

Н.А.Фролова

**Монетное дело
Боспора**

(середина I в. до н.э. — середина IV в. н.э.)

Часть II

**Монетное дело Боспора
211—341/342 гг. н.э.**



Эдиториал УРСС
Москва
1997

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (проект № 96-01-16091)*

Работа выполнена в Государственном Историческом музее

Ответственный редактор — доктор исторических наук,
профессор *Г. А. Кошеленко*

Н. А. Фролова. Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э.—середина IV в. н.э.). Часть II. Монетное дело Боспора 211—341/342 гг. н.э. — Государственный Исторический музей. М.: Эдиториал УРСС, 1997. — 536 с.

Группа подготовки издания:

Директор — Доминго Марин Рикой
Зам. директора — Наталья Финогенова,
Ирина Макеева
Обработка графики — Наталья Бекетова
Оформление — Василий Подобед
Технический редактор — Марина Копылова
Техническая поддержка — Виктор Романов

*Оригинал-макет предоставлен автором
(набор, верстка В. А. Гаубова)*

Лицензия ЛР № 064418 от 24.01.96 г. Подписано к печати 24.03.97 г.
Формат 70×100/16. Тираж 1000 экз. Печ. л. 33,5. Заказ №1774

Издательство “Эдиториал УРСС”,
113208, г. Москва, ул. Чертановская, д. 2/11, к. пр.

Отпечатано в АОТ “Политех-4”,
129110, г. Москва, ул. Б. Переяславская, 46.

280-93-33, 280-02-07.

ISBN 5-901006-15-1
ISBN 5-901006-17-8

© Государственный
Исторический музей, 1997
© Эдиториал УРСС, 1997

Глава первая

Монетное дело Боспора III в. н.э.

§1. Монетное дело Рискупорида III (210–226 гг. н.э.)

На основе результатов анализа метрологических данных золотых монет Савромата II и результатов анализа химического состава боспорских статеров начала III в. н.э. установлен факт постепенного снижения качества боспорского статера. Сопоставление этих данных с данными исследований ауреусов и денариев Рима II – начала III вв. н.э., полученных зарубежными нумизматами¹, дает возможность признать, что причиной реформ монетного дела на Боспоре было не понижение курсов римского денария, а изменения, происходившие в экономической и политической жизни Боспора, начало которых следует искать в боспорской истории середины II в. н.э.

История монетного дела преемника Савромата II Рискупорида III подтверждает это положение. Тиберий Юлий Рискупорид III был сыном Савромата II. В надписях, устанавливающих его родство с Савроматом II, он назван происходящим от Геракла и сына Посейдона Евмолпа и от предков царей, сыном великого Савромата². Почти во всех дошедших до нас эпиграфических документах он именуется “другом цезаря и другом римлян, благочестивым, пожизненным первосвященником августов”³, что определяет его отношение к Риму и подтверждает еще раз, что отношения Рима к Боспору, установленные еще при жизни Рискупорида II (68/69 – 93 гг.), оставались неизменными.

С 211 г. н.э. Рискупорид III приступает к выпуску золотых статеров⁴. На лицевой стороне они имеют традиционное изображение Рискупорида II и надпись — ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ, а на оборотной помещается портрет правящего императора и дата боспорской эры. Всего учтено 529 экз. золотых монет с именем Рискупорида III.

НФ — (508 г. б.э. = 211 г. н.э.) — 28 экз. (табл. I, 1–16; II, 1). Средний вес — 7,60 г. Чеканены 7 штемпелями лицевых и 9 — оборотных сторон. На л.с. иногда помещается изображение копья как символа суверенной власти, а на о.с. встречается изображение орла, атрибута всемогущего Зевса, или восьмиконечная звезда, символ Афродиты Урании.

ӨФ — (509 г. б.э. = 212 г. н.э.) — 16 экз. (табл. II, 4–12). Средний вес — 7,60 г. Чеканены 4 штемпелями лицевых и 3 — оборотных сторон. Две монеты этого года (табл. II, 8, 10) чеканены штемпелями 211 г. (табл. I, 13; I, 10).

В 212 г. в типологию статов вводится изображение трезубца, помещаемое на о.с. перед бюстом императора (табл. II, 4–7).

ИФ — (510 г. б.э. = 213 г. н.э.) — 22 экз. (табл. II, 13–26). Средний вес — 7,60 г. При чеканке двух статов этого вида (табл. II, 16 и II, 21) были использованы штемпели 211 г. (табл. I, 10; I, 18).

АИФ — (511 г. б.э. = 214 г. н.э.) — 23 экз. (табл. III, 1–13). Средний вес — 7,60 г. Одним из штемпелей 211 г. (табл. I, 10) были чеканены монеты 212 г. (табл. II, 10), 213 г. (табл. II, 16) и 214 г. (табл. ХСVIII, 9). Таким образом, прослеживается использование одного и того же штемпеля в течение четырех лет.

ВИФ — (512 г. б.э. = 215 г. н.э.) — 59 экз. (табл. III, 14–23; IV, 1–28). Средний вес — 7,70 г. Чеканены 13 штемпелями л.с. и 25 штемпелями о.с. Среди штемпелей л.с. обращает на себя внимание использование штемпеля 211 г., бывшего в употреблении в течение пяти лет (табл. I, 4, 7). Им чеканились монеты в 214 г. (табл. III, 3) и в 215 г. (табл. IV, 10–11). Кроме того, следует отметить употребление еще трех штемпелей 214 г. Штемпелями 214 г. (табл. III, 1, 7, 11) были чеканены статы 215 г. (табл. III, 16; IV, 1, 7, 8, 12). В этом году в типологию л.с. вводится изображение палицы (табл. III, 14).

ГИФ — (513 г. б.э. = 216 г. н.э.) — 44 экз. (табл. V, 1–25; VI, 1–3). Средний вес — 7,60–7,70 г. Чеканены 14 штемпелями л.с. и 13 штемпелями о.с. Пять штемпелей л.с. употреблялись в 215 г. Так, штемпели 215 г. (табл. III, 14, 19; IV, 1, 18, 21) были использованы для чеканки статов 216 г. (табл. V, 3–4, 16, 20, 25; VI, 2). Судя по большому числу вновь введенных штемпелей, боспорский монетный двор, начиная с 215 г., работает интенсивнее, чем в предшествующие годы. На эти годы падает и увеличение выпуска медных монет. В 216 г. на л.с. статов появляется изображение трезубца, помещавшееся ранее только перед бюстом императора.

ДИФ — (514 г. б.э. = 217 г. н.э.) — 34 экз. (табл. VI, 4–21). Средний вес — 7,60–7,70 г. Чеканены 10 штемпелями л.с. и 9 штемпелями

о.с. Шесть штемпелей л.с. находились в производстве с 215 г. Так, штемпелем 215 г. (табл. III, 19), которым были биты монеты 216 г. (табл. V, 16), продолжали чеканить монеты 217 г. (табл. VI, 13). Кроме того, были использованы пять штемпелей 216 г. (табл. V, 1, 6, 11, 15, 16) для чеканки статеров 217 г. (табл. VI, 4, 5, 6, 7, 8).

ЕГФ — (515 г. б.э. = 218 г. н.э. — 79 экз. (табл. VI, 22–25; VII, 1–24; табл. VIII, 1–16). Средний вес — 7,60 г. Чеканены 13 штемпелями л.с. и 21 штемпелем о.с. При чеканке монет этого года были использованы штемпели предыдущих лет. Так, штемпелями 215 г. (табл. IV, 15, 17) чеканены статеры 218 г. (табл. VII 19, 22). Штемпелями 216 г. (табл. V, 1, 16) чеканены статеры 217 г. (табл. VI, 19) и статеры 218 г. (табл. VIII, 14). Штемпелем 217 г. (табл. VI, 17) чеканены статеры 218 г. (табл. VII, 1–2; VIII, 13).

СГФ — (516 г. б.э. = 219 г. н.э.) — 51 экз. (табл. VIII, 17–25; IX, 1–16). Средний вес — 7,60 – 7,70 г. 46 экземпляров монет 219 г., разобранные по штемпелям, чеканены восемью штемпелями л.с. и 20 — о.с. Из восьми штемпелей л.с. шесть известны по ранее выпущенным статерам: штемпель 215 г. (табл. IV, 15) был использован в 218 г. (табл. VII, 18–20) и в 219 г. (табл. IX, 7–8); оставшиеся пять штемпелей 219 г. были впервые введены в работу в предыдущем 218 г. Следующими штемпелями 218 г. (табл. VII, 3–4, 6–7; VIII, 4, 9, 10–11) были чеканены статеры 219 г. (табл. VIII, 17–20, 24–25; IX, 3–4, 13). Судя по ограниченному числу вновь введенных штемпелей л.с., можно заключить, что темп чеканки в 219 г. несколько замедляется. В этом году выпускаются статеры, содержащие до 90% серебра, чеканенные теми же штемпелями, что и монеты из электра.

ЗГФ — (517 г. б.э. = 220 г. н.э.) — 39 экз. (табл. IX, 17–26; X, 1–11). Средний вес — 7,60–7,70 г. Чеканены восемью штемпелями л.с. и девятью штемпелями о.с. Два штемпеля л.с. находились в работе в течение предыдущих лет. Одним из них, впервые использованном в 215 г., (табл. VIII, 22–24), были биты монеты этого года (табл. IX, 20), а вторым — монеты 218 г. (табл. VII, 12) и монеты 220 г. (табл. IX, 17).

НГФ — (518 г. б.э. = 221 г. н.э.) — 32 экз. (табл. X, 12–26). Средний вес — 7,60 г. Чеканены пятью штемпелями л.с. и восемью штемпелями о.с.

ОГФ — (519 г. б.э. = 222 г. н.э.) — 35 экз. (табл. XI, 1–17). Средний вес — 7,60–7,70 г. Монеты чеканены пятью штемпелями л.с. и шестью штемпелями о.с. Четыре штемпеля л.с. были изготовлены ранее. Ими были чеканены следующие монеты 222 года: штемпель 220 г. (табл. IX, 19) использовался в 221 г. (табл. X, 15) и в 222 г.

(табл. XI, 1); три штемпеля 221 г. (табл. X, 16, 17, 25) также применялись в 222 г. (табл. XI, 7, 10–11, 14). Судя по незначительному количеству вновь введенных штемпелей, темп чеканки в 222 г. падает.

КФ — (520 г. б.э. = 223 г. н.э.) — 24 экз. (табл. XI, 19–24; табл. XII, 1–11). Средний вес — 7,60 г. Чеканены семью штемпелями л.с. и шестью штемпелями о.с. В 223 году на монетном дворе использовались штемпели прошлых лет: штемпель 220 г. (табл. IX, 19) — в 221 г. (табл. X, 15); штемпель 222 г. (табл. XI, 1–2) — в 223 г. (табл. XI, 19); два штемпеля 221 г., один из которых (табл. X, 25) использован для монет 222 г. (табл. XI, 10, 13) и для монет 223 г. (табл. XI, 23–24), а второй штемпель 221 г. (табл. X, 16) был в работе в 222 г. (табл. XI, 7–9) и в 223 г. (табл. XII, 6). Еще один штемпель 222 г. (табл. XI, 12) употреблялся и в 223 г. (табл. XI, 22).

АКФ — (521 г. б.э. = 224 г. н.э.) — 29 экз. (табл. XII, 12–25; XIII, 1–2). Средний вес — 7,60 г. Чеканены пятью штемпелями л.с. и пятью — о.с. Из четырех штемпелей л.с. три были вырезаны в 221 г.: 1) штемпель 221 г. (табл. X, 25) использовался в 222 г. (табл. XI, 10–11), в 223 г. (табл. XI, 23–24), в 224 г. (табл. XII, 14–15); 2) штемпель 221 г. (табл. X, 17) — в 222 г. (табл. XI, 14–15), в 224 г. (табл. XII, 17–19); 3) штемпель 223 г. (табл. XI, 21) — в 224 г. (табл. XII, 24).

ВКФ — (522 г. б.э. = 225 г. н.э.) — 27 экз. (табл. XIII, 3–21). Средний вес — 7,70 г. Чеканены восемью штемпелями л.с. и одиннадцатью — о.с. Сравнение по штемпелям монет этого года с монетами предшествующих лет устанавливает наличие трех одинаковых штемпелей для выпуска монет с 221 по 225 г.: 1) штемпель 221 г. (табл. X, 17) использовался в 222 г. (табл. XI, 14–15), в 224 г. (табл. XII, 18) и в 225 г. (табл. XIII, 11); 2) штемпель 223 г. (табл. XI, 21) — в 224 г. (табл. XII, 24), в 225 г. (табл. XIII, 13); штемпель 224 г. (табл. XII, 23) — в 225 г. (табл. XIII, 4).

ГКФ — (523 г. б.э. = 226 г. н.э.) — 4 экз. (табл. XIII, 22–24). Чеканены тремя штемпелями л.с. и тремя штемпелями о.с. Два штемпеля л.с. встречаются среди монет, датированных пятью годами ранее. Так, штемпель 226 г. (табл. XIII, 24) употреблялся в 221, 222, 224 и 225 гг.: в 221 г. (табл. X, 17), в 222 г. (табл. XI, 14–15), в 224 г. (табл. XII, 17–18), в 225 г. (табл. XIII, 11). Вторым штемпелем (табл. XIII, 23) чеканились монеты в 224 г. (табл. XII, 23) и в 225 г. (табл. XIII, 4).

Приведенные выше материалы сравнения статов Рискупорида III по штемпелям позволил выделить среди всех штемпелей л.с. штемпели, которые находились в работе в течение нескольких лет.

От 524 г. б.э. = 227 г. н.э. монеты с именем Рискупорида не известны. В этом году приступает к выпуску статов сын Рискупори-

да III — Тиберий Юлий Котис III⁵. Но от 228 г. имеются монеты с именем Рискупорида III и статеры с именем Котиса III⁶. На л.с. монет Рискупорида III помещено изображение самого царя, надпись ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ и буквы ΘΕ, точечный ободок. На о.с. — портрет императора Александра Севера вправо, перед ним дифферент — шар, внизу дата ЕКФ (525 г. б.э.) (табл. XIII, 25–28; табл. XIV, 2–3) — 10 экз. Монеты Рискупорида с датой 525 г. б.э. известны с начала XIX в.⁷ А.Л. Бертье-Делагард рассматривал их появление как результат каких-то важных событий, имевших место на Боспоре в течение 227–228 годов⁸. Он предполагал, что в 227 г. Рискупорид III по неизвестным причинам мог отречься от власти и передать ее Котису III. Но через год он вернул ее вновь, хотя и на короткое время. Возможно, что этот акт положил начало междоусобной борьбе, следствием которой и явились статеры с именами Рискупорида III и Котиса III, выпущенные одновременно на двух монетных дворах⁹. Но сами монеты, обоих правителей настолько близки друг другу по типологии, стилю изображений, что предположение о двух монетных дворах на Боспоре в 228 г. выглядит неправдоподобно.

А.Л. Бертье-Делагард знал 17 экземпляров монет с именем Рискупорида III 525 г. б.э. = 228 г. н.э.¹⁰ По весам они распределяются следующим образом: 7,70 г. — 2 экз., 7,60 г. — 4 экз., 7,50 г. — 3 экз., 7,40 г. — 2 экз. Средний вес статеров 228 г. — 7,60 г. Монеты чеканены четырьмя штемпелями л.с. и семью штемпелями о.с. Сравнение штемпелей л.с. этих монет со штемпелями всех остальных монет Рискупорида III 211–226 гг. приводит к выводу, что все они были вырезаны вновь в 228 г. По всей видимости, это был специальный выпуск, так как штемпели, которыми были чеканены монеты с именем Рискупорида III, не имеют себе тождественных ни среди штемпелей предыдущих выпусков, ни среди штемпелей о.с. монет Котиса III 228 г. н.э.

Сравнительный анализ состава металла в монетах 228 г. с именами Рискупорида III и Котиса III показывает, что все они были отчеканены из металла одинакового состава. Установлено, что монеты 228 г. с именем Рискупорида III чеканились из металла, содержащего 90% серебра, 3–5% золота и 7–5% железа и меди (вес — 7,52 г., ГИМ 4819). Тот же самый результат дало апробирование трех монет Котиса III 525 г. б.э. = 228 г. н.э. (вес 7,56 г., 7,68 г., 7,55 г., ГИМ 4821–4823). Лишь одна из апробированных монет чеканена из более худшего металла, в состав которого входит только 75% серебра (вес 7,46 г., ГИМ 4824). Наличие на о.с. монет 228 г. н.э. дифферента в виде шара сближает их типологически. Этот дифферент имеется на

монетах Котиса III почти всех годов, в то время как на прочих монетах Рискупорида III он всегда отсутствует.

Приведенные данные доказывают чеканку монет 228 г. н.э. с именами Рискупорида и Котиса на одном монетном дворе. Х.Х. Гиль, обративший внимание на появление букв ΘΕ на монетах 228 г., предполагал, что эти статеры отчеканены не самим Рискупоридом, а его преемником и сыном Котисом III в подражание римским императорским монетам с надписью *consecratio*, выпускаемым в честь торжественного погребения обожествленного после смерти правителя. Х.Х. Гиль считал возможным расшифровать буквы ΘΕ как ΘΕΟΣ = *divus*¹¹. Он полагал, что статеры 525 г. б.э. с именем Котиса и статеры 525 г. б.э. с именами Рискупорида и Котиса чеканены на одном монетном дворе и поэтому одновременное царствование Рискупорида и Котиса вряд ли возможно¹². Появление букв на монетах 525 г. следует объяснять, видимо, посмертным обожествлением Рискупорида III, происшедшим в 525 г. б.э. = 228 г. н.э., на втором году царствования Котиса III. Таким образом, эти монеты можно считать принадлежащими времени царствования Котиса III.

А.Н. Зограф, датируя время правления Рискупорида III — 226 г. н.э., придерживался подобной точки зрения¹³. Следовательно, монеты с именем Рискупорида III и буквами ΘΕ должны рассматриваться как эмиссии преемника Рискупорида III — Котиса III. Итак, чеканка Рискупорида III представлена его статерами, датированными 508–523 гг. б.э. = 211–226 г. н.э. В весовом отношении они строго придерживаются нормы от 7,60 г. до 7,70 г. Если исходить только из метрологических данных статеров, то невозможно заметить каких-либо изменений в монетном деле Рискупорида III в течение всего времени его чеканки. Но использование при работе над ними метода разбора монет по штемпелям дало возможность отметить, что, начиная с 216 г., интенсивность выпуска статеров увеличивается вдвое, но при этом происходит ухудшение их качества. Из 20 апробированных статеров, относящихся к 211–214 гг. н.э., три экземпляра содержат 50% золота, пять — 40%, семь — 33%, четыре — 30%, один экземпляр — 20–15% золота. Резкое ухудшение состава металла в статерах происходит, по-видимому, начиная с 215 г. н.э. Из 23 апробированных статеров, выпущенных в течение 215–216 гг., 8 экземпляров имеют 33% золота, 14 — 30% и 1 экземпляр — 20% золота. Эти данные весьма показательны: количество известных монет от 215–216 г. превосходит вдвое число монет от 211–214 гг., но вместе с тем содержание в них золота вдвое уменьшается. Если в первые годы правления Рискупорида все еще встречаются монеты, в состав металла кото-

рых входит до 50% золота, то уже через пять лет имеются только две монеты, содержание золота в которых достигает 40%, а в остальных оно не превышает 30% — 27 экз. Наиболее интенсивно монетный двор работает в 218 г. На этот год приходится самое большое количество вновь введенных штемпелей лицевых и оборотных сторон. Из 21 апробированного статера два экземпляра содержат от 37,5 до 33% золота, пять — 30%, восемь — 20% и шесть — 15% золота. Почти за два года (217–218 гг. н.э.) содержание золота в статере упало на 10–15%. Интересны данные химического анализа статоров Рискупорида III 211 и 218 гг.:

1) статер 508 г. б.э. = 211 г. н.э. (вес 7,40 г., ГИМ 538) : золота — 36,96%, серебра — 34,8%, меди — 28,62%;

2) статер 515 г. б.э. = 218 г. н.э. (вес 7,56 г., ГИМ 606): золота — 23,74%, серебра — 47,64%, меди — 28,62%;

3) статер 218 г. н.э. (вес 7,62 г., ГИМ 592): золота — 26,52%, серебра — 48,72%, меди — 25,62%.

Химический анализ статоров 218 г. показывает, что процентное содержание золота в монетах 218 г. уменьшилось более чем на 10% по сравнению с содержанием золота в статерах предыдущих лет за счет увеличения в них долей серебра и меди. В 219 г. н.э. впервые появляются статоры, в состав металла которых входит 80% серебра и только 20% золота. Но это еще не означает введения в обращение серебряной монеты, а только лишний раз свидетельствует об ухудшении качества выпускаемых статоров¹⁴. Интенсивность работы монетного двора в течение 215–220 гг. тесно связана, по-видимому, с развитием экономической жизни Боспора и с установлением тесных торговых отношений с другими городами Причерноморья. В надписях на базах статуй, поставленных Рискупориду от имени совета и народа городов Амастрии¹⁵ и Прусы¹⁶, Рискупорид III назван царем Боспора и окрестных племен, другом римлян и другом эллинов.

О широких связях Боспора с городами южного побережья Черного моря в начале III в. н.э. говорят и многочисленные археологические данные¹⁷.

Начиная с 221 г., темп чеканки замедляется. Количество вновь введенных штемпелей уменьшается примерно вдвое. Ухудшается и качество металла. В 224 г. выпускались статоры даже без примесей серебра. Так, анализ статера 521 г. б.э. = 224 г. н.э. (вес 6,24 г., ГИМ 4820) показал, что он отчеканен из меди и лишь слегка посеребрен снаружи, так что внешне он почти не отличается от прочих статоров выпуска этого года. Но, видимо, появление в обращении статоров, отчеканенных из металла, не содержавшего ни золота, ни серебра, было

чем-то исключительным, так как большая часть апробированных монет 224–226 гг. н.э. содержит все-таки от 30 до 20% золота.

Медная чеканка Рискупорида III

Эмиссии меди представлены всего лишь одним номиналом — денарием. Рискупорид III не чеканит ни сестерциев, ни двойных денариев, ни монет со знаком РМД, выпускаемых в правление Савромата II. На л.с. всех медных монет помещается портрет Рискупорида и надпись, идущая по краю монетного кружка — ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Обратную сторону медных монет занимает семь типов различных изображений. Кроме давно известных типов с изображением всадника (табл. XIV, 7) и богини, сидящей на троне (табл. XIII, 14), встречаются монеты, типы о.с. которых редки в нумизматике Боспора. Это монеты с изображением скачущего всадника с копьем в руке, под ногами коня которого лежит поверженный враг (табл. XIII, 12); монеты, на обороте которых воспроизведена фигура воина, возможно, самого царя, с палицей и трезубцем (табл. XXI, 18), а также изображение трофеев, впервые появившееся в боспорской нумизматике с начала III в. н.э. (табл. XXI, 19–20).

Обычно все медные монеты Рискупорида III датировались просто временем его правления, т.е. 211–226 гг. н.э. Используя при работе над монетами Рискупорида метод сравнения штемпелей, удалось выделить группы монет с разными типами оборотных сторон, чеканенные одним и тем же штемпелем лицевой стороны. Сравнение выделенных групп штемпелей лицевых сторон медных денариев со штемпелями лицевых сторон золотых статеров, датированных годами боспорской эры, приводит к выводу, что медные монеты Рискупорида III можно датировать более точно.

Использование метода стилистического анализа монет дало возможность определить время применения того или иного штемпеля меди в работе монетного двора. Этот же метод позволяет установить и конечную дату выпуска медных денариев различных типов, на длительность обращения которых указывают имеющиеся на многих монетах надчеканки, относящиеся ко времени правления Рискупорида V (242–276 гг. н.э.)¹⁸

Первая группа меди (ок. 211–216 гг. н.э.)

Первый тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: всадник, поднявший руку в жесте адорации (табл. XIV, 7–

10) — 6 экз.

Самыми ранними монетами следует, по-видимому, считать монеты с изображением всадника на о.с. Всадник представлен на торжественно выступающем коне. В левой руке он держит поводья и длинный скипетр, почти достигающий земли. На концах скипетра видны утолщения в виде шаров. Правая рука всадника поднята в жесте адорации, ладонью вперед. Всадник одет в длинный сарматский панцирь, доходящий до колен. Сверху плащ, скрепленный на плече пряжкой. Считают, что в образе всадника представлен сам Рискупорид III, а вся сцена может быть понята как акт инвеституры царя богом¹⁹.

Выпуск описанного типа монет датируется 211–216 гг. на основании близкого стилистического сходства между портретами Рискупорида на л.с. меди и на л.с. статов этих лет. Так, образ царя на л.с. монеты (табл. XIV, 7) близок его воспроизведению на штемпеле л.с. золотых монет, отчеканенных в 213 г. (табл. II, 13), а портрет на штемпеле денария (табл. XIV, 8) — портрету на штемпеле статера 214 г. (табл. III, 6) и 215 г. (табл. III, 19). В частности, тождественны художественные приемы, применяемые при передаче ряда деталей в портретах царя на меди и на золоте: трактовка разреза глаза, изображенного в фас, на статерах 213 г. (табл. II, 13), 214 г. (табл. III, 6, 12) в особом рисунке узла и концов царской повязки, в самой прическе. Общие черты можно обнаружить и в начертании букв легенды: на концах букв поставлены точки, омега имеет особые очертания, а в середине букв О и Р поставлены точки.

Второй тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Портрет царя вправо.

О.с.: всадник с копьем в правой руке (табл. XVIII, 6–7) — 2 экз.

В это время были выпущены и монеты, на о.с. которых дано изображение скачущего во весь опор всадника, одетого в короткий панцирь, с копьем в правой руке. Считается, что изображение всадника, потрясающего копьем, обычное для фракийских династов, есть изображение героя-всадника²⁰. Из Фракии идет и почитание конного бога-охотника. Но на монетах Боспора заимствованное из Фракии изображение скачущего всадника является изображением самого царя, а не бога. М.И. Ростовцев, неоднократно обращавший внимание на вопрос о происхождении этого типа боспорских монет, считал, что на монетах Савромата II, Котиса II и Рискупорида III изображена фигура самого царя, одетого в панцирь римской вспомогательной конницы²¹. Монеты этого типа редки. Ранее они не были выделены из всей массы монет Рискупорида III с изображением всадника. Воз-

можно, что они были выпущены в ознаменование каких-либо успешных военных действий против беспокойных варварских племен. В надписи, найденной в районе Фанагории, Рискупорид III именуется царем всего Боспора и тавроскифов²². Следовательно, Боспор удерживал власть над территорией покоренного Савроматом II скифского царства в Крыму²³ и во время правления Рискупорида III, что и нашло свое отражение в выборе им типов монет.

Вторая группа меди (ок. 214–216 гг. н.э.)

Ко времени 214–216 гг. н.э. можно отнести группу денариев типа портрет царя – всадник (табл. XIV, 11–13) — 6 экз., чеканенных одним штемпелем л.с. и двумя — о.с. Монеты эти чеканены штемпелем, отличительной чертой которого является необычное изображение части панциря с левой стороны бюста Рискупорида. Эта часть панциря покрыта чешуйчатым орнаментом, который имеется и на стateraх 214 г. (табл. III, 2) при передаче портрета императора, а также на о.с. статеров 216 г. (табл. V, 15, 17). По-видимому, подобный штемпель меди продолжал употребляться и в последующие два года, так как на стateraх 217–218 гг. встречаются те же элементы (табл. VI, 7, 10; табл. VII, 17–19). В эти же годы выпускались денарии с изображением всадника, чеканенные другими штемпелями л.с. (табл. XV, 2–12) — 18 экз. Портреты царя на меди этого типа близки по стилю портретам Рискупорида на стateraх 216 г. (табл. V, 7–10) и 217 г. (табл. VI, 5–8).

Третья группа меди (218–219 гг. н.э.)

Продолжается чеканка меди типа портрет царя – всадник (табл. XV, 13–16; табл. XVI, 1–11) — 21 экз. 19 из них чеканены одним штемпелем л.с. и 11 штемпелями о.с. Изображение Рискупорида III на штемпеле л.с. имеет много общих черт с его изображением на золоте 218 г. (табл. VII, 8, 24). Медные денарии (табл. XVI, 8–9) биты вторым штемпелем л.с., на котором образ царя имеет много схожих черт с портретом на штемпеле л.с. статеров 218 г. (табл. VII, 3–4). Третьим штемпелем лицевой стороны чеканена лишь одна монета (табл. XVI, 11). Обратное написание надписи, читающейся не как обычно, справа налево, а слева направо, и особое начертание букв легенды, на концах которых сделаны небольшие треугольные утолщения, сближает этот штемпель со штемпелями статеров 218 г. (табл. VII, 17–20). В этом же году были выпущены монеты других типов. Среди них уже известные по прежним выпускам 211–216 гг. монеты с изображением скачущего

всадника, монеты с изображением на о.с. фигуры восседающей на троне богини и денарии с необычным для Боспора типом — с видом трофея, доспехов и пленника. Перечисленные типы монет хронологически составляют одну группу, так как среди них выделяются экземпляры, чеканенные общими штемпелями л.с.

Монеты с изображением скачущего всадника (табл. XVIII, 8–11) — 4 экз., чеканены двумя штемпелями л.с. и тремя штемпелями о.с. Первым штемпелем л.с. (табл. XVIII, 9) была отчеканена монета с изображением всадника, поднявшего руку в жесте адорации (табл. XVI, 8). Второй штемпель (табл. XVIII, 10–11) употребляется для чеканки монет со всадником того же типа, но другого штемпеля (табл. XVI, 11) и для выпуска монет с изображением богини (IV типа меди) и трофеев (VII типа меди).

Третий тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΞΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: скачущий всадник, держащий в левой руке поводья, в правой — копье острием вниз. Под ногами коня поверженный пеший воин, на левом боку, спиною к зрителю. В левой руке, на локоть которой он опирается, держит овальный щит, в правой — копье. На голове лежащего воина — шлем (табл. XVIII, 12–13) — 5 экз.

Чеканены одной парой штемпелей. Монеты были известны еще в XIX в, но описаны были неточно. Б.В. Кене²⁴, а следом за ним П.О. Бурачков²⁵ и М.И. Ростовцев²⁶ в пешем поверженном на землю воине видели конного варвара, опрокинутого назад копьем всадника, полагая, что второй всадник не нашел себе надлежащего места на монете и поэтому изображен в миниатюрном виде под ногами лошади. Они считали, что задуман он был не как лежащий, пораженный враг а как пораженный, но еще сражающийся противник на падающей, но еще не упавшей лошади, корпус и голова которой опрокинуты назад. На голове его, по мнению М.И. Ростовцева, типичный боспорский или сарматский шлем²⁷. Но при тщательном рассмотрении монеты ясно видно, что это пеший воин. Скорее всего, на монете представлена сцена боя всадника с пешим воином. Аналогию этой композиции находят в ионийском искусстве Ликии, на рельефе одной ликийской гробницы в Кадиянде, где изображен галопирующий всадник, под ногами лошади которого лежит убитый враг²⁸, а также в искусстве Македонии конца IV–III вв. до н.э.²⁹ Воспроизведение подобного сюжета можно найти на монетах царя Патрэя 340–315 гг. до н.э.³⁰ Появление такого рода изображений символизирует победу, одержанную правителем, от чьего имени эти монеты выпущены.

Четвертый тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: богиня, восседающая на троне. В правой руке — фиала. В поле монеты знак денария * (табл. XVIII, 14–19; табл. XIX, 1–3) — 6 экз.

Так как штемпели л.с. денариев этого типа (табл. XVIII, 14–15) имеют общий штемпель л.с. с монетами типа портрет царя — скачущий всадник (табл. XVIII, 10–11) и монетами типа всадник, поднявший руку в жесте адорации (табл. XVI, 11), отчеканенных около 218–219 гг., то можно предположить, что медь четвертого типа может быть выпущена в это же время.

Пятый тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: богиня в зубчатой короне, восседающая на троне, влево. Перед ней крылатый Эрот, принимающий из ее рук чашу. Внизу слева знак * (табл. XXI, 10–13) — 5 экз.

Чеканены тремя штемпелями л.с. и двумя — о.с. Среди монет этого типа имеются экземпляры (табл. XXI, 12, 15), которые чеканены общим штемпелем л.с. с монетами других типов: с изображением всадника, поднявшего руку в жесте адорации (табл. XVI, 20) и со всадником, поражающим врага (табл. XVIII, 12–13), эмиссии которых могли быть предприняты около 218 г. На этом основании можно считать, что чеканка и V типа меди может быть отнесена к третьей группе, датируемой 218–219 гг. н.э. Этот тип монет был интерпретирован М.И. Ростовцевым. По его мнению, патера, из которой Афродита Урания приобщает к себе стоящего перед ней Эрота, имеет символическое значение. Из нее царственная богиня, изображенная с царским скипетром, украшенным сверху и снизу сферой, приобщает к власти царя, изображенного на л.с. монет³¹.

Следующий тип меди, выпущенной, возможно, в 219 г. н.э., столь же интересен для истории Боспора.

Шестой тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: фигура воина в рост, голова его обращена вправо. В правой руке палица, в левой — трезубец. Справа внизу знак денария * (табл. XXI, 15–18) — 4 экз.

Изображение боспорского воина, данное на монетах Рискупорида III, отличается от изображения воина, например, в терракоте не только позой, но и вооружением, которое состоит не из щита —

обычного предмета на статуэтке из терракоты, — а из палицы и трезубца. Изображение на монетах палицы и трезубца можно рассматривать как указание на происхождение боспорских царей от Геракла и сына Посейдона Евмолпа. На древнее происхождение боспорской династии обращалось особое внимание и в надписи, вырезанной на базе статуи, поставленной Рискупориду III в 216 г. н.э.³²

Все шесть типов меди объединены в одну группу, датируемую 218–219 гг. н.э., на том основании, что среди них обнаружены экземпляры, чеканенные одним и тем же штемпелем л.с. Среди монет VI типа с изображением фигуры воина имеются экземпляры (табл. XXI, 18), которые связываются общим штемпелем л.с. с монетами типа портрет царя – всадник (табл. XVI, 20), всадник и поверженный враг (табл. XVIII, 12–13), а также с монетами типа портрет царя – богиня и Эрот (табл. XXI, 12, 15).

Судя по появлению новых типов меди с ярко выраженными военными мотивами, можно думать, что проведенные Рискупоридом III в 218–219 гг. н.э. военные действия против варварских племен, по всей видимости, увенчались успехом. К этой группе может быть присоединен еще один тип меди Рискупорида III.

Седьмой тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: трофей, состоящий из панциря, шлема, двух копий и двух щитов. Второй щит возлагает на трофей стоящая слева Ника, справа воин (возможно, сам царь) с непокрытой головой, одетый в панцирную рубашку с короткими рукавами, правой рукой присоединяет к трофею одно свое копьё. Другое копьё он держит в левой руке острием вниз. Под трофеем фигура сидящего пленного со связанными за спиной руками, справа внизу знак денария * (табл. XXI, 19–20) — 3 экз., причем третий экземпляр найден в 1988 г. в Анапском кладе.

В качестве монетного типа подобный сюжет впервые появляется в боспорской нумизматике в правление Рискупорида III. Одна часть этой интересной композиции — Ника, устанавливающая трофей, — встречается в композиции фриза храма Ники Аптерос, постройку которого относили к 421–415 гг. до н.э.³³ и к 427–424 гг. до н.э.³⁴ как отдельный монетный тип он стал известен с IV в. до н.э. по монетам города Лампсака в Малой Азии³⁵, потом получил распространение на монетах Сицилии³⁶, времени Агафокла³⁷ и на монетах времени Александра Македонского, когда греки одерживали многочисленные победы. Тип монет с Никой, возлагающей венок на трофей, встречается на римских серебряных викториатах 229–

217 г. до н.э. Изображение Ники помещено на них в честь завоевания Коркиры и Иллирика римлянами в 229 г. до н.э. Считается, что этот тип заимствован с монет Селевка I Сирийского и современных им монет Агафокла Сиракузского (310–306 гг. до н.э.)³⁸ Наиболее близко нашему типу изображение на римских квинариях 102 г. до н.э., где Ника устанавливает на трофей щит³⁹. Часто встречается этот тип и на монетах императорского Рима⁴⁰.

Изображение фигуры пленного варвара, дополняющее известную с давних пор композицию — Ника, возлагающая венки на трофей, — имеет себе аналогию среди римских монет, выпущенных около 101 г. до н.э., на о.с. которых представлена Ника, венчающая трофей, поддерживаемый сидящим пленным⁴¹. Изображение трофея, состоящего из шлема, панциря и щита, у подножия которого помещена фигура обнаженного пленного, стоящего на коленях со связанными за спиной руками, встречается на монетах императора Августа⁴², Тита⁴³, Домициана⁴⁴ и символизирует покорение римлянами территорий отдельных народов⁴⁵. Поэтому появление на Боспоре монет с изображением трофеев и пленного следует связывать с желанием Рискупорида III отметить и увековечить свои военные успехи. Возможно, что в период 217–218 гг. н.э. Рискупорид III одержал ряд побед, в честь которых и были выпущены эти монеты.

Монеты седьмого типа общностью штемпелей л.с. (табл. XXI, 19–20) примыкают к монетам с изображением богини, восседающей на троне (табл. XVIII, 14–15), к монетам со всадником (табл. XVI, 11) и к монетам с изображениями всадника, поражающего врага (табл. XVIII, 10–11). Таким образом, получается, что уже в 218–219 гг. чеканились все семь типов меди Рискупорида III. Чеканка монет последних трех типов меди Рискупорида невелика.

Четвертая группа меди (ок. 220–226 гг. н.э.)

В 220–224 гг. н.э. продолжалась чеканка монет с изображением всадника (табл. XVII, 1–20; табл. XVIII, 1–5). Прослеживается стилистическое сходство в трактовке образа царя Рискупорида III на л.с. денариев (табл. XVII, 1–7) и на л.с. статеров 519 г. б.э. = 222 г. н.э. (табл. XVI, 1–2, 10–11), 520 г. б.э. = 223 г. н.э. (табл. XVI, 21) и 521 г. б.э. = 224 г. н.э. (табл. XVIII, 12). Монеты с изображениями богини на троне продолжали выпускаться, по-видимому, до конца правления, так как среди последних имеются штемпели (табл. XIX, 2–18; табл. XX, 1–22), портреты царя на которых представлены в той же манере, что и на статерах не только 516 г. б.э. = 219 г. н.э. (табл. IX, 12), но и на статерах 517 г. б.э. = 220 г. н.э. (табл. X, 3), 518 г. б.э. =

221 г. н.э. (табл. X, 16–21), 522 г. б.э. = 225 г. н.э. (табл. XVIII, 3–5). Но штемпели о.с. денариев этого типа (табл. XXI, 9) 225–226 гг. н.э. имеют небольшие отличия в трактовке образа Афродиты. В правой, вытянутой руке богиня держит не фиалу, а яблоко. Аналогии этому изображению можно найти среди археологического материала. Терракотовые статуэтки, изображающие женское божество с различными атрибутами в руках — чашей, яблоком, голубем, — часто находят при раскопках боспорских городов и сельских поселений. По-видимому, эти статуэтки воспроизводили Афродиту, Кибелу, Деметру — женское божество синкретического характера, представляющее богиню-мать⁴⁶.

Итак, монетное дело Рискупорида III представлено золотыми и медными эмиссиями. Золото, как и прежде, сохраняло все черты, присущие боспорским золотым монетам, начиная с 80 г. н.э., когда монограмма боспорского царя Рискупорида II была замененаписанием его полного имени и царского титула. В весовом же отношении заметны некоторые изменения. Если статеры Рискупорида II (69–93 гг. н.э.) имеют средний вес в 7,85 г., то статеры Савромата I — 7,79 г., статеры Котиса II (93–123 гг. н.э.) — 7,70 г., статеры Римиталка — 7,75 г., Евпатора (154–174 гг. н.э.) — 7,75 г., Савромата II (174–211 гг. н.э.) — 7,70 г., статеры Рискупорида III (211–226 гг. н.э.) — 7,60 г. Из приведенных данных видно, что с 80 по 226 гг. н.э., т.е. почти за 130 лет все статеров снизился лишь на 0,20–0,25 г., в то время как содержание драгоценного металла в них упало на 50–60% за счет введения в металл большей части серебра и меди. Это понижение качества металла — показатель ухудшения состояния не столько монетного дела Боспора, сколько свидетельство упадка экономической мощи государства. Ограничение выпусков меди лишь одним номиналом — денарием уменьшенного веса (средний вес — 9 г., 205 экз.) — и отказ от чеканки двойных денариев, драхм и других номиналов, выпускаемых при Савромате II, А.Н. Зограф связывал с мерами, предпринятыми императором Каракаллой для поднятия курса римского денария⁴⁷. Следует отметить, что за время правления Рискупорида III в Риме сменилось несколько императоров. В 211 г. умер Септимий Север (193–211 гг.), Каракаллу (211–217 гг.) сменили Макрин (217–218 гг.) и Элагабал (218–222 гг.), а в 222 г. был провозглашен императором Александр Север (222–235 гг.). При Септимии Севере римские золотые монеты имели все тот же вес, который был принят еще Нероном и впоследствии возобновлен Траяном — ок. 7,20 г.⁴⁸ Небольшое понижение веса ауреусов в короткое правление Дидия Юлиана — до 6,67 г.⁴⁹ — не создало каких-либо особенных затруднений в Империи⁵⁰. Каракалла в продолжении большей части своего

правления при чеканке золота придерживался старой нормы⁵¹: до 215 г. ауреусы Каракаллы весили 7,26 г. после 215 г. вес их уменьшился до 6,48 г.⁵² По исследованиям Д.Р. Уолкера ауреус Каракаллы редуцировался от 7,20 до 6,55 г., т.е. приблизительно на 9%⁵³. Известно, что с 214 г. Каракалла провел ряд реформ римского монетного дела. С 215 г. им были введены новые серебряные монеты большего номинала и размера, чем денарии. Кроме того, императором было дано распоряжение изъять из обращения старые серебряные монеты⁵⁴.

Полагают, что введение новой серебряной монеты, получившей название антонинианов, должно было быть тесно связано с другими изменениями в монетном деле Рима, происшедшими в семнадцатый год трибунской власти Каракаллы. Это не было просто результатом редукции веса ауреуса от 7,26 до 6,48⁵⁵ или 6,55 г.⁵⁶ Это не было и результатом отмены старого весового стандарта, так как золотые монеты Макрина (217–218 гг. н.э.) весят 7,19 г.⁵⁷, а ауреусы Элагабала (218–222 гг. н.э.) достигают веса 7,22 г.⁵⁸ Эти изменения были вызваны тем обстоятельством, что он очень быстро перестал размениваться на серебро и вследствие этого превращался просто в слиток драгоценного металла, будучи выпускаем только по весу и по весу же, но не по счету, принимаем⁵⁹. С. Болин, проведший специальное исследование проблемы золотой чеканки в Риме в первой половине и середине III в. н.э., согласен с высказанными ранее положениями С. Омана, что с этого времени золотые ауреусы, не являясь реальными монетами и на рынке, начинают оцениваться только согласно своему весу⁶⁰. Таким образом, превращение золотой монеты в кусочек драгоценного металла, принимавшийся по своему весу, — это начало кризиса денежного обращения, разразившегося в Риме в III в. н.э. Кризисные явления в монетном деле и денежном обращении Рима, происшедшие после 215 г. н.э., были подготовлены всем ходом истории. Они явились результатом скудных выпусков золотых монет в последние сорок лет, в течение которых, начиная с правления Марка Аврелия, Римская Империя пережила чуму, землетрясения, вторжения варваров⁶¹. Состояние финансов Империи было тяжелым уже при Септимию Севере⁶². С приходом к власти Каракаллы, опиравшегося в проведении своей политики только на солдат, требовавших больших денег, экономическое состояние Империи не улучшилось⁶³. Военные действия против аламанов в 213 г., язигов и готов в 214 г. и подготовка к войне с Парфией с 214 г. вызвали проведение Каракаллой реформы 215 г. н.э.⁶⁴ Вводя новую монету, превышающую денарий приблизительно в полтора или два раза, Каракалла тем самым поднимал курс римского денария⁶⁵. Кроме того, если признать, что состав металла в денариях и антонинианах одинаков⁶⁶, то

двойной денарий — антониниан, будучи по весу несколько ниже (от 5,11 до 5,01 г.)⁶⁷ двух денариев (вес денария Каракаллы до 215 г. — 3,20–3,30 г., после 215 г. — 3,17 г.), а по цене равнозначен им, мог свободно обмениваться на новый ауреус легкого веса, принося тем самым большую выгоду.

Следует отметить, что исследованиями Д.Р. Уолкера наглядно доказано сильное понижение состава серебряных монет в восточных провинциях Империи в последние три года правления Каракаллы. В Сирии, Кесарии, Тарсе серебряное содержание монет понизилось на 50%⁶⁸. На Боспоре в период 215–218 гг., напротив, наблюдается подъем чеканки, увеличение выпуска статов и появление новых типов медных денариев.

Итак, действия Каракаллы по поднятию курса римского денария приходится на 214–215 гг., в то время как Рискупорид III начинает чеканку своих монет в 211 г. н.э. Приступая к выпускам меди, он с самого начала ограничивает их одним номиналом, не возобновляя чекан двойных денариев, драхм и сестерциев, присутствующих в монетном деле Савромата II. Отсюда вытекает, что ограничение Рискупоридом III выпусков меди одним номиналом не может стоять в связи с действиями императора Каракаллы, предпринятыми им для преодоления финансовых затруднений и зарождающегося кризиса в римском монетном деле, так как меры, направленные на преодоление этих затруднений, были приведены в исполнение тремя годами позже. Снижение темпа чеканки происходит после 219–220 гг. н.э.: сокращаются выпуски золота и меди, ухудшается качество золотых монет, чеканившихся к концу правления Рискупорида III из металла, содержащего только 20–30% золота, и впоследствии замененных почти серебряными (90% серебра и 3–5% золота). Эти явления, как и падение металлической стоимости римских ауреусов и денариев, выпущенных Каракаллой, Элагабалом, Александром Севером, должны были иметь одни и те же социально-экономические корни и общие причины. Они были первыми признаками перелома в жизни античных государств, за которыми последовал их постепенный, но неуклонный упадок.

Таким образом, изучение нумизматических данных дает возможность заключить, что на Боспоре в 30-е годы III в. н.э. заметны те же начальные черты зарождающегося кризиса системы денежного обращения, который потряс Римскую Империю в середине III столетия.

§2. Монетное дело Котиса III (227–233 гг. н.э.)

Имеющиеся у нас нумизматические данные дают возможность считать, что Тиберий Юлий Котис III управлял Боспорским государством с 227 по 233 гг. н.э. Надписи, найденные на территории Танаиса⁶⁹ и Горгиппии⁷⁰, содержат полное его имя и устанавливают его родство с Рискупоридом III (221–226 гг. н.э.), являвшимся, согласно надписям, его отцом⁷¹. Первые статеры Котиса III были выпущены в 524 г. б.э. = 227 г. н.э. Лицевую сторону статером занимал портрет самого царя, вокруг которого была расположена надпись: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ. Иногда перед бюстом помещалось изображение трезубца, копья или шарика — атрибута Афродиты Урании, верховной богини Боспорского царства. На оборотной стороне монет изображался бюст правящего императора, под ним проставлялись годы боспорской эры. Справа, сбоку от портрета — дифференты: шестиконечная звезда или шар.

ΔΚΦ — (524 г. б.э. = 227 г. н.э.) — 20 экз. (табл. XXII, 1–10). Средний вес — 7,60 г. Химический анализ статеров 227 г., проведенный Московской инспекцией пробирного надзора Министерства финансов СССР в 1971 г., дал следующие результаты: 1) вес 7,61 г., ГИМ 660 — 20% золота; 2) вес 7,46 г., ГИМ 661 — 30% золота; 3) вес 7,54 г., ГИМ 662 — 20% золота; 4) вес 7,68 г., ГИМ 663 — 20% золота. Результаты апробирования статеров последующих лет показали, что статеры Котиса III 227 г. н.э. были последней эмиссией монет, содержащих в себе от 20 до 30% чистого золота. Начиная с 228 г. н.э., содержание золота в статерах Котиса III уменьшается сначала до 3–5%, а впоследствии исчезает вовсе.

ΕΚΦ — (525 г. б.э. = 228 г. н.э.) — 35 экз. (табл. XXII, 11–27; табл. XXIII, 1–14). Следует отметить, что из собранных 28 экз. 10 монет чеканены из серебра (табл. XXIII, 7–13), но при чеканке их употреблялись те же штемпели лицевых и оборотных сторон, которыми чеканились монеты с содержанием золота. Так, два статера 525 г. б.э. = 228 г. н.э. (табл. XXIII, 2, 6) содержат 11% золота. Один из них (табл. XXIII, 2) имеет общий штемпель л.с. с монетой, содержащей всего 75% серебра без какой-либо примеси золота (табл. XXIII, 10). Применение одних и тех же штемпелей для чеканки статеров из металла различного состава говорит о том, что несмотря на очевидное ухудшение качества металла, боспорские статеры все еще ценились больше, как монеты, обращение которых санкционировалось помещением на них имен правящих царей, нежели просто как отдельные слитки драгоценного металла. Среди монет этого года выявлены

штемпели лицевых сторон, которыми чеканились монеты в первый год правления Котиса III: 1) штемпель 227 г. н.э. (табл. XXIII, 3) для монет 228 г. (табл. XXIII, 13); 2) штемпель 227 г. (табл. XXII, 7-9) для чеканки монет 228 г. (табл. XXIII, 10, 14). В этом же году были выпущены монеты с именем Рискупорида III. На лицевой стороне этих статеров помещено изображение царя, надпись ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ и буквы ΘΕ. На обороте — портрет императора Александра Севера вправо, дифферент в виде шара и дата ΕΚΦ.

Как было отмечено выше, это был специальный выпуск, так как штемпели, которыми чеканены эти серебряные статеры, не имеют себе тождественных ни среди штемпелей л.с. предыдущих выпусков Рискупорида III, ни среди штемпелей о.с. статеров Котиса III 525 г. б.э. = 228 г. н.э. Эмиссии монет с именем Рискупорида в правление Котиса III могут быть объяснены посмертным обожествлением Рискупорида III на втором году правления его сына Котиса III.

Интенсивность чеканки монет Котиса в 228 г. н.э. увеличивается вдвое. Вследствие этого возрастает число монет с заниженным весом, хотя в пропорции к общему числу монет этого года они не составляют подавляющего большинства. Поэтому вывод А.Л. Бертье-Делагарда о понижении веса монет Котиса III в 228 г. до 7,29 г.⁷², не может быть принят. Средний вес статеров остается прежним — 7,60 г. (35 экз.). Как метрологические данные, так и результаты анализа химического состава статеров Рискупорида III и Котиса III (см. приложение — таблица анализа) дают возможность заключить, что они придерживаются одной весовой нормы и чеканены из металла одинакового состава. Поэтому предположение о функционировании на Боспоре в 228 г. н.э. двух различных монетных дворов⁷³ должно быть отклонено.

СКФ — (526 г. б.э. = 229 г. н.э.) — 11 экз. (табл. XXIII, 15-24). Средний вес — 7,60 г. Три штемпеля лицевых сторон находились в работе ранее: 1) штемпель л.с. монет 227 г. н.э. (табл. XXII, 2), общий с монетами 229 г. (табл. XXIII, 18-19); 2) штемпель л.с. 228 г. (табл. XXIII, 7), использованный в 229 г. (табл. XXIII, 15); 3) штемпель л.с. 228 г. (табл. XXIII, 12) употреблялся в 229 г. (табл. XXIII, 21). Интенсивность чеканки, судя по меньшему числу дошедших до нас монет, сокращается, но качество выпускаемых монет остается прежним. Анализы состава металла монет 229 г. н.э. (ГИМ 4826-4829) дали те же результаты, что и апробирование монет 228 г. н.э. Все эти монеты содержат 90% серебра и 3-5% золота. Наряду с этими серебряными монетами все еще чеканились статеры, содержание золотого металла в которых было выше 10%. Так, анализ состава металла в монетах

526 г. б.э. = 229 г. н.э., проведенный Московской инспекцией пробирного надзора Министерства финансов СССР в 1964 г., выявил, что монета весом в 7,64 г. (ГИМ 664) содержит: золота — 12,5%, серебра — 54,4%, меди — 33,04%. Располагая данными анализов довольно большого числа монет Рискупорида III и Котиса III, необходимо отметить, что статеры Котиса точно также, как и статеры Рискупорида, которые чеканились из металла белого цвета, следует считать серебряными, но не биллоновыми, как было принято ранее. В состав биллона, возможными компонентами которого являются серебро, никель, латунь, бронза и медь, не должно входить золото. Между тем, в состав металла, из которого отчеканены изучаемые статеры, входит, как выяснилось, от 3 до 5% золота, от 75 до 90% серебра и небольшой процент железа и меди.

В этом же году на Боспоре были выпущены монеты с именем Савромата III на л.с. и датой ЗКФ — (526 г. б.э. = 229 г. н.э.) на о.с.⁷⁴ Чеканились монеты Савромата III и в течение следующих лет — 230–231 гг. н.э. Таким образом, на Боспоре на протяжении 229–231 гг. н.э. выпускались монеты от имени двух правителей: Котиса III и Савромата III. Количество статеров обоих царей распределяется по годам следующим образом:

ЗКФ — (527 г. б.э. = 230 г. н.э.) — монет Котиса III, выпущенных в 230 г., насчитывается 4 экз.⁷⁵ (табл. XXIV, 1–4). Чеканены двумя парами штемпелей. Один штемпель л.с. (табл. XXIV, 1) был в употреблении в 228 г. (табл. XXIII, 12), второй (табл. XXIV, 2) использовался в 227 г. (табл. XXII, 2) и в 228 г. (табл. XXIII, 18–19). Монет Савромата III с датой ЗКФ указано 52 экз.⁷⁶

НКФ — (528 г. б.э. = 231 г. н.э.). А.Л. Бертъе-Делагарду были известны 26 экз. монет Котиса III этого года⁷⁷ (табл. XXIV, 5–14а). Средний вес — 7,60 г. 13 экз. разобраны по штемпелям. Среди штемпелей л.с. нет ни одного, ранее употреблявшегося. Монет Савромата III с датой НКФ А.Л. Бертъе-Делагарду удалось собрать 4 экз.⁷⁸ Из факта одновременной чеканки монет на Боспоре в течение трех лет Котисом III и Савроматом III делался вывод о захвате царской власти Савроматом III в 229 г. н.э.⁷⁹ Но принимая во внимание наличие статеров Котиса 230 г. н.э., полагали, что он все же продолжал еще править в какой-то части Боспорского царства⁸⁰.

Не располагая никакими другими добавочными сведениями о династических событиях, которые происходили в это время на Боспоре, следует с особой тщательностью провести сравнительный анализ статеров 229–231 гг. Котиса III и Савромата III. С точки зрения типологии монеты обоих правителей идентичны. Много общих черт про-

слеживается в стиле изображений как портретов царей, так и в особом узоре концов царской повязки, в передаче складок одежды, в расположении легенды и в начертании букв. Метрологические данные дают возможность утверждать, что статеры Котиса III и Савромата III придерживаются одной и той же системы весов. Средний вес для монет Котиса III (из 134 экз., включая веса всех выпусков последних лет) и Савромата III (из 58 экз.) — 7,60 г. Проведенный анализ состава металла этих статеров дал следующие результаты: апробированные монеты Котиса III 229 г. чеканены из металла, содержащего 90% серебра, 3–5% золота и 7–5% меди. Монеты Котиса III, выпущенные в 231 г., чеканены из низкопробного металла, содержащего около 50% серебра. Монеты Савромата III 229 г. не апробировались, но среди апробированных статеров Савромата III 230 г. встречаются экземпляры, содержащие до 11% золота (ОГАМ № 52117, 52118), а также экземпляры, для чеканки которых употреблялся металл, в состав которого входило менее 50% чистого серебра (ГИМ 4862, 4863). Приведенные данные позволяют считать статеры Котиса III и Савромата III 229–231 гг. н.э. чеканенными из металла одинакового состава.

Таким образом, применяя при работе с этими монетами методы типологического, стилистического, метрологического и химического анализов, нельзя согласиться с тем, что монеты Котиса III и Савромата III 229–231 гг. были чеканены на разных монетных дворах. Следовательно, положение о разделе Боспорского царства на две части в указанные годы не может быть доказано. По-видимому, в течение 229–231 гг. н.э. Савромат III был соправителем Котиса III, что может быть косвенно подтверждено надписью, найденной в районе Горгиппии, в которой названы имена обоих царей⁸¹. В связи с этими событиями обращает на себя внимание появление на некоторых монетах Котиса III 231 г. изображения копья как символа суверенной царской власти (табл. XXIV, 5), в то время как на монетах предыдущих лет помещалось только изображение трезубца, указывающее на происхождение Котиса от легендарных предков боспорских царей — Геракла и Евмолпа. Возможно, что монеты, имеющие на л.с. изображение копья, были отчеканены позднее, нежели статеры, не имеющие его в то время, когда он остался единственным правителем Боспора.

ОКФ — (529 г. б.э. = 232 г. н.э.). Монет Котиса III — 20 экз.⁸² (табл. XXIV, 15–25; XXV, 1–7). Веса монет остаются все еще в пределах нормы — от 7,40 до 7,60 г. Два штемпеля л.с. (табл. XXIV, 18) были введены в употребление еще в 231 г. (табл. XXI, 10). Апробиро-

вание 4 экз. монет 232 г. показало, что для их чеканки применялся низкопробный металл, содержание серебра в котором не превышало 50% (ГИМ 4833–4836).

ΛΦ — (530 г. б.э. = 233 г. н.э.) — 5 экз. (табл. XXV, 8–12). Одна из монет 233 г. (табл. XXV, 9) чеканена тем же штампом, что и монета 231 г. (табл. XXIV, 10) и 232 г. (табл. XXIV, 19). Еще одна монета 233 г. (табл. XXV, 11) имеет общий штамп с монетой 232 г. (табл. XXV, 4). Веса их заметно снижены⁸³. Среди статов этого года встречаются экземпляры, отчеканенные из низкопробного серебра (ок. 50% — табл. XXV, 9 — ГИМ 4838), а также из меди (табл. XXV, 12 — ГИМ 4837). В этом же году приступил к чеканке монет Рискунорид IV. Так как статов Котиса III с датой ΑΛΦ = 531 г. б.э. = 234 г. н.э. до настоящего времени не обнаружено⁸⁴, то следует считать 234 г. н.э. последним годом правления Котиса III.

Одновременно с эмиссиями статов Котис III выпускал и медные монеты трех типов.

Первый тип меди Котиса III — денарий

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: богиня, восседающая на троне, с чашей в правой руке, влево. Сбоку знак денария — шестиконечная звезда — * (табл. XXV, 13–22) — 12 экз. Наименьший вес — 7,88 г., наибольший — 11,37 г.

Монеты чеканены 5 парами штампов. Портрет царя на одной из монет (табл. XXV, 13) близок по стилю изображению царя, воспроизведенному на статах 526 г. б.э. = 229 г. н.э. (табл. XXIII, 23) и на статах 528 г. б.э. = 231 г. н.э. (табл. XXIV, 7). Небольшое количество дошедших до нас медных монет Котиса III и грубость выполнения штампов меди не дают возможности воспользоваться для датировки меди типа портрет царя — богиня методом стилистического анализа медных монет и датированных статов. Поэтому решить вопрос о времени начала чеканки меди Котисом III трудно. Но если принять во внимание прослеженное портретное сходство Котиса на меди и статах 229 г., то можно предположить, что первые медные монеты Котиса III появились в 229 г. н.э., хотя, безусловно, медь могла быть отчеканена и одновременно с выпуском статов 227 г. н.э.

Второй тип меди Котиса III — денарий

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: царь на коне вправо. Рука поднята в жесте адорации. Под

ногами лошади черта, под чертой знак денария — * (табл. XXV, 23–24; табл. XXVI, 1–3) — 7 экз. Наименьший вес — 8,77 г., наибольший — 11,78 г.

Среди штемпелей л.с. имеются два штемпеля (табл. XXVI, 1, 3), которыми пользовались при чеканке монет типа портрет царя — богиня (табл. XXV, 14, 15). Наличие общих штемпелей позволяет считать их выпуски одновременными друг другу.

Третий тип меди Котиса III — двойной денарий

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюсты царя и богини.

О.с.: восседающая на троне богиня, влево. В правой вытянутой руке — чаша. Справа знак — В, слева — * (табл. XXVI, 4–18; табл. XXVII, 1–12) — 37 экз. Наименьший вес — 5,72 г., средний — 9,20 г., наибольший — 10,47 г.

Чеканка двойного денария, впервые введенного на Боспоре Савроматом II (174–211 гг. н.э.) и не выпускавшегося при Рискупориде III (211–226 гг. н.э.), была вновь возобновлена Котисом III. Этот тип изображений не нов. Он появился в боспорском монетном деле при Рискупориде II, встречается на монетах Савромата I и Евпатора⁸⁵. Метрологические данные меди Котиса III рисуют следующую картину. Денарии, представленные двумя типами, весят около 9,50 г. (из 19 экз.). Выпущенные вслед за денариями двойные денарии весят столько же, или даже несколько меньше — 9,50–9,20 г. (из 35 экз.). Следовательно, Котис III в один из годов своего правления вынужден был вдвое увеличить номинальную стоимость выпускаемых монет, оставив неизменным содержание металла в них. Это обстоятельство, выявляя условную стоимость медных монет, тесно связано с деградацией веса и качества статовров. Понижение содержания золота в статорах от 30–20% (монеты 227 г. н.э.) до 3–5% (в монетах 229 г. н.э.), а в последующие годы чеканка статовров из низкопробного серебра или же просто из посеребренной меди свидетельствуют о начале постепенного и неуклонного упадка государств античного мира, одним из которых было Боспорское царство.

§3. Монетное дело Савромата III (229–231 гг. н.э.)

Имя боспорского царя Савромата III упоминается только в одной надписи, найденной на территории Горгииппии⁸⁶, вместе с именем Тиберия Юлия Котиса III. Других письменных источников или

сведений об истории его воцарения на боспорском престоле неизвестно. Исходя из этого исключительного положения, необходимо дать полный текст указанной надписи: "... Александр, сын Нумения... В добрый час. В царствование Тиберия Юлия Котиса, сына великого царя Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, ... годы (?), месяца Панема, 7-го числа, фиаситы... царя Савромата... царя Котиса..., Нумения, сына Атта; ... сына Неокла... граждан... сына Марина (?)"⁸⁷.

Первые исследователи этой надписи считали возможным говорить о том, что Савромат III был соправителем Котиса III⁸⁸. Но до сих пор в литературе встречаются высказывания о Савромате III как об узурпаторе царской власти и о разделении Боспора во время его правления (229–231 гг. н.э.) на две части⁸⁹.

Как было сказано выше, эти положения основываются на факте одновременной чеканки монет в течение трех лет (526 г. б.э. = 229 г. н.э. – 528 г. б.э. = 231 г. н.э.) Котисом III и Савроматом III. Отсюда ясно, что для решения вопроса о династических событиях на Боспоре в 229–231 гг. н.э. особое значение должно иметь сравнительное изучение статеров и медных монет обоих правителей. Итак, в указанные годы на Боспоре чеканились статеры, уже почти утратившие содержание золотого металла, и медные монеты, носящие имена Котиса III и Савромата III. По своему внешнему виду статеры Савромата ничем не отличаются от статеров всех предшествующих ему боспорских царей, за исключением дифферентов, помещаемых как на лицевых, так и на оборотных сторонах. На л.с. перед бюстом царя Савромата III — шар, символ Афродиты Урании, или венюк, возвещающий, по-видимому, о каких-то победах Савромата III. На о.с. перед бюстом императора изображаются два шара, один под другим, или треугольник из шаров, атрибуции которых будет посвящена отдельная глава. Первые статеры Савромата были выпущены в 526 г. б.э. = 229 г. н.э.

СКФ — (526 г. б.э. = 229 г. н.э.) — 2 экз.⁹⁰ (табл. XXVII, 13–13а), в то время как монет Котиса III этого же года чеканки, по сведениям А.Л. Бертье-Делагарда, — 16 экз.⁹¹

ЗКФ — (527 г. б.э. = 230 г. н.э.) — 34 экз. (табл. XXVII, 14–23; табл. XXVIII, 1–19). А.Л. Бертье-Делагарду были известны веса 52 экз. монет Савромата III 527 г. б.э. = 230 г. н.э.⁹² На л.с. монет Савромата III помещено изображение шара (табл. XXVII, 20, 22, 23; табл. XXVIII, 1, 3, 4, 8, 9) или венка с перевязывающей его лентой, концы которой ниспадают по обе стороны венка (табл. XXVIII, 11–19). На о.с. — треугольник из шаров (табл. XXVII, 19–23; XXVIII, 1),

или два шара, расположенные один под другим (табл. XXVII, 16; XXVIII, 2-5, 11-19). Монет Котиса III, выпущенных в 230 г. н.э., — 4 экз. (табл. XXIV, 1-4)⁹³.

НКФ — (528 г. б.э. = 231 г. н.э.) — статеров Савромата III — 4 экз.⁹⁴ (табл. XXVIII, 20), а с именем Котиса III — 26 экз. (табл. XXIV, 5-14a)⁹⁵. В старых изданиях упоминаются монеты Савромата III, помеченные 529 г. б.э. = 232 г. н.э.⁹⁶, но до сих пор ни одной подобной монеты не было найдено. Медные монеты Савромата III представлены двумя типами. Оба типа имеют в поле о.с. знак денария — шестиконечную звезду *.

Первый тип меди Савромата III

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата вправо.

О.с.: всадник на коне вправо. Рука поднята в жесте адорации.

Внизу знак денария — * (табл. XXIX, 8-10) — 3 экз.

Этот тип изображений не нов. Он появился на монетах Боспора в правление Евпатора (154-170 гг. н.э.) и после этого времени постоянно использовался в качестве типа оборотных сторон медных монет многих последующих царей. По предположению М.И. Ростовцева, в нем нашла свое воплощение идея божественного происхождения власти правителя. Можно считать, что этот тип воспроизводит торжественный акт инвеституры царя богом⁹⁷. Божеством, дающим власть боспорским царям, является верховная женская богиня Афродита Урания. Упоминание ее имени часто встречается в различного рода надписях и граффити. Изображение Афродиты Урании воспроизводилось в статуях, бронзовых и терракотовых статуэтках, протоммах, рельефах, росписях⁹⁸ и на монетах. Начиная с конца I в. до н.э., изображение Афродиты Урании становится одним из наиболее распространенных монетных типов⁹⁹. Изображение ее находим мы и на монетах Савромата III.

Второй тип меди Савромата III

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо.

О.с.: богиня с башенным венцом на голове, восседающая на троне влево. В правой вытянутой руке — шар или чаша. Справа и слева от нее знак денария — * (табл. XXVIII, 21-25; табл. XXIX, 1-7) — 16 экз. Средний вес — 9,5 г., наименьший — 6,95 г., наибольший — 14,24 г.

Средний вес денариев Савромата III колеблется от 9 до 9,50 г. (из 19 экз.), средний вес денариев Котиса III — около 9,50 г. (веса 19 экз.). Основываясь на этих данных, можно считать, что веса медных монет Савромата III и Котиса III одинаковы. Следовательно, чеканка монет Савроматом не вносит никаких изменений в монетное дело Боспора. Далее, сравнивая медь Котиса III и Савромата III, необходимо обратить внимание на стилистическое и композиционное тождество типов как лицевых, так и оборотных сторон меди обоих правителей. Они настолько похожи, что если бы надпись имени царя отсутствовала, то различить их было бы трудно. Сравним л.с. монет Савромата III (табл. XXVIII, 24–25; табл. XXIX, 4, 7) и Котиса III (табл. XXV, 20, 22). То же самое справедливо будет сказать и в отношении типов о.с. с изображением богини, среди которых можно выделить экземпляры, очень близкие по стилю исполнения. Сравним обороты монет Котиса III (табл. XXV, 19, 20, 22) и монет Савромата III (табл. XXVIII, 21, 22; табл. XXIX, 2–5). Изображение на монетах Котиса III всадника, поднявшего руку в жесте адорации (табл. XXV, 24; табл. XXVI, 2), ничем не отличается от подобного изображения, помещенного на денариях Савромата III (табл. XXIX, 8–10). Проведенный стилистический анализ меди обоих правителей не дает оснований предполагать, что медные монеты Котиса III и Савромата III чеканились на разных монетных дворах. Но А.Н. Зограф, принимая во внимание тот факт, что число статов Савромата III 527 г. б.э. = 230 г. н.э. (34 экз., веса которых известны) намного превышает количество статов 230 г. н.э. Котиса III (4 экз.), допускал возможность говорить о том, что Савромат III был узурпатором, захватившим власть у Котиса III в самом начале 527 г. б.э. = 230 г. н.э., продержавшимся на троне немногим более года, а затем уступившим ее снова Котису III¹⁰⁰. Он полагал, что наличие статов Котиса 527 г. б.э. = 230 г. н.э. дает возможность думать, что он мог все же продолжать править в какой-то части царства, а горгиппийская надпись, в которой упоминаются имена обоих царей, не противоречит этому¹⁰¹. Но в то же самое время эту надпись можно рассматривать как свидетельство их дружественных отношений. Причем надпись датируется временем правления Савромата III, которое, в свою очередь, определяется чеканкой им статов в указанные годы. Это обстоятельство показывает, как велико значение монет Савромата III как исторического источника.

Картографированием монетных находок этих царей выяснено, что ареал их одинаков. Следовательно, монеты Савромата III обращались наравне с монетами Котиса III, принимались повсюду и имели ту же самую стоимость. Так, статов Котиса III 528 г. б.э. =

231 г. н.э. был найден в Танаисе¹⁰²; денарии с изображением всадника на обороте — в Фанагории¹⁰³ и в Кепах¹⁰⁴. Медные двойные денарии Котиса с изображением сидящей на троне богини (табл. XXVI, 4–18) найдены в Пантикапее¹⁰⁵, Тиритаке¹⁰⁶, Мирмекии¹⁰⁷, Фанагории¹⁰⁸ и на поселении у дер. Семеновки¹⁰⁹. За пределами Боспора монеты Котиса III обнаружены в Херсонесе¹¹⁰. Точно та же территория распространения монет Савромата III: его статер 527 г. б.э. = 230 г. н.э. (вес — 6,23 г.) найден при раскопках поселения у дер. Семеновка¹¹¹. Там же обнаружен медный денарий¹¹². Кроме того, медные монеты этого царя с изображением богини, восседающей на троне, найдены в Пантикапее¹¹³, Фанагории¹¹⁴ и Тиритаке¹¹⁵. За пределами Боспора монеты Савромата III 527 г. б.э. = 230 г. н.э. были найдены на Кавказе¹¹⁶ и в Ольвии¹¹⁷.

Таким образом, принимая во внимание стилистическое и типологическое сходство статеров и медных монет Котиса III и Савромата III, а также единство метрологических данных монет обоих правителей, тождественность состава металла, из которого чеканены их статеры, общность территории распространения, можно признать, что монеты Котиса III и Савромата III не могли быть выпущены на разных монетных дворах. Следовательно, нет необходимости предполагать соперничество Котиса III и Савромата III, и в связи с этим ставить вопрос о разделении Боспорского царства на две части в 229–231 гг. н.э. По-видимому, они совместно управляли Боспором в указанное время, о чем свидетельствует известная надпись, найденная в районе Горгииппи (КБН, 1230). Этот факт одновременного правления на Боспоре двух правителей некоторые исследователи рассматривают как признак ослабления государства вследствие возросшей классовой борьбы и трудностей удерживать в повиновении угнетенные массы¹¹⁸. Отсутствие сведений, подтверждающих подобное явление на Боспоре в указанный промежуток времени — 229–231 гг. н.э. — не дает возможности признать этот тезис безоговорочно. Между тем, ни у кого не вызывает возражения то обстоятельство, что именно на эти годы приходится начальный этап “скифских” войн III в. н.э.¹¹⁹ Варварские племена Северного Причерноморья, вторгшись в пределы Римской империи, встретили на своем пути прежде всего сопротивление со стороны боспорцев, так как не может быть сомнения в том, что Боспор был и надолго остался форпостом Рима, неоднократно сдерживавшим напор варварских и кочевых племен Северного Причерноморья. Возможно, что косвенным свидетельством этого может являться изображение венка — символа победы — на статерах Савромата III 527 г. б.э. = 230 г. н.э., помещенного перед изображением боспорского царя (табл. XXVIII, 11–19).

§4. Монетное дело Рискупорида IV (233–234 гг. н.э.)

Время правления боспорского царя Рискупорида IV, преемника Котиса III, устанавливается только с помощью нумизматических данных. Монеты, отчеканенные в первый год царствования Рискупорида IV, имеют на л.с. надпись ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΥΣ и изображение самого царя. На о.с. помещен портрет императора в лавровом венке и дата по боспорской эре — ΛΦ (530 г. б.э. = 233 г. н.э.). Известны веса 8 монет Рискупорида IV этого года чеканки (табл. XXIX, 11–19). От второго года правления имеется лишь одна монета с датой ΑΛΦ (531 г. б.э. = 234 г. н.э.) (табл. XXX, 1). Ранее монеты 531 г. б.э. с именем Рискупорида считали принадлежащими Рискупориду V, царю, правившему после Ининфимея¹²⁰. М. Кари отнес ее к Рискупориду V потому, что в то время ему еще не были известны монеты 530 г. б.э. = 233 г. н.э. с именем Рискупорида, а были известны лишь статеры 531 г. б.э. = 234 г. н.э. с именем Ининфимея. По той же причине приписывали монеты 531 г. б.э. = 234 г. н.э. к чекану Рискупорида V И. Эккель¹²¹ и Т.Е. Мионне¹²². Первым, кто установил, что монеты 530 и 531 гг. б.э. с именем Рискупорида были выпущены Рискупоридом IV, правившим на Боспоре в эти годы, т.е. до Ининфимея, был тот же Т.Е. Мионне. Появление неизвестных ему статеров 532 г. б.э. = 235 г. н.э. и 535 г. б.э. = 238 г. н.э. с надписью ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΙΝΙΝΘΕΜΕΟΥ¹²³ позволило ученому доказать существование двух Рискупоридов, один из которых правил до Ининфимея — Рискупорид IV, о чем свидетельствуют его монеты с датами 530 и 531 гг. б.э. = 233 и 234 гг. н.э., и Рискупорида V, правившего, следовательно, после Ининфимея, так как ему принадлежат монеты 536 г. б.э. = 239 г. н.э. с именем Рискупорида¹²⁴. Находка и публикация монеты с именем Рискупорида и датой 531 г. б.э. = 234 г. н.э. имела большое значение для политической истории Боспора. Она устанавливала продолжительность царствования Рискупорида IV, ограничивая его двумя годами — 233–234 гг. н.э. К сожалению, в течение длительного времени монеты Рискупорида IV 531 г. б.э. не воспроизводились в таблицах. Только в 1884 г. прорисовка одной из них была помещена в “Каталоге П.О. Бурачкова”¹²⁵. Но в то же время, когда А.Л. Бертье-Делагард составлял “Поправки общего каталога монет П.О. Бурачкова” и сверял правильность рисунков, изданных в каталоге, с монетами коллекции, он отметил отсутствие монеты Рискупорида IV 531 г. б.э. в коллекции П.О. Бурачкова¹²⁶. В связи с этим он не включил ее вес в свой свод материалов метрологических данных монет городов Северного Причерноморья¹²⁷, но в примечании счел нужным

упомануть, что монеты эти известны еще с середины XVIII века, но он сам их не видел, в то время как подтверждение их существования особенно важно для определения точного времени смены Рискупорида IV Ининфимеем¹²⁸. Известная нам в одном экземпляре монета Рискупорида IV 531 г. б.э. = 234 г. н.э. (табл. XXX, 1) хранится в Государственном Эрмитаже. А.Н. Зограф знал об этом статере, но по каким-то причинам не успел издать ее. Среди публикаций зарубежных собраний монет подобные не встречались. Фототипически статер Рискупорида IV с датой АЛФ (531 г. б.э. = 234 г. н.э.) воспроизводится впервые, поэтому время правления Рискупорида IV В.Ф. Гайдукевич ограничивал 233 годом¹²⁹. Выпускал Рискупорид IV и медные монеты только одного типа.

Медные монеты Рискупорида IV

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюсты царя и богини в калафе друг против друга. Точечный ободок.

О.с.: богиня на троне влево. В правой руке чаша. Слева — В, справа — *. Точечный ободок — 3 экз. (табл. XXX, 2–4).

Следует отметить, что бывают случаи, когда медные монеты с именем Рискупорида, но с изображением на л.с. только одного бюста царя, а на о.с. — богини на троне и знака двойного денария — * — В — относят к Рискупориду IV¹³⁰. Монеты этого типа были выпущены Рискупоридом V¹³¹ (242–276 гг. н.э.), что доказывается очень близким стилистическим сходством изображения царя на статерах Рискупорида V и на медных монетах типа бюст царя — богиня на троне. Путаница происходит, вероятно, от того, что в каталоге П.О. Бурачкова, на таблицы которого все ссылаются до сих пор, эти монеты отнесены к Рискупориду IV¹³². Только кропотливая работа над штемпелями монет дала возможность А.Н. Зографу считать монеты с именем Рискупорида типа бюст царя — богиня на троне (Бурачков, табл. XXXII, 305–307) принадлежащими Рискупориду V (ГЭ, 325–335) точно также, как и подобные монеты из собрания ГИМ. Среди раскопного материала двойные денарии Рискупорида IV иногда встречаются. Одна монета (Бурачков, табл. XXXII, 309) была найдена при археологических работах в Тиритаке¹³³ и одна в Танаисе¹³⁴.

§5. Монетное дело Ининфимея (234–238 гг. н.э.)

По-видимому, еще до наступления осени 531 г. б.э. = 234 г. н.э. Ининфимей стал правителем Боспора¹³⁵, так как его первые монеты несут дату 531 г. б.э. = 234 г. н.э. Но статеры с именем Рискупорида IV 531 г. б.э. = 234 г. н.э. — редки (1 экз.), в то время как статеров Ининфимея этого года известно 16 экз. (табл. XXX, 5–20). Монеты сохраняют прежний облик боспорских статеров. На одном из штемпелей л.с. вместо надписи, обычно идущей справа налево: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΥΟΥ легенда расположена слева направо и содержит отличное от остальных начертание омеги (табл. XXX, 18) ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΥΟΥ. На двух штемпелях л.с. монет Ининфимея 531 г. б.э. перед бюстом царя помещено изображение копья (табл. XXX, 13–14) в качестве символа государственной власти, полученной Ининфимеем. Обратную сторону статеров 531 г. б.э. занимает портрет римского императора, но стиль изображений на монетах настолько груб, что отождествить по портретному сходству, кто из римских императоров — Александр Север или Максимин изображен на них не представляется возможным. Перед бюстом императора на восьми штемпелях помещено изображение палицы. Если, как уже давно доказано А. Альфельди, изображение копья символизирует получение от Рима прав на царствование¹³⁶, то возможно, что изображение палицы перед бюстом императора связано у боспорцев с культом суверенной власти, которой, по их представлениям, облакался божьей милостью вновь провозглашенный император. Очень вероятно, что на монетах Ининфимея с копьем на л.с. и с изображением императора, перед которым отсутствует изображение палицы, представлен Александр Север, правивший в Риме в то время, когда на боспорском престоле Рискупорида IV сменил Ининфимей. На остальных шести штемпелях л.с. 531 г. б.э. = 234 г. н.э. изображение палицы (табл. XXX, 5–12, 15, 17–18) отсутствует. Такое сочетание изображений скорее всего не случайно. Оно, по-видимому, имеет свой определенный замысел. Возможно, что на этих монетах Ининфимея изображен Максимин, провозглашенный императором после убийства Александра Севера и получивший в 235 г. н.э. признание римского сената¹³⁷.

534 г. б.э. = 237 г. н.э. — 3 экз. (табл. XXX, 26; табл. XXXI, 1–2). Перед бюстом Ининфимея нет копья, но перед бюстом императора вновь появляется изображение палицы, возможно, в качестве знака власти, которую сенат даровал Пупиену и Бальбину в июне 238 г. н.э. после сорокапятидневного правления Гордиана Старшего с сыном Гордианом и после провозглашения Максимиана врагом Отечества.

Совершенно ясно, что изображения римских императоров на о.с. статов Ининфимея 531–535 гг. б.э. = 234–238 гг. н.э. отличны друг от друга, так как они должны были представлять и представляют разных людей. Но отождествить каждого из четырех сменившихся в течение года римских императоров по столь схематично переданным чертам их лиц не представляется возможным.

535 г. б.э. = 238 г. н.э. — 24 экз. (табл. XXXI, 3–24). Среди них встречаются монеты (табл. XXXI, 11, 15–19), чеканенные теми же штемпелями л.с., что и статоры первого года правления (табл. XXX, 5–6, 18). Таким образом, несмотря на большое число статов, выпущенных в 535 г. б.э. = 238 г. н.э., количество новых штемпелей л.с. невелико, что, в свою очередь, может свидетельствовать о замедлении темпа работы на монетном дворе. Достоверных статов 536 г. б.э. = 239 г. н.э. не удалось обнаружить до сих пор. Отсутствие монет этого года имеет большое значение для политической экономической истории Боспора. Наличие статов Ининфимея 536 г. б.э. = 239 г. н.э. определило бы конец правления Ининфимея 239 годом н.э.¹³⁸ и сократило бы перерыв в монетной чеканке на Боспоре до двух лет, так как первые известные нам статоры следующего за Ининфимеем царя Боспора Рискупорида V имеют дату 539 г. б.э. = 242 г. н.э. Вопрос заключается в том, что в “Каталоге” П.О. Бурачкова была помещена прорисовка с монеты Ининфимея и поставлена дата СЛФ — 536 г. б.э. = 239 г. н.э.¹³⁹ А.Л. Бертье-Делагард, составляя свои “Поправки к Каталогу П.О. Бурачкова”, отметил ее¹⁴⁰ и внес ее вес в свод “Материалов”¹⁴¹. Известно, что вся коллекция П.О. Бурачкова была продана им Московскому Историческому музею и до настоящего времени хранится в отделе нумизматики ГИМ, являясь одной из интересных и ценных частей античного собрания ГИМ. Отождествить по прорисовке эту единственную монету из коллекции П.О. Бурачкова с монетой из ГИМ не представляло собой трудности, но после небольшой чистки на ней читается ЕЛФ — 535 г. б.э. (табл. XXXI, 23). По-видимому, недостаточно хорошая сохранность монеты и патина, покрывающая ее, послужили причиной неправильного чтения даты. Поэтому для определения конца правления Ининфимея имеют значение находки статов в кладах боспорских монет III в. н.э. Из неопубликованной рукописи Е.Е. Люценко известно о кладах, найденных в 1863 г.¹⁴² и в 1871 г.¹⁴³, содержащих монеты Рискупорида IV, Ининфимея и Рискупорида V, но статоры каких годов правления названных правителей входят в состав клада не известно. Найдено более 20 кладов с позднебоспорскими монетами¹⁴⁴, но среди них насчитывается только 6 кладов, период накопления которых охватывает время прав-

ления Ининфимея. Это: 1) Таракташский клад 1908 г., содержащий 2008 монет от 210 г. н.э. по 326 г. н.э.¹⁴⁵, но монеты Ининфимея в нем отсутствуют; 2) Тиритакский клад 1937 г. Состоял из 2093 монет (234–276 гг. н.э.). Впервые опубликован А.Н. Зографом¹⁴⁶. Затем монеты клада были разобраны по штемпелям и переизданы В.М. Брабичем¹⁴⁷. Среди монет этого клада были статеры Ининфимея 531 г. б.э. = 234 г. н.э. — 2 экз.; статер 534 г. б.э. = 237 г. н.э. — 1 экз.¹⁴⁸ и 2 статера Рискупорида V 539 г. б.э. = 242 г. н.э.¹⁴⁹; 3) клад боспорских статеров из дер. Семеновка, найденный в 1957 г.¹⁵⁰, содержал 96 монет (242–267 гг. н.э.). Самый ранний статер принадлежит Рискупориду V — 539 г. б.э. = 242 г. н.э.; 4) П.Н. Шульц сообщил о кладе, найденном в Судаке в 1959 г. Клад состоял из 1025 монет 535–588 гг. б.э.¹⁵¹ В кладе находятся статеры Ининфимея 535 г. б.э. = 238 г. н.э.¹⁵² — 3 экз.; Рискупорида V — 539 г. б.э. = 242 г. н.э. — 2 экз. Далее — чеканка Рискупорида V представлена статерами каждого года, начиная с 540 г. б.э. по 572 г. б.э. — 857 экз.; 5) в 1962 г. археологической экспедицией ИА АН СССР в Кепях был найден клад из 745 медных монет III в. н.э.¹⁵³ В кладе были найдены два медных двойных денария Ининфимея¹⁵⁴. Анализ состава пяти кладов позднебоспорских монет показывает, что среди монет, происходящих из этих кладов, нет статеров Ининфимея 536 г. б.э. = 239 г. н.э. Точно также, как среди монет этих кладов до сих пор не встречено монет Рискупорида V 536 г. б.э. = 239 г. н.э., в то время как в нумизматической литературе прошлых лет о них имеются сообщения¹⁵⁵. Все они, впрочем, ссылаются на издания середины XVIII века (М. Кари) и не дают ни веса статеров, ни прорисовки, ни фото. Следовательно, вопрос о конце правления Ининфимея и о начальной дате царствования Рискупорида V, о трехлетнем безмонетном периоде на Боспоре на основании данных из кладов позднебоспорских монет решить нельзя. Можно только констатировать, что самыми ранними монетами Рискупорида V, происходящими из кладов, являются статеры 539 г. б.э. = 242 г. н.э.: 1) клад 1937 г. из Тиритаки — 2 экз. 539 г. б.э.; 2) клад 1958 г. из Семеновки — 1 экз. 539 г. б.э.; 3) клад 1959 г. из Судака — 2 экз. 539 г. б.э.; 4) в кладе с Таманского полуострова 1958 г. — 198 экз., самая ранняя монета 540 г. б.э.¹⁵⁶ Следовательно, материал, полученный из кладов, позволяет утверждать, что ни монет 536 г. б.э. = 239 г. н.э. с именем Ининфимея, ни монет 536 г. б.э. = 239 г. н.э. с именем Рискупорида в кладах до сего времени не встречено. Остается проанализировать монетные находки в культурных слоях городищ и поселений Боспора. Чтобы не возвращаться к вопросу о монетах 536 г. б.э. с именем Рискупорида, следует отметить, что среди единичных находок при археологических работах на городищах и поселениях Боспора их не найдено.

Из монет Иниифимея зафиксированы находки статера 534 г. б.э. = 237 г. н.э. и 14 двойных денариев из Танаиса¹⁵⁷, находки стагеров 535 г. б.э. = 238 г. н.э. из Танаиса¹⁵⁸ и из Ново-Отрадного¹⁵⁹, статера 535 г. б.э. и 6 экз. двойных денариев из Пантикапея¹⁶⁰. Подобные двойные денарии с изображениями бюстов царя часто находят в Фанагории¹⁶¹, Кепах¹⁶², Патрзе¹⁶³, Илурате и Тиритаке¹⁶⁴, в Горгиппии¹⁶⁵. В Тиритаке среди монетных находок Боспорской экспедиции 1935–1940 гг., список которых был составлен А.Н. Зографом, обнаружен один статер Иниифимея, на котором А.Н. Зограф видел дату 536 г. б.э. = 239 г. н.э.¹⁶⁶ К сожалению, в архиве А.Н. Зографа не сохранилось материалов, комментирующих находки в Тиритаке в 1940 г. Список монет из Тиритаки и Мирмекия 1935–1940 гг., подготовленный к печати Л.П. Харко, не имеет фототаблиц, поэтому проверить правильность даты на этом статере Иниифимея невозможно. К тому же, А.Н. Зограф отметил, что сохранность монеты плохая. Поэтому, до тех пор, пока не будет найдена монета Иниифимея чеканки 536 г. б.э., датировать время правления Иниифимея следует, по видимому, 234–238 гг. н.э. Отсутствие монет Рискупорида V 536, 537, 538 гг. б.э. среди раскопчного материала, а также среди его монет из нумизматических собраний свидетельствует о трехлетнем перерыве в чеканке монет на Боспоре с 239 до 242 г. н.э. Известные надписи с именем Рискупорида V не могут помочь в решении этого вопроса, так как относятся к более позднему времени — 249–250 гг. н.э.¹⁶⁷

Медные монеты Иниифимея

Иниифимей выпускал медные монеты четырех типов.

*Первый тип — двойной денарий — * — В*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΥΟΥ. Бюст царя вправо.

Перед ним орел с венком в клюве.

О.с.: богиня, восседающая на трое, влево. В правой вытянутой руке чаша или яблоко, или шар (?). Слева — В, справа — *. Точечный ободок (табл. XXVII, 1–16) — 20 экз. Наибольший вес — 11,60 г., наименьший — 7,15 г., средний — 9–10 г.

Второй тип — номинал А — денарий (?)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΙΝΙΝΘΙΜ. Бюст царя вправо.

О.с.: всадник вправо. Правая рука поднята в жесте адорации. Внизу — * (табл. XXVII, 17–18; табл. XXXIII, 1–3) — 6 экз. Наибольший вес — 7,19 г., наименьший — 3,85 г.

Монеты этого типа, имеющиеся в коллекциях ГИМ и ГЭ, плохой сохранности, поэтому невозможно использовать при их датировке метод сравнения по штемпелям портретов на меди с портретами царей на датированных статерах. Но сюжет адорации царя богом в качестве монетного типа выбирался обычно в первый год вступления царя на престол. По аналогии с известными в истории боспорской чеканки случаями применения этого сюжета в качестве типа для л. с. медных монет правителями в начале царствования (Евпатор, Савромат II, Рискупорид III, Котис III), полагаем, что медные монеты Ининфимея с изображением адорирующего всадника можно считать выпущенными в первые годы правления — 234–235 гг. н.э.

*Третий тип — двойной денарий — * – В*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΥΟΥ. Бюст царя Ининфимея и богини в калафе друг против друга.

О.с.: богиня на троне влево. В правой руке шар, иногда патера, в левой редко скипетр. Знаки двойного денария — * – В (табл. XXXIII, 4–20; табл. XXXIV, 1–18; табл. XXXV, 1–2). Наибольший вес — 12,25 г., наименьший — 4,11 г., средний — 6–8 г.

*Четвертый тип — двойной денарий — * – В*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΥΟΥ. Бюст царя Ининфимея и богини в калафе друг против друга.

О.с.: богиня на троне, знак двойного денария обозначен буквой В вместо обычного * – В (табл. XXXV, 3–9) — 9 экз. Наибольший вес — 8,52 г., наименьший — 5,86 г., средний — 6–8 г.

Пятый тип меди — двойной денарий

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΥΟΥ. Бюст царя Ининфимея и богини в калафе друг против друга.

О.с.: богиня на троне, в правой руке — иногда скипетр, знак двойного денария обозначен как * (табл. XXXV, 10–19; табл. XXXVI, 1–19; табл. XXXVII, 1–2) — 34 экз. Наибольший вес — 10,38 г., наименьший — 5,34 г., средний — 6–8 г.

*Шестой тип меди — двойной денарий — * – В*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΥΟΥ. Бюст царя вправо.

О.с.: богиня на троне влево. Знак В – * (табл. XXXVII, 3) — 1 экз. Вес — 5,32 г.

*Седьмой тип меди — двойной денарий — обозначение — **

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΙΝΙΝΘΙΜΝΥΟΥ. Бюст царя вправо.

О.с.: богиня на троне влево. Знак В — * (табл. XXXVII, 4-15) — 16 экз. Наибольший вес — 8,71 г., наименьший — 4,90 г., средний вес — 6 г.

Так как типология монет Ининфимея не вносит ничего нового в историю боспорской чеканки, следует остановиться на метрологии меди Ининфимея. Из приведенных весовых данных видно, что применение на о.с. монет сочетания знаков В — *; В; * включает в себе обозначение двойного денария. Средний вес этого номинала — от 6 до 8 г. Исходя из вышеизложенного, наиболее вероятной может быть представлена такая картина медной чеканки Ининфимея: меньший номинал — А, вес его 5-6 г. (табл. XXVII, 18). Одновременно с ним были выпущены двойные денарии типа бюст царя, орел — богиня (табл. XXVI, 1-16) с обозначением В — *. Средний вес — 9-10 г. Это вполне вероятно, так как номинал А в два раза легче двойного денария только этого типа. По-видимому, монеты двух названных типов были выпущены одновременно. Возможно, что чеканка их имела целью нормализацию денежного обращения путем введения двух номиналов, но это было временным явлением, так как вес номинала в половину легче веса лишь одного этого типа, в то время как веса двух других типов меди, представлены несравнимо большим количеством экземпляров почти такого же веса — от 6 до 8 г. Если сравнить вес двойных денариев Ининфимея с весами двойных денариев Савромата II, впервые введенных этим царем в денежное обращение Боспора, то мы увидим, насколько деградировал вес медных монет с 186 до 238 гг. н.э., т.е. за пол-столетия.

В 186 г. Савромат II приступил к чеканке денариев и двойных денариев. Средний вес денариев Савромата II, имеющих в поле монеты отличительный знак — * = 11 г. (56 экз.). Средний вес двойных денариев, монет со знаком В — *, был 17 г. (67 экз.). Но через 10 лет, в 196-210 гг. н.э., несмотря на то, что вес денария остается почти неизменным — 10 г. (11 экз.), вес двойного денария снижается на 5 г. В конце II в. средний вес — 10 г. (47 экз.). Рискупорид III (211-226 гг. н.э.) не выпускает их совсем, а чеканит только денарии весом 9 г. (204 экз.). Вес денариев Рискупорида III уже ниже среднего веса денариев Савромата II. Котис III (227-233 гг. н.э.), заняв боспорский престол вслед за Рискупоридом III, возобновляет чеканку двойных денариев, но почти того же самого веса, что и денарии Рискупорида III — 9,5 г. (37 экз.). Между тем, Котис III чеканит и денарии, но

они весят столько же, сколько и его двойные денарии — 9 г. (19 экз.). Так как денарии Котиса III были выпущены в первые годы его правления, то он следовал весовой норме денариев Рискупорида III. Но спустя некоторое время он увеличил вдвое номинальную стоимость вновь отчеканенных монет, оставив неизменным их вес. Это обстоятельство и выявляет условную стоимость медных монет, отличительной чертой номиналов которых остаются лишь помеченные на них знаки — звездообразный знак (*) для денариев и сочетание буквы В и знака *, означающее двойной денарий (В - *). Инифимей, уменьшая вдвое веса своих медных монет, отказывается от обозначения денария звездообразным знаком — *, принятым еще с 186 г. н.э., и ставит на них знак А, но свои первые выпуски двойных денариев отмечает общепризнанным В - *. По предложенной классификации меди Инифимея — этими первыми выпусками являются монеты с изображением бюста царя, орла - богини (табл. XXVII, 1-16). Отсутствие среди этих монет экземпляров, на о.с. которых помещался бы только один из знаков двойного денария — В или *, подтверждает правильность датировки их выпуска первыми годами правления Инифимея — 234-235 гг. н.э. В то время, как на двойных денариях Инифимея других типов, отчеканенных позднее, встречаются разные знаки: 1) два бюста царя и богини — богиня на троне - В - * (табл. XXVIII, 4); 2) тот же тип, но на о.с. только — В (табл. XXXV, 3-9); 3) тот же тип, но с одним звездообразным знаком — * (табл. XXXV, 10-20; табл. XXXVI, 1-19). Это явление своеобразно и представляет интерес для истории денежного обращения на Боспоре в 30-х гг. III в. н.э. Инифимей, отказавшись от выпуска денариев признанного веса в 10 г. (Савромат II, Рискупорид III, Котис III), и чеканя монеты весом ок. 6 г., избегает помещать на них при этом изображение привычного всем знака денария *, заменяя его буквой А (табл. XXXII, 17-18). Но одновременно с монетами, стоимость которых обозначена буквой А, в обращение были выпущены двойные денарии, имеющие известные, давно установленные знаки стоимости — В - * (табл. XXXII, 1). Выпущенные через некоторое время вслед за ними двойные денарии других типов (табл. XXXII, 4; табл. XXXVII 13-14), не имеют ярких выраженных обозначений стоимости, а носят на себе лишь отдельные элементы этого обозначения. Кроме того, они имеют вес, ненамного превышающий вес монет с буквой А — от 6 до 8 г. Таким образом, они вносят некоторую путаницу в привычное течение денежного обращения, т.е. делают проведенное снижение слабо выраженным. Итак, если Котис III сравнивал веса выпускаемых им двойных денариев

с весами денариев, не изменив давно установленных для них обозначений, что свидетельствует о процессе нивелировки номиналов, о практическом их сведении к одному, то Иниффимей уменьшил не только вес их обоих (от 17–10 г. в 186–196 гг. н.э. до 6–8 г. в 234–238 гг. н.э.), но и стер грань между денариями и двойными денариями в обозначениях стоимости монет. А так как выпуск меди первого номинала А кратковременен и незначителен, то помещение на меди знаков денария — *, удвоения денария — В и двойного денария — В — *, обозначающих один и тот же номинал, иллюстрирует процесс стирания граней между монетами разной стоимости и знаменует собой начало отмирания функции медных денег как разменной монеты по отношению к статеру, который сам постепенно становится медным. Статеры, выпущенные Рискупоридом IV и Иниффимеем, придерживаются в основном нормы, принятой ранее на Боспоре. Метрологические данные статеров, выпущенных на Боспоре с 45 по 238 гг. н.э., обнаруживают разницу лишь в десятых долях грамма — от 0,4 до 0,3 г. Таким образом, за два столетия вес боспорского статера почти не снижается, в то время как состав металла, напротив, обнаруживает резкое ухудшение качества. Апробированная монета Рискупорида IV 530 г. б.э. = 233 г. н.э. (ГИМ 4868) была чеканена из металла, содержащего серебра не более 50%¹⁶⁸. Из шести апробированных статеров Иниффимея (ГИМ 4873–4880) 531 г. б.э. = 234 г. н.э. две монеты биты из низкопробного серебра (ГИМ 4873, 4875), а четыре оставшихся — из меди. При этом две монеты 531 г. б.э., чеканенные одной парой штемпелей (табл. XXX, 5, 6), имеют разный состав металла. Одна из них (ГИМ 4875) содержит 50% серебра, а другая (ГИМ 4876) бита из меди. Апробированные монеты 532 г. б.э. = 235 г. н.э. (ГИМ 4880; табл. XXX, 21), 534 г. б.э. = 237 г. н.э. (ГИМ 4881; табл. XXX, 26) и 535 г. б.э. = 238 г. н.э. (ГИМ 4882–4885; табл. XXXI, 18–19, 21) чеканены из низкопробного серебра, содержание которого в монетах не достигает 50%. Полученные данные пробирного анализа позволяют уточнить ряд моментов в истории монетного дела Боспора III в. н.э. Полагали, что боспорские статеры стали чеканиться из биллона со второй четверти III в. н.э., а чисто медными они становятся только с конца III в. н.э.¹⁶⁹, в правление Савромата IV (275 г. н.э.) и Тейрана (275–278 гг. н.э.)¹⁷⁰. Но, судя по данным пробирных анализов, начало чеканки статеров из меди приходится на правление Рискупорида III. Так, статер Рискупорида III 521 г. б.э. = 224 г. н.э. (ГИМ 4820) чеканен из меди. Медные статеры выпускались и в правление Котиса III, среди апробированных монет которого есть медный статер 530 г. б.э. = 233 г. н.э. (ГИМ 4837). Как видно из приведенных выше

анализов статеров, Ининфимей продолжал эту же политику. А.Н. Зограф сомневался в том, что порча статеров шла в порядке неуклонного и постепенного понижения пробы металла, без всяких колебаний в ту или иную сторону¹⁷¹. Но анализы статеров 68–238 гг. н.э. подтверждают факт неуклонной деградации качества металла в статерах боспорских царей.

Итак, в статерах Рискупорида II (68/69–93 гг. н.э.) содержалось от 80 до 75% золота, у Савромата I (93–123 гг. н.э.) — 75–58%, у Котиса II (123–154 гг. н.э.) — 60–53%, у Римиталка (131–154 гг. н.э.) — 60–53%, у Евпатора (154–170 гг. н.э.) — 58–48%, у Савромата II (174–211 гг. н.э.) — 20%, у Рискупорида III (211–226 гг. н.э.) — 40–30%, у Котиса III (227–233 гг. н.э.) — 30–5%, а также им выпускались статеры из серебра и меди. Статеры Ининфимея содержат 50% серебра и медь.

Таким образом, исходя из того, что до сих пор не обнаружено достоверных монет Ининфимея 536 г. б.э. = 239 г. н.э., можно предположить, что статеры Ининфимея 535 г. б.э. = 238 г. н.э. являются последними эмиссиями этого царя, а время правления Ининфимея датируется 234–238 гг. н.э. Отсутствие монет с именем Рискупорида 536, 537 и 538 гг. б.э. как в музейных собраниях, так и среди раскопчного и кладового материалов, позволяет считать статеры с датой 539 г. б.э. = 242 г. н.э. и именем Рискупорида, выпущенными в первый год правления Рискупорида V в 242 г. н.э. Следовательно, в период с 536 до 539 гг. б.э. на Боспоре, по-видимому, не чеканилось ни статеров, ни меди. Медные монеты как разменные монеты по отношению к статеру постепенно перестают выполнять эту функцию в денежном обращении Боспора. Попытки Ининфимея поднять их курс путем выпуска номинала с буквой А, представляющего денарий, и двойных денариев с обозначениями трех видов, указанных выше, имели, вероятно, временный характер и не внесли никаких особенных изменений в монетное дело Боспора. А так как треть апробированных статеров Ининфимея чеканена просто из металла, то можно считать, что выпуск медных монет на Боспоре наряду с выпуском статеров из низкопробного серебра и меди, практически теряет свое значение. Следовательно, процесс исчезновения номиналов меди из денежного обращения Боспора, отмеченный А.Н. Зографом к концу III в. н.э. на том основании, что боспорские статеры со второй четверти III в. н.э. чеканятся из биллона, а в конце III в. н.э. становятся чисто медными, уходит корнями в правление Рискупорида III (медный статер 521 г. б.э. = 224 г. н.э.; ГИМ 4820), Котиса III (медный статер 530 г. б.э. = 233 г. н.э.; ГИМ 4837) и приобретает размах при Ининфимее.

§6. Монетное дело Рискупорида V (242–276 гг. н.э.)

Время правления Рискупорида V — одно из самых сложных в истории Боспора. Монеты с именем Рискупорида, несомненно, являются источником не только по истории монетного дела и денежного обращения Боспорского государства III в. н.э., но и одним из основных источников по хронологии правления четырех царей: Рискупорида V, Фарзанса, Савромата IV и Тейрана. Вопрос о начале правления Рискупорида V оставался до сих пор вне поля зрения исследователей, занимавшихся историей Боспора III в. н.э. По-видимому, спор о том, скольким царям с именем Рискупорид принадлежат статеры 539–564 гг. б.э. (242–267 гг. н.э.), заслонил собой факт несоответствия датировки начала правления Рискупорида V — 537 г. б.э. (240 г. н.э.), принятой всеми¹⁷², и реальной датой, имеющейся на самых ранних его статерах — 539 г. б.э. (242 г. н.э.). Независимо от того, принимался ли вывод П.О. Карышковского о выпуске статеров 539–564 гг. б.э. (242–267 гг. н.э.) одним царем с этим именем, или поддерживалась идея И.Т. Кругликовой о разделе этих статеров между двумя разными Рискупоридами, начало правления Рискупорида V датировалось 536–537 гг. б.э. (239–240 гг. н.э.)¹⁷³. Убеденность в правильности этой датировки покоилась на сведениях, полученных из литературы, восходящей еще к середине XVIII в. Так, М. Кари, И. Эккель, Ф. Фрелих, Т.Е. Мионне дали описание монет Рискупорида с датой 536 г. б.э. = 239 г. н.э.¹⁷⁴. Столетие спустя данными этих исследователей воспользовался П.П. Сабатье. При упоминании монет Рискупорида V 536 г. б.э. он ссылался на М. Кари и Т.Е. Мионне и, указывая на существование статеров 537 г. б.э. (240 г. н.э.), сообщал, что они опубликованы Д. Сестини¹⁷⁵. При проверке сведений, собранных П.П. Сабатье, выяснилось, что статеры 536 г. б.э. (239 г. н.э.) действительно упомянуты у М. Кари, но никаких дополнительных данных о весах или прорисовках с монет у того не содержалось. Что же касается материалов, опубликованных Д. Сестини, то среди них упоминаются монеты 538 г. б.э. (241 г. н.э.) с именем Рискупорида, но о статерах 537 г. б.э. (240 г. н.э.) вообще ничего не сказано¹⁷⁶. Вслед за П.П. Сабатье, лишь несколькими годами позже, Б.В. Кене, издавая статер Рискупорида V 539 г. б.э. (242 г. н.э.), отметил, что известны статеры Рискупорида 536 и 538 гг. б.э. (239 и 241 гг. н.э.)¹⁷⁷. Этими же данными пользовались П.О. Бурачков при составлении своего каталога монет Северного Причерноморья¹⁷⁸ и В.В. Латышев, давая очерк истории Боспорского государства¹⁷⁹. Таким образом, от М. Кари (1752 г.) дошли до нас сведения о статерах Рискупорида V 536 г. б.э. (239 г. н.э.), от П.П. Сабатье (1851 г.) со ссылками на Д. Сестини

(1831 г.) — данные о монетах 537 г. б.э. (240 г. н.э.), а от самого Д. Сестини — указание на существование статеров 538 г. б.э. (241 г. н.э.). Но до сих пор не зафиксировано находок монет Рискупорида V с датами 536, 537, 538 гг. б.э. (239, 240, 241 гг. н.э.). А.Н. Зограф датировал начало чекана Рискупорида V 537 г. б.э. (240 г. н.э.), но на таблице в его книге была помещена монета 539 г. б.э. (242 г. н.э.)¹⁸⁰. П.О. Карышковский, говоря об изображениях Рискупорида V первых лет чеканки — 537–539 гг. б.э. (240–242 гг. н.э.), дает фотографию статера 539 г. б.э. из собрания Британского музея¹⁸¹, а Е. Похитонов в качестве иллюстрации выпусков статеров 537–554 гг. б.э. (240–257 гг. н.э.) помещает изображение монеты 558 г. б.э. (261 г. н.э.)¹⁸². Кроме того, в крупнейших нумизматических собраниях России (ГЭ, ГИМ, ГМИИ, ОГАМ) нет монет Рискупорида с датами 536, 537, 538 г. б.э. (239–241 гг. н.э.). В кладах, содержащих статеры Рискупорида V, статеры этих лет не обнаружены. В настоящее время известны восемь кладов монет: 1) Тиритакский клад 1937 г.¹⁸³; 2) клад из дер. Семеновка 1957 г.¹⁸⁴; 3) Таманский клад 1958 г.¹⁸⁵; 4) Судакский клад 1958 г.¹⁸⁶; 5) Керченский клад 1964 г.¹⁸⁷; 6) Таманский клад 1970 г.¹⁸⁸; 7) третий Патрэйский клад 1970 г.¹⁸⁹; 8) клад монет Рискупорида V, найденный при раскопках Илурата в 1976 г.¹⁹⁰ В перечисленных выше кладах самыми ранними статерами являются статеры Рискупорида 539 г. б.э. (242 г. н.э.). Вследствие этого, наиболее вероятной датой первого года правления Рискупорида V следует считать 539 г. б.э. (242 г. н.э.). К сожалению, нумизматические данные до сих пор являются единственным источником, позволяющим решать вопросы хронологии правления Рискупорида V. Надписи, в которых Рискупорид назван великим царем, происходящим от предков царей (КБН, 58, 59), относятся к более позднему времени, — к 249 и 250 гг. н.э., — и не могут быть использованы в качестве дополнительного материала, устанавливающего начальную дату утверждения Рискупорида V на боспорском престоле.

Неизвестно, что происходило на Боспоре в период между 535–538 гг. б.э. (238–241 гг. н.э.), так как монет, имеющих эти даты, не найдено. Последние статеры Ининфимея были выпущены в 535 г. б.э. (238 г. н.э.)¹⁹¹, а самыми ранними статерами Рискупорида V, судя по материалам кладов нумизматических собраний, являются статеры 539 г. б.э. (242 г. н.э.). Количество учтенных статеров Рискупорида V — более 4650 экз. Анализ этого числа статеров Рискупорида дает возможность подойти к решению ряда вопросов, связанных с определенными моментами в истории правления Рискупорида V: осветить вопросы воцарения на боспорском престоле Фарзанса, Тейрана, Савромата IV и определить конечную дату правления Рискупорида V.

Кроме того, анализ метрологических данных, проведенный путем применения метода весовой шкалы, дал возможность вычислить средний вес статов Рискупорида для каждого года чеканки, что, в свою очередь, позволяет выявить напряженное состояние экономики Боспора в определенные периоды долголетнего правления Рискупорида V. Эти данные метрологии в совокупности с результатами химических анализов металла статов Рискупорида V, Фарзанса, Савромата IV и Тейрана послужат теми незаменимыми сведениями, которые позволят выявить особенности в проведении Рискупоридом V его политики управления государством.

539 г. б.э. (242 г. н.э.)

Все статы Рискупорида V 539 г. б.э. (242 г. н.э.), известные до сего времени, одного типа:

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: бюст императора вправо. Перед ним — палица, внизу дата ΘΛΦ (табл. XXXVIII, 1–7) — 16 экз. Наибольший вес — 7,64 г., наименьший — 7,00 г., средний — 7,10 г.¹⁹²

540 г. б.э. (243 г. н.э.)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: бюст императора вправо. перед ним — палица, внизу дата ΜΦ (табл. XXXVIII, 8–16) — 24 экз. Наибольший вес — 7,87 г., наименьший — 6,35 г., средний — 7,60 г.

541 г. б.э. (244 г. н.э.)

Первый тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним — палица, внизу дата ΑΜΦ (табл. XXXVIII, 17–30; XXXIX, 2–4)

Второй тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним венок, перевитый лентой, внизу ΑΜΦ (табл. XXXIX, 4–6) — 7 экз. Наибольший вес — 7,99 г., наименьший — 6,25 г., средний — 7,50 г. — 65 экз.

Среди монет 541 г. б.э. был выявлен штемпель л.с., использованный на Боспорском монетном дворе для чеканки монет Рискупорида IV в 530 г. б.э. = 233 г. н.э.¹⁹³ Это обстоятельство рассматривается некоторыми исследователями как доказательство выпусков монет с именем Рискупорида двумя различными царями, носящими одно и то

же имя Рискупорид, один из которых правил на Боспоре с 242 г. н.э., а второй — с 261 г. н.э.¹⁹⁴

542 г. б.э. (245 г. н.э.)

Все статеры 542 г. б.э. одного типа.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: бюст императора вправо, справа палица, внизу дата ΒΜΦ (табл. XXXIX, 7-22) — 46 экз. Наибольший вес — 7,85 г., наименьший — 6,50 г., средний — 7,60 г.

543 г. б.э. (246 г. н.э.)

Л.с.: то же, но надписи имени царя варьируются.

О.с.: бюст императора вправо, справа палица, внизу дата ΓΜΦ (табл. XXXIX, 23-32; XL, 1-2) — 59 экз. Наибольший вес — 7,74 г., наименьший — 6,20 г., средний — 7,50 г.

544 г. б.э. (247 г. н.э.)

Л.с.: то же, надпись имени царя.

О.с.: то же, дата ΔΜΦ (табл. XL, 3-19) — 57 экз. Наибольший вес — 7,85 г., наименьший — 6,60 г., средний — 7,50 г.

545 г. б.э. (248 г. н.э.)

Первый тип

Л.с.: то же, но надпись имени царя.

О.с.: бюст императора, справа палица, внизу дата ΕΜΦ (табл. XL, 20-26, 30-39; XLI, 3-8).

Второй тип

Л.с.: то же.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним звезда, внизу дата ΕΜΦ (табл. XL, 27-29; XLI, 2, 9-11). Учтено статеров обоих типов 126 экз. Наибольший вес — 7,95 г., наименьший — 5,98 г., средний — 7,50-7,70 г.

546 г. б.э. (249 г. н.э.)

Первый тип

Л.с.: то же, надпись имени царя ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙ, ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟ, ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔ.

О.с.: бюст императора, перед ним палица, внизу дата ϚΜΦ (табл. XLI, 12-26).

Второй тип

Л.с.: то же.

О.с.: бюст императора, перед ним звезда *, внизу дата СМФ (табл. ХLI, 23-38; ХLII, 1-20). Известно 216 экз. статеров этого года обоих типов. Наибольший вес — 7,97 г., наименьший — 6,03 г., средний — 7,50-7,60 г.

547 г. б.э. (250 г. н.э.)

Первый тип

Л.с.: то же.

О.с.: то же, перед бюстом императора палица, внизу дата ЗМФ (табл. ХLII, 21-39; ХLIII, 1-16).

Второй тип

Л.с.: то же.

О.с.: то же, перед бюстом императора звезда *, внизу дата ЗМФ (табл. ХLIII, 17-40; ХLIV, 1-2)

Третий тип

Л.с.: то же.

О.с.: то же, перед бюстом императора трезубец, внизу дата ЗМФ (табл. ХLIV, 3-13) — 2 экз.

Учтено 264 экз. статеров 547 г. б.э. Наибольший вес — 7,97 г., наименьший — 5,34 г., средний — 7,50-7,70 г.

548 г. б.э. (251 г. н.э.)

Первый тип

Л.с.: то же.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним палица, внизу дата НМФ (табл. ХLIV, 14-22).

Второй тип

Л.с.: то же.

О.с.: бюст императора, перед ним трезубец, внизу дата НМФ (табл. ХLIV, 23-37; ХLV, 1-6).

Третий тип

Л.с.: то же.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним два шара, один под другим, внизу НМФ (табл. ХLV, 7-30).

Четвертый тип

Л.с.: то же.

О.с.: то же, перед бюстом императора звезда, внизу дата НМФ (табл. XLV, 31–37).

Пятый тип

Л.с.: то же.

О.с.: бюст императора вправо, дифферент отсутствует, внизу дата НМФ (табл. XLV, 38–40).

Шестой тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним два шара, внизу НМФ (табл. XLVI, 1) — 2 экз.

Седьмой тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΡΣ. Бюст царя вправо, перед ним два шара.

О.с.: бюст императора (табл. XLVI, 2–3, 4а).

Восьмой тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙ. Бюст царя вправо, перед ним скипетр (?).

О.с.: бюст императора вправо, дифферент отсутствует, внизу НМФ (табл. XLVI, 4–5, 5а). Иногда на л.с. перед бюстом царя помещено неясное изображение — трезубец (?) (табл. XLVI, 5).

Учено 290 экз. монет 548 г. б.э. Наибольший вес — 8,1 г., наименьший — 5,50 г., средний — 7,70 г.

549 г. б.э. (252 г. н.э.)

Первый тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙ. Бюст царя вправо.

О.с.: бюст императора вправо, справа звезда *, внизу ΘΜΦ (табл. XLVI, 6–11).

Второй тип

Л.с.: то же.

О.с.: бюст императора, перед ним шар, внизу ΘΜΦ (табл. XLVI, 12–15).

Третий тип

Л.с.: то же, ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΞΚΟΥΠΟΡΙ, ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΞΚΟΥ-
ΠΟΡΙΔΟΣ.

О.с.: бюст императора, перед ним два шара, внизу дата ΘΜΦ
(табл. XLVI, 16-20).

Четвертый тип

Л.с.: то же.

О.с.: то же, перед бюстом императора трезубец, внизу дата
ΘΜΦ (табл. XLVI, 21-23).

Наибольший вес — 7,84 г., наименьший — 6,21 г., средний вес
статеров 549 г. б.э. из 254 экз. — 7,40-7,50 г.

550 г. б.э. (253 г. н.э.)

Первый тип

Л.с.: то же, ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΞΚΟΥΠΟΡΙ.

О.с.: бюст императора, перед ним шар, внизу дата ΝΦ
(табл. XLVI, 25-26; XLVII, 1-2).

Второй тип

Л.с.: то же.

О.с.: бюст императора, перед ним два шара, дата ΝΦ
(табл. XLVII, 3).

Третий тип

Л.с.: то же.

О.с.: бюст императора, перед ним возможно палица из пяти
расположенных друг под другом шариков, внизу дата ΝΦ
(табл. XLVII, 27).

Наибольший вес — 7,84 г., наименьший — 6,58 г., средний вес
статеров 550 г. б.э. из 14 экз — 7,30 г.

551 г. б.э. (254 г. н.э.)

Первый тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΞΚΟΥΠΟΡΙ, ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΞΚΟΥΠΟΡΙ-
ΔΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: бюст императора, впереди трезубец, внизу дата ΑΝΦ
(табл. XLVII, 4-14).

Второй тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟ. Бюст царя вправо.

О.с.: бюст императора, перед ним венюк, внизу дата ΑΝΦ (табл. XLVII, 15-16) — 2 экз. (ГЭ 22/29061 и статер из Судакского клада). В дате, на месте десятков, буква имеет неясное написание, оно точно такое же, как и на статере ГЭ 22/29061, так как они одного штемпеля оборотной стороны. Поэтому статеры отнесены к 551 г. б.э. условно, до тех пор, пока не будет найден статер этого типа 551 г. б.э. с четко различимыми буквами ΑΝΦ. Наибольший вес статеров 551 г. б.э. — 7,87 г., наименьший — 5,11 г., средний вес из 24 экз. — 7,40 г.

552 г. б.э. (255 г. н.э.)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: бюст императора, перед ним трезубец, внизу ΒΝΦ (табл. XLVII, 17-28; XLVIII, 1-5). Наибольший вес — 7,88 г., наименьший — 4,59 г., средний из 38 экз. — 7,20-7,60 г.

553 г. б.э. (256 г. н.э.)

Л.с.: то же, ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ.

О.с.: то же, дата ΓΝΦ (табл. XLVIII, 6-13). Наибольший вес — 7,63 г., наименьший — 5,04 г., средний вес из 14 экз. — 7,30-7,40 г.

554 г. б.э. (257 г. н.э.)

Л.с.: то же, ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ.

О.с.: то же, дата ΔΝΦ (табл. XLVIII, 14-15) — 2 экз.

Перерыв в чеканке с 555 по 557 гг. б.э. (258-260 гг. н.э.)

*558 г. б.э. (261 г. н.э.)**Первый тип*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟ. Бюст царя вправо.

О.с.: бюсты двух императоров друг против друга, между ними шар, внизу дата ΗΝΦ (табл. XLVIII, 16-26).

Второй тип

Л.с.: то же, надпись имени царя.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним звезда *, внизу дата ΗΝΦ (табл. XLVIII, 27; XLIX, 1-3).

Наибольший вес статеров 558 г. б.э. — 7,98 г., наименьший — 6,25 г., средний вес из 72 экз. — 7,50-7,60 г.

559 г. б.э. (262 г. н.э.)

Л.с.: то же.

О.с.: бюсты двух императоров, между ними шар, внизу дата ΘΝΦ (табл. XLIX, 4-27; L, 1-11). Наибольший вес статов 559 г. б.э. — 8,18 г., наименьший — 6,11 г., средний вес из 225 экз. — 7,50-7,70 г.

560 г. б.э. (263 г. н.э.)

Золотые монеты 560 г. б.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя, перед ним трезубец.

О.с.: бюсты двух императоров друг перед другом, между ними шар, внизу дата ΞΦ (табл. L, 12). Уник., ГЭ 1585, в = 2,52 г.

Серебряные монеты 560 г. б.э.

Л.с.: то же, ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ.

О.с.: то же, дата ΞΦ (табл. L, 13-15) — 6 экз. Наибольший вес — 2,99 г., наименьший — 1,48 г.

Медные статыры 560 г. б.э.

Л.с.: то же, ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟ.

О.с.: то же (табл. L, 16-27; LI, 1-27; LII, 1-2). Наибольший вес медных статов — 8,16 г., наименьший — 6,26 г., средний вес из 340 экз. — 7,60-7,70 г.

561 г. б.э. (264 г. н.э.)

Серебряные монеты 561 г. б.э.

Л.с.: то же.

О.с.: то же, дата ΑΞΦ. Известен 1 экз., вес — 2,38 г. (ГЭ 29448; табл. LII, 3).

Медные статыры 561 г. б.э.

Первый тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец.

О.с.: бюсты двух императоров, между ними шар, внизу дата ΑΞΦ (табл. LII, 4-14).

Второй тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним нет дифферента, внизу ΑΞΦ (табл. LII, 15–21). Статеры чеканены одним штемпелем лицевой стороны — 7 экз.

Третий тип

Л.с.: то же.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним знак ценности — I (буква йота — 10 единиц), внизу дата ΑΞΦ (табл. LII, 22–27; LIII, 1–27). Наибольший вес — 8,07 г., наименьший — 6,20 г., средний вес монет 561 г. б.э. из 510 экз. — 7,50 г.

562 г. б.э. (265 г. н.э.)

Первый тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним знак ценности I (буква йота — 10 единиц) (табл. LIV, 1–27; LV, 1–3).

Второй тип

Л.с.: то же.

О.с.: то же, перед ним знак ценности Κ (буква каппа — 20 единиц) (табл. LV, 4–16). Наибольший вес — 7,93 г., наименьший — 6,30 г., средний вес статеров 562 г. б.э. из 239 экз. — 7,50 г.

563 г. б.э. (266 г. н.э.)

Л.с.: то же.

О.с.: то же, перед бюстом знак ценности Κ (буква каппа — 20 единиц), дата ΓΞΦ (табл. LV, 17–28; LVI, 1–28; LVII, 1–12). Наибольший вес — 9,15 г., наименьший — 4,79 г., средний вес из 588 экз. — 7,40–7,50 г.

564 г. б.э. (267 г. н.э.)

Л.с.: то же.

О.с.: то же, перед бюстом знак ценности Κ (буква каппа — 20 единиц), внизу дата ΔΞΦ (табл. LVII, 13–27; LVIII, 1–20). Наибольший вес — 8,10 г., наименьший 4,82 г., средний вес из 406 экз. — 7,40–7,50 г.

По-видимому, с 565 г. б.э. (268 г. н.э.) по 571 г. б.э. (274 г. н.э.) чеканка была прекращена. Статеров этих лет до сих пор не найдено.

572 г. б.э. (275 г. н.э.)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец.

О.с.: бюст императора вправо, внизу ΒΟΦ (табл. LVIII, 21–26) — 6 экз.

573 г. б.э. (276 г. н.э.)

Л.с.: то же, ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔ.

О.с.: бюст императора вправо, внизу ΓΟΦ (табл. LVIII, 27). Уник. Керченский клад 1958 г., Керченский музей, 2364.

Таким образом, судя по нумизматическим данным, правление Рискупорида V продолжалось с 539 по 573 гг. б.э. (242–276 гг. н.э.)¹⁹⁵, а не по 564 г. б.э. (267 г. н.э.), как датировалось он до недавнего времени. Но в течение правления Рискупорида V зафиксированы эмиссии статеров еще трех царей: Фарзанса в 550 г. б.э. (253 г. н.э.), Тейрана в 563 г. б.э. (266 г. н.э.) и снова Тейрана в 573 г. б.э. (276 г. н.э.).

Прежде всего следует остановиться на вопросе о чеканке монет Фарзансом.

§7. Монетное дело Фарзанса (253–254 (?) гг. н.э.)

Статеры Фарзанса 550 г. б.э. (253 г. н.э.)

Первый тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΦΑΡΣΑΝΖΟΥ. Бюст царя вправо.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним два шара, внизу ΝΦ (табл. LXII, 7–22).

Второй тип

Л.с.: то же.

О.с.: бюст императора, перед ним звезда, внизу ΝΦ (табл. LXII, 23, 25–27; LXIII, 1–7). Наибольший вес статеров Фарзанса обоих типов — 8,32 г., наименьший — 6,38 г. Средний вес из 39 экз. — 7,20–7,50 г. 50 статеров Фарзанса 550 г. б.э. из Керченского клада 1964 г., изданного К.В. Голенко, не взвешены.

Статер Фарзанса 551 г. б.э. (254 г. н.э.)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΦΑΡΣΑΝΖΟΥ. Бюст царя вправо.

О.с.: бюст императора, перед ним шар, [A]NΦ (табл. LXIII, 8), вес = 7,05 г. Уник. ГЭ, 10/29395.

Монеты Фарзанса 550 г. б.э. (253 г. н.э.) известны давно¹⁹⁶. Они происходят из раскопок, из монетных кладов, имеются в музейных собраниях. До сих пор считается, что Фарзанс чеканил монеты не только в 550 г. б.э. (253 г. н.э.), но и в 551 г. б.э. (254 г. н.э.). Это убеждение покоится лишь на предположении, что на статере Фарзанса (плохой сохранности) из собрания ГЭ стоит дата — 551 г. б.э. (254 г. н.э.) (табл. LXIII, 8). Нелишне вспомнить, что еще в начале XIX в. о монете Фарзанса 551 г. б.э. писал Келер¹⁹⁷. Его сведениями воспользовался Т.Е. Мионне¹⁹⁸, а в 1831 г. Д. Сестини дал описание монеты Фарзанса с датой 554 г. б.э. (257 г. н.э.)¹⁹⁹. Г. Спасский в своей статье об этих монетах взял сведения о монетах Фарзанса 551 г. б.э. от Келера и Мионне²⁰⁰, а о статере Фарзанса 554 г. б.э. от Сестини²⁰¹, отметив при этом, что до него еще никто не помещал воспроизведения этих монет на таблицах²⁰². Но сам он поместил на таблице только рисунок статера Фарзанса 550 г. б.э.²⁰³ Б.В. Кене выяснил, что монета Фарзанса с датой 554 г. б.э., описание которой было дано еще Сестини и которая вместе со всей коллекцией Шодуара была приобретена музеем Императорского Эрмитажа, имеет дату 551 г. б.э. (254 г. н.э.), а не 554 г. б.э. (257 г. н.э.)²⁰⁴. Несколькими годами позже указание на существование монет Фарзанса 551 г. б.э. появляется и в других работах Г. Спасского²⁰⁵, Б.В. Кене²⁰⁶, а от них переходит к А. Заллету²⁰⁷ и Е. Миннзу²⁰⁸. Таким образом, становится ясно, что речь все время идет о единственной монете Фарзанса 551 г. б.э., хранящейся до сих пор в коллекции ГЭ (табл. LXIII, 8). Но еще А.Н. Зограф указывал, что он сомневается в чтении даты этой монеты как 551 г. б.э.²⁰⁹ Помимо этого, А.Н. Зограф обратил внимание на тот факт, что и в Одесском музее еще до войны не было статеров Фарзанса 551 г. б.э.²¹⁰ В 1959 г. П.О. Карышковский упомянул о монете Фарзанса 551 г. б.э. из Одесского музея очень плохой сохранности²¹¹. На опубликованном им экземпляре дата не видна, в приложении нет ни веса монеты, ни номера музейного собрания. В настоящее время в Одесском археологическом музее нет статера Фарзанса 551 г. б.э. Не имеется статеров Фарзанса и в коллекции ГИМ. Тем не менее, монета Фарзанса 551 г. б.э. (254 г. н.э.) из ГЭ до сих пор служит фактическим материалом для реконструкции истории Боспора. Так, полагают, что Фарзанс, устранив от власти и Рискупорида, чеканил монеты в 550 и 551 гг. б.э. (253 и 254 гг. н.э.), но правил единолично на Боспоре с се-

редины 550 г. б.э. (253 г. н.э.) до середины 551 г. б.э. (254 г. н.э.)²¹². К.В. Голенко были предложены и более точные датировки правления Фарзанса: с ноября–декабря 253 г. н.э. по первые дни октября 254 г. н.э.²¹³ Утверждалось, что одновременного чекана Рискупорида и Фарзанса не было. Доказывалось, что эмиссии Фарзанса 551 г. б.э. (254 г. н.э.) представлены одной только монетой из Эрмитажа. При этом К.В. Голенко ссылался на статью А. Заллета и на находки статеров Фарзанса 551 г. б.э. в Керченском кладе 1964 г.²¹⁴ А. Заллет, публикуя статер Фарзанса 550 г. б.э., отмечал, что статер Фарзанса, но с датой 551 г. б.э. (254 г. н.э.), подобный изданному Б.В. Кене, имеется в Берлинском музее²¹⁵. Как известно, Б.В. Кене не воспроизвел на своих таблицах статера Фарзанса 551 г. б.э. (254 г. н.э.), а только привел литературу о нем, т.е. все те же сведения, имеющиеся у Келера, Т. Мионне, Д. Сестини и Г. Спасского о единственном экземпляре из собрания Шодуара, поступившего в Императорский музей Эрмитажа. Что же касается статера Фарзанса 551 г. б.э. из собрания Берлинского музея, то в настоящее время в Мюнцкабинете Государственного музея в Берлине этого статера нет.²¹⁶ Кроме того, следует обратить внимание на вопрос о монетах Фарзанса 551 г. б.э., происходящих из Керченского клада 1964 г. Этот клад, определенный К.В. Голенко, оказался единственным из восьми известных в настоящее время кладов позднебоспорских монет, в котором как будто бы были найдены статеры Фарзанса 551 г. б.э. (254 г. н.э.). Особое внимание К.В. Голенко обратил на тот факт, что статеры Фарзанса из клада чеканены 10 штемпелями л.с. и 28 штемпелями о.с., среди которых только один имеет обозначение 551 (АНФ)²¹⁷. Причем, этот единственный экземпляр статера Фарзанса 551 г. б.э. не был воспроизведен фототипически, не было дано его прорисовки, не был дан вес. Между тем, по этой монете была установлена крайняя дата сокрытия клада — 551 г. б.э. (254 г. н.э.)²¹⁸. Далее, в списке монет Керченского клада этот экземпляр указан,²¹⁹ а в каталоге монет Рискупорида V 550 г. б.э. (253 г. н.э.) и Фарзанса, составленном К.В. Голенко, учтен только уникальный экземпляр 551 г. б.э. из собрания ГЭ²²⁰. Упоминание о монете Фарзанса 551 г. из Керченского клада находится в графе каталога, из которой становится ясно, что определение статера было дано по сходству его штемпелей с монетой Фарзанса 551 г. б.э. из ГЭ²²¹. Но экземпляр статера Фарзанса из собрания ГЭ плохой сохранности, и чтение даты на нем как 551 г. б.э. нуждается в подтверждении находками подобных монет в кладах. Более того, при повторном просмотре монет Керченского клада было обнаружено, что монета № 42 по списку К.В. Голенко, принятая им за экземпляр статера Фарзанса

551 г. б.э. (254 г. н.э.), не только плохой сохранности, но на месте даты имеет лауну (табл. LXIII, 9), так что прочесть там что-либо похожее на какую-нибудь дату не представляется возможным²²². Поэтому нельзя утверждать, что в Керченском кладе 1964 г. имеется статер Фарзанса 551 г. б.э. Вследствие этого, должна быть пересмотрена и дата сокрытия клада — 550 г. б.э. = 253 г. н.э., а не 551 г. б.э. (254 г. н.э.). В тесной связи с этим находится и вопрос о времени правления Фарзанса на Боспоре. Весьма своеобразным способом пытался решить его К.В. Голенко. Исходя из наличия 10 штемпелей л.с., которыми были чеканены известные ему статеры Фарзанса, не говоря уже о 28 штемпелях о.с., он сделал вывод о том, что Фарзанс правил немногим более 10 месяцев²²³. По его мнению, Фарзанс начал выпускать статеры в начале 550 г. б.э. (253 г. н.э.), но не в первый месяц, и прекратил чеканку в самом начале 551 г. б.э. (254 г. н.э.), от которого ему были известны монеты только одного штемпеля лицевой стороны²²⁴. Поэтому он полагал, что одновременного правления Рискупорида V и Фарзанса не было. Между тем никакой подсчет штемпелей ни лицевых, ни оборотных сторон никоим образом не может показать, в начале или в конце года правитель приступил к эмиссиям монет, так как на статерах Боспора указываются только годы боспорской эры. Не имеется свидетельств и о том, сколько штемпелей употреблялось за месяц или за год на монетном дворе. Следовательно, подсчет штемпелей монет не может решить вопрос о длительности правления того или иного царя, а может свидетельствовать только об интенсивности чеканки монет. Равным образом, сходство штемпелей л.с. не дает возможности утверждать, что и оборотные стороны монет имеют одни и те же даты.

Итак, из анализа состава Керченского клада К.В. Голенко заключил, что Фарзанс узурпировал власть, но был единоличным правителем Боспора только 10 месяцев. Из этого положения получалось далее, что клад иллюстрирует хронологический разрыв в эмиссиях 551 г. б.э. (254 г. н.э.) между выпусками Фарзанса и Рискупорида V, а, следовательно, одновременного чекана Рискупорида V и Фарзанса не было²²⁵. Но, опираясь на имеющиеся в настоящее время материалы из кладов и музейных собраний, следует отметить, что учтено статеров Рискупорида V 550 г. б.э. (253 г. н.э.) — 14 экз., 551 г. б.э. (254 г. н.э.) — 24 экз., Фарзанса 550 г. б.э. — 89 экз., 551 г. б.э. — 1 экз. из собрания ГЭ.

Располагая подобными сведениями, нельзя утверждать, что Рискупорид V и Фарзанс не правили одновременно. Также неосновательно ставить вопрос о разделении Боспора в 550–551 гг. б.э. на две части²²⁶. Статеры Рискупорида V и Фарзанса едины типологически,

метрологически и по составу металла (ср.: табл. 1 анализов химического состава монет, № 24–28).²²⁷ В связи с этим встает вопрос о справедливости отнесения к Фарзансу свидетельств Зосима I, 31 (3): “когда же по исчезновении царского рода во главе правления стали недостойные и потерянные люди, то, боясь за себя, они представили скифам проход через Боспор в Азию, переправив их на собственных судах, которые они взяли обратно и возвратились домой”²²⁸. Впервые это свидетельство Зосима связывал с Фарзансом Т. Моммзен²²⁹. Следом за Т. Моммзеном почти все исследователи истории Боспора относили эти слова Зосима к Фарзансу²³⁰. Между тем, К. Брандис считал нужным отметить, что В.В. Латышев также подчеркивал это обстоятельство. Сомнение ученых вызвали слова Зосима об исчезновении на Боспоре царского рода, в то время как события, о которых сообщал этот автор, относились к 255 г. н.э.²³¹ Независимо от того, к какому году относить первый морской поход варваров из Азовского моря на боспорских судах под Питиунт (Zosim., I, 31–32), к 255 или 256 г., а второй морской поход боранов и готов под Трапезунт (Zosim., I, 32–33), к 256 или 257 г.²³², все они гораздо позже того времени, которым датируют правление Фарзанса (253–254 гг. н.э.). Помимо этого хронологического несоответствия, следует учесть и непрерывность чеканки Рискупоридом V статов в течение 550–551 гг. б.э. В результате чего будет наиболее справедливым считать Фарзанса не узурпатором, а соправителем Рискупорида. Полагать же, что воцарение Рискупорида после Фарзанса тоже было насильственным и сопровождалось разрушениями а Пантикапее²³³, нет оснований. Археологически это не доказано. Даже И.Т. Кругликова, поддерживающая идею насильственного захвата власти Фарзансом в 258 г. и вступления его в соглашение с варварскими племенами, признает, что эти внутренние смуты не сопровождалась разрушениями городов и поселений²³⁴. Следовательно, данные археологических материалов не могут быть использованы для доказательства того, что до 253 г. или после 253–254 гг. на Боспоре велась междоусобная борьба.

Изменения в общем облике Пантикапея, в частности отступление от террасной планировки построек В.Д. Блаватский связывает с теми многочисленными невзгодами и бедствиями, которые обрушились на Боспорское государство с середины III в. н.э., в период нашествия готов и союзных с ними племен²³⁵. Заметные перемены в чеканке выявляются только в 256 г. Эмиссии статов сокращены более чем вдвое, а от 257 г. до сих пор известно только 2 экз., происходящих из Тиритакского клада. Сокращение чеканки до минимальных размеров не удивительно, так как оно приходится на период морских походов племен Меотиды через Боспор на восточное побережье Черного

моря²³⁶. Систематизированные в хронологическом порядке метрологические данные статеров Рискупорида V первой половины его правления (242–257 г. н.э.) и статеров Фарзанса 253 г. позволяют установить, что интенсивность или сокращение статеров, даже небольшое понижение среднего веса их, а в особенности изменения составе металла статеров, совпадают с определенными моментами в истории Боспорского государства. Это были моменты напряженного состояния экономики Боспора, вызванные угрозами нападения варварских племен, которые в 40-х годах III в. н.э. дошли до Дона и Меотиды, вплотную приблизившись к границам Боспора. За довольно короткий промежуток времени с 242 по 257 г. выявлены два периода, один из которых приходится на 245 г., а другой на 250–254 г. Именно в эти годы качество металла статеров претерпевает резкие изменения. Химический анализ металла статеров 254 г. н.э. (табл. I, № 7, 9) показал, что основу металла статеров составляет медь (50%) с большой примесью олова (от 5 до 10%) и свинца (10%), а содержание серебра снижается с 50% до 1% или практически отсутствует (0,009%) (табл. I, № 9). Зафиксированное изменение в состоянии монетной чеканки Боспора может найти себе объяснение во внешнеполитических событиях, связанных с активизацией действий “скифских” племен во всем районе Северного Причерноморья. Известно, что ко времени между 244 г. и концом 40-х гг. III в. н.э. относится разгром наиболее отдаленного боспорского города Танаиса²³⁷. Одновременно с Танаисом около середины III в. перестают существовать поселения на правом берегу Нижнего Дона²³⁸. Уничтожение поселений вокруг Танаиса приписывается готам и герулам, которые в союзе с другими племенами Северного Причерноморья нанесли удар по границам Боспорского государства²³⁹.

Здесь следует обратить внимание на исследования А.М. Ременникова, относившего начало морских походов боранов, готов и герулов к 252–253 г. н.э.²⁴⁰ Автор полагал, что возобновление в мировом масштабе войн “скифов” с Римом отразилось и на Боспорском царстве, хотя о ходе войны “скифов” с Боспором нет никаких прямых свидетельств²⁴¹. Но об этом могут многое сказать косвенные данные. Прежде всего, заметное увеличение интенсивности чеканки статеров до начала этих походов Так, например, если от 250 г. учтено 264 экз., то от 251 г. — уже 290 экз. В 252 г. эмиссии несколько сокращаются (254 экз.), а в 253 г. Рискупорид решает разделить свою власть с Фарзансом, возможно, для проведения военных операций в разных частях обширного государства. Бесспорным свидетельством напряженного состояния экономики Боспора в эти годы являются два факта: чрезвычайно обильные выпуски статеров и ухудшение качества их метал-

ла. Свидетельство этому — данные анализа химического состава металла статеров Рискупорида 549–550 гг. б.э. (252–253 гг. н.э.), содержание серебра в которых колеблется от 15 до 1%, основу же их металла составляет медь. Олово (0,035–0,05%) и свинец (0,4–0,2%) входят в минимальных количествах. Состав металла статеров следующего, 551 г. б.э. (254 г. н.э.), немногим отличается от состава металла статеров 550 г. Количество серебра в них колеблется от 6 до 10%. Меры, предпринятые Рискупоридом V, по-видимому достигли цели. Ему удалось противостоять напору варварских племен. Но не может быть сомнений в том, что походы меотийских племен через Боспор под Питиунт в 255–256 гг. н.э.²⁴² не прошли для него бесследно. Химические анализы статеров 552 и 553 гг. б.э. (255–256 гг. н.э.) дают весьма интересные данные. Так, в составе металла статера Рискупорида V 552 г. б.э. серебра содержится всего 3,5% (СА. 1980. 3. Табл. 2, № 33), а в статере 553 г. б.э. присутствуют лишь следы серебра — 0,006% (СА. 1980. 3. Табл. 2, № 34).

Осенью 257 г. был предпринят еще один поход, в котором принимали участие бораны и остготы. Известно, что на этот раз боспорцы не получили свои суда назад²⁴³.

От следующего, 258 г. н.э., статеров не имеется. С этого года чеканка монет на Боспоре была прекращена²⁴⁴.

С 555 по 557 гг. б.э. (258–260 гг. н.э.) эмиссии статеров не зафиксированы. Но спустя два года после ее возобновления в 560 г. б.э. (263 г. н.э.) Рискупорид делает попытку проведения реформы денежного обращения. Об этом говорит золотая монета с датой 560 г. б.э. (табл. L, 12). А.Н. Зограф считал, что чеканка золота представляет собой попытку восстановить обращение золотой монеты, хотя и на основе уменьшенной единицы²⁴⁵. От 561 г. б.э. (264 г. н.э.) золотые монеты не известны, но чекан серебряных монет был продолжен (табл. L, 13–15). В 560 г. б.э., наряду с золотыми и серебряными монетами, а в 561 г. б.э. наряду только с серебряными, выпускались в большом количестве статеры, содержащие от 3,5 до 20% серебра (СА. 1980. 2. Табл. 2, № 39–41). Беспрецедентное увеличение эмиссий статеров в 263 и 264 гг. н.э., свидетельствующее о постоянно растущей нужде в средствах денежного обращения, обусловлено трудностями, которым пришлось противостоять Боспору. Полагают, что очередной поход "скифов" 264 г. в восточную часть Малой Азии (Каппадокию – Вифинию – Галатию) исходил от племен Меотиды, продвигавшихся по проторенному уже пути через Боспор вдоль Кавказского побережья²⁴⁶. Возможно, что эта вновь возникшая угроза и побудила Рискупорида V провести реформу денежного обращения, выразившуюся в увеличении номинальной стоимости статера вдвое. О планомерной

подготовке этой реформы, проведенной Рискупоридом постепенно в течение трех лет (560–562 г. б.э. = 263–265 г. н.э.), свидетельствует прежде всего серебряная монета 561 г. б.э. (264 г. н.э.) (табл. LII, 3) и статеры этого года трех типов:

1) Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо, справа трезубец.

О.с.: бюсты двух императоров, между ними дифферент — шар, внизу дата ΑΞΦ = 561 г. б.э. (табл. LII, 4–14).

2) Л.с.: то же.

О.с.: бюст императора, дата ΑΞΦ = 561 г. б.э. (табл. LII, 15–21).

Все статеры этого типа чеканены одним штемпелем лицевой стороны.

3) Л.с.: то же.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним знак Ι (буква йота = 10 единиц), дата ΑΞΙ (561 г. б.э.) (табл. LII, 22–27; LIII, 1–27).

Изучение эмиссий 561 г. б.э. (264 г. н.э.) показывает, что Рискупорид V, прежде чем увеличить в 562 г. б.э. (265 г. н.э.) номинальную стоимость статеров вдвое, в 561 г. ввел новый тип статера, на котором появилось обозначение стоимости монеты буква йота — Ι = 10 единицам. Эти статеры в весовом отношении ничем не отличались от более ранних. Вес серебряных монет был втрое меньше веса статеров, но содержание серебра в них вполне могло быть приравнено к содержанию серебра в статерах. Установлено, что средний вес статеров 560 г. б.э. (263 г. н.э.) — 7,60–7,70 г., (340 экз.), вес статеров 561 г. б.э. (264 г. н.э.) — 7,50 г. (510 экз.). Содержание серебра в статерах прежних и последующих лет — от 15 до 50% (СА. 1980. 3. Табл. 2, № 39–44). Следовательно, было выгодно уравнивать маленькие серебряные монеты весом от 1,50 до 3 г. с содержанием серебра 92,5% со статером, вес серебра в котором достигал 3,85–4 г. Уравнение отчеканенных серебряных монет и издавна известных всем статеров было проведено в 561 г. б.э. (264 г. н.э.) путем эмиссий статеров, снабженных новым отличительным знаком — Ι = 10 единицам. Это была та необходимая мера, с помощью которой была достигнута поставленная цель — обеспечить государство средствами денежного обращения, используя в основном только старые. Проведение первого этапа реформы денежного обращения закончилось появлением на статерах нового элемента — буквы йота (Ι), обозначающей стоимость (10 единиц) вновь выпущенных статеров, могущих быть разменянными на монеты из чистого серебра и обеспеченных золотом.

Но нужды боспорского государства, возраставшие по мере того, как на его границах появлялись все новые и новые орды варварских племен, требовали больших средств. Поэтому в следующем, 562 г. б.э. (265 г. н.э.), номинальная стоимость статов была увеличена еще вдвое. В типологию оборотной стороны статов вводится новое унифицированное обозначение стоимости, равное 20 единицам — буква каппа (Κ). От 562 г. б.э. (265 г. н.э.) известны статыры двух номиналов:

1) Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя, справа трезубец.

О.с.: бюст императора вправо, справа знак ценности I (буква йота = 10 единиц), дата ΒΞΦ = 562 г. б.э. (табл. LIV, 1-27; LV, 1-3).

2) Л.с.: то же.

О.с.: бюст императора вправо, справа знак ценности — Κ (буква каппа = 20 единиц), дата ΒΞΦ = 562 г. б.э. (табл. LV, 4-16).

А.Н. Зограф не сомневался в том, что здесь имеет место внезапное повышение номинальной стоимости стата вдвое — переход от стоимости в 10 единиц к стоимости в 20 единиц²⁴⁷. Следует только заметить, что это не было внезапным повышением стоимости статов, к этому готовились почти три года. Исследование метрологических данных показало, что вес статов в 10 единиц одинаков с весом статов в 20 единиц. Так, в Судакском кладе 1959 г. было найдено 68 статов 562 г. б.э. Среди них 47 экз. в 10 единиц, средний вес 7,40 г., и 21 экз. в 20 единиц, средний вес их также 7,40 г. Были проведены анализы состава металла статов 562 г. б.э. Установлено, что содержание серебра осталось прежним — от 25 до 50%. Золото присутствует как примесь к основной массе — 0,1 г. Средний вес сохраняется таким же — 7,50 г. (239 экз.). В 563 г. б.э. (266 г. н.э.) интенсивность чеканки увеличивается вдвое. Выпуск статов в 10 единиц прекращен. Чеканятся только статыры в 20 единиц. Серебряные монеты этих лет неизвестны.

Таким образом, Рискупорид V сделал все возможное, чтобы вывести свое государство из состояния кризиса, в который ввергли его события, развернувшиеся в бассейне Северного Причерноморья в 40-х и 50-х гг. III в. н.э. По-видимому, эта же причина заставила его во второй раз разделить свою власть с выбранным им самим соправителем и предоставить ему право чеканить монету. Об этом наглядно свидетельствует статер 563 г. б.э. (266 г. н.э.), на л.с. которого имеется надпись: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΤΕΡΑΝΟΥ, на о.с. — бюст императора и дата ΓΞΦ (563 г. б.э. = 266 г. н.э.), происходящий из клада, найденного на Таманском полуострове в 1958 г.²⁴⁸ (табл. LXV, 13).

И.Т. Кругликова отметила, что статер Тейрана 563 г. б.э. (266 г. н.э.) может свидетельствовать либо о временной узурпации всей власти Тейраном, либо о его правлении в азиатской части Боспора²⁴⁹. О разделе Боспора на две части в 266 г. н.э. нет никаких данных. Что же касается вопроса узурпации власти Рискупорида Тейраном, то для этого тезиса нужны доказательства. Были высказаны и сомнения в подлинности этого статера. Предполагалось, что он был чеканен старым штемпелем, вышедшим из употребления²⁵⁰. Но среди всех рассмотренных нами штемпелей оборотных сторон статеров Рискупорида V 563 г. б.э. нет такого штампа. По-видимому, Рискупорид V так же, как и в 550 г. б.э. (253 г. н.э.) прибег к наиболее удобному для него способу защиты государства — разделению тягот по охране границ и спасению царства с наиболее талантливым человеком из рода Тибериев Юлиев. О том, что Тиберий Юлий Тейран был именно таким человеком, говорит надпись с именем Тейрана, поставленная в честь одной из его побед (КБН, 36). Возможно, что решение Рискупорида разделить с Тейраном тяготы управления государством в столь тревожное для всего Боспора время помогло ему спасти царство от вторжения “скифских” племен. Известно, что в 266 г. племена “скифов” возобновляют свои походы. В этот год ими были разграблены Вифиния и Гераклея Понтийская²⁵¹, а в 267 г. из Азовского моря на 500 судах вышли герулы и направились вдоль западного побережья Черного моря²⁵². Было бы заманчиво думать, что Рискупорид и Тейран смогли убедить их не идти через Боспор. В связи этим интересно отметить, что до начала похода герулов эмиссии боспорских статеров 266 г. значительно превышают выпуски всех предыдущих лет. Равным образом превышают они и эмиссии следующего 267 года, в течение которого племена “скифов” успели пересечь Черное море и подойти к Дунаю. Нужда в средствах денежного обращения и заставила Рискупорида V перечеканивать статеры прежних лет. Основную часть перечеканенных статеров составляют статеры 558 г. б.э. (261 г. н.э.) и 559 г. б.э. (262 г. н.э.), стоимость которых теперь повышена в два раза. Спешную перечеканку статеров ранних лет в целях повышения их стоимости можно рассматривать как попытку мобилизации всех денежных средств. При этом следует обратить внимание на то обстоятельство, что несмотря на все трудности этого года, вес статера не уменьшен. Он придерживается ранее принятой нормы — 7,60–7,50 г. Точно также сохранено в норме и содержание серебра — от 20 до 50%. Тем не менее, с 268 г. выпуски статеров на Боспоре прекращаются до 275 г. До сих пор большинство ученых считает, что правление Рискупорида V закончилось в 564 г. б.э. (267 г. н.э.), так как от 572 г. б.э. (275 г. н.э.) имеются статеры с именем Савромата IV и с

именем Тейрана. Статеры же с именем Рискупорида и датой 572 г. б.э. (275 г. н.э.), известные еще с конца XIX века, считаются поддельными. В коллекции ГЭ имеется 4 экз. статеров 572 г. с именем Рискупорида, в том числе и тот, который был издан А.М. Подшиваловым (табл. LVIII, 225). Подозревая в них подделки, А.Н. Зограф считал, что они отлиты из одной модели²⁵³. Свое мнение он основывал на том, что оборотная сторона статера, опубликованного А.М. Подшиваловым, подобна статерам этого же года, носящим имена Савромата IV и Тейрана. Но тождественного штампера среди этих последних ему найти не удалось. По его наблюдениям штампель л.с. статера 572 г. б.э. с именем Рискупорида впервые был использован в 561 г. б.э. Подобное явление он считал невероятным, поэтому отнес экземпляры статеров 572 г. из собрания ГЭ к гибридам, для которых, по его мнению, форма лицевой стороны была снята со статера Рискупорида 561 г. б.э. (табл. LII, 15–21), а форма оборотной стороны с реверса любого из статеров Савромата IV или Тейрана²⁵⁴. Но повторное использование штампелей спустя несколько лет после первого их появления не должно удивлять. В боспорской нумизматике имеются примеры десятилетнего использования штампелей²⁵⁵. В Херсонесе зафиксированы случаи использования штампеля л.с. тетрасария в течение 16 лет²⁵⁶. Считая статеры 572 г. б.э. (275 г. н.э.) с именем Рискупорида гибридами, А.Н. Зограф исходил из анализа состава Тиритакского клада, в котором при 9 статерах 572 г. с именем Савромата IV и 7 статерах Тейрана 572 г. не было ни одного с именем Рискупорида²⁵⁷. Теперь же нам известен состав Судакского клада 1959 г., содержащего 46 статеров Савромата IV, 5 статеров Тейрана и 1 статер Рискупорида V 572 г. б.э. (табл. LVIII, 26). Несмотря на это, правление Рискупорида до сих пор датируется концом 267 г. н.э.²⁵⁸ В 1971 г. вышла книга В.Ф. Гайдукевича, в которой автор, принимая во внимание существование статера Рискупорида V 572 г. из Судакского клада, предложил считать сомнения А.Н. Зографа в подлинности статеров Рискупорида 572 г. неубедительными и вернуться к прежней датировке конца правления Рискупорида V — 275 г. н.э., данной еще А.М. Подшиваловым, Х.Х. Гилем, В.В. Латышевым и поддержанной Е. Миннзом²⁵⁹. В настоящее время имеется 6 статеров Рискупорида V 572 г. б.э. Один из четырех хранящихся в коллекции ГЭ (табл. LVIII, 25; ГЭ 2263) был издан А.М. Подшиваловым. Один статер хранится в ГИМ (табл. LVIII, 24; ГИМ 5260), а шестой происходит из Судакского клада (табл. LVIII, 26; Киев, Музей исторических драгоценностей). Далее известно, что в 1958 г. был найден Таманский клад монет, опубликованный В.Э. Куниным. В этом кладе находится статер с именем Рискупорида и датой 573 г. б.э. (276 г. н.э.)²⁶⁰ (табл. LVIII, 27; Керчь,

2264). В нумизматической литературе появлялись повторные указания на то, что статер Рискупорида с датой 573 г. б.э. известен, но не делалось никаких попыток пересмотреть вопрос о конечной дате правления Рискупорида V²⁶¹. Более того, утверждалось, что статеры Рискупорида V 572 г. б.э. и уникальный статер его 573 г. б.э., происходящие из Судакского и Таманского кладов, также как и статер Тейрана 563 г. из Таманского клада, чеканены штемпелями, изъятыми из обращения²⁶². Если принять подробное объяснение, то получается, что Савромат IV и Тейран в 572 г. б.э. (275 г. н.э.) случайно отчеканили статеры, использовав вышедший уже из обращения штемпель лицевой стороны с именем Рискупорида. В 573 г. б.э. (276 г. н.э.) один Тейран, но уже во второй раз опять-таки “случайно” пустил в работу штемпель лицевой стороны с именем Рискупорида и отчеканил статер Рискупорида 573 г. (Таманский клад 1958 г.). Этот же Тейран будто бы допустил еще одну ошибку, использовав на этот раз штемпель оборотной стороны, бывший в обращении еще в 563 г. б.э. (267 г. н.э. — статер Тейрана 563 г. из Таманского клада, табл. LXV, 13, в = 7,34 г., Керчь, 2239). Но если отнестись серьезно к этому предположению и попытаться проверить его, сравнив штемпели монет Рискупорида V 563 г. б.э. и Тейрана 563 г. б.э., то с первого взгляда можно убедиться в его несостоятельности. Все штемпели Рискупорида 563 г. имеют в поле о.с. знак ценности К (буква каппа = 20 единиц; табл. LV, 17–28; LVI, 1–28; LVII, 1–12). Только статер Тейрана 563 г. не имеет его. Таким образом, невозможно говорить о случайном использовании вышедших из обращения штемпелей²⁶³. Можно лишь констатировать, что это был специальный выпуск, отличный от массовых эмиссий Рискупорида 563 г. б.э. По-видимому, следует пересмотреть вопрос о монетах Рискупорида 572 и 573 гг. б.э. и признать статеры Тейрана 563 г. и Рискупорида 572 и 573 гг., найденные в кладах, за действительные. Учитывая эти данные, можно утверждать, что на Боспоре в 572 г. б.э. (275 г. н.э.) правили одновременно три правителя: Рискупорид V, Савромат IV и Тейран. В следующем 573 г. б.э. (276 г. н.э.) правили одновременно двое: Рискупорид V и Тейран. Выпуск на Боспоре статеров в 572 г. б.э. (275 г. н.э.) от имени трех царей, в равной степени как и чеканка в 573 г. от имени двух царей — Рискупорида и Тейрана — факты чрезвычайной важности. Они дают возможность расценивать действия Рискупорида V как дальновидного политика, остро понимающего обстановку и делающего все возможное для спасения своего государства. Для Боспора это было трудное время. Зосим сообщает, что в 275 г., “когда Тацит вступил на престол римский и получил власть, скифы переправились через Мео-

тийское озеро и Понт, совершили набег до Киликии" (Zosim., I, 63)²⁶⁴. Таким образом, еще раз, теперь уже в 275 г., территория Боспора была превращена "скифскими" племенами Меотиды в плацдарм для походов на Малую Азию, и по этой территории осенью 276 г. возвращались на север герулы и готы, разбитые Флорианом²⁶⁵. Сложной внешнеполитической обстановкой объясняются действия Рискупорида V, прибегшего к таким крайним мерам, как раздел царской власти. Между прочим, аналогии этому явлению имеются в истории Боспора. Так, Котис II и Риметалк чеканили статеры одновременно в течение двух лет: 131 и 132 гг. н.э.²⁶⁶; Котис III (227–233 гг. н.э.) и Савромат III (229–231 гг. н.э.) — в течение трех лет: 229–231 гг. н.э.²⁶⁷, а несколько позднее чеканили пять лет подряд в 314–319 гг. н.э. и одновременно еще и в 332 г. Радамсад и Рискупорид VI²⁶⁸.

Итак, исходя из нумизматических данных, конечной датой правления Рискупорида V следует признать 573 г. б.э. (276 г. н.э.). На Боспоре за 34 года его царствования — с 242 по 276/277 гг. н.э. несколько раз статеры выпускались от имени его соправителей. В 550 г. б.э. (258 г. н.э.), а возможно и в 551 г. б.э. (254 г. н.э.) эмиссии статеров производились как от имени Рискупорида, так и от имени Фарзанса. В 563 г. б.э. (267 г. н.э.) статеры чеканились как от имени Рискупорида, так и от Тейрана. В 572 г. б.э. (275 г. н.э.) одновременно правили три царя, и чеканка представлена статерами, несущими имена Рискупорида V (3 экз.), Савромата IV (75 экз.) и Тейрана (13 экз.). В 573 г. б.э. (276 г. н.э.) статеры несут только имена Рискупорида V (1 экз.) и Тейрана (33 экз.). В весовом отношении статеры придерживаются ранее принятой нормы — 7,50–7,60 г. Проведенные анализы химического состава металла статеров Рискупорида V позволяют уточнить некоторые положения, высказанные А.Н. Зографом. Принято считать, что боспорские статеры становятся чисто медными после 564 г. б.э. (257 г. н.э.)²⁶⁹. Не располагая анализами состава металла статеров, ранее считали, что статеры Рискупорида V чеканены из металла, которому было дано название — потин. Название это часто встречается в нумизматической литературе прошлого века. Например, о статерах Рискупорида V 547 и 548 гг. б.э. сказано, что один из них чеканен из потина, а другой из меди²⁷⁰. Название металла — потин — проникло и в современную литературу по нумизматике Боспора. Более того, было высказано мнение, что параллельное существование потиновых и медных статеров не может быть длительным, потому что потиновые монеты представляют собой очевидно большую ценность, чем медные, и это должно способствовать их быстрому исчезновению²⁷¹. Точно также статеры Савромата IV и Тейрана считались потиновыми, и только массовые эмиссии Фофорса и более позд-

них царей рекомендовать рассматривать как медные²⁷². Собственно медь для чеканки статов без использования биллона или потина начала применяться при Фофорсе с 583 г. б.э. (289 г. н.э.)²⁷³. Между тем ниже не был указан химический состав потина. При выяснении состава этого металла обнаружено, что под названием потин подразумевается сплав из меди, олова и свинца. Следовательно, нельзя считать, что этот металл имеет какие-либо преимущества перед медью, из которой чеканены статы Рискупорида V. Проведя ряд анализов статов Рискупорида V из коллекции ГИМ (181 экз.) на пробирном камне, следует сказать, что этот метод не может быть использован для установления качества металла статов. Результаты анализов статов Рискупорида V, Фарзанса, Савромата IV на пробирном камне показали, что основная масса этих статов (96 экз.) чеканена из металла, процентное содержание серебра в котором не более 10 (от 3 до 10) %, а 85 экз. чеканены из чистой меди. Химические анализы металла тех же статов (т.е. статов, которые после апробации на пробирном камне были отнесены к медным) показали, что содержание серебра в них более 50%. Анализами химического состава металла статов установлено, что кроме 50% серебра в состав металла статов Рискупорида V входят: медь — ок. 50%, золото — 0,003–0,1%, олово — от 0,05 до 10%, свинец — от 0,07 до 10%, цинк — от 0,001 до 0,9% и в таких же малых количествах: висмут, сурьма, мышьяк, железо, никель, кобальт (табл. 1, 2). Исходя из этих данных, нельзя назвать статы Рискупорида V потиновыми. Скорее всего, это название вообще неприменимо к металлу, из которого чеканены статы боспорских царей 2-й четверти III в. н.э. А.Н. Зограф называл статы Рискупорида биллоновыми, зная, что содержание серебра в некоторых из них колеблется от 10 до 25%²⁷⁴. Серебряными, следовательно, можно считать статы Рискупорида V, содержание серебра в которых составляет от 90 до 50%. Медными статами приходится называть только те, содержание меди в которых составляет основу их металла. Но выпуск медных статов на Боспоре — явление, по видимому, исключительное, так как установлено, что ухудшение качества металла статов Рискупорида V приходится только на годы, предшествующие “скифским” походам. Первые вторжения причерноморских варваров на территорию Римской империи А.М. Ременников датирует 244–245 гг.²⁷⁵ На Боспоре к этому времени относят разорение Горгиппии, Танаиса и окружающих его поселений. В 245 г. появились на Боспоре эмиссии статов, среди которых были экземпляры, чеканенные из чистой меди. Подобное явление зафиксировано в монетном деле Рискупорида V в 253 и 254 гг. К этому времени относят начало морских походов “скифских” племен Причерноморья, на-

правлявшихся на Питуунт через Боспор²⁷⁶. Только после самого сокрушительного похода "скифов" 275 г. н.э. на Боспоре перестают, по-видимому, чеканиться статеры из серебра. Деградацию боспорских статеров А.Н. Зограф ставил в зависимость от порчи римского денария²⁷⁷. В этом вопросе за ним следовал К.В. Голенко, считая, что изменения в монетном деле Боспора III в. н.э. самым непосредственным образом связаны с обесценением римской серебряной монеты (денария и антониниана) в конце II–III вв. н.э.²⁷⁸ Но принимая во внимание состав кладов с позднебоспорскими монетами и учитывая находки монет при археологических раскопках на территории боспорских городов и поселений, среди которых денарии встречаются крайне редко, приходится признать, что римская монета не участвовала в денежном обращении Боспора²⁷⁹, поэтому не могла оказывать влияния на деградацию статеров Боспора. По-видимому, причинами, вызвавшими деградацию боспорских статеров так же, как и понижение веса серебра в римских денариях, были внешнеполитические события, потрясшие государства античного мира в середине III в. н.э. Д.Р. Уолкер, давший детальный анализ проблем метрологии римской серебряной чеканки начиная со времени правления Августа до Урания Антонина, обратил внимание на параллель, которую, по его мнению, можно провести между реформой Урания Антонина, провозглашенного в 253 г. императором в Сирии, и реформой Рискупорида V 560 г. б.э. (253 г. н.э.)²⁸⁰. Люций Юлий Аврелий Сульпиций Север Ураний Антонин, главный жрец храма солнечного бога в Эмезе, был провозглашен в 253 г. императором над распадающейся империей римлян в Сирии²⁸¹. Некоторые историки отождествляют его с главным жрецом храма Афродиты Сампсигерамисом, который возглавил сопротивление жителей города персидской коннице Шапура и одержал блистательную победу²⁸². Судя по тому, что о правлении этого императора известно лишь по монетам²⁸³, датированным только одним годом (565 г. селевкидской эры = 253/254 г. н.э.), правление его было недолгим²⁸⁴. Типы и легенды золотых и биллоновых монет Урания, повторяющие большинство типов монет Филиппа, позволили А. Заллету предположить, что этот новоявленный правитель Сирии не рассматривал себя мятежником, а надеялся на добровольное согласие Филиппа разделить с ним власть²⁸⁵. Во второй половине 253 г. Антиохия прекращает свою чеканку потому, что, лишённая указаний Рима, предоставила монетную инициативу узурпатору²⁸⁶. Ураний Антонин чеканил ауреусы высокого веса и качества, а также биллоновые монеты. Д.Р. Уолкер считает, что Ураний Антонин резко повысил содержание серебра в драхме — от 0,32 до 1,94 г.²⁸⁷, а Рискупорид V выпустил золотые монеты в 253 г. и серебряные монеты в 253 и

254 г. высокого качества. Отмечая, что прямые связи между обоими чеканками в высшей степени маловероятны, Д.Р. Уолкер подчеркнул, что основная причина, вызвавшая проведение реформ — одна и та же. Обращение серебряных монет пониженного веса и ухудшенного качества было возможным на внутреннем рынке до тех пор, пока доверие к ним поддерживалось государством, их выпускавшим. Но использование их на внешнем рынке было чрезвычайно затруднительным. Так же, как Ураний Антонин контролировал один из крупнейших торговых путей на Восток (дороги из Эмезы ведут на юг в Лаодикею, в Гелиополис, Дамаск, на север в Апамею и Антиохию), точно также и Боспорское царство было центром торговли между степями юга России и землями Средиземноморья. Исходя из этого, заключает Д.Р. Уолкер, можно считать, что реформы обоих правителей, будучи временными явлениями, были вызваны исключительными обстоятельствами²⁸⁸, т.е. желанием сохранить за собой возможность контролировать торговые пути. И.Т. Кругликова выделяет три направления во внешней торговле Боспора в позднеантичный период: со Средиземноморьем и Южным Причерноморьем, с варварским миром, окружавшим Боспорское царство, и с городами Северного и Восточного побережья Черного моря²⁸⁹. От времени правления Рискупорида V дошли даже надписи, указывающие на существование торговых связей с городами южного Причерноморья, в частности, с Гераклеей Понтийской (КБН, 58, 59). Но одним из основных направлений внешней торговли оставались районы Прикубанья и Придонья, а кроме того, поддерживались постоянные торговые связи с сарматскими племенами Поволжья и аланами Кавказа²⁹⁰. С учетом этих данных наблюдения, сделанные Д.Р. Уолкером, заслуживают особого внимания. Наглядным доказательством широких торговых связей Боспора могут служить находки статеров Рискупорида V 545 г. б.э. (248 г. н.э.) и Рискупорида VI на Старо-Рязанском городище²⁹¹. Кроме того, на городище Троице-Пеленицком, расположенном в 10 км от Старо-Рязанского городища, на берегу ручья Нетес (правый приток Оки), между селами Троице-Пеленицы и Острая Лука был найден статер Савромата IV 275 г. н.э.²⁹² Эти находки еще раз подтверждают, что ареал боспорских статеров был широк.

Медная чеканка Рискупорида V

Первая группа

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΡΟΙΔΑ. Бюст царя вправо.

О.с.: богиня на троне, держащая в правой руке шар или чашу, справа знак *, слева Β (двойной денарий) — 69 экз. Наибольший

вес — 8,85 г, наименьший — 3,66 г., средний вес ок. 6 г., $p = 19-20$ мм. (табл. LIX, 1-30; LX, 1-9).

Штемпели л.с. монет этой группы близки штемпелям л.с. статов 539-548 гг. б.э. (242-251 гг. н.э.).

Вторая группа

Л.с.: то же.

О.с.: богиня на троне влево, знак двойного денария, по сторонам — *, слева, справа — В (даны как в прямом, так и в зеркальном отражении) — 17 экз. Наибольший вес — 7,12 г., наименьший — 4,17 г., средний вес — 5-6 г., $p = 19-16$ мм. (табл. LX, 10-21).

Штемпели л.с. монет второй группы близки штемпелям статов 548-554 гг. б.э. (251-257 гг. н.э.).

Третья группа

Л.с.: то же, но надпись выполнена небрежно; перед бюстом — трезубец.

О.с.: богиня на троне, справа знак ценности — *, 28 экз. Наибольший вес — 8,37 г., наименьший — 4,17 г., средний вес — 5 г., $p = 18-16$ мм. (табл. LX, 22-27; LXI, 1-21).

Штемпели л.с. монет третьей группы близки штемпелям л.с. статов 560-561 гг. б.э. (263-264 гг. н.э.), особенно штемпелям л.с. серебряных монет 560 г. б.э. (263 г. н.э.).

Четвертая группа

Л.с.: надпись имени царя не читается. Грубое изображение царя, справа перед ним — трезубец.

О.с.: схематическое изображение богини на троне, справа знак ценности — *, 12 экз. Наибольший вес — 5,63 г., наименьший — 2,37 г., средний вес — 5-4 г., $p = 15-13$ мм. (табл. LXI, 22-27; LXII, 1-6).

Монеты четвертого типа являются заключительными эмиссиями меди Рискупорида V. В весовом отношении первые три группы не отличаются друг от друга. Метрологические данные четвертой группы ниже. Отличается эта группа от первых трех и по стилю изображений. Портрет царя и фигура богини переданы схематично и грубо. Возможно, что эта группа монет была отчеканена после 267 г. н.э.

И.Т. Кругликова, касаясь вопроса чеканки меди Рискупорида V, считала, что его медные монеты распадаются на две группы²⁹³. Первая группа, по ее мнению, была выпущена ок. 250 г. н.э., а вторая — в 263-265 гг. Далее, она утверждала, что средний вес монет первой группы превышает средний вес монет второй группы. Вторая

группа, полагала она, отличается от первой и типологически — изображением трезубца на лицевой стороне монет. Подобным распределением монет на две изолированные группы И.Т. Кругликова пытается подтвердить свое предположение о принадлежности их разным царям: Рискупориду V и его преемнику, носившему то же самое имя²⁹⁴. Это ее высказывание вызвало обоснованные возражения со стороны П.О. Карышковского²⁹⁵ и К.В. Голенко²⁹⁶. Но никем до сих пор не были затронуты основные предпосылки, послужившие И.Т. Кругликовой основанием для предположения о принадлежности медных монет с именем Рискупорида двум различным правителям. Между тем этой предпосылкой, как уже было отмечено, послужило различие в средних весах обеих групп. Но И.Т. Кругликова не только не указывает средних весов этих групп, но и не приводит вообще никаких метрологических данных медных монет.

В настоящее время, располагая свыше ста экземплярами меди Рискупорида V, разобрав их по штемпелям и построив шкалу весов по всем четырем группам, можно утверждать, что по весовым данным и стилю отличается только одна группа, состоящая из 12 экз. монет. Заниженный вес монет этой группы и грубость стиля изображений можно объяснить общей деградацией выполнения штемпелей медных монет, обусловленной, видимо, прекращением выпусков разменных медных монет вообще на Боспоре в конце правления Рискупорида V. Но не может быть и речи о том, что эта последняя группа могла быть выпущена каким-либо другим правителем, кроме Рискупорида V, так как с обнаружением статеров Рискупорида V в кладах Судакском и Таманском 572 и 573 гг. б.э. (275–276 гг. н.э.), чеканенных общими штемпелями л.с. со статерами Рискупорида 561 г. б.э. (264 г. н.э.), становится ясным, что все эти медные двойные денарии принадлежат чекану одного Рискупорида V, правившего с 242 по 276 гг. н.э.

Итак, изучение монет Рискупорида V позволяет заключить, что в течение его правления существовали три временных периода: 239–242 гг., 258–260 гг. и 268–274 гг., в которые эмиссии статеров не производились. Именно на эти годы приходится прекращение чеканки монет в целом ряде греческих городов, обладавших правом автономной чеканки. Так, во Фракии из 19 городов, чеканивших монеты в римское время, три города (Анхилос, Аполлония Понтика и Траянополь) прекратили выпуски монет при Гордиане III (238–244 гг.)²⁹⁷. Этот период прекращения эмиссий монет в городах Фракии находит соответствие в отсутствии чеканки статеров на Боспоре в 239–242 гг. В последующие годы во время правления Филиппа Младшего (244–249 гг.) еще три фракийских города (Адрианополь, Месембрия, Бизия) прекращают чеканку²⁹⁸. В эти годы появляются на Боспоре ста-

теры с изображением венка на о.с. (табл. XXXIX, 4–6), появление которого возможно связано с успешным отражением первых набегов кочевых племен на территорию Римской империи. Возможно, что на границах Боспора происходили сражения²⁹⁹.

При Галлиене (253–268 гг.) шесть городов Фракии (Бизанс, Делтум, Перинф, Филиппополь, Сердика, Августа Траяна) прекратили эмиссии монет³⁰⁰. После 268 г. во Фракии ни один город уже не чеканит монет³⁰¹. Аналогичное явление наблюдается на Боспоре, где после 268 г., в течение семи лет, нет выпусков статов. Подобная картина зафиксирована в провинции Мезия. После Гордиана III (238–244 гг.) перестают выпускать монеты Дионисополь и Истрия, расположенные на побережье³⁰². Томис и Каллатия прекращают чеканку при Филиппе Младшем (244–249 гг.)³⁰³, а после Галлиена (253–268 гг.) больше ни один город не чеканил монет. Возникшие в обеих провинциях новые места чеканок были уже монетными дворами Римской империи³⁰⁴. Тщательно изученные материалы монетных дворов городов провинции Малая Азия свидетельствуют, что из 130 монетных дворов в период между 253–260 гг. остались функционировать только 25, в более поздний период их число не достигает и двух десятков³⁰⁵. Ж.Р. Калпо приводит перечень греческих городов римских провинций, чеканивших свою монету, но прекративших эмиссии монет после 260 г., количество которых спустя 16 лет сводится к единице³⁰⁶.

Интересно отметить, что прекращение чеканки статов на Боспоре в 239–242, 258–260 и 268–274 гг. находится в общей связи с историческим процессом постепенного прекращения функционирования монетных дворов греческих городов Римской империи, начиная с правления Гордиана III (238–244 гг.). Причинами сокращения и прекращения функционирования монетных дворов в греческих городах римских провинций считались, с одной стороны, девальвация антонинианов, обращавшихся в этих городах³⁰⁷. Антонинианы, будучи по своей металлической стоимости дешевле, нежели полноценная медная городская монета, сделали невыгодным чекан городской меди³⁰⁸. С другой стороны, были высказаны предположения, что процесс закрытия монетных дворов в городах мог быть вызван ускоренным падением содержания серебра в денариях около 260 г., что привело к кризису денежного обращения в середине III в. н.э.³⁰⁹ А. Альфельди считает, что совокупностью названных причин, наряду с войнами, постоянным передвижением войск, голодом и опустошением, потрясшим Империю во время правления Галлиена и Клавдия Готского, был вызван кризис денежного обращения Империи в III в. н.э. Нашествие гуннских племен, по его мнению, в начале этого кризиса

было только второстепенным фактором³¹⁰. Кроме ухудшения имперской валюты, выпуски которой сделали дальнейшую чеканку монет провинциальными городами неэкономной и нерентабельной, факт закрытия монетных дворов рассматривают как меру, направленную на преодоление финансового кризиса Империи³¹¹, т.е. в закрытии местных монетных дворов в городах римских провинций видят попытку Галлиена справиться с финансовым кризисом Империи, так как считают, что провинциальная чеканка, будучи в правовом отношении зависимой от Рима, являлась все-таки городской, и в результате этого неконтролируемой, что могло в достаточной степени способствовать ухудшению финансового состояния Империи³¹². Но М. Саламон находит это предположение недостаточно аргументированным и считает, что в основе этого явления лежат разрушительные походы готских племен³¹³. наметив на географической карте города малоазиатских провинций и пути готских и персидских походов, он пришел к выводу, что в ряде провинций, таких как Вифиния и Фригия, монетные дворы впервые прекратили функционировать в 258/259 гг., там, где прошли готы³¹⁴, за исключением монетных мастерских двух городов. Одним из них был Кизик, избежавший вторжения готов 258/259 и 260 гг., а другим — Никея, сильно укрепленный город, находившийся под протекторатом Рима. Большинство городов Ионии³¹⁵, Лидии, Фригии и Галатии прекратили чекан в 261 г., подверглись длительному нашествию варварских племен³¹⁶. Точно также прекратили чекан в 268 г. города Понта и Пафлагонии³¹⁷ вследствие нападения готов и нарушения торгового обмена с государствами Крыма, пострадавшими от варварских походов 268 г.³¹⁸ Действительно, и Херсонес, и Ольвия прекратили чекан своих монет возможно еще до 268 г. Но последние выпуски монет в Херсонесе В.А. Анохин относит ко времени Галлиена (253–268 гг.), заключая, что Херсонес разделил судьбу большинства прежних городов, прекративших чеканку при этом императоре³¹⁹. Ольвия прекратила выпуск монет после 235 г. Серия медных монет с изображением последнего Севера и Юлии Маimei завершает собой ольвийский чекан³²⁰. Примерно этим же временем датируют последние выпуски монет Тирой³²¹. В 40-х годах III в. был разрушен Танаис³²².

Итак, используя выводы авторов, занимавшихся исследованием причин кризиса Империи середины III в. н.э., можно заключить, что причинами прекращения эмиссий статеров на Боспоре являются не ухудшение качества серебра в денариях и не девальвация антонинианов, которые не обращались на территории Боспора, а вторжение варварских племен на границы Империи. Выявленные на Боспоре три периода, в продолжение которых эмиссий статеров здесь не произво-

дилось: 238/239–241/242 гг.; 258–260 гг.; 268–274 гг. — совпадают со временем прекращения чеканки во многих городах римских провинций: Македонии, Фракии, Мезии, Дакии, Ахайи, Вифинии, Понта и Пафлагонии, Мизии, Ионии, Лидии, Фригии, Карию, Писидии, Сирии, Египта³²³, начало которого приходится на время правления Гордиана III (238–244 гг.), а пик — на время правления Галлиена (253–268 гг.)³²⁴. Многим из этих городов не суждено было возродить чеканку автономных монет. Во второй половине III в. в некоторых все же были вновь открыты монетные дворы—мастерские, но это уже были государственные монетные дворы, чеканившие римско—имперские деньги³²⁵, необходимые для обеспечения нормального функционирования пограничных частей Римской империи. Из нумизматических данных ясно, что и Боспор смог противостоять нашествию варваров и продолжить эмиссии своих монет.

§8. Монетное дело Савромата IV (275 г. н.э.)

В истории Боспора 572 г. б.э. (275 г. н.э.) — один из самых необычных. В этот год власть над Боспором была поделена между тремя правителями: Рискупоридом V, Савроматом IV и Тейраном, что надежно засвидетельствовано находками монет всех трех царей в Судакском кладе. О правлении Савромата IV на Боспоре было известно давно³²⁶, но сведение воедино всех типов его монет, весовых данных, а также данных химического анализа статеров дается впервые.

Статеры Савромата IV распределяются на пять типов. Лицевая сторона на всех типах одинакова: бюсты Савромата с надписью его титулатуры и имени: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Обратные стороны различаются дифферентами, помещенными перед бюстом императора. На всех монетах дата 572 г. б.э. (275 г. н.э.).

Первый тип

Л.с.: бюст царя.

О.с.: бюст императора, перед ним орел с венком в клюве стоит на сфере вправо, внизу дата — ΒΟΦ — 10 экз. Наибольший вес — 7,93 г., наименьший — 6,68 г. (табл. LXIII, 10–16).

Второй тип

Л.с.: бюст царя.

О.с.: бюст императора, перед ним орел с венком в клюве стоит на сфере влево, внизу дата ΒΟΦ — 2 экз. (табл. LXIII, 17–18).

Третий тип

Л.с.: бюст царя.

О.с.: бюст императора, перед ним орел с венком в клюве, восседающий на колонне или алтаре — 19 экз. Наибольший вес — 8,02 г., наименьший — 6,70 г. (табл. LXIII, 19–27; LXIV, 1–3, 21–24).

Четвертый тип

Л.с.: бюст царя.

О.с.: бюст императора, без дифферента перед ним — 50 экз. Наибольший вес — 8,16 г., наименьший — 6,68 и 4,06 г. (табл. LXIV, 4–19; LXV, 1–12).

Пятый тип

Л.с.: бюст царя.

О.с.: бюст императора без дифферента перед ним — 1 экз., в = 8,17 г. Судакский клад (табл. LXV, 12а).

Средний вес статеров Савромата IV, выведенные путем построения шкалы весов — 7,60 г. (82 экз.). Средний вес статеров Рискупорида V — 7,50 г. Химический анализ состава металла двух его статеров показал, что процентное содержание серебра в некоторых статерах составляло более 50% (ГИМ 8839, в = 7,48 г.), в то время как чеканились и статеры из сплава на медной основе, содержавшие только 3,5% серебра (ГИМ 5259, в = 7,62 г.). Золото входило в эти сплавы в минимальных количествах — от 0,1 до 0,003%. Результаты анализа статеров Савромата IV (2 экз.), Рискупорида V 572 г. б.э. (ГИМ 5260, в = 6,31 г.) и статеров Тейрана 572 г. б.э. (2 экз., ГИМ 5265, 5266, в = 6,87; 7,12 г.) дали следующие результаты.

Боспорские статеры 572 г. б.э. = 275 г. н.э.

	Савромат IV		Рискупорид V		Тейран
	ГИМ 8839	ГИМ 5259	ГИМ 5260	ГИМ 5265	ГИМ 5266
серебро	50	3,5	0,005	50	0,002
золото	0,01–0,03	0,01–0,03	0,01	0,1–0,03	0,001–0,003
медь	50	основа	основа	50	основа
олово	0,02	0,2	7,0	0,75	2,0
свинец	0,07	0,07	10,0	0,1	15,0
цинк	0,002	?	0,009	0,001	0,007
висмут	0,001	0,003	0,0003	0,005	0,05
сурьма	0,03	0,05	0,025	0,05	0,06
мышьяк	0,08	0,1	0,009	0,03	0,35
железо	0,001	0,02	0,09	0,001	0,05
никель	0,02	0,03	0,02	0,03	0,08
кобальт	0,005	?	0,002	0,02	0,009

Из приведенных данных ясно видно, что статеры Савромата IV чеканились из металла лучшего качества, нежели статеры Рискупорида V. Интересно отметить, что в металле статеров Рискупорида и Тейрана (ГИМ 5266) заметно увеличивается содержание олова (от 0,2 до 7) и свинца (от 0,07 до 10–15). Возможно, что коррозией именно этих металлов объясняется их "оплывший" внешний вид, приведший А.Н. Зографа к мысли о происхождении статеров Рискупорида V 572 г. б.э. из литой формы.

За недостаточностью сведений трудно объяснить причину одновременного правления на Боспоре трех царей. Но данные монетного дела Рискупорида V, Савромата IV и Тейрана свидетельствуют против предположения о социальной и внутренней борьбе на Боспоре в 572 г. б.э. (275 г. н.э.)³²⁷. Скорее всего столь необычное положение стоит объяснить внешнеполитическими событиями, ареной которых стала территория Боспорского царства и области, граничащие с ним. Известно, что 275 г. был тем годом, в течение которого варварскими племенами Меотиды был предпринят новый поход на малоазийские провинции Рима. Именно в этом году умер император Аврелиан, управлявший империей пять лет и сумевший за это время отстоять Галлию, вновь присоединить Сирию, укрепить границы на Дунае³²⁸, попытавшийся стабилизировать денежное обращение Империи³²⁹. Выступивший против герулов и готов император Тацит вынужден был передать командование войсками своему брату Флориану. Но тот и дугой пали жертвами борьбы за власть³³⁰. В.Ф. Гайдукевич считал, что подобная обстановка, сложившаяся в третьей четверти III в. н.э. в бассейне Черного моря, не могла не отразиться на экономическом и политическом состоянии Боспора³³¹.

Этим, видимо, и следует объяснить факт присутствия на боспорском престоле в 275 г. н.э. одновременно трех царей: Рискупорида V, Савромата IV и Тейрана.

§9. Монетное дело Тейрана (266, 275–278 гг. н.э.)

Полное имя царя Боспора Тиберия Юлия Тейрана засвидетельствовано надписью (КБН, 29) на базе памятника, сооруженного в честь большой победы, одержанной Тейраном и равной спасению государства³³². Военные способности Тейрана, по-видимому, были по заслугам оценены еще Рискупоридом V, когда в 563 г. б.э. (266 г. н.э.) тот разделил с ним власть над Боспором. Уникальный статер

563 г. б.э. с надписью ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΤΕΡΑΝΟΥ, происходящий из Таманского клада 1958 г. (табл. LXV, 13) — наглядное тому свидетельство.

Регулярный чекан Тейрана приходился на 572–575 гг. б.э. (275–278 гг. н.э.). Период с 276 по 278 гг. — сравнительно спокойное для Боспора время, так как после большого морского похода готов в 275/276 гг. на малоазийские города не имеется ни литературных, ни эпиграфических сведений о передвижениях варварских племен по территории Боспорского царства.

Все статеры Тейрана однотипны. На л.с. их надпись ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΤΕΡΑΝΟΥ и бюст царя, на о.с. — бюст императора и дата. Статеры Тейрана 572 г. б.э. (275 г. н.э.) известны еще с середины XVIII в.³³³ Учтено 17 экз. (табл. LXV, 13а–20). Наибольший вес — 7,82 г., наименьший — 4,18 г., средний — 7,50–7,60 г.

В 573 г. б.э. (276 г. н.э.) чекан статеров наиболее интенсивен. Публикация монет Тейрана 573 г. б.э. восходит к 1752 г.³³⁴ В настоящее время собраны веса 63 экз. (табл. LXV, 21–25; LXVI, 1–27; LXVII, 1–3, 24). Наибольший вес — 8,57 г., наименьший — 5,15 г., средний вес — 7,60 г.

От 574 г. б.э. (277 г. н.э.) учтено 7 экз.³³⁵ (табл. LXVII, 4–9). Наибольший вес — 7,93 г., наименьший — 6,95 г. Последний год чеканки статеров Тейрана — 575 г. б.э. (278 г. н.э.)³³⁶ (табл. LXVII, 10–23). Наибольший вес — 8,12 г., наименьший — 5,17 г., средний вес — 8 г. Всего 21 экз.

Утверждалось, что, начиная с 275 г., боспорские статеры чеканились просто из меди, а государство не могло обеспечить даже добавку серебра³³⁷. Проведенные анализы химического состава металла статеров Тейрана показали, что 275 г. был последним годом, в котором на боспорском монетном дворе выпускались еще статеры с 50% содержанием серебра.

Данные анализов металла статеров Тейрана 573–575 гг. б.э. (276–278 гг. н.э.) свидетельствуют, что серебро постепенно исчезает из состава металла, а его место занимают сначала медь, а потом все увеличивающиеся пропорции олова и свинца.

*Химический анализ состава металла статов Тейрана
573–575 гг. б.э. (276–278 гг. н.э.)*

	573 г. б.э. ГИМ 5278 в = 7,49	573 г. б.э. ГИМ 5270 в = 6,42	574 г. б.э. ГИМ 5279 в = 7,46	575 г. б.э. ГИМ 5283 в = 7,30
серебро	3–10	0,05	4,0	3,5
золото	0,1–0,03	0,001–0,003	0,01–0,03	0,01–0,03
медь	основа	основа	основа	основа
олово	0,75	6,0	1,0	1,2
свинец	0,5	10,0	0,2	0,0015
цинк	0,01	0,9	0,009	0,012
висмут	0,005	0,02	0,0025	0,003
сурьма	0,1	0,15	0,07	0,06
мышьяк	0,2	0,15	0,12	0,1
железо	0,01	0,01	0,2	0,3
никель	0,08	0,03	0,02	0,03
кобальт	0,02	0,01	0,002	0,002

Итак, последний год чеканки Тейрана — 575 г. б.э. (278 г. н.э.). До 578 г. б.э. (285 г. н.э.) монет на Боспоре, видимо, не выпускается. Продолжалось ли правление Тейрана в период между 278–285 гг. н.э., или престол занимал кто-либо другой, до сих пор неизвестно. Существует мнение, что в указанные годы на боспорском престоле мог быть царь Хедосбий, чье имя сохранилось на одном из обломков стелы, найденной в Керчи (КБН, 846)³³⁸. Еще В.В. Шкорпил предполагал, что время царствования Хедосбия может относиться к началу 80-х гг. III в. н.э.³³⁹ Предположение о том, что Хедосбий мог править на Боспоре с 267 по 275 гг. н.э.³⁴⁰, маловероятно, так как в эти годы правил Рискупорид V, хотя эмиссии с его именем были прекращены. Наличие статов Рискупорида V 572 г. б.э. (275 г. н.э.) является тем аргументом, на основании которого В.Ф. Гайдукевич позже принял мнение В.В. Шкорпила и Е. Дилия и стал датировать время правления Хедосбия 278–285 гг. н.э.³⁴¹

§10. Монетное дело Фофорса (285–308 гг. н.э.)

Первый год правления Фофорса определяется статером 582 г. б.э. (285 г. н.э.), хранящимся в собрании ГИМ³⁴² (табл. LXVIII, 1). Ранее считалось, что правление Фофорса начинается после пре-

крашения чеканки статеров Тейраном в 575 г. б.э. (278 г. н.э.)³⁴³. Мнение это основывалось на упоминании в старых изданиях статеров Фофорса 575–578, 581 гг. б.э.³⁴⁴ А.Н. Зограф указывал на возможность допущенных неточностей в прочтении дат на этих статерах³⁴⁵. Тем не менее, подобные ошибки встречаются. Так, Л.П. Харко, издавая клад позднебоспорских монет, найденный в 1946 г. в Тиритаке, опубликовал статер, на котором, по его мнению, можно видеть дату 575 г. б.э.³⁴⁶ Д.Б. Шелов, исследуя боспорские монеты феодосийского клада, обратил внимание на этот факт и выразил сомнения в том, что на статере, опубликованном Л.П. Харко, имеется дата 575 г. б.э. Д.Б. Шелов считал, что на статере может стоять только дата 585 г. б.э.³⁴⁷ Таким образом, до недавнего времени дата правления Фофорса определялась 583 г. б.э. (286 г. н.э.)³⁴⁸. Монеты с датой 582 г. б.э. во внимание не принимались. В.Ф. Гайдукевич, помещая на таблицу своей книги фотографию статера 582 г. б.э., отмечал, что это деградированный статер с ошибочно проставленной датой (582 вместо 585 г. б.э.)³⁴⁹, с датой, начертанной в обратном порядке — ФПА. К.В. Голенко считал также подражаниями статерам Фофорса, выпущенным на Боспоре после прекращения регулярного чекана Рискупорида VI³⁵⁰. Разобрав статеры Фофорса по штемпелям, можно утверждать, что обратное написание дат на о.с. статеров Фофорса не является явлением исключительным. Имеются статеры 583 г. б.э. (291 г. н.э.) с датой, вырезанной подобным образом — ФПН (табл. LXX, 28). Поэтому, пока не будут решены вопросы датировки монет, места чеканки и этнической принадлежности народа, которым были выпущены эти подражания, статеры Фофорса 582 и 588 гг. б.э. следует считать подлинными статерами, а начало чекана Фофорса относить к 582 г. б.э. (285 г. н.э.).

Нельзя найти объяснения появлению “подражания” статеру 582 г. б.э., если считать что Фофорс не правил в 582 г. б.э. Следует отметить также, что подобные “грубо выполненные подражания” боспорским статерам постоянно находят в археологических слоях античных памятников Северного Причерноморья и фиксируются находки их в кладах позднебоспорских монет. Статеры Фофорса, выпущенные с 582 по 590 гг. б.э. (285–293 гг. н.э.), однотипны.

582 г. б.э. (285 г. н.э.)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΩΘΟΡΣΟΥ. Бюст царя вправо.

О.с.: бюст императора, перед ним тамга *, внизу дата ФПВ — 582 г. б.э. (285 г. н.э.) — 1 экз. Следует отметить, что буква В в дате дана в зеркальном отражении (табл. LXVIII, 1).

583 г. б.э. (286 г. н.э.) — 53 экз. (табл. LXVIII, 2–20). Наибольший вес — 7,96 г., наименьший — 5,44 г., средний вес — 7,60 г.

584 г. б.э. (287 г. н.э.) — 34 экз. (табл. LXVIII, 21–27; LXIX, 1–4). Наибольший вес — 8,89 г., наименьший — 5,00 г., средний вес — 7,30–7,40 г.

585 г. б.э. (288 г. н.э.) — 30 экз. (табл. LXIX, 5–17). Наибольший вес — 8,45 г., наименьший — 6,50 г., средний вес — от 7,60 до 7,90 г.

586 г. б.э. (289 г. н.э.) — 55 экз. (табл. LXIX, 18–31; LXX, 1–7). Наибольший вес — 10,09 г., наименьший — 6,14 г., средний вес — 7,80 г.

587 г. б.э. (290 г. н.э.) — 42 экз. (табл. LXX, 8–20). Наибольший вес — 8,08 г., наименьший — 6,60 г., средний вес — 7,80 г.

588 г. б.э. (291 г. н.э.) — 32 экз. (табл. LXX, 21–28; LXXI, 1–4). Наибольший вес — 8,09 г., наименьший — 4,93 г., средний вес — 7,40 г.

589 г. б.э. (292 г. н.э.) — нет монет с этой датой, но в старой литературе указывается на существование монет этого года чеканки.³⁵¹

590 г. б.э. (293 г. н.э.) — 21 экз. (табл. LXXI, 5–14). Наибольший вес — 8,30 г., наименьший — 6,04 г., средний вес — 7,40 г.

591 г. б.э. (294 г. н.э.) — чеканятся статеры пяти типов:

Первый тип

Л.с.: бюст царя.

О.с.: бюст императора — 25 экз. (табл. LXXI, 15–27).

Второй тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора — 4 экз. (табл. LXXI, 28).

Третий тип

Л.с.: бюст царя, перед ним крест из косых перекладин — X.

О.с.: бюст императора — 36 экз. (табл. LXXI, 29; LXXII, 1–4).

Четвертый тип

Л.с.: бюст царя, перед ним крест из прямых перекладин — +.

О.с.: бюст императора, тамга — 13 экз. (табл. LXXII, 15–22).

Монеты двух последних типов К.В. Голенко относил к чекану 594 г. б.э. (297 г. н.э.)³⁵². Основанием для такой датировки послужили три отличительных признака, характерных только для статеров

591 г. б.э. третьего и четвертого типов. Первый — необычное начертание буквы цифрового знака в дате на месте единиц (а), которую можно рассматривать как альфу (1) и в то же время как дельту (4). Второй — наличие креста на л.с. статеров, впервые введенного в штемпель в 591 г. б.э. Третий — присутствие на о.с. некоторых статеров особой формы тамги, в которой левая лопасть знака опущена вниз, а правая поднята вверх (табл. LXXII, 18, 21–22). К.В. Голенко считал возможным датировать статеры с датой АФФ (где буква Ф дана в зеркальном отражении) 591 г. б.э.–594 г. б.э. исходя из того, что имеются статеры 593 и 595 г. б.э. (296 и 298 гг. н.э.), лицевые стороны которых близки статерам с буквой необычной формы в дате на месте единиц (а).³⁵³ Кроме того, полагая, что особая форма тамги характерна только для статеров, выпущенных после 593 г. б.э. (296 г. н.э.), он отнес статеры 591 г. б.э. (294 г. н.э.) с подобной формой тамги к 594 г. б.э. Но форма этого знака не может иметь решающего значения при датировке монет, так как монеты с обеими этими формами встречаются периодически, начиная с 583 г. б.э. Следовательно, та или иная форма знака не может быть датирующей особенностью. Также нельзя согласиться с утверждением К.В. Голенко, что наличие монет 593 г. б.э. (296 г. н.э.) и 595 г. б.э. (298 г. н.э.), связанных общими штемпелями л.с. с монетами необычного начертания года, бесспорно, указывает на то, что левый знак в начертании года последних лет должен быть прочитан как дельта (4)³⁵⁴.

Еще раз следует обратить внимание на эту распространенную ошибку — датировать статеры с нечетко выраженной датой, полагаясь на общность штемпелей л.с. Только идентичность штемпелей о.с. может быть датирующим фактором. Возвращаясь к чекану 591 г. б.э., можно отметить, что именно в этом году в типологию боспорских монет введен новый дифферент — три шара, построенные треугольником.

Пятый тип

Л.с.: бюст царя, перед ним дифферент — три шара вершиной вниз.

О.с.: бюст императора, позади него три шара вершиной вниз — 1 экз. (табл. LXXII, 23).

Всего учтено 79 экз. монет 591 г. б.э. Наибольший вес — 8,35 г., наименьший — 5,56 г., средний вес определить трудно. Диапазон колебаний — от 7,30 до 8,0 г.

592 г. б.э. (295 г. н.э.) — чеканятся статеры трех типов:

Первый тип

Л.с.: бюст царя, перед ним трезубец.

О.с.: бюст императора — 24 экз. (табл. LXXII, 24–27; LXXIII,

1–9).

Второй тип

Л.с.: бюст царя, перед ним шар.

О.с.: бюст императора — 29 экз. (табл. LXXIII, 10–19).

Впервые в этом году в штампель л.с. статеров вводится изображение небесного шара — атрибута богини Афродиты Урании.³⁵⁵

Третий тип

Л.с.: бюст царя, дифферент отсутствует.

О.с.: бюст императора — 1 экз. (табл. LXXIII, 20).

Наибольший вес статеров 592 г. б.э. — 8,57 г., наименьший — 6,33 г., средний вес из 56 экз. — 7,50–7,70 г.

593 г. б.э. (296 г. н.э.) — чеканятся статеры трех типов:

Первый тип

Л.с.: бюст царя, перед ним трезубец.

О.с.: бюст императора — 20 экз. (табл. LXXIII, 21–26; LXXIV,

5а). Наибольший вес — 7,99 г., наименьший — 6,85 г., средний вес — 7,50 г.

Второй тип

Л.с.: бюст царя, дифферент отсутствует.

О.с.: бюст императора — 35 экз. (табл. LXXIV, 1–15). Наибольший вес — 7,95 г., наименьший — 6,33 г., средний вес — 7,50 г.

Третий тип

Л.с.: бюст царя, крест с прямыми перекладами — †.

О.с.: бюст императора — 3 экз. (табл. LXXIII, 27–29).

Средний вес статеров Фофорса 296 г. н.э. из 58 экз. — 7,50 г.

594 г. б.э. (297 г. н.э.) — чеканятся статеры трех типов:

Первый тип

Л.с.: бюст царя, перед ним три шара.

О.с.: бюст императора, позади него три шара — 34 экз. (табл. LXXIV, 16–29; LXXVI, 1–6). Наибольший вес — 8,23 г., наименьший — 6,49 г. средний вес — 7,50 г.

Второй тип

Л.с.: бюст царя, дифферент отсутствует.

О.с.: бюст императора, позади него — три шара — 7 экз. (табл. LXXV, 7-9).

Третий тип

Л.с.: бюст царя, дифферент отсутствует.

О.с.: бюст императора, дифферент отсутствует — 1 экз. (табл. LXXV, 10).

Средний вес статеров 594 г. б.э. из 42 экз. — 7,50 г.

595 г. б.э. (298 г. н.э.) — чеканятся статеры трех типов:

Первый тип

Л.с.: бюст царя, перед ним треугольник из шаров с острым углом вниз.

О.с.: бюст императора, треугольник из шаров — 36 экз. (табл. LXXV, 11а; LXXVI, 1). Наибольший вес — 8,54 г., наименьший — 5,96 г., средний вес — 7,50 г.

Второй тип

Л.с.: бюст царя, перед ним крест из косо расположенных переключин — X.

О.с.: бюст императора, дифферент отсутствует — 19 экз. (табл. LXXVI, 2-8). Наибольший вес — 8,54 г., наименьший — 6,67 г., средний вес вывести трудно из-за большого колебания весов.

Третий тип

Л.с.: бюст царя, перед ним дифферент — буква В (?) в зеркальном отражении.

О.с.: бюст императора — 13 экз. (табл. LXXVI, 9-20). Наибольший вес — 8,44 г, наименьший — 7,55 г., средний вес — 8,0-8,1 г.

Разобрано по штемпелям 68 экз. Всего учтен 101 экз. Средний вес статеров 595 г. б.э. из 101 экз. — 7,8-8,0 г.

596 г. б.э. (299 г. н.э.) — чеканятся статеры трех типов:

Первый тип

Л.с.: бюст царя, справа треугольник из шаров.

О.с.: бюст императора, позади него треугольник из шаров — 57 экз. (табл. LXXVI, 21-29; LXXVII, 1-10). Наибольший вес — 8,53 г., наименьший — 6,24 г., средний вес — 7,50 г.

Второй тип

Л.с.: бюст царя, дифферент отсутствует.

О.с.: бюст императора, дифферент отсутствует — 16 экз. (табл. LXXVII, 1, 11–14). Наибольший вес — 8,01 г., наименьший — 5,68 г., средний вес — 7,50 г.

Третий тип

Л.с.: бюст царя, перед ним буква В (?) в зеркальном отражении³⁵⁶.

О.с.: бюст императора, тамга, дата — 9 экз. (табл. LXXVII, 15–18). Наибольший вес — 8,49 г., наименьший — 7,09 г. Средний вес статеров 596 г. б.э. из 82 экз. — 7,50 г.

597 г. б.э. (300 г. н.э.) — чеканятся статеры трех типов:

Первый тип

Л.с.: бюст царя, перед ним треугольник из шаров.

О.с.: бюст императора, позади него треугольник из шаров — 52 экз. (табл. LXXVII, 19–23, 26; LXXVIII, 6–15).

Второй тип

Л.с.: бюст царя, дифферент отсутствует.

О.с.: бюст императора, дифферент отсутствует — 3 экз. (табл. LXXVII, 24–25, 27; LXXVIII, 1).

Третий тип

Л.с.: бюст царя, дифферент отсутствует.

О.с.: бюст императора, позади треугольник из шаров — 3 экз. (табл. LXXVIII, 2–4).

Наибольший вес статеров 597 г. б.э. — 8,2 г., наименьший — 5,83 г., средний вес из 58 экз. — 7,40 г.

598 г. б.э. (301 г. н.э.) — чеканятся статеры трех типов:

Первый тип

Л.с.: бюст царя, дифферент отсутствует.

О.с.: бюст императора, дифферент отсутствует — 1 экз. (табл. LXXVIII, 16).

Второй тип

Л.с.: бюст царя, перед ним треугольник из шаров.

О.с.: бюст императора, позади него треугольник из шаров — 9 экз. (табл. LXXVIII, 19–24).

Третий тип

Л.с.: бюст царя, дифферент отсутствует.

О.с.: бюст императора, позади него треугольник из шаров — 4 экз. (табл. LXXVIII, 17–18).

Наибольший вес статеров 598 г. б.э. — 7,92 г., наименьший — 5,85 г., средний вес из 14 экз. — 7,60 г.

599 г. б.э. (302 г. н.э.) — чеканятся статеры двух типов:

Первый тип

Л.с.: бюст царя, справа треугольник из шаров.

О.с.: бюст императора, треугольник из шаров — 64 экз. (табл. LXXVIII, 25–229; LXXIX, 1–16).

Второй тип

Л.с.: бюст царя, дифферент отсутствует.

О.с.: бюст императора, дифферент отсутствует — 9 экз. (табл. LXXIX, 17–21).

Наибольший вес статеров 599 г. б.э. — 8,30 г., наименьший — 5,90 г., средний вес из 73 экз. — 7,60–7,70 г.

600 г. б.э. (303 г. н.э.) — чеканятся статеры одного типа:

Л.с.: бюст царя, перед ним треугольник из шаров.

О.с.: бюст императора, справа тамга, слева треугольник из шаров, внизу дата — 12 экз. (табл. LXXIX, 22–28). Наибольший вес — 8,28 г., наименьший — 7,32. Средний вес вывести трудно, так как диапазон колебания весов широк.

601 г. б.э. (304 г. н.э.) — чеканятся статеры одного типа:

Л.с.: бюст царя, перед ним треугольник из шаров.

О.с.: бюст императора, позади него треугольник из шаров — 10 экз. (табл. LXXX, 2–6). Наибольший вес — 7,96 г., наименьший — 7,18 г., средний вес — 7,70 г.

602 г. б.э. (305 г. н.э.) — чеканятся статеры одного типа:

Л.с.: бюст царя, треугольник из шаров.

О.с.: бюст императора, позади него треугольник из шаров — 10 экз. (табл. LXXX, 7–15). Наибольший вес — 8,06 г., наименьший — 6,65 г., средний вес — 7,50 г.

603 г. б.э. (306 г. н.э.) — чеканятся статеры одного типа:

Л.с.: бюст царя, слева треугольник из шаров.

О.с.: бюст императора, слева треугольник из шаров, справа тамга — 4 экз. (табл. LXXX, 16–17). Три экземпляра из четырех весят 7,70 г. Чеканены одним штемпелем л.с. и двумя — о.с.

604 г. б.э. (307 г. н.э.) — чеканятся статеры одного типа:

Л.с.: бюст царя, слева треугольник из шаров, плохо различимых.

О.с.: бюст императора, слева треугольник из шаров, справа тамга — 6 экз. (табл. LXXX, 18–23). Наибольший вес — 7,74 г., наименьший — 6,43 г. Следует обратить внимание на тот факт, что 6 экземпляров чеканены 4 разными парами штемпелей. Это может свидетельствовать о сравнительно интенсивной чеканке монет в 307 г. н.э., вопреки общепринятому мнению о сокращении или даже прекращении эмиссий Фофорса.³⁵⁷

605 г. б.э. (308 г. н.э.) — чеканятся статеры одного типа:

Л.с.: бюст царя, справа треугольник из шаров.

О.с.: бюст императора, слева треугольник из шаров, справа тамга — 8 экз. (табл. LXXX, 24–27). Наибольший вес — 8,00 г., наименьший — 5,99 г. Средний вес вывести трудно. Чеканены 8 экземпляров двумя штемпелями л.с. и 4 штемпелями о.с., что также может свидетельствовать об интенсивности чекана в последний год правления Фофорса.

Чеканка меди Фофорса носит эпизодический, а возможно просто символический характер. Об этом свидетельствуют малочисленность (2 экз.) известных до сего времени медных монет Фофорса (табл. LXXXI, 1–2) и тот факт, что их л.с. чеканены одним и тем же штемпелем со штемпелем сторон статеров 583 г. б.э. (286 г. н.э.; табл. LXVII, 2–4, 15). Это обстоятельство, с одной стороны, дает возможность датировать время их чеканки 286 г. н.э., с другой стороны, указывает на то, что эта медь, возможно, была декларативным выпуском и не предназначалась для денежного обращения³⁵⁸.

Метрологические данные 942 экз. статеров Фофорса, разобранные в хронологическом порядке, представляют следующую картину:

285 г. н.э.	— 1 экз.	— 8,76 г.
286 г. н.э.	— 53 экз.	— 7,60 г.
287 г. н.э.	— 34 экз.	— 7,30–7,40 г.
288 г. н.э.	— 30 экз.	— 7,60–7,90 г.
289 г. н.э.	— 55 экз.	— 7,80 г.
290 г. н.э.	— 42 экз.	— 7,80 г.
291 г. н.э.	— 32 экз.	— 7,40 г.
292 г. н.э.	— нет монет с этой датой	
293 г. н.э.	— 21 экз.	— 7,40 г.
294 г. н.э.	— 79 экз.	— 7,30–8,0 г.
295 г. н.э.	— 54 экз.	— 7,50–7,70 г.
296 г. н.э.	— 58 экз.	— 7,50 г.
297 г. н.э.	— 42 экз.	— 7,50 г.
298 г. н.э.	— 101 экз.	— 7,80–8,0 г.
299 г. н.э.	— 82 экз.	— 7,50 г.
300 г. н.э.	— 56 экз.	— 7,40 г.
301 г. н.э.	— 15 экз.	— 7,60 г.
302 г. н.э.	— 77 экз.	— 7,60–7,70 г.
303 г. н.э.	— 12 экз.	— 7,60–8,0 г.
304 г. н.э.	— 10 экз.	— 7,70 г.
305 г. н.э.	— 9 экз.	— 7,50 г.
306 г. н.э.	— 4 экз.	— 7,70 г.
307 г. н.э.	— 6 экз. —	
308 г. н.э.	— 8 экз.	— 7,60–7,70 г.

Из приведенных данных видно, что сокращение эмиссий Фофорса приходится на 303–304 годы. Начиная с этого времени и до конца его правления (308 г. н.э.), т.е. в течение пяти лет выпуск статеров уменьшен, хотя по-прежнему в работу на монетном дворе вводятся постоянно новые штампы л.с., и количество штампов о.с. растет. Поштампельный анализ статеров Фофорса всех лет чеканки показал, что штампы л.с. для каждого года чеканки новые. Вес статеров Фофорса придерживается нормы в 7,60 г. Проведенные анализы химического состава металла дали следующие результаты.

*Химический анализ состава статеров Фофорса
582, 591, 605 г. б.э. (285, 294, 308 г. н.э.)*

	582 г. б.э. ГИМ 5374 8,76 г.	591 г. б.э. ГИМ 5330 8,00 г.	605 г. б.э. ГИМ 5450 8,00 г.
серебро	0,07	0,05	0,01
золото	0,001–0,003	0,001–0,003	0,001–0,003
медь	основа	основа	основа
олово	0,09	2,0	10,0
свинец	0,004	0,015	10
цинк	?	0,6	0,1–0,2
висмут	?	0,004	0,01
сурьма	0,05	0,1	0,15
мышьяк	–	0,12	0,2
железо	0,03	0,02	0,3
никель	0,015	0,04	0,8
кобальт	?	0,002	0,02

Химический состав статера 582 г. б.э., считавшегося ранее подражанием, выполненным неизвестно кем и когда, наглядно доказывает, что монета эта принадлежит чекану Фофорса. Основу ее составляет медь, как и основу двух других монет Фофорса, а серебро и золото входит в металл этих статеров почти в равных количествах. Несколько отличается по составу металла статер 605 г. б.э. (308 г. н.э.). Он содержит в равных пропорциях примеси олова и свинца. Увеличение количества этих двух металлов в статерах позднебоспорских царей становится явлением, характерным для конца III – начала IV в. н.э.

В последнее время упрочилось мнение о связи событий, описанных у Константина Багрянородного в главе 53 его сочинения "Об управлении государством"³⁵⁹, с именем Фофорса³⁶⁰. Из свидетельства Константина известно, что Савромат из боспорцев, сын Крисконора, собрав сарматов, живших у Меотийского озера, пошел войной на римлян. Вторгшись в землю лазов, он дошел до реки Галис. Диокле-тиан выслал против него войско под командованием трибуна Констанция. Не имея достаточно сил противостоять боспорцам, Диокле-тиан, по совету Констанция, обратился за помощью к Херсонесу. Херсонесцы, вторгшись в пределы Боспора, взяли столицу и захватили в плен семейство царя. Савромат вынужден был пойти на уступку

Риму и возвратиться на Боспор³⁶¹. Прежде считалось, что нападение Боспора на римские провинции в Малой Азии во время правления императора Диоклетиана (284–305 гг. н.э.) произошло при Савромате, сыне Крисконора, в котором М. Кари видел Савромата V³⁶². Имя Крисконор М. Кари читал как Рискупорид. Это прочтение перешло в труды других исследователей истории Боспора, появившихся в середине XIX в., в которых уже отмечалось, что на Рим напал Савромат V, сын Рискупорида, царствовавший на европейской части Боспора, а союзником его был Фофорс, правивший в азиатской части³⁶³. Но высказанное предположение о совместном правлении Савромата и Фофорса встретило возражение В.В. Григорьева, который еще в 1876 г. указывал на то, что эти предположения лишены какого-либо основания³⁶⁴. При этом он обращал внимание на тот факт, что Констанций никогда, ни во время своего кесарства, ни во время императорства, не воевал в Азии. Исходя из этого, В.В. Григорьев считал, что до тех пор, пока рассказ Константина Порфирогенета не будет надлежащим образом разобран и очищен критикой, излишне делать из него какие-либо заключения относительно истории Боспора.³⁶⁵ Это ценное замечание об умалчивании в источниках по истории Рима о войне Боспора с Римом, а главное, о военных действиях Констанция на малоазийской территории до сих пор остается без должного внимания. Но следует отметить, что Б.И. Надэль, настоятельно поддерживавший идею о войне Боспора с Римом и Херсонесом, вынужден был также отметить, что римские источники молчат о каких-либо военных действиях римлян против савроматов на территории, указанной у Константина, в то время как имеются сведения о войнах против савроматов на Дунае в 286–293 гг.³⁶⁶

Десятилетие спустя после появления труда В.В. Григорьева, Т. Моммзен высказал свое отрицательное отношение к достоверности сведений о взаимоотношениях между Боспором, Римом и Херсонесом, упомянутых у Константина, назвав их “херсонеситскими сказаниями”³⁶⁷. К. Брандис по этому вопросу придерживается такого же мнения, замечая, что все, что рассказывает Константин об отношениях между Херсонесом, Диоклетианом и Боспором, а также между Херсонесом и Боспором, не является историей и не заслуживает быть пересказанным³⁶⁸. Но появление труда Р. Гарнетта в 1897 г., в котором он принимает свидетельство Константина как достоверное и ставит целью уточнить хронологию событий и действующих лиц³⁶⁹, положило начало новому направлению в исследовании истории государств Северного Причерноморья. Библиография этого вопроса в исчерпывающем объеме была сделана Б. Надэлем в двух его статьях³⁷⁰. В первой из них, опубликованной в 1961 г., он допускает не-

которую неточность, ссылаясь на то, что даже издатели "Известий ГАИМК", предпринявшие публикацию такого важного источника для истории Северного Причерноморья, каким является сочинение Константина Багрянородного "Об управлении государством", считают, что боспорский царь Савромат, фигурирующий в эпизоде войн Боспора, Рима и Херсонеса, должен быть отождествлен с Фофорсом³⁷¹. Между тем, в данном издании в примечаниях к переводу сочинения Константина Багрянородного просто перечисляются положения Р. Гарнетта, считающего Фофорса тем царем, который напал на Рим³⁷². Для того, чтобы больше не возвращаться к неточностям в восприятии мнений исследователей, занимавшихся историей Боспора и Херсонеса, и когда-либо выражавших свои взгляды на характер взаимоотношений этих городов-государств к Риму и друг к другу, следует указать, что чаще всего встречаются ссылки на взгляды В.Ф. Гайдукевича и Г.Д. Белова. Так, например, из того, что В.Ф. Гайдукевич допускал мысль о передаче в смутной форме в рассказе Константина каких-то реальных исторических событий, делался вывод о признании автором факта борьбы Боспора с Римом и Херсонесом во время правления Фофорса³⁷³. Но В.Ф. Гайдукевич, считая, что херсонесские легенды не могут иметь под собой реального основания, полагал, что рассказ Константина о походе варваров во главе с боспорским царем Савроматом на малоазийские владения Рима был порожден, видимо, многократными готскими набегами на этой территории³⁷⁴. Но он не утверждал, что это было в правление Фофорса. В более позднем и дополненном издании его труда выражается сомнение в том, что Боспорское государство, общее состояние которого было очень ослаблено бурными событиями 255–275 гг. н.э., могло решиться на военные операции, сопряженные с такими трудностями и чрезвычайными расходами, как поход через Колхиду и захват провинции Понт. Тем более, что после бедствий, которые перенесло Боспорское царство в 268 г., Фофорс едва ли мог выступить в роли завоевателя, каким хочет его видеть Я. Харматта³⁷⁵. Это высказывание довольно четко определяет негативное отношение В.Ф. Гайдукевича к мысли о возможном нападении именно Фофорса на Рим, хотя он не отрицает того, что у Константина могли найти отражение реальные события, происходившие в начале IV в. н.э.³⁷⁶ Разбирая события войны Херсонеса, Боспора и Рима, также часто ссылаются на мнение Г.Д. Белова³⁷⁷, которое заключается в единственном его замечании: Константин Багрянородный "рассказывает о помощи, оказанной Херсонесом в борьбе с варварами при Диоклетиане и вторично при Константине I"³⁷⁸. Из этой фразы никак нельзя сделать вывод, что в правление Фофорса Херсонес воевал с Боспором, нападшим на Рим. Нельзя не

отметить и то обстоятельство, что некоторыми исследователями этот рассказ Константина принимается вообще без каких-либо оговорок. Так, В.А. Анохин, всецело полагаясь на мнение Р. Гарнетта, перечисляет хронологию войн Боспора и Херсонеса: первая война происходила между 284 и 292 гг., вторая велась между 323 и 327 гг., а несколькими годами позже — третья и четвертая войны³⁷⁹. Подтверждением реальности сведений, сохраненных Константином, по мнению В.А. Анохина, служат нумизматические данные. В частности, автор указывает на факт прекращения чеканки монет на Боспоре в 332 г.³⁸⁰ Но ведь имеются статеры Рискупорида VI 638 г. б.э. (341 г. н.э.), хранящиеся в собраниях ГЭ и ГИМ и найденные в кладах³⁸¹, которые свидетельствуют о том, что чеканка на Боспоре продолжалась и после второй предполагаемой войны Херсонеса и Боспора, ведшейся будто бы между 323–327 гг. н.э.

Специальное исследование проблемы войн Боспора с Римом и Херсонесом, выступившим на стороне римлян, было проведено Б.И. Надэлем³⁸². Целью его исследования было показать, что херсонесские истории Константина содержат детали, подтверждающие местное происхождение этих историй и близкое знакомство с внутренней жизнью Херсонеса и Боспора. Б.И. Надэль, изучая сведения о баллистриях и сравнивая личные имена, упомянутые в сочинении Константина, с именами, известными из эпиграфических источников Херсонеса, Ольвии и Боспора, приходит к выводу, что херсонесские истории Константина представляют собой извлечения из местной херсонесской хроники, возникшей в V и VI вв. н.э.³⁸³ Доказывая, что хроника, инкорпорированная в сочинение Константина, не может быть ранее VI в. н.э., Б.И. Надэль обращается к исторической топографии Боспорского царства, указывая на упоминание у Константина ряда исторических названий: города Кафы, Киберника и Боспора как главного города царства³⁸⁴. При этом он приходит к выводу, что употребление автором названий Кафа и Боспор свидетельствует о том, что сочинение Константина “Об управлении государством” не может быть ранее VI в. н.э. Этот очень важный вывод для определения времени создания Херсонесской хроники не менее важен и для решения вопроса о времени войн Боспора с Римом и Херсонесом. Исходя из употребления имен городов Кафа и Боспор, будет справедливым сделать следующее замечание: если столица Боспора у Константина названа Боспором, жители ее “жителями Боспора, а про врагов сказано, что они захватили Боспор и засели в Боспоре, владея Боспором, они охраняли Боспор” и т.д., то возникает вопрос, а не происходили ли события, переданные Константином, гораздо позже, чем в правление Диоклетиана (284–305 гг. н.э.) и Константина Великого (323–

327 гг. н.э.). Ведь в сочинении Константина Багрянородного ни разу не употреблено название Боспора — Пантикапей, а только название Боспор, ставшее единственно используемым лишь в ранневизантийское время, что отмечает и сам Б.И. Надэль³⁸⁵. В.Д. Блаватский также утверждал, что наименование Боспор начало входить в широкое употребление не ранее конца IV в. н.э.³⁸⁶, а доминирующее положение стало принадлежать этому названию только в V в. н.э.³⁸⁷ Используемое в рассказе Константина название Феодосии, звучащее как Кафа, также хронологически не согласуется с историей этого города во время правления Фофорса. Эпиграфическими данными засвидетельствовано, что в 275–278 гг. (КБН, 36), в 306 г., за два года до конца правления Фофорса, город Феодосия так и назывался Феодосией. Об этом говорит посвятельная надпись (КБН, 64), поставленная в честь Аврелия Валерия Сога, сына Олимпа, исполнявшего должность наместника Феодосии в 603 г. б.э. (306 г. н.э.)³⁸⁸, т.е. в правление Фофорса. От следующего 307 г. н.э. имеется надпись (КБН, 1051) на надгробном памятнике в честь Марка Аврелия Андроника, сына Паппы, сохранившая название Пантикапея как Кесарии³⁸⁹. Следовательно, данные исторической топографии, использованные в книге Константина, а именно — употребление названий Боспор и Кафа для времени 276–305 и 323–327 гг., хронологически не согласуется с эпиграфическими данными (КБН 36, 64, 1051), датируемыми 275–278 и 306–307 гг. н.э., и свидетельствуют против того предположения, что события, о которых повествует Константин, происходили в правление Фофорса (285–308 гг. н.э.) или Рискупорида VI (314–341/342 гг. н.э.). Та же хронологическая путаница происходит, когда пытаются связывать имена боспорских царей, ведущих войну с Римом и Херсонесом, упомянутых у Константина, с именами царей, засвидетельствованных на Боспоре нумизматическими и эпиграфическими данными. Известно, что все боспорские цари в рассказе Константина носят имена Сарматов. Между тем, к правлению Фофорса относят первую войну Херсонеса с Боспором, датируя ее годами правления Диоклетиана³⁹⁰, вторую — ко времени Рискупорида VI (314–341 гг.), считая, что она одновременна правлению Константина Великого, находившегося в Византии (323–337 гг.)³⁹¹, а третья и четвертая войны, упомянутые у Константина, как отмечает Б. Надэль, не имеют событий, которые хронологически могут быть сравнимы с какими-либо событиями в истории Рима³⁹², равным образом как и с событиями в истории Боспора. Р. Гарнетт бездоказательно считал, что третья война могла вестись внуком Фофорса по имени Савромат, правившим будто бы уже после Рискупорида VI где-то в 342 г. н.э., а история с Гикией могла произойти около 380 г. н.э.³⁹³ Б. Надэль, развивая положение,

имевшее целью доказать, что первую войну против Рима вел Фофорс, обращает внимание на имя Крискононор, происходящее у Константина как имя отца царя Савромата³⁹⁴. Он интерпретирует это имя как местное, варварское, и считает возможным относить его к отцу Фофорса на том основании, что имя самого Фофорса иранское³⁹⁵, а знаки на его монетах имеют сарматское происхождение. Но этих фактов едва ли достаточно чтобы утверждать, что именно Фофорс вел войну против Рима, даже если опираться на предположение, что он и сменивший его Радамсад по своему происхождению не принадлежали к исконной династии боспорских царей³⁹⁶. На боспорском престоле и до Фофорса были цари, чьи имена также имели иранские корни. Это — Аспург (14–37/38 гг. н.э.), Ининфимей (234–238 гг. н.э.), Фарзанс (253–254 гг. н.э.). Но в то же время, известны такие боспорские правители как Римиталк (131–154 гг. н.э.), Евпатор (154–170 гг. н.э.), Савромат II (174–210 гг. н.э.) и Рискупорид III (211–226 гг. н.э.), которые также ставили свои знаки, но не на монетах, как Аспург или Фофорс, а на лапидарных памятниках³⁹⁷.

Таким образом, ни иранское происхождение имен царей, ни использование ими тех или иных знаков, помещаемых на официальных памятниках, недостаточны, чтобы утверждать, что они могли принадлежать к династии, враждебно настроенной к Риму. Повидимому, более прав В.Ф. Гайдукевич, который рассматривал сарматизацию боспорской династии как результат фамильных связей царского дома со знатью сарматских племен³⁹⁸.

Для доказательства реальности похода Фофорса на владения Рима Б. Надэль использует сведения, содержащиеся в надписи (КБН, 744), датированной 640-ми годами н.э. (буква для обозначения единицы в надписи не сохранилась), т.е. датированной временем между 343 и 353 гг. н.э. Содержание надписи: “Сторана, жена Ада, сына Паппа, принкипа, эту стелу любимейшего сына (имя которого не сохранилось)³⁹⁹ ... лазика поставила в шестьсот сорок ... году 25 Дия. Делал Хан...”. Б. Надэль восстанавливает слово “Лазика” как имя человека — Лазика, помещая перед ним вместо несохранившейся части слово из трех букв — “μου” — моего. Таким образом, на основании прочтения имени сына Стораны⁴⁰⁰ как Лазика, Б. Надэль делает предположение, что это имя может свидетельствовать об участии кого-нибудь из предков семьи Лазика в походе в страну лазов, в Колхиду, во время правления Диоклетиана или об установлении во время этого похода каких-то семейных связей⁴⁰¹. Иными словами, по мнению Б. Надэля, эти связи, нашедшие отражение в лапидарных памятниках Боспора, каковым и является надпись Стораны (КБН, 744), относя-

щаяся к периоду 40-х годов IV в. н.э., могут подтвердить и надежность сведений, содержащихся у Константина Багрянородного о войне боспорцев против римлян. Но не следует забывать, что эта реконструкция похода боспорцев в страну лазов имеет в основе своей лишь одно предположение, что в надписи (КБН, 744) могло бы стоять имя — Лазик и что оно в таком случае было бы созвучно названию местности, подвергшейся нападению боспорцев под предводительством Фофорса и потому упомянутое у Константина Багрянородного. Однако нелишне будет отметить, что наличие одного только имени Лазик в эпиграфическом документе 640–650 гг. б.э. (343–353 гг. н.э.) не может являться бесспорным аргументом в пользу достоверности войн между Боспором и Римом в правление Диоклетиана, потому что имя Лазен с корнем *λαξ-* уже ранее встречалось в боспорской эпиграфике. В надписи КБН, 36, датируемой временем правления Тейрана (275–278 гг. н.э.), упоминают Лазен, сын Эн...⁴⁰². Л. Згуста рассматривает имя Лазен из надписи КБН, 36 как производное от колхидского названия племени лазов⁴⁰³. Следовательно, это имя бытовало на Боспоре еще до провозглашения императором Диоклетиана.

Вместе с тем, Б. Надэль как исследователь, не оставляющий без внимания ни один из фактов, позволяющий пролить новый свет на интересующую его проблему, делает ряд ценных замечаний. Ставя свое целью сравнить главные события, сообщаемые Константином о войне Боспора с Римом и Херсонесом, с информацией, получаемой из римских, восточных и боспорских источников⁴⁰⁴, Б. Надэль приходит к выводу, что римские источники не сохранили сведений ни о войне Рима с Боспором, ни о войне с сарматами на территории Кавказа и Закавказья. Что же касается предположения Я. Харматты об участии в борьбе за персидский трон в 297–298 гг. Вахнама, возможного сына Фофорса, упомянутого в надписи из Пайкули как Вахнам, сын Фуфруса, то Б. Надэль выражает сомнение в том, что для высказанного Я. Харматтой предположения о тождестве Фуфруса и Фофорса имеются достаточно веские аргументы⁴⁰⁵. В то же время, некоторые исследователи принимают выводы Я. Харматты о действиях в Армении Вахнама, сына Фуфруса, вероятного сына боспорского царя Фофорса, без всяких возражений и комментариев. Встречаются даже высказывания, что Я. Харматта подтвердил историчность рассказа Константина своим разбором надписи из Пайкули⁴⁰⁶, из чего делается вывод, что наиболее легендарная часть рассказа Константина — поход в Малую Азию в 291–293 гг., возглавляемый боспорским царем Фофорсом, подтверждается источниками, а поэтому становится яс-

ным характер взаимоотношений Херсонеса с Боспором и Римом, а в частности возможность военного нападения херсонесцев на Боспор⁴⁰⁷. Но все эти построения в основе своей имеют только предполагаемый факт, что Фуфрус — это Фофорс, который возможно имел сына, которого возможно звали Вахнам. Исходя из этого, Я. Харматта восстанавливает историю Боспора таким образом: в 291 г. Фофорс, царь аланского происхождения, вторгся в Лазику, а затем в римскую Малую Азию. Его сын Вахнам в 292 г. действовал в Армении, борясь за престол сасанидской династии. Нападение Херсонеса на Боспор заставило Фофорса возвратиться в пределы Боспора, а сын его, Вахнам, погиб в Армении, попав в плен к персам⁴⁰⁸. Но, как было сказано выше, это предположение не подкреплено никакими другими доказательствами.

Для подтверждения реальности похода Фофорса на владения Рима и борьбы Херсонеса с Боспором привлекались, кроме эпиграфических, и нумизматические данные. Особое внимание Б. Надэль уделяет боспорской чеканке 600–605 гг. б.э. (303–308 гг. н.э.), полагая, что в эти годы чеканка монет Фофорсом была сокращена или прекращена вовсе⁴⁰⁹. Прекращение эмиссий статеров, по его мнению, может свидетельствовать о внутренних осложнениях, претерпеваемых Боспором в указанные годы⁴¹⁰, что и нашло, как считает Б.И. Надэль, свое отражение в надписи КБН, 64, датированной 306 г. н.э.⁴¹¹ В надписи говорится, что наместник Феодосии Аврелий Валерий Сог, сын Олимпа, известный августам, почтенный Диоклетианом и Максимианом и прозванный в епархии Олимпианом, долго отсутствующий и остававшийся на чужбине 16 лет и много бед испытывавший, по обету выстроил от основания молельню в 603 г. б.э. (306 г. н.э.). Употребление в этой надписи слова “епархия” или провинция дало ученым возможности высказать ряд соображений относительно политического статуса Боспора в самом начале IV в. н.э. В.В. Латышев полагал, что Боспор в это время был низведен до положения римской провинции⁴¹². Между тем, существует и другая точка зрения. Считают, что Сог был почтен императорами за какие-то заслуги в одной из римских провинций, вне пределов Боспора⁴¹³. Ссылаясь на мнение В.В. Латышева, считавшего, что содержание надписи может говорить о сильной зависимости Боспора от Рима⁴¹⁴, Б. Надэль выражает несогласие с трактовкой этой надписи В.Ф. Гайдукевичем, отказывается от своей прежней точки зрения. Исходя из своего нового анализа надписи КБН, 64, он предполагает проведение Римом активной политики в пределах Северного Причерноморья, внутренние неурядицы на Боспоре, связанные с борьбой антиримских и проримских сил, и

вследствие этого ограничение власти Фофорса и включение Феодосии в Римскую империю⁴¹⁵.

Прежде всего можно отметить, что из анализа тех же самых надписей КБН, 64 и КБН, 1051 приходили к противоположным выводам о положении Боспора в 306 г., но до Б. Надзля никто не ставил вопрос об ограничении власти боспорского царя и превращении части Боспора в римскую провинцию. Следует, однако, заметить, что признавая или отрицая достоверность сведений, сообщаемых Константином Багрянородным, никто не изучал детально нумизматические данные, хотя еще в середине XIX в. Б.В. Кене отметил, что вопреки сведениям Константина Багрянородного о нападении Боспора на Рим, типология монет Фофорса не меняется⁴¹⁶. На о.с. статов всегда неизменно помещен портрет римского императора. Это обстоятельство было бы излишним, если бы Боспор действительно когда-либо нападал на Рим. Эмиссии статов Фофорса идут из года в год. Веса его монет постоянны. Средний вес в пределах 7,50–7,60 г. Состав металла статов разных лет одинаков (см. таблицу анализов в СА. 1980. 2). Статеры 600–605 гг. б.э. (303–308 гг. н.э.) присутствуют в кладах позднебоспорских монет и их находят при археологических работах на территории городов Боспора⁴¹⁷. Нельзя отрицать, что интенсивность эмиссий статов снижена в 600–605 гг. б.э. (303–308 гг. н.э.) по сравнению с предыдущими годами. Но по сравнению с небольшими по объему выпусками монет первых лет правления Радамсада, это не кажется явлением из ряда вон выходящим. Поэтому нельзя заключить, что власть Фофорса была ограничена Римом. Это не подтверждается нумизматическими данными. Нет сведений о том, что на Боспоре происходили какие-то внутренние неурядицы. Они не находят отражения ни в письменных, ни в эпиграфических источниках. Поэтому предположение об отъезде Сога из Боспора из-за внутренних неурядиц (КБН, 64) не находит себе подтверждения. В 605 г. б.э. (308 г. н.э.) Радамсад наследовал Фофорсу. Его, как и Фофорса, не считают правителями, принадлежащими к исконной династии боспорских царей⁴¹⁸. Но и Радамсад правит на Боспоре с 605 по 619 гг. б.э. (308–322 гг. н.э.) без ограничений со стороны Рима. история его монетного дела наглядное тому доказательство. Ни типология его статов, ни метрологические данные, ни состав металла статов Радамсада не отличаются от эмиссий Фофорса и Рискупорида VI, хотя Б. Надзль предполагал, что и Радамсад мог бы быть врагом Рима⁴¹⁹.

Итак, можно утверждать, что нумизматические данные царей Боспора Фофорса (285–308 гг. н.э.), Радамсада (308–322 гг. н.э.) и Рискупорида VI (314–342 гг. н.э.) не подтверждают сведений, содер-

жащихся в гл. 53 сочинения Константина Багрянородного "Об управлении государством", о нападении в правление Диоклетиана боспорского царя Савромата, сына Крисконора, на владения Рима и о борьбе Херсонеса и Боспора в правление Константина Великого. Предположение, что под именем царя Савромата мог действовать Фофорс, не подтверждаются до сих пор достоверными доказательствами. Против предположения о военных действиях Херсонеса на территории Боспора в 284–305 гг. говорит употребление в сочинении Константина названия столицы Боспорского царства — Боспор, а не Пантикапей, как следовало бы ожидать. Против отнесения второй войны Херсонеса с Боспором ко времени между 323–327 гг. н.э. говорит также факт наименования города Феодосии Кафой: херсонесцы "... встретились с ним вне пределов в местах так называемой Кафы", "... определили границей ... место, называемое Кафой"⁴²⁰. Феодосию стали называть Кафой в ранневизантийское время. Кроме того, ни в одном из эпиграфических памятников Боспора войны Херсонеса с Боспором, равно как и Боспора с Херсонесом, не находят отражения. Источники не сохранили нам упоминаний о походе варварских племен Меотиды на Малую Азию после 275/276 гг.⁴²¹ Монетное дело трех последних царей Боспора — Фофорса, Радамсада и Рискупорида VI не содержит никаких данных, которые могли бы позволить сделать вывод о враждебном отношении Боспора к Риму. Особенно отчетливо это прослеживается в типологии статеров. На о.с. всех боспорских статеров, выпущенных с 582 по 638 гг. б.э. (285–341/342 гг. н.э.), всегда помещается изображение римского императора.

Бесспорно, в сочинении Константина Багрянородного нашли свое отражение какие-то реальные события, связанные с борьбой античных городов-государств Северного Причерноморья и Рима с окружающим миром варварских племен. Но события эти, по всей видимости, происходили гораздо позже, чем царствование Рискупорида VI, последний год правления которого засвидетельствован статерами 638 г. б.э. (341/342 г. н.э.). Возможно, что в сочинении Константина найдено некоторое отражение и политика компромисса, которой придерживался Боспор, если вспомнить события, связанные с предоставлением боспорского флота варварам в середине III в. н.э. В.В. Васильев также сравнивает свидетельство Зосима, историка V и начала VI века, о "живших у Меотийского озера савроматах (сарматах), нападавших в 322 г. на империю" и сарматах, обитающих у Меотийского озера, о которых пишет Константин Багрянородный. Он считает, что в обоих источниках речь идет о крымских готах, совершавших нападения на Римскую империю⁴²². В лучшем положении, чем Боспор, по его мнению, находился Херсонес, получавший под-

держку от Рима, вследствие чего он мог обороняться от внезапных нападений варварских племен. Впоследствии борьба Херсонеса с варварами могла получить особую окраску, обрасти легендами, в которых Херсонес выступает уже как защитник Рима, борясь против варваров и боспорцев⁴²³.

¹ *West L.C.* Gold and Silver Coin Standards in the Roman Empire // NNM. NY, 1941. P. 125–130; *Oman C.* The Decline and Fall of the Denarius in the Third Century A.D. // NC. 1916. P. 37–45

² КБН. 53, 54, 55, 56, 958, 1245, 1248

³ КБН. 53

⁴ *Бертье-Делагард А.Л.* Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды // ИС. М., 1913. С. 133. Прим. 46 указывал, что встречал в литературе упоминание о монетах Рискупорида II 507 г. б.э. = 210 г. н.э., но в действительности этой монеты никогда не видел. Ничего не известно об этих монетах и до сих пор.

⁵ КБН. 1230, 1247, 1283, 1284, 1288

⁶ *Бурачков П.О.* Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней России. Одесса, 1884. Ч.1. Табл. XXXII, 289

⁷ *Mionnet T.E.* Description de Medailles antiques Greques et Romaines. P., 1829. P. 528–529. № 239–240

⁸ *Бертье-Делагард А.Л.* Уж. соч. С. 133–134. Прим. 46

⁹ Там же

¹⁰ Там же. С. 123, № 289

¹¹ *Гиль Х.Х.* Новые приобретения моего собрания // ЗРАО. V. СПб., 1892. С. 358

¹² Там же

¹³ *Зограф А.Н.* Античные монеты. МИА. 16. М.–Л., 1951. С. 207

¹⁴ Там же

¹⁵ КБН. 54

¹⁶ КБН. 55, 953; *Гайдукевич В.Ф.* История античных городов Северного Причерноморья // Сб. Античные города Северного Причерноморья. М.–Л., 1955. С. 145

¹⁷ *Кругликова И.Т.* Боспор III–IV вв. н.э. в свете новых археологических исследований // КСИА. Вып. 103. 1962. С.7; *она же.* Боспор в поздантичное время. М., 1966. С. 205–218

¹⁸ *Голенко К.В.* Надчеканки на медных монетах III в. н.э. // Труды ГИМ. XXVI. ИС. Ч.2. М., 1957. С. 47

- ¹⁹ *Ростовцев М.И.* Представление о монархической власти в Скифии и на Боспоре. СПб., 1913. С. 26
- ²⁰ *Ростовцев М.И.* Античная декоративная живопись на юге России. СПб., 1914. С. 331
- ²¹ *Он же.* Бог-всадник на юге России, в Индо-Китае и в Китае. СПб., 1917. С. 141–142; *он же.* Представление о монархической власти... С. 23, Табл. IV, 6, 9; *он же.* Античная декоративная живопись... С. 332
- ²² КБН. 1008
- ²³ КБН. 1237
- ²⁴ *Кене Б.В.* Описание музея кн. В.В. Кочубея. СПб., 1857. С. 310. № 33
- ²⁵ *Бурачков П.О.* Ук. соч. С. 282. № 291. Табл. XXXI, 277
- ²⁶ *Ростовцев М.И.* Античная декоративная живопись... С. 317–318
- ²⁷ Там же
- ²⁸ Там же. С. 312–313
- ²⁹ Там же. С. 313
- ³⁰ *Head V.V.* Macedonia // BMC. L., 1879. P. 2. № 10–11. Е. Пеган опубликовал одну монету Патрзя такого же типа, перечеканенную из тетрадрахмы Александра Македонского. Он датировал начало выпуска монет Патрзя с изображением на обороте всадника и поверженного врага 335 г. до н.э. См.: *Pegan E.* Die frühesten Tetradrachmen Alexanders des Großen mit dem Adler, ihre Herkunft und Entstehungszeit // Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte. 18. München, 1968. S. 109. Taf. 11, 6, 9, 9a, 10
- ³¹ *Ростовцев М.И.* Представление о монархической власти... С. 27–29
- ³² КБН. 53, 1660; *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство... С. 56, 326, 336
- ³³ *Karpenter R.* The Sculpture of the Nike Temple Parapet. Cambridge, 1929. P. 80–81. Pl. III, 81
- ³⁴ *Колобова К.М.* Древний город Афины и его памятники. Л., 1961. С. 166
- ³⁵ *Gardner P.* The Types of Greek Coins. Cambridge, 1883. P. 173. Pl. X, 24
- ³⁶ Ibid. P. 173. Pl. XI, 21; XIV, 1
- ³⁷ Ibid. Pl. XIV, 1
- ³⁸ *Grueber H.A.* Coins of Roman Republic // BMC. I. L., 1910. P. 36–37. № 295. Note 3; *idem.* Coins... // BMC. Vol. III. L., 1929. Pl. XII, 8, 12–15 (240–229 гг. до н.э.); Pl. XIV, 11; Pl. XV, 8, 13; 15 (217–197 гг. до н.э.); Pl. XXIX, 4
- ³⁹ *Idem.* // BMC. Vol. I. P. 164. № 1074, 1076; *idem.* // BMC. Vol. III. Pl. XIX, 4
- ⁴⁰ *Mattingly H.* Coins of the Roman Empire // BMC. II. L., 1966. Pl. 7. № 14–15. Pl. 22, № 11–12
- ⁴¹ *Grueber H.A.* Coins ... // BMC. I. P. 165. Note 1. № 1082–1114; *idem.* Coins... // BMC. Vol. III. Pl. XIX, 6–8
- ⁴² *Mattingly H.* Coins of the Roman Empire // BMC. I. L., 1965. P. 53. № 287. Pl. 5, 8
- ⁴³ *Idem.* Coins... // BMC. Vol. II. Pl. 1, 11–13. Pl. 11, 11
- ⁴⁴ Ibid. Pl. 44, 1, 18–20
- ⁴⁵ *Mattingly H.* Coins... // BMC. Vol. II. P. XXI
- ⁴⁶ *Кругликова И.Т.* О культе верховного женского божества на Боспоре во II–III вв. н.э. // Культура античного мира. М., 1966. С. 110–113; *она же.* Ре-

- литгиозные представления сельского населения Боспора // КСИА. Вып. 124. 1970. С. 3-7
- 47 *Зораф А.Н.* Ук. соч. С. 206-207
- 48 *Bolin S.* State and Currency of the Roman Empire to 300 A.D. Stockholm, 1958. P. 249
- 49 *West L.C.* Gold and Silver Standards in the Roman Empire // NNM. 94. N.-Y., 1941. P. 113-114
- 50 *Bolin S.* Op. cit. P. 249
- 51 *Ibid.* P. 250
- 52 *West L.C.* Op. cit. P. 115
- 53 *Walker D.R.* The Metrology of the Roman Coinage. Part III. Cambridge, 1978. P. 61-63
- 54 *Oman C.* Op. cit. P. 37
- 55 *Ibid.* P. 41
- 56 *Walker D.R.* Op. cit. P. 62, 64
- 57 *West L.C.* Op. cit. P. 125
- 58 *Ibid.* P. 125-130
- 59 *Oman C.* Op. cit. P. 42; *Kubitschek W.* Gold und Silber im IV Jahrhundert nach Chr. // NZ. Neue Folge. XLVI. Wien, 1914. S. 164
- 60 *Bolin S.* Op. cit. P. 250, 263-264, 270
- 61 *Oman C.* Op. cit. P. 43-45
- 62 *Rostovtzeff M.* The Social and Economic History of the Roman Empire. Oxford, 1926. P. 351-365
- 63 *Ibid.* P. 372-379; *Miller S.N.* The Army and Imperial House // САН. XII. Cambridge, 1930. P. 45sq.; *Ortel F.* The Economic Life of the Empire // САН. XII. P. 262-277
- 64 *Walker D.R.* Op. cit. P. 64, 131
- 65 *Mattingly H.* Roman Coins. L., 1928. P. 125-129; *Heichelheim M.* Supply Basis for Caracalla's Parthian Campaign // Classical Philology. Vol. XXXIX. № 2. April 1944. P. 114-115. Note 5; *Bolin S.* Op. cit. P. 243; *Walker D.R.* Op. cit. P. 131
- 66 *Oman C.* Op. cit. P. 45; *Walker D.R.* Op. cit. P. 19-22
- 67 *West L.C.* Op. cit. P. 121-124; *Walker D.R.* Op. cit. P. 19-21 дает вес денара 214 г. — 3,30 г., а 217 г. — 3,07 г.
- 68 *Walker D.R.* Op. cit. P. 100, 131
- 69 КБН. 1283, 1284, 1247, 1288
- 70 КБН. 1230
- 71 *Латышев В.В.* ПОНТИКА. СПб., 1909. С. 118
- 72 *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 123
- 73 Там же. С. 133-134. Прим. 46
- 74 *Dumersan M.* Description des Médailles antiques du Cabinet de Haute-riche. P., 1829. P. 66. Tabl. X, 7; *Mionnet T.E.* Description des Médailles antiques Grecques et Romaines. Suppl. IV. P., 1829. P. 533. № 526; *Спасский Г.* Босфор Киммерийский. М., 1846. С. 95. № 1; *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 320. № 5; *Бурачков П.О.* Ук. соч. С. 285. № 308. Табл. XXXII, 296; ВМС. L., 1889. P. 73. № 1
- 75 *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 124. № 293

- ⁷⁶ Там же. С. 124–125. № 299
- ⁷⁷ Там же. С. 124. № 294
- ⁷⁸ Там же. С. 125. № 300
- ⁷⁹ *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 208
- ⁸⁰ Там же; *Блаватский В.Д.* Пантикапей. Очерки истории столицы Боспора. М., 1964. С. 205
- ⁸¹ КБН. 1230. С. 721
- ⁸² *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 124. № 295 давал веса 25 экз. монет Котиса III 529 г. б.э.
- ⁸³ *Бертье-Делагард А.Л.* указывал веса 9 экз. 233 г.: 1 экз. — 7,69 г., 2 экз. — 7,50 г., 3 экз. — 7,30 г., 4 экз. — 7,00 г. См.: *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 124. № 296
- ⁸⁴ Монеты Котиса III 234 г. н.э. с датой АЛФ указывались в старых изданиях: *Sestini D.* Descrizione Museo del Chaudoir. P., 1831. P. 73. № 1; *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 318. № 11
- ⁸⁵ *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 208
- ⁸⁶ IOSPE. IV. 433 = КБН. 1230; *Латышев В.В.* Ук. соч. С. 118. Прим. 3
- ⁸⁷ КБН. 1230. С. 721–722
- ⁸⁸ *Латышев В.В.* Древности Южной России. Греческие и латинские надписи, найденные в Южной России в 1892–1894 гг. // МАР. 17. СПб., 1895. С. 65; *Minns E.H.* Scythians and Greeks. Cambridge, 1913. P. 607
- ⁸⁹ *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 208; *Блаватский В.Д.* Пантикапей. С. 205; *Кругликова И.Т.* Боспор в позднеантичное время. С. 15
- ⁹⁰ *Бурачков П.О.* Ук. соч. С. 285. № 308. Табл. XXXII, 296; *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 124. № 298
- ⁹¹ *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 124. № 292
- ⁹² Там же. С. 124–125. № 299
- ⁹³ *Wroth W.* Pontus, Paphlagonia, Bithynia and the Kingdom of Bosphorus // BMC. L., 1889. P. 72. № 3; *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 124. № 293
- ⁹⁴ *Бурачков П.О.* Ук. соч. С. 286. № 312. Табл. XXXII, 300
- ⁹⁵ *Бурачков П.О.* Ук. соч. С. 286. № 312. Табл. XXXI, 291; *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 124. № 294
- ⁹⁶ *Koehler K.H.E.* Gesammelten Schriften // Serapis. I. Spb., 1850. S. 40; *Mionnet T.E.* Description des Médailles antiques...P. 533. Note B
- ⁹⁷ *Ростовцев М.И.* Представление о монархической власти... С. 26–27
- ⁹⁸ *Кругликова И.Т.* О культе... С. 110–113; она же. Религиозные представления... С. 3–7
- ⁹⁹ *Зограф А.Н.* Ук. соч. Табл. XLV, 12–14
- ¹⁰⁰ *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 203
- ¹⁰¹ Там же
- ¹⁰² *Шелов Д.Б.* Монеты из раскопок Танаиса 1955–1964 гг. // НЭ. VI. 1966. С. 69. № 63
- ¹⁰³ Она же. Находки монет в Фанагории в 1947–1957 гг. // НЭ. III. 1962. С. 101. № 736
- ¹⁰⁴ *Фролова Н.А., Шелов Д.Б.* Монеты из раскопок Кеп 1958–1963 гг. // НиСф. II. Киев, 1965. С. 190. № 315

- ¹⁰⁵ *Голенко К.В., Шелов Д.Б.* Монеты из раскопок Пантикапея 1945–1961 гг. // *НиСф.* I. Киев, 1963. С. 45. № 373
- ¹⁰⁶ *Белова Л.Н.* Монеты из раскопок Тиритаки, Мирмекия и Илурата в 1946–1953 гг. // *МИА.* 85. 1958. С. 338. № 95. Вес = 7,77 г.
- ¹⁰⁷ Там же. С. 346. № 296. Вес = 7,03 г.
- ¹⁰⁸ *Шелов Д.Б.* Находки ... С. 68. № 1; С. 75. № 152
- ¹⁰⁹ *Кругликова И.Т.* Монеты из поселения у дер. Семеновка // *НЭ.* IV. 1963. С. 128. № 139
- ¹¹⁰ *Гилевич А.М.* Античные иногородние монеты из раскопок Херсонеса // *НиСф.* III. Киев, 1968. С. 44. № 12
- ¹¹¹ *Кругликова И.Т.* Ук. соч. С. 125. № 113
- ¹¹² Там же. С. 126. № 119. Вес = 8,21 г.
- ¹¹³ *Голенко К.В., Шелов Д.Б.* Ук. соч. С. 45. № 374. Вес = 7,37 г.
- ¹¹⁴ *Шелов Д.Б.* Находки... С. 97. № 653. Вес = 7,37 г.
- ¹¹⁵ *Зограф А.Н.* Описание монет, найденных при раскопках Тиритаки и Мирмекия в 1935–1940 гг. // *МИА.* 25. 1952. С. 363. № 20. Вес = 9,27 г.; С. 368. № 159. Вес = 9,28 г.
- ¹¹⁶ *Капанадзе Д.Г.* К вопросу об экономических связях Северного и Восточного Причерноморья в античную эпоху по нумизматическим данным // *ПИСП.* Л., 1959. С. 149. № 9. Прим. 38
- ¹¹⁷ *Карышковский П.О.* Находки монет Римской империи в Ольвии // *НиСф.* II Киев, 1965. С. 60. Прим. 48
- ¹¹⁸ *Горемыкина В.Н.* Ук. соч. С. 21–22
- ¹¹⁹ *Ременников А.М.* Борьба племен Северного Причерноморья с Римом в III веке. М., 1954. С. 18–25
- ¹²⁰ *Sary M.* Histoire des Rois de Thrace et de ceux du Bosphore Cimmerien. P., 1752. P. 175
- ¹²¹ *Eckel J.* Doctrina Numorum Veterum. V.II. Vindobonae, 1752. P. 380
- ¹²² *Mionnet T.E.* Description... Vol. II. P., 1807. P. 383. № 145
- ¹²³ *Mionnet T.E.* Op. cit. Suppl. IV. P. 536. № 262–264
- ¹²⁴ *Ibid.* P. 534. № 259
- ¹²⁵ *Бурачков П.О.* Ук. соч. С. 287. № 317. Табл. XXXII, 305
- ¹²⁶ *Бертье-Делагард А.Л.* Поправки общего каталога П.О. Бурачкова. М., 1907. С. 35
- ¹²⁷ *Бертье-Делагард А.Л.* Материалы... С. 125. № 303
- ¹²⁸ Там же. С. 134. Прим. 48
- ¹²⁹ *Gajdukevč V.F.* Das Bosphoranische Rech. В., 1972. S. 457
- ¹³⁰ *Кругликова И.Т.* Позднеантичные поселения Боспора на берегу Азовского моря // *СА.* XXV. 1956. С. 244–245. № 6; *Голенко К.В., Шелов Д.Б.* Ук. соч. С. 42. № 314. Табл. V, 314; *Гилевич А.М.* Ук. соч. С. 44. № 13
- ¹³¹ *Зограф А.Н.* Античные монеты. Табл. L. 11–13
- ¹³² *Бурачков П.О.* Ук. соч. С. 322. № 318–320. Табл. XXXII, 306–307
- ¹³³ *Зограф А.Н.* Описание монет... С. 371. № 2333
- ¹³⁴ *Шелов Д.Б.* Монеты из раскопок Танаиса... С. 67. № 32
- ¹³⁵ *Mionnet T.E.* Op. cit. Suppl. IV. P. 537. № 266

- ¹³⁶ *Alfredi A.* *Hasta-Summa Imperii. The Spear as Embodiment of Sovereignty in Rome* // *AJA*. Vol. 63. № 1. N-Y., 1959. P. 4-27
- ¹³⁷ *Mionnet T.E.* *Op. cit. Suppl. IV.* P. 535. Note B. Т.Е. Мионне предполагал, что Иннифимей занял боспорский престол в то время, когда Максимин сменил Александра Севера в Риме. Следуя за И. Эккелем (*Eckhel J.* *Op. cit.* P. 288), он видел на о.с. монет Иннифимея 531 г. б.э. = 234 г. н.э. изображение императора Максимиана.
- ¹³⁸ *Gaidukevich V.F.* *Op. cit.* S. 460 конец правления Иннифимея относит к 239 г. н.э.
- ¹³⁹ *Бурачков П.О.* *Ук. соч.* С. 289. № 328. Табл. XXXII, 316
- ¹⁴⁰ *Бертье-Делагард А.Л.* *Поправки...* С. 35
- ¹⁴¹ *Бертье-Делагард А.Л.* *Материалы...* С. 126. № 309
- ¹⁴² *Люценко Е.Е.* Описание кладов с древними монетами, найденными на Керченском и Таманском полуостровах, частью в Новороссийском крае // *Архив Ленинградского отделения ИА АН СССР.* Ф. 28. Д. 22/1880. С. 10 (11). № 5
- ¹⁴³ Там же. С. 16. № 11
- ¹⁴⁴ Литература об этих кладах дана в следующих изданиях: *Голенко К.В.* Второй Патрэйский клад монет (1951) // *НЭ.* I. 1960. С. 238-240; *Кругликова И.Т.* Боспор... С. 186-190
- ¹⁴⁵ *Стивен А.Х.* Таркташский клад // *ИТУАК.* 43. 1906. С. 99; *Харко Л.П.* Монеты из Таракташского клада 1908 г. // *Сб. Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья.* Л., 1968. С. 284
- ¹⁴⁶ *Зограф А.Н.* Тиритацкий клад // *КСИИМК.* VI. 1940. С. 58-59
- ¹⁴⁷ *Брабич В.М.* Клад боспорских статеров III в. н.э. из Тиритаки // *Труды ГЭ.* 1967. 9. № 3. С. 8 сл.
- ¹⁴⁸ *Зограф А.Н.* Описание монет... С. 368. № 174-176; *Брабич В.М.* *Ук. соч.* Табл. I, 1-2, 3
- ¹⁴⁹ *Зограф А.Н.* Описание монет... С. 368. № 177-178; *Брабич В.М.* *Ук. соч.* Табл. I, 4-5
- ¹⁵⁰ *Кругликова И.Т.* Клад боспорских статеров III в. из дер. Семеновка // *СА.* 1958. № 3. С. 134-140
- ¹⁵¹ Предварительное сообщение П.Н. Шульца из Секции нумизматики в 1961 г. // *СА.* 1961. № 4. С. 293; *Голенко К.В.* Находки монет у подножия горы Аю-Даг // *НЭ.* IV. 1963. С. 114. Прим. 31
- ¹⁵² *Ашрафян А.А.* О некоторых нумизматических датах Боспора в III в. н.э. // *Сб. Нумизматика античного Причерноморья.* Киев, 1982. С. 68. № 1
- ¹⁵³ *Голенко К.В., Сокольский Н.И.* Клад 1962 г. из Кеп // *НЭ.* VII. 1968. С. 72-46
- ¹⁵⁴ Там же. С. 72-76. № 744-745
- ¹⁵⁵ *Sary M.* *Op. cit.* P. 75 дает описание монеты с надписью имени Рискупорида, бюстом Гордиана и датой СЛФ — 536 г. б.э. = 239 г. н.э.; далее, ссылаясь на Т. Мионне (*Mionnet T.E.* *Op. cit. Suppl. IV.* P. 537. № 266), следуют за ними *П.О. Бурачков* (*Ук. соч.* С. 288), который пишет, что с 536 г. б.э. начинают выпускаться монеты Рискупорида V, и *В.В. Латышев* (*ПОНТИКА.* С. 119), принимая во внимание упоминания о монетах 536 г. б.э. с именем

- Рискупорида в литературе прошлого столетия, датирует начало царствования Рискупорида V 536 г. б.э. = 239 г. н.э.
- ¹⁵⁶ *Кунин В.Э.* Монетный клад с Таманского полуострова // Сб. Археология и история Боспора. Т. II. Симферополь, 1962. С. 343; *Ашрафиан А.А.* Ук. соч. С. 68
- ¹⁵⁷ *Шелов Д.Б.* Монеты из раскопок Танаиса... С. 69. № 65, 13, 47, 48, 53, 60, 90, 106, 107, 114, 120–131
- ¹⁵⁸ *Он же.* Танаис и Дон в первые века н.э. М., 1972. С. 300
- ¹⁵⁹ *Кругликова И.Т.* Позднеантичные поселения... С. 244. № 7
- ¹⁶⁰ *Голенко К.В., Шелов Д.Б.* Ук. соч. С. 20. Табл. IV, медь — № 176, 197, 265, 489, 548, 560
- ¹⁶¹ *Шелов Д.Б.* Находки монет в Фанагории... С. 74. № 122, 147, 907
- ¹⁶² *Фролова Н.А., Шелов Д.Б.* Ук. соч. С. 182. № 154
- ¹⁶³ *Голенко К.В.* Монеты из случайных находок в Патрэе (1947–1950) // ВДИ. 1952. № 3. С. 154. № 69–72; *Крушкол Ю.С.* Монеты из раскопок Патрэя 1949–1951 гг. // ВДИ. 1958. № 3. С. 137. № 8. Рис. 3; *Голенко К.В.* Монеты из находок в Патрэе // НиСф. III. 1968. С. 161. № 14
- ¹⁶⁴ *Белова Л.Н.* Ук. соч.: из Илурата — С. 346. № 293; из Тиритаки — С. 335. № 28
- ¹⁶⁵ *Кругликова И.Т., Фролова Н.А.* Монеты из раскопок Горгиппии 1967–1972 гг. // Сб. Горгиппия. Краснодар, 1980. С. 108–109. № 95, 101, 118; С. 111. № 152, 157; С. 114. № 225, 251; С. 120. № 366–367. Здесь же найдена еще одна монета Иннифимея, но другого типа. Там же. С. 108. № 99; *Фролова Н.А.* Монеты из раскопок Горгиппии 1973–1977 гг. // Там же. С. 131. № 96
- ¹⁶⁶ *Зограф А.Н.* Описание монет... С. 371. № 2327
- ¹⁶⁷ КБН. 58, 59, 60
- ¹⁶⁸ Пробирный анализ монет произведен Московской инспекцией Пробирного надзора Министерства финансов СССР 16.V.1971 г.
- ¹⁶⁹ *Зограф А.Н.* Тиритакский клад. С. 58–59
- ¹⁷⁰ *Голенко К.В.* Второй Патрэйский клад. С. 241
- ¹⁷¹ *Зограф А.Н.* Тиритакский клад. С. 60
- ¹⁷² *Зограф А.Н.* Античные монеты. С. 208; *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. С. 451
- ¹⁷³ *Gajdukevič V.F.* Op. cit. P. 470; *Кругликова И.Т.* Клад боспорских статов... С. 139; *она же.* Боспор в позднеантичное время. С. 195 датирует начало правления Рискупорида V 240–241 гг. н.э., удлинняя при этом правление Иннифимея до 239/240 гг. н.э., в то время как статеры Иннифимея последнего года чеканки имеют дату 535 г. б.э. (238 г. н.э.); *Карышковский П.О.* З історії монетної справи на Боспорі в III ст. н.е. // Одеський Державний Археологічний музей. МАПП. II. 1959. С. 177; *Pochitonov E. Nečolík* Poznámek k Posloupnosti Posledních Bosporských Kralů // Numismatický Sborník. VII. Praha, 1962. S. 34; *Брабич В.М.* Ук. соч. С. 6 датирует начало правления Рискупорида V 241 г. н.э.; *Голенко К.В., Сокольский Н.И.* Ук. соч. С. 72; *Голенко К.В.* Монеты, найденные при раскопках в Керчи в 1964 г. // ВДИ. 1970. № 2. С. 89; *он же.* Таманский клад монет 1970 г. // Кію.

- Bd. 54. В., 1972. S. 240; *Golenko K.W.* Nördliches Schwarzmeergebiet // Chiron. Mitteilungen der Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Instituts. Bd. 5. München, 1975. S. 632; *он же.* Третий Патрэйский клад (1970) и некоторые замечания о боспорской монетной чеканке III в. н.э. // НЭ. XII. М., 1978. С. 15
- ¹⁷⁴ *Cary M.* Op. cit. P. 75; *Echel J.* Op. cit. P. 380; *Frölich F.* Ad Numismata Regum Veterum. P. 105; *Mionnet E.T.* Op. cit. P. 537. № 266
- ¹⁷⁵ *Сабатье П.П.* Керчь и Боспор. СПб., 1851. С. 77
- ¹⁷⁶ *Sestini D.* Descrizione d'alkune Medaglio Greche del Musco Signore Barone Stanislao di Chadoir. Firenze, 1831. P. 74. № 1
- ¹⁷⁷ *Кене Б.В.* Ук. соч. Т. II. С. 333. № 2. Прим. 2
- ¹⁷⁸ *Бурачков П.О.* Ук. соч. С. 288
- ¹⁷⁹ *Латышев В.В.* ПОНТИКА. С. 119
- ¹⁸⁰ *Зограф А.Н.* Античные монеты. С. 208. Табл. L, 1
- ¹⁸¹ *Карышковский П.О.* Ук. соч. Табл. XXXI, 1
- ¹⁸² *Рочтопов Е.* Op. cit. Табл. I, 1
- ¹⁸³ *Зограф А.Н.* Тиритакский клад. С. 58; *Брабич В.М.* Ук. соч. С. 6, 11. № 4–5
- ¹⁸⁴ *Кругликова И.Т.* Клад боспорских статов... С. 134, 142. № 1
- ¹⁸⁵ *Кунин В.Э.* Ук. соч. С. 343–347, с ранней монетой — статов 540 г. б.э. (243 г. н.э.)
- ¹⁸⁶ *Шульц П.Н.* Судакский клад боспорских монет 1959 г. Тезисы доклада на секции нумизматики в 1961 г. // СА. 1961. № 4. С. 293
- ¹⁸⁷ *Голенко К.В.* Монеты, найденные при раскопках в Керчи... С. 88 — самыми ранними в кладе — статы Рискупорида 549 г. б.э. (252 г. н.э.) — С. 96. № 2–4
- ¹⁸⁸ *Голенко К.В.* Таманский клад... С. 241, 243. № 1 (539 г. б.э.)
- ¹⁸⁹ *Голенко К.В.* Третий Патрэйский клад... С. 10, 32. № 124 (539 г. б.э.)
- ¹⁹⁰ Клад, состоящий из 66 монет Рискупорида V, найден при раскопках Илурата, проводимых экспедицией ЛО ИА АН СССР под руководством И.Г. Шургая в 1976 г. Предварительное сообщение в газете "Вечерний Ленинград" 28 декабря 1977 г.
- ¹⁹¹ *Фролова Н.А.* Монетное дело Боспора при Рискупориде IV (233–234 гг. н.э.) и Инифимее (234–238 гг. н.э.) // СА. 1974. № 1. С. 49–50
- ¹⁹² На таблицах каталога представлены статы, разобранные по штемпелям.
- ¹⁹³ *Исанчурин Е.Р.* Загадка Боспора // Советский коллекционер. 1974. Вып. III. С. 129–130. Рис. I, 7–8
- ¹⁹⁴ *Ашрафиан А.А.* Ук. соч. С. 64–65
- ¹⁹⁵ *Фролова Н.А.* История правления Рискупорида V (242–276 гг. н.э.) по нумизматическим данным // СА. 1980. № 3. С. 58 сл.; *Ашрафиан А.А.* Ук. соч. С. 66
- ¹⁹⁶ *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 352–353
- ¹⁹⁷ *Koehler H.K.E.* Médailles Greques // Serapis. Spb., 1850. P. 13. № 2. Taf. II, 7
- ¹⁹⁸ *Mionnet T.E.* Op. cit. Suppl. IV. P. 540. № 280
- ¹⁹⁹ *Sestini D.* Descrizione... P. 75. № 2

- 200 *Spasski G.* Description des Monnaies de Pharéansès et d'Aréansès, rois du Bospore Cimmerien // Memoires de la Société d'Archeologie et de Numismatique de St. Pétersbourg. Spb., Vol. I. 1847. P. 283. № 2
- 201 Ibid. № 4
- 202 Ibid. P. 284
- 203 Ibid. Pl. XIV. № a
- 204 *Koehne B.* Remarques sur l'article de Mr. Spasski, relatif aux Monnaies des Rois Pharéansès et d'Aréansès // Memoires de la Société d'Archeologie et de Numismatique de St. Pétersbourg. Spb., Vol. I. 1847. P. 154
- 205 *Спасский Г.* Археолого-нумизматический сборник. М., 1850. С. 26
- 206 *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 354. № 3
- 207 *Sallet A., von.* Pharsanses, König des Bosphorus // ZfN. Bd. IX. B., 1882. S. 154
- 208 *Миннс Е.Н.* Op. cit. P. 607
- 209 *Зограф А.Н.* Античные монеты. С. 209. Прим. 1
- 210 Там же
- 211 *Карышковский П.О.* 3 истории... С. 182. Табл. XXXI, 24; А.А. Ашрафиан недавно указал на существование эстампа с монеты Фарзанса 551 г. б.э. См.: *Ашрафиан А.А.* Ук. соч. С. 70. Прим. 8
- 212 *Кругликова И.Т.* Клад боспорских статеров... С. 137. Прим. 18; она же. Боспор в позднеантичное время... С. 197; она же. Боспор III-IV вв. н.э. С. 8; она же. Боспор в позднеантичное время. М., 1966. С. 197
- 213 *Голенко К.В.* Монеты, найденные при раскопках Керчи... Прим. 38; он же. Таманский клад... С. 242; он же. Nördliche Schwarzmeergebit. S. 615-616. № 504
- 214 *Голенко К.В.* Монеты, найденные при раскопках Керчи... С. 88. Автор отмечал, что боспорские статеры клада представлены монетами Рискупорида V 549 г. б.э. (3 экз.) и "статерами Фарзанса 550-551 (253-254) гг. (50? экз.)"
- 215 *Sallet A., von.* Op. cit. S. 154
- 216 Сведения о монете Фарзанса из собрания Государственного музея в Берлине были сообщены научным сотрудником этого музея С. Шульц, за что и приношу ей глубокую благодарность.
- 217 *Голенко К.В.* Монеты, найденные при раскопках в Керчи... С. 92
- 218 Там же. С. 91: "Знакомство с этим материалом показывает, что в кладе присутствуют все основные разновидности чекана Фарзанса и что зарытие клада совпало, по-видимому, с выпуском статеров 551 г. от имени этого правителя". Ср.: *Golenko K. W.* Op. cit. S. 615-616
- 219 Там же. С. 96. Приложение II. № 42
- 220 Там же. С. 98. Приложение II. № 39
- 221 Там же. С. 98. Прим. 3
- 222 Керченский музей № 2788. Приношу глубокую благодарность главному хранителю Керченского музея В.П. Боровковой за любезно предоставленную возможность работы над монетами Керченского клада 1964 г.

- 223 *Голенко К.В.* Монеты, найденные при раскопках в Керчи... С. 93. Прим. 38
- 224 Там же. С. 93
- 225 Там же. С. 93–94
- 226 *Блаватский В.Д.* Пантикапей. С. 206
- 227 Анализ химического состава металла статов Рискупорида V, Фарзаса, Савромата IV, Тейрана, Фофорса, Радамсада, Рискупорида VI выполнены в Лаборатории естественных научных методов Института археологии АН СССР 18 мая 1978 г. научным сотрудником Института Т.А. Барцевой, за что приношу ей благодарность
- 228 *Перевод В.В. Латышева.* (SC. I. С.70); *он же.* ПОНТИКА. С. 120
- 229 *Моммзен Т.* История Рима. V. М., 1949. С. 267–268. Прим. 1
- 230 *Brandis C.G.* Bosphorus // RE. III. Stuttgart, 1889. Sp. 785; *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. С. 451–452; *Gajdukevč V.F.* Op. cit. S. 470; *Ременников А.М.* Ук. соч. С. 86; *Зограф А.Н.* Античные монеты. С. 209; *Кругликова И.Т.* Клад боспорских статов... С. 141; *она же.* Боспор III–IV вв... С. 8; *она же.* Боспор в позднеантичное время. С. 16–17; *Блаватский В.Д.* Пантикапей. С. 206; *Шелов Д.Б.* Танаис и Нижний Дон в первые века нашей эры. М., 1972. С. 302
- 231 *Brandis C.G.* Op. cit. Sp. 785; *Латышев В.В.* ПОНТИКА. С. 119
- 232 *Schmidt L.* Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgange des Völkerwanderung. B., 1910. S. 212–213; *Gajdukevč V.F.* Op. cit. S. 465
- 233 *Голенко К.В.* Таманский клад монет... С. 243
- 234 *Кругликова И.Т.* Боспор в III–IV вв... С. 8
- 235 *Блаватский В.Д.* Пантикапей. С. 214–215
- 236 *Schmidt L.* Op. cit. S. 210; *Wolfram H.* Geschichte der Goten. München, 1979. S. 48; *Albldi A.* Studien zur Geschichte der Weltkrise des 3 Jahrhundert nach Chr. Darmstadt, 1977. S. 221. Anm. 44
- 237 *Шелов Д.Б.* Танаис и Нижний Дон... С. 301
- 238 Там же. С. 301–302
- 239 *Gajdukevč V.F.* Op. cit. S. 464. Anm. 15
- 240 *Ременников А.М.* Ук. соч. С. 90–91
- 241 Там же. С. 85, 90
- 242 *Zosim.* I, 31 = SC. I. С.790
- 243 *Wolfram H.* Op. cit. S. 51–52
- 244 *Зограф А.Н.* Античные монеты. С. 210. Табл. L, 5
- 245 Там же
- 246 *Schmidt L.* Op. cit. S. 215; *Ременников А.М.* Ук. соч. С. 109–110
- 247 *Зограф А.Н.* Античные монеты. С. 210
- 248 *Кунин В.Э.* Ук. соч. С. 343. Рис. 3 № 13
- 249 *Кругликова И.Т.* Боспор в позднеантичное время. С. 17, 199
- 250 *Golenko K.* Op. cit. S. 632. Anm. 5
- 251 *Ременников А.М.* Ук. соч. С. 110–113
- 252 *Schmidt L.* Op. cit. S. 215–216; *Wolfram H.* Op. cit. S. 52–53
- 253 *Зограф А.Н.* Античные монеты. С. 211

- 254 Там же
- 255 Фролова Н.А. О времени правления боспорских царей Радамсада и Рискупорида VI // СА. 1975. № 4. С. 48
- 256 Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса I–III вв. н.э. // НЭ. IV. 1963. С. 9. Прим. 4
- 257 Зограф А.Н. Тиритакский клад... С. 61
- 258 Кругликова И.Т. Боспор в позднеантичное время. С. 17, 195; Голенко К.В. Монеты, найденные при раскопках в Керчи... С. 89; он же. Таманский клад... С. 240
- 259 Gajdukevč V.F. Op. cit. S. 460. Алтп. 4
- 260 Кунин В.Э. Ук. соч. С. 343
- 261 Голенко К.В. Монеты, найденные при раскопках в Керчи... С. 89. Прим. 8
- 262 Golenko K. Op. cit. S. 618, № 518; S. 632. Алтп. 5; Голенко К.В. Третий Патрэйский клад... С. 23
- 263 Голенко К.В. Третий Патрэйский клад... С. 23
- 264 Латышев В.В. Перевод. SC. I. С. 796
- 265 Gajdukevč V.F. Op. cit. S. 468
- 266 Фролова Н.А. Из истории Боспора в середине II в. н.э. // ВДИ. 1972. № 1. С. 187
- 267 Фролова Н.А. Монетное дело Боспора в правление Котиса III (227–233 гг. н.э.) // СА. 1973. № 3. С. 54; она же. Монеты Савромата III (229–231 гг. н.э.) // КСИА. Вып. 133. М., 1973. С. 32 сл.
- 268 Фролова Н.А. О времени правления боспорских царей Радамсада и Рискупорида VI. С. 52
- 269 Зограф А.Н. Тиритакский клад... С. 60
- 270 Miopnet T.E. Description... Suppl. IV. P. 537–538. № 267–273; P. 539. № 274–275
- 271 Голенко К.В., Сокольский Н.И. Ук. соч. С. 75. Прим. 6
- 272 Там же. С. 75
- 273 Голенко К.В. Патрэйский клад 1970 г. и некоторые замечания о боспорской монетной чеканке III в. н.э. // НЭ. XII. М., 1978. С. 20
- 274 Зограф А.Н. Тиритакский клад... С. 59–61
- 275 Ременников А.М. Ук. соч. С. 37
- 276 Там же. С. 90–93
- 277 Зограф А.Н. Тиритакский клад... С. 59
- 278 Голенко К.В. Таманский клад монет... С. 241
- 279 Фролова Н.А. О причинах реформы денежного обращения на Боспоре в правление Савромата II (174–210 гг. н.э.) // ИС ГИМ. Вып. 1. Ч.5. М., 1977. С. 167
- 280 Walker D.R. Metrology of the Roman Silver Coinage. Part III // BAR. Supplementary Series. 40. Oxford, 1978. P. 103, 137
- 281 Froehner W. Les Monnaies d'Uranus Antoninus // Annuaire de la Societé Française de Numismatique et d'Archeologie. P., 1886. P. 196–209. Pl. VII, 1–11; Sallet A., von. Die Erwerbungen des Königlichen Münzkabinetts vom 1. April 1888 bis 1. April 1889 // ZfN. B., 1890. S. 242–244; Dressel H. Erwerbungen des

- Königlichen Münzkebinets in den Jahren 1890–1897 // ZfN. Bd. 26. B., 1898. S. 243–244
- ²⁸² *Domaszewski A., von.* Geschichte der Römischen Kaiser. Lpz., 1914. S. 299;
Price M.J. A Silver of tetradrachmes of Uranius Antoninus // British Museum
Yearbook. II. Collectors and Collections. L., 1977. P. 190
- ²⁸³ *Menadier K.* Die Münzen und Münzwesen bei den Scriptores Historiae Augustae // ZfN. 31. B., 1914. S. 20. Anm. 42
- ²⁸⁴ *Baldus H.R.* Eine unedirte Münze des Uranius Antoninus // Schweizer
Münzblätter. Jahrgang 13. November 1963. Heft 49. S. 8–12
- ²⁸⁵ *Sallet A., von.* Die Erwerbungen... S. 242
- ²⁸⁶ *Callu J.R.* La Politique Monétaire des Empereurs Romaines de 238 à 311. P.,
1969. P. 164, 175–176 с указанием литературы по этому вопросу
- ²⁸⁷ *Walker D.R.* Metrology... P. 98. Fig. 9
- ²⁸⁸ *Ibid.* P. 137–138
- ²⁸⁹ *Кругликова И.Т.* Боспор в позднеантичное время. С. 206
- ²⁹⁰ Там же. С. 211
- ²⁹¹ *Монгайт А.Л.* Рязанская земля. М., 1961. С. 46. Прим. 40. Сведения взяты
А.Л. Монгайтом из рукописи В.А. Городцова "Боспорские монеты на бере-
гу р. Оки". Научный архив Рязанского музея. № 420–421. Даты даны
А.Н. Зографом. Местонахождение рукописи В.А. Городцова настоящее
время неизвестно.
- ²⁹² *Монгайт А.Л.* Ук. соч. С. 47
- ²⁹³ *Кругликова И.Т.* Боспор в позднеантичное время. С. 195
- ²⁹⁴ Там же. С. 195, Прим. 51 со ссылкой на статью Е. Похитонова. См.:
Pochitov E. Několik poznámek k posloupnosti posledních bosporských Králů...
S. 33–41
- ²⁹⁵ *Карышковский П.О.* 3 истории... С. 180–184
- ²⁹⁶ *Голенко К.В.* К некоторым вопросам хронологии монет позднего Боспо-
ра // ВВ. XXV. М., 1963. С. 176
- ²⁹⁷ *Schönert-Geß E.* Das Ende der Provinzialprägung in Thrakien und Mösien //
Klio. Bd. 50. 1968. S. 252. Anm. 5
- ²⁹⁸ *Ibidem.* S. 253. Anm. 1
- ²⁹⁹ *Schmidt L.* Op. cit. S. 204. В 242 г. варвары, среди которых называют ала-
нов, перешли через Дунай
- ³⁰⁰ *Schönert-Geß E.* Op. cit. S. 253. Anm. 3; *idem.* Die Münzprägung von
Perinthos. В., 1965. S. 364 f.
- ³⁰¹ *Idem.* Das Ende... S. 253
- ³⁰² *Ibid.* S. 254; *Nubar Z.* Aspetti della circolazione monetaria di Histria // Dacia.
VII. 1963. P. 245
- ³⁰³ В 248 г. готы в союзе с карпами, вандалами и левками напали на Ниж-
нюю Мезию.
- ³⁰⁴ *Schönert-Geß E.* Das Ende... S. 255
- ³⁰⁵ *Salamon M.* Przyczyny zaniku Mennic Miejskich w Azji Mniejszej w drugiej
Polowie III w. n.c. // Wiadomości Numizmatyczne. XIV. 3 (53). Warszawa. 1970.
S. 149–154

- 306 *Callu J.R.* Op. cit. P. 15. Note 3
- 307 *Markl A.* Das Provinzialcurant unter Claudius II Gothicus // NZ. XXXII. Wien, 1901. S. 149f.
- 308 *Ibid.* S. 150
- 309 *Heichelheim F.* Zur Währungskrisis des Römischen Imperiums in 3. Jahrhundert nach Chr. // Clio. XXVI. Lpz., 1932. S. 97–98, считал, что около 256 г. содержание серебра резко упало до 10%. В последние годы Галлиена, а в особенности со времени Клавдия Готского (268–270 гг.) содержание серебра в денариях не превышало 1–5%; *Mickwitz G.* Geld und Wirtschaft in Römischen Reich // Commentationes Hunnorum Zitterarum. T. III. Helsingfors, 1936. S. 51 указывает, что общая ценность серебряной монеты упала при Клавдии (268–270 гг.) в 4 раза, при Аврелиане (270–275 гг.) — в 5 раз, при последующих императорах — в 10 раз; *Bolin S.* Op. cit. P. 249–290
- 310 *Albldi A.* Studien zu Geschichte der Weltkrise... S. 419–421; *Callu J.R.* Op. cit. P. 431
- 311 *Schönert-Geß E.* Das Ende... S. 251
- 312 *Ibid.*
- 313 *Salamon M.* Op. cit. S. 147–148. Anm. 12
- 314 *Ibid.* S. 156. Anm. 28
- 315 *Schultz S.* Die Münzprägung von Magnesia ad Mäander im Römischen Kaiserzeit. B., 1975. S. 14–15. Anm. 4
- 316 *Salamon M.* Op. cit. S. 156–157. Mappe S. 155
- 317 *Imhoof-Blumer F.* Zur Münzkunde des Pontos, von Paphlagonien, Tenedos, Ajolis und Lesbos // ZfN. XX. 1897. S. 265
- 318 *Salamon M.* Op. cit. S. 154. Anm. 26, 27
- 319 *Анохин В.А.* Монетное дело Херсонеса. Киев, 1977. С. 88. № 306–308. Табл. XX, 306–308
- 320 *Зограф А.Н.* Римские монеты в Ольвии // ИГАИМК. VI. Вып. 4. 1930. С. 10; *он же.* Античные монеты. С. 144; *он же.* Монеты Тиры. С. 17–18; *Карышковский П.О.* Находки монет... С. 75; *Schmidt L.* Op. cit. S. 210 считает, что последние выпуски монет Ольвии приходятся на 248 г.
- 321 *Зограф А.Н.* Античные монеты. С. 120
- 322 *Шелов Д.Б.* Танаис и Нижний Дон... С. 301
- 323 *Callu J.P.* Op. cit. P. 15. Note 3
- 324 *Salamon M.* Op. cit. S. 160
- 325 *Schönert-Geß E.* Das Ende... S. 255
- 326 *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 342 с указанием литературы прошлого столетия
- 327 *Gajdukevč V.F.* Op. cit. P. 470
- 328 *Rostovtzeff M.* Gesellschaft und Wirtschaft im römischen Kaiserzeit. Bd. II. Lpz., S. 154–155; *Albldi A.* Studien zur Geschichte der Weltkrise... S. 329; *Wolfram H.* Op. cit. S. 54–59; *Bolin S.* Op. cit. P. 358
- 329 *Mickwitz G.* Op. cit. S. 59–60
- 330 *Schmidt L.* Op. cit. S. 222
- 331 *Латышев В.В.* ПОНТИКА. С. 121

- ³³² *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. С. 453–454; *Блаватский В.Д.* Пантикапей. С. 210–211
- ³³³ *Mionnet T.E.* Op. cit. Suppl. IV. P. 543
- ³³⁴ *Ibid.* P. 543. № 288; *Sagy M.* Op. cit. P. 77–78. Pl. IV, 4; *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 357. № 2
- ³³⁵ *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 357
- ³³⁶ Там же. С. 357. № 3
- ³³⁷ *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. С. 455
- ³³⁸ КБН. 846. Прим. 470
- ³³⁹ *Шкорпил В.В.* Боспорские надписи, найденные в 1913 г. // ИАК. 54. 1914. С. 65–67
- ³⁴⁰ *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. С. 452; *Блаватский В.Д.* Пантикапей. С. 209
- ³⁴¹ *Gajdukevich V.F.* Op. cit. S. 475–476. Anm. 41
- ³⁴² *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. Табл. VI. № 95 указывал, что статер этот происходит из собрания ГМИИ; следом за ним ту же неточность допустил *К.В. Голенко*. О характере выпуска некоторых монет Фофорса // МАПП. II. С. 187, где указывал, что существуют 2 экз. этих монет: в ГИМ и ГМИИ; *Фролова Н.А.* О времени правления боспорских царей Радамсада и Рискупорида. С. 55. Табл. I, 1
- ³⁴³ *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 357; *Орешников А.В.* Каталог собрания древностей графа Алексея Сергеевича Уварова. М., 1887. С. 123; *Латышев В.В.* ПОНТИКА. С. 121; *Спаский Г.* Босфор Киммерийский. С. 103; *Григорьев В.В.* Россия и Азия. СПб., 1876. С. 404; *Brandis G.* Op. cit. Sp. 785; *Minns E.H.* Op. cit. P. 608
- ³⁴⁴ *Сабатье П.П.* Ук. соч. С. 81, 95
- ³⁴⁵ *Зограф А.Н.* Античные монеты. С. 211
- ³⁴⁶ *Харко Л.П.* Тиритакский клад 1946 г. // ВДИ. 1949. № 2. С. 80
- ³⁴⁷ *Шелов Д.Б.* Феодосийский клад боспорских “статеров” // ВДИ. 1950. № 2. С. 138
- ³⁴⁸ *Зограф А.Н.* Античные монеты. С. 211–212; *Шелов Д.Б.* Феодосийский клад... С. 138; *Голенко К.В.* К датировке одной группы монет Фофорса // СА. 1958. № 2. С. 260; он же. К характеристике выпуска некоторых монет Фофорса // МАПП. II. Одесса. 1959. С. 187 сл.
- ³⁴⁹ *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. Табл. VI, 95. С. 591
- ³⁵⁰ *К.В. Голенко*. О характере выпуска некоторых монет Фофорса. С. 188–190
- ³⁵¹ *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 357; *Сабатье П.П.* Ук. соч. С. 95 указывает на 2 экз. в Керченском музее
- ³⁵² *Голенко К.В.* К датировке одной группы монет Фофорса // СА. 1958. № 2. С. 260–262
- ³⁵³ Там же. С. 260
- ³⁵⁴ Там же. С. 262
- ³⁵⁵ *Lederer Th.* Symbole der Aphrodite Urania // ZfN. XLI. Heft 1/2. В., 1931. Taf. V, 3–7. S. 52–53

- ³⁵⁶ Возможно, что это не буква В, а знак, подобный иероглифическому знаку ζ , называемого обычно орлом, но изображающего египетского стервоядного коршуна. Полагают, что изображение орла развилось из образа коршуна, первоначального символа царей на Востоке, вытесненного впоследствии орлом. См.: *Кагаров Е.* Культ фетишей, растений и животных в древней Греции. СПб., 1913. С. 273. Прим. 5
- ³⁵⁷ *Надэль Б.И.* Из политической истории Боспорского царства в Крыму в начале IV в. н.э. // *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae*. Т. IX. Fasc. 1–2. Budapest. 1961. S. 233
- ³⁵⁸ *Зограф А.Н.* Античные монеты. С. 211
- ³⁵⁹ *Const. Porph.* De Adm. Imp. 53 // ИГАИМК. Вып. 91. М.–Л., 1934. С. 5–48
- ³⁶⁰ *Надэль Б.И.* Ук. соч. С. 231; *он же.* Literary Tradition and Epigraphical Evidence: Constantine Porphyrogenitus' Information on Bosphoran Kingdom in the Time of Emperor Diocletian reconsidered. // *Centre de Recherches d'Histoire Ancienne*. V. 25., Dialogues d'histoire ancienne, 1977. Annales Littéraires de l'Université de Besançon. P., 1977. P. 87sq.; *Харматта А.* К истории Херсонеса Таврического и Боспора // Сб. Античное общество. М., 1967. С. 204
- ³⁶¹ *Константин Багрянородный.* Об управлении государством // ИГАИМК. Вып. 91. М.–Л., 1934. С. 34 сл.
- ³⁶² *Sary M.* Op. cit. P. 80–83
- ³⁶³ *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 173–175
- ³⁶⁴ *Григорьев В.В.* Ук. соч. С. 407
- ³⁶⁵ Там же. С. 407
- ³⁶⁶ *Nadel V.* Op. cit. P. 97
- ³⁶⁷ *Mommsen Th.* Römische Geschichte. Bd. V. B., 1885. S. 291
- ³⁶⁸ *Brandis C.G.* Chersonesos // RE. III. Sp. 2269
- ³⁶⁹ *Garnett R.* The Story of Gycia // *The English Historical Review*. XII. New York and Bombay. 1897. P. 102–105
- ³⁷⁰ *Надэль Б.И.* Ук. соч. С. 231 сл.; *он же.* Literary Tradition...
- ³⁷¹ *Надэль Б.И.* Ук. соч. С. 233. Прим. 11
- ³⁷² ИГАИМК. Вып. 91. М.–Л., 1934. С. 68. Прим. 106
- ³⁷³ *Надэль Б.И.* Ук. соч. С. 231; *Харматта Я.* Ук. соч. С. 204
- ³⁷⁴ *Гайдучевич В.Ф.* Боспорское царство. С. 461
- ³⁷⁵ *Gajdukevč V.F.* Op. cit. S. 478. Anm. 46
- ³⁷⁶ Ibid. S. 461
- ³⁷⁷ *Харматта Я.* Ук. соч. С. 204; *Nadel V.* Op. cit. P. 87, 92; *Соломоник Э.И.* Новые эпиграфические памятники Херсонеса. Киев, 1973. С. 230. Прим. 35; *Кадеес В.И.* Херсонес, Боспор и Рим в I в. до н.э. – III в. н.э. // ВДИ. 1979. № 2. С. 75; *он же.* Херсонес Таврический в первых веках нашей эры. Харьков, 1981. С. 35
- ³⁷⁸ *Белов Г.Д.* Херсонес Таврический. Л., 1948. С. 129
- ³⁷⁹ *Анохин В.А.* Монетное дело Херсонеса. С. 92
- ³⁸⁰ Там же
- ³⁸¹ *Фролова Н.А.* О времени правления боспорских царей Радамсада и Рискупорида VI. С. 45. Табл. I, 9–10
- ³⁸² *Nadel V.* Op. cit. P. 89–105

- ³⁸³ Ibid. P. 92. Подобное мнение было высказано Я. Харматтой. См.: *Харматта Я.* Ук. соч. С. 205
- ³⁸⁴ *Nadel B.* Op. cit. P. 92–94
- ³⁸⁵ Ibid. P. 94
- ³⁸⁶ *Блаватский В.Д.* Пантикапей. С. 20
- ³⁸⁷ *Gajdukevič V.F.* Op. cit. S. 497. Anm. 3
- ³⁸⁸ КБН. 64. С. 72–73
- ³⁸⁹ КБН. 1054. С. 611–612
- ³⁹⁰ *Garnett R.* Op. cit. P. 102; *Надэль Б.И.* Ук. соч. С. 233; *он же.* Literary Tradition... P. 95–96; *Харматта Я.* Ук. соч. С. 205
- ³⁹¹ *Garnett R.* Op. cit. P. 102
- ³⁹² *Nadel B.* Op. cit. P. 96
- ³⁹³ *Garnett R.* Op. cit. P. 102–103
- ³⁹⁴ *Nadel B.* Op. cit. P. 96. Note 57–58; *Харматта Я.* Ук. соч. С. 206 полагает, что имя Савромат было общим названием боспорских царей в Херсонесской хронике, и поэтому появление Фофорса под этим именем в повествовании Константина не должно удивлять.
- ³⁹⁵ *Харматта Я.* Ук. соч. С. 207
- ³⁹⁶ *Надэль Б.И.* Ук. соч. С. 233
- ³⁹⁷ *Шелов Д.Б.* Тамга Реметалка // Сб. Культура античного мира. М., 1969. С. 268 сл.; *Соломоник Э.И.* Сарматские знаки Северного Причерноморья. Киев, 1959. С. 22 сл. Рис. IV. О знаках царя Аспурга см.: *Гиль Х.Х.* Ук. соч. Табл. VI, 65; *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах... Табл. I, 16; *Голенко К.В., Шелов Д.Б.* Ук. соч. С. 13. Рис. 1
- ³⁹⁸ *Гайдуевич В.Ф.* Боспорское царство. С. 461
- ³⁹⁹ КБН. 744. С. 429
- ⁴⁰⁰ Имя сына В.В. Латышеву восстановить не удалось. Вновь свериться с камнем невозможно, так как плита с этой надписью была привезена из Керчи в Москву, в Исторический музей, но в настоящее время ее в фондах музея не значится. Это обстоятельство еще ранее было отмечено Э.И. Соломоник. См.: *Соломоник Э.И.* Ук. соч. С. 83. № 37
- ⁴⁰¹ *Nadel B.* Op. cit. P. 97–98
- ⁴⁰² КБН. 36. С. 39–41
- ⁴⁰³ *Zgusta L.* Die Personennamen griechischer Städte der nördlichen Schwarzmeerküste. Praha, 1955. S. 334. § 762
- ⁴⁰⁴ *Nadel B.* Op. cit. P. 99
- ⁴⁰⁵ Ibid. P. 85–87
- ⁴⁰⁶ *Соломоник Э.И.* Ук. соч. С. 230. Прим. 35
- ⁴⁰⁷ *Кадеев В.И.* Херсонес, Боспор и Рим... С. 75 сл.; *он же.* Херсонес Таврический... С. 35
- ⁴⁰⁸ *Харматта Я.* Ук. соч. С. 208
- ⁴⁰⁹ *Надэль Б.И.* Ук. соч. С. 233
- ⁴¹⁰ *Nadel B.* Op. cit. P. 101–103
- ⁴¹¹ *Nadel B.* Inskripcje Greecke Bosporu Kimmeryskiego a niektore zagadnie metodologiczne epigrafiki // Meander. XXIII. 2. Warscawa. 1968. S. 64–66

- 412 *Латышев В.В.* Эпиграфические новости из южной России // ИАК. Вып. 10. СПб., 1904. С. 27
- 413 *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. С. 457–459; он же. Das Bosporanische Reich. S. 476–477; *Крюгер О.О.* Рец. на КБН // ВДИ. 1966. № 2. С. 178–179
- 414 Это мнение В.В. Латышева разделял и С.П. Шестаков, заключая из текста надписи КБН, 64, что при Диоклетиане римлянам удалось восстановить свое влияние на Северном побережье Понта. См.: *Шестаков С.П.* Памятники Христианского Херсонеса. Вып. III // Очерки по истории Херсонеса в VI–X вв. по Р.Х. М., 1908. С. 5
- 415 *Nadel V.* Literary Tradition... P. 104
- 416 *Кене Б.В.* Ук. соч. Т. I. С. 174
- 417 *Голенко К.В.* Второй Патрэйский клад... С. 110–121; *Голенко К.В., Шелов Д.Б.* Ук. соч. Табл. VI, 495; *Голенко К.В., Сокольский Н.И.* Ук. соч. С. 95. № 109–120. С. 100. № 201–207; *Салов А.И.* Клад III–IV вв. с Шум-речки (Анапский район) // СА. 1975. № 3. С. 173. № 68; *Фролова Н.А.* Монеты из раскопок Фанагории 1962 по 1975 гг. // ВДИ. 1981. № 1. С. 109. № 320. Табл. 1 — статер Фофорса 600 г. б.э.
- 418 *Надель Б.И.* Из политической истории... С. 232. Прим. 5
- 419 Там же
- 420 Перевод ИГАИМК. Вып. 91. С. 37
- 421 *Gajdukevč V.F.* Op. cit. S. 480
- 422 *Васильев В.В.* Готы в Крыму // Известия РАИМК. I. Пг., 1921. С. 289
- 423 *Gajdukevč V.F.* Op. cit. S. 480

Глава вторая

Монетное дело Боспора
первой половины IV в. н.э.*§1. Монетное дело Радамсада (309–322 гг. н.э.)*

Преемником Фофорса на Боспоре был Радамсад¹. М. Стемповский высказал предположение, что этот царь был сыном Фофорса и мог быть упомянут в сочинении Константина Багрянородного "Об управлении государством" под именем Савромата V². В связи с этим Б.И. Надэль высказал мнение, что Радамсад мог быть врагом Рима. В основе положения Б.И. Надэля лежало убеждение о негреческом происхождении Радамсада³. Л. Згуста, объясняя этимологию имени Радамсада, указывал на иранскую скифскую основу его — из иранского *gratama* — "первый", "самый благородный", употреблявшуюся в скифских царских именах⁴. Поэтому нет ничего удивительного в том, что на боспорском престоле оказался царь с именем иранского происхождения. Известно, что разносторонние связи Боспора с иранским миром, влияние последнего на материальную и духовную культуру Боспора, превратившее Боспор, по мнению М.И. Ростовцева, в полуиранское государство, прослеживается еще с глубокой древности⁵. Имя Радамсада засвидетельствовано в двух надписях. Одна из них гласит: "В добрый час сооружение царя Радамсада выстроено попечением ... и Феодосия, сына Патрея (?)"⁶. Другая, найденная в Керчи в 1832 г., но ныне утерянная, особенно важна для истории правления Радамсада: "В добрый час... при царях Радамсадии и Рискупориде воздвигнут был этот храм (?) попечением Ф..."⁷. Но так как в обеих надписях не указаны даты их установления, то монеты Радамсада являются единственным надежным датирующим материалом по истории Боспора этого периода. В старой литературе имеются сведения о статерах Радамсада 605 г. б.э. (308 г. н.э.)⁸, но статеры этого года чеканки отсутствуют в собраниях музеев и не найдены ни вкладах, ни в культурных слоях, изучаемых археологами городов и поселений

Боспора. Х.Х. Гиль установил, что первым годом правления Радамсада должен быть 606 г. б.э. (309 г. н.э.)⁹, внося тем самым поправку в датировку начала правления Радамсада, предложенную А.В. Орешниковым, который считал, что в 605 г. б.э. Фофорс и Радамсад правили совместно¹⁰.

606 г. б.э. (309 г. н.э.) — 3 экз. (табл. LXXXI, 4–5).

607 г. б.э. (310 г. н.э.) — 15 экз. (табл. LXXXI, 6–14). Наибольший вес — 7,92 г., наименьший — 6,51 г., средний вес — 7,10 г.

608 г. б.э. (311 г. н.э.) — 17 экз. (табл. LXXXI, 15–26). Наибольший вес — 8,19 г., наименьший — 6,16 г., средний вес — 7,20 г.

609 г. б.э. (312 г. н.э.) — 14 экз. (табл. LXXXI, 27; LXXXII, 1–7). Наибольший вес — 7,85 г., наименьший — 6,74 г., средний вес — 7,40 г.

610 г. б.э. (313 г. н.э.) — удалось учесть только 1 экз. — вес 7,78 г., из собрания ГЭ, 29807. На л.с. статера читается имя царя, а на о.с. обычное изображение императора, палица и дата IX (610 г. б.э.; табл. LXXXII, 8).

611 г. б.э. (314 г. н.э.) — 21 экз. (табл. LXXXII, 9–17). Наибольший вес — 8,26 г., наименьший — 6,29 г., средний вес — 7,50 г.

612 г. б.э. (315 г. н.э.) — 22 экз. (табл. LXXXII, 18–28). Наибольший вес — 7,79 г., наименьший — 6,32 г., средний вес — 7,30 г.

613 г. б.э. (316 г. н.э.) — 28 экз. (табл. LXXXIII, 1–14). Наибольший вес — 8,21 г., наименьший — 5,77 г., средний вес — 7,30–7,40 г.

614 г. б.э. (317 г. н.э.) — 82 экз. (табл. LXXXIII, 15–27). Наибольший вес — 8,28 г., наименьший — 4,16 г., средний вес — 7,30 г.

В нумизматической литературе по истории чеканки позднего Боспора упрочилось мнение, что Радамсад выпускал свои статеры до 615 г. б.э. (318 г. н.э.), а Рискупорид VI — с конца 615 по 633 гг. б.э. (318–336 гг. н.э.)¹¹. Между тем, в коллекции Британского музея, в собрании Национального музея в Копенгагене, в коллекции монет ГИМ имеются статеры Радамсада с датой ΘΙΧ (619 г. б.э.). Известны и статеры последнего боспорского царя Рискупорида VI, датированные 611–613 гг. б.э. (табл. LXXXVI, 20–26). Уже само существование этих статеров подвергает сомнению правильность распространенного до сих пор определения времени правления Радамсада и Рискупорида VI. Малочисленность эпиграфических сведений о Радамсаде и Рискупориде VI¹² придает особое значение статерам, выпущенным от их имени. Становится очевидным, что только изучение статеров Радамсада и Рискупорида VI позволит восстановить историю их правления.

Итак, считается, что последние выпуски Радамсада приходится на 615 г. б.э. (318 г. н.э.), а первые выпуски Рискупорида VI — на конец 615 г. б.э. (318 г. н.э.)¹³. Тем самым отрицается факт совместного правления Радамсада и Рискупорида VI, засвидетельствованный надписью, в которой названы имена обоих правителей (КБН, 66). В связи с этим чрезвычайный интерес представляют статеры обоих правителей. Монеты с именем Радамсада и датой 615 г. б.э. обычны. Их часто находят среди кладового и раскопчного материала¹⁴.

От 615 г. б.э. (318 г. н.э.) учтено 72 экз. (табл. LXXXIV, 25–31; LXXXV, 1–26). Наибольший вес — 8,58 г., наименьший — 5,15 г., средний вес — 7,40 г.

Статеры 616 г. б.э. (319 г. н.э.) редки, хотя известны еще с конца XIX в.¹⁵ Четыре экземпляра монет Радамсада 616 г. б.э. (319 г. н.э.) были найдены в Таракташском кладе¹⁶. А.Н. Зограф отмечал, что в собрании ГЭ есть статеры Радамсада, в датах которых не месте единиц стоит F, принимаемый им за цифру 6¹⁷. Исходя из этого, он считал возможным говорить о выпуске статеров Радамсада в 616 г. б.э. (319 г. н.э.)¹⁸. Монеты с подобным написанием дат были найдены в Тиритакском кладе 1946 г. и отнесены Л.П. Харко к 616 г. б.э.¹⁹ От 616 г. б.э. (319 г. н.э.) известно 20 экз. (табл. LXXXV, 27; LXXXVI, 1–10). Наибольший вес — 7,76 г., наименьший — 6,22 г., средний вес — 7,30 г.

Монеты Радамсада 617 г. б.э. (320 г. н.э.) упомянуты у А.М. Подшивалова²⁰, но до сего времени они не встречены ни среди раскопчного материала, ни в кладах. Статеров Радамсада 618 г. б.э. (321 г. н.э.) также до сих пор не найдено.

Что же касается статеров Радамсада 619 г. б.э. (ΘΙΧ), то в настоящее время учтено 10 экз. Статеры с датой ΘΙΧ (619 г. б.э. = 322 г. н.э.) были известны Б.В. Кене²¹, А.В. Орешникову²², Х.Х. Гилью²³. Один экземпляр хранится в собрании Британского музея²⁴, один — в коллекции Национального музея в Копенгагене²⁵, один был найден в Таракташском кладе²⁶, об одном экземпляре с отчетливо видимой буквой Θ (9) на месте единиц писал П.О. Карышковский²⁷. В коллекции ГИМ имеется 5 экз. монет Радамсада с датой 619 г. б.э. (322 г. н.э.; табл. LXXXVI, 11–12). В собрании ГЭ — 3 экз. (табл. LXXXVI, 13, 16–17). Х.Х. Гиль при издании своего экземпляра монеты 619 г. б.э. опубликовал вторую монету из своего собрания, на которой, по его мнению, буква Θ (9) была переделана в Β (2)²⁸. По аналогии с этим случаем он предлагал считать, что резчик при вырезании в штемпеле года ΘΙΧ ошибся, а затем поправил. Замечание Х.Х. Гиля верно по отношению только к одному экземпляру, чека-

ненному исправленным штемпелем. А.Н. Зограф именно так и воспринял замечание Х.Х. Гиля, когда писал, что Гиль был прав, "считая дату 619 г. на одном из штемпелей ошибкой, подвергшейся исправлению"²⁹. Впрочем, этот изданный Х.Х. Гилем экземпляр мог быть отчеканен не исправленным штемпелем, а перечеканен из монеты, выпущенной лобым из предшественников Радамсада и имеющий на себе следы прежнего типа, потому что буква В присутствует на всех монетах Боспора, так как входит в написание титула царя — ΒΑΣΙΛΕΥΣ. Примеры перечеканок можно найти в эмиссиях Рискупорида V, когда в 562, 563 и 564 гг. б.э. для чеканки были использованы статеры самого Рискупорида V предыдущих лет. Но несмотря на то, что существуют и другие штемпели о.с. монет 619 г. (ГИМ 5527–5531), тем не менее высказывание Х.Х. Гиля об ошибке резчика на одной монете было распространено на все статеры Радамсада с датой 619 г. б.э. (322 г. н.э.). Для доказательства того, что в 619 г. Радамсад не мог выпускать свои статеры, было предложено рассматривать монеты этого года как отчеканенные в 612–614 гг. б.э. (315–317 гг. н.э.)³⁰. При этом был применен метод сравнения монет по штемпелям. Но сравнивались, к сожалению, только л.с. монет. Один из штемпелей л.с. монеты 619 г. был обнаружен среди монет 614 г. б.э. (317 г. н.э.), т.е. с датой ΔΙΧ на о.с. (табл. LXXXIII, 23). Из того факта, что монеты с датой ΔΙΧ и ΘΙΧ оказались отчеканенными одними и теми же штемпелями л.с., делался вывод о том, что монеты с датой ΘΙΧ (619 г. б.э. = 322 г. н.э.) являются выпуском 614 г. б.э. (317 г. н.э.), т.е. (Θ) предложили считать необычным начертанием дельты (Δ)³¹. Но когда оказалось, что л.с. еще одного статера Радамсада 619 г. из музея в Копенгагене³² чеканена тем же штемпелем, что и монета Радамсада 612 г. б.э. (315 г. н.э.)³³, то статеры Радамсада с буквами ΘΙΧ получили новую датировку — 612–614 гг. б.э. (315–317 гг. н.э.)³⁴. В таком случае, если основывать свои выводы при датировке монет только на факте существования одинаковых штемпелей л.с., то обнаружение одинаковых штемпелей л.с. среди монет Радамсада 619 г. б.э. (322 г. н.э.) и среди монет других лет чеканки позволит приписать им любую дату выпуска от 606 до 615 гг. б.э. (309–318 гг. н.э.). Следует обратить особое внимание на то, что наличие одного и того же штемпеля о.с. с отчетливо различимой датой годов боспорской эры дает возможность датировать этим же годом другой статер того же штемпеля о.с., дата на котором по какой-либо причине не видна. Определять время выпуска боспорских статеров на основании одного лишь сходства штемпелей л.с. является недопустимой ошибкой. Можно лишь говорить об использовании одного штемпеля л.с. в течение нескольких

лет. Примеров этому явлению в боспорской нумизматике много. Показательна в этом плане чеканка Савромата II (174–210 гг. н.э.). Имеются, например, штемпели л.с., которые использовались в течение 5, 8, 10 лет. Так, штемпель л.с. статера 476 г. б.э. употреблялся при чеканке монет в 483 г. б.э.; штемпель л.с. статера 503 г. б.э. употреблялся еще в 493 г. б.э., т.е. на протяжении 10 лет. Среди 20 монет Рискупорида V 541 г. б.э. (244 г. н.э.) из Тиритакского клада 1937 г. 8 монет чеканены тем же штемпелем л.с., что и монеты Рискупорида IV 530 г. б.э. (233 г. н.э.)³⁵. Следовательно, штемпель л.с. использовался на монетном дворе в течение 11 лет. В Херсонесе есть случаи использования одного штемпеля л.с. для чеканки тетрасария в течение 16 лет³⁶. Поэтому следует признать правильной датировку монет Радамсада с буквами ΘΙΧ (619 г. б.э. = 322 г. н.э.), как предлагали ранее Б.В. Кене, А.В. Орешников, А. Стевен, У. Росс, П.О. Карышковский³⁷.

Таким образом, сведения о совместном правлении Радамсада и Рискупорида, содержащиеся в надписи КБН, 66, подтверждаются и нумизматическими данными. Итак, от 619 г. б.э. (322 г. н.э.) учтено 10 экз. (табл. LXXXVI, 11–19). Наибольший вес — 7,70 г., наименьший — 5,70 г., средний вес — 7,40 г. Гистограммы метрологических данных 300 статеров Радамсада 606–619 гг. б.э. (309–322 гг. н.э.) каждого года выпуска показывают, что средний вес статеров увеличивался от первых лет чеканки с 7,10–7,20 г. до 7,30–7,40 г. в конце правления, но по сравнению со средним весом статеров Фофорса (7,60–7,70 г.) он занижен. Химический анализ статеров Радамсада 606 г. б.э. и 619 г. б.э. дал следующие результаты:

	606 г. б.э. ГИМ 5455, в = 7,70	619 г. б.э. ГИМ 5531, в = 7,44
серебро	0,02	0,009
золото	0,001–0,003	0,001
медь	основа	основа
олово	0,35	1,0
свинец	2,5	2,5
цинк	0,01	–
висмут	0,07	0,25
сурьма	0,025	0,1
мышьяк	0,3	0,25
железо	0,25	0,08
никель	0,04	0,025
кобальт	0,039	0,003

Апробированные статеры Радамсада 309 и 322 гг., будучи в основе своей медными, содержат в равных количествах свинец и в несколько меньших пропорциях олово. Они также, как и статеры Фофорса могут быть названы свинцово-оловянными на медной основе.

§2. Монетное дело Рискупорида VI (314–341/342 гг. н.э.)

Время выпуска Рискупоридом VI первых статеров, а, следовательно, и начало его правления на Боспоре, до сих пор не было установлено. Самая ранняя дата эмиссий статеров была предложена А.В. Орешниковым, который, ссылаясь на монету, опубликованную А.М. Подшиваловым³⁸, относил начало регулярного чекана Рискупорида VI к 600 г. б.э. (313 г. н.э.)³⁹. Но на таблице у А.М. Подшивалова помещена монета, на о.с. которой отчеканена только часть даты — X — 600, а буквы, обозначающие десятки и единицы, не уместились вследствие передвижения штампера в левую сторону. Сравнив штампель о.с. статера, опубликованного А.М. Подшиваловым, с другими штампелями о.с. статеров, легко можно убедиться, что эта монета относится к 618 г. б.э. (321 г. н.э.; табл. ХСII, 2–3).

До А.В. Орешникова Б.В. Кене отмечал, что чекану Рискупорида VI принадлежат монеты от всех годов, начиная с 608 г. б.э. (311 г. н.э.)⁴⁰.

А.В. Орешников помещал описание статера Рискупорида VI с датой ΘΧ — 609 г. б.э. (312 г. н.э.)⁴¹, но от надписи имени царя на монете сохранилась лишь буква Ρ, поэтому имя может быть прочитано как Радамсад. К тому же, в описании типа о.с. указано, что имеется изображение палицы перед бюстом императора. Палица на монетах Рискупорида VI присутствует только на статерах 624 г. б.э. (327 г. н.э.), в то время как на статерах Радамсада этот дифферент постоянен во все время его правления. Следовательно, статер 609 г. б.э. (312 г. н.э.), изданный А.В. Орешниковым, принадлежит чекану Радамсада. Б.В. Кене дал перечень литературы, появившейся в прошлом веке, в которой были даны описания монет с именем Рискупорида и датой 610 г. б.э. (313 г. н.э.)⁴². Из описания статеров, относимых к 610 г. б.э., можно заключить, что это были монеты 611 г. б.э. (314 г. н.э.), а не 610 г., так как указывалось, что на о.с. перед бюстом императора помещен двузубец⁴³, сзади внизу — год ΙΧ. Таким образом, нумизматами не принималась во внимание буква Α (1), помещенная за изображением головы императора. Подобная ошибка прочтения даты на первых статерах Рискупорида VI просуществовала

столетие, так как и в 1962 г. монеты с датой, написанной как AIX, датировались 610 г. б.э. (313 г. н.э.)⁴⁴. Большинство же исследователей, полагаясь на А.Н. Зографа, определяли время правления Рискупорида VI с конца 615 по 633 гг. б.э. (318–336 гг. н.э.)⁴⁵. Между тем, известны монеты Рискупорида VI с датой AIX (611 г. б.э.), найденные во втором Патрэйском кладе⁴⁶, Кепском кладе 1962 г.⁴⁷ (табл. LXXXVI, 20). Помимо этих трех экземпляров, существует монета Рискупорида, дата на которой состоит из букв, поставленных в один ряд — AIX, под бюстом императора (табл. LXXXVI, 25).

Как уже говорилось, статеры с датой AIX, известные ранее Б.В. Кене⁴⁸, А.В. Орешникову⁴⁹, В. Россу⁵⁰, датировались ими 610 г. б.э. (313 г. н.э.). Подобные монеты с датой AIX (610 г. б.э.) имеются в ГЭ, хранятся в собрании ГИМ (табл. LXXXVI, 23–24), еще одна монета была найдена при раскопках в Керчи и опубликована А.Н. Зографом⁵¹. При ее издании он указывал, что эта монета представляет собой деградированный до чистой меди статер Рискупорида VI, экземпляр хорошей сохранности, но очень грубого исполнения, в силу чего полностью сохранившаяся на нем дата не может быть прочтена с уверенностью⁵². В примечании к этой фразе, объясняя свои затруднения в понимании даты AIX на этой монете, А.Н. Зограф сообщал, что чтению даты AIX как AIX (611) или AIX (614) препятствует отсутствие достоверных статеров Рискупорида VI с этими годами, так как таковые начинаются лишь с 615 г. б.э.⁵³ Следует остановиться на этом высказывании для того, чтобы обратить особое внимание на то обстоятельство, что прочтению даты на монете А.Н. Зографу мешало отсутствие достоверных статеров 611 или 614 гг. б.э. Но такие монеты с четко различимой датой AIX (611) теперь найдены в Патрэйском кладе 1951 г.⁵⁴ (табл. LXXXVI, 20). При публикации клада дата на этой монете была прочтена не как 611 г. б.э., хотя и было отмечено, что монета хорошей сохранности и буквы AIX четко видны, а как 621 г. б.э.⁵⁵ Написание даты AIX (611) было объяснено как пример искажения даты, на которой вместо каппы (20) вырезана йота (20), и вся дата в целом признана за ошибку резчика⁵⁶. То же самое произошло с двумя другими монетами из Кепского клада 1962 г., на о.с. которых были помещены буквы AIX⁵⁷ (табл. LXXXVI, 21–22). В списке монет клада отмечено, что на монете виден год AIX⁵⁸, но, ссылаясь на ранее опубликованные материалы⁵⁹, на монете по-прежнему виделось искажение даты, что и дало возможность датировать ее не 611, а 621 г. б.э.⁶⁰ Для доказательства правильности интерпретации четкой даты AIX (611) как AKX (621), был применен метод сравнения монет по штемпелям, но, как будет показано ниже, решающим элементом

при передатировке было наличие опять-таки общего штемпеля л.с. Сравнивался штемпель л.с. монеты АIX = № 309 из Патрэйского клада 1951 г. (табл. LXXXVI, 20) со штемпелем л.с. монеты из Кепского клада № 501. Дата на о.с. монеты из Кеп не видна⁶¹. Но эта "недатированная" монета из Кеп имеет одинаковый штемпель о.с. с другой монетой из Кепского клада, на которой стоят буквы АКХ (621).⁶² Ход рассуждения прост: если недатированная монета из Кеп (№ 501) имеет одинаковый штемпель о.с. с монетой 621 г. б.э. (324 г. н.э.), следовательно, она и выпущена в 621 г. б.э. Далее, если "недатированная" монета из Кеп чеканена в 621 г., то и монета из Патрэя с датой АIX (611) чеканена в 621 г. б.э., потому что обе они чеканены одним штемпелем л.с. Следовательно, по мнению автора, на о.с. монеты из Патрэя (№ 309) дата АIX (611) вырезана неправильно, и поэтому монета 611 г. б.э. (табл. LXXXVI, 20) была датирована К.В. Голенко 621 г. б.э.⁶³ Почему бы на тех же основаниях, т.е. на основании сходства штемпелей л.с. монет № 309 и № 501, не датировать монету из Кеп (№ 501) 611 годом — ведь дата АIX отчетливо различима на монете из Патрэя (№ 309). Этого сделать нельзя, так как штемпели о.с. этих монет различны. Поэтому приходится считать, что дата на монете № 309 (АIX) остается неизменной и определяет время первого выпуска статеров Рискупорида VI — 611 г. б.э. (314 г. н.э.). Итак, известно уже 3 экземпляра монет с датой АIX (Патрэй 1951 г., № 309; Кепы 1962, № 499–500). Помимо этих хорошо выполненных монет 611 г., имеются грубо отчеканенные деградированные статеры из меди с небрежными надписями. Сейчас их считают варварскими подражаниями⁶⁴, но именно их датировали ранее 610 г. б.э. (313 г. н.э.). Возможно, следует все-таки видеть в них выпуски регулярного боспорского чекана, как предлагает чешский нумизмат Е. Похитонов⁶⁵. Такое явление, т.е. выпуски во 2-й половине II в. н.э. деградированных образцов херсонесских монет, В.А. Анохин считает продукцией городского монетного двора⁶⁶. Его выводы основаны на факте находок "варварских подражаний" совместно с другими хорошими херсонесскими монетами при раскопках города и его некрополя. На Боспоре наблюдается та же самая картина. "Варварские подражания" находят в кладах позднебоспорских монет и археологических слоях исследуемых боспорских городов. Из-за того, что статеры с датой АIX (611 г. б.э. = 314 г. н.э.) имели общий штемпель л.с. со статерами 621 и 624 гг. б.э., "деградированные" статеры с буквами АIX датировали 621 г. б.э., видя в дате АIX искаженное "неосмысленное" начертание года⁶⁷. В отношении несостоятельности датировки статеров, опирающейся только на сходство штемпелей л.с.,

при совершенно разных датах, стоящих на их о.с., говорить не приходится. Нужно отвергнуть предположения о неосмысленности начертания года АIX, так как мы располагаем теперь достоверными монетами АIX, тем более, что подобная форма альфы известна на Боспоре давно. Например, на монетах Савромата II и Рискупорида III (Париж, Национальная библиотека, № 270)⁶⁸. На монетах Фофорса, выпущенных в 601 г. б.э., стоит дата АХ (табл. LXXX, 2–3). Во втором Патрэйском кладе были найдены 4 статера Фофорса с датой АХ и при их датировке 601 г. б.э. это написание альфы не вызывало сомнений⁶⁹. Итак, статеры Рискупорида VI 611 г. б.э. (314 г. н.э.) известны двух типов.

Первый тип

Л.с.: бюст царя, перед ним трезубец.

О.с.: бюст императора, перед ним орел на шаре с венком в клюве — 3 экз. (табл. LXXXVI, 20–22).

Второй тип

Л.с.: бюст царя, перед ним венок.

О.с.: бюст императора, перед ним двузубец⁷⁰ — 8 экз. (табл. LXXXVI, 23–26).

Помимо монет 611 г. б.э. (314 г. н.э.), имеются статеры с именем Рискупорида, выпущенные в 612 г. б.э. (315 г. н.э.). Статеры 612 г. б.э. найдены в Тиритакском кладе 1946 г. (2 экз.⁷¹ — табл. LXXXVI, 27–28) и в Феодосийском кладе (1 экз.⁷² — табл. LXXXVII, 1). Так, экземпляр, происходящий из Феодосийского клада, очень хорошей сохранности, что и было отмечено при публикации клада⁷³, то вряд ли могут быть сомнения в правильности их датировки 612 г. Но в свое время это определение не было принято на том основании, что издатели Тиритакского и Феодосийского кладов будто бы ошиблись при чтении знака единиц в обозначении года⁷⁴. Между тем подобные монеты Рискупорида с датой VIX (612) найдены и при археологических работах в Фанагории⁷⁵. Четыре экземпляра статеров 613 г. б.э. разных штемпелей с именем Рискупорида были известны А.В. Орешникову⁷⁶. Один экземпляр среди монет Феодосийского клада⁷⁷ и один статер 613 г. б.э. (316 г. н.э.) найден в Фанагории⁷⁸. Но чеканка монет Рискупоридом VI в 613 г. б.э. также отвергается на основании сходства штемпелей л.с. статеров 613 и 616–617 гг. и возможного сдвига штемпелей о.с. в сторону на монетах 612–613 гг. б.э. (315–316 гг. н.э.)⁷⁹. Но, судя по тому, что в "Каталоге..." А.В. Орешников опубликовал еще и статер Рискупорида VI с датой 617 г. б.э. (320 г. н.э.)⁸⁰, то приходится предположить, что им все-таки различались монеты с буквами PIX и ZIX. Что же касается утвержде-

ния, что монеты 612 и 613 гг. б.э. "чеканены общим штампом лицевой стороны с монетами 616 и 617 гг."⁸¹, то оно не опирается ни на какие фактические данные и документально ничем не подтверждалось и подтвердиться не может. Это становится ясно из самого хода рассуждений: "Просмотр монет Тиритакского клада, а также находящиеся в собрании Государственного Исторического музея (где хранятся описанные А.В. Орешниковым экземпляры) и Государственного Эрмитажа убедил нас в том, что за одним исключением, все монеты, относимые к 612 и 613 гг., чеканены в действительности в 616 и 617 гг. В этом можно удостовериться при сравнении их с монетами 616 и 617 гг., среди которых обязательно попадутся экземпляры, чеканенные общим штампом лицевой стороны"⁸². Если говорить отдельно о статерах 612 и 613 гг., то нужно указать, что в Тиритакском кладе действительно есть два статера 612 г. б.э. (315 г. н.э.), и возможно, что они имеют общий штемпель л.с. с какими-то статерами 616–617 гг. б.э. (319–320 гг. н.э.). Но из этого факта нельзя делать вывод о том, что статеры 612 г. б.э. (с датой ВДХ) чеканены в 616–617 гг. б.э., потому что решающее значение при датировке монет должно иметь только сходство оборотных сторон, на которых проставлены годы боспорской эры. На о.с. монет Тиритакского клада стоят даты ВДХ и ВДХ⁸³. Обратимся теперь к статерам Рискупорида 613 г. б.э. (316 г. н.э.). О них упоминается в "Каталоге..." А.В. Орешникова, но при этом не указывается их вес, и они не воспроизводятся фототипически. Найти их среди статеров Рискупорида VI, хранящихся в ГИМ, невозможно. К тому же, неизвестно, поступили ли эти статеры в Исторический музей вообще. В настоящее время в коллекции ГИМ нет статеров Рискупорида VI 613 г. б.э. В Тиритакском кладе их нет, а Феодосийский клад не был указан среди просмотренных так же, как и статер 613 г. из раскопок в Фанагории. Между тем, о статере 613 г. из Фанагории сказано, что он хорошей сохранности⁸⁴. Это обстоятельство позволяет предполагать правильность его определения и оставить за статерами с буквами ГДХ (613) их дату выпуска — 613 г. б.э. (316 г. н.э.). Статеры Рискупорида 614 г. б.э. (317 г. н.э.) неизвестны. Но, начиная с 615 г. б.э. до 627 г. б.э. (318–330 гг. н.э.), статеры образуют непрерывные ряды. На л.с. всехстатеров Рискупорида VI — надпись ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ.

615 г. б.э. (318 г. н.э.) — 6 экз: (табл. LXXXVII, 3–5).

616 г. б.э. (319 г. н.э.) — 89 экз. Статеры четырех типов.

Первый тип

Л.с.: бюст царя.

О.с.: бюст императора — 3 экз. (табл. LXXXVII, 6).

Второй тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, звезда — 31 экз. (табл. LXXXVII, 7–20).

Третий тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, двузубец — 46 экз. (табл. LXXXVII, 21–30; LXXXVIII, 1–21).

Среди монет этого типа встречаются экземпляры с датой, где на месте единиц стоит буква, написанная как F (табл. LXXXVIII, 17).

Четвертый тип

Л.с.: бюст царя.

О.с.: бюст императора, шар — 9 экз. (табл. LXXXVIII, 22–25).

Наибольший вес статеров 616 г. б.э. — 8,24 г., наименьший — 5,81 г., средний вес колеблется от 7,10 до 7,60 г.

617 г. б.э. (320 г. н.э.)

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, двузубец — 107 экз. (табл. LXXXVIII, 26–33; LXXXIX, 31; XC, 1–4).

Наибольший вес — 8,02 г., наименьший — 5,67 г., средний вес — 7,20 г.

618 г. б.э. (321 г. н.э.) — пять типов статеров.

Первый тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, двузубец — 69 экз. (табл. XC, 5–30; XCI, 1–14).

Второй тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, по сторонам дата — NI-X — 13 экз. (табл. XCI, 15–24).

Третий тип

Л.с.: бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора, двузубец, внизу дата — 7 экз. (табл. XCI, 25–25a).

Четвертый тип

Л.с.: бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора, по сторонам дата — NI-X — 10 экз. (табл. XCI, 26–28; XCII, 1–6).

Пятый тип

Л.с.: бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора, по сторонам дата — 1 экз. (табл. ХСII, 7).

Наибольший вес статеров 618 г. б.э. — 7,85 г., наименьший — 3,60 г., средний вес из 114 экз — 6,80 г.

619 г. б.э. (322 г. н.э.) — чеканились статеры трех типов.

Первый тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, орел на сфере с венком в клюве — 46 экз. (табл. СХII, 8–24).

Второй тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, двузубец — 7 экз. (табл. ХСII, 25–29).

Третий тип

Л.с.: бюст царя, венки из лучей.

О.с.: бюст императора, по сторонам дата ΘI-X — 102 экз. (табл. ХСIII, 1а–36; ХСIV, 1–23).

Наибольший вес статеров 619 г. б.э. — 8,10 г., наименьший — 4,58 г., средний вес из 155 экз. колеблется от 7,00 до 7,50 г.

Итак, 619 г. б.э. (322 г. н.э.) был последним годом, когда на Боспоре монеты выпускались от имени двух правителей одновременно. Таким образом, совместное правление Радамсада и Рискупорида VI подтверждается и нумизматическими данными. А.Н. Зограф считал возможным говорить о разделении власти над Боспором между Радамсадом и Рискупоридом VI на протяжении 615 и 616 гг. б.э. (318–319 гг. н.э.)⁸⁵. Л.П. Харко и Д.Б. Шелов увеличивали этот промежуток до пяти лет — 612–616 гг. б.э. (315–319 гг. н.э.)⁸⁶, но статеры Радамсада и Рискупорида VI, выпущенные в 611, 612, 613, 615, 616 и 619 гг. б.э. (314, 315, 316, 318, 319 и 322 гг. н.э.) заставляют предположить, что их совместное правление на Боспоре было в 611–616 и 619 гг. б.э. (314–319 и 322 гг. н.э.). Однако, чеканка их не была одинаково интенсивной во все годы. Начиная с 616 г. б.э. (319 г. н.э.), выпуски статеров Радамсада уменьшаются. Если от 615 г. б.э. (318 г. н.э.) учтено 72 экз. статеров Радамсада, а Рискупорида 615 г. б.э. (318 г. н.э.) — 6 экз., то статеров Радамсада 616 г. б.э. (319 г. н.э.) — только 20 экз., в то время как статеров Рискупорида VI 616 г. б.э. (319 г. н.э.) — 89 экз. От 617 г. б.э. (320 г. н.э.) нет достоверных статеров Радамсада, кроме одного экземпляра, известного по литературе⁸⁷, а статеров Рискупорида 617 г. б.э. (320 г. н.э.) — 107 экз. От 618 г. б.э. (321 г. н.э.) известны пять типов статеров Рискупорида VI — более

100 экземпляров. Статеры Радамсада в 618 г. б.э., по-видимому, не выпускались, а от 619 г. б.э. (322 г. н.э.), последнего года совместного правления Радамсада и Рискупорида VI, статеров последнего известно в 15 раз больше, чем монет Радамсада.

Итак, 620 г. б.э. (323 г. н.э.) — первый год единоличного правления Рискупорида VI на Боспоре⁸⁸. От этого года учтено 305 экз. статеров. Они распределяются на четыре типа.

Первый тип⁸⁹

Л.с.: бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора, дата по сторонам К-Х (табл. XCIV, 24-30; XCV, 1-31; XCVI, 1-17) — 117 экз.

Наибольший вес — 8,53 г., наименьший — 4,65 г., средний вес — 7,60 г.

Второй тип

Л.с.: бюст царя, диск с лучами (венки?).

О.с.: бюст императора, по сторонам дата К-Х (табл. XCVI, 18-30; XCVII, 1-12) — 51 экз.

Наибольший вес — 7,94 г., наименьший — 4,99 г., средний вес — 7,70 г.

Третий тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, орел на сфере с венком в клюве, внизу дата К-Х (табл. XCVII, 13-31; XCVIII, 1-22) — 134 экз.

Наибольший вес — 9,23 г., наименьший — 6,18 г., средний вес — 7,90 г.

Четвертый тип

Л.с.: бюст царя, крест из косых перекладин.

О.с.: бюст императора, по сторонам дата К-Х (табл. XCVIII, 23-25) — 3 экз.

Средний вес статеров 620 г. б.э. — 7,70 г.

621 г. б.э. (324 г. н.э.) — два типа монет.

Первый тип

Л.с.: бюст царя, лучистый венок или венок из лепестков.

О.с.: бюст императора, по сторонам дата АК-Х (табл. XCVIII, 26-28; XCIX, 1-32; C, 1-30) — 165 экз.

Наибольший вес — 8,53 г., наименьший — 4,72 г., средний вес — 7,50-7,80 г. Венок из лучей, помещаемый на л.с. монет Рискупорида, может являться атрибутом Геллиоса и символизировать силу царской власти⁹⁰.

Второй тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, орел на сфере с венком в клюве (табл. С. 31–33; СI, 1–21) — 98 экз.

Наибольший вес — 9,12 г., наименьший — 3,93 г., средний вес — 7,50 г.

Средний вес статеров 621 г. б.э. двух типов — 7,50 г. (263 экз.)

622 г. б.э.(325 г. н.э.). В этом году чеканка наиболее интенсивна, что выразилось не только в огромном количестве дошедших до нас статеров с датой ВКХ (учтено 210 экз.), но и в разнообразии (10) типов статеров, выпущенных в этом году.

Первый тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, орел на сфере с венком в клюве (табл. СI, 22–27; СII, 1) — 22 экз.

Наибольший вес — 7,74 г., наименьший — 6,46 г., средний вес вывести трудно.

Второй тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, по сторонам дата ВК–Х (табл. СII, 2–4) — 10 экз.

Наибольший вес — 7,45 г., наименьший — 6,60 г.

Третий тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, многолучевая звезда (табл. СII, 5–8) — 8 экз. Наибольший вес — 7,53 г., наименьший — 6,90 г.

Четвертый тип

Л.с.: бюст царя.

О.с.: бюст императора, Ника на сфере с венком в правой руке (табл. СII, 9–10) — 4 экз.

Пятый тип

Л.с.: бюст царя, шар.

О.с.: бюст императора, по сторонам ВК–Х (табл. СII, 11–12) — 5 экз.

Шестой тип

Л.с.: бюст царя, шар.

О.с.: бюст императора, Ника на сфере, с венком (табл. СII, 13–30) — 32 экз.

Наибольший вес — 7,77 г., наименьший — 6,14 г., средний вес — 7,0 г.

Седьмой тип

Л.с.: бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора, Ника с венком на шаре (табл. СIII, 1-15) — 27 экз.

Наибольший вес — 7,97 г., наименьший — 5,15 г., средний вес — 7,50 г.

Восьмой тип

Л.с.: бюст царя, звезда.

О.с.: бюст императора, Ника на сфере, с венком (табл. СIII, 16-22) — 15 экз.

Наибольший вес — 7,90 г., наименьший — 6,39 г.

Девятый тип

Л.с.: бюст царя, венки из лепестков.

О.с.: бюст императора, многолучевая звезда (табл. СIII, 23-29; CIV, 1-6) — 24 экз.

Наибольший вес — 7,83 г., наименьший — 4,80 г., средний вес — 7,50 г.

Десятый тип

Л.с.: бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора, по сторонам дата ВК-Х (табл. CIV, 7-28; CV, 1-8) — 51 экз.

Наибольший вес --- 7,90 г., наименьший --- 6,14 г., средний вес ---- 7,40 г.

Л.П. Харко опубликовал еще один тип монет 622 г. б.э.:

Л.с.: бюст царя, шар.

О.с.: бюст императора, орел на шаре, с венком в кловуе — 2 экз.⁹¹, но при просмотре монет клада оказалось, что это статеры с изображением бюста императора и Ники на о.с. (VI тип — табл. СII, 29-30).

Средний вес статеров 622 г. б.э. (325 г. н.э.) из 210 экз. --- 7,30-7,50 г. Средние веса каждого из 10 типов статеров 622 г. почти не отличаются друг от друга, следовательно, все 10 типов представляют собой один номинал.

В типологию статеров Рискупорида VI вводятся новые изображения. Это — многолучевая звезда (10-11 лучей), шар как символ солнечного бога Гелиоса или как атрибут Митры, и изображение Ники с венком в правой руке, стоящей на земном шаре и венчающей императора⁹².

623 г. б.э. (326 г. н.э.). На Боспоре было выпущено 12 типов монет.

Первый тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, орел на шаре, с венком в клюве (табл. CV, 9-16) — 31 экз.

Наибольший вес — 7,75 г., наименьший — 5,81 г, средний вес — 7,30-7,50 г.

Второй тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, многолучевая звезда (табл. CV, 17-27) — 24 экз.

Наибольший вес — 7,95 г., наименьший — 5,90 г, средний вес — 7,0 г.

Третий тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, буквы в дате расположены треугольником (табл. CV, 28-29) — 3 экз.

Четвертый тип

Л.с.: бюст царя, дифферент отсутствует.

О.с.: бюст императора, звезда, внизу дата (табл. CVI, 1-8a) — 16 экз.

Наибольший вес — 7,97 г., наименьший — 6,51 г., средний вес — 7,0 г.

Пятый тип

Л.с.: бюст царя, венок.

О.с.: бюст императора, Ника на шаре, с венком (табл. CVI, 9-18) — 19 экз.

Наибольший вес — 7,80 г., наименьший — 6,15 г., средний вес — 7,40 г.

Шестой тип

Л.с.: бюст царя, венок.

О.с.: бюст императора, орел на шаре с венком в клюве (табл. CVI, 19-22) — 5 экз.

Седьмой тип

Л.с.: бюст царя, венок.

О.с.: бюст императора, многолучевая звезда (табл. CVI, 23-27) — 8 экз.

Наибольший вес — 7,70 г., наименьший — 6,90 г.

Восьмой тип

Л.с.: бюст царя, венок.

О.с.: бюст императора, дифферент отсутствует, внизу дата (табл. CVI, 28–29; CVII, 1–4) — 9 экз.

Наибольший вес — 9,41 г., наименьший — 6,13 г.

Девятый тип

Л.с.: бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора, дифферент отсутствует, дата по сторонам GK—X или G—KX (табл. CVII, 5–28; CVIII, 1–5) — 68 экз.

Наибольший вес — 7,78 г., наименьший — 5,30 г., средний вес — 7,30–7,50 г.

Десятый тип

Л.с.: бюст царя, шар.

О.с.: бюст императора, орел (табл. CVIII, 6–10) — 7 экз.

Наибольший вес — 8,02 г., наименьший — 7,35 г.

Одиннадцатый тип

Л.с.: бюст царя, шар.

О.с.: бюст императора, Ника на сфере, с венком в правой руке (табл. CVIII, 11–15) — 6 экз.

Наибольший вес — 7,82 г., наименьший — 7,0 г.

Двенадцатый тип

Л.с.: бюст царя, шар.

О.с.: бюст императора, звезда (табл. CVIII, 16–18) — 13 экз.

Наибольший вес — 8,17 г., наименьший — 6,34 г., средний вес — 7,20 г.

Средний вес статеров 623 г. б.э. (326 г. н.э.) из 209 экз. — 7,30 г. Все 12 типов представляют собой один номинал — статер.

В 622 и 623 гг. б.э. чеканка статеров достигает наибольшей интенсивности. От обоих лет чеканки дошло наибольшее число типов. Но только в эти два года в типологии статеров использовалось изображение Ники как богини победы.

624 г. б.э. (327 г. н.э.) — известно восемь типов статеров.

Первый тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, орел (табл. CVIII, 19–22) — 6 экз.

Второй тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, палица (табл. CVIII, 23–25) — 6 экз.

Третий тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, многолучевая звезда (табл. CIX, 1–3) — 12 экз.

Наибольший вес — 7,34 г., наименьший — 6,31 г.

Четвертый тип

Л.с.: бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора, палица (табл. СІХ, 4-12) — 13 экз.

Наименьший вес — 6,16 г.

Пятый тип

Л.с.: бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора, звезда (табл. СІХ, 13-13а) — 3 экз.

Шестой тип

Л.с.: бюст царя, дифферент отсутствует.

О.с.: бюст императора, палица (табл. СІХ, 14-19, 19а) — 10 экз.

Наибольший вес — 7,48 г., наименьший — 5,95 г., средний вес вывести трудно.

Седьмой тип

Л.с.: бюст царя, дифферент отсутствует.

О.с.: бюст императора, лук (тетива не изображена) (табл. СІХ, 20-27) — 16 экз.

Наибольший вес — 7,54 г., наименьший — 6,25 г., средний вес — 7,20 г.

В этом году впервые на Боспоре в типологию монет было введено изображение лука, простого по форме (arcus), но без тетивы⁹³.

Возможно, что этот тип изображений был связан с распространением на Боспоре культа Митры, бога властителей—воинов, так как с самого начала Ахемениды поклонялись Митре как богу, дарующему победу в войне⁹⁴.

Восьмой тип

Л.с.: бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора, дифферент отсутствует, дата по сторонам — ΔΚ-Χ (табл. СІХ, 28; СХ, 1-22, 27) — 46 экз.

Наибольший вес — 8,11 г., наименьший — 6,29 г., средний вес — 7,20 г.

Девятый тип

Датировка этого типа монет вызывает сомнения.

Л.с.: бюст царя, дифферент отсутствует.

О.с.: бюст императора, дата по сторонам — AV-Χ (табл. СХ, 23-26).

Этот тип статеров можно отнести к 621 г. б.э., но по типу изображений на о.с. он приближается к статерам 624 г. б.э., а по буквенным обозначениям — и к 631 г. б.э. Поэтому вопрос типа монет следует считать открытым.

Средний вес статеров 624 г. б.э. (327 г. н.э.) из 116 экз. — 7,20 г.

625 г. б.э. (328 г. н.э.) — к этому году относятся четыре типа монет.

Первый тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, звезда (табл. СХI, 1–5) — 6 экз.

Второй тип

Л.с.: бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора (табл. СХI, 6–14) — 18 экз.

Наибольший вес — 7,76 г., наименьший — 5,75 г.

Третий тип

Л.с.: бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора, звезда (табл. СХI, 15) — 1 экз.

Четвертый тип

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, орел на сфере, с венком в клове (табл. СХI, 16) — 2 экз.

Средний вес статов 625 г. б.э. из 27 экз. — 7,40 г.

626 г. б.э. (329 г. н.э.). Достоверных статов с этой датой не имеется. Б.В. Кене в свое время указывал на существование монет с именем Рискупорида и датой 626 г. б.э.⁹⁵, но со ссылкой на Д. Сестини. Сам Б.В. Кене подобных монет не видел. В коллекциях страны, а также среди раскопанных и кладовых материалов статы этого года отсутствуют. Следовательно, можно зафиксировать перерыв в чеканке на Боспоре в 329 г. н.э.

627 г. б.э. (330 г. н.э.).

Л.с.: бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора, дифферент отсутствует (табл. СХI, 17–27; СХII, 1) — 20 экз.

Наибольший вес — 7,94 г., наименьший — 5,58 г., средний вес — 7,70 г.

628 г. б.э. (331 г. н.э.). В этом году выпуск статов ограничен одним типом.

Л.с.: бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора, Ника на сфере с венком в руке венчает императора (табл. СХII, 2) — 1 экз.

629 г. б.э. (332 г. н.э.).

Первый тип

Л.с.: надпись имени царя видна плохо. Бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора, дата ΘΚΧ (табл. СХII, 4) — 1 экз.

Второй тип

Л.с.: бюст царя.

О.с.: бюст императора, перед ним двузубец, внизу дата ΘΚΧ — 1 экз. (табл. СХII, 3). Статер известен только по эстампажу. Плохая сохранность монеты ставит под сомнение и дату 629 г. б.э.

630 г. б.э. (333 г. н.э.).

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, орел на шаре, с венком в клюве (табл. СХII, 5) — 1 экз.

631–632 гг. б.э. (334–335 гг. н.э.) — монеты с этими датами неизвестны.

633 г. б.э. (336 г. н.э.).

Л.с.: бюст царя, дифферент отсутствует.

О.с.: бюст императора, дата по сторонам Γ–ΛΧ (табл. СХII, 6–11) — 9 экз.

Наибольший вес — 7,93 г., наименьший — 6,87 г., средний вес — 7,20 г.

Существует мнение, что чеканка монет от имени Рискупорида VI заканчивается в 633 г. б.э.⁹⁶ Но еще с конца прошлого века известны статеры Рискупорида VI с датами ΗΛΧ (638 г. б.э.) и ΘΛΧ (639 г. б.э.). Одна монета 638 г. была опубликована А.М. Подшиваловым⁹⁷. Два экземпляра 638 г. хранятся в собрании Исторического музея (ГИМ 5771–5772, в = 7,90; 7,65; табл. СХII, 12–13). Один статер этого года происходит из Тиритакского клада 1946 г. (табл. СХII, 20). Описывая его, Л.П. Харко читает дату как 628 г. б.э.⁹⁸ Семь экземпляров статеров с буквами ΗΛΧ (638 г.) были найдены в Кепском кладе 1962 г.⁹⁹ (табл. СХII, 14–15, 18, 23). Кроме этих монет, еще один экземпляр с датой 638 г. б.э. происходит из клада, найденного в Анапском районе¹⁰⁰, вес — 7,70 г. (табл. СХII, 21). Автор считает, что дата ΗΛΧ хорошо видна, но, ссылаясь на прежние датировки¹⁰¹, относит статеры к выпускам 618 г. б.э.

Статер с именем Рискупорида и буквами ΘΛΧ (639) на о.с. впервые был опубликован А.В. Орешниковым¹⁰² и хранится в ГИМ (5770, в = 7,08 г.; табл. СХII, 25). Еще один статер с этой датой был найден в Тиритакском кладе. При его публикации автор счел нужным отметить, что вновь найденный экземпляр с датой 639 г. — несомненно чеканен той же парой штемпелей, что и экземпляр, изданный А.В. Орешниковым¹⁰³. А.Н. Зографу описанные выше монеты с дата-

ми 638 и 639 гг. были известны только по литературе. Считая, что последний выпуск монет на Боспоре представлен статерами 629 г. б.э., он полагал, что статеры, снабженные датами 631, 638, 639 гг., представляют неправильные чтения, так как буквы Λ и Κ легко спутать¹⁰⁴. Но уже к 1960 г. стало известно о нескольких экземплярах статеров с датой 633 г. б.э.¹⁰⁵ До находки Кепского клада 1962 г. в датах на этих статерах предполагалось искаженное написание буквы, стоящей на месте знака десятков, по аналогии с монетами 638 и 639 гг. б.э., и они датировались 623 г. б.э.¹⁰⁶ Вопрос о датировке этих статеров оставался открытым и после публикации Патрэйского клада 1961 г. Дата на трех статерах из Патрэйского клада была поставлена под вопросом ГЛХ (633?) г. б.э.¹⁰⁷, потому что статеры с датой 633 г. б.э. "полностью повторяли один из типов монет 623 г. б.э."¹⁰⁸ Но несколько позднее они все же стали датироваться 633 г., так как среди всех статеров выпуска 623 г. Рискупорида VI не нашлось ни одного штемпеля л.с., который был бы идентичен штемпелям л.с. статеров с буквами ГЛХ (633)¹⁰⁹. Поэтому статер с датой ГЛХ из раскопок Пантикапея¹¹⁰, и монета из Кепского клада 1962 г. получили, наконец, правильное определение — 633 г. б.э. (336 г. н.э.). Таким образом 633 г. б.э. (336 г. н.э.) стал считаться последним годом чеканки Рискупорида VI¹¹¹. То, что Рискупорид правил после 630 г. б.э., подтверждается и надписью КБН, 1112, где излагаемое событие — сооружение оборонительной стены — происходит в 632 г. б.э.¹¹² Установив, что правильность присутствия буквы Λ (30) в датах на о.с. статеров Рискупорида VI уже признана исследователями, можно вернуться к статерам с буквами ΝΛΧ и ΘΛΧ.

Опираясь на высказывание А.Н. Зографа, не знавшего в то время о существовании статеров 633 г. б.э., и считавшего, что на статерах с датой ΝΛΧ и ΘΛΧ вместо каппы вырезана лямбда, в датах этих статеров по-прежнему видели лишь бессмысленные сочетания знаков¹¹³ и датировали их 618 и 619 гг. б.э.¹¹⁴ Предлогом для подобной датировки послужило кажущееся наличие общих штемпелей л.с. среди монет с датами 618 и 619 гг. б.э.¹¹⁵

Итак, зная о существовании статеров 638 г. б.э., происходящих из кладов (9 экз.) и хранящихся в ГИМ (2 экз.), следует признать их выпуск в 638 г. б.э. (341 г. н.э.) последней эмиссией статеров на Боспоре.

В связи с этим датировка кладов Тиритакского 1946 г.¹¹⁶, Кепского 1962 г.¹¹⁷, Анапского 1972 г.¹¹⁸, в которых найдены статеры 638 г. б.э., должна быть пересмотрена.

638 г. б.э. (341 г. н.э.).

Л.с.: бюст царя, венки.

О.с.: бюст императора, справа ветвь¹¹⁹ (табл. СХII, 12-23) — 13 экз. Наибольший вес — 7,90 г., наименьший — 6,41 г., средний вес — 7,20 г.

639 г. б.э. (342 г. н.э.) (?).

Л.с.: бюст царя, трезубец.

О.с.: бюст императора, двузубец, внизу дата ΘΛΧ (?) (табл. СХII, 24-26) — 3 экз.

Используя данные гистограмм по каждому году чеканки Рискупорида VI, можно сказать, что средний вес статов его из 1624 экз. варьирует от 7,10 в 319 г. до 7,70 г. в 323 г. н.э. После 323 г. — от 7,50 г. до 7,20 г. (в 327 г. н.э.). Начиная с 625 г. б.э. (328 г. н.э.) чеканка сокращается, но средний вес остается прежним — 7,20 г.

Анализ химического состава двух статов Рискупорида VI дал следующие результаты.

	Рискупорид VI 615 г. б.э. (318 г. н.э.) ГИМ 5689, в = 7,59 г.	Рискупорид VI 638 г. б.э. (341 г. н.э.) ГИМ 5771, в = 7,90 г.
серебро	0,015	0,001-0,003
золото	0,001	0,04
медь	основа	основа
олово	0,40	0,70
свинец	0,09	6,0
цинк	—	—
висмут	0,15	0,03
сурьма	0,15	0,10
мышьяк	0,25	0,20
железо	0,005	0,008
никель	0,03	0,10
кобальт	0,003	0,003

Результаты анализа наглядно показывают, что начиная с правления Фофорса, на Боспоре чеканятся статы, в состав металла которых в основном входит медь, а серебро и золото — лишь как примеси: от 0,001 до 0,003.

Итак, учитывая статы Рискупорида VI 611, 612, 613 гг. б.э., найденные в Патрэйском кладе 1951 г., в Тиритакском и Феодосийском кладах, а также и при раскопках столицы Боспора Пантикалея,

приходится признать 611 г. б.э. (314 г. н.э.) первым годом совместного правления на Боспоре Радамсада и Рискупорида VI. Факт разделения власти на Боспоре между Радамсадом и Рискупоридом VI, засвидетельствованный надписью КБН, 66, найденной на Таманском полуострове, подтверждается и статерами обоих царей, выпускаемыми на Боспоре в течение 611–613, 615–616 гг. б.э. Единоличное правление Рискупорида VI на Боспоре началось с 620 г. б.э. (323 г. н.э.).

Конец чеканки статеров Рискупорида VI, определяемый 633 г. б.э., дает возможность считать, что в штемпелях о.с. статеров Рискупорида VI с датами НАХ и ОАХ нет случайной замены буквы К (=20) буквой Л (=30). Хорошая сохранность статеров с датами НАХ (638 г. б.э.), найденных в Тиритакском, Кепском и Анапском кладах, подтверждает безошибочность написания даты и позволяет отнести выпуск последних денежных эмиссий на Боспоре к 638 г. б.э. (341 г. н.э.). Но если будут найдены статеры хорошей сохранности с датой ОАХ (639), то придется признать 342/343 гг. н.э. последним годом выпуска боспорских статеров, какими бы штемпелями л.с. прежних лет чеканки они не были чеканены, так как только даты боспорской эры, поставленные на о.с. статеров, имеют определяющее значение при их атрибуции¹²⁰. Считается, что окончательному прекращению чеканки монет на Боспоре предшествовал долгий период неустойчивости денежных эмиссий, полный перерыв, иногда даже довольно длительный¹²¹. Исходя из этого, полагали, что прекращение выпуска монет не было внезапным явлением, вызванным внешними причинами¹²², а было результатом изменений внутренней жизни всего государства на протяжении III–IV вв. н.э.¹²³

Между тем, результаты исследований эмиссий монет III – первой четверти IV вв. н.э. показывают, что выпуски статеров на Боспоре были интенсивными на протяжении всего указанного времени.

Рискупорид III (211–226 гг. н.э.) — ок. 540 экз.

Котис III (227–233 гг. н.э.) — 106 экз.

Савромат III (229–231 гг. н.э.) — 38 экз.

Рискупорид IV (233–234 гг. н.э.) — 10 экз.

Ининфимей (234–238 гг. н.э.) — 48 экз.

Рискупорид V (242–276 гг. н.э.) — ок. 4000 экз.

Фарзанс (253–254 гг. н.э.) — 90 экз.

Савромат IV (276 г. н.э.) — 82 экз.

Тейран (276–278 гг. н.э.) — 108 экз.

Фофорс (285–308 гг. н.э.) — ок. 1000 экз.

Радамсад (309–322 гг. н.э.) — 300 экз.

Рискупорид VI (314–341/342 гг. н.э.) — 1721 экз.

Таким образом, сравнение количества учтенных статов, выпущенных различными царями в течение рассматриваемого времени, показывает, что интенсивность чеканки не была уменьшена. Можно считать бесспорным, что на Боспоре не выпускалось монет между концом правления Ининфимея 239 г. н.э. и началом правления Рискупорида V — 242 г. н.э., т.е. в течение трех лет. Во время царствования Рискупорида V дважды не было выпусков.

Первый трехлетний перерыв приходится на 555–557 гг. б.э. (257–260 гг. н.э.). Второй — семилетний перерыв в чеканке — зафиксирован с 565 по 571 гг. б.э. (268–274 гг. н.э.), хотя вполне вероятно, что в это время чеканились еще и медные монеты. Но как уже отмечалось, первый перерыв в чеканке по времени совпадает с морскими походами варварских племен Северного Причерноморья в 256–266 гг. н.э. на провинции Римской империи¹²⁴. Второй период совпадает с новым выступлением герулов на 500 судах из устья Меотиды по направлению к провинциям Понт, Вифиния и Малая Азия в 267–274 гг.¹²⁵ В 269 г. остготы, вестготы, герулы, левки, гепиды и другие племена приняли участие в другом походе, начальным пунктом которого была территория у устья Днестра¹²⁶. Третий перерыв в чеканке в течение III в. произошел после правления Тейрана (279 г.) и продолжался до появления статов Фофорса в 582 г. б.э. (285 г. н.э.). Как раз на эти годы приходится третий, заключительный, период борьбы кочевых племен Северного Причерноморья (270–290 гг. н.э.)¹²⁷. В 283 г. н.э. римляне разбили сарматов, а в 295–296 гг. уничтожили карпов¹²⁸. Каждый раз перерыв в чеканке монет на Боспоре совпадает с периодами вторжений кочевых племен Северного Причерноморья и Меотиды через территорию Боспорского царства на границы Империи.

Периоды прекращения чеканки на Боспоре находят хронологическое соответствие в истории монетного дела целого ряда греческих городов, входящих в состав Империи и прекративших выпуск автономной монеты из-за внезапных вторжений кочевых племен. Это обстоятельство было отмечено многими зарубежными исследователями, занимавшимися проблемой прекращения чеканки греческих городов Римской империи¹²⁹. В конце III и начале IV вв. н.э. в правление Фофорса (285–308 гг. н.э.), за исключением 292 и 294 гг., перерыв не наблюдается. В следующем, 309 г., приступает к чекану Радамсад и чеканит монету до 314 г. единолично, а с 314 г. — совместно с Рискупоридом VI до 322 г. По-видимому, на Боспоре период с 314 по 322 гг. н.э. был не из легких, потому что одновременное соправительство царей на Боспоре могло быть вызвано только угрозой нависшей опасности. Количество учтенных статов обоих правителей, выпу-

ценных с 309 по 322 гг., показывает, что наиболее интенсивны были эмиссии статеров в 318 и 319 гг. н.э.

г. б.э.	г. н.э.	Радамсад количество	Рискупорид VI количество
606	309	3 экз.	—
607	310	15	—
608	311	17	—
609	312	14	—
610	313	1	—
611	314	21	1
612	315	20	3
613	316	28	1
614	317	79	неизвестны
615	318	72	6
616	319	20	89
617	320	неизвестны	107
618	321	неизвестны	100
619	322	10	155

С 323 по 341 гг. н.э. в единоличное правление Рискупорида VI выпуски статеров на Боспоре по годам распределялись таким образом:

г.б.э	г. н.э.	количество	г. б.э.	г. н.э.	количество
620	323	305	632	335	неизвестны
621	324	203	633	336	9
622	325	210	634	337	неизвестны
623	326	209	635	338	неизвестны
625	328	27	636	33	неизвестны
626	329	неизвестны	637	9	неизвестны
627	330	20	638	340	12
628	331	1 (?)	639	341	1 (?)
629	332	1 (?)			
630	333	1			
631	334	неизвестны			

Как видно из таблицы, наивысший момент в чеканке статеров Рискупорида VI приходится на 323–326 гг. н.э. К этому же периоду истории Боспора относится упоминание об участии боспорского епи-

скопа Домна в Виленском соборе в Никее в 325 г.¹³⁰. Эти исторические материалы дают возможность заключить, что Боспорское государство в эти годы сохраняло свое прежнее экономическое благосостояние и широкие культурно-политические связи¹³¹. О первых признаках нарушения экономического положения страны могут свидетельствовать перерывы в чеканке монет, зафиксированные в 334–335 и в 337–340 гг. Самый длительный перерыв в выпусках статов продолжался 4 года, перед самым концом прекращения эмиссий вообще. Поэтому приведенные данные дают возможность утверждать, что тезис о внезапном прекращении эмиссий статов на Боспоре имеет, по-видимому, больше оснований, чем предположение о постепенном затухании чеканки. Недостаток сведений о событиях на Боспоре в начале IV в. н.э. не позволяет более детально обосновать это положение. Но по аналогии с историей монетного дела других античных центров Северного Причерноморья больше оснований говорить о внезапном прекращении чеканки монет на Боспоре. Если взять для сравнения Херсонес, то прекращение эмиссий монет в Херсонесе ранее рассматривалось как результат упадка экономики и торговли¹³², то в последнее время на основании изучения новых археологических данных В.И. Кадеев пришел к другому выводу¹³³. Он согласен с мнением В.А. Анохина о том, что заключительный этап чеканки не носит следов затухания, а говорит даже о некотором расцвете¹³⁴. Но, как полагает В.А. Анохин, и Херсонес разделил судьбу большинства греческих городов, прекративших чеканку при Галлиене¹³⁵. Что же касается такого центра, как Ольвия, то П.О. Карышковский считает, что ольвиополиты навсегда прекратили выпуск монет после Александра Севера (235 г. н.э.)¹³⁶, и также связывает это событие с нашествием готов. Монеты Тире продолжали чеканиться до времени Галлиена¹³⁷, как и в большинстве городов западных провинций Римской империи.

Следовательно, на Боспоре, как и в Тире, Херсонесе и Ольвии, чеканка монет прекратилась в связи с какими-то серьезными изменениями, вызванными или вторжением варварских племен, или внезапным нарушением торговых связей и взаимоотношений с другими государствами. От этого времени имеется лишь одна надпись, содержание которой говорит в пользу первого варианта — об угрозе вторжений иноземцев. Надпись найдена в 1914 г. в станице Вышестеблеевской, на Таманском полуострове. Она сообщает о том, что при царе Рискупориде в 632 г. б.э. (335 г. н.э.) была построена оборонительная стена¹³⁸. Надпись кончается пожеланием победы городу¹³⁹. Нелишне будет отметить, что за год до возведения стены на Боспоре уже не было эмиссий статов, не было их и в год возведения оборонитель-

ных стен — в 335 г. н.э. В 336 г. были эмиссии, хотя и немногочисленные (учтено всего 9 экз. статовров 633 г. б.э. (336 г. н.э.), а после этого времени в течение четырех лет нет выпуска монет. Хронологическое совпадение свидетельства эпиграфических и нумизматических данных может стать существенным аргументом в пользу предположения о трудной борьбе боспорцев с варварами, из которой в 335–336 гг. они вышли победителями. Об этом может говорить выпуск статовров 638 г. б.э. (341 г. н.э.), но который явился, видимо, последним в сложной и многовековой истории монетного дела Боспорского царства.

¹ *Орешников А.В.* Каталог собрания древностей графа А.С. Уварова. М., 1887. С. 119; *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. М.–Л., 1946. С. 459; *он же.* Das Bosporanische Reich. В., 1972. S. 480; *Зограф А.Н.* Античные монеты. МИА. 16. М.–Л., 1951. С. 212; *Блаватский В.Д.* Пантыкапей. С. 218

² *Stempkowsky.* Rhadáméadis. Notes sur les Médailles de Rhadáméadis. P., 1822. P. 222

³ *Надэль Б.И.* Из политической истории Боспорского государства // Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae. Budapest, 1961. S. 232. Anm. 5

⁴ *Zgusta L.* Die Personennamen griechischer Städte der nördlichen Schwarzmeerküste. Praha, 1955. S. 137. §189; *Иванов В.В., Топоров В.Н.* О древних славянских этнонимах // Славянские древности. Киев, 1980. С. 32

⁵ *Rostovtzeff M.* Iranians and Greeks in South Russia. Oxford, 1922. P. 14

⁶ КБН. 65. С. 73

⁷ КБН. 66. С. 73

⁸ *Mionnet T.E.* Description des Médailles antiques Grecques et Romaines. Suppl. IV. P., 1829. P. 546. № 302

⁹ *Гиль Х.Х.* Новые приобретения моего собрания // ЗРАО. V. СПб., 1891. С. 359

¹⁰ *Орешников А.В.* Каталог собрания древностей графа Алексея Сергеевича Уварова. М., 1887. С. 119

¹¹ *Голенко К.В.* К некоторым вопросам ранней чеканки Рискупорида VI. // КСИИМК. Вып. 66. 1956. С. 108 сл.; *он же.* К хронологии заключительных монетных выпусков Боспора // ВЗАО. Т. I. (34). Одесса, 1960. С. 334 сл.; *он же.* К некоторым вопросам хронологии монет позднего Боспора // ВВ. XXV. М., 1964. С. 178; *Голенко К.В., Сокольский Н.И.* Клад из Кеп 1962 г. // НЭ. VII. М., 1968. С. 78 сл.

¹² КБН. 1112, 66

¹³ *Голенко К.В.* К некоторым вопросам хронологии... С. 178

¹⁴ *Стивен А.* Таракташский клад // ИТУАК. 43. Симферополь, 1909. С. 101 (5 экз.); *Харко Л.П.* Тиритакский монетный клад 1946 г. // ВДИ. 1949. № 2.

- С. 76. № 39–46 (8 экз.); *Шелов Д.Б.* Феодосийский клад монет // ВДИ. 1950. № 2. С. 135. № 35, 36 (2 экз.); *Голенко К.В.* Второй Патрэйский клад монет (1951 г.) // НЭ. I. М., 1962. С. 260. № 144–149 (6 экз.); *он же.* Клад поздне-боспорских монет, найденный в Керчи в 1961 г. // ВВ. XXVII. 1967. С. 268 (2 экз.); *Голенко К.В., Сокольский Н.И.* Клад из Кеп 1962 г. С. 102. № 238–241 (4 экз.)
- ¹⁵ *Кене Б.В.* Описание музеума кн.В.В.Кочубея. СПб., 1857. С. 365. № 13, 14
- ¹⁶ *Стивен А.* Ук. соч. С. 101
- ¹⁷ *Зограф А.Н.* Античные монеты. МИА. 16. М.–Л., 1951. С. 212
- ¹⁸ Там же
- ¹⁹ *Харко Л.П.* Ук. соч. С. 76. № 47
- ²⁰ *Подшивалов А.М.* Московский Публичный и Румянцевский музеи. Нумизматический кабинет. Вып. 1. М., 1887. С. 47. № 303; *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 365; *Сабатье П.П.* Керчь и Боспор. СПб., 1851. С. 85 указывали на 3 стatera Радамсада с датой 617 г. б.э. (320 г. н.э.) из Керченского музея
- ²¹ *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 365
- ²² *Орешников А.В.* Ук. соч. С. 120. № 788 (1 экз.)
- ²³ *Гиль Х.Х.* Ук. соч. Табл. VII, 83. В описании и на фотографии переставлены лицевая и оборотная стороны (1 экз.)
- ²⁴ *Wroth W.* Pontus, Paphlagonia, Bythia and the Kingdom of Bosphorus // BMC. L., 1889. P. 79. Pl. XIII, 9
- ²⁵ SNG. Danish Series. Vol.V. Bosphorus–Bythia. Copenhagen. 1944. Pl. 3. № 92
- ²⁶ *Стивен А.* Ук. соч. С. 101
- ²⁷ *Карышковский П.О.* Еще раз о книге А.Н. Зографа “Античные монеты” // ВДИ. 1952. № 1. С. 111
- ²⁸ *Гиль Х.Х.* Ук. соч. Табл. VII, 84
- ²⁹ *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 212
- ³⁰ *Голенко К.В.* К некоторым вопросам ранней чеканки... С. 108–109
- ³¹ Там же, со ссылкой на статью автора “К датировке одной группы монет Фофорса” в СА. 1958. № 2. С. 263
- ³² SNG. Vol. V. Pl. 3. № 92
- ³³ *Голенко К.В.* К некоторым вопросам ранней чеканки... С. 109
- ³⁴ Там же
- ³⁵ *Исангурин Е.П.* Загадка Боспора // Сб. Советский коллекционер. № 11. М., 1974. С. 129–130. Рис. I, 7–8
- ³⁶ *Анохин В.А.* Монетное дело Херсонеса I–III вв. н.э. // НЭ. IV. М., 1963. С. 9. Прим. 14
- ³⁷ *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 365; *Орешников А.В.* Ук. соч. С. 120. № 788; *Стивен А.* Ук. соч. С. 101; *Wroth W.* Op. cit. P. 79. № 1; *Карышковский П.О.* Ук. соч. С. 111
- ³⁸ *Podschiwalov A.M.* Beschreibung der unedirten und wenig bekannten Münzen von Sarmatia Europea, Chersonesus Taurica und Bosphorus Cimmerius aus der Sammlung A.M.Podschiwalov. Moskau, 1882. S. 24. № 75. Taf. II. № 41
- ³⁹ *Орешников А.В.* Ук. соч. С. 119
- ⁴⁰ *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 344

- 41 Орешников А.В. Ук. соч. С. 120. № 789
- 42 Кене Б.В. Ук. соч. С. 344
- 43 Mionnet T.E. Op. cit. P. 548 № 309, note; Кене Б.В. Ук. соч. С. 344 № 2; Орешников А.В. Ук. соч. С. 120. № 790
- 44 Pochitonov E. Několik poznamek k posloupnosti poslednich bosporskych Králu // Numismatický Sborník. VII. Praha., 1962. S. 37. Pl. I, 4–6
- 45 Зограф А.Н. Ук. соч. С. 212; Голенко К.В., Сокольский Н.И. Ук. соч. С. 78
- 46 Голенко К.В. Второй Патрэйский клад... С. 278. № 309
- 47 Голенко К.В., Сокольский Н.И. Ук. соч. С. 115. № 499–500
- 48 Кене Б.В. Ук. соч. С. 344 № 2
- 49 Орешников А.В. Ук. соч. С. 120. № 790
- 50 Wroth W. Op. cit. P. 80. № 1. Pl. XVIII, 10
- 51 Зограф А.Н. Монеты из раскопок Тиритаки и Мирмекия в 1932–1934 гг. // МИА. 4. М.–Л., 1941. С. 157. Рис. 1. С. 172. № 295
- 52 Зограф А.Н. Монеты из раскопок... С. 157
- 53 Там же. С. 157. Прим. 1
- 54 Голенко К.В. Второй Патрэйский клад... Табл. IX. № 309
- 55 Там же. С. 230
- 56 Там же. С. 278. № 309; он же. К некоторым вопросам хронологии... С. 182
- 57 Голенко К.В., Сокольский Н.И. Ук. соч. С. 115. № 499–500
- 58 Там же. С. 79
- 59 Голенко К.В. Второй Патрэйский клад... С. 230
- 60 Голенко К.В., Сокольский Н.И. Ук. соч. С. 79
- 61 Голенко К.В. К некоторым вопросам хронологии... С. 183. № 7–8. Рис. 7–8
- 62 Там же. Рис. 8
- 63 Голенко К.В. К некоторым вопросам хронологии... С. 182
- 64 Зограф А.Н. Монеты из раскопок Тиритаки и Мирмекия... С. 157. Рис. 1
- 65 Pochitonov E. Op. cit. S. 37–39
- 66 Анохин В.А. Ук. соч. С. 53
- 67 Голенко К.В. О необычных монетах Рискупорида VI // КСИА АН УССР. Вып. 6. Киев, 1956. С. 58; он же. К некоторым вопросам хронологии... С. 181
- 68 Frolova N.A. Coinage of the Kingdom of Bosphorus A.D. 69–238. Oxford, 1979. Pl. XLV, 12
- 69 Голенко К.В. Второй Патрэйский клад... С. 257. № 112–114. Табл. IV, 112
- 70 Двухзубцем это изображение назвал Т. Мионне. См.: Mionnet T. Op. cit. P. 548. № 309; Кене Б.В. Ук. соч. С. 344
- 71 Харко Л.П. Ук. соч. С. 84. № 49–50
- 72 Шелов Д.Б. Феодосийский клад... С. 135. № 38
- 73 Там же
- 74 Голенко К.В. К некоторым вопросам хронологии... С. 109
- 75 Шелов Д.Б. Находки монет в Фанагории в 1947–1957 гг. // НЭ. III. М., 1962. С. 118. № 1117
- 76 Орешников А.В. Ук. соч. С. 120. № 791–794
- 77 Шелов Д.Б. Феодосийский клад... С. 135. № 39

- 78 Шелов Д.Б. Находки монет в Фанагории... С. 116. № 1062
- 79 Голенко К.В. К некоторым вопросам хронологии... С. 110
- 80 Орешников А.В. Ук. соч. С. 120. № 797
- 81 Голенко К.В. К некоторым вопросам хронологии... С. 109–110
- 82 Там же. С. 110
- 83 Харко Л.П. Ук. соч. С. 76. № 49–50
- 84 Шелов Д.Б. Находки монет в Фанагории... С. 116. № 1062
- 85 Зограф А.Н. Античные монеты. С. 212
- 86 Харко Л.П. Ук. соч. С. 81; Шелов Д.Б. Феодосийский клад... С. 139
- 87 Подшивалов А.М. Московский Публичный и Румянцевский музей. Нумизматический кабинет. Вып. I. Каталог монет Сарматии Европейской, Херсонеса Таврического, Босфора Киммерийского, Понта, Пафлагонии, царей Босфора Киммерийского. М., 1884. С. 47. № 303; Сабатье П.П. Ук. соч. С. 85 указывает 3 экз. с датой 617 г. б.э. (320 г. н.э.) из Керченского музея, но проверить правильность его сведений невозможно
- 88 Фролова Н.А. О времени правления боспорских царей Радамсада и Рискупорида VI // СА. 1975. № 4. С. 52
- 89 Kern O. Baumkulte // RE. III. Sp.163–164; Кагаров Е. Культ фетишей, растений и животных в древней Греции. СПб., 1913. С. 189. Прим. 6 отмечал, что появление изображения венка может представлять собой религиозный акт, знаменующий посвящение данного лица божеству; венок есть не что иное, как сакральная метка чистоты. Интересно отметить, что то же самое изображение венка появилось на статерах Рискупорида VI в первый год его совместного правления с Радамсадом.
- 90 Rapp A. Helios // RLM. Lpz., 1884–1890. Sp.2004
- 91 Харко Л.П. Ук. соч. С. 77. № 134–135
- 92 Preller L. Griechische Mythologie. Bd. 1. В., 1894. S. 494–496
- 93 Анучин Д.Н. Лук и стрелы // Отт. из Трудов V Тифлиского Археологического съезда. М., 1887. С. 6. Рис.4,13; Литвинский Б.А. Сложно-составной лук в древней Азии (к проблеме эволюции лука на Востоке) // СА. 1966. № 4. С. 51 сл. с указанием литературы о происхождении изображения лука
- 94 Cumont F. Die Misterien des Mithra. Lpz.–В., 1923. S. 35–40; Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Культура и экономика древнего Ирана. М., 1980. С. 313
- 95 Кене Б.В. Ук. соч. С. 348–349. № 23, 25
- 96 Голенко К.В., Сокольский Н.И. Ук. соч. С. 81
- 97 Podschivalov A.M. Op. cit. S. 24. № 79. Taf. II, 43
- 98 Харко Л.П. Ук. соч. С. 77. № 195
- 99 Голенко К.В., Сокольский Н.И. Ук. соч. С. 79. № 318–324. Табл. VIII. № 318, 319, 324
- 100 Салов А.И. Клад III–IV вв. с Шум-речки (Анапский район) // СА. 1975. № 3. С. 173. № 101
- 101 Голенко К.В., Сокольский Н.И. Ук. соч. Табл. VIII, 324
- 102 Орешников А.В. Монеты Херсонеса Таврического, царей Боспора Киммерийского и Полемона II Понтийского // ИС. М., 1913. С. 47. Табл. I, 13
- 103 Харко Л.П. Ук. соч. С. 84. № 48

- ¹⁰⁴ Зограф А.Н. Античные монеты. С. 212
- ¹⁰⁵ Голенко К.В., Сокольский Н.И. Ук. соч. С. 125. № 739 с указанием литературы, в которой опубликованы статеры с датой 633 г. б.э.
- ¹⁰⁶ Голенко К.В. Клад монет, найденный в 1951 г. в Патрзе // СА. 1957. № 2. С. 202
- ¹⁰⁷ Голенко К.В. Второй Патрзйский клад... С. 231. Табл. I. Прим. 1; С. 288. № 395–397
- ¹⁰⁸ Там же. С. 235
- ¹⁰⁹ Голенко К.В. К хронологии заключительных... С. 336–338
- ¹¹⁰ Голенко К.В., Шелов Д.Б. Монеты из раскопок Пантикапея 1945–1961 гг. //НиСф. I. Киев, 1963. С. 12. Прим. 50; С. 58. № 673
- ¹¹¹ Там же
- ¹¹² Гайдукевич В.Ф. Боспорское царство. С. 464
- ¹¹³ Голенко К.В. К некоторым вопросам... С. 182
- ¹¹⁴ Голенко К.В., Сокольский Н.И. Ук. соч. С. 79
- ¹¹⁵ Голенко К.В. К хронологии заключительных... С. 336
- ¹¹⁶ Харко Л.П. Ук. соч. С. 77. № 196–197 датирует клад 629 г. б.э., так как в нем имеются 2 монеты с датой ΘΛΧ (639?), которые отнесены были к 629 г. б.э. Между тем, в кладе найден еще и статер 638 г. б.э. (341 г. н.э.).
- ¹¹⁷ Голенко К.В., Сокольский Н.И. Ук. соч.
- ¹¹⁸ Салов А.И. Ук. соч. С. 172 сл.
- ¹¹⁹ Сакральное значение отдельных частей растения, в том числе и ветвей деревьев, вытекает из той роли, которую играл растительный мир в греческой религии. См.: Кагаров Е. Ук. соч. С. 189. Прим. 5
- ¹²⁰ Фролова Н.А. О времени правления... С. 45–56
- ¹²¹ Кругликова И.Т. Боспор в позднеантичное время. М., 1966. С. 201
- ¹²² Блаватский В.Д. Пантикапей. С. 219
- ¹²³ Кругликова И.Т. Ук. соч. С. 201
- ¹²⁴ Ременников А.М. Борьба племен Северного Причерноморья с Римом в III веке. М., 1954. С. 88–100
- ¹²⁵ Там же. С. 110–120
- ¹²⁶ Gajdukevč V.F. Das Bosporanische Reich. В., 1972. S. 467. Anm. 25
- ¹²⁷ Ременников А.М. Ук. соч. С. 145
- ¹²⁸ Там же. С. 148
- ¹²⁹ Callu J.R. La Politique Monétaire des Empereurs Romains de 238 a 311. P., 1969. P. 12
- ¹³⁰ Васильев В.В. Ук. соч. С. 276–278
- ¹³¹ Gajdukevč V.F. Op. cit. S. 483. Anm. 55
- ¹³² Стржелецкий С.Ф. Основные этапы экономического развития и периодизация истории Херсонеса Таврического в античную эпоху // Проблемы истории Северного Причерноморья в античную эпоху. М., 1959. С. 82
- ¹³³ Кадеев В.И. Очерки истории экономики Херсонеса в I–IV вв. н.э. Харьков, 1970
- ¹³⁴ Анохин В.А. Ук. соч. С. 46
- ¹³⁵ Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса (IV в. до н.э. – XII в. н.э.). Киев, 1977

¹³⁶ Латышев В.В. Исследования об истории и государственном строе города Ольвии. СПб., 1887. С. 209, 211; Карышковский П.О. Из истории поздней Ольвии // ВДИ. 1969. № 1. С. 167

¹³⁷ Зограф А.Н. Античные монеты. С. 117

¹³⁸ КБН. 1112; Латышев В.В. Эпиграфические новости из Южной России // ИАК. 58. 1915. С. 38; он же. Заметки по греческой эпиграфике // ИРАИМК. 2. 1922. С. 79

¹³⁹ Гайдукевич В.Ф. Боспорское царство. С. 464

Глава третья

Метрология монет Боспора
римского времени (I—III вв. н.э.)

Основы для изучения метрологии монет Боспора римского времени заложил А.Л. Бертье-Делагард, собрав и опубликовав весовые данные статеров, хранившихся в музеях различных стран и в частных коллекциях¹. Он установил, что боспорские золотые монеты есть не что иное, как римские ауреусы². Вопросам метрологии, номиналам и их обозначениям на боспорских монетах посвящена и специальная статья этого автора³. На основе изучения многочисленных нумизматических данных, в противовес мнению Т. Моммзена⁴ и Е. Бабелона⁵, А.Л. Бертье-Делагард доказал, что на золоте Боспора никогда не ставили каких-либо знаков ценности⁶. Что же касается буквенных обозначений, имеющих на медных боспорских монетах: Δ (4), Ϛ (6), Η (8), ΙΒ (12), ΚΔ (24), ΜΗ (48), Ϛ Ϛ (96), ΡΜΔ (144) или *—В, то несмотря на тот факт, что и Т. Моммзен видел в них только числа, до выхода в свет работы А.Л. Бертье-Делагарда многие ученые по-разному рассматривали их назначение⁷. Но после проведенного автором исследования, вряд ли теперь кто-нибудь усомнится в том, что они представляли собой только знаки ценности, но никак не что-либо другое⁸. В этой же работе А.Л. Бертье-Делагард высказал свой взгляд на реформу Савромата II как на попытку восстановить полноценность асса и дупондия путем введения для этого номинала новых цифровых обозначений. А.Н. Зограф в ряде статей⁹ показал всю несостоятельность этой теории А.Л. Бертье-Делагарда, основанной к тому же на неверной предпосылке об изъятии из обращения при проведении этой реформы всех монет со знаком ΜΗ (48), в то время как мо-

монеты с этим знаком продолжали выпускаться до конца царствования Савромата II¹⁰. Таким образом, А.Н. Зограф особое внимание уделил вопросам метрологии боспорских монет и цифровому обозначению их номиналов¹¹. Он предполагал, что монеты с монограммами ВАЕ, чеканенные от имени неизвестного царя, и ВАМ, предположительно отнесенные им к Митридату III, чеканились в тех же единицах и по той же норме, что и городские монеты Кесарии и Агриппии со знаком Н = (8) халков. То есть он предложил считать городские монеты с цифрой восемь (Н) оболами. По мнению А.Н. Зографа, в правление Котиса I происходит совмещение двух систем денежного счета — одной местной, греческой (монеты в Δ (4), Σ (6), Η (8) единиц), а другой римской. Причем, после Котиса I остается только римская система счета. По этой системе самая маленькая единица счета — унция¹². Монета в 12 унций с обозначением ΙΒ есть асс. Монета в 24 унции — ΚΔ — является дупондием, монеты, имеющие обозначение ΜΗ (48 единиц), есть сестерции. На Боспоре медь с обозначением ΙΒ (12) появилась впервые в правление Августа (14–37 гг. н.э.). При Котисе I, во время проведения Нероном его восточных кампаний, в период наибольшей вассальной зависимости Боспора от Рима, на Боспоре стали выпускаться медные монеты с изображением самого императора и знаками ценности ΚΔ и ΜΗ. И, наконец, Савроматом II были введены еще три новых номинала, которые являются драхмами — ΡΜΔ (144), денариями — * и двойными денариями — *-В¹³. В то же время, боспорский золотой статер должен, следовательно, размениваться на 400 ассов, 200 дупондиев, 100 сестерциев, 25 денариев и 12 1/2 двойных денариев. А.Н. Зограф, оперируя большим количеством весовых данных монет, доказал правильность этой теории. Изучение метрологии боспорских статов (ок. 8000 экз.) показало, что за три столетия средний вес статов почти не изменился. В I в. н.э. средний вес статов — 7,90 г. Во II в. н.э. он понижается. В III в. н.э. большинство статов придерживается нормы от 7,60 до 7,50 г. Следовательно, за три века средний вес боспорских статов понизился всего лишь на 0,3–0,4 г. В IV в. н.э. диапазон колебания составляет также 0,4 г. — от 7,20 до 7,60 г. Об этом наглядно свидетельствует таблица средних весов статов 17/16 гг. до н.э. – 341/342 гг. н.э.

Таблица средних весов статеров и результатов содержания в них драгоценных металлов — золота и серебра

<i>Правители</i>	Время правления г. н.э.	Средний вес в гр.	Количество экз.	Содерж. драг. металла	Кол-во апроб. экз.
<i>Динамия</i>	16/17 г. до н.э.	8,05	1	80% золота	1
<i>статеры с монограммой Δ</i>	9 г. до н.э. 8 г. н.э.	7,90	22	80–75% золота	3
<i>статеры с монограммой КNE</i>	8–10 г. н.э.	7,90	8	75% золота	2
<i>статеры с монограммой ПАР</i>	10–13 гг.	7,90	3	—	
<i>Аспург–ВАР</i>	14–37 гг.	7,90	46	80% золота	8
<i>Гипелерия</i>	37–38 гг.	7,90	5	91,8% золота	1
<i>Митридат III</i>	38–41 гг.	7,90	6		
<i>Котис I</i>	45–68 гг.	7,90	45	80–75% золота	7
<i>Рискупорид II</i>	68/69–80	7,90	7	83,91–75% золота	2
	80–93 гг.	7,85	16		
<i>Савромат I</i>	93–113 гг.	7,81	48	75–58,3% золота	11
	113–123 гг.	7,79	60	75–60% золота	10
<i>Котис II</i>	123–139	7,80	31	60–58,3% золота	5
	130–132 гг.	7,70	18	58,3–50% золота	3
<i>Римиталк</i>	131–136 гг.	7,75	50	50,3–60% золота	9
<i>Евпатор</i>	154–170 гг.	7,75	205	59–48% золота	22

<i>Савромат II</i>	174–180	7,80	21	50–37,5% золота	2
	181–186	7,65	21	37,5–33% золота	2
	186–196	7,70	107	37,5–20% золота	24
	196–210 гг.	7,70	129	37,5–25% золота	27
<i>Рискупорид III</i>	211–226	7,60	540	50; 40; 37,5; 33; 20; 15% золота	127
	224 гг.	6,24	1	медь	1
<i>Котис III</i>	227–233	7,60	106	30; 20; 5–3% золота;	23
	233 гг.	6,58	1	90,50% серебра	1
<i>Савромат III</i>	229–231 гг.	7,60	38	медь	4
<i>Рискупорид IV</i>	233–234 гг.	7,60	10	серебра < 50%	2
<i>Иниифимей</i>	234–238	7,40	48	серебра < 50%	10
	234 гг.	6,26; 7,34; 6,76; 7,56	4	медь	4
<i>Рискупорид V</i>	242–251	7,70	1117	серебра 50–10%	11
	245	–	1	медь	1
	252–257	7,40–7,50	346	50% серебра	5
	253		1	медь	1
	261–263	7,60–7,70	644	90–50% серебра	2
	264–267	7,50	1337	90–50% серебра	3
	275–276 гг.		4	серебра медь, серебро 50%	3

<i>Фарзанс</i>	253–254	7,50	90	серебра 50%	2
<i>Савромат IV</i>	275	7,60–7,50	75	серебра 50%	1
<i>Тейран</i>	266	7,34	1	не апро- бирова н	4
	275–278	7,60	88	серебра 50%	
<i>Фофорс</i>	285–308	7,60–7,70	942	основа – медь, серебра 0,07– 0,01%	4
<i>Радамсад</i>	309–322	7,30–7,40	300	основа – медь	2
<i>Рискупорид VI</i>	314–341	7,20–7,60	1721	основа – медь	2

Как видно из таблицы, вес боспорского статера за три с половиной столетия изменился незначительно, но состав металла статов, напротив, обнаруживает постоянное и неуклонное ухудшение качества.

*Результаты химического анализа состава металла статов
царей Боспора I– начала IV вв. н.э.*

<i>Правители</i>	Дата г. н.э.	Вес в гр.	Содерж. золота в %	Содерж. серебра в %	Содерж. меди в %	Место хране- ния
<i>Рискупорид II 69–93 гг. н.э.</i>	87	7,84	83,91	11,41	4,68	ГИМ № 414
<i>Савромат I 93–123 гг. н.э.</i>	109	7,79	62,0	23,38	14,62	№ 424
<i>Котис II 123–132 гг. н.э.</i>	131	7,68	55,02	25,08	19,9	№ 444

<i>Евпатор</i> 154–170 гг. н.э.	154	7,77	56,12	26,1	17,78	№ 457
	164	7,82	48,16	1,28	50,56	№ 473
<i>Савромат II</i> 174–210 гг. н.э.	194	7,55	37,6	40,68	21,27	№ 499
	196	7,70	32,38	45,36	22,26	№ 506
<i>Рискупорид III</i> 210–226 гг. н.э.	211	7,49	39,96	34,81	28,62	№ 538
	218	7,62	26,52	48,72	25,26	№ 592
	218	7,56	23,74	47,64	28,62	№ 606
<i>Котис III</i> 227–233 гг. н.э.	229	7,64	12,56	54,4	33,04	№ 664

Итак, данные состава металла боспорских статов 17/16 гг. до н.э. – 341/342 гг. н.э. подтверждают факт медленной деградации качества металла в статах, начавшийся с конца I в. н.э., и позволяют заключить, что на Боспоре с первой четверти III в. н.э. происходит процесс исчезновения из денежного обращения статов из золота, из сплава золота и серебра, и серебра, и в начале III в. н.э. завершается процесс замены статов из золота статами только из серебра (статы Котиса III, Савромата III, Рискупорида IV). В то же время, начиная с 224 г. н.э., при Рискупориде II, выпускаются статы из металла, основным которого служит только медь. В 234 г., при Иннифимее, также чеканятся статы из меди. Интересно отметить, что статы Иннифимея 531 г. б.э. = 234 г. н.э. (ГИМ 4875, 4876), чеканенные одной парой штемпелей, имеют разный состав металла. Один чеканен из меди, другой из металла, в котором содержится 50% серебра. При Рискупориде V в 245, 253, 275 гг. н.э. чеканятся статы из меди. Но окончательно медными статы становятся только со времени правления Фофорса, с 285 г. н.э. Поэтому можно полагать, что время правления Рискупорида V явилось тем переломным моментом в истории монетного дела Боспора, когда завершился процесс замены статов из серебра статами из меди, в результате чего отпала необходимость и в медной разменной монете. Последние медные двойные денарии Рискупорида V одинаковы по составу металла и по весу с его статами.

*Синоптическая таблица весов медных монет
конца I в. до н.э. – середины I в. н.э.*

	тип лицевой стороны	тип оборотной стороны	средний вес	знак ценности	кол-во экз.
	монеты Кесарии	–	6	H (8)	73
	монеты Агриппии	–	6	H (8)	66
Монеты с монограммой ВАЕ					
Первая серия					
I тип	голова Горгоны	ВАЕ	10		9
II тип	лев, звезда	ВАЕ	6		10
III тип	дельфин, трезубец	ВАЕ	5,29– 2,93		5
IV тип	голова Гелиоса	ВАЕ	–		1
Вторая серия					
V тип	голова Гелиоса	звезда, полумесяц, ВАЕ			1
VI тип	голова Афины	змея, ВАЕ	12,68		3
VII тип	голова Деметры	бык, ВАЕ	9		8
VIII тип	голова Афины	голова коня, ВАЕ	8		16
IX тип	голова Зевса–Аммона	змея, ВАЕ	5,00		14
X тип	голова Артемиды	собака, ВАЕ	4		22
Третья серия					
XI тип	голова Геракла	палица и львиная шкура, ВАЕ	30	I(10)	4
XII тип	голова Гермеса	кадуцей, ВАЕ	21	Z (7)	3
XIII тип	голова Зевса	орел на молнии, ВАЕ	16	C (6)	5
XIV тип	голова Посейдона, трезубец	дельфин, ВАЕ	10	E (5)	15
XV тип	голова Аполлона	треножник, ВАЕ	8	Δ (4)	18
XVI тип	лев в венке	пальмовая ветвь, ВАЕ	6	Г (3)	15

Метрология монет Боспора первой половины IV в. н.э.

XVII тип	голова Диониса	кисть, ВAE	4	B (2)	12
XVIII тип	голова Сераписа	рог изобилия, ВAE	3-4	A (1)	13
Четвертая серия					
XIX тип	голова Персея	герма, ВAE	7	Z (7)	30
Пятая серия					
XX тип	голова Гермеса	кадуцей	5-6	B (2)	4
XXI тип	бюст Гермеса	кадуцей	3	B (2)	2
XXII тип	бюст Сераписа	рог изобилия	1,50-2,0	A (1)	2
Монеты с монограммой ВAM					
I тип	голова Гелиоса	шестилучевая звезда, полумесяц, ВAM	7,0	I (10)	5
II тип	голова Ареса, ВA-M	трофей из оружия	4-5	С (6)	5
III тип	голова Геракла	дерево с обвившей его змеи, ВA-M	3-4	Δ (4)	4
Монеты Аспурга (14-37 гг. н.э.)					
I тип	голова Ареса	трофей, ВAP	5	С (6)	7
II тип	голова Тиберия	голова Аспурга, ВAP	8	IB (12) асс	58
III тип	голова Калигулы	голова Аспурга, ВAP	8	IB (12) асс	61
Монеты Гепеирии (37-38 гг. н.э.)					
I тип	голова Гепеирии, надпись титула имени Гепеирии	голова Афродиты	8	IB (12) асс	40
II тип	голова Гепеирии	голова Митридата		IB (12)	5
Монеты Митридата III (39-45 гг. н.э.)					
I тип	голова Митридата, титул	голова Гепеирии, титул	8	IB (12) асс	10
II тип	голова Митридата, титул	палица Геракла	8-9	IB (12) асс	57

Монеты Котиса I (45–68 гг. н.э.)

Первая серия (45–50 гг.)

I тип	женская голова	голова Афродиты, ВАК	5,12	Δ (4)	1
II тип	голова Аспурга, ВАР	голова Котиса I, часть лука, ВАК	3,73–3,46	С (6)	2
III тип	голова Британника	голова Котиса, ВАК	5,70	Н (8)	9

Вторая серия (49–54 гг. н.э.) — переход к римской системе счета

I–IV тип	голова Клавдия, IB, варианты надписей	голова Агриппины, ВАК	7–8	IB (12) асс	86
----------	---------------------------------------	-----------------------	-----	-------------	----

Третья серия (54–59 (?) гг. н.э.)

I тип	голова Нерона	голова Агриппины, ВАК, IB	6	IB (12) асс	23
-------	---------------	---------------------------	---	-------------	----

Четвертая серия (63 г. н.э.)

I тип	голова Нерона	голова Поппеи, ВАК, IB	6	IB (12) асс	4
-------	---------------	------------------------	---	-------------	---

Пятая серия (63–68 гг. н.э.)

I тип	голова Нерона	венок–МН	15	МН (48) сестерций	15
II тип	голова Нерона	Ника, КД	10	КД (24) дупондий	10
III тип	храм, КА–ПЕ	венок, ВАК, КД	7	КД (24) дупондий	25
IV тип	храм, КА–ПЕ	венок ВАЕУ	8	КД (24) дупондий	42
V тип	храм, КА–ПЕ	венок ВАЕУ	8	КД (24) дупондий	3

Синоптическая таблица весов монет царей Боспора
 68/69 – 242–276 гг. н.э.

цари Боспора	двойные денарии		денарии		драхмы		сестер- ции		дупон- дии	
	вес	кол- во	вес	кол- во	вес	кол- во	вес	кол- во	вес	кол- во
<i>Рискупорид II</i> 69–93 гг.							12	125	6,5	32
<i>Савромат I</i> 93–123 гг.							12	410	6	3
<i>Котис II</i> 123–132 гг.							10	123	6,5	25
<i>Римиталк</i> 132–154 гг.							10	149		
<i>Евпатор</i> 154–170/173 I период 154–164 гг. II период 164–170 гг.							12,5	11		
<i>Савромат II</i> 174–210 гг. I период 174–186 гг. II период 186–196 гг. III период 196–210 гг.										
							7,55	32		
	16,5	65	10,5	55	10	58	5,5	13		
	10	44	10	10	7–7,5	12	7–7,5	9		
<i>Рискупорид III</i> 211–226 гг.			9	184						
<i>Котис III</i> 227–233 гг.	9,5	37	9	17						
<i>Савромат III</i> 229–231 гг.			9–9,5	19						
<i>Рискупорид IV</i> 233–234 гг.	8	3								
<i>Инифимей</i> 234–238 гг.	6–8	118	5–6	6						
<i>Рискупорид V</i> 242–276 гг.	5–6	126								

Итак, медные монеты в 12 единиц (IV) — ассы, выпускавшиеся на Боспоре со времени правления Аспурга и весившие ок. 8 г., перестают чеканиться после 63 г. н.э. Средний вес их уменьшается до 6 г. Дупондии (KD), равные 24 единицам, введенные на Боспоре при Нероне, со средним весом 10 г., перестают выпускаться после Котиса II (123–132 гг.), уменьшаясь в весе до 6,5 г, Сестерции (MH), равные 48 единицам, появившиеся одновременно с дупондиями (63 г. н.э.) и весившие 15 г., вдвое редуцируются в весе — от 7,5 до 5,5 г. и перестают чеканиться после Савромата II (174–210 гг.). Чеканка драхм со знаком РМД (144 единицы), так же как и редкий номинал в 96 единиц со знаком $\zeta \varphi$, чеканятся только при Савромате II. Драхмы уменьшаются в весе от 10 г. в 186–196 гг., до 7,5 г. в 196–210 гг. Денарии со знаком *, введенные Савроматом II, имеют средний вес 9 г, но в правление Ининфимея их вес уменьшается почти вдвое — до 5–6 г. Двойные денарии (* – B), появившиеся одновременно с денариями и весившие при Савромате II 16,5 г., не выпускались Рискупоридом III. Но со времени правления Ининфимея (234–238 гг.) они становятся единственным номиналом меди, выпускавшимся на Боспоре в последующие четыре десятилетия. Вес их уменьшается на 10 г. После 276 г. двойные денарии не выпускаются, как и не чеканится никакой другой медной монеты.

Медь Фофорса представлена всего двумя экземплярами, л.с. которых чеканены общими штемпелями со статерами первых лет правления Фофорса. На ней нет буквенных или каких-либо других обозначений ценности. Определить ее номинал трудно. По-видимому, эмиссии меди Фофорса носили эпизодический характер. Следовательно, можно полагать, что на Боспоре со второй половины III в. н.э. на основе деградации качества металла статера, основной денежной единицы, происходит процесс превращения статера из монеты полной металлической стоимости в монету условной металлической стоимости при сохранении всех внешних признаков более ранних золотых статов и их весовых данных. Это явление — еще одно проявление общего кризиса, потрясшего экономику многих государств античного мира в III в. н.э.

- ¹ *Бертье-Делагард А.Л.* Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды // *НС. II. М.*, 1913. С. 49 сл.
- ² *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах царей Босфора Киммерийского, определяемых монограммами // *ЗООИД. XXIX* Одесса, 1910. С. 117
- ³ *Он же.* Дифференты на царских боспорских монетах римского периода // *НС. I. М.*, 1911. С. 305–329
- ⁴ *Mommsen Th.* *Blacas, Histoire de la Monnaie Romaine.* I. P., 1873. P. 294–296
- ⁵ *Vabelon E.* *Traité des Monnaies Grecques et Romaine.* I. P. 523. Note 1
- ⁶ *Бертье-Делагард А.Л.* Дифференты... С. 308–311
- ⁷ Там же. С. 312–313
- ⁸ Там же
- ⁹ *Зограф А.Н.* Реформа денежного обращения в Боспорском царстве при Савромате II // *ВДИ.* 1938. № 2. С. 287сл.; *он же.* Античные монеты. *МИА.* 16. М. – Л., 1951. С. 205
- ¹⁰ Там же. С. 205
- ¹¹ Там же. С. 195–196
- ¹² *Mommsen Th.* *Geschichte des Römischen Münzwesens.* B., 1860. S.700
- ¹³ *Ibid.* S. 701

Глава четвертая

Типология монет Боспора римского времени

Прежде всего следует сказать, что типологии медных монет Боспора указанного времени хотя и не было посвящено специального исследования, но тем не менее почти всем типам меди каждого из боспорских царей I—III вв. н.э. было дано детальное описание и указаны возможные истоки происхождения того или иного типа. Составленная таблица типов медных монет царей Боспора и сопровождающих их легенд будет издана отдельной статьей.

Что же касается типологии статов, то в этой области боспорской нумизматики имеется ряд моментов, нуждающихся в специальном исследовании. Нелишне будет отметить, что на эволюцию типов статов боспорских царей, отражающую изменение правовых отношений между Боспором и Римом, уже обращалось внимание¹. Так, Динамия чеканкой своих статов продолжила традиции Асандра, помещавшего на лицевых сторонах статов свое изображение, а на оборотных сторонах — надпись своего титула и имени. Сравнение типов реверсов статов Асандра и Динамии приводило к выводу об изменении правового положения Боспора после смерти Асандра. Тип о.с. статов Асандра прославляет личные военные успехи царя (Зограф А.Н., табл. XLIV, 4-6). Тип реверса статера Динамии — эмблема звезды и полумесяца, хотя и трактуется как проявление ярко выраженного династического характера², тем не менее имеются данные, позволяющие предположить уже римское влияние на монетное дело Боспора. Тип реверса статера Динамии имеет аналогии среди монетных типов зависимых от Рима государств, таких как Нумидия и Мавритания³. В самом Риме в то же время чеканились монеты с подобными изображениями. Выпуск монет с аналогичными изображениями в таких различных странах как Нумидия, Мавритания и Боспор указывает на возрастающую зависимость этих вассаль-

ных царств от Рима. Вмешательство Рима в дела Боспора и последовавший перерыв в выпусках статов на Боспоре после 281 г. б.э. до 289 г. б.э. определяли, по-видимому, и весь облик последующих эмиссий статов Боспора, на которых стали помещаться только портреты членов римского императорского дома, а титулы и имена Аспурга и Гепепирии заключались в монограмму. Воинственный и свободлюбивый Митридат III поместил на реверсах своих статов свое полное имя и титул, заменив портрет римлянина изображением богини Победы. Но в правление его брата Котиса I в типологии статов прослеживаются все черты покорности Риму. И лишь в правление Рискупорида II с 377 г. б.э. (80 г. н.э.) при Домициане статы имеют на аверсе изображение самого царя Боспора, сопровождаемое его именем и титулом⁴, и остаются таковыми до конца боспорской чеканки. В вопросе о типологии статов несомненный интерес представляют дифференцы на лицевых и оборотных сторонах статов. А.Л. Бертье-Делагард обратил внимание на то обстоятельство, что на боспорских статах начиная с 299 г. б.э. = 2 г. н.э. проставляли какие-то точки или шарики⁵. После 359 г. б.э. = 62 г. н.э., в царствование Котиса I на боспорском золоте никаких дифференцов нет. Не известны они и в царствование Рискупорида II. Только в конце правления Савромата I, в 418 г. б.э., появился новый дифферент — палица, и в этом же году третий дифферент — шарик (табл. XXXIX, 15). А.Л. Бертье-Делагард подразделил их на три группы: к первой группе относились дифференцы с изображением оружия — палицы, копья, трезубца. Ко второй — изображения, по его мнению, из природы — звезда (солнце), полумесяц, птица (орел), венчик. К третьей — “изображения выдуманых предметов” — розетка, точка (по одной, по две, по три) и буквы⁶. Решив вопрос о буквенных обозначениях на медных монетах как о знаках, указывающих на ценность монеты, он оставил открытым вопрос об остальных дифференцах, указав, однако, что в них можно видеть или атрибуты, или изображения просто орнаментального характера, или можно рассматривать их как указатели на различия между какими-то отдельными мастерскими⁷. Последнее предположение можно отбросить сразу, так как сам А.Л. Бертье-Делагард сомневался в его правильности. В отношении того, что эти дифференцы могут иметь орнаментальное значение, следует сказать, что аналогий этому найти трудно, потому что все изображения, которые появляются на царских статах, несут глубокую смысловую нагрузку, имея символическое значение. К этому выводу приводит рассмотрение всех дифференцов, появлявшихся на боспорских статах, начиная с появления первого дифферента в виде шара в 299 г. б.э. (табл. XI, 12). Теперь ни у кого не вызывает сомнения, что изображения палицы и трезубца, впервые

появившихся на статерах Савромата I (93–123 гг. н.э.), призвано символизировать могущество царской власти и связано с почитанием на Боспоре культа Геракла и Посейдона, потомками которых считали себя боспорские цари: Рискупорид II, Савромат I, Котис II, Рискупорид III, что и засвидетельствовано надписями (КБН 980, 1048, 53). Изображение копья впервые появляется на статерах Котиса II (123–132 гг.). Оно помещается перед изображением Адриана на о.с. статеров 428 г. б.э. (131 г. н.э.) (табл. LII, 9–11). В этом же 428 г. на л.с. статеров перед бюстом Котиса II находится изображение скипетра или меча, острием вниз, навершие которого заканчивается шаром (табл. LII, 13–14). Доказано, что копье с древних времен является символом высшей правящей власти. Изображение копья появилось на монетах Котиса II именно в тот год, когда им решался вопрос о передаче власти Римиталку. Подтвердить право Римиталка на царство должен был римский император. Вероятно получением от Адриана согласия на царствование Римиталка можно объяснить помещение изображения копья — символа власти — перед бюстом императора на о.с., а перед бюстом самого Котиса II — скипетра (?) или меча (табл. LII, 13–14). Представляет интерес и тот факт, что такое же изображение скипетра или меча (?), как и на статерах перед бюстом Котиса, появляется и на статерах Римиталка, выпущенных в этом же 428 г. б.э. (табл. LVII, 3–6). На следующий год — 429 г. б.э. (132 г. н.э.) появляется изображение палицы как напоминание о царственных предках (табл. LVII, 8–11), а после смерти Котиса в 132 г. н.э. Римиталк, оставшись единоличным правителем Боспора, чеканит в 430 г. б.э. (133 г. н.э.) статеры, где перед его бюстом снова изображен символ царской власти — скипетр (меч?) (табл. LVII, 17).

Таким образом, копье становится обычным изображением символа власти на Боспоре со времени правления Котиса II до Иннифимея. Изображение копья помещали на статерах почти всех боспорских царей перед бюстом императора или царя, или между бюстами соправителей.

Как ни странно, но до сих пор в научной литературе по истории Боспора изображение трезубца называют знаком, а изображение копья — знаком в виде стрелки, относя их в раздел сарматских знаков на монетах⁸. Более того, несколько стилизованное изображение палицы на монетах Радамсада В.С. Драчук поместил в раздел тамгообразных знаков⁹, а трезубец он считает своеобразным гербом царей Боспора, помещая его к тому же на своих таблицах древком вниз¹⁰, в то время как ни на одной из монет он никогда не изображался таким образом.

Со времени Савромата II на стateraх 506–507 гг. б.э. (209–210 гг. н.э.) появляется новый дифферент — изображение орла в профиль со сложенными крыльями, сидящего на молнии (т. 1, табл. LXXXI, 14, 18, 20). Образ орла как священной птицы Зевса¹¹, одного из верховных богов царства¹², оставался излюбленным мотивом в типологии монет до конца боспорской чеканки. Наиболее редко встречается на стateraх Боспора изображение венка. Впервые он вводится в типологию статеров царя Савромата III в 527 г. б.э. (230 г. н.э.) (т. 2, табл. XXVIII, 11–19). Несколько позже, в 541 г. б.э. (244 г. н.э.) на о.с. статеров Рискупорида V появляется подобное изображение венка, перевязанного тэзией, концы которой свободно ниспадают¹³ (т. 2, табл. XXXIX, 4–6). Чеканка монет с венком в качестве дифферента к основному типу совпадает по времени с появлением на Боспоре первых орд “скифских” племен, устремлявшихся на юг¹⁴. Возможно, что успешное преодоление первого нападения варваров нашло отражение в типологии монет, если учесть, что в представлении греков венок — это вестник счастливого предзнаменования, посылаемый молитвою к богам перед собою¹⁵. В конце концов, изображение венка постепенно стало рассматриваться как символ царской власти и навсегда осталось ее эмблемой¹⁶. Различаются два типа изображений венка. Венок из листьев, перевязанный и украшенный лентами, символизирующий мощь царской власти, и венок из лучей как атрибут Гелиоса, символ правителя, находящегося в зените славы¹⁷.

Помимо этих дифферентов, ставших самыми обычными, в типологии позднебоспорских монет часто вводятся дифференты, появлению которых до сих пор не дано объяснения. Это — изображение шара или сферы (*), помещенное рядом с бюстом императора; то же самое изображение шаров, расположенных между двух бюстов императоров и удвоенное изображение шаров, расположенных один под другим (:), которое встречается иногда на лицевых сторонах статеров Рискупорида V и довольно часто на оборотных сторонах перед бюстом императора на стateraх Рискупорида и Фарзанса. Впервые дифферент в виде шара был поставлен на стateraх с монограммой Δ , выпущенных в 299, 300, 304 гг. б.э. (табл. XI, 12, 13, 16–18). Потом на стateraх с монограммой KNE (306 г. н.э.; табл. XI, 22, 23) и на стateraх с монограммой BAP в 316–318, 321 гг. б.э. (табл. XII, 8–12, 15), с монограммой BAK в 354–357 гг. б.э. (табл. XIII, 9–11, 13–20), с монограммой NEPK, выпущенных в 359 г. б.э. (т. 1, табл. XXIII, 21–24). В царствование Рискупорида II, Котиса II и Римиталка такие дифференты неизвестны. С правления Евпатора изображение шара снова входит в типологию статеров: статеры 458 г. б.э. (т. 1, табл. LXVII, 2,

4, 7), 459 г. б.э. (т.1, табл. LXVII, 10–18) и на статерах других лет чеканки, выпущенные от имени последующих царей Боспора. Кроме изображения одного шара, изображение двух шаров, расположенных один под другим (:), имеется на статерах Савромата III (т. 2, табл. XXVII, 16; XXVIII, 11–19), Рискупорида V (т. 2, табл. XVI, 7–27), а также на статерах Рискупорида V и Фарзанса (табл. LXII, 7–21). Шар входит в состав композиции единственного и последнего на Боспоре типа медных монет, выпущенных Рискупоридом V (т. 2, табл. LIX, 4). На л.с. этих медных двойных денариев дается изображение бюста царя, но иногда перед ним помещен еще и трезубец. Обратные стороны меди Рискупорида V занимает изображение Афродиты Урании, восседающей на троне. В правой руке богини — шар, в левой скипетр, в поле монеты — шестилучевая звезда. Трактую этот тип изображений, М.И. Ростовцев не раз указывал, что своими корнями он уходит вглубь ирано-семитических религиозных представлений, оказавших большое влияние на Боспорское царство¹⁸. Особенно ярко оно проявилось в культе Афродиты Апатуры, превратившейся со временем в Афродиту Уранию¹⁹, одну из ипостасей Астарты-Анахиты²⁰. Существование культа этой богини на Боспоре четко прослеживается с конца I в. до н.э. до третьей четверти III в. н.э., а в особенности в типологии медных боспорских монет. Это не удивительно, так как Афродита Урания являлась основной официальной богиней Боспорского царства, богиней, дающей власть царям. Одним из ее атрибутов, кроме звезды, яблока и патыры (как на меди Савромата II и Рискупорида II), был шар или сфера. То, что шар был первоначально ее основным атрибутом, свидетельствуют монеты города Уранополиса, выпущенные в III в. до н.э. На л.с. этих монет помещено изображение солнечного шара с лучами, а на о.с. — изображение Афродиты как богини всего неба, восседающей на небесном шаре. Головной убор богини венчает звезда²¹. Отталкиваясь от этого образа Афродиты Урании, можно предположить, что изображение шара или сферы на о.с. статеров Рискупорида VI является атрибутом Афродиты Урании и символизирует небесный шар. Возможно, что дифферент в виде двух шаров, расположенных один под другим (:), на статерах Савромата III (229–231 гг. н.э.)²², Рискупорида V, Фарзанса можно рассматривать как символ, сочетающий в себе изображение небесного шара — атрибута Афродиты Урании и солнечного шара — атрибута Гелиоса, верховного бога Солнца, мужского коррелята Афродиты Урании²³. Дифферент в виде двух шаров (:), чаще всего встречается на л.с. статеров Рискупорида V 548 г. б.э. (251 г. н.э.) и на о.с. статеров этого же года, а также в 549 г. б.э. (252 г. н.э.) и в 550 г. б.э.

(253 г. н.э.). По-видимому, точно также можно рассматривать изображение двух шаров, помещенных один над другим (:), и на стерах Фарзанса. М.И. Ростовцев и Ф. Кюмон считали, что изображение шара или сферы может быть также атрибутом Митры, занимавшем в иранском пантеоне богов одно из самых почетных мест²⁴. Это был бог правды и честности, добра и света, радости и жизни на земле. Бог, дающий верующим в него властителям победу, постоянный успех и гарантию законной власти²⁵. Считается, что в середине III в. н.э. культ Митры воцарился на огромной территории — от Инда до Понта Евксинского. В результате синкретизма иранских, семитических и малоазийских элементов возникла новая религия. Ф. Кюмон подчеркивал, что религия Митры образовалась прежде всего из комбинации иранских веропредставлений с семитской теологией, и во вторую очередь — с определенными элементами, позаимствованными из местных культов Малой Азии²⁶. Идентифицированный с Солнцем, Митра приобрел титул "invictus" ("непобедимый"), превращавший его в самого могущественного бога²⁷. Таким образом, Митра был отождествлен с Гелиосом²⁸, как Анахита-Астарта с Афродитой²⁹. Почитание этой божественной пары было широко распространено в Персии, в Малой Азии. Возможно, что объединенный культ Митры-Гелиоса и Астарты-Афродиты был в почете и на Боспоре. В этом случае возможно, что изображение двух шаров (:), воспроизводит символы богов неба и солнца и олицетворяет существование и слияние двух религиозных представлений, одно из которых может относиться к религии Митры-Гелиоса(:)³⁰, другое — к великой женской богине Ирана, Сирии, Малой Азии и Боспора — к Анахите-Астарте-Афродите. По мнению М.И. Ростовцева, солнечное божество, подобно греческим солнечным богам Диоскурам и индийским Асвинтам или Кабирам³¹, удваивается и соединяется с великим женским божеством земного плодородия³². Например, на глиняных тессерах Пальмиры представлена великая триада богов Пальмиры: Бел, Ярхибол и Аглибол³³. М.И. Ростовцев считал, что два из трех этих богов были не вавилонскими, а местными. Бел, великий бог вавилонян, сравнимый с греческим Зевсом, распространился по всей Месопотамии и Сирии. Ярхибол и Аглибол, боги Солнца и Луны, были местными богами, покровителями воинов. Храмы этой триады богов были воздвигнуты как в Пальмире, так и в Дура³⁴. Это явление нашло отражение также и в памятниках изобразительного искусства Фригии, образ которой передан в типе Артемиды Эфесской³⁵. М.И. Ростовцев считает, что удвоение мужских световых богов и соединение их с женским божеством, характерное для ирано-семитической религии Персии и Малой Азии (Аура-Мазда, Митра, Анахита в надписях

Артаксеркса; Бел, Шамаш, Иштар в семитической религии³⁶ засвидетельствовано и на Боспоре в надписи 193 г. н.э. из Танаиса³⁷ (КБН 1237). По его мнению, упомянутые в надписи боги Зевс, Арес и Афродита составляют уже известную триаду ирано-семитических богов: Зевс (Ормузд), Арес (Митра), Афродита (Анахита-Астарта)³⁸. Кроме того, на Боспоре надписями засвидетельствована триада: Зевс, Гея, Гелиос (КБН 1123 из Горгиппии) 68 г. н.э. (КБН 1126).


Имея это в виду, можно предположить, что в изображении трех шаров, расположенных треугольником (∴) на о.с. статов Савромата III 527 г. б.э. (230 г. н.э.) и Фофорса 591–605 гг. б.э. (284–308 гг. н.э.), объединены символы солнечных божеств Митры-Гелиоса и солнечный символ Афродиты Урании. К сожалению, интерпретации этих символов не уделялось особого внимания. Аналогичный знак был назван Х. Янихеном тремя сакральными символами власти³⁹. Р. Гебль определяет такие знаки как охранительные в короне сасанидских царей или считает их украшениями из реквизита при инвеституре царя богом⁴⁰. Изображения трех шаров, расположенных точно также, как и на статерах Савромата III и Фофорса, находятся на двух свинцовых табличках из Загреба, исследованных и интерпретированных М.И. Ростовцевым⁴¹. Таблички из свинца служили амулетами, четырехъярусные изображения на них были посвящены культуре бога Митры. Верхний ярус был заполнен изображениями бюстов Солнца и Луны и, таким образом, представлял небо с его властителем — Солнцем. Средний ярус содержал изображения двух конных богов и богини между ними. Нижний ярус представлял собой область сцен мистического культа: трапезы, приобщения и инициации миста посредством крещения в аду или кровью. Здесь же символы элементов и инструменты культа.

М.И. Ростовцев считает, что на табличках всегда изображены в основном сцены мистического приобщения Гелиоса к мистериям Митры⁴². приобщение символизировано амфорой и тремя хлебами, представленными как ∴, т.е. тремя шарами, расположенными треугольником точно также, как и на статерах Савромата III и Фофорса. Поэтому возможно, что изображения трех шаров на о.с. статов боспорских царей связаны с мистическими актами культа Митры, как они изображены на табличках из Загреба. Но может быть имеется больше оснований рассматривать их как три шара, являющиеся атрибутами трех богов: Митры, Гелиоса или Афродиты Урании⁴³. Причем, в обоих вариантах изображения трех шаров оказываются связанными с культом Митры, с культом непобедимого бога Солнца, господина судьбы, повелителя природы⁴⁴. Ф. Кюмон отмечал, что

разнообразие атрибутов, которыми перегружают статуи бога Митры, соответствует широте и неопределенности его характера как бога⁴⁵. Он держит скипетр и молнию как господин Неба, чьи врата он открывает. Кроме того, ему сопутствует множество других атрибутов. Возможно, что с культом Митры связано появление на стерах Боспора таких изображений как "двузубец", которые рассматривают как изображение молнии, а также всякого вида крестов — с прямыми перекладинами или косыми, встречающимися как на памятниках, посвященных Митре, так и на стерах Фофорса⁴⁶. Так, на глиняной табличке из музея в Софии находятся изображения таких атрибутов как звезда, скипетр, орел с венком в клюве, косой крест и Ника, венчающая царя⁴⁷. Помещенное на стерах Савромата IV изображение орла, сидящего на алтаре или на шаре с венком в клюве, рассматривается как символ суверенной власти, как атрибут бога Зевса⁴⁸. Но это изображение присутствует и на рельефах, имеющих отношение к культу Митры⁴⁹. Венок, будучи символом жизни и победы, в клюве орла может быть рассмотрен как символ счастливого будущего. Концом II—III вв. н.э. датируется первое письменное свидетельство о существовании культа Митры в Северном Причерноморье. Им является надпись на алтаре, найденном в Херсонесе в 1947 г.: "непобедимому Митре... исполняет обет, жертвуя по заслуге"⁵⁰. П.О. Карышковский опубликовал еще одну надпись, посвященную Митре. Надпись найдена в Тире в 1975 г. на Центральном раскопе: "Митре Непобедимому за здоровье свое и своих (ближних) по обету поставил Ульпий Валент, военный моряк, при консулах Мессале и Сабине"⁵¹. Надпись датируется началом III в. н.э.

Считается, что культ Митры не получил широкого распространения на Боспоре, потому что памятники, имеющие отношение к этому культу, весьма скудны, если не считать терракотовых статуэток конного Митры⁵², которые встречаются наиболее часто. Но если к решению вопроса о распространении этого культа на Боспоре привлечь еще и нумизматические данные, то можно предположить, что культ Митры был присущ не только средним слоям населения Боспора, как это представляется до сих пор⁵³. По-видимому, он получил широкое признание у властителей царства, начиная со времени Евпатора. Интересно отметить, что атрибуты Митры: изображение шести- и восьмиконечных звезд, серпа луны, земного шара или сферы характерны и для культа Афродиты Урании и Гелиоса. Символы власти — скипетр, трезубец, кадуцей, копьё, меч, лук, орел с венком в клюве, сидящий на алтаре или держащий в когтях земной шар, встречающийся в типологии боспорских монет середины II — до

30-х гг. IV в. н.э., присутствует и в памятниках изобразительного искусства, связанных с культом бога Митры.

Ф. Кюмон отмечал, что митраизм, несмотря на различные толкования, по существу своему был варварской религией и вследствие этого казался грекам полностью неприемлемым⁵⁴. Но учитывая постоянно нарастающий процесс сарматизации Боспора, можно предположить, что религия Митры нашла приверженцев среди боспорской знати. В связи с этим интересно отметить, что такие солярные символы как кресты на стateraх Фофорса или треугольник из трех шаров . . ., появившийся в типологии боспорских монет при Савромате III в 230 г. н.э., стали наиболее часто употребляться при Фофорсе (285–308 гг. н.э.), чья этническая принадлежность определяется не только самим его именем, но и наличием на его монетах тамги , очень близкой отдельными своими элементами тамгам иранской группы кочевых племен⁵⁵.

¹ Зограф А.Н. Античные монеты. МИА. 16. М.–Л., 1951. С. 200

² Там же. С. 191

³ Charrier L. Description des Monnaies de la Numidie et la Maurétanie. Macon. 1912. P. 99. Pl. XIV. № 178. Среди монет царя Юбы (25 г. до н.э. – 23 г. н.э.) с именем Клеопатры имеются серебряные монеты царицы, чеканенные в 19 г. до н.э., на реверсах которых изображение звезды и полумесяца и надпись имени и титула Клеопатры. Ко времени правления Птолемея (23–40 гг. н.э.) относятся монеты, тип реверса которых тот же. Ibid. P. 135. Pl. XX. № 318

⁴ Зограф А.Н. Ук. соч. С. 201

⁵ Бертье-Делагард А.Л. Дифференцы на боспорских монетах римского времени // НС. М., 1911. I. С. 306

⁶ Там же. С. 307

⁷ Там же. С. 308

⁸ Соломоник Э.И. Сарматские знаки Северного Причерноморья. Киев, 1959. С. 43–44

⁹ Драчук В.С. Система знаков Северного Причерноморья. Киев, 1975. С. 61. Прим. 10. Табл. III, 3

¹⁰ Там же. С. 63 Табл. XIII. Рис. 2, 1–15

¹¹ Oder E. Adler // RE. I. Stuttgart, 1894. Sp. 372–375

¹² КБН. 26, 29, 36, 76, 135, 868, 1021, 1123, 1126

- ¹³ *Jühtner J.* Siegelskranz und Siegelsbinde // Jahreshefte d. Österreich. Arch. Institutes. 1898. Bd. I. Heft 1. S. 42–48
- ¹⁴ *Schmidt L.* Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgange des Völkerwanderung. В., 1910. S. 39
- ¹⁵ *Фюстель-деКуланж.* Древняя гражданская община. М., 1903. С. 131
- ¹⁶ Там же. С. 153
- ¹⁷ *Kern O.* Baumkulte // RE. III. Sp. 163–164; *Kararov E.* Культ фетишей, растений и животных в древней Греции. СПб., 1913. С. 189. Прим. 6
- ¹⁸ *Rostovtzeff M.* Iranism and Ionism in South Russia. Spb., 1913. P. 5
- ¹⁹ Там же
- ²⁰ *Ростовцев М.И.* Представления о монархической власти в Скифии и на Боспоре // ИАК. Вып. 49. СПб., 1913. С. 18, 29
- ²¹ *Lederer Ph.* Symbole der Aphrodite Urania // ZfN. XLI. Hefte 1/2. В., 1931. Taf. V, 3–7. S. 52–53
- ²² *Фролова Н.А.* Монеты Савромата III (229–231 гг. н.э.) // КСИА. № 133. М., 1973. Рис. 12, 1–3
- ²³ *Ростовцев М.И.* Ук. соч. С.27; *Rapp R.* Helios // In: *Roscher W.H.* Ausführliche Lexicon Griechischen und Römischen Mythologie. Bd. I. Lpz., 1884–1890. Sp. 2003
- ²⁴ *Cumont F.* Die Misterien des Mithra. Lpz.–В., 1923. S. 3–18
- ²⁵ Op. cit. S. 11, 14, 33
- ²⁶ *Idem.* Die orientalischen Religionen im Römischen Heidentum. Lpz.–В., 1914. S. 170
- ²⁷ *Idem* Die Misterien... S. 31–33
- ²⁸ *Meyer E.* Anaitis // RLM. Bd. I. Lpz., 1884–1890. Sp. 330–334; *idem.* Astarte // RLM. Bd. I. Sp. 652; *Furtwängler A.* Aphrodite // RLM. Bd. I. Sp. 390–391
- ²⁹ *Rostovtzeff M.* Op. cit. P. 6; *idem.* Das Mithraeum von Dura // Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Römische Abteilung. 1934. № 49. S. 188–189— вместо солнечного бога изображен солнечный шар
- ³⁰ *Rapp R.* Helios // RLM. Bd. I. Sp. 2024, 2025; *Ростовцев М.И.* Представления... С. 15
- ³¹ *Rostovtzeff M.* Iranism... S. 7; *Ростовцев М.И.* Представления... С. 58. Прим. 2
- ³² *Ростовцев М.И.* Представления... С. 35 с указанием литературы по данному вопросу; *он же.* Caravan-Gods of Palmyra // JRS. XXII. 1932. P. 112, 115. Pl. XXVIII, 9; *idem.* Une Tablette votive Thraco-Mithraïque du Louvre. P. 22 // Extrait des Mémoires présentés par divers savants à l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres. T. VIII. Part II. P., 1923. P. 406
- ³³ *Rostovtzeff M.* Caravan cites. Oxford, 1932. P. 137–141, 150. Notes 1–2. Pl. XX, 1–2; *idem.* Kleinasiatische und Syrische Götter im Römischen Aegypten // Aegyptus. Rivista Italiana di Egittologia e di Papirologia. XIII. Fasc. 2. Milano, 1933. S. 507–508
- ³⁴ *Rostovtzeff M.* Caravan cites. P. 137, 182–183. Pl. XXIX, 1–2
- ³⁵ *Ростовцев М.И.* Представление... С. 35

- ³⁶ *Meisner B.* Babylonien und Assyrien. Bd. II. Heidelberg, 1925. S. 20–27; *Trell Bluma.* The Numismatic Evidence // Actes du II Congrès International d'Histoire du Maghreb. Carthage, Novembre, 1980. T. XXIX; 1981. № 117–118. P. 481
- ³⁷ *Ростовцев М.И.* Представление... С. 57
- ³⁸ *Rostovtzeff M.* Une Tablette votive... P. 5–24, 389–408
- ³⁹ *Jänichen H.* Bildzeichen der Königlichen Hoheit bei den Iranischen Völker. Bonn, 1956. S. 22. Taf. 24, № 15
- ⁴⁰ *R. Göbl.* Dokumente zur Geschichte der Iranischen Hunnen in Baktrien und Indien. Bd. II. Wiesbaden, 1967. S. 231; Bd. IV. Wiesbaden, 1967. Taf. 17, № 137a
- ⁴¹ *Ростовцев М.И.* Представление... С. 37–58. Табл. VII, 2, 4 с указанием литературы о них
- ⁴² Там же. С. 48, 50. Табл. VII, 2–4; *Rostovtzeff M.* Une Tablette votive... Pl. III, 1, 2, 3, 5
- ⁴³ М.И. Ростовцев опубликовал небольшой корпус глиняных табличек, найденных в Пальмире, где на некоторых табличках представлены были три звезды, расположенные одна под другой, а на другой тессере были изображены три шара, расположенные треугольником вокруг божества в радиальной короне. Изображение сопровождается надписью "Шамаш". *Rostovtzeff M.* Caravan-Gods... P. 115. Pl. XXVIII, 9. P. 116. Pl. XXVIII, 12
- ⁴⁴ *Ростовцев М.И.* Представление... С. 49. Прим. 3
- ⁴⁵ *Cumont F.* Op. cit. P. 173
- ⁴⁶ *Campbell L.* Op. cit. Pl. XIII, 435
- ⁴⁷ *Ростовцев М.И.* Представление... С. 33. Табл. VII, 3
- ⁴⁸ *Campbell L.* Op. cit. P. 122, 228, 253; *Sittl K.* Der Adler und die Weltkugel als Attribute des Zeus in der griechischen und römischen Kunst // Jahrbuch für Classische Philologie. XIV. Supplementband. 1885. S. 1–28
- ⁴⁹ *Campbell L.* Op. cit. P. 232–235. Pl. 11
- ⁵⁰ *Соломоник Э.И.* Новые эпиграфические памятники... С. 243. № 195
- ⁵¹ *Карышковский П.О.* Новые тирасские надписи // Сб. Античная Тира и средневековый Белгород. Киев, 1979. С. 85–88. Рис. 4
- ⁵² *Blawatsky W. et Kochelenko G.* Le culte de Mithra sur la côte Septentrionale de la Mer Noire // Etudes Preliminaires aux Religions Orientales dans l'Empire Romain. T. VIII. Leiden, 1966. S. 17–36
- ⁵³ Там же
- ⁵⁴ *Cumont F.* Orientalische Religionen... S. 171
- ⁵⁵ *Вайнберг Б.И., Новгородова Э.А.* Заметки о знаках и тамгах Монголии // Сб. История и культура народов Средней Азии (древность и средние века). М., 1976. С. 69–71

Глава пятая

Денежное обращение Боспора римского времени

Для характеристики денежного обращения Боспора важное значение имеют как регистрации находок монет, полученных в результате раскопок древних городов Боспора и их некрополей, так и регистрация находок боспорских монет, обнаруженных за его пределами.

Систематизация монетных находок из раскопок городов и их некрополей Европейской части Боспора — Пантикапея, Мирмекия, Тиритаки и Илурата, а на Азиатской стороне — Фанагории, Кеп Гермонассы, Патрэя, Горгиппии, а также материалов из раскопок Танаиса, самого отдаленного пункта Боспорского государства, — дает надежный материал для решения ряда вопросов денежного обращения Боспора. Систематизация монет из раскопок позволит разработать вопросы о составе денежного обращения Боспора, о реальном присутствии в денежной массе Боспора в римский период монет из драгоценных металлов — боспорских золотых статеров и серебряных римских денариев. Сопоставление данных регистрации находок римских денариев и римских медных монет на территории Боспора с результатами их находок на территории соседних городов — Херсонеса и Ольвии — позволит решить вопрос о степени влияния римского монетного дела на монетное дело и денежное обращение Боспора. Из надписи Аспурга (КБН, 40) известно, что боспорский царь Аспург властвовал над всем Боспором, Феодосией, синдами, маитами, тарпитами, торетами, песами и танаитами и подчинил себе скифов и тавров. Таким образом, начиная с I в. н.э., в состав Боспорского царства входила значительная часть Крыма. Примерно такую же территорию занимал Боспор и в III в. н.э. Рискупорид III именовался царем

Боспора и тавроскифов (КБН, 1008). Надпись 222 г. н.э., найденная в старом Крыму (КБН, 953), свидетельствует, что границы Боспора в это время проходили к западу от Старого Крыма. Северным крайним пунктом территории Боспора до середины III в. н.э. был Танаис. Восточная граница Боспора охватывала земли синдов и меотов, захватывая, по-видимому, Семибратнее городище¹. Юго-восточная граница Боспорского царства включала территорию Горгиппии. Ранее полагали, что территория Горгиппии в 30-х гг. III в. уже не входила в состав Боспора². В материале из раскопок Горгиппии за последние десятилетия (1967–1973 гг.) обнаружены монеты Иннифимея (12 экз.), датируемые 234–238 гг.³, медная монета Рискупорида V (242–276 гг. н.э.)⁴ и статер Рискупорида VI (314 г. н.э.)⁵, что дает возможность отрицать отделение Горгиппии и окружающей ее территории от Боспорского царства в начале III в. н.э.

На этой территории и за пределами ее было найдено несколько кладов золотых и медных монет царей Боспора, сводка которых была составлена Е.Е. Люценко⁶.

1. В 1834 г. в Титаровке на Ахтанизовском лимане в кувшине было найдено около 300 экз. боспорских монет, из которых большая часть принадлежала монетам Савромата II с изображениями подвигов Геракла (Бурачков, табл. XXX, 233–238)⁷.

2. В 1846 г. в Керчи был найден кувшин с монетами Римиталка различных типов⁸.

3. В 1849 г. на территории Таманского полуострова, на берегу Лабы, в станице Усть-Лабинской было найдено 600 экз. монет Савромата I, Котиса II, Римиталка, Евпатора, Савромата II, Рискупорида III и Котиса III⁹.

4. В 1852–1853 гг. в районе Анапы было куплено у горцев до 100 монет Савромата I, Котиса II, Римиталка, Евпатора, Савромата II и Рискупорида. Общее количество найденных монет осталось неизвестным¹⁰.

5. При выезде из Керчи на Феодосийскую дорогу в 1863 г. был найден клад из 25 монет царей Котиса III, Рискупорида IV и Иннифимея¹¹.

6. В 1867 г. на горе Митридат было найдено 96 статеров царей Боспора — Котиса II, Римиталка, Евпатора, Савромата II, Рискупорида III, Котиса III.¹²

7. В 1868 г. на берегу Сухого Донца в нескольких км. от Гниловского городища был найден клад боспорских статеров Савромата и Евпатора¹³, содержащий более 200 монет хорошей сохранности.

8. На этом же Гниловском городище в августе 1958 г. С.М. Марковым был найден клад из 32 статов царей Евпатора, Савромата II и Рискупорида III¹⁴.

9. В 1871 г. в Керчи было найдено около 500 монет Ининфия, Рискупорида IV и Рискупорида V¹⁵.

10. В 1949 г. клад статов был найден на территории Нимфея: Евпатора (1 экз.), Савромата II (8 экз.)¹⁶.

11. В 1960 г. около Краснобатареиного городища в 3–4 км. от хутора Павловского Крымского района Краснодарского края был найден клад боспорских монет в количестве 89 экз.: Савромата I (118 г. н.э.), Котиса II, Римиталка и Евпатора (170 г. н.э.). Клад охватывает 118–170 гг. н.э.¹⁷.

12. В станице Казанской близ г. Кропоткина Краснодарского края в 1972 г. был найден небольшой клад статов: Савромата II — 4 экз. (193 г. н.э. — 1 экз., 197 г. — 2 экз., 198 г. — 1 экз.) и 8 статов Рискупорида III (211–225 гг. н.э.)¹⁸.

Таким образом, регистрация находок кладов золотых боспорских монет I – начала III вв. н.э. дает сведения о территории распространения и обращения статов царей Боспора: в нее входили Керченский и Таманский полуострова, Северный Кавказ и район Нижнего Придонья. Изучение состава кладов боспорских статов указанного времени выявил отсутствие среди кладового материала римских денариев. В свою очередь, данное обстоятельство наглядно убеждает в том, что римские серебряные монеты и боспорские царские статы на указанной территории совместно не обращались. Это подтверждается и результатами регистрации отдельных находок римских монет.

Находки римских монет на территории Боспора

Римские монеты, встречающиеся на территории Боспора, являются важным источником для изучения разного рода связей, существовавших между римской империей и Боспорским государством.

Самой ранней монетой Римской империи является найденная на территории Мирмекия во время раскопок 1937 г. монета с изображением Августа (?)¹⁹. Другая такая же монета была найдена в районе Феодосии вместе с монетой его преемника Тиберия²⁰. Из раскопок на Кубани происходит монета Нерона²¹. Дупондий Веспасиана был случайно обнаружен в Керчи²². Другая медная монета того же императора происходит из Фанагории²³. Бронзовая монета с изображением Юлии, дочери императора Тита, была найдена в Керчи²⁴. Из окрестностей Феодосии известна монета Домициана²⁵. Монета Траяна най-

дена в Фанагории²⁶. Из погребения в Керчи происходит пробитая медная Адриана²⁷. В Феодосии найден денарий Антонина Пия²⁸. Денарии его жены Фаустины Старшей и Марка Аврелия были найдены близ Анапы²⁹. Медная монета Марка Аврелия встречена при раскопках в Керчи³⁰. Денарий его жены Фаустины Младшей найден на Недвиговском городище³¹, а на городище древней Тиритаки случайно найден денарий Коммода³². В районе Феодосии зарегистрированы находки монет Септимия Севера³³ и двух монет Септимия Севера и Каракаллы³⁴. При раскопках Гермонассы встречены денарии Александра Севера³⁵ и его матери Юлии Маеи³⁶. Случайные находки одиночных монет Траяна Деция известны в Тиритаке³⁷ и Керчи³⁸. Из приведенных данных видно, что с обширной территории Боспорского государства происходит всего восемь денариев, рассеянных от Феодосии до Горгииппии и Танаиса и принадлежащих семи императорам и императрицам от Антонина Пия до Юлии Маеи. Если даже допустить, что все монеты, металл которых не определен при публикации, были серебряными, то и тогда в пределах Боспора окажется не более двух десятков денариев и антонинианов, зарегистрированных в качестве местных находок. Немногочисленность этих находок становится очевидной при сопоставлении с аналогичными данными других античных центров Северного Причерноморья: Херсонеса и Ольвии. В Херсонесе к этому хронологическому периоду (I – первая половина III в. н.э.) относятся 2 ауреуса и 139 денариев и антонинианов³⁹. В Ольвии найдено 50 серебряных и субэратных денариев⁴⁰.

Обращаясь к составу кладов, происходящих с территории Боспора, можно констатировать, что в кладах I – первой трети III в. н.э. римские монеты отсутствуют. Единственным кладом, состоящим из римских монет, остается Керченский клад антонинианов, обнаруженный в 1954 г. В нем находились антонинианы 238–268 гг., а самой ранней монетой в его составе была кесарийская драхма 211 г.⁴¹. Другая кесарийская драхма Юлии Домны была найдена у дальней границы Боспора, в Старом Крыму⁴². Из провинциальных римских монет, найденных на Боспоре, самыми ранними являются бронзовые монеты Адриана, чеканенные в Александрии Египетской⁴³ и в Кесарии Каппадокийской⁴⁴, а также дидрахма Кесарии Каппадокийской Антонина Пия⁴⁵. В Александрии Египетской были выпущены медные монеты Криспины (183 г.)⁴⁶ и Клавдия Готского, найденная в Ново-Отрадном⁴⁷. Кроме этого, в Семеновке был найден антониниан Филиппа Араба⁴⁸. Имеется, наконец, и неопределенное указание на клад кесарийских тетрадрахм II в., найденных на Кубани⁴⁹. Из приведенных данных видно, что римские монеты не играли реальной роли в денежном обращении Боспорского государства в I – первой половине

III в. н.э. Находки монет I – первой половине III в. н.э., зарегистрированные на территории Боспора, подтверждают правильность впервые высказанного А.Л. Бертье-Делагардом⁵⁰ и принятого нумизматами предположения о том, что денежный рынок Боспора в I – первой половине III в. н.э. обходился собственной монетой, а единичные римские монеты, проникавшие все же в боспорские города, не играли существенной роли в процессе денежного обращения⁵¹. В связи с этим особое значение приобретает и вопрос о денежных субсидиях Боспора из Рима. В литературе утвердилось мнение, что Боспор получал субсидии в виде золота и использовал его как монетный материал⁵². Принимая выводы С. Болина⁵³ о том, что стоимость металла, содержащегося в отечественной золотой монете, на 20% выше стоимости кусочка металла того же веса в слитке, а стоимость металла в серебряной монете на 25% выше стоимости металла, содержащегося в слитке серебра, будет справедливо предположить, что Рим мог производить эти выплаты в серебряных денариях. Отсутствие на Боспоре кладов римских денариев говорит о том, что римское серебро уходило за пределы Боспора, в область обитания варварских племен, превращаясь в межплеменное средство обмена, достигая, может быть, дальнейшей периферии варварского мира⁵⁴.

Находки боспорских монет

Хронологическая систематизация боспорских монет, найденных при археологических работах на территории боспорских городов, их некрополей и поселений, а также регистрация находок монет Боспора конца I и первых трех десятилетий III в. н.э. за его пределами⁵⁵ позволит решить вопрос о месте, которое занимали монеты Боспора в денежном обращении соседних государств и проследить торговые связи Боспора с другими государствами. Данные находок боспорских монет показывают, что территория их обращения совпадает с границами Боспорского государства. Единичные находки боспорских монет в Херсонесе, Ольвии и на Кавказе заставляют прийти к выводу, что на указанной территории монеты Боспора не обращались, но единичные находки иноземных монет могут свидетельствовать о существовании различного рода связей между Боспорским государством и этими городами, а также указывать на интенсивность и продолжительность этих связей⁵⁶. На существование экономических и торговых связей Боспора с другими городами Северного Причерноморья указывают и находки на его территории монеты Тиры 193–211 гг. н.э.⁵⁷, а связи Боспора с Кавказским побережьем прослеживаются вплоть до второй половины III в. н.э.⁵⁸ При посред-

ничестве Танаиса в торговый обмен были вовлечены в римское время не только кочевые племена и оседлое земледельческое население Придонья, но и алано-сарматские кочевые племена нижнего Поволжья. От Боспора через Приволжские и Каспийско-Приаральские степи проходил торговый путь на Восток. В более позднее время по этой дороге осуществлялась связь и со Средней Азией⁵⁹, что подтверждают находки боспорских монет на территории Хорезма.

Иногородних монет, найденных на Боспоре, немного. Обнаруженная в Пантикапее монета Гераклеи Понтийской⁶⁰ свидетельствует о связях и о важном значении торговых отношений Боспора с городами Малой Азии. Это подтверждают и многочисленные посвященные надписи, поставленные жителями этих городов в честь боспорских царей⁶¹. При раскопках И.Т. Кругликовой в с. Ново-Отрадное Приморского района была найдена бронзовая монета Адриана, чеканенная в Александрии Египетской⁶².

Ко времени Антонина Пия относятся и провинциальные монеты, происходящие из раскопок Пантикапея⁶³.

Таким образом, используя результаты находок кладов I – первой половины III в. н.э. на территории Боспора, и сопоставляя их с результатами анализа и систематизации монетных находок, полученных в результате археологических работ, проводимых на Боспоре, можно заключить, что основную массу денежного обращения Боспора в I – первой половины IV в. н.э. составляли золотые и медные монеты Боспора. Боспорская медь выполняла функции разменной монеты, а функции средств обращения и меры стоимости принадлежали только золотым царским статерам. В отличие от Херсонеса, где обращение римских денариев подтверждается целым рядом нумизматических и эпиграфических данных⁶⁴, отсутствие римских денариев в денежном обращении Боспора не подлежит сомнению. Приходится отвергнуть предположение А.Н. Зографа о возможном участии в денежном обращении Боспора римского серебра⁶⁵ на том основании, что до сих пор на всей территории Боспора не найдено ни одного клада римских монет, нет их и среди кладов царских статеров, а денарии, встречающиеся в культурных слоях боспорских городов, настолько редки, что делать на основании этих находок вывод об участии их в денежном обращении Боспора нельзя. На тех же точно основаниях следует отрицать участие в денежном обращении Боспорского царства и провинциального римского серебра.

Итак, несмотря на зависимость Боспора от Рима, который назначал царей на боспорский престол (Strabo, VII, 4, 7) и осуществлял контроль над его золотой чеканкой, монетное дело Боспора в I – первой половине IV в. н.э. было подчинено, в целом, законам

своего государства, отражало финансово-экономическую политику каждого боспорского правителя и не зависело от общего хода развития монетного дела Рима и всех изменений, в нем происходящих, что находит себе подтверждение в монетном деле и денежном обращении Боспора последнего столетия (242–341/342 г. н.э.). Нумизматический материал, характеризующий денежное обращение Боспора последнего столетия истории Боспорского царства, представлен находками монет Рискупорида V, царя, чьи эмиссии двойных денариев были последними выпусками медных монет на Боспоре, Фарзанса, Савромата IV, Тейрана, Фофорса, Радамсада и Рискупорида VI, а также кладами позднебоспорских монет.

Клады позднебоспорских монет

Из группы кладов позднебоспорских монет (вторая половина III – начало IV вв. н.э.)⁶⁶ следует выделить два клада — Судакский 1958 г. и Таманский 1958 г.⁶⁷ Анализ состава монет, входящих в эти клады, и изучение их метрологических данных дают чрезвычайно важные сведения как для вопросов хронологии правления боспорских царей, так и для решения вопросов монетного дела позднего Боспора. Кроме этих двух кладов, интерес представляет клад монет Рискупорида V (66 экз.), найденный несколько лет тому назад при археологических работах на городище Илурат (1976 г.), и клад, обнаруженный на Ильичевском городище в 1977 г., содержащие монеты последних боспорских царей. Был опубликован еще один клад 1975 г. из Ильичевки⁶⁸, но метрологические данные используются впервые. Небольшой клад 1977 г. из Ильичевки (36 экз.) издается впервые. Введение в научный оборот метрологических данных (1518 экз.) статеров Рискупорида V, Фарзанса, Савромата IV, Тейрана, Фофорса, Радамсада и Рискупорида VI, полученных в результате исследования составов кладов: Судакского 1958 г. (1017), Таманского 1958 г. (198 экз.), Илуратского 1976 г. (66 экз.)⁶⁹, а также Ильичевского кладов 1975 г. (130 экз.), 1977 г. (36 экз.) послужил надежным фундаментом для решения ряда вопросов, связанных с чеканкой позднего Боспора.

Судакский клад 1958 г. был найден в пос. Южное близ г. Судака Крымской обл.⁷⁰ Он состоит из 1016 экз. монет боспорских царей: Ининфимея (3 экз.), Рискупорида V (854 экз. статеров и 1 экз. медного двойного денария), Фарзанса (5 экз.), Савромата IV (46 экз.), Тейрана (42 экз.), Фофорса (65 экз.) и 1 антониниана Гордиана III. Всего в кладе 1017 экз. монет.

Таманский клад монет 1958 г. был найден осенью 1958 г. близ хутора Батарейка (Таманский п-ов, Темрюкский р-н)⁷¹ В.Э. Куниным.

Клад, состоящий из 198 монет, был передан в Керченский музей, где и хранится до сего времени⁷². При первой публикации сообщения о находке этого клада было дано определение монет, но детальное описание статеров по типам отсутствовало. Кроме того, монеты клада не были взвешены, а в прочтении дат были допущены некоторые ошибки.

На Керченском полуострове у дер. Ивановки, где находятся остатки древнего боспорского города Илурата⁷³, при археологических работах, проводимых экспедицией ЛОИА АН СССР под руководством И.Г. Шургая, в 1976 г. был обнаружен клад монет Рискупорида V (66 экз.). Клад содержит статеры 242–267 гг. н.э.

Клад монет из Ильичевки 1977 г. найден на Ильичевском городище, расположенном у основания косы Чушка на Таманском полуострове⁷⁴. Центральную часть занимает холм цитадели высотой 6–7 м. и площадью 720 м². Вокруг городища идут вытянутые золистые гряды — остатки земляного вала. Цитадель городища и вал вокруг него были сооружены в конце I в. до н.э. Занимая важное стратегическое положение, городище просуществовало почти без перерыва вплоть до третьей четверти VI в. н.э. Таманской экспедицией ИА АН СССР, начиная с 1962 г., планомерно ведутся раскопки городища. За время раскопок были обнаружены два клада монет, в 1975 и 1977 гг. В клад 1977 г. входят статеры последних царей Боспора: Фофорса (11 экз.), Радамсада (3 экз.) и Рискупорида VI (22 экз.). Самые поздние монеты клада — статеры Рискупорида 624 г. б.э. (327 г. н.э.).

Ильичевский клад 1975 г. был найден в слое пожарища при археологическом исследовании одного из помещений. Клад находился в краснолаковом кувшине, лежащем на полу у дверного проема восточной стены, недалеко от устья печи. Кувшин, у которого были еще ранее утрачены ручка и венец, находился в слое пожарища толщиной более 1 метра. Следы пожара были повсюду: потрескалась и обвалилась обмазка стен, расплавились и покоробились стеклянные сосуды, оплавилась керамика. Вследствие указанных обстоятельств, сопутствующих находке, подлинность состава клада не может вызывать сомнений. Клад состоял из 130 медных статеров царей Боспора: Рискупорида V (1 экз.), Фофорса (22 экз.), из них четыре экземпляра плохой сохранности, Радамсада (10 экз.), Рискупорида VI (97 экз.), из них 26 экз. плохой сохранности. Кроме того, в клад входили пять золотых солидов Юстиниана I. Хронологический промежуток между самой ранней монетой клада — Рискупорида V (262 г. н.э.) и солидами Юстиниана I (565 г.)⁷⁵ составляет три столетия. Это обстоятельство отличает клад из Ильичевки от всех известных до сего времени кладов позднебоспорских монет и свидетельствует о сохранении

боспорскими монетами их номинальной стоимости в течение столь долгих лет.

Далее нужно учесть, что помимо пяти публикуемых кладов, на территории Боспора обнаружено 12 кладов монет, содержащих монеты последних боспорских царей первой половины III – начала IV вв. н.э. Необходимо кратко привести данные этих кладов для того, чтобы выявить и подчеркнуть своеобразие клада из Ильичевки.

1. Клад, найденный в Патрзе, 1969 г. (228 экз.), содержал боспорские монеты 224–251 гг. н.э.⁷⁶

2. Таманский клад 1970 г. (44 экз.) состоял из статов Рискупорида V (242–252 гг.)⁷⁷.

3. Керченский клад 1964 г. (80 экз.), кроме монет Боспора включал денарии Александра Севера. Датировался 232–254 гг.⁷⁸

4. Клад боспорских статов Рискупорида V (242–267 гг.) из дер. Семеновка, 1957 г. (96 экз.)⁷⁹.

5. Тиритакский клад 1937 г. позднебоспорских статов (2093 экз.) охватывал период 234–276 гг. н.э.⁸⁰

6. Второй Патрэйский клад 1951 г. состоял из статов царей Боспора (397 экз.), выпущенных в период 275–326 гг. н.э.⁸¹

7. Феодосийский клад боспорских статов, найденный в 1927 г. (135 экз.). Датировался 286–328 гг. н.э.⁸²

8. Клад статов из Керчи 1961 г. (40 экз.) определялся 286–328 гг. н.э.⁸³

9. Таракташский клад 1908 г., состоящий из позднебоспорских (2000 экз.) и нескольких римских монет 211–337 гг. н.э., имел хронологический промежуток более чем в 100 лет⁸⁴.

10. В Тиритакский клад 1946 г. входили статы последних боспорских царей (227 экз.). Клад ранее датировался 276–332 гг. н.э.⁸⁵, но присутствие в этом кладе монет Рискупорида VI 638 (1195) и 639 гг. б.э., принятые автором за ошибки резчика⁸⁶ (№ 48), дает возможность передатировки клада 276–341/342 гг. н.э.⁸⁷

11. Клад 1962 г. из Кеп (745 экз.), отнесенный его издателями ко времени 276–336 гг. н.э.⁸⁸, следует определять временем 276–341 гг., так как в нем содержится семь экземпляров статов Рискупорида VI 638 г. б.э. (341 г. н.э.)⁸⁹, последнего года эмиссии статов на Боспоре.

12. Клад III–IV вв. н.э. с Шум–речки (Анапский район) 1972 г. (230 экз.)⁹⁰ содержит статы Рискупорида VI 638 г. б.э. (341 г. н.э.)⁹¹, который и устанавливает крайнюю дату сокрытия клада и период обращения монет, входящих в этот клад: 286–341 гг. н.э.

Таким образом, из приведенных выше данных видно, что все 17 кладов позднебоспорских статов датировались временем не позднее 341/342 гг. н.э. и в основном относились к одному периоду

денежного обращения Боспора середины III–IV вв. Из них только один клад (Таракташский клад 1908 г.) включал монеты, устанавливающие длительное (немногим более 100 лет) обращение боспорских статеров, все остальные фиксировали период обращения от 20 до 60 лет. Публикуемый клад из Ильичевки отличается от всех известных нам кладов позднебоспорских монет трехвековым хронологическим разрывом между крайними монетами клада, что свидетельствует об их обращении, а, следовательно, и о сохранении боспорскими статерами их номинальной стоимости в течении столь долгих лет.

Клад отражает состояние и уровень экономического развития Боспора в середине VI в. н.э., в то время как до сих пор известные нумизматические сведения о денежном обращении на Боспоре ограничивались 341/342 гг. н.э. В связи с этим следует обратить внимание на то, что 341/342 гг. н.э. являются последними годами чеканки монет на Боспоре.⁹² Прекращение монетных эмиссий неразрывно связано, по-видимому, с вторжением на Боспор варварских племен, подорвавших экономико-государства. Известно, что боспоряне в 362 г. отправили к императору Юлиану посольство с просьбой помочь им за внесение ежегодной дани спокойно жить в пределах родной земли⁹³. Между тем, принадлежность Боспора готам после 362 г.⁹⁴ оспаривается⁹⁵. Но тот факт, что конец процветанию и могуществу Боспорского царства положило нашествие гуннов в 70-х гг. IV в. н.э.⁹⁶, не вызывает сомнений. Полчища гуннов, двигаясь с северо-востока через Азово–Прикубанские степи, в 375–376 гг., достигли границ Боспора в северной части Таманского полуострова⁹⁷, разрушая на своем пути многие боспорские города. Опустошению подверглись Тирамба и Кепы⁹⁸, Фанагория⁹⁹ и Гермонасса, а также целый ряд позднеантичных поселений, возникших в I в. до н.э. к северо-западу от Кеп: Батарейка¹⁰⁰ и Батарейка II¹⁰¹, Красноармейское, Каменная Батарейка, Патрэй¹⁰². На Таманском полуострове последним из них было Ильичевское, прикрывавшее подход к наиболее узкой части пролива. Переправившись через пролив, гунны обрушились на Европейскую часть Боспора¹⁰³. Были разрушены Пантикапей¹⁰⁴, Тиритака и Мирмекий¹⁰⁵. По свидетельству Прокопия Кесарийского, на протяжении V в. гунны были хозяевами всей территории от Боспора до Херсонеса¹⁰⁶. Более того, временами Боспор, отождествляемый теперь с Пантикапеем, платил дань гуннам.

Вопрос о состоянии Боспора в конце V и VI вв., о его взаимоотношениях с Византией и окружавшим их миром варварских племен получил широкое освещение в трудах В.В. Латышева¹⁰⁷, Ю. Кулаковского¹⁰⁸, М.И. Артамонова¹⁰⁹, В.Ф. Гайдукевича¹¹⁰. Общеизвестным является факт заинтересованности Византии в овладении Боспором и

близлежащей к нему территории. Стремление Византии включить Боспор в состав своей империи преследовало вполне определенные цели: через Боспор осуществлялся Империей постоянный обмен с местными земледельческими жителями, гуннами, кочевниками Приазовья и Северного Кавказа¹¹¹. Опираясь на Боспор, Византия пыталась усилить с восточного фланга защиту Херсонеса, своего важного пункта обороны в Крыму¹¹². Установив с помощью Боспора мирные отношения с племенами Крыма, Кубани и побережья Азовского моря, она рассчитывала обеспечить тем самым защиту своих северных границ¹¹³. Первая попытка овладеть Боспором была предпринята во время правления Юстина I (518–527 гг. н.э.)¹¹⁴. Но только Юстиниану I с помощью военной силы удалось включить Боспор в состав Византийской империи. Эти события подтверждаются эпиграфическими, археологическими и нумизматическими данными. Надписи, найденные в Керчи, как например, известная надпись царя Диптуна¹¹⁵, также как и надписи, обнаруженные на Таманском полуострове¹¹⁶, свидетельствуют, что при Юстиниане I во владении Византии оказались оба берега Керченского пролива¹¹⁷. Это позволяет считать неубедительным предположение о том, что от Империи был зависим лишь Боспор–Пантикапей, а вся остальная территория оставалась под властью гуннов¹¹⁸. Результаты многолетних раскопок Ильичевского поселения и материалы публикуемого клада подтверждают, что Таманский полуостров также находился во владении Византии. Это положение находит себе дополнительные доказательства среди нумизматического материала, обнаруженного на территории Боспора.

Так, на территории средневекового Боспора зафиксированы находки золотых и медных монет Юстиниана I,¹¹⁹ которые в совокупности с данными клада из Ильичевки устанавливают, что основными металлами внутреннего денежного обращения Византийской империи были медь и золото. Это подтверждает и вывод И.В. Соколовой: для внутреннего денежного обращения Византии характерно сочетание золотых монет с огромным количеством медных при почти полном отсутствии серебряных византийских монет, предназначенных для внешнего рынка¹²⁰. Все вышеизложенное позволяет еще раз убедиться в принадлежности территории средневекового Боспора, как и территории Херсонеса, Византийской империи, т.е. в правление Юстиниана I (527–565 гг. н.э.) Боспор являлся внутримперской областью. Далее, материалы Ильичевского клада свидетельствуют о длительном, трехвековом обращении на внутреннем рынке боспорских статеров. Аналогии этому явлению находят среди кладов с византийскими монетами Юстиниана¹²¹. Это клад из Коринфа 1937 г., состоящий из 478

экземпляров медных монет середины IV – середины III вв. до н.э., медных монет византийских императоров и шести монет Юстиниана I. Хронологический разрыв между самой ранней и самой поздней монетами клада равен девяти векам¹²². Второй клад, подтверждающий факт длительного обращения медных монет, был найден в Севастополе в 1949 г. В него входили херсонесская монета III в. н.э., римская монета IV в. н.э. и монеты византийских императоров, самой поздней из которых была монета Василия I (867–886 гг. н.э.). Период обращения монет этого клада — шесть веков.

В заключение следует сказать, что Ильичевский клад позднебоспорских статеров и золотых византийских солидов, относящийся ко времени 262–565 гг. н.э., является ценным источником по истории средневекового Боспора середины VI в., определяет политическую и экономическую значимость Боспора в системе взаимоотношений Византийской империи с другими государствами и окружавшим ее миром варварских племен.

Необходимо отметить, что в это время в Северном Причерноморье появились кочевые племена тюркотов, которые, воспользовавшись ослаблением Византии, начавшей войну с Ираном, заключили союз с утигурами и взяли Боспор¹²³.

Итак, подводя итоги денежного обращения Боспора периода 242–341/342 гг. н.э, следует сказать, что материалы находок монет Боспора 242–341/342 гг. н.э. и кладов позднебоспорских монет подтверждают вывод об отсутствии римской монеты в денежном обращении Боспорского государства. Поэтому никакие изменения в римском монетном деле никоим образом не могли влиять на чеканку монет Боспорского царства. Примечательно, что 17 кладов позднебоспорских монет III–IV вв. н.э. содержат минимальное количество римских монет. Так, в Судакском кладе 1958 г. имеется 1 антониниан Гордиана III; в Керченский клад 1964 г. входят две золотые монеты Константина II¹²⁴. В Таракташском кладе 1908 г., состоящем из более чем из 2000 экз., было лишь 67 монет римских императоров: Максимиана (235–238 гг. н.э.) — 7 экз., Максенция (307–312 гг. н.э.) — 1 экз., Лициния (308–324 гг. н.э.) — 26 экз., Константина I (306–337 гг. н.э.) — 33 экз.¹²⁵ Керченский клад 1964 г. имел в своем составе денарий Александра Севера¹²⁶. В Патрэйском кладе 1970 г. был найден денарий Тита 80 г. н.э.¹²⁷ Клад антонинианов, обнаруженный в Керчи в 1954 г. К.В. Голенко считает случайно попавшим на Боспор¹²⁸. Так как самой поздней монетой клада является антониниан императора Валериана 257 г. н.э., то есть все основания полагать, что он мог быть занесен готами во время их второго морского похода под Питиунт в 257 г. н.э.¹²⁹

Метрологические данные кладов позднебоспорских монет позволяют утверждать, что статер, будучи основной денежной единицей на Боспоре, имел все тот же средний вес, который был принят в государстве с начала правления Рискупорида III (211–226 гг. н.э.) — 7,60 г.¹³⁰ При Радамсаде вес статера незначительно снижен — от 7,60 до 7,30 г. В правление Рискупорида VI средний вес статера колеблется между 7,50 и 7,20 г.

Медные монеты чеканились лишь Рискупоридом V. Его двойные денарии были последними выпусками медных монет на Боспоре. Безусловно, они являлись разменными денежными единицами по отношению к статеру. Но развитие монетного дела в указанный период представляет собой неуклонно растущую порчу качества статера, начало которой было положено еще с первых лет правления Савромата II (174–210 гг. н.э.).

Со второй половины Котиса III после 231 г. н.э. статеры чеканятся из металла с 50% содержанием серебра. В конечном итоге ухудшение качества статера приводит к превращению статера из монеты полной металлической стоимости в монету условной металлической стоимости. Таким он и остается до конца боспорской чеканки.

¹ Кругликова И.Т. Боспор в позднеантичное время. М., 1966. С. 12, 14

² Там. С. 3

³ Кругликова И.Т., Фролова Н.А. Монеты из раскопок Горгииппии 1967–1972 гг. // Сб. Горгииппия. М., 1980. С. 104. № 53, 95, 99, 101, 110, 118, 152, 157, 225, 251, 366, 367

⁴ Там же. № 66

⁵ Там же. № 138

⁶ Люценко Е.Е. Описание кладов с древними монетами, найденными на Керченском и Таманском полуостровах и частью в Новороссийском крае на юге России // Рукопись в архиве ЛОИА АН СССР. Ф. 28. Д. 22. С. 9–53

⁷ Там. С. 36. № 7

⁸ Там же. С. 9

⁹ Там же. С. 28; Зограф А.Н. Находки античных монет на Кавказе // ТОНГЭ. I. Л., 1945. С. 52–53. № 2; Пахомов Е.А. Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа. Вып. V. Баку, 1949. С. 19. № 1366

- ¹⁰ Люценко Е.Е. Ук. соч. С. 29; Зограф А.Н. Находки античных монет... С. 52–53. № 3, но он приводит общее число монет — 800 экз.; Пахомов Е.А. Ук. соч. С. 19, 37
- ¹¹ Там же. С. 10 № 5
- ¹² Там же. С. 12–13
- ¹³ Там же. С. 53
- ¹⁴ Марков С.М. Гниловский клад боспорских статеров. Тезисы доклада на Археологической конференции. 1959; Фролова Н.А. Денежное обращение Боспора в 45–234 гг. н.э. // НиСф. V. Киев, 1974. С. 27
- ¹⁵ Люценко Е.Е. Ук. соч. С. 16. № 11
- ¹⁶ Голенко К.В. Монеты из раскопок Нимфея 1939–1970 гг. // НЭ. IX. М., 1974. С. 61
- ¹⁷ Сообщение М. Стрельченко. Краснодарский краеведческий музей
- ¹⁸ Анфимов Н.В. Клады боспорских монет, найденные в Краснодарском крае // Доклад на археологической сессии ИА АН СССР, посвященный годовым исследованиям 1972 г.
- ¹⁹ Зограф А.Н. Описание монет, найденных при раскопках Тиритаки и Мирмекия в 1935–1940 гг. // МИА. 25. М.–Л., 1952. С. 362. № 2501. Ср. Кропоткин В.В. Клады римских монет на территории СССР // САИ. Вып. Г4–4. М., 1961. С. 64. № 605
- ²⁰ Кропоткин В.В. Клады... С. 65. № 629
- ²¹ Там же. С. 39. № 11
- ²² Голенко К.В., Шелов Д.Б. Монеты из раскопок Пантикапея 1945–1961 гг. // НиСф. II. Киев, 1965. С. 28. № 20
- ²³ Крушкол Ю.С. Монеты Фанагорийского городища раскопок 1937–1939 гг. Гос. Исторического музея //СА. XV. 1951. С. 266. № 15. Ср.: Кропоткин В.В. Клады... С. 39. № 17
- ²⁴ Кропоткин В.В. Клады... С. 64. № 594
- ²⁵ Там же. С. 65. № 629
- ²⁶ Крушкол Ю.С. Ук. соч. С. 257. Ср.: Кропоткин В.В. Клады... С. 39. № 13
- ²⁷ Кропоткин В.В. Клады... С. 64. № 595
- ²⁸ Там же. С. 66. № 631
- ²⁹ Там же. С. 40. № 28; он же. Новые находки римских монет в СССР // НЭ. VI. М., 1966. С. 82. № 2 (1735)
- ³⁰ Кропоткин В.В. Новые находки... С. 99. № 223 (1934)
- ³¹ Кропоткин В.В. Новые находки... С. 83. № 10 (1742)
- ³² Зограф А.Н. Описание монет... С. 367. № 142
- ³³ Кропоткин В.В. Клады... С. 65. № 629. С. 66. № 631
- ³⁴ Там же. С. 65. № 629
- ³⁵ Кропоткин В.В. Новые находки... С. 87. № 62
- ³⁶ Кропоткин В.В. Клады... С. 40. № 23.
- ³⁷ Зограф А.Н. Описание монет... С. 362. № 2248. Ср.: Кропоткин В.В. Клады... С. 63. № 568.
- ³⁸ Там же. С. 64. № 591
- ³⁹ Гилевич А.М. Античные иногородние монеты из раскопок Херсонеса // НиСф. 3. 1968. С. 31–32, 54–55. № 3–38

- ⁴⁰ *Карышковский П.О.* Находки монет Римской империи в Ольвии // *НиСф.* 2. 1965. С. 56. Табл. I
- ⁴¹ *Кунина Н.З.* Керченский клад серебряных римских монет // *АИБ.* 2. Симферополь, 1962. С. 329–338. Табл. I–IV
- ⁴² *Кругликова И.Т.* Боспор в позднеантичное время. С. 192. Прим. 43
- ⁴³ *Кропоткин В.В.* Клады... С. 63. № 614
- ⁴⁴ *Кругликова И.Т., Фролова Н.А.* Монеты из раскопок Горгиппии 1967–1972 гг. // *Сб. Горгиппия.* Краснодар, 1981. С. 110. № 136
- ⁴⁵ Там же. С. 110. № 140
- ⁴⁶ Там же. С. 64. № 600
- ⁴⁷ Там же. С. 65. № 614
- ⁴⁸ *Кругликова И.Т.* Боспор в позднеантичное время. С. 193.
- ⁴⁹ *Люценко Е.Е.* Ук. соч. Л.31–31 об. № 5
- ⁵⁰ *Бертъе-Делагард А.Л.* О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами // *ЗООИД.* XXIX. Одесса. 1911. С. 210
- ⁵¹ *Харко Л.П.* Монеты из раскопок Тиритаки и Мирмекия в 1935–1940 гг. // *МИА.* 25. М.–Л., 1952. С. 362; *Голенко К.В., Шелов Д.Б.* Ук. соч. С. 26. Впрочем, *И.Т. Кругликова* (Ук. соч. С. 188, 193) считает, что римские монеты участвовали в денежном обращении Боспора, но в сравнительно небольшом количестве
- ⁵² *Ростовцев М.И.* Эллинизация и иранство на Юге России. Пг., 1918. С. 160; *Блаватский В.Д.* Очерки истории... С. 146
- ⁵³ *Volin S.* State and Currency of the Roman Empire to 300 A.D. Stockholm. 1958. P. 88, 201, 213
- ⁵⁴ *Фролова Н.А.* О римско-боспорских отношениях в I – середине III века н.э. по нумизматическим данным // *Сб. Нумизматика античного Причерноморья.* Киев, 1982. С. 55 сл.
- ⁵⁵ *Фролова Н.А.* Денежное обращение Боспора в 45–234 гг. н.э. // *НиСф.* 5. Киев, 1974. С. 16 сл.
- ⁵⁶ *Анохин В.А.* Монетное дело Херсонеса в I–III вв. н.э.. С. 51
- ⁵⁷ *Карышковский П.О.* Ольвия и Боспор. С. 143–145; *Казаманова Л.М.* Монеты из раскопок Гермонассы в 1955–1956 гг. // *НЭ.* II. С. 55. № 100, 101
- ⁵⁸ *Капанадзе Д.Г.* Ук. соч. С. 150
- ⁵⁹ *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. М.–Л., 1949. С. 374. Прим. 43
- ⁶⁰ *Пантикапей* // *НиСф.* I. С. 25. № 438. Табл. VI. № 430
- ⁶¹ *Жебелев С.А.* Северное Причерноморье. М.–Л., 1953. С. 153. Прим. 2 содержит перечень эпиграфических памятников, свидетельствующих о связях Боспора с Южным и Западным Причерноморьем. Ср.: *Максимова М.И.* Античные города Юго-Восточного Причерноморья. М., 1956. С. 350–352
- ⁶² *Кругликова И.Т.* Боспор в позднеантичное время. С. 193.
- ⁶³ *Пантикапей* // *НиСф.* I. С. № 444; *Горгиппия.* 1980 (I). № 136, 140
- ⁶⁴ *Анохин В.А.* Ук. соч. С. 50
- ⁶⁵ *Зограф А.Н.* Реформа денежного обращения... С. 288; *он же.* Античные монеты. С. 200, 203, 206

- ⁶⁶ *Голенко К.В.* Третий Патрэйский клад (1970) и некоторые замечания о боспорской монетной чеканке III в. н.э. // НЭ. XII. 1978. С. 11–12. Прилож. III. С. 36 сл. № 14–33
- ⁶⁷ *Кунин В.Э.* Монетный клад с Таманского полуострова // Сб. Археология и история Боспора. Т. II. Симферополь, 1962. С. 343–345; *Голенко К.В.* Таманский клад монет 1970 г. // Кlio. 54. 1972. S.245; *Ашрафиан А.А.* О некоторых нумизматических датах Боспора в III в. н.э. // Сб. Нумизматика античного Причерноморья. Киев, 1982. С. 64
- ⁶⁸ *Фролова Н.А., Николаева Э.Я.* Ильичевский клад монет 1975 г. // ВВ. 39. 1978. С. 173 сл.
- ⁶⁹ *Фролова Н.А., Шургая И.Г.* Илуратский клад монет Рискупорида V // ВДИ. 1982. № 1. С. 91 сл
- ⁷⁰ *Шульц Н.П.* Предварительное сообщение на секции нумизматики в 1961 г. // СА. 1961. № 4. С. 293; *Кругликова И.Т.* Боспор в позднеантичное время. С. 183; *Голенко К.В.* Таманский клад... С. 248. № 7; *Ашрафиан А.А.* Ук. соч. С. 64 сл.
- ⁷¹ *Кунин В.Э.* Ук. соч. С. 343–345
- ⁷² Керченский историко-краеведческий музей. № 2129, 2232–2428
- ⁷³ *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство... С. 190, 350
- ⁷⁴ *Шелов Д.Б.* Городище около хутора Ильичевка // КСИА. Вып. XXXVII. 1951. С. 228–230; *Сокольский Н.И.* Ильичевское городище. (По материалам Таманской археологической экспедиции) // СА. 1966. № 4. С. 125; *Николаева Э.Я.* Раскопки Ильичевского городища // АО. 1975. С. 141–142
- ⁷⁵ *Wroth W.* Catalogue of the Imperial Byzantine Coins in the British Museum. Vol. 1. L., 1908. P. 26. № 1. Pl. IV, 9–10
- ⁷⁶ *Сокольский Н.И., Стручалина Р.А., Голенко К.В.* Третий Патрэйский клад // Сб. Античный мир и археология. Вып. 2. Саратов, 1974. С. 89 сл.; *Голенко К.В.* Третий Патрэйский клад... С. 10 сл.
- ⁷⁷ *Голенко К.В.* Таманский клад... С. 211
- ⁷⁸ *Он же.* Монеты, найденные при раскопках в Керчи в 1964 г. // ВДИ. 1970. № 2. С. 86
- ⁷⁹ *Кругликова И.Т.* Клад боспорских статеров III в. из дер. Семеновка // СА. 1958. № 3. С. 134 сл.
- ⁸⁰ *Зограф А.Н.* Тиритакский клад... // КСИИМК. Вып. VI. 1940. С. 58; *Брабич В.М.* Боспорский клад статеров в III в. н.э. из Тиритаки // Труды ГЭ. IX. Нумизматика. 3. Л., 1967. С. 3–28
- ⁸¹ *Голенко К.В.* Клад монет, найденный в 1951 г. в Патрэе // СА. 1957. № 2. С. 198; *он же.* Второй Патрэйский клад монет (1951 г.) // НЭ. I. М., 1960. С. 223–289
- ⁸² *Шелов Д.Б.* Феодосийский клад боспорских статеров // ВДИ. 1950. № 2. С. 134–139
- ⁸³ *Голенко К.В.* Клад позднебоспорских монет, найденный в Керчи в 1961 г. // ВВ. XXVI. М., 1967. С. 268
- ⁸⁴ *Стивен А.* Таракташский клад // ИТУАК. 43. Симферополь, 1909. С. 99–101; *Харко Л.П.* Монеты из Таракташского клада 1908 г. // Сб. Античная история и культура. Л., 1968, С. 284

- ⁸⁵ Харко Л.П. Ук. соч. С. 73–86
- ⁸⁶ Там же. С. 81
- ⁸⁷ Фролова Н.А. О времени правления боспорских царей Радамсада и Рискупорида VI // СА. 1975. № 4. С. 52–53
- ⁸⁸ Голенко К.В., Сокольский Н.И. Клад 1962 г. из Кеп // НЭ. VII. М., 1968. С. 72
- ⁸⁹ Там же. С. 179. № 318–324. Табл. VIII. № 318, 319, 324
- ⁹⁰ Фролова Н.А. О времени правления... С. 52–55
- ⁹¹ Салов А.И. Клад III–IV вв. н.э. с Шум–речки (Анапский район) // СА. 1975. № 3. С. 172
- ⁹² Фролова Н.А. О времени правления... С. 53–56
- ⁹³ *Att. Mag.* XXII, 7–10 // ВДИ. 1949. № 3. С. 285
- ⁹⁴ Васильев В.В. Готы в Крыму // Известия РАИМК. I. Пг., 1921. С. 289
- ⁹⁵ Блаватский В.Д. Пантикапей. М., 1964. С. 226. Прим. 106
- ⁹⁶ *Att. Mag.* XXXI, 1, 1; *Eupar.* f.142 = ВДИ. 1948. № 3. С. 273
- ⁹⁷ Сокольский Н.И. Гунны на Боспоре по археологическим источникам // Вкн.: Studien zur Geschichte und Philosophie des Altertums. Budapest. 1968. S.255
- ⁹⁸ Сокольский Н.И. Раскопки в Кехах в 1962 г. // КСИА. Вып. 103. М., 1965. С. 112–113; *он же*. Погребение V в. в Кехах // СА. 1964. № 4. С. 207
- ⁹⁹ Кобылина М.М. Фанагория // МИА. 57. М., 1956. С. 101
- ¹⁰⁰ Сокольский Н.И. Крепость на городище у хутора Батарейка I // СА. 1963. № 1. С. 189; Кругликова И.Т. Боспор в позднеантичное время. С. 22–24, 90 сл.
- ¹⁰¹ Сокольский Н.И. Крепость на поселении Батарейка II // КСИА. Вып. 109. М., 1967. С. 108 сл.; Долгоруков В.С. Позднеантичное поселение на городище Батарейка II // КСИА. Вып. 109. М., 1967. С. 123
- ¹⁰² Сокольский Н.И. Гунны на Боспоре... С. 253
- ¹⁰³ Васильев В.В. Ук. соч. С. 297
- ¹⁰⁴ Блаватский В.Д. Пантикапей. С. 222 сл.
- ¹⁰⁵ Гайдукевич В.Ф. Памятники раннего средневековья в Тиритаке // СА. VI. М.–Л., 1940. С. 200; *он же*. Раскопки Тиритаки в 1935–1940 гг. // МИА. 25. М.–Л., 1952. С. 109–125
- ¹⁰⁶ *Proc. De b. Pers.* II, 3; Блаватский В.Д. Пантикапей. С. 226. Прим. 165
- ¹⁰⁷ Латышев В.В. Сборник греческих надписей христианских времен из южной России. СПб., 1896. С. 98 сл.; *он же*. ПОНТИКА. СПб., 1909. С. 208
- ¹⁰⁸ Кулаковский Ю. Керченская христианская катакомба 491 г. // МАР. Вып. 6. СПб., 1891. С. 26
- ¹⁰⁹ Артамонов М.И. История хазар. Л., 1962. С. 88–98
- ¹¹⁰ *Gajdukevich V.F.* Das Bosphoranische Reich. В., 1972. S.513
- ¹¹¹ История Византии. Т. I. М., 1967. С. 335
- ¹¹² *Gajdukevich V.F.* Op. cit. S. 513
- ¹¹³ *Ibid.*
- ¹¹⁴ *Proc. De b. Pers.* I, 12
- ¹¹⁵ КБН. 67; Латышев В.В. ПОНТИКА. С. 366–367; *Brandis C.G.* Bosphorus // RE. III. Stuttgart, 1889. Sp. 786; *Nadel B.* Literary Tradition and Epigraphical

Evidence. P. 110. Note 62. Хотя в более ранней своей работе Б. Надэль датирует надпись Диуптуна не позднее IV в. н.э. См.: *Nadel B. Inskripsje Grecke Bosporu Kimmeryskiego a niektore zagadnie metodologie epigrafiki // Meander. XXIII. 2. Warscawa. 1968. S. 66*

¹¹⁶ *Латышев В.В.* Сборник греческих надписей... С. 98. № 98. С. 102–103

¹¹⁷ *Гајдукевић V.F.* Op. cit. S. 514. Note 51–53

¹¹⁸ *Якобсон А.Л.* Византия в истории средневековой Таврики // *СА. XXI. М.–Л., 1954. С. 148–149; он же.* Средневековый Крым. М., 1964. С. 7

¹¹⁹ *Кропоткин В.В.* Клады византийских монет: золотые — № 9,223; медные — № 203, 206; *он же.* Новые находки византийских монет в Керчи // *ВВ. XXXII. М., 1971. С. 218. № 2 — медь*

¹²⁰ *Соколова И.В.* Клады византийских монет... С. 50–60; *она же.* Находки византийских монет VI–XII вв. в Крыму. С. 256–262

¹²¹ *Кропоткин В.В.* Клады византийских монет... С. 34. № 217; *Соколова И.В.* Клады византийских монет... С. 52. Прим. 6; *она же.* Находки византийских монет... С. 259–260

¹²² *Соколова И.В.* Находки византийских монет... С. 260

¹²³ *Гајдукевић V.F.* Op. cit. S. 517. Anm. 68–69

¹²⁴ *Noe S.P.* Bibliography of Greek Coin Hoards // *NNM. 78. NY., 1937. № 556*

¹²⁵ *Стивен А.* Ук. соч. 1909. С. 99 сл.; *Харко Л.П.* Монеты из Таракташского клада... С. 284 сл.

¹²⁶ *Голенко К.В.* Монеты, найденные при раскопках в Керчи... С. 88 сл.

¹²⁷ *Голенко К.В.* Третий Патрэйский... С. 28. № 1. Табл. I, 1

¹²⁸ *Кунина Н.З.* Ук. соч. С. 329





¹²⁹ *Golenko K.* Le trésor d'antoniniani de Kertch // *RN. 6 Serie. T. XV. 1973. P. 291, 293, 299. № 66*

¹³⁰ *Frolova N.A.* The Coinage of the Kingdom of Bosphorus 68–238 A.D. P. 55–56

Заклучение

В результате исследования монетного дела и денежного обращения Боспора середины I в. до н.э. – 341/342 гг. н.э. установлено, что на Боспоре не было второго единоличного правления Динамии. В связи с этим надписи (КБН, 31, 38, 976, 979, 1046), относимые ко второму правлению Динамии (8 г. до н.э. – 8 г. н.э.), можно датировать концом второго десятилетия до н.э. Медь с надписями имен Кесарии и Агриппии предшествует меди с монограммами ВАЕ и ВАМ, чеканившейся, по-видимому, до вступления на престол Аспурга в 14 г. н.э. С медными монетами Аспурга, отмеченными монограммой ВАР, монеты с ВАМ связаны единством типологии, стиля и номиналов. Выпуском монет с монограммой ВАМ предшествовали эмиссии медных монет с монограммой ВАЕ. Чеканка монет с монограммой ВАЕ могла производиться только после правления Динамии, после выпусков медных монет в восемь единиц, имевших надписи ΚΑΙΣΑΡΕΩΝ и ΑΓΡΨΠΕΩΝ. Начало эмиссий этих монет после 12 г. до н.э., года смерти Агриппы, менее вероятно. Следовательно, для эмиссии меди с ВАЕ и ВАМ определен возможный хронологический период от 12 г. до н.э. до 14 г. н.э.

Правление Аспурга на Боспоре определяется временем появления статов с монограммой ΒΑΡ в 311 г. б.э. = 14 г. н.э., а не в 8 г. до н.э. или в 8–10 гг. н.э., как предполагали ранее. Конец правления Аспурга совпадает с началом чеканки золотых монет его супруги Гепеирии в 334 г. б.э. = 37 г. н.э. Гепеирия выпускала статовы с монограммой ΒΗΡ в течение двух лет — 37–38 гг. н.э. и медные монеты с полным своим именем и титулом. Самостоятельное правление Гепеирии до сих пор не было выделено вообще. Таким образом, время правления Аспурга и Митридата III определено от времени правления Гепеирии, что стало возможным лишь после анализа типов монет с ее именем. Ранее же считалось, что монеты с ее именем выпущены Митридатом III. Определены отношения Митридата III и Гепеирии как сына и матери, иначе появление медных монет с одновременными изображениями Митридата и Гепеирии, если бы она считалась

его женой, было бы невозможным. Сын Гепеирии Митридат III чеканил статеры в 336–338 гг. б.э. (39–41 гг. н.э.) с полным своим именем и титулом. Время его правления можно продлить до 45 г. н.э., когда его брат Котис I, возведенный на престол с военной помощью римлян, был признан Римом как царь Боспора. Первые статеры Котиса I с монограммой  относятся к 342 г. б.э. = 45 г. н.э. и имеют на лицевой и оборотной сторонах изображения только римлян. Конец его правления должен быть ограничен началом чеканки монет с изображением храма и монограммами ,  и . Монеты с последним сокращением П.О. Карышковский отнес к эмиссиям жены Котиса I Евн (ики) в 68 г. н.э.

Правление сына Котиса I — Рискупорида II — датируется, как и ранее, 68/69 – 92/93 гг. н.э., хотя статеры последнего года имеют дату 338 г. б.э. = 91/92 гг. н.э. Но его правление продлевают до 93 г., от которого известны статеры с именем сына Рискупорида II Савромата I. Статеры с именем Савромата I 390–420 гг. б.э. = 93–123 гг. н.э. определяют время правления этого царя. Надписи на медных монетах Савромата I с портретом императоров устанавливают изменение правового положения Боспора, вызванные сменой императоров Домициана (81–96), Нервы (96–98), Траяна (98–117), Адриана (117–133) в самом Риме, что нашло отражение в смене типов монет Савромата I. Выпущенные начиная с 420 по 429 гг. б.э. = 123–132 гг. н.э. статеры с именем Котиса II определяют время конца его правления 132 г., хотя прежняя конечная дата ограничивалась 131 г. н.э. Но статер 429 г. б.э. = 132 г. н.э. с именем Котиса продлевает его царствование на год и устанавливает, что на Боспоре в течение двух лет были одновременно два царя — Котис II и Римиталк. Восшествие на престол Римиталка датируется 131 г. н.э., но единоличное его правление на Боспоре должно относиться к 133–153 гг. н.э. От следующего 154 г. н.э. имеются уже статеры Евпатора, правившего, судя по нумизматическим данным, вплоть до 170 г. н.э. Боспорских статов 171–173 гг. н.э. до сих пор не найдено.

Изучение метрологических данных и данных результатов анализа химического состава металла статов Евпатора и Савромата II (174–210 гг. н.э.) показало, что монетное дело боспорских правителей не зависело от хода и развития монетного дела Рима. Следует считать независимым от Рима проведение Боспором с середины II в. н.э. его внутренней экономической политики.

Сравнение по штемпелям статов и медных монет Рискупорида III позволяет уточнить время его правления — 211–226 гг. н.э. вместо 210–228 гг. н.э. Точно также уточняется время правления Котиса III (227–233 гг. н.э.). Начало его правления знаменуется вы-

пуском статеров 524 г. б.э. = 227 г. н.э., а конец — достоверными стартерами 530 г. б.э. = 233 г. н.э. Его соправителем в течение трех, а не четырех* лет был Савромат III (229–231 гг. н.э.), который выпускал статеры в 526–528 гг. б.э. = 229–234 гг. н.э. Время правления Рискупорида IV, судя по нумизматическим данным, продолжалось не один (233 г.), а два года (233–234 гг. н.э.). В 234 г. на Боспоре одновременно правили два царя — Рискупорид IV (статер 531 г. б.э. = 234 г. н.э. с именем Рискупорида) и Ининфимей. Статеры с именем Ининфимея 531 г. б.э. = 234 г. н.э. определяют начало его царствования. Поштемпельный анализ статеров Ининфимея выявил и конечную дату его правления — 535 г. б.э. = 238 г. н.э., вместо 239 г. н.э., принятой ранее. Таким же образом устанавливается время царствования Рискупорида V. Есть все основания считать, что он управлял Боспорским государством не с 239 или 240 по 267 г., а с 242 по 276 гг. н.э.

Комплексный анализ нумизматического материала, типологии монет и метрологических данных, а также химического состава металла статеров Рискупорида V, Фарзанса, Савромата IV и Тейрана позволил прийти к выводу о совместном правлении на Боспоре в 550 и, возможно, в 551 гг. б.э. (253–254 гг. н.э.) Рискупорида и Фарзанса; в 563 г. б.э. (266 г. н.э.) Рискупорида и Тейрана; в 572 г. б.э. (275 г. н.э.) Рискупорида V, Савромата IV и Тейрана; в 573 г. б.э. (276 г. н.э.) Рискупорида V и Тейрана. Единичное правление Тейрана относится только к 277–278 гг. н.э., что никем ранее не было установлено.

Начало правления Фофорса устанавливается также с помощью нумизматических данных. Оно приходится на 582 г. б.э. = 285 г. н.э., а не на 583 г. б.э. = 286 г. н.э. Статеры Фофорса 582 г. б.э., отнесенные ранее к варварским подражаниям вследствие обратного написания букв в датах, представляют собой экземпляры чеканки боспорского монетного двора. Непрерывность эмиссий статеров Фофорса с 285 по 308 гг. н.э., неизменность их типологии свидетельствуют против предположения о войне Боспора с Римом и Херсонесом во время правления императора Диоклетиана.

Изучение монет Радамсада и Рискупорида VI, последних боспорских царей, приводит к выводу об их совместном правлении на Боспоре в 611–613, 615–616 и 619 гг. б.э. = 314–316, 318–319, 322 г. н.э. Этот факт влечет за собой передатировку конца правления Радамсада, который должен быть отнесен к 619 г. б.э. = 322 г. н.э.

Итак, правление Радамсада получает новую датировку 309–322 гг. н.э. Началом правления Рискупорида VI следует считать

* О статерах Савромата III 529 г. б.э. = 232 г. н.э. нет упоминаний даже в литературе XVIII–XIX вв.

611 г. б.э. = 314 г. н.э., а не 610 или 615 гг. б.э. = 313 и 318 гг. н.э., как считалось ранее. Конечной датой правления Рискупорида VI должен быть 633 г. б.э. = 341/342 г. н.э., так как статеры Рискупорида VI с этой датой, признаваемые ранее за ошибку резчика, теперь встречены в нескольких кладах. Вопрос о статерах с именем Рискупорида и датой 639 г. б.э. = 342/343 г. н.э. следует считать открытым до тех пор, пока не будут найдены статеры с датой 639 г. б.э. хорошей сохранности.

Таким образом, дата правления последнего боспорского царя Рискупорида VI должна быть 314–341/342 гг. н.э., а не 318–331 гг. н.э., как считалось ранее. С прекращением чеканки Рискупоридом VI перестали существовать первоисточники по истории Боспора, но тем более возрастает значение кладов. Сравнительный анализ ряда кладов, как и картографирование находок отдельных монет, дает неизвестные до сих пор сведения о дальнейшей истории Боспора. Находки статеров Рискупорида V 545 г. б.э. = 248 г. н.э., Савромата IV 276 г. и статеров Рискупорида VI на Старо-Рязанском и Троице-Пеленицком городищах в среднем течении р. Оки, далеко за пределами Боспора, свидетельствуют о широком распространении боспорских монет.

Состав клада из Ильичевки 1975 г. дает сведения о взаимоотношениях Боспора и Византийской империи в VI в. н.э. и подтверждает функционирование боспорских статеров в качестве средства обращения спустя двести лет после их эмиссии, а также дает дополнительные данные для определения внешнеполитического статуса Боспора в VI в. н.э., характеризуя Боспор как внутримперскую область, входящую в состав Византийской империи.

Summary

The book "Bosporus coinage from the middle of the 1st century BC to the IVth century AD" sums up the results of author's research of the currency and monetary circulation in the Bosporus kingdom of Roman period.

The study of the coinage history covers the period from the beginning of Asander's reign (49/48 – 17/16 BC) to the end of the Bosporus coinage in 341/342 AD. The investigated period is marked with one of the most important alterations in the structure of the Bosporan currency.

Part of the mission of this study was a putting into the chronological order the copper coins of all the period. Whereas at an earlier time chronological system was used only in term of the reigns, but now, by applying the coin die comparison method suggested by Zоргaph, the author has been able to date copper issues to years within the reigns of each one of the Bosporus kings: 1) Aspourgos (14–37 AD); 2) Gepaepyris (37–38 AD); 3) Mithirates III (38–45 AD); 4) Kotys I (45–68 AD); 5) Rhescuporis II (68/69 – 93 AD); 6) Sauromates I (13–123 AD); 7) Kotys II (123–132 AD); 8) Rhometalces (131–154 AD); 9) Eupator (154–170 AD); 10) Sauromates II (174–210 AD); 11) Rhescuporis III (211–226 AD).

The metrological investigation of the copper coins that has been carried out together with their typological systematization made possible to bring to light a series sequence in the issues of copper and to subdivide the coins into groups within all the series.

By taking advantage of the method of confronting the complementary data of numismatics and literary sources the author secures an opportunity of representing in a fresh light a number of little-studied or unclear features of social, economic and political history of Bosporus from the mid-first century BC to the end of coin emission in 341/342 AD.

The monograph contains two annexes. The first one is a Corpus of Bosporus coins including the gold and copper coins from different state collections, hoards, finds and auction catalogues from the various dies (more than 12,000 ex.). The second one is an album of more than 200 photo plates.

КАТАЛОГ МОНЕТ БОСПОРА 211 - 341/342 гг. н.э.

КАТАЛОГ МОНЕТ РИСКУПОРИДА III

Статеры Рискупорида III
(211–226 гг. н.э.)

508 г. б.э. = 211 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Справа копьё. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Справа перед бюстом иногда дифференты: или восьмиконечная звезда, или орел. Внизу НФ. Точечный ободок.

Б.В. Кеве. Описание музеума. С. 302. № 1. Табл. XVII, 84; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 225; А.В. Орешников. Каталог. С. 107. № 696–697.

А–а 1) 7,63 г, 19 мм, ГИМ 536 (Табл. I, 1)

2) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 956

3) 7,70 г, 20 мм, *Naville, V. № 2373*

А–аа 1) 7,46 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 269 (Табл. I, 3)

Б–б 1) 7,62 г, 20 мм, ГИМ 537 (Табл. I, 4)

2) 7,64 г, 20 мм, ВМС. С. 70. № 1. Табл. XVI, 11 (Табл. I, 2)

Б–в 1) 7,49 г, 20 мм, ГИМ 538 (Табл. I, 5)

2) 7,71 г, 20 мм, ГИМ 543

3) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 954

4) 7,65 г, 20 мм, *Thompson. Табл. 53, 1*

5) 7,63 г, Киев, Государственное собрание 20 (Табл. I, 6)

Б–г 1) 7,50 г, 19,2 мм, ГИМ 541 (Табл. I, 7)

В–б 1) 7,51 г, 20 мм, ГЭ 958 (Табл. I, 8)

В–д 1) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 960 (Табл. I, 9)

Г–б 1) 7,45 г, 20 мм, ГИМ 539 (Табл. I, 10)

2) 7,60 г, 21 мм, ГЭ 953

- 3) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 959
- Д-ж 1) 7,62 г, 20 мм, ГИМ 540 (Табл. I, 11)
2) 7,45 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 1018 (Табл. I, 12)
- Д-б 1) 7,56 г, 20 мм, ГЭ 955 (Табл. I, 13)
- Ж-ж 1) 7,63 г, 19 мм, ГИМ 542 (Табл. I, 14)
- З-з 1) 7,71 г, 19 мм, *Naville, X. № 638* (Табл. I, 15)
- В-и 1) 7,50 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 19 (Табл. I, 16)

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 7,61 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 508*
2) 7,70 г, 20 мм, *Там же. № 509*
3) 7,671 г, 20 мм, Частное собрание
4) 7,68 г, 20 мм, Частное собрание
- Г-в 1) 7,42 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 1073 (Табл. II, 1)

509 г. б.э. = 212 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Справа копьё. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Справа перед бюстом иногда дифференты: трезубец, орел или звездочка. Внизу ΘΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кеке. Описание музеума. С. 302; А.В. Орешников. Каталог. С. 107. № 698; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 256; А.Н. Зограф. Табл. XLIX, 7.

- А-а 1) 7,68 г, 19 мм, ГИМ 544 (Табл. II, 4)
2) 7,71 г, 20 мм, ГИМ 545
3) 7,76 г, 19,5 мм, ГИМ 546 (Табл. II, 5)
4) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 962
5) 7,58 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 21 (Табл. II, 6)
6) 7,66 г, 20 мм, Афины, Национальный музей (Табл. II, 7)
- Б-а 1) 7,62 г, 20 мм, ГЭ 963 (Табл. II, 8)
- Б-б 1) 6,95 г, 20 мм, ГЭ 964 (Табл. II, 9)
- В-в 1) 7,81 г, 19,5 мм, ГИМ 547 (Табл. II, 10)
2) 7,71 г, 19 мм, ГИМ 6627
- Г-в 1) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 961 (Табл. II, 11)
2) 7,56 г, 20 мм, *Naville, V. № 2374* (Табл. II, 12)

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 7,66 г, 20 мм, *Hirsch, XIII. С. 193. № 3227*
2) 7,81 г, 20 мм, *Hirsch, XXI. № 2287*
3) 7,69 г, 19 мм, *Egger, XLVI. № 510*
4) 7,70 г, 20 мм, *Helbing, 1913. № 472*

510 г. б.э. = 213 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Перед ним копьё. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Перед ним трезубец, орел или восьмиконечная звезда. Внизу ΙΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеума. С. 302. № 2, 3. Табл. XVII, 91; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 257; А.В. Орешников. Каталог. С. 108. № 699. Табл. IV, 699.

- А-а 1) 7,55 г, 19 мм, ГИМ 548 (Табл. II, 13)
 2) 7,56 г, 18,5 мм, *А.В. Орешников. Каталог. Табл. IV, 699*
- А-б 1) 7,58 г, 20 мм, ГЭ 969
- Б-а 1) 7,78 г, 20 мм, ГИМ 549 (Табл. II, 14)
- Б-г 1) 7,51 г, 19 мм, ГИМ 551 (Табл. II, 15)
 2) 7,42 г, 20 мм, ГЭ 967
 3) 7,60 г, 20 мм, ГЭ 975
- В-д 1) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 965 (Табл. II, 16)
- Б-д 1) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 971 (Табл. II, 17)
- Б-ж 1) 7,81 г, 19 мм, ГИМ 550 (Табл. II, 18)
 2) 7,61 г, 20 мм, *Naville, V. Табл. LXVI, 2377* (Табл. II, 19)
- Д-з 1) 7,60 г, 20 мм, ГЭ 966 (Табл. II, 20)
- Ж-а 1) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 968 (Табл. II, 21)
- Д-ж 1) 7,74 г, 19 мм, ГЭ 972 (Табл. II, 22)
- Ж-з на голове императора лучевая корона
 1) 7,56 г, 20 мм, ГЭ 973 (Табл. II, 23)
- З-и на голове императора лучевая корона
 1) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 974 (Табл. II, 24)
- И-к 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 970
- К-л 1) 7,67 г, 20 мм, ГМИИ 447 (Табл. II, 25)
 2) 7,11 г, 19 мм, Частное собрание
- В-м 1) 7,72 г, 19 мм, *Christie's. Табл. I, 15* (Табл. II, 26)

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 7,51 г, 19,5 мм, *Egger, XLVI. № 511*
 2) 7,66 г, 20 мм, *Там же. № 512*

511 г. б.э. = 214 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Иногда перед бюстом царя копьё. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Перед ним дифференты: трезубец, орел или звезда. Внизу ΑΙΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеума. С. 302. № 4. Табл. XVII, 85; Г. Спасский. Прибавление. С. 204. № 36; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 258; А.В. Орешников. Каталог. С. 108. № 700-701.

- А-а 1) 7,58 г, 19,5 мм, ГИМ 552 (Табл. III, 1)
2) 7,63 г, 19,5 мм, ГИМ 553 (Табл. III, 2)
3) 7,28 г, 20 мм, ГЭ 985
- Б-б 1) 7,73 г, 20 мм, ГИМ 554 (Табл. III, 3)
2) 7,54 г, 19 мм, ГИМ 555 (Табл. III, 4)
3) 7,62 г, 20 мм, ГЭ 984
4) 7,75 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 22 (Табл. III, 5)
- В-в 1) 7,76 г, 19,5 мм, ГИМ 556 (Табл. III, 6)
2) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 977
- Г-б 1) 7,63 г, 20 мм, ГИМ 569 (Табл. III, 7)
2) 7,62 г, 29 мм, ГЭ 983
3) 7,74 г, 20 мм, *Naville, V. Табл. LXVI, № 2375* (Табл. III, 8)
- Д-г 1) 7,65 г, 21 мм, ГЭ 976 (Табл. III, 9)
- Ж-д 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ (Табл. III, 10)
2) 7,67 г, 19,5 мм, ОГАМ 52105
- Д-д 1) 7,69 г, 19 мм, ГЭ 979
- З-ж 1) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 980 (Табл. III, 11)
2) 7,57 г, 20 мм, ГЭ 981
3) 6,60 г, 20 мм, ГЭ 982
- Е-и 1) 7,60 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека, № 270 (Табл. III, 12)
- Е-б 1) 7,65 г, 19 мм, *Christie's. № 16* (Табл. III, 13)
2) 7,68 г, 19 мм, *Egger, XLVI. № 513. Табл. IX, 513*

512 г. б.э. = 215 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Перед ним палица или копье. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Перед ним восьмиконечная звезда или трезубец. Внизу ΒΙΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кеңе. Описание музея. С. 303. № 5. Табл. XVII, 86; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 259; ВМС. С. 70. № 2-3. Табл. XVI, 12.

- А-а 1) 7,62 г, 19,5 мм, ГИМ 557 (Табл. III, 14)
2) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 955
- Б-б 1) 7,65 г, 20 мм, ГИМ 558 (Табл. III, 15)
2) 6,87 г, 20 мм, ГЭ 994
- В-в 1) 7,69 г, 20 мм, ГИМ 559 (Табл. III, 16)
2) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 1004
- В-г 1) 7,58 г, 20 мм, ГЭ 992 (Табл. III, 17)
- В-гг 1) 7,72 г, 20 мм, *Naville, V. № 2378* (Табл. III, 18)
- Г-д 1) 7,71 г, 19 мм, ГИМ 560 (Табл. III, 19)
2) 7,64 г, 20 мм, ГИМ 563 (Табл. III, 20)
3) 7,00 г, 19 мм, ГМИИ 18012 (Табл. III, 21)
- Д-ж 1) 7,66 г, 19,5 мм, ГИМ 561 (Табл. III, 22)

- 2) 7,51 г, 19 мм, ГИМ 564 (Табл. III, 23)
 3) 7,64 г, 20 мм, ГЭ 998
 4) 8,03 г, 20 мм, *ВМС. С. 70. № 2. Табл. XVI, 12* (Табл. III, 24)
- Ж-з 1) 7,84 г, 19 мм, ГИМ 562 (Табл. IV, 1)
 2) 7,13 г, 19 мм, Мюнхен, Государственное собрание 16
 (Табл. IV, 2)
- Ж-ж 1) 7,57 г, 19 мм, ГИМ 565 (Табл. IV, 3)
 2) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 996
 3) 7,845 г, 20 мм, Мюнхен, Государственное собрание 21
 (Табл. IV, 4)
- Ж-к 1) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 1001 (Табл. IV, 5)
- Ж-л 1) 7,57 г, 19 мм, ГИМ 566 (Табл. IV, 7)
 2) 7,64 г, 20 мм, ГЭ 988
 3) 5,55 г, 20 мм, *Hess, 208. Табл. 9, 555*
- Ж-м 1) 7,65 г, 18,5 мм, ГИМ 568 (Табл. IV, 8)
 2) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 991
 3) 7,69 г, 20 мм, *Naville, V. № 2376* (Табл. IV, 9)
- З-м 1) 7,72 г, 19,5 мм, ГИМ 567 (Табл. IV, 10)
- В-о 1) 7,60 г, 20 мм, ГЭ 1002 (Табл. IV, 6)
- З-в 1) 7,61 г, 20 мм, ГЭ 987 (Табл. IV, 11)
- З-о 1) 7,59 г, 20 мм, ГЭ 986
- И-р 1) 7,60 г, 20 мм, ГЭ 990 (Табл. IV, 12)
- И-н 1) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 989 (Табл. IV, 13)
- А-с 1) 7,51 г, 19 мм, ГЭ 993 (Табл. IV, 14)
- К-ж 1) 7,43 г, 20 мм, ГЭ 997 (Табл. IV, 15)
- З-т 1) 7,74 г, 21 мм, ГЭ 999 (Табл. IV, 16)
- Л-ж 1) 7,84 г, 20 мм, ГЭ 1000 (Табл. IV, 17)
- М-у 1) 7,48 г, 19 мм, ГЭ 1003 (Табл. IV, 18)
 2) вес неизвестен, *Christie's. Табл. I, 20*
- З-с 1) 7,68 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека, № 271
 (Табл. IV, 20)
- Н-ф 1) 7,46 г, 20 мм, ГЭ 1005 (Табл. IV, 21)
- Ж-х 1) 7,63 г, 19 мм, ОГАМ 52086 (Табл. IV, 22)
- О-т 1) 7,78 г, 20 мм, ГМИИ 448 (Табл. IV, 23)
- О-с 1) 7,75 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 23 (Табл. IV, 24)

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 7,74 г, 20 мм, *Naville, VII. № 1342*
 2) 7,70 г, 19 мм, *Helbing, 1913. № 473*
 3) 7,69 г, 19 мм, *Hess, 1917. № 1068*
 4) 7,71 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 514. Табл. X, 514*
 5) 7,70 г, 19 мм, *Там же. № 515*
 6) 7,47 г, 19 мм, *Там же. № 517*

- 7) 7,75 г, 20 мм, *Там же. № 518*
 8) 7,68 г, 19 мм, *Там же. № 519*
 9) 7,68 г, 20 мм, *Там же. № 520*
 10) 7,71 г, 19,5 мм, *Hirsch, XIII. № 3228*
 11) 7,72 г, *Christie's. № 18* (Табл. IV, 26)
 12) 7,69 г, *Christie's. № 19* (Табл. IV, 27)
- О-д 1) 7,65 г, Частное собрание, *Christie's. № 17* (Табл. IV, 25)
 Ж-у 1) 7,70 г, 20 мм, Афины, Национальный музей (Табл. IV, 28)

513 г. б.э. = 216 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Справа палица, копье, трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Справа звезда или орел. Внизу ГФ. Точечный ободок.

Б.В. Кеве. Описание музеяма. С. 303. № 6,7. Табл. XVII, 87; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 260, 261; А.В. Орешников. Каталог. С. 108. № 704; Он же. Описание. С. 45. № 537.

- А-а 1) 7,57 г, 20 мм, ГИМ 570 (Табл. V, 1)
 2) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 1017
- А-б 1) 7,80 г, 19,5 мм, ГИМ 571 (Табл. V, 2)
- Б-в 1) 7,64 г, 19,2 мм, ГИМ 572 (Табл. V, 3)
 2) 7,71 г, 20 мм, ГИМ 574 (Табл. V, 4)
 3) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 1014
 4) 7,75 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 1195 (Табл. V, 5)
- В-в 1) 7,71 г, 20 мм, ГИМ 573 (Табл. V, 6)
- Г-г 1) 7,72 г, 20 мм, ГИМ 575 (Табл. V, 7)
 2) 7,33 г, 19 мм, ГИМ 598 (Табл. V, 8)
 3) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 1012
 4) 7,67 г, 20 мм, Афины, Национальный музей (Табл. V, 9)
 5) 7,60 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 522. Табл. X, 522*
- Г-д 1) 7,67 г, 19 мм, ГЭ 1015 (Табл. V, 10)
- Д-г 1) 7,66 г, 19 мм, ГИМ 577 (Табл. V, 11)
 2) 6,38 г, 20 мм, ГМИИ 431 (Табл. V, 12)
 3) 7,58 г, 20 мм, Ереванский археологический музей 13390
 4) 7,45 г, 20 мм, Частное собрание
 5) 7,515 г, 20 мм, Мюнхен, Государственное собрание 17
 (Табл. V, 13)
 6) 7,58 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 1055
 (Табл. V, 14)
 7) 7,70 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 524. Табл. X, 524*
- Ж-з 1) 7,63 г, 20 мм, ГИМ 578 (Табл. V, 15)
 2) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 1014
- З-з 1) 7,60 г, 20 мм, ГИМ 579 (Табл. V, 16)

- 2) 7,65 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 525. Табл. X, 525*
- И-к 1) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 1016 (Табл. V, 17)
- К-к 1) 7,46 г, 19 мм, ГЭ 1007
- Л-л 1) 7,56 г, 19 мм, ГЭ 1008 (Табл. V, 18)
2) 7,71 г, 20 мм, *Naville, V. Табл. LXVI, 2379* (Табл. V, 19)
- М-м 1) 7,72 г, 19 мм, ГЭ 1009 (Табл. V, 20)
2) 7,75 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 527. Табл. X, 5247*
- Н-н 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 1010 (Табл. V, 21)
- Н-о 1) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 1011 (Табл. V, 22)
- Т-ф 1) 7,74 г, 19 мм, ГМИИ 536 (Табл. V, 24)
2) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 1006 (Табл. V, 25)
3) 7,71 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 24 (Табл. VI, 1)
- О-ф 1) 7,90 г, 19 мм, ГЭ 1018 (Табл. VI, 2)
2) 7,70 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 25 (Табл. VI, 3)
- Р-с 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 1019 (Табл. VI, 23)

Не разобраны по штемпелям:

7,70 г, 20 мм, *Helbing, 1913. № 474*

2) 7,65 г, 20 мм, *Hess, 208. № 556*

3) 7,63 г, 20 мм, *SNG. № 71*

4) 7,50 г, 20 мм, *Munzen Sammlung, 237. № 340*

514 г. 6.э. = 217 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Перед ним палица, копьё или трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Перед ним восьмиконечная звезда. Внизу ΔΙΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кеве. Описание музеума. С. 304. № 8, 9; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 262; А.Н. Зограф. Табл. XLIX, 8.

- А-а 1) 7,78 г, 19 мм, ГИМ 580 (Табл. VI, 4)
2) 7,40 г, 20 мм, ГЭ 1026
- Б-б 1) 7,73 г, 120,5 мм, ГИМ 581 (Табл. VI, 5)
2) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 1025
- В-в 1) 7,73 г, 20 мм, ГИМ 582 (Табл. VI, 6)
2) 7,61 г, 21 мм, ГЭ 1029
- Г-в 1) 7,62 г, 19 мм, ГИМ 583
2) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 1020
- Г-г 1) 7,52 г, 21 мм, ГИМ 585 (Табл. VI, 7)
2) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 1028
3) 7,49 г, 20 мм, *Naville, V. № 2381*
4) 7,43 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 531. Табл. X, 531*
- Д-д 1) 7,63 г, 20 мм, ГИМ 584 (Табл. VI, 8)
2) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 1021

- 3) 7,71 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 529. Табл. X, 529*
- Д-м 1) 7,53 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 26 (Табл. VI, 9)
- Д-г 1) 7,60 г, 19 мм, ГИМ 586 (Табл. VI, 10)
2) 7,63 г, 19,2 мм, ГИМ 588 (Табл. VI, 11)
3) 7,44 г, 19 мм, ГИМ 576 (Табл. VI, 12)
- Д-в 1) 7,38 г, 19,5 мм, ГЭ 1030 (Табл. VI, 13)
- З-ж 1) 7,62 г, 20 мм, ГЭ 1022 (Табл. VI, 15)
2) ,40 г, 20 мм, ГЭ 1024
3) 7,71 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 27 (Табл. VI, 16)
- И-з 1) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 1023 (Табл. VI, 14)
- К-и 1) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 1027 (Табл. VI, 17)
2) 7,62 г, 20 мм, Частное собрание
3) 7,67 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 528. Табл. X, 528*
4) 7,66 г, 20 мм, Афияны, Национальный музей (Табл. VI, 19)
- В-к 1) 7,78 г, 20 мм, *Naville, V. Табл. LXVII, 2380*
2) 7,50 г, 20 мм, *Ball, VI. Табл. II, 309* (Табл. VI, 20)
3) 7,80 г, 20 мм, *Helbing, 1913. № 475*
- М-л 1) 7,32 г, 20 мм, *Naville, V. Табл. LXVII, 2382* (Табл. VI, 21)
2) 7,48 г, 20 мм, *SNG. № 72*

515 г. б.э. = 218 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Иногда впереди трезубец, палица или копье. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Перед ним иногда звезда. Вязу ΕΙΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кеве. Описание музеума. С. 305. № 10. Табл. XVII, 88; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 263; А.В. Орешников. Каталог. С. 108. № 705-706; Он же. Описание. С. 45. № 539; ВМС. С. 70. № 4-5. Табл. XVI, 13.

- А-а 1) 7,77 г, 19 мм, ГИМ 587 (Табл. VI, 22)
- А-б 1) 7,59 г, 20 мм, ГИМ 609 (Табл. VI, 23)
2) 7,71 г, 19 мм, ГЭ 1044
3) 7,83 г, 19,5 мм, *Egger, XLVI. № 538. Табл. X, 538*
- Б-в 1) 7,62 г, 20 мм, ГИМ 589 (Табл. VI, 24)
2) 7,47 г, 20 мм, ГЭ 1042
- В-г 1) 7,46 г, 21 мм, ГИМ 590 (Табл. VI, 25)
2) 7,68 г, 21 мм, *Thompson. Табл. 53, 2*
- Г-д 1) 7,56 г, 20 мм, ГИМ 591 (Табл. VII, 1)
2) 7,44 г, 19 мм, ГЭ 1040
3) 7,60 г, 20 мм, *Ball, VI. Табл. II, 310*
- Г-е 1) 7,38 г, 20 мм, ГИМ 595 (Табл. VII, 2)
2) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 1049
- В-е 1) 7,65 г, 20 мм, *Thompson. Табл. 53, 6*

- Д-ж 1) 7,62 г, 20 мм, ГИМ 592 (Табл. VII, 3)
- Д-жз 1) 7,70 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 537. Табл. X, 537*
- Д-з 1) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 1033 (Табл. VII, 4)
2) 7,50 г, 20 мм, ГМИИ 538
- Ж-и 1) 7,71 г, 20 мм, ГИМ 593 (Табл. VII, 5)
2) 7,68 г, 20 мм, ГМИИ 453
- З-к 1) 7,61 г, 20 мм, ГИМ 594 (Табл. VII, 6)
2) 7,32 г, 20 мм, ГИМ 596 (Табл. VII, 7)
3) 7,41 г, 20 мм, *Thompson. Табл. 53, 5*
- И-к 1) 7,32 г, 20 мм, ГИМ 597 (Табл. VII, 8)
2) 7,44 г, 21 мм, *Egger, XLVI. № 536. Табл. X, 536*
- К-л 1) 7,64 г, 19,2 мм, ГИМ 599 (Табл. VII, 9)
2) 7,79 г, 19,8 мм, ГИМ 601 (Табл. VII, 10)
3) 7,42 г, 20 мм, ГЭ 1048
4) 7,55 г, 19 мм, ГМИИ 221
5) 7,51 г, 19 мм, *Lanz Graz, 1972. Табл. VI, 273*
6) 7,61 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 1196
(Табл. VII, 11)
- Л-л 1) 7,62 г, 20 мм, ГЭ 1036
2) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 1037 (Табл. VII, 12)
3) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 1035
4) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 1046
5) 7,85 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 28
(Табл. VII, 13)
6) 7,60 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 534. Табл. X, 534*
- Л-лл 1) 7,60 г, 19 мм, ГМИИ 320 (Табл. VII, 14)
- Л-в 1) 7,68 г, 19 мм, ГИМ 600 (Табл. VII, 15)
2) 7,68 г, 19 мм, ГЭ 1047
3) 7,70 г, 20 мм, *Sahn, 84. Табл. 12, 334*
4) 7,67 г, 20 мм, *Naville, V. Табл. LXVII, 2383* (Табл. VII, 16)
5) 7,54 г, 19 мм, ГИМ 6338
- Л-вв 1) 7,45 г, 20 мм, *Thompson. Табл. 53, 7*
- М-м 1) 7,72 г, 20 мм, ГИМ 602 (Табл. VII, 17)
2) 7,61 г, 20 мм, ГИМ 603 (Табл. VII, 18)
3) 7,65 г, 20 мм, ГИМ 607 (Табл. VII, 19)
4) 7,46 г, 20 мм, ГИМ 608 (Табл. VII, 20)
5) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 1043
6) 7,57 г, 20 мм, *Thompson. Табл. 53, 9*
7) 7,72 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 19
(Табл. VII, 21)
- Н-б 1) 7,60 г, 19 мм, ГИМ 604 (Табл. VII, 22)
- Н-р 1) 7,72 г, 20 мм, ГИМ 605 (Табл. VII, 23)
2) 7,57 г, 20 мм, ГЭ 1045

- О-о 1) 7,61 г, 20 мм, ГЭ 1032 (Табл. VII, 24)
 О-р 1) 7,33 г, 20 мм, ГМИИ 222 (Табл. VIII, 1)
 2) 7,58 г, 20 мм, ГЭ 1034 (Табл. VIII, 2)
 З-р 1) 7,50 г, 20 мм, *Thompson. Табл. 53, 4*
 К-с 1) 7,66 г, 19-20 мм, ГЭ 1038 (Табл. VIII, 3)
 Л-т 1) 6,62 г, 20 мм, ГЭ 1039 (Табл. VIII, 4)
 М-у 1) 7,86 г, 20 мм, ГЭ 1041 (Табл. VIII, 5)
 И-р 1) 7,64 г, 20 мм, Частное собрание (Табл. VIII, 6)
 М-х 1) 7,36 г, 20 мм, ГЭ 1052 (Табл. VIII, 7)
 Д-ф 1) 7,22 г, 20 мм, *Naville, V. Табл. LXVII, 2384* (Табл. VIII, 8)
 О-фф 1) 7,57 г, 20 мм, *Там же. 2385* (Табл. VIII, 9)
 Н-м 1) 7,58 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 273
 (Табл. VIII, 10)
 2) 7,70 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 274
 (Табл. VIII, 11)
 3) 7,61 г, 20 мм, *Thompson. Табл. 53, 8*
 4) 7,52 г, 20 мм, Афины, Национальный музей (Табл. VIII, 12)
 Г-я 1) 7,56 г, 19,5 мм, ГИМ 606 (Табл. VIII, 13)
 П-ц 1) 7,62 г, 20 мм, ОГАМ 52092 (Табл. VIII, 14)
 Д-ац 1) 8,22 г, 19 мм, *ВМС. Табл. XVI, 13* (Табл. VIII, 15)

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 7,65 г, 20 мм, *Hess, 202. № 2544* (Табл. VIII, 16)
 2) 7,71 г, 20 мм, *Naville, VII. № 1343*
 3) 7,65 г, 20 мм, Частное собрание
 4) 7,42 г, 20 мм, Частное собрание
 5) 7,60 г, 20 мм, Частное собрание
 6) 7,65 г, 20 мм, Частное собрание
 7) 7,72 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 542. Табл. X, 542*

516 г. б.э. = 219 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Справа копьё.
 Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Справа звезда. Внизу СΙΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеума. С. 305. № 11-13. Табл. XVII, 89;
П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 264; А.В. Орешников.
Каталог. С. 707-708; Он же. Описание. С. 45. № 540; ВМС. С. 70. № 6-7.

- А-а 1) 7,70 г, 19,5 мм, ГИМ 610 (Табл. VIII, 17)
 Б-б 1) 7,62 г, 19 мм, ГИМ 611 (Табл. VIII, 18)
 2) 7,57 г, 20 мм, ГЭ 1057
 3) 7,71 г, 19,8 мм, Прага, Народный музей (Табл. VIII, 19)

- 4) 7,59 г, 19 мм, ГМИИ 18007
 5) 7,73 г, 19 мм, *Egger, XLVI. № 545. Табл. X, 545*
 6) 7,59 г, 19 мм, *Egger, XLVI. № 546. Табл. X, 546*
- Б-в 1) 7,68 г, 20 мм, ГИМ 613 (Табл. VIII, 20)
 2) 7,60 г, 20 мм, ГЭ 1064
 3) 7,63 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 1201
 (Табл. VIII, 21)
- В-г 1) 7,40 г, 20 мм, ГМ 612 (Табл. VIII, 22)
- В-гг 1) 7,73 г, 20 мм, ГМИИ 18014 (Табл. VIII, 23)
- В-д 1) 7,73 г, 20 мм, ГИМ 614 (Табл. VIII, 24)
- В-е 1) 7,55 г, 19 мм, ГИМ 615 (Табл. VIII, 25)
 2) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 1055
 3) 7,48 г, 20 мм, ГЭ 1062
 4) 7,36 г, 20 мм, ГИМ 4818, серебро
 5) 7,50 г, 20 мм, *Thompson. Табл. 53, 11*
 6) 7,78 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 544. Табл. X, 544*
- В-ж 1) 7,80 г, 20 мм, ГЭ 1050 (Табл. IX, 1)
 2) 7,73 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 548. Табл. X, 548*
- В-жж 1) 7,69 г, 19 мм, ГМИИ 18015 (Табл. IX, 2)
- Г-з 1) 7,64 г, 20 мм, ГИМ 616 (Табл. IX, 3)
 2) 7,53 г, 20 мм, ГИМ 618 (Табл. IX, 4)
 3) 7,45 г, 20 мм, ГЭ 1059
 4) 7,63 г, 20 мм, ГМИИ 6386
 5) 7,63 г, 20 мм, Частное собрание
 6) 7,63 г, 20 мм, ГИМ 6627. Приобретен в 1972 г. (Табл. IX, 5)
 7) 7,53 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 31 (Табл. IX, 6)
- Д-я 1) 7,65 г, 20 мм, ГИМ 617 (Табл. IX, 7)
- Д-к 1) 7,65 г, 19 мм, ГЭ 1060 (Табл. IX, 8)
 2) 7,39 г, 19 мм, ОГАМ 52101 (Табл. IX, 9)
 3) 7,67 г, 19 мм, Киев, Государственное собрание 20 (Табл. IX, 10)
- Е-л 1) 7,53 г, 20 мм, ГЭ 1051
- Д-м 1) 7,45 г, 20 мм, ГЭ 1054 (Табл. IX, 11)
 2) 7,52 г, 20 мм, ГЭ 1053
- Б-н 1) 7,60 г, 20 мм, ГЭ 1056 (Табл. IX, 12)
- Ж-о 1) 7,54 г, 20 мм, ГЭ 1058 (Табл. IX, 13)
- К-о 1) 7,51 г, 20 мм, *Thompson. Табл. 53, 12*
- Ж-с 1) 7,59 г, 20 мм, ГМИИ 18020 (Табл. IX, 14)
- Г-п 1) 7,78 г, 20 мм, ГЭ 1061
- Б-р 1) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 1063 (Табл. IX, 15)
 2) 7,53 г, 20 мм, *Thompson. Табл. 53, 10*
- М-у 1) 7,70 г, 20 мм, Парвж, Национальная библиотека, № 276
 (Табл. IX, 16)

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 7,83 г, 19 мм, *Hirsch, XXV. № 1659*
- 2) 7,70 г, 20 мм, *Helbing, 86. № 343*
- 3) 7,69 г, 19 мм, *Richmann A. № 684*
- 4) 7,64 г, 20 мм, *Hirsch, XXI. Табл. XXXI, 2288*
- 5) 7,67 г, 20 мм, *SNG. № 73*

517 г. б.э. = 220 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Перед бюстом иногда трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Впереди иногда звезда. Внизу ΖΙΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеума. С. 306. № 14. Табл. XVII, 90; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 265; А.В. Орешняков. Каталог. С. 108. № 709; ВМС. С. 70. № 8. Табл. XVI, 14.

- А-а 1) 7,68 г, 20 мм, ГИМ 619 (Табл. IX, 17)
 2) 7,69 г, 20 мм, ГЭ 1075
 3) 7,73 г, 20 мм, ГМИИ 18013
 4) 7,67 г, 20 мм, Частное собрание
 5) 7,73 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 94 (Табл. IX, 18)
- Б-б 1) 7,69 г, 19,8 мм, ГИМ 620 (Табл. IX, 19)
- В-в 1) 7,72 г, 20 мм, ГИМ 621 (Табл. IX, 20)
 2) 7,57 г, 20 мм, ГЭ 1070
- Г-г 1) 7,69 г, 20 мм, ГИМ 622 (Табл. IX, 21)
 2) 7,61 г, 20 мм, ГИМ 623 (Табл. IX, 22)
 3) 7,77 г, 20 мм, ГИМ 624 (Табл. IX, 23)
 4) 7,53 г, 20 мм, ГЭ 1066
 5) 7,53 г, 20 мм, ОГАМ 52131
 6) 7,55 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 551. Табл. X, 551*
 7) 7,55 г, 20 мм, *Там же. № 552*
- В-г 1) 7,46 г, 20 мм, ГЭ 1069 (Табл. IX, 24)
 2) 7,56 г, 19,8 мм, ОГАМ 52087 (Табл. IX, 25)
 3) 7,75 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 32 (Табл. IX, 26)
- В-д 1) 7,48 г, 20 мм, ГЭ 1068 (Табл. X, 1)
- Г-д 1) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 1071
- Д-д 1) 7,37 г, 20 мм, ГЭ 1072
- Ж-ж 1) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 1073 (Табл. X, 2)
- З-з 1) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 1065 (Табл. X, 3)
 2) 7,58 г, 20 мм, ОГАМ 52090 (Табл. X, 4)
 3) 7,61 г, 20 мм, Мюнхен (Табл. X, 5)
 4) 7,58 г, 20 мм, *ВМС. Табл. XVI, 14* (Табл. X, 11)
- А-з 1) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 1074 (Табл. X, 6)
- К-и 1) 7,62 г, 19 мм, ГМИИ 18021 (Табл. X, 7)

- В-к 1) 7,75 г, 20 мм, Парвж, Национальная библиотека, № 275
(Табл. X, 8)
- Б-з 1) 7,52 г, 19 мм, *Lanz Graz, 1972. Табл. VI, 274* (Табл. X, 9)
2) 7,71 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 549*
- В-ж 1) 7,73 г, 19 мм, Киев, Государственное собрание 33 (Табл. X, 10)
2) 7,67 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 553*
3) 7,45 г, 20 мм, *Там же. № 554*

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 7,58 г, 20 мм, *Hirsch, XIII. № 3299*
2) 7,73 г, 20 мм, *Naville, 1920. № 2103*
3) 7,56 г, 19 мм, *Ars Classica, XV. № 859*
4) 7,60 г, 20 мм, *Helbing, 1913. № 476*
5) 7,67 г, 19,5 мм, *Hamburger, 1930. № 784*

518 г. б.э. = 221 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Перед ним
ивогда копьё или трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Справа звезда. Внизу ИФ. Точечный
ободок.

Б.В. Кене. Описание музеема. С. 306. № 16, 17.

- А-а 1) 7,76 г, 20 мм, ГИМ 627 (Табл. X, 12)
2) 7,60 г, 20 мм, ГЭ 1077
3) 7,85 г, 20 мм, ГЭ 1086
4) 7,51 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 277
(Табл. X, 13)
- Б-б 1) 7,69 г, 19,5 мм, ГИМ 628 (Табл. X, 14)
2) 7,60 г, 19 мм, ГЭ 1076
3) 7,57 г, 21 мм, ГЭ 1084
4) 7,70 г, 20 мм, *Ratto, 1927. С. 123. № 1721. Табл. XLIV, 1721*
(Табл. X, 26)
- В-в 1) 7,63 г, 20 мм, ГИМ 625 (Табл. X, 15)
2) 7,55 г, 20 мм, ГИМ 1083
- Г-г 1) 7,64 г, 20 мм, ГИМ 626 (Табл. X, 16)
- Д-б 1) 7,56 г, 21 мм, ГИМ 629 (Табл. X, 17)
2) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 1078
3) 7,65 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 35 (Табл. X, 18)
4) 7,67 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 558. Табл. X, 558*
- Д-д 1) 7,61 г, 20 мм, ГИМ 630 (Табл. X, 19)
2) 7,62 г, 20 мм, Прага, Народный музей (Табл. X, 20)
- Д-з 1) 7,44 г, 20 мм, *Egger, XLVI. Табл. X, 556*
2) 7,61 г, 20 мм, *Там же. № 557*
- Д-ж 1) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 1082

- Ж-ж 1) 7,71 г, 20 мм, ГЭ 1081 (Табл. X, 21)
 Д-з 1) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 1085 (Табл. X, 22)
 2) 7,50 г, 19 мм, *Christie's. Табл. I, 36* (Табл. X, 23)
 Д-к 1) 7,68 г, 20 мм
 В-к 1) 7,60 г, 20 мм, *Ball, VI. Табл. II, 311* (Табл. X, 24)
 Б-д 1) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 1080
 З-и 1) 7,80 г, 20 мм, ГЭ 1079 (Табл. X, 25)

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 7,67 г, 19-20 мм, *Hirsch, XIII. № 3230*
 2) 7,70 г, 18,5 мм, *Hirsch, XIX. № 491*
 3) 7,70 г, 19 мм, *Helbing, 1913. № 477*
 4) 7,71 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 559*
 5) 7,56 г, 20 мм, *Там же. № 560*
 6) *Ratto, 1927. № 1721* (Табл. X, 26)

519 г. б.э. = 222 г. н.э.

Л.с.: ВАСΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Справа копье или трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Справа звезда. Внизу ΘΙΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кеве. Описание музеяма. С. 307. № 18. Табл. XVII, 92;
П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 266; ВМС. С. 71. № 9.
Табл. XVII, 1.

- А-а 1) 7,63 г, 21 мм, ГИМ 631 (Табл. XI, 1)
 2) 7,68 г, 20 мм, ГИМ 632 (Табл. XI, 2)
 3) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 1090
 4) 7,71 г, 20 мм, ОГАМ 52096 (Табл. XI, 3)
 5) 7,70 г, 20 мм, ОГАМ 52110 (Табл. XI, 4)
 6) 7,66 г, 20 мм, ГМИИ 18008
 7) 7,72 г, 20 мм, *Naville, V. № 2387* (Табл. XI, 5)
 8) 7,75 г, 20 мм, Частное собрание
 9) 7,71 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 36 (Табл. XI, 6)
 10) 7,72 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 562. Табл. X, 562*
 11) 7,80 г, 20 мм, *Там же. № 563*
 Б-б 1) 7,60 г, 19 мм, ГИМ (Табл. XI, 7)
 2) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 1092
 3) 7,38 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 37 (Табл. XI, 8)
 4) 7,52 г, 19 мм, *Egger, XLVI. № 561. Табл. X, 561*
 Б-в 1) 7,56 г, 20 мм, ГИМ 634 (Табл. XI, 9)
 В-г 1) 7,37 г, 20 мм, ГИМ 635 (Табл. XI, 10)
 2) 7,58 г, 20 мм, ГИМ 636 (Табл. XI, 11)
 3) 7,50 г, 20 мм, НЭ 1091

- 4) 7,68 г, 21 мм, ГЭ 1088
 5) 7,58 г, 20 мм, ГМИИ 18023
 6) 7,46 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 565. Табл. X, 565*
- Д-ж 1) 7,62 г, 20 мм, ГМИИ 18009 (Табл. XI, 12)
- В-д 1) 7,69 г, 20 мм, ГИМ 637 (Табл. XI, 13)
 2) вес неизвестен, *Sotheby, 1979. № 96*
- Г-д 1) 7,56 г, 19 мм, ГИМ 638 (Табл. XI, 14)
 2) 7,66 г, 19 мм, ГИМ 639 (Табл. XI, 15)
 3) 7,20 г, 19 мм, ГЭ 1087
 4) 7,59 г, 19 мм, *Egger, XLVI. № 564. Табл. X, 564*
 5) вес неизвестен, *Christie's. Табл. I, 38*
- Б-д 1) 7,00 г, 19 мм, ГЭ 1089 (Табл. XI, 16)
- Г-г 1) 7,55 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека, № 278 (Табл. XI, 17)
 2) 7,71 г, 19 мм, *Thompson. Табл. 53, 4*
- Не разобраны по штемпелям:
 1) 7,40 г, 18,5 мм, *Hirsch, XIX. № 492*
 2) 7,78 г, 20 мм, *Hamburger, 1929. № 332*

520 г. б.э. = 223 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Впереди иногда трезубец или копье. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Справа иногда звезда. Внизу КФ. Точечный ободок.

Б.В. Кеве. Описание музеума. С. 307. № 19. Табл. XVII, 93; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 207.

- А-а 1) 7,62 г, 21 мм, ГИМ 640 (Табл. XI, 19)
 2) 7,77 г, 20,8 мм, ГИМ 641 (Табл. XI, 20)
 3) 7,62 г, 20,2 мм, ГЭ 1098
 4) 7,66 г, 20 мм, ГМИИ 18017
- Б-б 1) 7,49 г, 21 мм, ГИМ 642 (Табл. XI, 21)
 2) 7,74 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 562. Табл. X, 562*
- В-в 1) 7,56 г, 19,8 мм, ГИМ 643 (Табл. XI, 22)
 2) 7,57 г, 20 мм, ГЭ 1097
- Г-г 1) 7,57 г, 20 мм, ГИМ 644 (Табл. XI, 23)
 2) 7,59 г, 20 мм, ГИМ 645 (Табл. XI, 24)
 3) 7,68 г, 19,5 мм, ГИМ 646 (Табл. XII, 1)
 4) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 1095
 5) 7,73 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 571. Табл. X, 571*
 6) 7,71 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 38 (Табл. XII, 3)
- Д-г 1) 7,60 г, 20 мм, ГЭ 1096
- Е-л 1) вес неизвестен, *Christie's. Табл. 2, 42* (Табл. XII, 2)

- Ж-д 1) 7,07 г, 20 мм, ГЭ 1093 (Табл. XII, 4)
 З-ж 1) 7,62 г, 20 мм, ГЭ 1094 (Табл. XII, 5)
 Ж-з 1) 7,26 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека, № 279
 (Табл. XII, 6)
 2) вес неизвестен, *Christie's. Табл. 2, 41* (Табл. XII, 7)
 З-г 1) 7,35 г, 20 мм, *Christie's. Табл. 1, 39* (Табл. XII, 8)
 А-г 1) 7,54 г, 20 мм, *Christie's. Табл. 1, 40* (Табл. XII, 9)
 И-к 1) 7,49 г, 18,5 мм, ОГАМ 52085 (Табл. XII, 10)
 2) 7,73 г, 19 мм, *Ratto, 1927. С. 123. № 1722. Табл. XLIV, 1722*
 (Табл. XII, 11)

521 г. б.э. = 224 г. н.э.

Л.с.: ВАСΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΙΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Справа иногда трезубец. Точечный ободок.
 О.с.: бюст императора вправо. Справа шестиконечная звезда. Внизу АКФ.
 Точечный ободок.
Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 307. № 20, 21; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 268.

- А-а 1) 7,50 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 280
 (Табл. XII, 12)
 2) 7,68 г, 19,5 мм, ГИМ 647 (Табл. XII, 13)
 3) 7,61 г, 20 мм, ГИМ 650 (Табл. XII, 14)
 4) 7,64 г, 19,2 мм, ГИМ 652 (Табл. XII, 15)
 5) 7,74 г, 19-20 мм, ГЭ 1103
 6) 6,24 г, 19 мм, ГИМ 4820, серебро
 7) 7,60 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 89
 (Табл. XII, 16)
 Б-б 1) 7,74 г, 19 мм, ГИМ 643 (Табл. XII, 17)
 2) 7,5 г, 19,5 мм, ГИМ 649 (Табл. XII, 18)
 3) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 1105
 4) 7,60 г, 20 мм, *Ball, VI. № 312*
 5) 7,45 г, 20 мм, *Lanz Graz, 1972. Табл. VI, 276* (Табл. XII, 19)
 6) 7,72 г, 20 мм, Мюнхен 18 (Табл. XII, 20)
 7) 7,56 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 574. Табл. X, 574*
 8) 7,67 г, 20 мм, *Там же. № 576*
 9) 7,77 г, 20 мм, *Там же. № 577*
 Б-в 1) 7,66 г, 20 мм, ГИМ 651 (Табл. XII, 21)
 2) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 1102
 3) 7,69 г, 19 мм, ГМИИ 18022
 Б-а 1) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 1099
 А-б 1) 7,52 г, 20 мм, ГЭ 1101
 2) 7,60 г, 20 мм, *Naville, V. Табл. LXVII, 2388* (Табл. XII, 22)

- Г-б 1) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 1004 (Табл. XII, 23)
 Д-е 1) 20 мм, ГЭ 1100 (Табл. XII, 24)
 Г-г 1) 7,69 г, 20 мм, *Naville, V. Табл. LXVII, 2389* (Табл. XII, 25)
 2) 5,61 г, 20 мм, *Там же. № 2390*
 3) 7,66 г, 20 мм, *Christie's. № 43*
 4) 7,59 г, 20 мм, *SNG. № 74*
 В-в 1) 7,43 г, 20 мм, Мюнхен 19 (Табл. XIII, 1)
 2) вес неизвестен, *Christie's. № 45* (Табл. XIII, 2)

522 г. б.э. = 225г. н.э.

Л.с.: ВАСΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Перед бюстом палица или трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Перед бюстом шестиконечная звезда. Вязу ВКФ. Точечный ободок.

Б.В. Кеке. Описание музеема. С. 303. № 22. Табл. XVII, 94; А.Н. Зограф. Табл. XLIX, 9.

- А-а 1) 7,46 г, 21 мм, ГИМ 653 (Табл. XIII, 3)
 2) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 1110
 3) 7,67 г, 20 мм, ГМИИ 18006
 Б-б 1) 7,67 г, 20 мм, ГИМ 654 (Табл. XIII, 4)
 2) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 1112
 Б-в 1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 1111 (Табл. XIII, 4а)
 2) 7,71 г, 20 мм, Прага, Народный музей (Табл. XIII, 5)
 3) 7,74 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 40 (Табл. XIII, 6)
 Б-г 1) 7,67 г, 20 мм, *Naville, V. Табл. LXVII, 2391* (Табл. XIII, 7)
 Б-д 1) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 1114 (Табл. XIII, 8)
 В-ж 1) 7,40 г, 20 мм, ГИМ 655 (Табл. XIII, 10)
 2) 7,13 г, 20 мм, ГЭ 1009
 В-з 1) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 1008 (Табл. XIII, 9)
 Г-и 1) 7,79 г, 20 мм, ГИМ 656 (Табл. XIII, 11)
 Д-и 1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 1106
 Д-к 1) 7,52 г, 20 мм, ГЭ 1107 (Табл. XIII, 12)
 2) 7,59 г, 20 мм, *Egger, XLVI. № 577. Табл. X, 577*
 Ж-ж 1) 7,43 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 281 (Табл. XIII, 14)
 З-в 1) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 1113 (Табл. XIII, 13)
 2) 6,50 г, 20 мм, Частное собрание (Табл. XIII, 15)
 И-л 1) 8,20 г, 19 мм, Парвж, Национальная библиотека, № 282 (Табл. XIII, 16)
 К-к 1) 7,54 г, 20 мм, ГМИИ 18005 (Табл. XIII, 17)
 З-в 1) 7,60 г, 19 мм, *Naville, X. № 639* (Табл. XIII, 19)
 2) 7,59 г, 20 мм, *SNG. № 75*
 3) 6,50 г, 20 мм, Частное собрание

- И-ж 1) 7,73 г, 20 мм, Частное собрание (Табл. XIII, 20)
 А-м 1) 7,65 г, 19 мм, ОГАМ 52109 (Табл. XIII, 21)

523 г. б.э. = 226 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Перед ним иногда трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Справа иногда шестиконечная звезда. Вязу ГКФ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,64 г, 20 мм, ГИМ 657 (Табл. XIII, 22)

2) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 1116

Б-б 1) 7,67 г, 20 мм, ГИМ 658 (Табл. XIII, 23)

В-в 1) 7,59 г, 20 мм, ГЭ 1115 (Табл. XIII, 24)

524 г. б.э. = 227 г. н.э. — монеты неизвестны.525 г. б.э. = 228 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Перед бюстом буквы ΘΕ. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Перед ним дифферент в виде шарика. Вязу ЕКФ. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеума. С. 308. № 23; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 269; ВМС. С. 71. № 10. Табл. XVII, 2; Х.Х. Гиль. Новые приобретения. Табл. VII, 80.

А-а 1) 7,52 г, 20 мм, ГИМ 4819 (Табл. XIII, 25)

2) 7,58 г, 20 мм, ГЭ 1120 (Табл. XIII, 26)

А-б 1) 7,64 г, 20 мм, ГЭ 1117 (Табл. XIII, 27)

А-в 1) 7,17 г, 20 мм, ГЭ 1118 (Табл. XIII, 28)

А-з 1) 5,61 г, 20 мм, *Naville, V. Табл. LXVII, 2392* (Табл. XIV, 1)

Б-г 1) 5,56 г, 20 мм, ГЭ 1119 (Табл. XIV, 2)

Б-в 1) 7,71 г, 20 мм, Британский музей. ВМС. Табл. XVII, 2 (Табл. XIV, 3)

В-д 1) 5,20 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 283 (Табл. XIV, 4)

2) 7,42 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 284 (Табл. XIV, 5)

3) вес неизвестен, *Christie's. № 47* (Табл. XIV, 6)

Медные монеты Рискупорида III

I тип меди

Около 211–215 гг. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: царь на коне вправо. Правая рука поднята в жесте адорации. Внизу, под чертой, знак денария — *. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 309–310. № 25–32. Табл. XVII, 95–96;

П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 271–276; ВМС.

Табл. XVII, 3–4; А.Н. Зограф. Табл. XLIX, 11–12.

А–а 1) 11,38 г, 26 мм, ГИМ 4731 (Табл. XIV, 7)

2) 11,70 г, 26 мм, ОГАМ 23606

Б–б 1) 11,85 г, 25 мм, ГЭ 28748 (Табл. XIV, 8)

2) 10,78 г, 25 мм, ГИМ 4746

А–в 1) 8,78 г, 26 мм, ГЭ 28749 (Табл. XIV, 9)

А–б на о.с. клеймо

1) 8,32 г, 25 мм, ГЭ 28750 (Табл. XIV, 12)

В–г 1) 6,61 г, 25 мм, ГИМ 4748 (Табл. XIV, 10)

Около 214–216 гг. н.э.

А–а 1) 8,53 г, 26 мм, ГИМ 4735 (Табл. XIV, 11)

А–б 1) 10,12 г, 26 мм, ГИМ 4737

2) 9,39 г, 26 мм, ГИМ 4738 (Табл. XIV, 14)

3) 10,54 г, 26 мм, ГИМ 4736

4) 11,77 г, 26 мм, ГЭ 28760 (Табл. XIV, 13)

5) 11,10 г, 25 мм, ОГАМ 23728

Около 216–217 гг. н.э.

А–а 1) 8,45 г, 26 мм, ГИМ 4726 (Табл. XIV, 15)

А–б 1) 9,83 г, 24 мм, ГИМ 4727 (Табл. XIV, 16)

Б–аа 1) 13,08 г, 29 мм, ГИМ 4728 (Табл. XIV, 17)

на о.с. клеймо — орел

Б–в 1) 11,87 г, 26 мм, ГИМ 4729 (Табл. XIV, 18)

2) 13,59 г, 26 мм, ГИМ 4730 (Табл. XIV, 19)

Б–г 1) 12,13 г, 28 мм, ГЭ 28751 (Табл. XIV, 20)

Б–д 1) 14,40 г, 27 мм, ГЭ 28752 (Табл. XV, 1)

В–ж 1) 10,85 г, 26 мм, ГЭ 28757 (Табл. XV, 2)

2) 10,55 г, 27 мм, ОГАМ 25166

Г–з 1) 9,90 г, 25 мм, ГИМ 4732 (Табл. XV, 3)

2) 9,70 г, 25 мм, ОГАМ (Табл. XV, 4)

Д–и 1) 10,00 г, 24 мм, ГИМ 4733 (Табл. XV, 5)

- на о.с. клеймо — орел
- Г-к 1) 11,93 г, 26 мм, ГЭ 28755 (Табл. XV, 6)
 2) 8,53 г, 25 мм, ГЭ 28754
 3) 10,19 г, 25 мм, ГЭ 28756 (Табл. XV, 8)
 4) 10,00 г, 25 мм, ОГАМ 23788
- Д-л 1) 7,45 г, 26 мм, ГИМ 4747 (Табл. XV, 7)
- Ж-м 1) 9,81 г, 28 мм, ГИМ 4749 (Табл. XV, 9) — плохой сохранности
- З-в 1) 8,58 г, 24 мм, ГЭ 28758 (Табл. XV, 10)
 2) 11,41 г, 26 мм, ГИМ 4734 (Табл. XV, 11)
- Ж-о 1) 11,17 г, 26 мм, ГЭ 28759 (Табл. XV, 12)

Около 218 г. н.э.

- А-а 1) 11,71 г, 25 мм, ГИМ 4739 (Табл. XV, 13)
 на л.с. клеймо — голова Афины ?
- А-б 1) 9,52 г, 28 мм, ГИМ 4730 (Табл. XV, 14) — плохой сохранности
- А-в о.с. неразборчива
 1) 7,95 г, 25 мм, ГИМ 4741
 2) 7,65 г, 25 мм, ГИМ 4742 (Табл. XV, 15)
 3) 9,78 г, 25 мм, ГИМ 4743 (Табл. XV, 16)
 на о.с. клеймо — голова влево
- А-г 4) 8,75 г, 26 мм, ГИМ 4744 (Табл. XVI, 1)
- А-д 1) 8,08 г, 25 мм, ГИМ 4745 (Табл. XVI, 2)
 1) 7,57 г, 26 мм, ГЭ 28761 (Табл. XVI, 4)
 2) 10,25 г, 26 мм, ГЭ 28762
 3) 8,42 г, 26 мм, ГЭ 28763 (Табл. XVI, 3)
- А-ж 1) 9,82 г, 26 мм, ГЭ 28764 (Табл. XVI, 5)
 2) 9,80 г, 26 мм, ОГАМ 28797
- А-з 1) 7,48 г, 25 мм, ГЭ 28765 (Табл. XVI, 6)
 2) 7,40 г, 25 мм, ОГАМ 23767
- А-и 1) 8,57 г, 26 мм, ГЭ 28766 (Табл. XVI, 7)
- А-к 1) 19,40 г, 26 мм, ГЭ 28767
 2) 7,75 г, 26 мм, ГЭ 28768 (Табл. XVI, 10)
- Б-л 1) 7,80 г, 25 мм, ГЭ 199 (Табл. XVI, 8)
 2) 10,80 г, 25 мм, ГЭ 200
 3) 6,68 г, 25 мм, ГИМ 4766 (Табл. XVI, 9) — на о.с. клеймо
- В-в 1) 7,77 г, 25 мм, ГИМ 4758 (Табл. XVI, 11)

Около 219 г. н.э.

- А-а 1) 12,56 г, 26 мм, ГИМ 4750 (Табл. XVI, 12)
- Б-б 1) 7,77 г, 25 мм, ГИМ 4751 (Табл. XVI, 13)
 2) 7,75 г, 28 мм, ОГАМ 24322 — плохой сохранности
- В-б 1) 9,01 г, 25 мм, ГИМ 4752 (Табл. XVI, 14)
- Г-в 1) 9,87 г, 24 мм, ГИМ 4759 (Табл. XVI, 15)

- Д-г 1) 11,75 г, 26 мм, ГЭ 189 (Табл. XVI, 16)
 Ж-д 1) 9,12 г, 26 мм, ГЭ 190 (Табл. XVI, 17)
 З-ж 1) 10,33 г, 26 мм, ГЭ 191 (Табл. XVI, 18)
 2) 10,85 г, 26 мм, ОГАМ 23751
 И-з 1) 10,77 г, 26 мм, ГЭ 191а (Табл. XVI, 19)
 К-и 1) 10,54 г, 25 мм, ГЭ 188 (Табл. XVI, 20)
 Л-м 1) 10,90 г, 25 мм, ОГАМ (Табл. XVI, 21)

Около 220–224 гг. н.э.

- А-а 1) 12,15 г, 24 мм, ГИМ 4760 (Табл. XVII, 1)
 А-б 1) 11,20 г, 25 мм, ГИМ 4761 (Табл. XVII, 2)
 А-в 1) 9,04 г, 25 мм, ГЭ 193 (Табл. XVII, 3)
 А-г 1) 9,73 г, 25 мм, ГЭ 192 (Табл. XVII, 4)
 2) 9,65 г, 23 мм, ОГАМ 25336
 А-д 1) 8,87 г, 25 мм, ГЭ 194 (Табл. XVII, 5)
 А-ж 1) 10,25 г, 24 мм, ГЭ 195 (Табл. XVII, 7)
 2) 11,35 г, 26 мм, ГЭ 195а
 3) 8,41 г, 25 мм, ГЭ 195б
 А-з 1) 10,05 г, 24 мм ГЭ 196

Около 222–224 гг. н.э.

- Б-я 1) 10,72 г, 25 мм, ГИМ 4753 (Табл. XVII, 6)
 Б-к 1) 12,13 г, 25 мм, ГИМ 4754 (Табл. XVII, 8)
 Б-л 1) 12,05 г, 24 мм, ГЭ 184 (Табл. XVII, 9)
 Б-м 1) 10,06 г, 25 мм, ГЭ 186 (Табл. XVII, 10)
 В-л 1) 11,33 г, 24 мм, ГЭ 185 (Табл. XVII, 13)
 В-м 1) 8,96 г, 25 мм, ГИМ 4755 (Табл. XVII, 11)
 В-н 1) 9,61 г, 25 мм, ГИМ 4756 (Табл. XVII, 12)
 Г-о 1) 10,55 г, 25 мм, ГЭ 187 (Табл. XVII, 14)
 2) 10,55 г, 25 мм, ОГАМ 23687
 Д-п 1) 8,70 г, 26 мм, ГИМ 4764 (Табл. XVII, 15)
 Ж-р 1) 9,05 г, 26 мм, ГИМ 4763 (Табл. XVII, 16)
 2) 10,75 г, 24 мм, ГЭ 28770 (Табл. XVII, 17)
 З-с 1) 8,64 г, 23 мм, ГЭ 180
 на о.с. клеймо — голова влево
 З-т 1) 10,30 г, 28 мм, ГЭ 28772 (Табл. XVII, 18)
 И-у 1) 9,65 г, 25 мм, ГИМ 4762 (Табл. XVII, 19)
 К-ф 1) 9,58 г, 25 мм, ГИМ 4757 (Табл. XVII, 20)
 Л-х 1) 8,98 г, 23 мм, ГЭ 19 (Табл. XVIII, 1)
 М-ч 1) 9,07 г, 23 мм, ГЭ 197а (Табл. XVII, 21)
 Н-щ 1) 8,60 г, 25 мм, ГЭ 198 (Табл. XVIII, 2)
 З-ст 1) 8,64 г, 23 мм, ГЭ 28769 (Табл. XVIII, 2а)
 Ф-т 1) 7,10 г, 26 мм, ГЭ 200а (Табл. XVIII, 3)

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 9,00 г, 23 мм, Керчь 1440 (Табл. XVIII, 4)
- 2) вес неизвестен, Керчь 1265 (Табл. XVIII, 5)
- 3) 8,69 г, 25 мм, Херсонес 8853

II тип меди

Около 211–216 гг. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: вооруженный копьём всадник, скачущий вправо. Под ногами лошади черта и знак денария — *. Точечный ободок.

А–а 1) 8,50 г, 24 мм, ГЭ 201 (Табл. XVIII, 6)

Б–б 1) 6,85 г, 27 мм, ГЭ 202 (Табл. XVIII, 7)

Около 218 г. н.э.

А–а л.с. монеты ГИМ 4767 чеканена одним штемпелем с монетой типа портрет царя — всадник, поднявший руку в жесте адорации.

1) 4,95 г, 26 мм, ГИМ 4767 (Табл. XVIII, 9)

на о.с. клеймо — голова влево

Б–б 1) 6,95 г, 28 мм, ГЭ 28798 (Табл. XVIII, 8)

2) 13,20 г, 28 мм, ОГАМ (Табл. XVIII, 10)

В–е 1) 8,41 г, 26 мм, ГЭ 203 (Табл. XVIII, 11)

III тип меди

Около 218–219 гг. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: всадник, с поднятым копьём в правой руке, вправо. Слева под ногами коня фигура поверженного врага со щитом в левой и копьём в правой руке. Внизу знак денария — *. Точечный ободок.

Б.В. Кеве. Описание музеума. С. 310–311. № 33; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 282. № 291. Табл. XXXI, 277.

А–а 1) 11,36 г, 25 мм, ГИМ 4768 (Табл. XVIII, 12)

2) 9,71 г, 25 мм, ГИМ 4769 (Табл. XVIII, 13)

3) 12,20 г, 26 мм, ГЭ 28799

4) 10,50 г, 24 мм, ГЭ 206

5) 8,45 г, 25 мм, ГЭ 207

6) 10,34 г, 25 мм, Горгппия, раскопки 1985 г. (Табл. XVIII, 13а)

IV тип меди

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: богиня, восседающая на троне, влево. В руке фиала или яблоко. Внизу знак денария — *. Точечный ободок.

Б.В. Кеве. Описание музеяма. С. 312. № 40-41; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXII, 278-281-302; А.В. Орешников. Каталог. С. 109. № 717-718; ВМС. Табл. XVII, 5; А.Н. Зограф. Табл. XLIX, 10.

Около 218-223 гг. н.э.

- А-а 1) 9,56 г, 25 мм, ГИМ 4800 (Табл. XVШ, 14)
 2) 8,34 г, 25 мм, ГИМ 4802 (Табл. XVШ, 15)
 3) 8,79 г, 26 мм, ГИМ 2801 (Табл. XVШ, 16)
 4) 9,39 г, 26 мм, ГЭ 213 (Табл. XVШ, 17)
- А-б 1) 7,60 г, 26 мм, ГЭ 212 (Табл. XVШ, 19)
 2) 8,17 г, 26 мм, ГЭ 212а (Табл. XVШ, 18) — на о.с. клеймо
 3) 6,60 г, 26 мм, ОГАМ 23768
- Б-д 1) 8,14 г, 26 мм, ГЭ 211
- В-ж 1) 7,37 г, 24 мм, ГЭ 214 (Табл. XIX, 1)
 2) 10,10 г, 27 мм, ОГАМ — плохой сохранности
- Г-д 1) 12,83 г, 25 мм, ГИМ 4796 (Табл. XIX, 2)
 2) 9,50 г, 25 мм, ОГАМ (Табл. XIX, 3)
- Д-и 1) 9,93 г, 24 мм, ГИМ 4808

Около 219 г. н.э.

- А-а 1) 10,93 г, 25 мм, ГИМ 4781 (Табл. XIX, 4)
 2) 12,15 г, 25 мм, ОГАМ 23782 — плохой сохранности
- Б-б 1) 10,82 г, 25 мм, ГИМ 4782 (Табл. XIX, 5)
 2) 10,65 г, 25 мм, ОГАМ 28067 (Табл. XIX, 6) — плохой сохранности
- В-в 1) 11,21 г, 23 мм, ГИМ 4783 (Табл. XIX, 7)
- Г-д 1) 9,36 г, 24 мм, ГИМ 4803
 2) 9,35 г, 21 мм, ОГАМ 22896 — плохой сохранности
- А-г 1) 8,25 г, 24 мм, ГИМ 4784 (Табл. XIX, 8)
- Д-ж 1) 6,86 г, 25 мм, ГИМ 4797 (Табл. XIX, 9)
 2) 6,05 г, 22,5 мм, ОГАМ 23512 (Табл. XIX, 10)
- Ж-д 1) 9,85 г, 25 мм, ГЭ 217 (Табл. XIX, 13)
- Ж-я 1) 7,11 г, 22 мм, ГИМ 4798 (Табл. XIX, 11)
 2) 11,37 г, 27 мм, ГЭ 231 (Табл. XIX, 12)
- И-к 1) 6,91 г, 23 мм, ГИМ 4809 (Табл. XIX, 13)
 2) 6,85 г, 23 мм, ОГАМ 25841
- К-л 1) 9,15 г, 24 мм, ГЭ 230 (Табл. XIX, 14)
 2) 11,37 г, 28 мм, ГЭ 230а
- Л-м 1) 9,45 г, 25 мм, ГЭ 216
- М-м 1) 5,37 г, 25 мм, ГЭ 215 (Табл. XIX, 15)
 2) 5,95 г, 24 мм, ОГАМ 23781 (Табл. XIX, 16)

- Н-м 1) 6,53 г, 25 мм, ГЭ 225 (Табл. XIX, 17)
 Н-о 1) 9,10 г, 22 мм, ГЭ 226 (Табл. XIX, 18)
 О-н 1) 9,90 г, 25 мм, ГЭ 227 (Табл. XX, 1)
 2) 9,35 г, 21 мм, ОГАМ 22890 (Табл. XX, 2)
 О-о 1) 9,57 г, 24 мм, ГЭ 228
 П-п 1) 9,25 г, 25 мм, ГЭ 229
 Р-р 1) 9,86 г, 24 мм, ГИМ 4812 — плохой сохранности

Около 224 г. н.э.

- А-а 1) 8,48 г, 24 мм, ГЭ 218 (Табл. XX, 3)
 Б-б 1) 8,23 г, 26 мм, ГИМ 4894
 2) 8,20 г, 23 мм, ОГАМ 22949
 А-в 1) 8,27 г, 24 мм, ГЭ 219
 В-г 1) 7,21 г, 26 мм, ГИМ 4792
 А-д 1) 8,63 г, 25 мм, ГЭ 220 (Табл. XX, 4)
 Г-ж 1) 9,32 г, 22 мм, ГЭ 221 (Табл. XX, 5)
 Д-д 1) 8,35 г, 25 мм, ГЭ 222 (Табл. XX, 6)
 З-и 1) 8,72 г, 25 мм, ГЭ 223 (Табл. XX, 7)
 З-к 1) 9,80 г, 24 мм, ГИМ 4807 (Табл. XX, 8)

Около 225–226 гг. н.э.

- А-а 1) 7,63 г, 24 мм, ГИМ 4787
 2) 7,95 г, 24 мм, ОГАМ 22755
 А-б 1) 9,92 г, 25 мм, ГИМ 4786 (Табл. XX, 9)
 2) 7,93 г, 25 мм, ГЭ 232
 А-в 1) 6,45 г, 23 мм, ГЭ 233
 Б-г 1) 8,28 г, 25 мм, ГЭ 233а
 В-д 1) 8,49 г, 24 мм, ГИМ 4788 (Табл. XX, 11)
 на л.с. клеймо
 В-ж 1) 8,92 г, 24 мм, ГИМ 4789 (Табл. XX, 12)
 Г-а 1) 8,67 г, 25 мм, ГЭ 234 (Табл. XX, 13)
 Д-и 1) 8,55 г, 25 мм, ГЭ 237 (Табл. XX, 14)
 2) 8,10 г, 25 мм, ГЭ 236
 3) 8,50 г, 24 мм, ГИМ 4790 (Табл. XX, 15)
 Д-а на о.с. клеймо — голова влево
 1) 7,74 г, 25 мм, ГИМ 4798
 Ж-к 1) 7,99 г, 24 мм, ГИМ 4791 (Табл. XX, 17)
 2) 8,15 г, 26 мм, ОГАМ 23410 (Табл. XX, 18)
 З-л 1) 9,72 г, 25 мм, ГЭ 238 (Табл. XX, 16)
 2) 9,48 г, 25 мм, ГИМ 4805
 3) 9,18 г, 26 мм, ГЭ 239 (Табл. XX, 19)
 Д-и 1) 8,63 г, 26 мм, ГЭ 243
 И-к 1) 9,51 г, 25 мм, ГИМ 4795 (Табл. XX, 20)

- И-л 1) 8,75 г, 23 мм, ГЭ 241 (Табл. XX, 21)
 И-м 1) 8,42 г, 24 мм, ГЭ 242 (Табл. XX, 22)
 И-а 1) 11,85 г, 26 мм, ГЭ 240 (Табл. XXI, 1)
 К-и 1) 11,10 г, 26 мм, ГИМ 4806 (Табл. XXI, 2)
 2) 10,65 г, 25 мм, ОГАМ (Табл. XXI, 3)
 Л-о 1) 11,89 г, 25 мм, ГИМ 4804 — плохой сохранности
 2) 10,00 г, 25 мм, ОГАМ 23702 (Табл. XXI, 4)
 М-п 1) 8,37 г, 23 мм, ГЭ 224 (Табл. XXI, 5)
 О-с 1) 10,78 г, 26 мм, ГИМ 4811 — плохой сохранности
 2) 6,95 г, 23,1 мм, ОГАМ 23761 (Табл. XXI, 6)
 П-п 1) 7,57 г, 25 мм, ГИМ 4813 — плохой сохранности

Около 225–226 гг. н.э.

- А-а 1) 8,82 г, 24 мм, ГИМ 4785 (Табл. XXI, 7)
 2) 7,38 г, 25 мм, ГЭ 244 (Табл. XXI, 9)
 Б-а 1) 9,33 г, 26 мм, ГЭ 245 (Табл. XXI, 8)

V тип меди

Около 218 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст Рискупорида III вправо.

Точечный ободок.

О.с.: богиня в зубчатой короне, восседающая на троне, влево. Перед ней Эрот, принимающий из ее рук фиалу. Внизу слева знак денария — *.

Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 313. № 42; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 282. № 296. Табл. XXXII, 282.

- А-а 1) 8,64 г, 25 мм, ГИМ 4799 (Табл. XXI, 10)
 Б-г 1) 7,10 г, 24 мм, ГЭ 249 (Табл. XXI, 11)
 В-а 1) 9,73 г, 24 мм, ГЭ 246 (Табл. XXI, 12)
 2) 8,82 г, 24 мм, ГЭ 247 (Табл. XXI, 14)
 3) 11,45 г, 27 мм, ГЭ 248 (Табл. XXI, 13)

VI тип меди

Около 222–226 гг. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: воин, одетый в панцирь. В левой руке палица, в правой трезубец. Справа знак — *. Точечный ободок.

П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 283. № 299. Табл. XXXII, 285.

- А-а 1) 9,27 г, 23 мм, ГИМ 4814 (Табл. XXI, 15)
 Б-а 1) 7,10 г, 25 мм, ГИМ 4815 (Табл. XXI, 16)
 2) 7,13 г, 24 мм, ГИМ 4816 (Табл. XXI, 17)
 3) 9,17 г, 25 мм, ГЭ 209 (Табл. XXI, 18)

VII тип меди

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: трофей, состоящий из панциря и шлема, слева от него крылатая Ника возлагает два копья и щит; справа воин, одетый в панцирную рубашку, присоединяет к трофею одно свое копьё, другое копьё он держит в левой руке. У подножия трофея — фигура пленного со связанными руками. Точечный ободок.

П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 283. № 298. Табл. XXXII, 284.

А-а 1) 6,65 г, 27 мм, ГИМ 4827 (Табл. XXI, 19)

2) 6,18 г, 25 мм, ГЭ 210 (Табл. XXI, 20)

КАТАЛОГ МОНЕТ КОТИСА III

(227-233 гг. н.э.)

Статеры Котиса III

524 г. б.э. = 227 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΙΝΟΣ. Бюст царя вправо. Иногда перед бюстом трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Справа иногда дифференты — звезда или шарик. Внизу ΔΚΦ. Точечный ободок.

Г. Спасский. С. 94. Табл. V, 14; Б.В. Кеве. Описание музеума. С. 316. № I; А.В. Орешников. Каталог. С. 111. № 723; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXII, 288; И.Т. Кругликова. Боспор. С. 192. Рис. 52. № 13.

А-а 1) 7,90 г, 20 мм, ГЭ 1121

2) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 1122 (Табл. XXII, 1)

3) 7,30 г, 20 мм, ГЭ 1123

Б-б 1) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 1124 (Табл. XXII, 2)

В-в 1) 7,35 г, 20 мм, ГЭ 1125

2) 7,61 г, 20 мм, ГИМ 660 (Табл. XXII, 3)

3) 7,73 г, 20 мм, ГИМ 659

4) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 1127

Г-г 1) 7,60 г, 21 мм, ГЭ 1126

2) 7,46 г, 21 мм, ГИМ 661 (Табл. XXII, 4)

3) 7,45 г, 21 мм, *Christie's. № 48* (Табл. XXII, 5)

4) 7,60 г, 20 мм, Киев, Государственное собрание 42

(Табл. XXII, 6)

Д-д 1) 7,57 г, 20 мм, ГИМ 662 (Табл. XXII, 7)

2) 7,68 г, 20 мм, ГИМ 663 (Табл. XXII, 8)

3) 7,52 г, 21 мм, Берлин, Государственный музей (Табл. XXII, 9)

Не разобралы по штемпелям:

- 1) 7,62 г, 19 мм, *Hirsch*, XXI. № 2289
- 2) 7,50 г, *Helbing*, 1917. № 1069
- 3) 7,50 г, 20 мм, *Helbing*, 1926. № 304
- 4) 7,50 г, 20 мм, *Helbing*, 200. № 2546
- 5) 7,43 г, 20 мм, *Naville*, V. Табл. LXVII, 2394 (Табл. XXII, 10)

525 г. б.э. = 228 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст царя вправо. Перед бюстом трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа дифферент — шарик. Внизу ЕКФ. Точечный ободок.

Б.В. Кеве. Описание музеума. С. 316. № 2. Табл. XVIII, 10;
А.В. Орешников. Каталог. С. 111. № 724. Вес 7,56 г; ВМС. С. 72. № 1-2.
Табл. XVII, 6; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXII, 289.

- А-а 1) 7,79 г, 20 мм, ГЭ 1128
 Б-б 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 1129 (Табл. XXII, 11)
 Б-в 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 1131 (Табл. XXII, 12)
 В-г 1) 7,58 г, 20 мм, ГЭ 1130 (Табл. XXII, 13)
 В-д 1) 7,10 г, 19 мм, ГЭ 1132
 Г-е 1) 6,64 г, 20 мм, ГЭ 1133 (Табл. XXII, 14)
 2) 7,516 г, 20 мм, Британский музей (Табл. XXII, 15)
 3) 6,875 г, 20 мм, Берлин, Государственный музей, № 28673
 (Табл. XXII, 16)

- Г-ж 1) 7,47 г, 20 мм, ГЭ 1139 (Табл. XXII, 17)
 Г-зз 1) 7,31 г, 20 мм, Частное собрание, бывшее в Москве (Табл. XXII, 18)
 Д-з 1) 7,58 г, 20 мм, ГЭ 1134 (Табл. XXII, 19)
 Д-и 1) 7,53 г, 20 мм, ГЭ 1135 (Табл. XXII, 20)
 2) 6,89 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание (Табл. XXII, 21)

- Д-к 1) 6,06 г, 20 мм, Британский музей (Табл. XXII, 22)
 2) 6,33 г, 20 мм, ГЭ 1137 (Табл. XXII, 23)
 Д-л 1) 6,80 г, 20 мм, ГЭ 1140 (Табл. XXII, 24)
 Ж-в 1) 7,60 г, 19 мм, ГЭ 1136 (Табл. XXII, 25)
 Ж-х 1) 7,31 г, 20 мм, *Christie's*. № 49 (Табл. XXII, 26)
 З-м 1) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 1138 (Табл. XXII, 27)
 М-к 1) 6,69 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека (Табл. XXIII, 1)
 Г-х 1) 7,69 г, 19 мм, ОГАМ 52121 (Табл. XXIII, 2)
 О-кк 1) 7,50 г, 20 мм, *Ball*, VI. № 313
 О-м 1) 7,20 г, 20 мм, *Там же*. № 314 (Табл. XXIII, 3)
 2) 7,60 г, 20 мм, *Ludwig Grabow*. №
 П-у 1) 7,64 г, 20 мм, ВМС. Табл. XVII, 6 (Табл. XXIII, 4)

- 2) 7,37 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание (Табл. XXIII, 5)
 П-ф 1) 7,50 г, 19 мм, ОГАМ 52120 (Табл. XXIII, 6)

Монеты, чекаленные из металла, содержащего от 90 до 75% серебра и 3-5% золота:

- Д-к 1) 7,56 г, 20 мм, ГИМ 4821 (Табл. XXIII, 7)
 Б-о 1) 7,68 г, 20 мм, ГИМ 4822 (Табл. XXIII, 8)
 Б-п 1) 7,55 г, 20 мм, ГИМ 4823 (Табл. XXIII, 9)
 Г-р 1) 7,46 г, 20 мм, ГИМ 4824 (Табл. XXIII, 10)
 К-с 1) 6,62 г, 19 мм, ГИМ 4825 (Табл. XXIII, 11)
 Л-т 1) 7,47 г, 20 мм, ГЭ 28847 (Табл. XXIII, 12)
 М-у 1) 7,15 г, 20 мм, ГЭ 28848 (Табл. XXIII, 13)
 Н-ф 1) 7,34 г, 19 мм, ГЭ 28849 — медь (Табл. XXIII, 14)

526 г. б.э. = 229 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст царя вправо. Иногда перед бюстом трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Справа дифферент — шарик. Внизу СКФ. Точечный ободок.

А.В. Орешников. Каталог. С. 111. № 725; Б.В. Кене. Описание музеума. С. 316. № 3-4. Табл. XVII, 101; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXII, 290.

А-а — электр

- 1) 7,64 г, 20 мм, ГИМ 664 (Табл. XXIII, 15)
 2) 7,60 г, 20 мм, *Naville, V. Табл. LXVII, 2396* (Табл. XXIII, 16)
 3) 7,16 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание

(Табл. XXIII, 17)

Б-б — серебро

- 1) 7,53 г, 20 мм, ГИМ 4826 (Табл. XXIII, 18)
 2) 7,35 г, 20 мм, ГЭ 28850

Б-в — серебро

- 1) 7,41 г, 20 мм, ГИМ 4827 (Табл. XXIII, 19)

Б-вв 1) 7,66 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание (Табл. XXIII, 20)

В-г — серебро

- 1) 7,69 г, 20 мм, ГИМ 4828 (Табл. XXIII, 21)

В-д 1) 5,77 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 296 (Табл. XXIII, 22)

Г-е — серебро

- 1) 6,61 г, 20 мм, ГИМ 4829 (Табл. XXIII, 23)

Д-ж 1) 7,31 г, 20 мм, *Christie's. № 51* (Табл. XXIII, 24)

527 г. б.э. = 230 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст царя вправо. Перед бюстом трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Справа дифферент — шарик. Внизу ЗКФ. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеума. С. 317. № 5; ВМС. С. 72. № 3.

А-а 1) 7,35 г, 20 мм, ГЭ 28851 (Табл. XXIV, 1)

Б-б 1) 7,43 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 297 (Табл. XXIV, 2)

2) 7,27 г, 20 мм, *ВМС. С. 72. № 3* (Табл. XXIV, 3)

В-в 1) 7,30 г, 20 мм, Афины, Национальный музей (Табл. XXIV, 4)

528 г. б.э. = 231 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст царя вправо. Перед бюстом иногда помещено копьё. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Внизу НКФ. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеума. С. 317. № 6; А.В. Орешников. Каталог. С. 111. № 727; Он же. Описание. С. 46. № 548–552; ВМС. С. 72. № 4. Табл. XVII, 7; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXII, 291.

А-а — серебро

1) 7,72 г, 20 мм, ГИМ 4830 (Табл. XXIV, 5)

2) 7,10 г, 20 мм, ГЭ 28858

3) 7,50 г, 20 мм, Британский музей. *ВМС. Табл. XVII* (Табл. XXIV, 6)

А-б 1) 7,41 г, 20 мм, ГИМ 4831 (Табл. XXIV, 7)

2) 7,38 г, 20 мм, ГЭ 28859

А-в 1) 6,86 г, 20 мм, ГИМ 4832 (Табл. XXIV, 8)

Б-г 1) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 28852 (Табл. XXIV, 9)

В-д 1) 7,58 г, 20 мм, ГЭ 28853 (Табл. XXIV, 10)

В-е 1) 7,20 г, 19 мм, ГЭ 28855 (Табл. XXIV, 11)

Г-е 1) 7,54 г, 19 мм, ГЭ 28854 (Табл. XXIV, 12)

Д-ж 1) 7,20 г, 20 мм, ГЭ 28856 (Табл. XXIV, 13)

Е-з 1) 8,24 г, 19 мм, *Naville, V. Табл. LXVII, 2395* (Табл. XXIV, 14)

Ж-и 1) вес неизвестен, *Christie's. № 52* (Табл. XXIV, 14а)

529 г. б.э. = 232 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст царя вправо. Перед бюстом иногда копьё. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Внизу ОКФ. Точечный ободок.

Г. Спасский. С. 95. Табл. V, 15; Б.В. Кене. Описание музеума. С. 318. № 9, 10; ВМС. С. 72. № 5.

А-а 1) 7,39 г, 20 мм, ГЭ 37 (Табл. XXIV, 15)

2) 6,59 г, 20 мм, ГЭ 36 (Табл. XXIV, 16)

- К-а 1) 7,96 г, 20 мм, Британский музей (Табл. XXIV, 17)
 Б-б 1) 7,43 г, 20 мм, ГИМ 4835 (Табл. XXIV, 18)
 2) 6,86 г, 20 мм, ГИМ 4836 (Табл. XXIV, 19)
 Б-бб 1) 7,41 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание (Табл. XXIV, 20)
 Б-в 1) 7,35 г, 20 мм, ГЭ 35 (Табл. XXIV, 21)
 И-в 1) 7,36 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание (Табл. XXIV, 22)
 ВВ-гг 1) 7,20 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание 314 (Табл. XXIV, 23)
 В-г 1) 7,45 г, 20 мм, ГЭ 40 (Табл. XXIV, 24)
 Г-д 1) 7,57 г, 20 мм, ГЭ 38 (Табл. XXIV, 25)
 Г-е 1) 7,80 г, 20 мм, ГЭ 28866 (Табл. XXV, 1)
 Г-ж 1) 7,36 г, 20 мм, ГЭ 28867 (Табл. XXV, 2)
 Д-з 1) 7,16 г, 20 мм, ГЭ 28868 (Табл. XXV, 3)
 Ж-и 1) 6,93 г, 20 мм, ГИМ 4833 (Табл. XXV, 4)
 Ж-к 1) 7,31 г, 20 мм, ГЭ 28869
 2) 6,60 г, 20 мм, ГЭ 28870
 З-л 1) 6,81 г, 20 мм, ГИМ 4834 (Табл. XXV, 5)
 2) 7,46 г, 20 мм, ГЭ 28871 (Табл. XXV, 6)
 И-м 1) 7,30 г, 20 мм, Частное собрание (Табл. XXV, 7)

530 г. б.э. = 233 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст царя вправо. Перед бюстом — копьё. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Внизу ΛΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кеке. Описание музеума. С. 318. № 10. Табл. XVIII, 102; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXII, 292.

А-а — серебро

1) 7,50 г, 19 мм, ГЭ 47 (Табл. XXV, 8)

Б-б — серебро

1) 6,79 г, 20 мм, ГИМ 4838 (Табл. XXV, 9)

В-в — медь

1) 6,86 г, 19 мм, ГЭ 49 (Табл. XXV, 10)

Г-г — медь

1) 6,10 г, 20 мм, ГЭ 50 (Табл. XXV, 11)

Д-г — медь

1) 6,58 г, 20 мм, ГИМ 4837 (Табл. XXV, 12)

531 г. б.э. = 234 г. н.э.

Монета этого года указана в старых изданиях: *D. Sestini. Descriptio. С. 73. № 1; Б.В. Кеке. Описание музеума. С. 318. № 11.*

Медные монеты Котиса III

I тип — денарий

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΙΒΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: богиня, восседающая на троне с чашей в руке, влево. Справа или слева знак денария *. Точечный ободок.

Б.В. Кеве. Описание музеума. С. 319. № 13; И.Т. Кругликова. Боспор. Рис. 52. № 14-15.

А-а 1) 10,41 г, 25 мм, ГИМ 4839 (Табл. XXV, 13)

Б-б 1) 9,35 г, 23 мм, ГЭ 57 (Табл. XXV, 15)

В-б 1) 9,07 г, 25 мм, ГЭ 58 (Табл. XXV, 14)

Г-в 1) 7,88 г, 25 мм, ГЭ 60 (Табл. XXV, 16)

2) 8,70 г, 25 мм, ГЭ 61

Д-г 1) 8,33 г, 23 мм, ГЭ 62 (Табл. XXV, 17)

2) 9,08 г, 26 мм, ГЭ 62а (Табл. XXV, 18)

Ж-д 1) 7,55 г, 23 мм, Берлин, Государственное собрание 15/1971 (Табл. XXV, 19)

Е-д 1) 11,37 г, 24 мм, ГЭ 63 (Табл. XXV, 20)

2) 8,19 г, 24 мм, ГЭ 64

Е-а 1) 10,80 г, 26 мм, ГЭ 65 (Табл. XXV, 21)

2) 8,30 г, 26 мм, ОГАМ (Табл. XXV, 22)

II тип — денарий

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΙΒΟΣ. Бюст Котиса вправо. Точечный ободок.

О.с.: всадник вправо. Рука поднята в жесте адорации. Внизу по чертой знак денария *. Точечный ободок.

Г. Спасский. Табл. V. № 16; Б.В. Кеве. Описание музеума. С. 319. № 12. Табл. XIV, 53; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXII, 293, 294.

А-а 1) 10,36 г, 25 мм, ГИМ 4840 (Табл. XXV, 23)

Б-б 1) 10,48 г, 25 мм, ГЭ 28876 (Табл. XXVI, 1)

В-в 1) 9,50 г, 23 мм, ГЭ 52

Е-е 1) 11,78 г, 23 мм, ГЭ 53 (Табл. XXV, 24)

Г-г 1) 9,53 г, 25 мм, ГЭ 54 (Табл. XXVI, 2)

2) 10,57 г, 25 мм, ГЭ 55

Д-д 1) 8,77 г, 26 мм, ГЭ 56 (Табл. XXVI, 3)

III тип — денарий

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΙΒΟΣ. Бюст Котиса вправо. Перед ним бюст богиня в башенной короне. Точечный ободок.

О.с.: богиня, восседающая на троне с чашей или яблоком в правой руке. По сторонам знаки двойного денария В-*. Точечный ободок.

- Б.В. Кеве. Описание музеяма. С. 319. № 14. Табл. XVIII, 103;*
А.В. Орешников. Каталог. С. 111. № 728; П.О. Бурачков. Общий каталог.
Табл. XXXII, 295; А.Н. Зограф. Табл. XLIX, 14.
- А-а 1) 9,33 г, 25 мм, ГИМ 4842 (Табл. XXVI, 4)
 2) 8,54 г, 24 мм, ГЭ 82 (Табл. XXVI, 5)
- Б-б 1) 7,05 г, 24 мм, Берляя, Государственное собрание
 (Табл. XXVI, 6)
 2) 9,17 г, 24 мм, ГИМ 4843 (Табл. XXVI, 7)
 3) 9,43 г, 24 мм, ГЭ 71
 4) 9,51 г, 23 мм, ГЭ 72
 5) 6,50 г, 23 мм, ОГАМ (Табл. XXVI, 8)
 6) 8,60 г, 23 мм, ГИМ 4847а
 7) 8,64 г, 22 мм, ГИМ 4847 (Табл. XXVI, 9)
- Б-в 1) 7,39 г, 22 мм, ГИМ 4844 (Табл. XXVI, 10)
 2) 9,15 г, 23 мм, ГЭ 73 (Табл. XXVI, 13)
- В-г 1) 7,82 г, 23 мм, ГИМ 4846 (Табл. XXVI, 11)
- В-д 1) 10,10 г, 23 мм, ГЭ 77а (Табл. XXVI, 12)
 2) 8,12 г, 24 мм, ГЭ 79
 3) 9,98 г, 24 мм, ГЭ 78
 4) 10,35 г, 23 мм, ОГАМ 22948
- В-гг 1) 9,13 г, 22 мм, ГЭ 76 (Табл. XXVI, 14)
 2) 10,28 г, 22 мм, Берлин, Государственное собрание
 (Табл. XXVI, 15)
- Гг-жж 1) 6,95 г, 22 мм, ГЭ 77 (Табл. XXVI, 16)
- Г-ж 1) 9,00 г, 24 мм, ГИМ 4848 (Табл. XXVI, 17)
 2) 9,25 г, 25 мм, ОГАМ 22953 (Табл. XXVI, 18)
 3) 9,12 г, 26 мм, ГЭ 74 (Табл. XXVII, 1)
 4) 8,12 г, 25 мм, ГЭ 75
 5) 8,25 г, 23 мм, ОГАМ 22955
- Д-з 1) 10,47 г, 22 мм, ГИМ 4849 (Табл. XXVII, 2)
- Д-е 1) 9,70 г, 23 мм, ГЭ 80
- Ж-я 1) 9,13 г, 23 мм, ГИМ 4850 (Табл. XXVII, 3)
- Ж-к 1) 9,52 г, 24 мм, ГЭ 66 (Табл. XXVII, 4)
 2) 8,05 г, 23 мм, ОГАМ 22947 (Табл. XXVII, 5)
- Ж-л 1) 8,35 г, 23 мм, ГИМ 4851 (Табл. XXVII, 6)
- З-м 1) 7,99 г, 23 мм, ГИМ 4852 (Табл. XXVII, 7)
- И-н 1) 8,60 г, 23 мм, ГЭ 4845 (Табл. XXVII, 8)
- К-о 1) 5,72 г, 20 мм, ГИМ 4841 (Табл. XXVII, 9)
- Л-п 1) 6,95 г, 22 мм, ГИМ 4845а (Табл. XXVII, 10)
 2) 6,50 г, 21 мм, ГЭ 68 (Табл. XXVII, 11)
 3) 8,57 г, 22 мм, Берлин, Государственное собрание
 (Табл. XXVII, 12)

КАТАЛОГ МОНЕТ САВРОМАТА III

Статеры Савромата III

(229–231 гг. н.э.)

526 г. б.э. = 229 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: бюст императора в лавровом венке, вправо. Справа дифферент — шарик. Внизу СКФ. Точечный ободок.

Dumersan. Description. P. 66. Табл. X, 7; T.E. Mionnet. Supplément IV. P. 533. № 256; Г. Спасский. С. 95. № 1; Б.В. Кене. Описание музеума. С. 320. № 5; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 285. № 308. Табл. XXXII, 297.

1) 7,16 г, А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 214. № 298

2) 6,64 г, Британский музей. ВМС. С. 73. № 1

3) вес неизвестен, *Christie's. С. 12. № 53, Табл. 2, 53*

(Табл. XXVII, 13а)

527 г. б.э. = 230 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Иногда перед бюстом венки. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Впереди дифферент — два или три шарика. Внизу ЗКФ. Точечный ободок.

Г. Спасский. С. 95. Табл. V, 17; А.В. Орешников. Каталог. С. 110. № 720–721; Б.В. Кене. Описание музеума. С. 320–321. № 2–5. Табл. XVIII, 105; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXII, 297–299; ВМС. С. 73. № 2. Табл. XVII, 8; А.Н. Зограф. Табл. XLIX, 13.

А–а 1) 6,40 г, 19 мм, ГЭ 28910

А–б 1) 6,91 г, 20 мм, ГЭ 2 (Табл. XXVII, 14)

А–в 1) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 3 (Табл. XXVII, 15)

А–г 1) 7,25 г, 19 мм, ГЭ 4

2) 6,42 г, 19 мм, ГИМ 4862 (Табл. XXVII, 16)

Б–д 1) 6,24 г, 20 мм, ГИМ 4863 (Табл. XXVII, 17)

Б–ж 1) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 5 (Табл. XXVII, 18)

Б–з 1) 7,53 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 302 (Табл. XXVII, 19)

Б–я 1) 5,22 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 303 (Табл. XXVII, 20)

2) 4,41 г, 20 мм, ГИМ 4865 — монета обломана (Табл. XXVII, 21)

3) 7,22 г, 20 мм, ГИМ 6629 (Табл. XXVII, 22)

4) 6,67 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание (Табл. XXVII, 23)

5) 5,55 г, 20 мм, Афины, Национальный музей (Табл. XXVIII, 1)

- В-е 1) 5,28 г, 19 мм, ГЭ 6 (Табл. XXVIII, 2)
 2) 7,01 г, 19 мм, Берлин, Государственное собрание (Табл. XXVIII, 3)
 3) 7,32 г, 20 мм, ОГАМ 52118 (Табл. XXVIII, 4)
- В-к 1) 4,91 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека, № 299 (Табл. XXVIII, 5)
 2) 7,58 г, 19 мм, ГЭ 7 (Табл. XXVIII, 6)
- В-л 1) 7,50 г, 19 мм, ГЭ 8 (Табл. XXVIII, 7)
 2) 6,69 г, 20 мм, Частное собрание
- В-м 1) 7,20 г, 19 мм, ГИМ 4864 (Табл. XXVIII, 8)
 2) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 9
- Г-н 1) 6,20 г, 20 мм, ГЭ 10 (Табл. XXVIII, 9)
- А-у 1) 7,45 г, 20 мм, ОГАМ 52117 (Табл. XXVIII, 10)
- Д-о 1) 7,32 г, 21 мм, ГЭ 11 (Табл. XXVIII, 11)
- Д-н 1) 7,09 г, 20 мм, ГИМ 4866 (Табл. XXVIII, 12)
 2) 6,64 г, 21 мм, ГЭ 12
 3) 5,47 г, 21 мм, Берлин, Государственное собрание (Табл. XXVIII, 13)
 4) 6,58 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека, № 301 (Табл. XXVIII, 14)
- Д-р 1) 6,92 г, 21 мм, ГЭ 14 (Табл. XXVIII, 15)
 2) 7,58 г, 21 мм, Британский музей. ВМС. Табл. XVII, 8 (Табл. XXVIII, 16)
- Д-с 1) 7,45 г, 20 мм, ГЭ 15 (Табл. XXVIII, 17)
 2) 6,11 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание (Табл. XXVIII, 18)
 3) 7,25 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание (Табл. XXVIII, 19)

528 г. б.э. = 231 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Внизу НКФ. Точечный ободок.

D. Sestini. Descriptio. P. 74. № 1; T.E. Mionnet. Supplément IV. P. 533.

№ 258; Г. Спасский. С. 95. № 3; Б.В. Кене. Описание музеума. С. 321.

№ 6; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 286. № 312. Табл. XXXII, 300;

А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 125. № 300. А.Л. Бертье-Делагарду

были известны веса 4-х экземпляров: 8,00; 7,58; 7,28; 6,92.

А-а 1) 7,25 г, 20 мм, ГЭ 17

2) 4,08 г, 19 мм, монета обломана. Частная коллекция, бывшая в Москве (Табл. XXVIII, 20)

Медные монеты Савромата III

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: восседающая на троне богиня с чашей в правой руке. В поле монеты
 дифферент — шестиконечная звезда *. Точечный ободок.

Б.В. Кеве. Описание музеума. С. 322. № 8; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 286. № 314. Табл. XXXII, 302.

- А-а 1) 10,87 г, 25 мм, ГЭ 18 (Табл. XXVIII, 21)
 А-б 1) 9,18 г, 22 мм, ГЭ 19 (Табл. XXVIII, 22)
 Б-б 1) 9,80 г, 24 мм, ГЭ 20 (Табл. XXVIII, 23)
 Б-вв 1) 6,96 г, 23 мм, ГИМ 4872 (Табл. XXVIII, 24)
 В-г 1) 12,30 г, 23 мм, ГЭ 21 (Табл. XXVIII, 25)
 2) 11,36 г, 23 мм, ГИМ 6450 (Табл. XXIX, 1)
 Г-д 1) 11,10 г, 25 мм, ГЭ 22 (Табл. XXIX, 2)
 2) 9,03 г, 23 мм, ГЭ 23
 Е-ж 1) 9,02 г, 25 мм, ГЭ 24 (Табл. XXIX, 3)
 Ж-з 1) 7,98 г, 25 мм, ГЭ 25 (Табл. XXIX, 4)
 2) 10,32 г, 24 мм, ГИМ 6451
 3) 6,95 г, 24 мм, ОГАМ 25946 (Табл. XXIX, 5)
 З-и 1) 9,38 г, 25 мм, ГЭ 26 (Табл. XXIX, 6)
 2) 8,30 г, 24 мм, ОГАМ
 И-к 1) 14,24 г, 25 мм, ГЭ 26а (Табл. XXIX, 7)
 К-л 1) 9,43 г, 24 мм, ГИМ 4931

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: всадник вправо. Рука поднята в жесте адорации. Внизу
 шестиконечная звезда *. Точечный ободок.

А.В. Орешников. Каталог. С. 111. № 722.

- А-а 1) 9,46 г, 24 мм, Британский музей (Табл. XXIX, 8)
 2) 7,90 г, 23 мм, ГИМ 4870 (Табл. XXIX, 9)
 Б-б 1) 7,01 г, 23 мм, ГИМ 4871 (Табл. XXIX, 10)

КАТАЛОГ МОНЕТ РИСКУПОРИДА IV

(233–234 гг. н.э.)

Статеры Рискупорида IV

530 г. б.э. = 233 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Иногда перед бюстом копые. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора в лавровом венке, вправо. Внизу ΛΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 322–323. № 1–3; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 287. № 316. Табл. XXXII, 304; ВМС. С. 73. № 1. Табл. XVII, 9.

А–а 1) 7,64 г, 20 мм, ГЭ 28938 (Табл. XXIX, 11)

А–б 1) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 28939 (Табл. XXIX, 12)

Б–в 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 28940 (Табл. XXIX, 13)

2) 6,89 г, 20 мм, ГИМ 4867 (Табл. XXIX, 14)

Б–з 1) 7,24 г, 19 мм, ОГАМ 52119 (Табл. XXIX, 15)

В–е 1) 7,15 г, 20 мм, ГЭ 28941 (Табл. XXIX, 16)

Г–д 1) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 28944 (Табл. XXIX, 17)

Д–ж 1) 8,16 г, 20 мм, ГИМ 4868 (Табл. XXIX, 18)

Е–з 1) 7,90 г, 20 мм, Британский музей (Табл. XXIX, 19)

531 г. б.э. = 234 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Справа перед бюстом копые. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Внизу ΑΛΦ. Точечный ободок.

М. Cary. Histoire. С. 75; Т.Е. Mionnet. Supplément II. С. 383. № 145; Он же. Supplément IV. С. 354. № 259; Г. Спасский. С. 96. Табл. V, 18; Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 323. № 4–5; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 287. № 317. Табл. XXXII, 305.

А–а 1) 7,39 г, 20 мм, медь, ГЭ 28945 (Табл. XXX, 1)

Медные монеты Рискупорида IV

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюсты царя и богини в калафе друг против друга. Точечный ободок.

О.с.: богиня на троне влево. В правой вытянутой руке — чаша. Слева — В, справа — *. Точечный ободок.

Г. Спасский. С. 96. № 5; Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 324. № 9; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 287. № 318. Табл. XXXII, 309.

А–а 1) 6,50 г, 23 мм, ГЭ 28947 (Табл. XXX, 2)

Б–б 1) 8,98 г, 24 мм, ГИМ 4869 (Табл. XXX, 3)

Б–в 1) 8,10 г, 23 мм, ГЭ 28948 (Табл. XXX, 4)

КАТАЛОГ МОНЕТ ИНИНФИМЕЯ

(234–238 гг. н.э.)

Статеры Ининфимея

531 г. б.э. = 234 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΙΝΙΝΘΙΜΝΥΟΥΝ. Надпись идет справа налево, во иногда и слева направо. Бюст царя Ининфимея вправо. Перед бюстом царя иногда копые. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Перед ним — палица. Внизу ΑΛΦ. Точечный ободок.

M. Cary. Histoire. С. 75. Табл. IV, 2; J. Eckhel. Doctrina. P. 280; D. Sestini. Descriptio. P. 25. № 1–3; T.E. Mionnet. Supplément IV. P. 535. № 260–261; Б.В. Кеве. Описание музеяма. С. 326. № 1–2. С. 327. № 3; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 288. № 323. Табл. XXXII, 311–313.

А–а 1) 6,56 г, 20 мм, ГИМ 4875 (Табл. XXX, 5)

2) 7,43 г, 20 мм, ГИМ 4876 (Табл. XXX, 6)

А–б 1) 7,66 г, 20 мм, ГЭ 28949 (Табл. XXX, 7)

А–в 1) 7,73 г, 21 мм, ГЭ 28950 (Табл. XXX, 8)

Б–г 1) 7,56 г, 20 мм, ГИМ 4878 (Табл. XXX, 9)

2) 6,86 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание (Табл. XXX, 10)

Б–д 1) 7,51 г, 20 мм, ГЭ 28951 (Табл. XXX, 11)

Б–е 1) 7,28 г, 20 мм, ГЭ 28952 (Табл. XXX, 12)

В–ж 1) 7,03 г, 20 мм, ГЭ 28953 (Табл. XXX, 13)

Г–з 1) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 28954 (Табл. XXX, 14)

Д–и 1) 6,76 г, 20 мм, ГИМ 4877 (Табл. XXX, 15)

Ж–к 1) 6,16 г, 20 мм, ГИМ 4879 (Табл. XXX, 16)

З–л 1) 6,26 г, 20 мм, ГИМ 4874 (Табл. XXX, 17)

И–м 1) 5,85 г, 20 мм, ГИМ 4873 (Табл. XXX, 18)

Д–н 1) 7,29 г, 20 мм, ГИМ 6630 (Табл. XXX, 19)

Ж–н 1) 6,09 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание 278 (Табл. XXX, 20)

532 г. б.э. = 235 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΙΝΙΝΘΙΜΣΟΥΝ. Бюст Ининфимея вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Максимиана вправо. Внизу ΒΛΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кеве. Описание музеяма. С. 327. № 4; ВМС. С. 74. № 1. Табл. XVII, 10; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 288. № 325. Табл. XXXII, 314.

А–а 1) 7,28 г, 20 мм, ГИМ 4880 (Табл. XXX, 21)

2) 7,31 г, 20 мм, ГЭ 28955 (Табл. XXX, 22)

3) 6,57 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание 315/1923
(Табл. XXX, 23)

Б-б 1) 6,90 г, 20 мм, ГЭ 28956 (Табл. XXX, 24)

Б-а 1) 7,58 г, 20 мм, Британский музей (Табл. XXX, 25)

534 г. б.э. = 237 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΥΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Перед ним палица, ввизу ΔΛΦ. Точечный ободок.

A.M. Podschivalov. Beschreibung. S. 21. № 62; Chr. Giel. Kleine Beiträge. S. 19. Табл. II, 30. Вес 7,44 г.; А.Н. Зограф. Табл. XLIX, 16.

А-а 1) 6,52 г, 20 мм, ГИМ 4881 (Табл. XXX, 26)

Б-б 1) 7,43 г, 21 мм, ГЭ 28957 (Табл. XXXI, 1)

Б-в 1) 6,96 г, 20 мм, ГЭ 28958 (Табл. XXXI, 2)

535 г. б.э. = 238 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΥΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо. Перед бюстом палица. Ввизу ΕΛΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кеке. Описание музеума. С. 327-328. № 5-6; ВМС. С. 74. № 2-3. Табл. XVII, 11; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 289. № 327. Табл. XXXII, 315.

А-а 1) 7,57 г, 19 мм, ГЭ 28950 (Табл. XXXI, 3)

2) 7,44 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание
(Табл. XXXI, 4)

3) 7,45 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание
(Табл. XXXI, 5)

4) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 28962 (Табл. XXXI, 6)

А-в 1) 7,06 г, 20 мм, ГЭ 28964 (Табл. XXXI, 7)

Б-а 1) 7,02 г, 20 мм, ГЭ 28961

2) 6,63 г, 20 мм, ГИМ 4885 (Табл. XXXI, 8)

Б-г 1) 6,92 г, 20 мм, ГЭ 28960 (Табл. XXXI, 9)

2) 6,96 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание 173/1887
(Табл. XXXI, 10)

В-д 1) 6,13 г, 19 мм, ГЭ 28965

2) 6,20 г, 19 мм, ГИМ 4886 (Табл. XXXI, 24)

Г-д 1) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 28966 (Табл. XXXI, 11)

Г-б 1) 6,94 г, 20 мм, *Naville, V. Табл. LXVII, 2398* (Табл. XXXI, 12)

Г-е 1) 7,15 г, 19 мм, ГЭ 28967 (Табл. XXXI, 13)

2) 7,84 г, 20 мм, ВМС. Табл. XVII, 11 (Табл. XXXI, 14)

Д-ж 1) 7,17 г, 20 мм, ГЭ 28969 (Табл. XXXI, 15)

- Д-з 1) 7,43 г, 20 мм, ГЭ 28970 (Табл. XXXI, 16)
 Д-и 1) 7,29 г, 20 мм, ГЭ 28971 (Табл. XXXI, 17)
 Д-к 1) 6,87 г, 20 мм, ГИМ 4882 (Табл. XXXI, 18)
 Д-л 1) 6,17 г, 20 мм, ГИМ 4884 (Табл. XXXI, 19)
 Д-о 1) 6,22 г, 20 мм, Британский музей (Табл. XXXI, 20)
 Д-м 1) 6,71 г, 20 мм, ГИМ 4883 (Табл. XXXI, 21)
 Д-н 1) 7,19 г, 19 мм, ГЭ 28972 (Табл. XXXI, 22)
 Д-о 1) 7,54 г, 20 мм, ГИМ 6862 — монета происходит из коллекции П.О.Бурачкова. Прорисовка ее с неправильно проставленной датой — СЛФ, вместо ЕЛФ дава в "Каталоге" на Табл. XXXII, 316 (Табл. XXXI, 23)

Медные монеты Ининфимея

I тип меди

Двойной денарий — В

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΝΟΥ. Бюст Ининфимея вправо. Перед ним смотрящий вправо орел с венком в клюве. Точечный ободок.

О.с.: богиня, восседающая на тронном кресле влево. В правой вытянутой руке чаша или яблоко. Слева В, справа *. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеума. С. 329. № 11; ВМС. С. 74. № 4. Табл. XVII, 12; И.Т. Кругликова. Боспор. Рвс. 53. № 2.

- А-а 1) 9,17 г, 24 мм, ГЭ 67 (Табл. XXXII, 1)
 2) 7,81 г, 22 мм, ГИМ 4892 (Табл. XXXII, 2)
 3) 9,27 г, 25 мм, Берлин, Государственный музей (Табл. XXXII, 3)
 4) 10,65 г, 23 мм, ОГАМ 23463
 5) 8,40 г, 21 мм, ОГАМ 24385
 А-б 1) 10,98 г, 24 мм, ГЭ 66 (Табл. XXXII, 4)
 А-в 1) 7,15 г, 26 мм, ГЭ 68
 2) 7,5 г, 26 мм, Берлин, Государственное собрание (Табл. XXXII, 5)
 Б-г 1) 9,60 г, 24 мм, ГЭ 29022 (Табл. XXXII, 6)
 Б-д 1) 9,81 г, 21 мм, ГИМ 4887 (Табл. XXXII, 7)
 2) 7,65 г, 21 мм, Британский музей. ВМС. Табл. XVII, 12 (Табл. XXXII, 8)
 клеймо на л.с. — бюст вправо
 3) 9,48 г, 28 мм, ГИМ 4891 (Табл. XXXII, 9)
 4) 8,42 г, 24 мм, ГЭ 29023
 5) 9,28 г, 23 мм, ГИМ 4890 (Табл. XXXII, 10)
 В-д 1) 10,14 г, 24 мм, ГЭ 71 (Табл. XXXII, 11)
 В-е 1) 10,71 г, 24 мм, ГИМ 4889 (Табл. XXXII, 12)
 2) 8,86 г, 24 мм, ГЭ 72 (Табл. XXXII, 13)
 Г-ж 1) 11,60 г, 25 мм, ГЭ 73 (Табл. XXXII, 14)

- Д-з 1) 7,25 г, 22 мм, ГЭ 74 (Табл. XXXII, 15)
 Д-я 1) 8,78 г, 24 мм, ГИМ 4888 (Табл. XXXII, 16)

II тип меди
 Номивал — А

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΥΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: всадник вправо. Правая рука поднята в жесте адорации. Под ногами всадника знак *. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеума. С. 328. № 7; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 289. № 329. Табл. XXXII, 317; А.Н. Зограф. Табл. XLIX, 17.

- А-а 1) 6,24 г, 22 мм, ГИМ 4939 (Табл. XXXII, 17)
 2) 7,03 г, 22 мм, ГЭ 75 (Табл. XXXII, 18)
 3) 7,19 г, 21 мм, ГЭ 76
 4) 5,31 г, 21 мм, ГИМ 4941 (Табл. XXXIII, 1)
 Б-б на о.с. нет знака
 1) 3,85 г, 19 мм, ГИМ 4938 (Табл. XXXIII, 2)
 В-в 1) 5,00 г, 20 мм, ГИМ 4930 (Табл. XXXIII, 3)

III тип меди
 Двойной деварий

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΥΟΥ. Бюсты царя и богини в калафе друг против друга. Точечный ободок.

О.с.: богиня, восседающая на троне влево. В правой руке чаша или яблоко, В-*. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеума. С. 330-331. № 12-14. Табл. XIX, 109; А.В. Орешников. Каталог. С. 113. № 733-735; А.Н. Зограф. Табл. XLIX, 18.

- А-а 1) 8,31 г, 23 мм, ГИМ 4902 (Табл. XXXIII, 4)
 Б-б 1) 8,05 г, 25 мм, ГЭ 23 (Табл. XXXIII, 5)
 2) 5,84 г, 24 мм, ГЭ 25 (Табл. XXXIII, 6)
 Б-в 1) 7,46 г, 25 мм, ГИМ 4929 (Табл. XXXIII, 7)
 2) 6,03 г, 21 мм, ГЭ 32 (Табл. XXXIII, 8)
 3) 4,11 г, 21 мм, ГИМ 4934 — монета обрезана (Табл. XXXIII, 9)
 Б-г 1) 7,55 г, 24 мм, ГЭ 24 (Табл. XXXIII, 10)
 В-б 1) 6,73 г, 23 мм, ГЭ 26а (Табл. XXXIII, 11)
 2) 4,70 г, 20 мм, ГИМ 4918 (Табл. XXXIII, 12)
 3) 6,25 г, 23 мм, ГИМ 4926 (Табл. XXXIII, 13)
 4) 7,77 г, 23 мм, ГЭ 28 (Табл. XXXIII, 14)
 5) 6,30 г, 21 мм, ОГАМ 22941
 Г-ж 1) 8,60 г, 23 мм, ГИМ 4894 (Табл. XXXIII, 15)
 Д-д 1) 6,30 г, 26 мм, ГЭ 26 (Табл. XXXIII, 16)
 2) 6,88 г, 22 мм, ГЭ 27
 Д-з 1) 5,31 г, 21 мм, ГИМ 4896 (Табл. XXXIII, 17)

- 2) 6,54 г, 23 мм, ГЭ 31 (Табл. XXXIII, 18)
- Д-и 1) 6,71 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание 104 (Табл. XXXIII, 19)
- В-и 1) 8,50 г, 25 мм, ГЭ 57 (Табл. XXXIII, 20)
2) 6,26 г, 23 мм, ГИМ 4900 (Табл. XXXIV, 1)
3) 7,87 г, 23 мм, Берлин, Государственное собрание (Табл. XXXIV, 2)
4) 8,37 г, 23 мм, Херсонесский музей 8903
- В-к 1) 6,70 г, 22 мм, ГЭ 30 (Табл. XXXIV, 5)
- Ж-л 1) 8,01 г, 25 мм, ГЭ 29 (Табл. XXXIV, 4)
- З-и 1) 8,07 г, 22 мм, ГЭ 37 (Табл. XXXIV, 5)
2) 5,70 г, 22 мм, ГИМ 4914 (Табл. XXXIV, 6)
3) 8,40 г, 23 мм, ГИМ 4915 (Табл. XXXIV, 7)
4) 9,34 г, 23 мм, ГИМ 4919 (Табл. XXXIV, 8)
5) 12,25 г, 25 мм, ГИМ 4893 (Табл. XXXIV, 9)
- И-о 1) 5,63 г, 22 мм, ГЭ 34 (Табл. XXXIV, 10)
- К-п 1) 6,88 г, 21 мм, ГИМ 4925 (Табл. XXXIV, 11)
2) 6,80 г, 20 мм, ГЭ 36 (Табл. XXXIV, 12)
3) 6,10 г, 20 мм, ГЭ 56 (Табл. XXXIV, 13)
4) 8,40 г, 23 мм, ГЭ 58
- Л-ф 1) 7,92 г, 23 мм, ГЭ 38 (Табл. XXXIV, 14)
- М-с 1) 5,98 г, 20 мм, ГИМ 4933 (Табл. XXXIV, 15)
2) 6,33 г, 21 мм, ГИМ 4908 (Табл. XXXIV, 16)
3) 5,60 г, 20 мм, ГЭ 62 (Табл. XXXIV, 17)
- Н-т 1) 7,30 г, 21 мм, ГЭ 63 (Табл. XXXIV, 18)
- О-у 1) 6,12 г, 21 мм, Берлин, Государственное собрание (Табл. XXXV, 1)
2) 9,34 г, 20 мм, Британский музей (Табл. XXXV, 2)

IV тип меди

Два бюста — богиня

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΝΟΥ. Бюсты царя и богини друг против друга. Точечный ободок.

О.с.: богиня на троне влево, но вместо знака В-* стоит -В. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,68 г, 21 мм, ГЭ 39 (Табл. XXXV, 3)
2) 8,12 г, 22 мм, ГЭ 40
3) 5,86 г, 21 мм, ГИМ 4899 (Табл. XXXV, 4)
- Б-б 1) 8,10 г, 21 мм, ГЭ 48 (Табл. XXXV, 5)
2) 8,24 г, 21 мм, ГИМ 4901
3) 6,55 г, 20 мм, ГЭ 49 (Табл. XXXV, 6)
4) 8,52 г, 20 мм, ГИМ 4924 (Табл. XXXV, 7)

- 8) 5) 6,03 г, 20 мм, Берлин, Государственное собрание (Табл. XXXV,
 В-в 1) 7,03 г, 20 мм, ГЭ 35 (Табл. XXXV, 9)

V тип меди

Два бюста — богиня

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΠΙΘΩΜΕΩΝ. Бюсты царя и богиня друг против друга.
 Точечный ободок.

О.с.: богиня на троне влево, но вместо знаков В-* или В стоит знак *.
 Точечный ободок.

- А-а 1) 7,76 г, 21 мм, ГИМ 4898
 2) 6,79 г, 22 мм, ГИМ 4917 (Табл. XXXV, 10)
 Б-б 1) 8,52 г, 20 мм, ГИМ 4895 (Табл. XXXV, 11)
 2) 8,52 г, 21 мм, ГИМ 4897 (Табл. XXXV, 12)
 Б-бб 1) 8,39 г, 22 мм, ГЭ 46 (Табл. XXXV, 13)
 2) 10,38 г, 23 мм, ГЭ 47 — клеймо (Табл. XXXV, 14)
 3) 7,00 г, 23 мм, ГИМ 4913 (Табл. XXXV, 15)
 4) 7,36 г, 20 мм, ГЭ 53 (Табл. XXXV, 16)
 5) 7,20 г, 20 мм, ГИМ 4937
 А-в 1) 6,35 г, 22 мм, ГЭ 44 (Табл. XXXV, 18)
 2) 6,85 г, 20 мм, ГИМ 4903 (Табл. XXXV, 17)
 Г-г 1) 6,76 г, 20 мм, ГИМ 4904 (Табл. XXXV, 19)
 2) 5,57 г, 20 мм, ГЭ 50 (Табл. XXXV, 20)
 Д-д 1) 6,22 г, 21 мм, ГИМ 4905 (Табл. XXXVI, 1)
 Д-дд 1) 8,43 г, 20 мм, ГЭ 50 (Табл. XXXVI, 2)
 2) 8,62 г, 20 мм, ГИМ 4927 (Табл. XXXVI, 3)
 Ж-ж 1) 5,53 г, 20 мм, ГИМ 4906 (Табл. XXXVI, 4)
 Ж-л 1) 6,42 г, 20 мм, ГИМ 4907 (Табл. XXXVI, 5)
 2) 7,21 г, 20 мм, ГИМ 4928 (Табл. XXXVI, 6)
 Ж-о 1) 6,60 г, 21 мм, ГЭ 65 (Табл. XXXVI, 7)
 2) 9,07 г, 20 мм, Брянский музей (Табл. XXXVI, 8)
 ЗЗ-оо 1) 5,57 г, 20 мм, ГЭ 64 (Табл. XXXVI, 9)
 З-з 1) 7,70 г, 21 мм, ГИМ 4909 (Табл. XXXVI, 10)
 И-и 1) 6,55 г, 21 мм, ГЭ 51 (Табл. XXXVI, 11)
 2) 7,07 г, 21 мм, ГЭ 52 (Табл. XXXVI, 12)
 3) 8,09 г, 21 мм, ГИМ 4910 (Табл. XXXVI, 13)
 К-к 1) 6,82 г, 21 мм, ГИМ 4911 (Табл. XXXVI, 14)
 Л-п о.с. стерта
 1) 6,43 г, 21 мм, ГИМ 4912 (Табл. XXXVI, 15)
 К-л 1) 7,46 г, 21 мм, ГЭ 54 (Табл. XXXVI, 16)
 М-м 1) 7,47 г, 20 мм, ГИМ 4916 (Табл. XXXVI, 17)
 2) 6,38 г, 20 мм, ГЭ 55 (Табл. XXXVI, 18)
 3) 8,00 г, 20 мм, ГЭ 42 (Табл. XXXVI, 19)

- Н-о 1) 6,71 г, 21 мм, ГИМ 4932 (Табл. XXXVII, 1)
 Н-н 1) 5,34 г, 20 мм, Берлян, Государственное собрание (Табл. XXXVII, 2)

VI тип меди
 Двойной денарий

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΝΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: богиня на троне влево. В правой вытянутой руке чаша. Справа *, слева В. Точечный ободок.

- А-а 1) 5,32 г, 20 мм, ГИМ 4936а (Табл. XXXVII, 3)

VII тип меди
 Денарий

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΝΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: богиня на троне. В правой вытянутой руке чаша. Слева сверху или снизу знак ценности *. Точечный ободок.

Б.В. Кеке. Описание музеяма. С. 329. № 8. Табл. XIX, 108; К.В. Голенко. НЭ. VII. Табл. I, 744.

- А-а 1) 6,77 г, 20 мм, *К.В. Голенко. НЭ. VII. Табл. I, 744*
 2) 7,20 г, 21 мм, ГЭ 77 (Табл. XXXVII, 4)
 Б-б 1) 6,79 г, 20 мм, ГЭ 78 (Табл. XXXVII, 5)
 2) 7,05 г, 21 мм, ГИМ 4936
 В-в надпись на о.с.
 1) 5,76 г, 19 мм, ГИМ 4922 (Табл. XXXVII, 6)
 2) 4,58 г, 20 мм, ГЭ 80 (Табл. XXXVII, 7)
 3) 6,17 г, 20 мм, ГЭ 79 (Табл. XXXVII, 8)
 В-г 1) 8,71 г, 21 мм, ГИМ 4920 (Табл. XXXVII, 9)
 В-д 1) 5,79 г, 20 мм, ГИМ 4921 (Табл. XXXVII, 10)
 В-ж 1) 6,31 г, 21 мм, ГИМ 4923 (Табл. XXXVII, 11)
 В-з 1) 5,94 г, 21 мм, ГИМ 4936 (Табл. XXXVII, 12)
 Г-з 1) 4,95 г, 21 мм, ГЭ 81 (Табл. XXXVII, 13)
 Д-з 1) 4,68 г, 21 мм, ГЭ 82 (Табл. XXXVII, 14)
 2) 6,11 г, 20 мм, ГЭ 83
 Ж-и 1) 6,20 г, 19 мм, ГЭ 84 (Табл. XXXVII, 15)
 2) 4,90 г, 18 мм, ГЭ 85

КАТАЛОГ МОНЕТ РИСКУПОРИДА V

(242–276 гг. н.э.)

Статеры Рискупорида V

539 г. б.э. = 242 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним палица, внизу дата ΘΛΦ. Точечный ободок.

ВМС. С. 76. № 1. Табл. XVIII, 1.

А-а 1) 7,05 г, 20 мм, ГИМ 4942 (Табл. XXXVIII, 1)

2) 7,45 г, 21 мм, ГЭ 29040 (Табл. XXXVIII, 2)

3) 7,60 г, 20 мм, Тиритака, 1937. Табл. I, 4¹

А-б 1) 7,63 г, 21 мм, ГЭ 29039 (Табл. XXXVIII, 3)

2) 7,26 г, 20 мм, Тиритака, 1937. Табл. I, 5

3) 7,53 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 1²

А-в 1) 7,06 г, 20 мм, ГЭ 29041 (Табл. XXXVIII, 4)

2) 7,07 г, 20 мм, Патрэй, 1970. Табл. VI, 125³

3) 7,00 г, 20 мм, Там же. № 126

Б-г 1) 7,12 г, 21 мм, ГЭ 29042 (Табл. XXXVIII, 5)

В-г 1) 7,64 г, 20 мм, Судак, 1959. № 5 (Табл. XXXVIII, 6)⁴2) 7,14 г, 20 мм, Тамань, 1970. Табл. I, 1⁵

Д-г 1) 7,44 г, 20 мм, Патрэй, 1970. Табл. VI, 124

Б-д 1) 7,04 г, 21 мм, Семеновка, 1957. Рис. 1, 1⁶¹Брабич В.М. Клад боспорских статеров III в. н.э. из Тиритаки. ПГЭ. IX. Нумизматика, 3. Л., 1967. Клад хранится в Государственном Эрмитаже. Далее — Тиритака, 1937.²Клад монет Рискупорида V (66 экз.), найденный при раскопках Илурата в 1976 г. археологической экспедицией Ленинградского отд. Института археологии АН СССР, руководимой И.Г. Шургая. Далее — Илурат, 1976.³Голенко К.В. Третий Патрэйский клад и некоторые замечания о боспорской монетной чеканке III в. н.э. // НЭ. XII. М., 1978. Клад хранится в ГИМЕ. Далее — Патрэй, 1970.⁴Судакский клад монет 1959 г. Сообщения о нем: Шульдц П.Н. Судакский клад боспорских монет 1959г. Тезисы доклада на секции нумизматики ИА АН СССР в 1961 г. // СА. 1961. № 4. С. 293. Фролова Н.А. Клады позднебоспорских монет как источник по истории Боспора III в. н.э. // НС. ГИМ, VIII. М., 1983. С. 3-24. Табл. I-XVI. Клад хранится в ИА УССР — Киев. Далее — Судак, 1959.⁵Голенко К.В. Таманский клад монет 1970 г. // Кlio. Bd. 54. В., 1972. Далее — Тамань, 1970.⁶Кругликова И.Т. Клад боспорских статеров III в. н.э. из деревни Семеновка // СА. 1958. № 3. Клад хранится в Феодосийском краеведческом музее. Далее — Семеновка, 1957.

В-е 1) 7,61 г, 20 мм, Судак, 1959. № 6 (Табл. XXXVIII, 7)

540 г. б.э. = 243 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа палица, внизу дата МФ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,64 г, 20 мм, ГИМ 4943 (Табл. XXXVIII, 8)

2) 7,55 г, 20 мм, Тиритака, 1937. Табл. I, 8

3) 7,48 г, 20 мм, Керчь 1/2129⁷

4) Патрэй, 1970. Табл. VI, 129

А-б 1) 6,35 г, 19 мм, ГИМ 4944 (Табл. XXXVIII, 9)

Б-в 1) 6,73 г, 20 мм, ГИМ 4945 (Табл. XXXVIII, 10)

Б-г 1) 7,57 г, 20 мм, ГЭ 5/29043 (Табл. XXXVIII, 11)

Б-д 1) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 6/29044 (Табл. XXXVIII, 13)

А-е 1) 6,87 г, 20 мм, ГЭ 8/29046 (Табл. XXXVIII, 12)

2) 7,11 г, 20 мм, Тиритака, 1937. Табл. I, 9

3) 7,15 г, 20 мм, Там же. № 10

А-ж 1) 7,69 г, 20 мм, ГЭ 7/29045 (Табл. XXXVIII, 14)

2) 7,59 г, 20 мм, Тиритака, 1937. Табл. I, 6

3) 7,47 г, 20 мм, Там же. № 7

В-з 1) 7,47 г, 20 мм, ГЭ 10/29048 (Табл. XXXVIII, 15)

2) 7,43 г, 20 мм, Патрэй, 1970. Табл. VI, 130

3) 7,44 г, 20 мм, Там же. № 131

4) 7,87 г, 20 мм, Тиритака, 1937. Табл. I, 11

5) 7,70 г, 20 мм, Там же. № 12

Б-и 1) 7,55 г, 20 мм, Судак, 1959. № 7 (Табл. XXXVIII, 16)

Г-и 1) 7,47 г, 20 мм, ГЭ 29047

А-к 1) 6,95 г, 20 мм, Патрэй, 1970. Табл. VI, 127

2) 7,22 г, 20 мм, Там же. № 128

3) 6,285 г, 21 мм, Семеновка, 1957. С. 126. № 123. Помещение 42

541 г. б.э. = 244 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа палица, иногда венок, внизу дата АМФ. Точечный ободок.

⁷Предварительное сообщение о кладе: *Куниев В.Э.* Монетный клад с Таманского полуострова // Археология и история Боспора. II. Симферополь, 1962. С.343–345. Хранятся в Керченском историко-краеведческом музее. Инв. № 2129, 2232–2428. Далее — Керчь.

I тип

- А-а 1) 6,62 г, 20 мм, ГИМ 4946 (Табл. XXXVIII, 17)
2) 7,43 г, 20 мм, Тамань, 1970. Табл. I, 3
- Б-б 1) 7,51 г, 20 мм, ГИМ 4948 (Табл. XXXVIII, 18)
2) 7,35 г, 20 мм, ГЭ 20/29059 (Табл. XXXVIII, 19)
3) 7,50 г, 20 мм, Тиритака, 1937. Табл. I, 31
- В-в 1) 7,61 г, 20 мм, ГИМ 4953 (Табл. XXXVIII, 20)
2) 7,45 г, 20 мм, ГИМ 4949
3) 7,09 г, 20 мм, Патрэй, 1970. Табл. VI, 132
4) 7,37 г, 20 мм, Там же. № 133
5) 7,50 г, 20 мм, Тиритака, 1937. Табл. I, 13
6) 7,21 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 2
- Ж-г 1) 7,69 г, 20 мм, ГИМ 4950 (Табл. XXXVIII, 21)
2) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 14/29052 (Табл. XXXVIII, 22)
3) 7,20 г, 21 мм, ГЭ 12/29050
4) 7,56 г, 20 мм, Тиритака, 1937. Табл. I, 18
5) 7,69 г, 20 мм, Судак, 1959. № 9 (Табл. XXXVIII, 23)
- Ж-в 1) 7,07 г, 20 мм, ГЭ 11/29049 (Табл. XXXVIII, 24)
2) 7,66 г, 20 мм, Тиритака, 1937. Табл. I, 19
3) 7,48 г, 20 мм, Там же. № 20
- Ж-ж 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 13/29051 (Табл. XXXVIII, 25)
- Г-д 1) 7,22 г, 20 мм, ГИМ 4947 (Табл. XXXVIII, 26)
2) 7,45 г, 20 м, Тиритака, 1937. Табл. I, 23
3) 6,57 г, 20 мм, Там же. № 24
- Г-ж 1) 7,52 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 134
- Ж-з 1) 7,65 г, 21 мм, ГЭ 15/29053 (Табл. XXXVIII, 27)
- Г-з 1) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 16/29054 (Табл. XXXVIII, 28)
2) 7,12 г, 20 мм, Тамань, 1970. Табл. I, 2
3) 7,20 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 135
4) 7,26 г, 20 мм, Там же. № 136
- Е-а 1) 7,40 г, 21 мм, ГЭ 21/29060 (Табл. XXXVIII, 29)
2) 6,99 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 139
3) 7,64 г, 20 мм, Судак, 1959. № 8 (Табл. XXXVIII, 30)
- З-к 1) 7,32 г, 20 мм, ГЭ 18/29056 (Табл. XXXIX, 3)
- Ж-л 1) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 18а/29057 (Табл. XXXIX, 2)
2) 7,45 г, 19 мм, ГЭ 19/29058
- К-о 1) 7,41 г, 20 мм, Судак, 1959. № 10 (Табл. XXXIX, 1)
2) 7,56 г, 20 мм, Керчь 2384
- Л-п 1) 7,63 г, 20 мм, Керчь 2401

Весы статеров из Судаковского клада 1959 г., не разобранные по штемпелям: 7,39; 7,58; 7,40; 7,64; № 11-14

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа венки, внизу дата ΑΜΦ. Точечный ободок.

А.М. Podschivalov. Beschreibung. S. 21. № 64. Taf. II, 36.

- А-а 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 17/29055 (Табл. XXXIX, 4)
 2) 7,12 г, 20 мм, Патрэй, 1970. Табл. VI, 137 (Табл. XXXIX, 5)
 3) 7,64 г, 20 мм, Тиритака, 1937. Табл. II, 25
 4) 7,76 г, 20 мм, Там же. № 26
 5) 7,38 г, 20 мм, Там же. № 27
 А-б 1) 7,34 г, 20 мм, Там же. № 28
 Б-в 1) 6,25 г, 20 мм, Патрэй, 1970. Табл. VI, 138 (Табл. XXXIX, 6)

542 г. б.э. = 245 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа палица, внизу дата ΒΜΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,41 г, 20 мм, ГИМ 4955а (Табл. XXXIX, 7)
 2) 7,68 г, 20 мм, ГИМ 4955
 3) 7,29 г, 20 мм, ГЭ 28/29067 (Табл. XXXIX, 8)
 4) 7,38 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 141
 5) 7,58 г, 20 мм, ГЭ 29/29068
 6) 7,55 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 38
 7) 7,34 г, 20 мм, Там же. № 39
 8) 7,72 г, 20 мм, Там же. № 40. Табл. II, 40
 9) 7,48 г, 20 мм, ГИМ 4958
 10) 7,38 г, 20 мм, ГИМ 4960
 А-б 1) 7,08 г, 20 мм, ГИМ 4959 (Табл. XXXIX, 9)
 2) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 34/29073 (Табл. XXXIX, 10)
 3) 7,74 г, 20 мм, ГИМ 4956
 4) 7,08 г, 20 мм, ГИМ 4961 — плохой сохранности
 5) 7,55 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 42
 6) 7,76 г, 20 мм, Там же. № 43
 7) 7,63 г, 20 мм, Там же. № 44
 8) 7,69 г, 20 мм, Судак, 1959. № 22 (Табл. XXXIX, 17)
 А-в 1) 7,29 г, 20 мм, ГИМ 4957 (Табл. XXXIX, 11)
 2) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 31/29070 (Табл. XXXIX, 12)
 3) 7,15 г, 20 мм, Тиритака, 1937. Табл. II, 45
 А-г 1) 7,41 г, 20 мм, ГИМ 5168 (Табл. XXXIX, 13)
 2) 7,47 г, 20 мм, ГЭ 33/229072 (Табл. XXXIX, 14)
 3) 7,43 г, 20 мм, Керчь 2386

- Б-д 1) 7,31 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 140 (Табл. XXXIX, 16)
2) 7,78 г, 20 мм, ГЭ 27/29066 (Табл. XXXIX, 15)
- В-е 1) 7,50 г, 20 мм, Судак, 1959. № 15 (Табл. XXXIX, 18)
2) 7,61 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 33
3) 7,31 г, 20 мм, Там же. № 34
- Г-ж 1) 7,80 г, 19 мм, ГЭ 24/29063 (Табл. XXXIX, 19)
- Б-з 1) 7,23 г, 20 мм, ГЭ 26/29065 (Табл. XXXIX, 20)
2) 7,60 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 35. Табл. II, 35
3) 7,54 г, 20 мм, Там же. № 36
- А-я 1) 6,92 г, 20 мм, ГЭ 30/29069 (Табл. XXXIX, 21)
- А-к 1) 7,17 г, 20-21 мм, ГЭ 32/29071 (Табл. XXXIX, 22)

Весы статеров из Судаковского клада 1959 г., не разобранные по штемпелям: 7,63; 6,50; 7,85; 7,77; 7,67; 7,55; 7,69; № 16-22.

543 г. б.э. = 246 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: бюст императора вправо, справа трезубец, внизу дата ΓΜΦ.

Точечный ободок.

- А-а 1) 7,20 г, 20 м, ГИМ 4962 (Табл. XXXIX, 23)
2) 7,55 г, 20 мм, Керчь 2387
- А-аа 1) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 35/29074 (Табл. XXXIX, 24)
2) 7,16 г, 20 м, Патрэй, 1970. № 142. Табл. VI, 142
3) 6,20 г, 20 мм, ГЭ 36/29075
4) 7,51 г, 20 мм, ГЭ 33/29077
5) 7,53 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 50
6) 7,22 г, 20 мм, Тамань, 1970. Табл. I, 4
- Б-б 1) 7,13 г, 20 мм, ГИМ 4963 (Табл. XXXIX, 25)
2) 6,92 г, 20 мм, Тамань, 1970. № 7
- В-б 1) 7,33 г, 20 мм, ГИМ 4965 (Табл. XXXIX, 27)
2) 6,72 г, 20 мм, ГИМ 4964
- В-бб 1) 7,33 г, 20 мм, ГЭ 46/29085 (Табл. XXXIX, 28)
2) 6,36 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 149. Табл. VII, 149
- В-в 1) 6,63 г, 19 мм, ГИМ 4967 (Табл. XXXIX, 29)
- Г-б 1) 7,42 г, 20 мм, ГИМ 4966 (Табл. XXXIX, 30)
2) 7,37 г, 20 мм, ГЭ 43/29082 (Табл. XXXIX, 26)
3) 7,55 г, 20 мм, Патрэй, 1970. Табл. VI, 146
4) 6,48 г, 20 мм, Там же. № 147
5) 6,70 г, 20 мм, Там же. № 148
6) 7,56 г, 20 мм, Керчь 2388
7) 7,42 г, 20 мм, Керчь 2389
- Д-бб 1) 7,32 г, 20 мм, ГЭ 44/29083 (Табл. XXXIX, 31)
2) 7,35 г, 20 мм, Патрэй, 1970. Табл. VII, 150

- Д-б 1) 7,52 г, 20 мм, ГЭ 45/29084
 А-г 1) 7,25 г, 20 мм, ГЭ 37/29076
 2) 7,42 г, 20 мм, Патрэй, 1970. Табл. VI, 143
 Г-д 1) 7,22 г, 21 мм, ГЭ 40/29078 (Табл. XXXIX, 32)
 2) 6,42 г, 21 мм, Патрэй, 1970. Табл. VI, 144
 3) 6,83 г, 20 мм, Там же. № 145
 4) 7,73 г, 20 мм, Керчь 2390
 Г-еe 1) 7,50 г, 20 мм, Судак, 1959. № 25
 Г-е 1) 6,79 г, 20 мм, ГЭ 41/29079 (Табл. XI, 1)
 Г-ж 1) 6,34 г, 20 мм, ГЭ 42/29081 (Табл. XL, 2)

плохой сохранности:

- 1) 7,40 г, 20 мм, ОГАМ 23515

Весы статеров из Судаковского клада 1959 г., не разобранные по штемпелям: 7,59; 7,66; 7,01; 7,50; 7,61; 7,38; 7,61; № 23-24, 26-30.

544 г. б.э. = 247 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним палица, внизу дата ΔΜΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,21 г, 20 мм, ГИМ 4968 (Табл. XL, 3)
 2) 6,95 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 154
 А-аа 1) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 54/29093
 2) 6,86 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 152. Табл. VII, 152
 Б-б 1) 6,72 г, 20 мм, ГИМ 4969 (Табл. XL, 4)
 Б-бб 1) 7,42 г, 20 мм, ГЭ 48/29087 (Табл. XL, 5)
 В-в 1) 7,70 г, 19 мм, ГИМ 4954а (Табл. XL, 7)
 Б-в 1) 7,30 г, 20 мм, ГЭ 51/29090 9Табл. XL, 6)
 В-г 1) 6,67 г, 19 мм, ГИМ 4954 (Табл. XL, 8)
 2) 7,00 г, 20 мм, ГЭ 62/29101 (Табл. XL, 9)
 В-д 1) 7,45 г, 20 мм, ГЭ 59/29098 (Табл. XL, 10)
 АВ-г 1) 7,07 г, 20 мм, Судак, 1959. № 31 (Табл. XL, 11)
 2) 7,52 г, 20 мм, Там же. № 32
 3) 7,65 г, 20-21 мм, ГЭ 60/29099
 4) 7,55 г, 20 мм, Керчь 2391
 В-ж 1) 7,65 г, 21 мм, Гэ 55/29094 (Табл. XL, 14)
 2) 7,43 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 153
 В-аб 1) 7,08 г, 20 мм, ГЭ 56/29095 (Табл. XL, 12)
 В-дд 1) 7,58 г, 20 мм, ГЭ 61/29011 (Табл. XL, 13)
 Г-еe 1) 7,37 г, 20 мм, ГЭ 63/29112 (Табл. XL, 16)
 В-жж 1) 7,59 г, 20 мм, ГЭ 64/29103

- Г-з 1) 7,38 г, 22 мм, ГЭ 53/29092 (Табл. XL, 15)
 В-вв 1) 7,27 г, 20 мм, ГЭ 58/29097
 Б-вв 1) 7,27 г, 20 мм, ГЭ 52/29091 (Табл. XL, 17)
 Д-з 1) 6,71 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 151. Табл. VII, 151
 Е-ж л.с. одного штемпеля со статером 541 г. б.э. (Табл. XL, 21)
 1) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 47/29086 (Табл. XL, 18)
 А-л 1) 7,27 г, 20 мм, ГЭ 57/29096 (Табл. XL, 19)
 Б-и 1) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 49/29088
 Б-к 1) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 50/29089
 Ж-л 1) 7,05 г, 20 мм, Семеновка, 1957. № 7. Хранится — Феодосия
 28714

Статеры плохой сохранности:

- 1) 7,82 г, 20 мм, ГИМ 4951
 2) 6,40 г, 20 мм, ГИМ 4952

Весы статеров из Тиритакского клада 1937г., разобранные по штемпелям В.М. Брабичем, см.: Тиритака, 1937. Табл. II-III; № 60-88:

- 1) 7,52 г, № 60. Тиритака, 1937. Табл. II, 60
 2-4) 7,35 г; 7,16 г; 7,22 г; № 61-63. Тиритака, 1937. Табл. II, 61
 5) 7,53 г, № 64. Тиритака, 1937. Табл. II, 64
 6) 7,50 г, № 65. Тиритака, 1937. Табл. II, 65
 7) 6,60 г, № 66
 8) 7,52 г, № 67. Тиритака, 1937. Табл. III, 67
 9) 6,92 г, № 68. Тиритака, 1937. Табл. III, 68
 10-11) 7,63 г; 7,48 г; № 69-70. Тиритака, 1937. Табл. III, 69
 12) 7,23 г, № 71. Тиритака, 1937. Табл. III, 71
 13) 7,48 г, № 72. Тиритака, 1937. Табл. III, 72
 14-16) 7,53 г; 6,97; 7,85 г; № 73-75
 17-18) 7,65 г; 7,47 г; № 76-77
 19-21) 7,50 г; 7,60 г; 7,45 г; № 78-80
 22-23) 7,53 г; 7,38 г; № 81-82. Тиритака, 1937. Табл. III, 81
 24) 7,50 г, № 83. Тиритака, 1937. № 83. Табл. III, 83
 25) 7,50 г, № 84. Тиритака, 1937. № 84. Табл. III, 84
 26) 7,17 г, № 85. Тиритака, 1937. № 85. Табл. III, 85
 27-29) 7,68 г; 7,58 г; 7,03 г; № 86-88

545 г. б.э. = 248 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа перед ним палец или звезда, внизу дата ΕΜΦ. Точечный ободок.

- А-а на о.с. дифферент — палица
- 1) 7,45 г, 20 мм, ГИМ 4970 (Табл. XL, 21)
 - 2) 6,85 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 163. Табл. VII, 163
 - 3) 7,47 г, 20 мм, ГЭ 79/29119 (Табл. XL, 22)
 - 4) 7,56 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 117. Табл. III, 117
- А-аб 1) 7,93 г, 20 мм, Керчь 2416
- Б-б 1) 7,50 г, 20 м, ГИМ 4971 (Табл. XL, 23)
- 2) 7,70 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 95. Табл. III, 95
 - 3) 7,55 г, 20 мм, Судак, 1959. № 33
- Б-г 1) 7,71 г, 20 мм, ГИМ 4975 (Табл. XL, 20)
- 2) 6,44 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 160. Табл. VII, 160
- Б-гг 1) 6,975 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 161. Табл. VII, 161
- В-в 1) 7,40 г, 20 мм, ГИМ 4972 (Табл. XL, 24)
- 2) 6,44 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 162. Табл. VII, 162
 - 3) 5,93 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 103. Табл. III, 103
 - 4) 7,50 г, 20 мм, Керчь 2426
- В-д 1) 6,33 г, 20 мм, ГИМ 4977
- 2) 7,57 г, 20 мм, ГЭ 75/29115 (Табл. XL, 25)
 - 3) 7,78 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 102. Табл. III, 102
- В-е 1) 7,50 г, 20 м, ГИМ 4973 (Табл. XL, 26)
- В-ж на о.с. дифферент — звезда
- 1) 7,52 г, 20 мм, ГИМ 4978 (Табл. XL, 27)
 - 2) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 83/29123 (Табл. XL, 28)
 - 3) 7,64 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 107. Табл. III, 107
- ВВ-ж 1) 7,61 г, 20 мм, Судак, 1959. № 53
- А-з 1) 7,53 г, 20 мм, ГИМ 4979 (Табл. XL, 29)
- 2) 7,76 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 121. Табл. III, 121
- дифферент — палица
- Б-зз 1) 6,23 г, 20 мм, ГИМ 4974 (Табл. XL, 30)
- Ш-я 1) 6,60 г, 19 мм, ГИМ 4983 (Табл. XL, 31)
- 2) 6,42 г, 19 мм, Тирятака, 1937. № 111. Табл. III, 111
- Д-гг 1) 7,12 г, 20 мм, ГЭ 66/29105 (Табл. XL, 32)
- 2) 7,60 г, 20 мм, ГЭ 74/29114
- Д-к 1) 7,71 г, 20 мм, ГЭ 65/29104 (Табл. XL, 33)
- 2) 7,21 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 156. Табл. VII, 156
 - 3) 6,82 г, 20 мм., Там же. № 155
 - 4) 7,62 г, 20 мм., Керчь 2424 (Табл. СХVIII, 12)
- Д-д 1) 7,53 г, 20 мм, ГЭ 70/29110 (Табл. XL, 35)
- 2) 7,22 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 157. Табл. VII, 157
 - 3) 7,215 г, 20 мм, Там же. № 158
 - 4) 7,805 г, 20 мм, Там же. № 159
 - 5) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 72/29112 (Табл. XL, 34)
 - 6) 7,12 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 4

- 7) 7,60 г, 20 мм, Керчь 2409
- Д-дд 1) 7,14 г, 20 мм, ГЭ 73/29113 (Табл. XL, 36)
- Д-л 1) 7,38 г, 20 мм, ГЭ 67/29106 (Табл. XL, 37)
- Д-м 1) 7,52 г, 20 мм, ГЭ 68/29107 (Табл. XL, 38)
- Д-н 1) 7,35 г, 20 мм, ГЭ 68а/29108 (Табл. XL, 39)
- Д-о 1) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 71/29111 (Табл. XLI, 1)
2) 7,50 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 98. Табл. III, 98
3-5) 7,68 г; 7,26г; 7,44 г; Там же. № 99-101
дифферент — звезда
- В-аа 1) 7,83 г, 20 мм, ГЭ 82/29122 (Табл. XLI, 2)
2) 7,35 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 104. Табл. III, 104
3) 7,53 г, 20 мм, Там же. № 105
4) 7,50 г, 20 мм, Там же. № 106
- А-аа 1) 7,53 г, 20 мм, Керчь 2381
дифферент — палица
- Е-п 1) 7,61 г, 20 мм, ГЭ 69/29109 (Табл. XLI, 3)
- Ж-р 1) 7,87 г, 20 мм, ГЭ 80/29120 (Табл. XLI, 4)
2) 7,50 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 126. Табл. IV, 126
3) 7,86 г, Там же. № 125
- И-р 1) 7,53 г, 19 мм, ГЭ 77/29117 (Табл. XLI, 5)
2) 7,56 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 108. Табл. III, 108
3) 7,50 г, 20 мм, Там же. Табл. III, 109
4) 7,53 г, 20 мм, Там же. № 110
- З-д 1) 7,48 г, 20 мм, ГЭ 76/29116 (Табл. XLI, 6)
2) 6,78 г, 20 мм, Тамань, 1970. Табл. I, 8
3) ,56 Керчь 2425
- К-с 1) 7,33 г, 20 мм, ГЭ 78/29118 (Табл. XLI, 7)
- Л-р 1) 7,43 г, 20 мм, ГЭ 81/29121 (Табл. XLI, 8)
- Л-ж 1) 6,26 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 164. Табл. VII, 164
дифферент — звезда
- К-бб 1) 6,92 г, 21 мм, ГЭ 86/29126 (Табл. XLI, 9)
2) 7,60 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 115. Табл. III, 115
- А-вв 1) 7,66 г, 20 мм, ГЭ 87/29127 (Табл. XLI, 10)
2) 7,95 г, 20 мм, Керчь 2375
- А-ее 1) 7,625 г, 20 мм, ГЭ 88/29128 (Табл. XLI, 11)
2) 7,666 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 112. Табл. III, 112
3) 7,34 г, 20 мм, Там же. № 113
4) 7,23 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 9
- Г-ее 1) 7,80 г, 20 мм, Керчь 2376
2) 7,70 г, 20 мм, Керчь 2373
- АА-ее 1) 6,95 г, 20 мм, ГЭ 85/29125
- ББ-жж 1) 7,38 г, 21 мм, ГЭ 84/29124
- А-жж 1) 7,53 г, 20 мм, ГЭ 89/29129

Монеты плохой сохранности:

1) 7,25 г, 20 мм, ОГАМ 23508

Весы статеров из Судаковского клада: 7,41; 7,75; 7,79; 7,63; 7,56; 7,57; 7,67; 7,70; 7,74; 7,52; 7,59; 7,78; 7,66; 7,80; 7,71; 7,54; 7,74; 7,66; 7,44; № 34–52; 7,69; 7,44; 7,38; 7,81; 7,49; № 54–58

546 г. б.э. = 249 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа палица, внизу дата СМФ. Точечный ободок.

- А–а 1) 7,37 г, 20 мм, ГИМ 4981 (Табл. XLI, 13)
2) 6,10 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 145. Табл. IV, 145
3) 7,54 г, 20 мм, ГЭ 98/29138 (Табл. XLI, 12)
- А–б 1) 7,38 г, 21 мм, ГЭ 95/29135 (Табл. XLI, 14)
2) 7,63 г, 20 мм, ГИМ 4982 (Табл. XLI, 15)
3) 7,90 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 146. Табл. IV, 146
4) 7,60 г, Там же. № 147
5) 6,70 г, Там же. № 148
6) 7,39 г, Там же. № 149
7) 6,52 г, 20 мм, ГИМ 4985
8) 7,27 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 5
- А–ж 1) 7,45 г, 20 мм, ГЭ 96/29136 (Табл. XLI, 16)
2) 7,58 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 152. Табл. IV, 152
3) 6,91 г, Там же. № 153
4) 7,68 г, Там же. № 154
5) 6,32 г, Там же. № 155
- А–з 1) 6,77 г, 20 мм, ГЭ 97/29137 (Табл. XLI, 17)
2) 7,70 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 157. Табл. IV, 157
3) 6,44 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 175. Табл. VIII, 175
- А–гг 1) 7,68 г, 20 мм, Там же. № 170 (Табл. XLI, 18)
- А–и 1) 6,46 г, 20 мм, Там же. № 173. Табл. VIII, 173
2) 7,29 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 150. Табл. IV, 150
- А–к 1) 7,55 Тиритака, 1937. № 151. Табл. IV, 151
- Б–а 1) 6,87 г, 19 мм, ГИМ 4984 (Табл. XLI, 20)
- Б–л 1) 6,72 г, 20 мм, ГЭ 100/29141 (Табл. XLI, 21)
- Г–аа 1) 7,58 г, 21 мм, ГЭ 90/29130 (Табл. XLI, 22)
2) 7,40 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 182. Табл. IV, 182
3) 7,42 г, 20 мм, Там же. № 183
- Г–бб 1) 7,57 г, 21 мм, ГЭ 91/29131 (Табл. XLI, 23)
2) 7,77 г, 21 мм, Патрэй, 1970. № 168. Табл. VII, 168
3) 7,73 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 180. Табл. IV, 180

- 4) 7,48 г, 20 мм, Там же. № 181
 5) 7,58 г, 20 мм, Керчь 2417
- Г-вв 1) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 92/29132 (Табл. XLI, 24)
 2) 7,35 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 165. Табл. VII, 165
 3) 7,445 г, 20 мм, Там же. № 166
 4) 7,50 г, Тиритака, 1937. № 184. Табл. IV, 184
 5) 6,48 г, 20 мм, Там же. № 185
 6) 6,03 г, 20 мм, Там же. № 186
- Г-гг 1) 7,35 г, 20 мм, ГЭ 93/29133 (Табл. XLI, 25)
- Г-дд 1) 7,14 г, 20 мм, ГЭ 94/29134 (Табл. XLI, 26)
 2) 7,16 г, 20 мм, Тиритака, 1937. Табл. IV, 187
 3) 6,68 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 167. Табл. VII, 167
- Д-з 1) 7,58 г, 20 мм, ГЭ 101/29141 (Табл. XLI, 27)
 2) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 102/29142
 3) 7,58 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 192
 4) 7,61 г, 20 мм, Там же. № 193
 5) 6,13 г, 20 мм, Там же. № 194
 6) 7,45 г, 20 мм, Керчь 2414

II тип

Л.с.: то же.

О.с.: то же, дифферент — звезда.

- В-оо 1) 7,32 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 139. Табл. IV, 139
- Д-о 1) 6,94 г, 20 мм, Тамань, 1970. Табл. I, 13
 2) 6,00 г, 20 мм, Там же. № 14
- Д-о 1) 6,35 г, 20 мм, ГИМ 4990 (Табл. XLI, 28)
 2) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 133/29173 (Табл. XLI, 29)
 3) 7,41 г, 20 мм, Тамань, 1970. Табл. I, 12
- А-о 1) 7,81 г, 20 мм, Керчь 2415
- Д-вн 1) 7,295 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 174. Табл. VIII, 174
- З-п 1) 7,46 г, 19 мм, Тамань, 1970. Табл. I, 15
- Г-п 1) 7,18 г, 19 мм, Илурат, 1976. № 8 (Табл. XLI, 30)
- Е-ф 1) 7,00 г, 20 мм, ГЭ 112/29152
- З-фф 1) 6,24 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 197. Табл. V, 197
 2) 6,10 г, 20 мм, Там же. № 198
- Ж-пп 1) 6,79 г, 18 мм, Илурат, 1976. № 6 (Табл. XLI, 31)
 2) 7,48 г, 20 мм, ГЭ 113/29153 (Табл. XLI, 32)
 3) 7,64 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 164. Табл. IV, 164
- Ж-ф 1) 7,54 г, 20 мм, ГЭ 114/29154 (Табл. XLI, 33)
 2) 7,45 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 179. Табл. VIII, 179
- Г-в 1) 7,60 г, 20 мм, ГЭ 116/29156 (Табл. XLI, 34)
 2) 7,40 г, 20 мм, ГИМ 4988
- Г-pp 1) 7,57 г, 20 мм, ГЭ 115/29155 (Табл. XLI, 35)

- 2) 7,69 г, 20 мм, ГИМ 4992 (Табл. XLI, 36)
 3) 7,75 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 174. Табл. IV, 174
 4) 6,58 г, 20 мм, Там же. № 175
- Г-с 1) 7,10 г, 20 мм, ГЭ 117/29157 (Табл. XLI, 37)
 Г-сс 1) 7,40 г, 20 мм, ГЭ 118/29158 (Табл. XLI, 38)
 2) 7,73 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 173. Табл. IV, 173
- Г-т 1) 7,90 г, 20 мм, ГЭ 119/29159 (Табл. XLII, 1)
 Г-тт 1) 7,28 г, 20 мм, ГЭ 120/29160 (Табл. XLII, 2)
 2) 7,46 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 10
- А-тт 1) 8,06 г, 20 мм, Керчь 2372
 Г-у 1) 7,57 г, 20 мм, ГЭ 121/29161 (Табл. XLII, 3)
 2) 7,80 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 176
- А-в 1) 6,82 г, 19 мм, ГИМ 4991 (Табл. XLII, 4)
 2) 7,43 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 136. Табл. IV, 136
 3) 7,56 г, 20 мм, Там же. № 137
- А-жж 1) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 124/29164 (Табл. XLII, 5)
 2) 7,04 г, 19 мм, Илурат, 1976. № 7
- А-зз 1) 7,39 г, 20 мм, ГЭ 123/29163 (Табл. XLII, 6)
 2) 6,97 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 171. Табл. VII, 171
 3) 7,66 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 138. Табл. IV, 138
- А-ии 1) 7,32 г, 20 мм, ГЭ 125/29165 (Табл. XLII, 7)
 А-кк 1) 7,53 г, 20 мм, ГЭ 126/29166 (Табл. XLII, 8)
 2) 7,56 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 144. Табл. IV, 144
- Д-кк 1) 7,48 г, 20 мм, Керчь 2413
 А-лл 1) 7,30 г, 20 мм, ГЭ 127/29167 (Табл. XLII, 9)
 А-м 1) 7,22 г, 20 мм, ГЭ 128/29168 (Табл. XLII, 10)
 2) 7,97 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 140. Табл. IV, 140
 3) 7,53 г, 20 мм, Там же. № 141
 4) 7,23 г, 20 мм, Тамань, 1970. Табл. I, 11
- В-г 1) 7,74 г, 20 мм, ГИМ 4987 (Табл. XLII, 12)
 2) 7,58 г, 20 мм, ГИМ 4989
 3) 6,83 г, 20 мм, ГЭ 108/29148 (Табл. XLII, 11)
 4) 7,68 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 135. Табл. IV, 135
 5) 7,52 г, 20 мм, Там же. № 134
- В-мм 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 106/29146 (Табл. XLII, 13)
 2) 7,42 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 177. Табл. VIII, 177
 3) 7,09 г, 20 мм, Там же. № 178
 4) 7,29 г, 20 мм, Семеновка, 1957. Феодосийский музей 1727
- В-в 1) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 104/29144 (Табл. XLII, 15)
 2) 7,80 г, 20 мм, ГЭ 105/29145
 3) 7,80 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 131. Табл. IV, 131
 4) 7,60 г, 20 мм, Там же. № 132
 5) 7,45 г, 20 мм, Там же. № 133

- В-ян 1) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 109/29149 (Табл. ХЛП, 16)
 В-о 1) 7,53 г, 20 мм, ГЭ 110/29150 (Табл. ХЛП, 14)
 2) 7,70 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 143. Табл. IV, 143
 Г-уу 1) 7,54 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 169. Табл. VII, 169
 Б-ф 1) 6,55 г, 20 мм, ГЭ 131/29171 (Табл. ХЛП, 18)
 Б-фф 1) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 130/29170 (Табл. ХЛП, 19)
 2) 6,88 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 176. Табл. VIII, 176
 Б-жж 1) 7,33 г, 20 мм, ГЭ 129/29172
 Д- 1) 7,70 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 157. Табл. IV, 157

Статеры, не разобранные по штемпелям:

из клада Семеновка 1957 г.:

- 1) 7,23 г
 2) 7,23 г

из Судаковского клада (44 экз.):

7,80; 7,61; 7,51; 7,65; 7,44; 7,75; 7,90; 7,95; 7,67; 7,74; 7,39;
 7,28; 7,58; 7,44; 7,73; 7,58; 7,68; 7,73; 7,74; 7,52; 7,47; 6,28;
 7,71; 7,69; 7,71; 7,55; 7,08; 7,69; 7,37; 7,66; 7,76; 7,40; 7,65;
 7,53; 7,53; 7,70; 7,40; 7,65; 7,77; 7,64; 7,18; 7,56; 7,58; 7,65;
 № 59-102

Керченский музей № 1436 — не взвешен

Веса статеров из Тиритакского клада 1937г.:

- 1) 7,60 № 157;
 2) 7,58; 7,68; 7,63 — № 158-160;
 7,67; 7,43; 7,72 — № 161-163; 7,42 — № 165; 7,48 — № 166;
 7,58 — № 167; 6,81 — № 168; 7,39 — № 170; 6,17 — № 171;
 7,64 — № 172; 7,10 — № 177; 7,65 — № 178; 7,20 — № 179;
 7,28 — № 188; 7,43 — № 189; 7,72 — № 190; 7,08 — № 191;
 7,86 — № 195; 7,53 — № 196; 7,60; 7,40; 7,58; 7,22; 7,73;
 7,80 — № 200-206

547 г. б.э. = 250 г. н.э.

I тип — палица на о.с.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним палица, внизу дата ΖΜΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,40 г, 20 мм, ГИМ 4980 (Табл. ХЛП, 21)
 Б-б 1) 7,31 г, 20 мм, ГИМ 4994 (Табл. ХЛП, 22)

- Б-ж 1) 6,95 г, 20 мм, ГИМ 5000 (Табл. XLII, 23)
 2) 7,42 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 180. Табл. VIII, 180
 3) 6,21 г, 20 мм, Там же. № 181
 4) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 143/29183 (Табл. XLII, 24)
- Б-жж 1) 7,58 г, 20 мм, ГЭ 138/29178 (Табл. XLII, 25)
- Б-ня 1) 7,81 г, 20 мм, ГЭ 139/29179 (Табл. XLII, 26)
- Б-кк 1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 140/29180 (Табл. XLII, 27)
 2) 7,63 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 198. Табл. VIII, 198
- Б-х 1) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 144/29184 (Табл. XLII, 28)
- В-в 1) 6,83 г, 19 мм, ГИМ 4995 (Табл. XLII, 29)
 2) 7,23 г, 19 мм, ГИМ 4998 (Табл. XLII, 30)
- Г-г 1) 7,46 г, 19 мм, ГИМ 4996 (Табл. XLII, 32)
 2) 7,09 г, 19 мм, Патрэй, 1970. № 187. Табл. VIII, 187
 3) 7,64 г, 19 мм, Там же. № 188
 4) 6,99 г, 19 мм, Там же. № 189
 5) 7,11 г, 19 мм, Там же. № 190
 6) 7,87 г, 19 мм, Керчь 2422
- Г-гг 1) 7,71 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 183. Табл. VIII, 183
 2) 7,45 г, 20 мм, ГЭ 137/29177 (Табл. XLII, 33)
- Г-а 1) 7,45 г, 20 мм, ГЭ 134/29174 (Табл. XLII, 31)
- Г-ж 1) 7,33 г, 20 мм, ГЭ 135/29175 (Табл. XLII, 34)
 2) 7,84 г, 20 мм, Судак, 1959. № 124
- Г-в 1) 7,17 г, 20 мм, ГЭ 136/29176 (Табл. XLII, 35)
 2) 7,44 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 184. Табл. VIII, 184
 3) 7,46 г, 20 мм, Тамань, 1970. Табл. I, 19
- Г-нв 1) 7,18 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 185. Табл. VIII, 185
 2) 7,25 г, 20 мм, Там же. № 186
- В-рв 1) 7,80 г, 19 мм, Керчь 2419
- А-н 1) 7,17 г, 20 мм, ГЭ 141/29181 (Табл. XLII, 36)
- Д-рв 1) 7,57 г, 20 мм, Керчь 2423
- Д-в 1) 6,72 г, 19 мм, ГИМ 4997 (Табл. XLII, 37)
 2) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 172/29202 (Табл. XLII, 38)
- Д-вв 1) 7,37 г, 20 мм, ГЭ 142/29182 (Табл. XLII, 39)
 2) 7,53 г, 20 мм, Керчь 2420
- Е-е 1) 7,47 г, 20 мм, ГИМ 4999 (Табл. XLIII, 1)
- М-ш 1) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 145/29185 (Табл. XLIII, 2)
- О-аа 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 146/29186
- О-бб 1) 7,48 г, 20 мм, ГЭ 147/29187 (Табл. XLIII, 3)
- О-г 1) 7,35 г, 20 мм, ГЭ 148/29188 (Табл. XLIII, 4)
- АА-аа 1) 7,52 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 191. Табл. VIII, 191
 2) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 150/29190 (Табл. XLIII, 5)
- АА-вв 1) 7,15 г, 20 мм, ГЭ 152/29192
- АА-у 1) 7,38 г, 20 мм, ГЭ 149/29189 (Табл. XLIII, 6)

- АА-у 1) 7,20 г, 20 мм, ГЭ 160/29200 (Табл. XLIII, 7)
 2) 6,97 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 192. Табл. VIII, 192
 (Табл. XLIII, 8)
 3) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 151/29191
 4) 7,40 г, 20 мм, ГЭ 153/29193
 5) 7,87 г, 20 мм, Керчь 2421
- Ж-у 1) 7,06 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 195. Табл. VIII, 195
 (Табл. XLIII, 9)
 2) 6,86 г, 20 мм, Там же. № 196
- Р-у 1) 6,93 г, 20 мм, ГЭ 155/29195 (Табл. XLIII, 10)
- Р-уу 1) 7,44 г, 20 мм, ГЭ 154/29194 (Табл. XLIII, 11)
- Т-гг 1) 7,45 г, 20 мм, ГЭ 156/29196 (Табл. XLIII, 13)
- Т-с 1) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 157/29197 (Табл. XLIII, 12)
- Т-сс 1) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 158/29198 (Табл. XLIII, 14)
- Н-р 1) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 159/29199 (Табл. XLIII, 15)
- П-рр 1) 7,32 г, 20 мм, ГЭ 161/29201 (Табл. XLIII, 16)

II тип

Л.с.: то же.

О.с.: то же, дифферент — звезда.

- А-лл 1) 7,28 г, 20 мм, ГЭ 168/29209 (Табл. XLIII, 17)
 2) 6,68 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 199. Табл. VIII, 199
- А-мо 1) 7,35 г, 20 мм, ГЭ 122/29162 (Табл. XLIII, 40)
- Б-з 1) 7,62 г, 20 мм, ГИМ 5002 (Табл. XLIII, 18)
- С-з 1) 7,21 г, 20 мм, ГЭ 170/29211 (Табл. XLIII, 20)
- Б-зз 1) 7,21 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 182. Табл. VIII, 182
 2) 7,44 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 212. Табл. V, 212
 3) 7,29 г, 20 мм, Там же. № 213
 4) 7,67 г, 20 мм, Там же. № 214
- Б-ф 1) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 173/29214 (Табл. XLIII, 19)
- П-ф 1) 7,77 г, 20 мм, Керчь 2378
- Б-фф 1) 6,36 г, 20 мм, ГЭ 174/29215 (Табл. XLIII, 21)
- Б-фе 1) 7,70 г, 20 мм, Керчь 2374
- Е-фт о.с. плохой сохранности
 1) 7,26 г, 20 мм, ГИМ 5001 (Табл. XLIII, 23)
 2) 7,97 г, 20 мм, Керчь 2380
- З-аб 1) 7,18 г, 20 мм, ГЭ 169/29210 (Табл. XLIII, 22)
- М-ае 1) 7,58 г, 20 мм, ГЭ 180/29222 (Табл. XLIII, 28)
 2) 7,03 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 13
- Е-ад 1) 7,60 г, 20 мм, ГЭ 176/29218 (Табл. XLIII, 24)
- М-аз 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 181/29223 (Табл. XLIII, 29)
- М-ая 1) 7,17 г, 20 мм, ГЭ 182/29224 (Табл. XLIII, 30)
- О-ак 1) 7,12 г, 20 мм, ГЭ 177/29219 (Табл. XLIII, 25)

л.с. плохой сохранности:

- 1) 7,30 г, 20 мм, ГЭ 183/29225 (Табл. XLIII, 26)
- Б-аж 1) 7,47 г, 20 мм, ГЭ 178/29220 (Табл. XLIII, 27)
2) 7,80 г, 20 мм, ГЭ 172а
- Ф-ае 1) 7,35 г, 20 мм, ГЭ 184/29225 (Табл. XLIII, 31)
- Ф-ал 1) 7,18 г, 20 мм, ГЭ 185/29226 (Табл. XLIII, 32)
- Ф-ав 1) 7,42 г, 21 мм, ГЭ 187/29229 (Табл. XLIII, 34)
- Х-ао 1) 6,98 г, 20 мм, ГЭ 188/29230 (Табл. XLIII, 35)
- ХХ-ап 1) 7,53 г, 20 мм, ГЭ 188а/29231 (Табл. XLIII, 26)
- АА-о 1) 7,48 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 193. Табл. VIII, 193
2) 5,77 г, 20 мм, Там же. № 194
3) 7,77 г, 20 мм, Керчь 2379
- З-оо 1) 7,23 г, 20 мм, ГЭ 179/29221 (Табл. XLIII, 33)
2) 6,47 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 197. Табл. VIII, 197
- АЗ-аф 1) 7,40 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 11
- И-мм 1) 7,64 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 200. Табл. VIII, 200
2) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 186/29228 (Табл. XLIII, 37)
- К-п 1) 6,86 г, 21 мм, Патрэй, 1970. № 201. Табл. IX, 201
2) 7,25 г, 20 мм, ГЭ 171/29212 (Табл. XLIII, 38)
- Л-пп 1) 7,51 г, 20 мм, Судак, 1959. № 109
2) 7,18 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 202. Табл. IX, 202
- С-см 1) 7,51 г, 20 мм, ГЭ 111/29151 (Табл. XLIII, 39)
- У-аж 1) 7,80 г, 20 мм, ГЭ 177а/29216 (Табл. XLIII, 1)
2) 7,30 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 255. Табл. VI, 255
3) 7,52 г, 20 мм, Там же. № 256
4) 7,07 г, 20 мм, Там же. № 257
5) 5,69 г, 20 мм, Там же.
- Б-ау 1) 7,03 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 12
2) 7,55 г, 20 мм, ОГАМ 23503
3) 7,00 г, 20 мм, ОГАМ 23514
4) 6,90 г, 20 мм, ОГАМ 23541

Вес статеров из Судака 1959 г., не разобранных по штемпелям:

7,58; 7,66; 7,57; 7,66; 7,10; 7,51; 7,73; 7,39; 7,42; 7,63; 7,32;
7,45; 7,57; 7,33; 7,45; 7,78; 7,75; 7,45; 7,64; 7,53; 7,87; 7,62;
7,76; 7,81; 7,78; 7,87; 7,87; 7,68; 7,68; 7,10; 7,75; 7,13; 7,73;
7,74; 7,75; 7,51; 7,38; 7,50; 7,52; 7,58; 7,69; 7,82; 7,69; 7,74;
№ 104-146

III тип (без дифферентов на л.с.)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, внизу дата ΖΜΦ. Точечный ободок.

- У-а л.с. одного штемпеля с монетой ГЭ 172а (Табл. XLIV, 1)
1) 7,26 г, 20 мм, ГЭ 175/29216 (Табл. XLIV, 2)

IV тип

Л.с.: то же.

О.с.: то же, дифферент — трезубец.

В-рс 1) 7,88 г, 20 мм, Керчь 2377

Ж-ж 1) 7,83 г, 20 мм, ГИМ 5003 (Табл. XLIV, 3)
2) 7,20 г, 20 мм, ГЭ 165а/29206 (Табл. XLIV, 4)

Ж-я 1) 7,68 г, 20 мм, ГИМ 5006 (Табл. XLIV, 5)

Ж-к 1) 7,58 г, 20 мм, ГИМ 5007 (Табл. XLIV, 6)

З-л 1) 7,58 г, 20 мм, ГИМ 5004 (Табл. XLIV, 7)

2) 7,49 г, 20 мм, ГИМ 5005 (Табл. XLIV, 8)

3) 7,23 г, 20 мм, ГЭ 166/29207 (Табл. XLIV, 9)

Д-м 1) 7,67 г, 20 мм, ГИМ 5008 (Табл. XLIV, 10)

2) 7,18 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 204. Табл. IX, 204

3) 6,97 г, 20 мм, Там же. № 205

4) 7,36 г, 20 мм, ГЭ 167/29208 (Табл. XLIV, 11)

М-у 1) 7,28 г, 20 мм, ГЭ 162/29202 (Табл. XLIV, 13)

2) 6,98 г, 20 мм, ГЭ 163/29203 (Табл. XLIV, 12)

3) 6,97 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 203. Табл. IX, 203

2 экз. хранятся в Керчи, № 1478, 1479, не взвешены.

548 г. б.э. = 251 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа перед ним палица, вверху дата НМФ.

Точечный ободок.

А-а 1) 7,43 г, 20 мм, ГИМ 5009 (Табл. XLIV, 14)

2) 7,18 г, 20 мм, Патрэй, 1970. Табл. IX, 206

3) 6,98 г, 20 мм, ГЭ 194/29237 (Табл. XLIV, 15)

АА-а 1) 7,55 г, 20 мм, Керчь 2395

2) 7,48 г, 20 мм, ГЭ 199/29242 (Табл. XLIV, 16)

3) 7,61 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 352. Табл. VIII, 352

Б-б 1) 7,50 г, 19,5 мм, Илурад, 1976. № 17

2) 7,70 г, 19 мм, Там же. № 18

3) 6,87 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 207

4) 7,43 г, 20 мм, ГЭ 192/29235 (Табл. XLIV, 17)

А-в 1) 6,95 г, 20 мм, ГЭ 195/29238 (Табл. XLIV, 18)

2) 7,55 г, 19 мм, Тамань, 1970. Табл. II, 26

А-е 1) 7,35 г, 20 мм, ГЭ 196/29239 (Табл. XLIV, 19)

2) 6,49 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 308. Табл. VII, 308

А-д 1) 7,68 г, 20 мм, Там же. № 354. Табл. VIII, 354

2) 7,85 г, 20 мм, ГЭ 197/29240 (Табл. XLIV, 20)

- А-е 1) 7,21 г, 20 мм, ГЭ 198/29241 (Табл. XLIV, 21)
2) 7,55 г, 20 мм, Керчь 2393
- А-ж 1) 7,43 г, 20 мм, ГЭ 193/29236 (Табл. XLIV, 22)
2) 7,30 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 355. Табл. VIII, 355

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 7,29 г, 20 мм, Семейовка, 1957. № 12
2) 6,48 г, 19 мм, Там же. № 16

II тип

на о.с. — трезубец

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
О.с.: бюст императора вправо, справа перед ним трезубец, внизу дата
НМФ. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,18 г, 19 мм, ГИМ 5011 (Табл. XLIV, 23)
2) 7,08 г, 19 мм, Патрэй, 1970. № 216
3) 5,82 г, 20 мм, ГЭ 220/29260 (Табл. XLIV, 24)
4) 7,25 г, 20 мм, ГЭ 221/29261
5) 7,15 г, 19 мм, ОГАМ 23516
- А-аа 1) 6,88 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 361. Табл. IX, 361
- Б-б 1) 7,42 г, 20 мм, Семеновка, 1957. № 13. Рис. 1, 9. Феодосийский музей
2) 7,72 г, 19 мм, ГИМ 5010
3) 7,35 г, 19 мм, ГИМ 5012
- В-аа 1) 6,94 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 359. Табл. VIII, 359
- В-а 1) 7,52 г, 19 мм, Там же. № 360. Табл. VIII, 360
- В-в 1) 7,13 г, 19 мм, ГИМ 5013 (Табл. XLIV, 26)
2) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 212/29252 (Табл. XLIV, 27)
3) 7,20 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 373
4) 7,15 г, 18 мм, ОГАМ 23516
- В-г 1) 6,88 г, 19 мм, Патрэй, 1970. № 213
2) 7,22 г, 20 мм, ГЭ 215/29255 (Табл. XLIV, 28)
3) 7,00 г, 19 мм, ГЭ 216/29256
4) 7,51 г, Семеновка, 1957. № 17. Феодосийский музей 1707
- В-д 1) 7,40 г, 20 мм, ГЭ 214/29254 (Табл. XLIV, 29)
2) 7,05 г, 19 мм, ОГАМ 23504
3) 7,50 г, 19 мм, Тирятака, 1937. № 371. Табл. VIII, 371
4) 7,18 г, 20 мм, Тамань, 1970. Табл. II, 33
- В-д 1) 7,25 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 372
- Г-е 1) 7,20 г, 20 мм, Тамань, 1970. № 30. Табл. II, 30
2) 7,65 г, 19 мм, ГИМ 5015 (Табл. XLIV, 30)
3) 7,612 г, 19 мм, Илурат, 1976. № 15

- 4) 6,90 г, 19 мм, Там же. № 16
- Д-ее 1) 7,16 г, 19 мм, Тамань, 1970. № 28. Табл. II, 28
- Д-ж 1) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 217/29257 (Табл. XLIV, 31)
2) 7,28 г, 19 мм, ГИМ 5016
3) 7,88 г, 19 мм, Тиритака, 1937. № 375. Табл. IX, 375
4) 7,42 г, 20 мм, Тамань, 1970. № 27. Табл. II, 27
- Е-з 1) 7,24 г, 19 мм, Тиритака, 1937. № 362
2) 7,08 г, 19 мм, ГЭ 219/29259 (Табл. XLIV, 32)
3) 7,15 г, 19 мм, Тамань, 1970. № 32. Табл. II, 32
- Ж-и 1) 7,40 г, 20 мм, ГЭ 200/29243 (Табл. XLIV, 34)
- Ж-к 1) 7,52 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 356. Табл. VIII, 356
2) 7,52 г, 20 мм, Там же. № 357
- З-аз 1) 6,75 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 214. Табл. IX, 214
2) 7,79 г, 19 мм, Керчь 2418
- З-л 1) 7,42 г, 20 мм, ГЭ 203 (Табл. XLIV, 35)
2) 7,72 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 335. Табл. VIII, 335
- З-л 1) 6,13 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 215
- З-л 1) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 204 (Табл. XLIV, 33)
- З-лл 1) 7,62 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 339. Табл. VIII, 339
2) 7,66 г, 20 мм, Там же. № 340
3) 6,52 г, 20 мм, Там же. № 341
- Е-м 1) 7,07 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 323. Табл. VII, 323
2) 6,40 г, 20 мм, Там же. № 324
3) 6,3 г, 20 мм, Там же. № 325. Табл. VII, 325
- З-м 1) 7,82 г, 20 мм, Там же. № 336
2) 7,45 г, 20 мм, Там же. № 337. Табл. VIII, 337
3) 5,53 г, 20 мм, Там же. № 338
- З-мм 1) 7,42 г, 20 мм, ГЭ 205 (Табл. XLIV, 36)
- И-к 1) 7,85 г, 20 мм, ГЭ 206 (Табл. XLIV, 37)
- К-кк 1) 7,616 г, 20 мм, ГЭ 207 (Табл. XLV, 1)
- Л-в 1) 7,37 г, 20 мм, ГЭ 211 (Табл. XLV, 3)
2) 7,37 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 343. Табл. VIII, 343
- Л-вв 1) 7,34 г, 20 мм, Там же. № 342. Табл. VIII, 342
- Л-н 1) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 208 (Табл. XLV, 2)
2) 7,67 г, 18,5 мм, Керчь 2398
- А-н 1) 6,70 г, 20 мм, ГЭ 209 (Табл. XLV, 4)
- В-аб 1) 7,40 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 212 (Табл. XLV, 5а)
- В-бб 1) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 213 (Табл. XLV, 5)
2) 7,05 г, 20 мм, Тамань, 1970. № 31. Табл. II, 31
- В-об 1) 7,05 г, 18 мм, ОГАМ 23504 (Табл. XLV, 6а)
- М-о 1) 6,58 г, 20 мм, ГЭ 218 (Табл. XLV, 6)
- М-оо 1) 7,55 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 345. Табл. VIII, 345
- Н-вг 1) 7,20 г, 20 мм, Там же. № 373

- Н-дг 1) 7,48 г, 20 мм, Там же. № 374
 Е-о 1) 7,42 г, 20 мм, Там же. № 362
 Е-п 1) 7,18 г, 20 мм, Там же. № 363
 Е-е 1) 7,90 г, 20 мм, Там же. № 364
 Е-с 1) 6,34 г, 20 мм, Там же. № 365
 Н-аг 1) 7,45 г, 20 мм, Керчь 2400

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 5,53 г, 19 мм, Семёновка, 1957. № 18
 2) 7,25 г, 20 мм, Там же. № 19

III тип

на о.с. — звезда

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: бюст императора вправо, справа перед ним звезда, внизу дата НМФ.
 Точечный ободок.

- А-а 1) 7,13 г, 19 мм, Патрэй, 1970. № 208 (Табл. XLV, 31)
 2) 6,77 г, 20 мм, ГЭ 222 (Табл. XLV, 32)
 3) 7,50 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 307
 Б-т 1) 7,78 г, 20 мм, ГЭ 224 (Табл. XLV, 33)
 Б-б 1) 7,33 г, 20 мм, ГЭ 223 (Табл. XLV, 34)
 2) 7,29 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 209
 3) 7,90 г, 20 мм, Тамань, 1970. № 29. Табл. II, 29
 Б-в 1) 6,61 г, 19 мм, Патрэй, 1970. № 210
 В-г 1) 7,28 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 349
 2) 7,21 г, 20 мм, ГЭ 225 (Табл. XLV, 35)
 В-д 1) 7,12 г, 20 мм, ГЭ 226 (Табл. XLV, 36)
 2) 7,35 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 347
 3) 5,50 г, 20 мм, Там же. № 348
 В-е 1) 7,62 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 350
 2) 7,53 г, 20 мм, ГЭ 227 (Табл. XLV, 37)

IV тип

на о.с. — два шара

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΡ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: бюст императора вправо, перед ним два шара, внизу дата НМФ.
 Точечный ободок.

- А-а 1) 7,20 г, 20 мм, ГЭ 190/29233 (Табл. XLV, 7)
 Б-аа 1) 6,90 г, 20 мм, ГИМ 5019 (Табл. XLV, 8)
 2) 6,79 г, 20 мм, ГЭ 235/29278 (Табл. XLV, 9)
 3) 7,78 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 318
 А-б 1) 7,30 г, 20 мм, ГЭ 234/29277 (Табл. XLV, 10)
 2) 7,78 г, 20 мм, ГИМ 5017 (Табл. XLV, 11)

- А-в 1) 6,37 г, 20 мм, ГЭ 229 (Табл. XLV, 12)
 2) 7,67 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 305. Табл. VII, 305
 3) 7,43 г, 20 мм, Там же. № 304
 4) 7,03 г, 20 мм, ГЭ 232/29275 (Табл. XLV, 13)
- А-вв 1) 7,33 г, 20 мм, ГЭ 233/29276 (Табл. XLV, 14)
 2) 7,81 г, 20 мм, Керчь 2399
- А-г 1) 7,02 г, 20 мм, ГЭ 237/29280 (Табл. XLV, 15)
 2) 6,96 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 306. Табл. VII, 306
- А-е 1) 7,53 г, 20 мм, ГЭ 228/29271 (Табл. XLV, 16)
 2) 7,42 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 313. Табл. VIII, 313
 3) 7,49 г, 20 мм, Там же. № 314
- Б-ж 1) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 230/29273 (Табл. XLV, 17)
 2) 7,74 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 315. Табл. VII, 315
- Б-з 1) 7,38 г, 20 мм, ГЭ 231/29274 (Табл. XLV, 18)
 2) 7,35 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 316. Табл. VII, 316
- Б-я 1) 7,83 г, 20 мм, ГЭ 242/29285 (Табл. XLV, 19)
- Б-ия 1) 7,53 г, 20 мм, ГЭ 243/29286 (Табл. XLV, 20)
- Б-кк 1) 6,67 г, 20 мм, ГЭ 244/29287 (Табл. XLV, 21)
 2) 6,92 г, 20 мм, ГЭ 245/29288
 3) 7,53 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 311. Табл. VII, 311
 4) 6,02 г, 20 мм, Там же. № 312
- А-к 1) 7,64 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 319. Табл. VII, 319
 2) 7,06 г, 20 мм, Там же. № 320
 3) 6,15 г, 20 мм, Там же. № 321
- А-л 1) 7,40 г, 20 мм, ГЭ 241/29284 (Табл. XLV, 22)
 2) 7,78 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 318. Табл. IX, 318
- А-м 1) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 239/29282 (Табл. XLV, 23)
 2) 7,68 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 317. Табл. VII, 317
- А-н 1) 7,12 г, 20 мм, ГЭ 236/29280 (Табл. XLV, 24)
- А-ж 1) 7,10 г, 20 мм, ГИМ 5020 (Табл. XLV, 25)
 2) 7,49 ГЭ 240/29283
- Ж-о 1) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 246/29289 (Табл. XLV, 26)
 2) 7,37 г, 20 мм, ГИМ 5018 (Табл. XLV, 27)
- А-вв 1) 7,42 г, 20 мм, ГЭ 240 (Табл. XLV, 28)
 л.с. плохой сохранности:
 1) 6,89 г, 19 мм, ГИМ 5021 (Табл. XLV, 29)
- Д-о 1) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 238 (Табл. XLV, 30)
- А-п 1) 7,80 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 327. Табл. IX, 327
- А-пп 1) 4,74 г, 20 мм, Там же. № 326
- А-н 1) 7,50 г, 20 мм, Там же. № 328
- Г-рр 1) 7,60 г, 20 мм, Тирятака, 1937. № 366
- Г-с 1) 7,67 г, 20 мм, Там же. № 367
 2) 7,26 г, 20 мм, Там же. № 368

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 7,27 г, 19 мм, Семеновка, 1957. № 14
- 2) 5,86 г, 20 мм, Там же. № 15

V тип

л.с. и о.с. — без дифферентов

Л.с.: Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, внизу дата НМФ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,23 г, 20 мм, ГЭ 189/29232 (Табл. XLV, 39)

Б-б 1) 7,36 г, 18 мм, Патрэй, 1970. № 217 (Табл. XLV, 38)

2) 7,37 г, 19 мм, Судак, 1959. № 185 (Табл. XLV, 40)

3) 7,03 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 333. Табл. IX, 333

4) 7,50 г, 20 мм, Там же. Табл. IX, 334

В-в 1) 7,25 г, 20 мм, Там же. № 390

2) 7,66 г, 20 мм, Там же. № 391

3) 7,72 г, 20 мм, Там же. Табл. IX, 392

4) 7,56 г, 20 мм, Тамань, 1970. Табл. II, 37

5) 7,13 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 14

VI тип

на л.с. — трезубец

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙ. Бюст царя вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа перед ним два шара, один под другим, внизу дата НМФ. Точечный ободок.

А-а 1) 6,96 г, 19 мм, Патрэй, 1970. № 233. Табл. IX, 233 (Табл. XLVI, 1)

Б-б 1) 7,40 г, 19 мм, Керчь 2397

VII тип

на л.с. — два шара

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΠΡС. Бюст царя вправо, справа два шара друг под другом. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, снизу дата НМФ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,83 г, 20 мм, Судак, 1959. № 188 (Табл. XLVI, 2)

2) 7,51 г, 19 мм, ГИМ 5022 (Табл. XLVI, 3)

3) 7,42 г, 19 мм, Патрэй, 1970. № 219. Табл. IX, 219

4) 7,02 г, 20 мм, Там же. № 220

5) 7,70 г, 19 мм, Тиритака, 1937. № 381. Табл. IX, 381

6) 6,90 г, 19 мм, ОГАМ 22925 (Табл. XLVI, 4а)

А-б 1) 7,62 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 376. Табл. IX, 376

2) 7,63 г, 20 мм, Там же. № 377

А-в 1) 7,77 г, 20 мм, Там же. № 378. Табл. IX, 378.

- 2) 7,60 г, 20 мм, Там же. № 379
- 3) 7,55 г, 20 мм, Там же. № 380
- 4) 6,75 г, 20 мм, ГИМ 5022а
- 5) 7,40 г, 20 мм, Тамань, 1970. № 34. Табл. II, 34

VIII тип

на л.с. — скипетр

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙ. Бюст царя вправо, перед ним скипетр, оканчивающийся с двух сторон шариками. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, внизу под ним дата НМФ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,41 г, 20 мм, Тамань, 1970. № 35. Табл. II, 35
2) 7,55 г, 20 мм, Керчь 2394
- А-б 1) 7,30 г, 20 мм, ГЭ 247 (Табл. XLVI, 4)
- А-ж 1) 7,57 г, 20 мм, Керчь 2396
- Б-б 1) 7,69 г, 20 мм, ГИМ 5023 (Табл. XLVI, 5)
2) 7,30 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 387. Табл. IX, 387
3) 7,53 г, 20 мм, Там же. № 388
4) 6,08 г, 20 мм, Там же. № 389
5) 7,80 г, 20 мм, Керчь 2392
6) 6,85 г, 20 мм, Тамань, 1970. № 36. Табл. II, 36
- Б-в 1) 6,67 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 221. Табл. IX, 221 (Табл. XLVI, 5а)
2) 7,55 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 383. Табл. IX, 383
3) 7,68 г, 20 мм, Там же. № 384
- Б-г 1) 7,55 г, 20 мм, Там же. № 382. Табл. IX, 382
2) 7,14 г, 20 мм, Патрэй, 1970. № 222. Табл. IX, 222
- Б-д 1) 6,82 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 385. Табл. IX, 385
- Б-е 1) 7,53 г, 20 мм, Там же. № 386. Табл. IX, 386

Из Судаковского клада 1959 г. происходят 60 экз. статовров Рискупорядя V — 548 г. б.э. — метрологические данные приведены при описании клада (см.: НС ГИМ, VIII. М., 1983. С. 3 сл.).

549 г. б.э. = 252 г. н.э.

I тип

на о.с. — звезда

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа перед ним палица, внизу дата НМФ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,71 г, 20 мм, ГИМ 5090 (Табл. XLVI, 6)
2) 7,18 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 438. Табл. X, 438
3) 5,76 г, 19 мм, Семеновка, 1957. № 22. Табл. I, 10

- Б-б 1) 7,29 г, 20 мм, ГИМ 5091 (Табл. XLVI, 7)
 2) 7,50 г, 20 мм, Твритака, 1937. № 421. Табл. X, 421
 3) 7,46 г, 20 мм, Там же. № 422
- Б-бб 1) 7,54 г, 20 мм, Там же. № 423. Табл. X, 423
 2) 7,40 г, 20 мм, Там же. № 424
- В-в 1) 7,42 г, 20 мм, Там же. № 429
- В-г 1) 7,23 г, 20 мм, ГИМ 5092 (Табл. XLVI, 8)
 2) 6,12 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 20 (Табл. XLVI, 9)
 3) 7,69 г, 20 мм, Судак, 1959. № 213 (Табл. XLVI, 10)
 4) 7,65 г, 20 мм, Твритака, 1937. № 430
 5) 7,45 г, 20 мм, Там же. № 431. Табл. X, 431
 6) 6,96 г, 20 мм, Там же. № 432
- В-д 1) 7,44 г, 20 мм, Там же. № 433
 2) 7,07 г, 20 мм, Там же. № 434. Табл. X, 434
 3) 5,63 г, 20 мм, Там же. № 435
- Б-е 1) 7,45 г, 20 мм, Там же. № 436. Табл. X, 436
 2) 6,53 г, 20 мм, Там же. № 437
- А-ж 1) 6,66 г, 20 мм, Там же. № 439. Табл. X, 439
- Г-з 1) 7,47 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 22 (Табл. XLVI, 11)
- Д-п 1) 7,36 г, 19 мм, Керчь 2427
 1-9) 7,02; 7,32; 7,45; 7,32; 5,35; 6,74; 7,40; 7,47; 7,48;
 Твритака, 1937. № 440-450 — чеканены одним штемпелем л.с. и б
 разными штемпелями о.с. Табл. X, 440-450

II тип

ва о.с. — шар

- Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: бюст императора вправо, перед ним шар, внизу дата ΘΜΦ. Точечный
 ободок.
- А-а 1) 7,32 г, 20 мм, ГИМ 5094 (Табл. XLVI, 12)
 2) 7,56 г, 20 мм, ГИМ 5095
 3) 5,45 г, 19 мм, Кепы, Батарейка I 1963 г.
 4) 6,80 г, 20 мм, ГИМ 5096
 5) 4,39 г, 20 мм, ГИМ 5030
 6) 6,47 г, 20 мм, Тамань, 1970. № 44. Табл. II, 44
- А-б 1) 6,97 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 21 (Табл. XLVI, 13)
- Б-в 1) 7,29 г, 20 мм, ГИМ 5097 (Табл. XLVI, 14)
- Б-б 1) 7,35 г, 20 мм, Тамань, 1970. № 41. Табл. II, 41
- В-г 1) 6,78 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 19 (Табл. XLVI, 15)

III тип

на о.с. — два шара

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа перед ним два шара, вверху дата ΘΜΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,23 г, 20 мм, ГИМ 5098 (Табл. XLVI, 16)
2) 7,44 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 418. Табл. IX, 418
- А-бб 1) 5,46 г, 20 мм, Там же. № 419
- А-вв 1) 6,78 г, 20 мм, Там же. № 420
- Б-б 1) 6,79 г, 20 мм, ГИМ 5099 (Табл. XLVI, 17)
2) 7,53 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 415. Табл. IX, 415
3) 7,27 г, 20 мм, Там же. № 416
4) 7,18 г, 20 мм, Там же. № 417
5) 7,35 г, 20 мм, Тамань, 1970. № 42. Табл. II, 42
- В-в 1) 6,97 г, 20 мм, ГИМ 5101 (Табл. XLVI, 18)
2) 7,84 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 414. Табл. IX, 414
3) 7,73 г, 20 мм, Там же. № 403. Табл. IX, 403
4) 7,59 г, 20 мм, Тамань, 1970. № 40. Табл. II, 40
- Г-г 1) 6,95 г, 20 мм, ГИМ 5107 (Табл. XLVI, 20)
2) 7,73 г, 20 мм, Судак, 1959. № 234 (Табл. XLVI, 19)
3) 7,53 г, 19 мм, Керчь 2410
- Д-е 1) 7,57 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 404. Табл. IX, 404
2) 7,63 г, 20 мм, Там же. № 405
3) 7,07 г, 20 мм, Там же. № 406
4) 5,65 г, 20 мм, Там же. № 407
- Д-ж 1) 7,48 г, 20 мм, Там же. № 408
2) 6,69 г, 20 мм, Там же. № 409
3) 7,48 г, 20 мм, Там же. № 410
- Д-з 1) 7,40 г, 20 мм, Там же. № 411. Табл. IX, 411
2) 6,21 г, 20 мм, Там же. № 412
- Д-и 1) 7,44 г, 20 мм, Там же. № 413. Табл. IX, 413
- Г-к 1) 7,51 г, 20 мм, Керчь 2411
- Г-л 1) 7,63 г, 19 мм, Керчь 2412

IV тип

на о.с. — трезубец

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа от него трезубец, вверху дата ΘΜΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,11 г, ГИМ 5102 (Табл. XLVI, 21)
2) 7,46 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 397
- Б-а 1) 7,42 г, 20 мм, Там же. № 398

- 2) 7,30 г, 20 мм, Там же. № 399
- Б-б 1) 6,12 г, 20 мм, ГИМ 5103 (Табл. XLVI, 22)
 2) 7,76 г, 20 мм, Судак, 1959. № 207 (Табл. XLVI, 23)
 3) 7,72 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 400. Табл. IX, 400
 4) 7,39 г, 20 мм, Там же. № 401
 5) 7,52 г, 20 мм, Там же. № 402
- В-е 1) 7,60 г, 20 мм, Там же. № 393
- В-г 1) 7,54 г, 20 мм, Там же. № 394
 л.с. одного штемпеля л.с. со статером 548 г. ГЭ 222
 (Табл. XLIV, 24)
- Г-д 1) 7,60 г, 20 мм, Там же. № 395
 2) 7,80 г, 20 мм, Там же. № 396. Табл. IX, 396

2 экз. хранятся в Керченском музее (№ 2034 и № 1480), не взвешены. Кроме учтенных в каталоге 3 экз. статеров из Судакского клада, в этом кладе имеются еще 35 экз. статеров 549 г., веса приведены в НС. ГИМ, VIII.

550 г. б.э. = 253 г. н.э.

I тип

на о.с. — шар

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΑ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: бюст императора вправо, справа перед ним шар, внизу дата ΝΦ.
 Точечный ободок.

- А-а 1) 7,31 г, 20 мм, ГИМ 5093 (Табл. XLVI, 25)
 2) 7,18 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 455. Табл. IX, 455
 3) 7,84 г, 20 мм, Судак, 1959. № 245 (Табл. XLVI, 26)
 4) 7,32 г, 20 мм, ГЭ 291/29334 (Табл. XLVII, 1)
- Б-б 1) 7,30 г, 19,5 мм, ГЭ 292/29335 (Табл. XLVII, 2)

II тип

на о.с. — два шара

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΑ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: бюст императора вправо, перед ним два шара, внизу дата ΝΦ.
 Точечный ободок.

- А-а 1) 7,32 г, 20 мм, ГЭ 293/29336 (Табл. XLVII, 3)
 1-4) 7,57; 6,58; 7,54; 7,64; Тиритака, 1937. № 451-454.
 Табл. X, 451

III тип

на о.с. — четыре шара

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΑ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: бюст императора вправо, справа перед ним друг под другом пять шариков (палица ?), внизу дата ΝΦ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,08 г, 20 мм, ГИМ 5104 (Табл. XLVI, 27)

551 г. б.э. = 254 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔ или ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙ.

Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним трезубец, внизу дата ΑΝΦ.

Точечный ободок.

А-а 1) 7,77 г, 20 мм, Судак, 1959. № 254 (Табл. XLVII, 4)

2) 7,87 г, 20 мм, ГЭ 295/29338 (Табл. XLVII, 5)

А-б 1) 7,40 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 465. Табл. XI, 465

А-в 1) 7,73 г, 20 мм, Судак, 1959. № 256 (Табл. XLVII, 6)

2) 7,35 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 466. Табл. XI, 466

3) 7,26 г, 20 мм, ГЭ 294/29337 (Табл. XLVII, 7)

А-г 1) 7,28 г, 20 мм, Судак, 1959. № 257 (Табл. XLVII, 8)

Б-д 1) 6,01 г, 20 мм, ГИМ 5032 (Табл. XLVII, 9)

В-е 1) 7,43 г, 20 мм, ГЭ 296/29339 (Табл. XLVII, 10)

2) 7,42 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 467. Табл. XI, 467

3) 7,60 г, 20 мм, Семеновка, 1957. С. 16. № 23. Табл. I, 15

Г-ж 1) 7,63 г, 20 мм, Судак, 1959. № 251 (Табл. XLVII, 11)

2) 7,03 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 468. Табл. XI, 468

Д-ж 1) 7,42 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 469. Табл. XI, 469

Д-жж 1) 7,37 г, 20 мм, Судак, 1959. № 252 (Табл. XLVII, 12)

Д-з 1) 7,25 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 470. Табл. XI, 470

Д-и 1) 5,11 г, 20 мм, Там же. № 471

Е-к 1) 7,42 г, 20 мм, ГИМ 5033 (Табл. XLVII, 13)

2) 7,60 г, 20 мм, Судак, 1959. № 258 (Табл. XLVII, 14)

Е-л 1) 7,29 Тиритака, 1937. № 472

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним венок, внизу дата ΑΝΦ.

Точечный ободок.

1) 7,45 г, 20 мм, Судак, 1959. № 255 (Табл. XLVII, 15)

2) 7,12 г, 20 мм, ГЭ 22/29061 (Табл. XLVII, 16)

552 г. б.э. = 255 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟС. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа перед ним дифферент — трезубец, дата ΒΝΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,58 г, 20 мм, ГИМ 5034 (Табл. XLVII, 17)
 2) 7,25 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 481
 3) 7,21 г, 20 мм, Там же. Табл. IX, 482
- А-б 1) 7,45 г, 20 мм, ГИМ 5035 (Табл. XLVII, 18)
 2) 6,76 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 487. Табл. XI, 487
 3) 6,82 г, 20 мм, ГЭ 302/29345 (Табл. XLVII, 20)
- А-в 1) 7,36 г, 20 мм, ГИМ 5035а (Табл. XLVII, 19)
 2) 7,28 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 486. Табл. XI, 486
 3) 7,47 г, 20 мм, Судак, 1959. № 259 (Табл. XLVII, 21)
- А-г 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 297/29340 (Табл. XLVII, 22)
 2) 6,96 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 483. Табл. XI, 483
 3) 5,98 г, 20 мм, Там же. № 484
 4) 5,94 г, 20 мм, Там же. № 485
- А-аг 1) 7,25 г, 20 мм, ГЭ 300/29343 (Табл. XLVII, 23)
- А-д 1) 7,60 г, 20 мм, Судак, 1959. № 260 (Табл. XLVII, 24)
 2) 7,33 г, 20 мм, Судак, 1959. № 261 (Табл. XLVII, 25)
 3) 7,44 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 474. Табл. XI, 474
- А-ад 1) 7,37 г, 20 мм, ГЭ 301/29344 (Табл. XLVII, 26)
- Б-е 1) 7,49 г, 20 мм, Судак, 1959. № 262 (Табл. XLVII, 27)
- Б-г 1) 6,50 г, 20 мм, ГЭ 305/29348 (Табл. XLVII, 28)
- Б-ее 1) 7,62 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 473. Табл. XI, 473
- Б-ав 1) 7,80 г, 20 мм, ГЭ 304/29347 (Табл. XLVIII, 1)
- А-ж 1) 7,60 г, 20 мм, Судак, 1959. № 263 (Табл. XLVIII, 2)
 2) 7,20 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 476. Табл. XI, 476
 3) 7,25 г, 20 мм, Там же. № 477
- А-з 1) 7,20 г, 20 мм, Судак, 1959. № 264 (Табл. XLVIII, 3)
- А-и 1) 7,45 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 475. Табл. XI, 475
- А-к 1) 7,33 г, 20 мм, Там же. № 478
 2) 7,88 г, 20 мм, Там же. № 479. Табл. XI, 479
 3) 6,95 г, 20 мм, Там же. № 480
- А-л 1) 7,21 г, 20 мм, Там же. № 488. Табл. XI, 488
- А-м 1) 7,18 г, 20 мм, Там же. № 489. Табл. XI, 489
- А-н 1) 7,60 г, 20 мм, ГЭ 298/29341 (Табл. XLVIII, 4)
 2) 7,37 г, 20 мм, Там же. № 490. Табл. XI, 490
- А-о 1) 6,09 г, 20 мм, Там же. № 491. Табл. XI, 491
- А-п 1) 4,92 г, 20 мм, Там же. № 492. Табл. XI, 492 — плохой сохранности
- В-аб 1) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 303/29346 (Табл. XLVIII, 5)

553 г. б.э. = 256 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа перед ним трезубец, дата ГНФ.
Точечный ободок.

- А-а 1) 6,23 г, 22 мм, ГИМ 5036 (Табл. XLVIII, 6)
 А-б 1) 7,63 г, 20 мм, Судак, 1959. № 265 (Табл. XLVIII, 7)
 2) 7,60 г, 20 мм, Керчь 2403 (Табл. XLVIII, 8)
 А-в 1) 7,40 г, 20 мм, ГЭ 306/29348 (Табл. XLVIII, 9)
 2) 7,37 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 493. Табл. XI, 493
 3) 6,88 г, 20 мм, Там же. № 494. Табл. XI, 494
 А-г 1) 6,90 г, 20 мм, Семеновка, 1957. Табл. I, 13. Феодосийский музей
 (Табл. XLVIII, 10)
 Б-к 1) 6,70 г, 20 мм, ГИМ 5031 (Табл. XLVIII, 11)
 Б-д 1) 6,86 г, 20 мм, Семеновка, 1957. Табл. I, 12. Феодосийский музей
 (Табл. XLVIII, 12)
 2) 6,17 г, 20 мм, ГЭ 306а/29350 (Табл. XLVIII, 13)
 Б-е 1) 6,07 г, Тиритака, 1937. № 495. Табл. XI, 495
 Б-е 1) 7,48 г, Там же. № 496
 2) 5,04 г, Там же. № 497
 Б-з 1) 7,33 г, 498. Табл. XI, 498
 Б-и 1) 7,28 г, Там же. № 499. Табл. XI, 499

554 г. б.э. = 257 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа от него трезубец, внизу дата ΔΝΦ.
Точечный ободок.

л.с. одного штампера со статером 553 г. б.э.

- А-а 1) 7,32 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 500. Экземпляр был передан в Керченский музей, местонахождение неизвестно (Табл. XLVIII, 14)
 2) 7,57 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 501. Табл. XI. Хранится вместе с кладом в отделе нумизматики ГЭ (Табл. XLVIII, 15)

Перерыв в чеканке 555–557 гг. б.э. = 258–260 гг. н.э.

558 г. б.э. = 261 г. н.э.

I тип

на о.с. — шар

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюсты двух императоров друг против друга, между ними дифферент — шар, внизу дата ΗΝΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,61 г, 19 мм, ГИМ 5038 (Табл. XLVIII, 16)
 2) 7,98 г, 20 мм, г, 19,5 мм, ГЭ 29402 (Табл. XLVIII, 20)
 Б-б 1) 7,20 г, 19 мм, ГИМ 5039 (Табл. XLVIII, 17)

В-в	1) 7,03 г, 20,5 мм, ГЭ 29400 (Табл. XLVШ, 18)
В-г	1) 6,89 г, 19,5 мм, ГЭ 29401 (Табл. XLVШ, 19)
Г-д	1) 7,87 г, 19 мм, Судак, 1959. № 266
Г-в	1) 7,51 г, 19 мм, Судак, 1959. № 267
Д-е	1) 7,57 г, 19 мм, ГЭ 29399 (Табл. XLVШ, 21) 2) 6,50 г, 19 мм, Илурат, 1976. № 24 (Табл. XLVШ, 22)
Ж-з	1) 7,58 г, 20 мм, Керчь 2405 (Табл. XLVШ, 23)
З-и	1) 7,78 г, 20 мм, Керчь 2406 (Табл. XLVШ, 24)
И-к	1) 6,91 г, 20 мм, Керчь 2407 (Табл. XLVШ, 25)
К-л	1) 7,75 г, 20 мм, Керчь 2408 (Табл. XLVШ, 26)

30 экз из Тиритакского клада 1937 г. были разобраны по штемпелям В.М Брабичем, см.: Тиритака, 1937. № 505-534. Табл. XII, 507-534.

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 7,88 г, 19 мм, ГЭ 29421
- 2) 7,75 г, 19 мм, Семеновка, 1957. С. 142. № 27
- 3) 5,72 г, 19 мм, Там же. № 28
- 4) 7,48 г, 20 мм, Там же. № 29
- 5) 5,64 г, 19 мм, Там же. № 30

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа перед бюстом звезда, внизу дата ННФ. Точечный ободок.

- | | |
|-----|---|
| А-а | 1) 6,75 г, 20 мм, ГИМ 5037 (Табл. XLVШ, 27)
2) 5,06 г, 20 мм, ГИМ 5285
3) 7,32 г, 20 мм, Судак, 1959. № 282 (Табл. XLIX, 1)
4) 7,60 г, 20 мм, Керчь 2404 (Табл. XLIX, 2)
5) 7,35 г, Тиритака, 1937. № 503. Табл. XI, 503
6) 6,86 г, Там же. № 504
7) ГЭ 29437 (Табл. XLIX, 3) |
|-----|---|

- | | |
|-----|--|
| А-б | 1) 5,67 г, Семеновка, 1958. С. 142. № 26. Рис. 14
2) 7,38 г, Тиритака, 1937. № 502. Табл. XI, 502 |
|-----|--|

559 г. б.э. = 262 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: изображения бюстов двух императоров друг против друга. Между ними дифферент (·) — шар, внизу дата ΘΝΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,36 г, 19 мм, ГИМ 5042 (Табл. XLIX, 4)
2) 6,48 г, 18,5 мм, ГИМ 5105 (Табл. XLIX, 5)
- А-аа 1) 7,33 г, 18 мм, Илурат, 1976. № 25 (Табл. XLIX, 6)
- А-аб 1) 7,50 г, 18,5 мм, ГЭ 29413 (Табл. XLIX, 7)
2) 6:51 г, 19 мм, ГИМ 5140 (Табл. XLIX, 8)
3) 6,01 г, 19 мм, ГИМ 5106 (Табл. XLIX, 9)
4) 6,85 г, 19 мм, Керчь 2340 (Табл. XLIX, 10)
5) 7,12 г, 18 мм, Илурат, 1976. № 27 (Табл. XLIX, 11)
- Б-б 1) 7,73 г, 20 мм, ГИМ 5041 (Табл. XLIX, 12)
2) 7,99 г, 19,5 мм, ГЭ 29414 (Табл. XLIX, 13)
3) 7,78 г, 20 мм, Керчь 2349 (Табл. XLIX, 14)
- Б-бб 1) 8,20 г, 19 мм, Керчь 2341 (Табл. XLIX, 15)
- В-в 1) 7,38 г, 19 мм, ГИМ 5043
- Г-г 1) 7,56 г, 20 мм, ГИМ 5044 (Табл. XLIX, 16)
2) 7,19 г, 20 мм, ГЭ 29403 (Табл. XLIX, 17)
3) 7,59 г, 17 мм, ГЭ 29422 (Табл. XLIX, 18)
- Е-ж 1) 7,92 г, 20,5 мм, ГЭ 29404 (Табл. XLIX, 19)
2) 7,99 г, 20 мм, Керчь 2342 (Табл. XLIX, 20)
3) 7,18 г, 19 мм, ГЭ 29405
3) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 29406 (Табл. XLIX, 21)
5) 7,70 г, 20 мм, Керчь 2350 (Табл. XLIX, 22)
- Е-б 1) 7,75 г, 15 мм, ГЭ 29407 (Табл. XLIX, 23)
- Ж-з 1) 7,40 г, 20 мм, ГЭ 29410 (Табл. XLIX, 24)
2) 7,94 г, 18 мм, Керчь 2348 (Табл. XLIX, 25)
- З-я 1) 7,40 г, 19 мм, Керчь 2347 (Табл. XLIX, 26)
2) 7,70 г, 20 мм, Керчь 2352 (Табл. XLIX, 27)
3) 7,37 г, 20,5 мм, ГЭ 29416 (Табл. L, 1)
4) 6,07 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. Ряс. 2. № 1
- И-к 1) 7,48 г, 19,5 мм, ГЭ 29418 (Табл. L, 2)
- К-л 1) 7,57 г, 20,5 мм, ГЭ 29419 (Табл. L, 3)
2) 7,26 г, 18,5 мм, Илурат, 1976. № 26 (Табл. L, 4)
- Н-о 1) 7,20 г, 18 мм, Керчь 2339 (Табл. L, 5)
- П-р 1) 8,00 г, 19 мм, Керчь 2343 (Табл. L, 6)
- О-с 1) 7,90 г, 18 мм, Керчь 2344 (Табл. L, 7)
- О-сс 1) 7,70 г, 18 мм, Керчь 2345 (Табл. L, 8)
- П-т 1) 7,65 г, 19 мм, Керчь 2346 (Табл. L, 9)
- Р-мм 1) 7,23 г, 19 мм, Керчь 2351 (Табл. L, 10)
- С-ст 1) 6,69 г, 19 мм, Илурат, 1976. № 28 (Табл. L, 11)

Статеры из Тиритакского клада 1937 г. (113 экз.) разобраны по штемпелям В.М. Брабичем, см.: Тиритака, 1937. № 535-647. Табл. XII, 536-636.

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 7,55 г, 18,5 мм, ГЭ 29408
- 2) 7,23 г, 19,5 мм, ГЭ 29409
- 3) 7,69 г, 18,5 мм, ГЭ 29411
- 4) 7,53 г, 19,5 мм, ГЭ 29412
- 5) 6:79 г, 19,5 мм, ГЭ 29415
- 6) 6,35 г, 20 мм, ГЭ 29417
- 7) 7,50 г, 19 мм, ГЭ 29420
- 8) 7,58 г, 19 мм, ГЭ 29423

Весы статеров из Судакского клада 1959 г. (56 экз.) приведены:
НС ГИМ, VIII. Табл. II, 25-27; Табл. III, 1-2. № 283-338.

560 г. б.э. = 263 г. н.э.

Золотые монеты

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст Рисукопоридоса вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: погрудные изображения императоров Валериана и Галлиена друг против друга. Между ними дифферент — шар, внизу дата ξΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кеве. Описание музеума. С. 332. № 1; А.Н. Зограф. Табл. L, 5.

Унвк. 2,62 г, 16 мм, ГЭ 1585 (Табл. L, 12)

Серебряные монеты

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюсты двух императоров друг против друга, между ними шар, внизу дата ξΦ. Точечный ободок.

А-а 1) 2,12 г, 16 мм, ГЭ 29424, А.Н. Зограф. Табл. L, 6 (Табл. L, 13)

Б-б 1) 2,33 г, 16 мм, ГЭ 29425 (Табл. L, 14)

В-в 1) 2,31 г, 16 мм, ГИМ 5111 (Табл. L, 15)

Г-г 1) 2,99 г, 16 мм, Семеновка, 1958. С. 142. № 35

2) 1,48 г, 16 мм, Там же. № 37

3) 1,76 г, 16 мм, И.Т. Круглякова. Монеты. С. 120. Прим. 17;

Семеновка, 1958. Табл. II, 16

Медные монеты

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ или ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюсты Валериана и Галлиена друг против друга, между ними шар, внизу дата ξΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,10 г, 20 мм, ГИМ 5113 (Табл. L, 17)
1а) 6,90 г, 20 мм, ГИМ 5112 (Табл. L, 16)
2) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 29397 (Табл. L, 18)
3) 7,02 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 29 (Табл. L, 19)
- Б-ба 1) 7,39 г, 20 мм, ГИМ 5133 (Табл. L, 20)
- В-б 1) 7,79 г, 19 мм, ГИМ 5114
2) 7,07 г, 19 мм, ГИМ 5132 (Табл. L, 21)
- Г-в 1) 6,70 г, 19 мм, ГИМ 5115 (Табл. L, 22)
- Д-е 1) 6,48 г, 20 мм, ГИМ 29426
- Е-ж 1) 7,22 г, 20 мм, ГЭ 29427 (Табл. L, 23)
- Ж-з 1) 7,28 г, 20 мм, ГЭ 29428 (Табл. L, 24)
- З-и 1) 7,15 г, 19,5 мм, ГЭ 29429
- И-к 1) 7,09 г, 19,5 мм, ГЭ 29430 (Табл. L, 25)
- К-л 1) 7,17 г, 20,5 мм, ГЭ 29431
- Л-м 1) 7,47 г, 20,5 мм, ГЭ 29432 (Табл. L, 26)
- М-н 1) 7,19 г, 18,5 мм, ГЭ 29433
- Н-о 1) 7,55 г, 18,5 мм, ГЭ 29434
- О-п 1) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 29435 (Табл. L, 27)
- П-р 1) 6,13 г, 19 мм, ГЭ 29436
- Р-с 1) 7,68 г, 19 мм, ГЭ 29438 (Табл. LI, 1)
- С-т 1) 7,71 г, 19 мм, ГЭ 29439
- Т-аа 1) 7,15 г, 18,5 мм, ГЭ 29440
- У-бб 1) 7,71 г, 18,5 мм, ГЭ 29441 (Табл. LI, 2)
- Ф-вв 1) 7,97 г, 19,5 мм, ГЭ 29442 (Табл. LI, 3)
- АА-гг 1) 7,10 г, 18,5 мм, ГЭ 29443
- ББ-ее 1) 7,30 г, 18,5 мм, ГЭ 29444
- ВВ-жж 1) 7,00 г, 18 мм, ГЭ 29445
- ГГ-дд 1) 6,89 г, 19 мм, ГЭ 29446
2) 7,52 г, 19 мм, ГЭ 29447
- ДД-зз 1) 7,24 г, 19 мм, Керчь 2260 (Табл. LI, 4)
- АБ-аб 1) 7,33 г, 19 мм, Керчь 2261 (Табл. LI, 5)
2) 7,64 г, 20 мм, Керчь 2264 (Табл. LI, 6)
3) 7,30 г, 20 мм, Керчь 2265 (Табл. LI, 7)
- АВ-ав 1) 7,80 г, 20 мм, Керчь 2262 (Табл. LI, 8)
2) 7,97 г, 20 мм, Керчь 2279 (Табл. LI, 9)
на л.с. дифферент отсутствует
- АД-ад 1) 7,53 г, 20 мм, Керчь 2263 (Табл. LI, 10)
- АЖ-аж 1) 7,31 г, 19 мм, Керчь 2259 (Табл. LI, 11)
- АЗ-аз 1) 7,66 г, 18 мм, Керчь 2266 (Табл. LI, 12)
- АИ-аи 1) 7,78 г, 18 мм, Керчь 2267 (Табл. LI, 13)
- АК-ак 1) 7,76 г, 18 мм, Керчь 2268 (Табл. LI, 14)
- АЛ-ал 1) 7,72 г, 19 мм, Керчь 2269 (Табл. LI, 15)
- АМ-ам 1) 7,35 г, 18 мм, Керчь 2270 (Табл. LI, 16)

- АН-ан 1) 7,70 г, 18 мм, Керчь 2271 (Табл. LI, 17)
 2) 6,66 г, 18 мм, Илурат, 1976. № 31 (Табл. LI, 18)
 АО-ао 1) 7,79 г, 18 мм, Керчь 2272 (Табл. LI, 19)
 АИ-аи 1) 7,60 г, 18 мм, Керчь 2273 (Табл. LI, 20)
 2) 7,26 г, 17,5 мм, Илурат, 1976. № 30 (Табл. LI, 21)
 АР-ар 1) 7,80 г, 18 мм, Керчь 2274 (Табл. LI, 22)
 2) 7,14 г, 18 мм, Илурат, 1976. № 32 (Табл. LI, 23)
 3) 5,80 г, 17,5 мм, ОГАМ 23507
 АСмас 1) 7,65 г, 18 мм, Керчь 2275 (Табл. LI, 24)
 АМ-аш 1) 7,89 г, 18 мм, Керчь 2276 (Табл. LI, 25)
 АФ-аф 1) 7,80 г, 18 мм, Керчь 2277 (Табл. LI, 26)
 БА-ба 1) 7,79 г, 18 мм, Керчь 2278 (Табл. LI, 26)
 ББ-бв 1) 6,71 г, 18 мм, Илурат, 1976. № 34 (Табл. LI, 1)
 БВ-вг 1) 6,71 г, 18 мм, Илурат, 1976. № 34 (Табл. LI, 2)

Из Судакского клада происходят 34 экз. статеров 560 г. б.э.
 Веса — *НС ГИМ, VIII*. Табл. III, 5-6.

В.М. Брабичем разобраны по штемпелям статеры из Тиритакского клада 1946 г. (№ 648-843) (196 экз.). Тиритака, 1937. Табл. XIII, 648-725; Табл. XIV, 728-842.

561 г. б.э. = 264 г. н.э.

Серебряные монеты

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙ[ΔΟΥ]. Бюст царя вправо. Перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюсты императоров Валериана и Галлиена друг против друга. Между ними шар, внизу дата ΑΞΦ. Точечный ободок.

А-а 1) 2,38 г, 16 мм, уник. Издан: *А.М. Podschivalov. Beschreibung. S. 22. № 71. Taf. II, 38* — хранится в ГЭ № 29448 (Табл. LI, 3)

Медные статеры с датой

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΥ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюсты императоров Валериана и Галлиена друг против друга. Между ними шар, внизу дата ΑΞΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,0 г, 19 мм, ГИМ 5118 (Табл. LI, 4)
 Б-б 1) 7,31 г, 19 мм, ГИМ 5120 (Табл. LI, 5)
 2) 7,40 г, 20,5 мм, ГЭ 29449 (Табл. LI, 6)
 В-в 1) 7,38 г, Керчь 2305 (Табл. LI, 7)
 А-г 1) 6,69 г, Там же. № 2306 (Табл. LI, 8)
 Г-д 1) 7,51 г, Там же. № 2307 (Табл. LI, 9)

- Д-е 1) 7,31 г, Там же. № 2304 (Табл. ЛП, 10)
 Е-ж 1) 7,70 г, Там же. № 2313 (Табл. ЛП, 11)
 Е-з 1) 7,00 г, Там же. № 2316 (Табл. ЛП, 12)
 Ж-и 1) 7,50 г, Там же. № 2300 (Табл. ЛП, 13)
 З-к 1) 6,58 г, Илурат, 1976. № 35 (Табл. ЛП, 14)
 2) 6,22 г, Там же. № 39 — плохой сохранности

Медные монеты 561 г. I типа (69 экз.) из Тирятакского клада, разобранные по парам штемпелей В.М. Брабичем:

- 1-8) 6,90; 7,22; 7,15; 7,10; 5,81; 6,44; 6,38; 6,70; Тирятака, 1937. № 844-851. Табл. XIV, 845
 1-4) 7,54; 7,10; 7,26; 5,73; Там же. № 852-855. Табл. XIV, 852
 1) 7,20 г, Там же. № 856. Табл. XIV, 856
 1-3) 7,16; 6,73; 7,29; Там же. № 857-859. Табл. XIV, 857
 1-8) 7,59; 7,50; 7,08; 7,39; 7,40; 7,23; 5,57; 6,48; Там же. № 860867. Табл. XIV, 860
 1-6) 7,58; 7,16; 7,55; 7,65; 7,22; Там же. № 868-873. Табл. XIV, 868
 1-5) 7,28; 7,40; 7,35; 6,96; 7,18; Там же. № 874-878. Табл. XIV, 874
 1-8) 7,40; 6,97; 7,38; 6,93; 6,78; 6,89; 7,36; 5,47; Там же. № 879-886. Табл. XIV, 879
 1) 7,23; Там же. № 887. Табл. XIV, 887
 7,63; Там же. № 888. Табл. XIV, 888
 1-4) 7,20; 7,48; 6,92; Там же. № 889-892. Табл. XIV, 889
 1-2) 7,37; 6,50; Там же. № 893-894. Табл. XIV, 893
 1-2) 7,82; 7,73; Там же. № 895-896. Табл. XV, 895
 1) 7,45, Там же. № 897. Табл. XV, 897
 1) 7,35, Там же. № 898. Табл. XV, 898
 1) 7,48, Там же. № 899. Табл. XV, 899
 1-13) 7,37; 7,40; 7,49; 7,34; 7,52; 7,57; 6,83; 7,53; 6,97; 7,30; 7,48; 6,35; 4,86; Там же. № 900-912. Табл. XV, 904, 913

Медные статеры I типа из ГЭ, не разобранные по штемпелям:

- 1-9) 7,25; 7,04; 6,30; 7,39; 7,95; 7,00; 7,47; 8,07; 7,19; ГЭ № 29450-29458

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, под ним дата ΑΞΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,62 г, 20 мм, ГИМ 5122 (Табл. ЛП, 15)

Этот штемпель л.с. будет использован 10 лет спустя, при чеканке статеров в 572 г. б.э. = 275 г. н.э. Судакский клад 1959 г. (Табл. LVIII, 26) и в 573 г. б.э. = 276 г. н.э. Таманский клад 1958 г. (Табл. LVIII, 27).

- А-б 1) 7,57 г, 20 мм, Керчь 2299 (Табл. ЛП, 16)
 А-в 1) 7660 г, 20 мм, Керчь 2318 (Табл. ЛП, 17)
 А-г 1) 7,73 г, 20 мм, Судак, 1959. № 443 (Табл. ЛП, 18)
 А-д 1) 7,54 г, 20 мм, Судак, 1959. № 445 (Табл. ЛП, 19)
 А-е 1) 8,07 г, 21 мм, ГЭ 29457 (Табл. ЛП, 20)
 А-м 1) 6,15г, 20 мм, ОГАМ 23432 (Табл. ЛП, 21)

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔ. Бюст царя вправо, справа от него трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним буква Ι (знак ценности) (10 единиц), внизу дата ΑΞΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 5,49 г, 20 мм, ГИМ 5123 (Табл. ЛП, 22)
 2) 7,41 г, 20 мм, ГИМ 5125
 3) 7,52 г, 19,5 мм, ГЭ 29464
 4) 7,22 г, 20,5 мм, ГЭ 29470
 5) 7,55 г, 20 мм, Керчь 2312 (Табл. ЛП, 23)
 6) 7,71 г, 20 мм, Керчь 2315 (Табл. ЛП, 24)
 А-аб 1) 7,17 г, 19 мм, Илурат, 1976. № 36 (Табл. ЛП, 25)
 2) 6,71 г, 19 мм, Там же. № 37
 А-ав 1) 7,14 г, 20 мм, Там же. № 42
 А-аг 1) 6,82 г, 20 мм, Там же. № 38
 Б-а 1) 7,28 г, 20 мм, Керчь 2297 (Табл. ЛП, 26)
 В-а 1) 7,57 г, 20 мм, Керчь 2298 (Табл. ЛП, 27)
 В-б 1) 7,51 г, 21 мм, ГЭ 29460 (Табл. ЛШ, 1)
 2) 5,24 г, 21 мм, ГИМ 5128
 В-д 1) 7,28 г, 21 мм, ГИМ 5130 (Табл. ЛШ, 2)
 2) 7,45 г, 21,5 мм, ГЭ 29461 (Табл. ЛШ, 3)
 В-е 1) 7,45 г, 20 мм, ГЭ 29462 (Табл. ЛШ, 4)
 А-ж 1) 7,92 г, 20 мм, Керчь 2301 (Табл. ЛШ, 5)
 2) 7,70 г, 20 мм, Керчь 2302 (Табл. ЛШ, 6)
 В-з 1) 7,56 г, 20 мм, Керчь 2319 (Табл. ЛШ, 7)
 Г-и 1) 7,22 г, 20,5 мм, ГЭ 29470 (Табл. ЛШ, 8)
 2) 7,33 г, 20 мм, ГИМ 8825
 Д-к 1) 7,70 г, 20 мм, ГИМ 5124 (Табл. ЛШ, 9)
 Д-л 1) 7,31 г, 21 мм, ГЭ 29463 (Табл. ЛШ, 10)
 Е-м 1) 6,63 г, 20 мм, ГИМ 5126 (Табл. ЛШ, 11)
 2) 6,89 г, 19,5 мм, ГЭ 29476 (Табл. ЛШ, 12)
 Е-н 1) 7,32 г, 20 мм, ГЭ 29477 (Табл. ЛШ, 13)
 2) 6,85 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 41

- В-п 1) 7,19 г, 20 мм, ГЭ 29458 (Табл. ЛШ, 14)
 З-пп 1) 7,31 г, 20 мм, Керчь 2314 (Табл. ЛШ, 15)
 З-п 1) 6,85 г, 20,5 мм, ГЭ 29466 (Табл. ЛШ, 16)
 И-р 1) 6,71 г, 21 мм, ГЭ 29467 (Табл. ЛШ, 17)
 К-с 1) 7,38 г, 21 мм, ГЭ 29468 (Табл. ЛШ, 18)
 2) 6,67 г, 21,5 мм, ГИМ 5129
 Л-т 1) 7,32 г, 19,5 мм, ГЭ 29469 (Табл. ЛШ, 19)
 М-тт 1) 6,84 г, 20 мм, ГЭ 29471 (Табл. ЛШ, 20)
 Л-сс 1) 7,50 г, 20 мм, Керчь 2303 (Табл. ЛШ, 21)
 Н-аа 1) 7,55 г, 20 мм, Керчь 2309 (Табл. ЛШ, 22)
 О-бб 1) 7,65 г, 19,5 мм, Керчь 2308 (Табл. ЛШ, 23)
 П-вв 1) 7,48 г, 20 мм, Керчь 2310 (Табл. ЛШ, 24)
 С-гг 1) 6,69 г, 20 мм, Керчь 2311 (Табл. ЛШ, 25)
 Т-дд 1) 7,68 г, 20,5 мм, Керчь 2317 (Табл. ЛШ, 26)

Монеты III типа 561 г. б.э. из Тиритакского клада (198 экз.) были разобраны по штемпелям В.М. Брабичем и изданы см.: Тиритака, 1937. № 913-1109. Табл. XV, 895-1049.

Кроме того, 4 экз. хранятся в ГЭ № 29465-29474, веса: 7,27; 7,62; 6,70; 7,57.

Судакский клад содержит 110 экз. статеров 561 г. б.э. (№ 433-542). Веса приведены: *НС ГИМ, VIII*.

561 г. б.э. = 264 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа буква I — знак ценности (10 единиц). Внизу дата ΒΞΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,81 г, 20 мм, ГИМ 5134 (Табл. LIV, 1)
 2) 7,22 г, 20 мм, ГИМ 5136 (Табл. LIV, 2)
 3) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 29479 (Табл. LIV, 3)
 4) 7,09 г, 20,5 мм, ГЭ 29480 (Табл. LIV, 4)
 5) 7,57 г, 21 мм, ГЭ 29481 (Табл. LIV, 5)
 Б-б 1) 7,21 г, 21 мм, ГИМ 5119 (Табл. LIV, 6)
 2) 7,40 г, 21 мм, ГЭ 29482 (Табл. LIV, 7)
 3) 5,64 г, 20 мм, ГИМ 5135
 4) 7,50 г, 20 мм, Керчь 2292 (Табл. LIV, 8)
 5) 6,93 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 45 (Табл. LIV, 9)
 В-в 1) 5,96 г, 20 мм, ГИМ 5137 (Табл. LIV, 10)
 2) 5,06 г, 20 мм, ГИМ 5131
 3) 7,27 г, 20,5 мм, ГЭ 29484 (Табл. LIV, 11)

- 4) 7,40 г, 19 мм, Керчь 2287 (Табл. LIV, 12)
 5) 7,05 г, 20 мм, Керчь 2295 (Табл. LIV, 13)
 6) 7,10 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 47
- Б-66 1) 6,76 г, 20 мм, Керчь 2293 (Табл. LIV, 14)
 Г-д 1) 7,40 г, 21,5 мм, ГЭ 29483 (Табл. LIV, 15)
 Д-е 1) 7,81 г, 20 мм, Керчь 2281 (Табл. LIV, 16)
 2) 7,48 г, 20 мм, Керчь 2282 (Табл. LIV, 17)
 3) 7,49 г, 20 мм, Керчь 2284 (Табл. LIV, 18)
 4) 7,77 г, 20 мм, Керчь 2290 (Табл. LIV, 19)
 5) 6,84 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 46 (Табл. LIV, 20)
 6) 7,36 г, 20 мм, Там же. № 48 (Табл. LIV, 21)
 7) 7,34 г, 20 мм, Там же. № 43
- Е-ж 1) 7,60 г, 20 мм, Керчь 2288 (Табл. LIV, 22)
 Ж-з 1) 8,01 г, 20 мм, Керчь 2283 (Табл. LIV, 23)
 Д-ее 1) 7,05 г, 20 мм, Керчь 2294 (Табл. LIV, 24)
 З-м 1) 6,90 г, 21 мм, ГЭ 29485 (Табл. LIV, 25)
 М-к 1) 7,74 г, 20,5 мм, ГЭ 29486 (Табл. LIV, 26)
 И-л 1) 6,68 г, 20,5 мм, ГЭ 29487 (Табл. LIV, 27)
 И-м 1) 7,90 г, 22 мм, ГЭ 29488 (Табл. LV, 1)
 К-н 1) 6,73 г, 22 мм, Керчь 2289 (Табл. LV, 2)
 К-п 1) 7,48 г, 20 мм, Судак, 1959. № 588 (Табл. LV, 3)

Монеты 562 г. б.э. со знаком в 10 единиц из Семеновского клада 1957 г, 20 мм:

- 1) 6,30 г, 21 мм, Семеновка, 1957. С. 143. № 59
 2) 5,49 г, 20 мм, Там же. № 60
 3) 6,80 г, 20 мм, Там же. № 61
 4) 5,85 г, 20 мм, Там же. № 62
 5) 5,50 г, 20 мм, Там же. № 63
 6) 6,53 г, 20 мм, Там же. № 64

Весы монет 562 г. б.э. со знаком I (10 единиц) из Судакского клада 1958 г. (46 экз.) № 543-587, 589 приведены в тексте.

102 экз. статов со знаком в 10 единиц происходят из Тиритакского клада 1946 г. Разобраны по штемпелям В.М. Брабичем, см.: Тиритака, 1937. № 1110-1211. Табл. XVI, 1102-1169, Табл. XVII, 1170-1203.

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔ. Бюст царя вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа знак ценности буква К — (20),
внизу дата ВΞΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,64 г, 20 мм, ГИМ 5202 (Табл. LV, 5)
2) 7,23 г, 20 мм, ГИМ 5138
3) 6,86 г, 20 мм, ГИМ 5139
4) 5,61 г, 20 мм, ГИМ 5140
5) 5,21 г, 20 мм, ГИМ 5159
6) 7,36 г, 20 мм, ГИМ 5117
7) 7631 г, 20 мм, Судак, 1959. № 590 (Табл. LV, 4)
- А-б 1) 7,36 г, 22 мм, ГЭ 29489 (Табл. LV, 6)
2) 7,10 г, 20 мм, ГЭ 29490 (Табл. LV, 7)
3) 7,55 г, 21,5 мм, ГЭ 29491 (Табл. LV, 8)
4) 7,49 г, 21 мм, ГЭ 29492 (Табл. LV, 9)
5) 6,89 г, 21,5 мм, ГЭ 29494 (Табл. LV, 10)
6) 6,92 г, 21 мм, ГЭ 29493
7) 7,25 г, 20 мм, Керчь 2291 (Табл. LV, 11)
- А-в 1) 7,72 г, 21 мм, Керчь 2285 (Табл. LV, 12)
- Б-г 1) 7,37 г, 21,5 мм, ГЭ 29495 (Табл. LV, 13)
2) 7,68 г, 20 мм, Керчь 2286 (Табл. LV, 14)
3) 6,89 г, 21 мм, ГЭ 29496
- В-д 1) 6,32 г, 21 мм, ГЭ 29497 (Табл. LV, 15)
- В-е 1) 6,40 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 44 (Табл. LV, 16)

В Судкский клад входят 21 экз. статовров 562 г. с буквой К (20),
№ 590–610.

- 1) 6,53 г, 20 мм, Семеновка, 1957. № 65

В Тиритакский клад входит 80 экз. монет 562 г. со знаком К,
которые были разобраны В.М. Брабичем, см.: Тиритака, 1937. № 1212–
1293. Табл. XVII, 1212–1291.

563 г. б.э. = 266 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔ. Бюст царя вправо, справа трезубец.
Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним знак ценности буква К (20 еди-
ниц). Внизу дата ΓΞΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,86 г, 20 мм, ГИМ 5151 (Табл. LV, 17)
- Аб-а 1) 7,30 г, 21,5 мм, ГЭ 29514 (Табл. LV, 18)
- А-б 1) 7,44 г, 21,5 мм, ГЭ 29534 (Табл. LV, 19)
2) 8,03 г, 20 мм, Керчь 2131 (Табл. LV, 20)
3) 6,57 г, 20 мм, ГИМ 5143 (Табл. LV, 21)
- А-в 1) 7,16 г, 21 мм, ГИМ 5145 (Табл. LV, 22)
2) 7,31 г, 20 мм, Керчь 2254 (Табл. LVI, 1)

- А-ав 1) 7,30 г, 20 мм, Керчь 2245 (Табл. LV, 23)
 Б-е 1) 7,37 г, 21 мм, ГИМ 5147 (Табл. LV, 24)
 Б-гг 1) 7,33 г, 20 мм, Керчь 2252 (Табл. LV, 25)
 Б-д 1) 6,36 г, 21 мм, ГИМ 5142 (Табл. LV, 27)
 Б-дд 1) 7,13 г, 20 мм, Керчь 2233 (Табл. LV, 26)
 Б-г 1) 7,52 г, 20 мм, ГИМ 5144 (Табл. LV, 28)
 2) 7,67 г, 21,5 мм, ГЭ 29501 (Табл. LVI, 1)
 Б-ае 1) 6,43 г, 19 мм, Илурат, 1976. № 50 (Табл. LVI, 2)
 В-ж 1) 7,37 г, 20 мм, ГИМ 5141 (Табл. LVI, 3)
 В-з 1) 7,56 г, 20 мм, ГИМ 5150 (Табл. LVI, 5)
 В-кк 1) 7,33 г, 20 мм, ГИМ 5148 (Табл. LVI, 4)
 В-и 1) 6,56 г, 20 мм, ГИМ 5149 (Табл. LVI, 6)
 В-к 1) 5,42 г, 20 мм, ГИМ 5152
 Г-л 1) 5,88 г, 19 мм, ГИМ 5153 (Табл. LVI, 7)
 2) 7,28 г, 20 мм, Керчь 2244 (Табл. LVI, 8)
 Г-ал 1) 7,12 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 51 (Табл. LVI, 9)
 А-лл 1) 7,12 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 52 (Табл. LVI, 10)
 2) 7,02 г, 20 мм, Там же. № 54
 Г-р 1) 7,78 г, 20 мм, Керчь 2242 (Табл. LVI, 11)
 Г-х 1) 7,78 г, 21 мм, ГЭ 29498 (Табл. LVI, 12)
 Г-хх 1) 7,43 г, 21,5 мм, ГЭ 29504 (Табл. LVI, 13)
 Г-у 1) 7,34 г, 21,5 мм, ГЭ 29539 (Табл. LVI, 14)
 надпись слева направо
 Д-ф 1) 7,621 г, 21,5 мм, ГЭ 29541 (Табл. LVI, 15)
 Г-рр 1) 6,86 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 56 (Табл. LVI, 16)
 Г-ар 1) 7,35 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 49 (Табл. LVI, 17)
 надпись слева направо
 Д-м 1) 6,34 г, 21 мм, ГИМ 5146 (Табл. LVI, 18)
 Ж-о 1) 7,40 г, 20 мм, Керчь 2241 (Табл. LVI, 19)
 А-ао 1) 7,20 г, 20 мм, Керчь 2235 (Табл. LVI, 20)
 2) 7,80 г, 20 мм, Керчь 2236 (Табл. LVI, 21)
 3) 7,32 г, 20 мм, Керчь 2253 (Табл. LVI, 22)
 А-ав 1) 7,60 г, 20 мм, Керчь 2238 (Табл. LVI, 23)
 А-ам 1) 7,00 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 58 (Табл. LVI, 24)
 Е-ее 1) 7,633 г, 20 мм, Керчь 2232 (Табл. LVI, 25)
 З-зз 1) 7,00 г, 20 мм, Керчь 2256 (Табл. LVI, 26)
 А-ии 1) 7,69 г, 20 мм, Керчь 2248 (Табл. LVI, 27)
 2) 7,60 г, 20 мм, Керчь 2249 (Табл. LVI, 28)
 А-кк 1) 7,18 г, 20 мм, Керчь 2250 (Табл. LVII, 1)
 2) 7,05 г, 20 мм, Керчь 2255 (Табл. LVII, 2)
 А-лл 1) 7,41 г, 20 мм, Керчь 2251 (Табл. LVII, 3)
 А-нн 1) 7,62 г, 20 мм, Керчь 2257 (Табл. LVII, 4)
 А-оо 1) 7,03 г, 20 мм, Керчь 2258 (Табл. LVII, 5)

- А-п 1) 7,66 г, 20 мм, Керчь 2243 (Табл. LVII, 6)
 И-уу 1) 6,87 г, 19,5 мм, Илурат, 1976. № 55 (Табл. LVII, 7)
 АА-66 1) 7,35 г, 20 мм, Керчь 2237 (Табл. LVII, 8)
 АА-аб 1) 7,43 г, 20 мм, Керчь 2246 (Табл. LVII, 9)
 2) 7,31 г, 20 мм, Керчь 2247 (Табл. LVII, 10)
 А-фс 1) 7,32 г, 20 мм, Керчь 2253 (Табл. LVII, 13)

Из статеров 563 г. б.э. Тиритакского клада 1946 г., разобранных по штемпелям В.М. Брабичем (483 экз.), чеканены штемпелем л.с. "А" (Табл. LV, 17. ГИМ 5151) — 46 экз., Тиритака, 1937. № 1466–1512. Табл. XVIII, 1466–1511; штемпелем л.с. "Б" (Табл. LV, 24. ГИМ 5147) — 141 экз., Тиритака, 1937. № 1513–1653. Табл. XVIII, 1513–1652; штемпелем л.с. "В" (Табл. LVI, 3. ГИМ 5141) — 88 экз., Тиритака, 1937. № 1378–1465. Табл. XVIII, 1378–1461; штемпелем л.с. "Г" (Табл. LVI, 8. Керчь 2244) — 63 экз., Тиритака, 1937. № 1299–1363. Табл. XVII, 1293–1357; Табл. XVIII, 1364–1652; Табл. XIX, 1693–1774; штемпелем л.с. "Д" (Табл. LVI, 15. ГЭ 29541) — 4 экз., Тиритака, 1937. № 1364–1366. Табл. XVIII, 1364–1366; штемпелем л.с. "Е" (Табл. LVI, 25. Керчь 2256) — 54 экз., Тиритака, 1937. № 1693–1746. Табл. XIX, 1693–1746; штемпелем л.с. "З" (Табл. LVI, 26. Керчь 2256) — 28 экз., Тиритака, 1937. № 1747–1774. Табл. XIX, 1747–1774; штемпелем л.с. "АИ" (Табл. LVII, 8. Илурат, 1976. № 57) — 10 экз., Тиритака, 1937. № 1368–1377. Табл. XVIII, 1368–1376.

В Судакском клада найдены 141 статер 563 г. б.э. № 611–751, веса приведены: *НС ГИМ, VIII.*

564 г. б.э. = 267 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ или ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟ. Бюст царя вправо, справа трезубец. Точечный ободок. О.с.: бюст императора вправо, справа знак ценности буква К, внизу дата ΔΞΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,41 г, 20 мм, ГИМ 5154 (Табл. LVII, 13)
 Б-аа 1) 7,58 г, 20 мм, ГИМ 5157
 2) 7,77 г, 22 мм, ГЭ 29567 (Табл. LVII, 14)
 А-б 1) 7,06 г, 21 мм, ГИМ 5156 (Табл. LVII, 15)
 2) 7,65 г, 20 мм, Керчь 2320 (Табл. LVII, 16)
 А-в 1) 7,46 г, 21 мм, ГИМ 5158 (Табл. LVII, 17)
 А-н 1) 7,16 г, 20 мм, Керчь 2829 (Табл. LVII, 18)
 2) 7649 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 58 (Табл. LVII, 19)

- А-ин 1) 7,76 г, 19 мм, Илурат, 1976. № 61 (Табл. LVII, 20)
 А-оо 1) 7,636 г, 19 мм, Илурат, 1976. № 62
 А-п 1) 7,41 г, 20 мм, Керчь 2334 (Табл. LVII, 21)
 Б-г 1) 7,59 г, 21 мм, ГИМ 5155 (Табл. LVII, 22)
 2) 7,68 г, 21 мм, Керчь 2321 (Табл. LVII, 23)
 3) 7,42 г, 20 мм, Керчь 2328 (Табл. LVII, 24)
 4) 6,72 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 65 (Табл. LVII, 25)
 Б-е 1) 6,90 г, 20 мм, Керчь 2322 (Табл. LVII, 26)
 2) 7,26 г, 19,5 мм, Керчь 2337 (Табл. LVII, 27)
 3) 7,08 г, 20,5 мм, ГЭ 29555 (Табл. LVIII, 1)
 Б-ее 1) 7,74 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 60 (Табл. LVIII, 2)
 Б-ж 1) 6,93 г, 19 мм, Илурат, 1976. № 66 (Табл. LVIII, 3)
 Б-з 1) 7,61 г, 20 мм, Керчь 2324 (Табл. LVIII, 4)
 2) 7,15 г, 20 мм, Керчь 2332 (Табл. LVIII, 5)
 Е-с 1) 7,57 г, 20 мм, Керчь 2336 (Табл. LVIII, 6)
 Б-и 1) 7,46 г, 20 мм, Керчь 2325 (Табл. LVIII, 7)
 Б-ии 1) 7,30 г, 23 мм, ГЭ 29554 (Табл. LVIII, 8)
 Б-т 1) 7,24 г, 20,5 мм, ГЭ 29563 (Табл. LVIII, 9)
 В-жж 1) 7,65 г, 20 мм, Керчь 2323 (Табл. LVIII, 10)
 2) 7,41 г, 20 мм, Керчь 2333 (Табл. LVIII, 11)
 3) 7,53 г, 20 мм, Керчь 2338 (Табл. LVIII, 12)
 4) 7,21 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 59
 В-п 1) 7,75 г, 20 мм, Керчь 2331 (Табл. LVIII, 13)
 В-л 1) 7,52 г, 20 мм, Керчь 2327 (Табл. LVIII, 14)
 2) 7,08 г, 20,5 мм, ГЭ 29557 (Табл. LVIII, 15)
 В-р 1) 7,26 г, 20 мм, Керчь 2335 (Табл. LVIII, 16)
 Г-к 1) 7,46 г, 20 мм, Керчь 2326
 2) 7,22 г, 20, мм, ГЭ 29547 (Табл. LVIII, 17)
 В-сс 1) 6,72 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 63
 2) 6,91 г, 20 мм, Илурат, 1976. № 64
 Д-о 1) 6,94 г, 20 мм, Керчь 2330
 2) 7,07 г, 21 мм, ГЭ 29560 (Табл. LVIII, 18)
 Д-х 1) 7,630 г, 23 мм, ГЭ 29544 (Табл. LVIII, 19)
 Е-хх 1) 6,92 г, 21,5 мм, ГЭ 29545 (Табл. LVIII, 20)

В Тиритакском кладе найдены 267 экз.: Тиритака, 1937. № 1775–2041. Разобраны по штемпелям В.М. Брабичем:
 штемпелем л.с. “А” (Табл. LVII, 18. Керчь 2329) чеканены 29 экз., Тиритака, 1937. № 1920–1958. Табл. XX, 1920–1958;
 штемпелем л.с. “Б” (Табл. LVII, 24. Керчь 2328) чеканены 18 экз., Тиритака, 1937. № 1902–1919. Табл. XX, 1902–1916;
 штемпелем л.с. “В” (Табл. LVIII, 10. Керчь 2323) чеканены 75 экз., Тиритака, 1937. № 1967–2025. Табл. XX, 1967–2025;

штемпелем л.с. "" (Табл. LVIII, 20. ГЭ 29545) чеканены 22 экз., Тиритака, 1937. № 1793–1814. Табл. XX, 1793–1814;

штемпелем л.с. "Д" чеканены 18 экз., Тиритака, 1937. № 1775–1792. Табл. XIX, 1775–1792.

В Судаковском кладе найдено 110 экз. статеров 564 г. б.э. № 752–862; веса даны: *НС ГИМ, VIII.*

Перерыв в чеканке с 267 по 275 гг. н.э. Монеты Рискупорида V после 564 г. б.э. до 572 г. б.э. неизвестны.

572 г. б.э. = 275 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, внизу дата ΒΟΦ — 572 г. б.э. Точечный ободок.

- А–а 1) 5,47 г, 19 мм, ГЭ (Табл. LVIII, 21)
 2) 5,41 г, 19 мм, ГЭ (Табл. LVIII, 22)
 3) 4,97 г, 19 мм, ГЭ (Табл. LVIII, 23)
 4) 6,31 г, 19,5 мм, ГИМ 5260 (Табл. LVIII, 24)
 5) 4,64 г, 19 мм, ГЭ 2263 (Табл. LVIII, 25)
 6) 7,47 г, Судак, 1959. № 863 (Табл. LVIII, 26)

573 г. б.э. = 276 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, внизу дата ΓΟΦ. Точечный ободок.

- А–а 1) 7,40 г, 20 мм, Керчь 2363 (Табл. LVIII, 27)

Медные монеты Рискупорида V

I группа — с обозначением ценности — В-* — двойной денарий
 Штемпели л.с. этой группы близки штемпелям статеров

539–548 гг. б.э. = 242–251 гг. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: богиня, восседающая на троне, влево, в правой вытянутой руке чаша или яблоко (?). Справа знак *, слева Β. Точечный ободок.

- А–а 1) 5,58 г, 21 мм, ГИМ 5160 (Табл. LIX, 1)
 2) 5,30 г, 21 мм, ГИМ 5190
 3) 5,17 г, 21 мм, ГЭ 309

- А-аа 1) 5,21 г, 20 мм, ГИМ 5185 (Табл. LIX, 2)
 Б-б 1) 6,80 г, 22 мм, ГИМ 5161 (Табл. LIX, 3)
 2) 4,81 г, 20 мм, ГИМ 5163
 В-в 1) 7,78 г, 21 мм, ГИМ 5162 (Табл. LIX, 4)
 Г-г 1) 5,69 г, 20 мм, ГИМ 5164 (Табл. LIX, 5)
 Г-д 1) 8,85 г, 21 мм, ГИМ 5165 (Табл. LIX, 6)
 Д-е 1) 6,34 г, 21 мм, ГИМ 5166 (Табл. LIX, 7)
 2) 6,96 г, 22 мм, ГИМ 5167
 Е-ж 1) 6,32 г, 18-20 мм, ГИМ 5172 — обломава (Табл. LIX, 8)
 Е-жж 1) 5,35 г, 18 мм, ГЭ 329 (Табл. LIX, 9)
 2) 4,00 г, 18 мм, ГЭ 330
 Ж-з 1) 6,21 г, 19 мм, ГЭ 5173 (Табл. LIX, 10)
 2) 5,20 г, 19 мм, ОГАМ 23483 (Табл. LIX, 11)
 3) 4,81 г, 20 мм, ГИМ 5176
 4) 4,38 г, 20 мм, ГИМ 5177
 З-и 1) 4,73 г, 20 мм, ГИМ 5178 (Табл. LIX, 12)
 2) 4,40 г, 20 мм, ГЭ 324 (Табл. LIX, 13)
 И-к 1) 4,21 г, 20 мм, ГИМ 5179 (Табл. LIX, 14)
 2) 6,47 г, 20 мм, ГЭ 313
 3) 6,10 г, 18 мм, ОГАМ 23521 (Табл. LIX, 18)
 И-л 1) 5,07 г, 20 мм, ГИМ 5180 (Табл. LIX, 16)
 2) 6,17 г, 20 мм, ГЭ 317 (Табл. LIX, 17)
 Л-м 1) 5:23 г, 20 мм, ГИМ 5174 (Табл. LIX, 19)
 2) 3,66 г, 18 мм, ГИМ 5189
 Л-ат 1) 6,43 г, 20 мм, ГЭ 314 (Табл. LIX, 20)
 М-н 1) 5,95 г, 20 мм, ГЭ 310 (Табл. LIX, 21)
 Н-о 1) 6,68 г, 21 мм, ГЭ 311 — на л.с. клеймо
 О-п 1) 5,77 г, 20 мм, ГЭ 312 (Табл. LIX, 22)
 К-т 1) 4,50 г, 21 мм, ГЭ 315 (Табл. LIX, 23)
 П-р 1) 6,77 г, 20 мм, ГЭ 316 (Табл. LIX, 24)
 С-бб 1) 5,17 г, 21 мм, ГЭ 318 (Табл. LIX, 26)
 С-вв 1) 5,05 г, 20 мм, ГЭ 319 (Табл. LIX, 27)
 С-ав 1) 6,9 г, 20 мм, ГЭ 319а (Табл. LIX, 28)
 С-гг 1) 5,37 г, 19 мм, ГЭ 320 (Табл. LIX, 29)
 Т-у 1) 6,43 г, 23 мм, ГЭ 321 (Табл. LX, 1)
 Т-уу 1) 7,82 г, 25 мм, ГЭ 322
 Л-аб 1) 5,38 г, 20 мм, ГЭ 323 (Табл. LIX, 30)
 Ф-аг 1) 4,40 г, 20 мм, ГЭ 324 (Табл. LX, 2)
 И-ак 1) 3,63 г, 19 мм, ОГАМ 23540 (Табл. LX, 3)
 Р-ар 1) 6,60 г, 20,9 мм, ОГАМ 23537 (Табл. LX, 4)
 АА-зз 1) 6,57 г, 20 мм, ГЭ 333 (Табл. LX, 12)
 Ж-аж 1) 4,38 г, 20,5 мм, ГИМ 5777 (Табл. LX, 6)
 ББ-ии 1) 6,00 г, 21 мм, ГЭ 335 (Табл. LX, 7)

В-вв 1) 4,80 г, 19,5 мм, ОГАМ 23522 (Табл. LX, 8)

Монеты I группы плохой сохранности:

1-7) 5,41; 5,31; 4,14; 7,20; 5,21 (Табл. LX, 25); 4,35; 5,20; 4,54; ГИМ № 5181-5188

8-12) 6,69; 6,80; 4,27; 5,72; 5,53; ГИМ № 5192-5196

13-14) 6,33 (Табл. LX, 5); 5,79; ГИМ № 5198-5199

15-21) 5,53; 6,98; 5,55; 6,27; 6,32; 5,68; 5,72; ГИМ № 6886-6892

II группа меди

Л.с. монет близки статавам 548-549-554 гг. б.э. = 251-257 гг. н.э. Имеют обозначения — В- или *.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠ. Бюст царя вправо.

О.с.: богиня, восседающая на троне влево, в правой вытянутой руке чаша, слева В — знак денария. Точечный ободок.

А-а 1) 5,72 г, 18-20 мм, ГИМ 5175 (Табл. LX, 13)

Б-б 1) 5,97 г, 17 мм, ГИМ 5201 (Табл. LX, 14)

2) 4,87 г, 17 мм, ГЭ 331

3) 5,93 г, 18 мм, ГЭ 332

4) 5,80 г, 17 мм, ГИМ 5204

Б-в 1) 5,99 г, 18 мм, ГИМ 5203 (Табл. LX, 15)

В-д 1) 5,27 г, 17 мм, ГИМ 5170 (Табл. LX, 10)

В-е 1) 4,60 г, 17 мм, ГИМ 5171 (Табл. LX, 11)

Г-ж 1) 7,10 г, 18 мм, ГЭ 325 (Табл. LX, 16)

Д-з 1) 6,30 г, 20 мм, ГЭ 334 (Табл. LX, 17)

Е-и 1) 4,67 г, 20 мм, ГЭ 326 (Табл. LX, 18)

2) 5,27 г, 20 мм, ГЭ 327

3) 4,54 г, 18 мм, ГИМ 5188

В-л 1) 4,17 г, 18 мм, ГИМ 5191

2) 4,40 г, 17 мм, ГИМ 5170а (Табл. LX, 20)

Ж-к 1) 5,04 г, 18 мм, ГИМ 5200

2) 4,32 г, 18 мм, ГИМ 5200а

3) 3,37 г, 18 мм, ОГАМ 23542 (Табл. LX, 19)

4) 5,92 г, 18 мм, ГЭ 328 (Табл. LX, 21)

III группа меди

Штемпели л.с. медных статеров близки штемпелям л.с. статеров 560 г. б.э. = 263 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: богиня, восседающая на троне вправо, слева знак ценности *. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,75 г, 19 мм, ГЭ 29571 (Табл. LX, 22)
 2) 6,12 г, 19 мм, ГЭ 29572 (Табл. LX, 23)
- Р-ад 1) 5,33 г, 19 мм, ГЭ 29573 (Табл. LX, 24)
- Е-е 1) 5,49 г, 18 мм, ГЭ 29574 (Табл. LX, 25)
- Е-ее 1) 6,60 г, 18 мм, ГЭ 29592 (Табл. LX, 26)
- Ж-ж 1) 6,15 г, 16 мм, ГЭ 29575 (Табл. LX, 27)
- З-з 1) 6,15 г, 17 мм, ГЭ 29576 (Табл. LXI, 1)
- И-я 1) 4,54 г, 16 мм, ГЭ 29577 (Табл. LXI, 2)
- К-з 1) 4,89 г, 16 мм, ГЭ 29578 (Табл. LXI, 3)
 2) 4,31 г, 16 мм, ГИМ 5209 (Табл. LXI, 16)
- О-л 1) 5626 г, 18 мм, ГИМ 5205 (Табл. LXI, 12)
 2) 5,07 г, 16 мм, ГИМ 5206 (Табл. LXI, 13)
- И-у 1) 5,54 г, 16 мм, ГИМ 5207 (Табл. LXI, 14)
 2) 4,86 г, 16 мм, ГИМ 5208 (Табл. LXI, 15)
- Л-з 1) 4,70 г, 18 мм, ГЭ 29580 (Табл. LXI, 4)
- Н-и 1) 6,11 г, 19 мм, ГЭ 29593 (Табл. LXI, 19)
 2) 8637 г, 22 мм, ГИМ 5216 (Табл. LXI, 5)
- Н-к 1) 5,16 г, 19 мм, ГЭ 29590 (Табл. LXI, 20)
 2) 4,58 г, 19 мм, ГЭ 29591 (Табл. LXI, 21)
- Н-л 1) 5,06 г, 17 мм, ГИМ 5214 (Табл. LXI, 6)
- О-м 1) 5,06 г, 16 мм, ГИМ 5215 (Табл. LXI, 17)
- Ав-ж 1) 4,55 г, 17 мм, ОГАМ 25546 (Табл. LXI, 18)

Монеты плохой сохранности:

- С-т 1) 4,75 г, 17 мм, ОГАМ 23455 (Табл. LXI, 9)
 2) 4,30 г, 16,5 мм, ОГАМ 25164
 1-4) 5,31; 4,28; 4,24; 5,17; ГИМ 5210-5213
 5-6) 6,94 г.; 6,76 г.; ГИМ 5217-5218
 7-8) 4,71 г.; 4,82 г.; ГИМ 6893-6894
- Т-у 1) 5,65 г, 18 мм, ОГАМ 23520 (Табл. LXI, 10)
- У-ф 1) 6,35 г, 19 мм, ОГАМ 23539 (Табл. LXI, 11)

IV группа меди

Около 546 г. б.э. = 267 г. н.э.

Л.с.: надпись имени царя почти не читается. Бюст царя вправо.

О.с.: богиня, восседающая на троне. Изображение схематично, иногда различим знак ценности. Точечный ободок.

- А-а 1) 2,55 г, 13-15 мм, ГИМ 5219 (Табл. LXI, 22)
 2) 4,33 г, 15 мм, ГЭ 29582 (Табл. LXI, 23)
 3) 5,00 г, 15 мм, ОГАМ 23551 (Табл. LXI, 24)
- б-б 1) 4,68 г, 18 мм, ГИМ 5220 (Табл. LXI, 25)
- В-в 1) 5,01 г, 17 мм, ГИМ 5221 (Табл. LXI, 26)

- А-г 1) 5,63 г, 13 мм, ГЭ 29583 (Табл. LXI, 27)
 А-д 1) 4,75 г, 12 мм, ГЭ 29584 (Табл. LXII, 1)
 Г-е 1) 4,57 г, 15 мм, ГЭ 29585 (Табл. LXII, 2)
 Г-ж 1) 5,63 г, 15 мм, ГЭ 29586 (Табл. LXII, 3)
 Д-з 1) 4,50 г, 15 мм, ГЭ 29587 (Табл. LXII, 4)
 2) 4,09 г, 15,5 мм, ГЭ 29588 (Табл. LXII, 5)
 Ж-и 1) 2,37 г, 18 мм, ГЭ 29589 (Табл. LXII, 6)
 2) 3,80 г, 17 мм, ГИМ 6895

Фарзанс

550 г. б.э. = 253 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΦΑΡΣΑΝΖΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: бюст императора вправо, перед ним два шара, один под другим.
 Внизу ΝΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,94 г, 19 мм, ГИМ 5246 (Табл. LXII, 7)
 АА-аб 1) 7,45 г, 20 мм, Керчь 2383 (Табл. LXII, 8)
 Б-б 1) 7,65 г, 20 мм, ГИМ 8862 (Табл. LXII, 9)
 В-в 1) 7,13 г, 20 мм, ГИМ 8863 (Табл. LXII, 10)
 ВВ-в 1) 7,61 г, 21 мм, ГЭ 8/29393 (Табл. LXII, 11)
 2) 7,73 г, 20 мм, Судак, 1959. № 247 (Табл. LXII, 12)
 В-г 1) 6,72 г, 20 мм, ГЭ 29392 (Табл. LXII, 13)
 Г-д 1) 7,48 г, 20 мм, ГИМ 5247 (Табл. LXII, 14)
 Г-е 1) 7,29 г, 20 мм, ГИМ 5248 (Табл. LXII, 15)
 Д-ж 1) 7,11 г, 20 мм, ГИМ 5249 (Табл. LXII, 16)
 Е-з 1) 7,51 г, 20 мм, ГИМ 5250 (Табл. LXII, 17)
 Ж-и 1) 6,69 г, 20 мм, ГИМ 5251 (Табл. LXII, 18)
 З-к 1) 7,43 г, 20 мм, Судак, 1959. № 249 (Табл. LXII, 19)
 2) 7,12 г, 20 мм, ГЭ 29394 (Табл. LXII, 20)
 И-м 1) 7,45 г, 20 мм, Керчь 2382 (Табл. LXII, 21)
 К-л 1) 6,47 г, 20 мм, ГЭ 29396 (Табл. LXII, 22)

В Тирятакском кладе 1937 г. было найдено 5 экз. статов Фарзанса I типа, Тирятака, 1937. № 460-464. Табл. X, 460-464. Вса: 7,18; 7,48; 7,17; 7,74.

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΦΑΡΣΑΝΖΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: бюст императора вправо, перед бюстом шестиконечная звезда *, дата ΝΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,57 г, 20 мм, ГИМ 5252 (Табл. LXII, 23)
 Б-б 1) 7,19 г, 20 мм, ГИМ 5253 (Табл. LXII, 24)
 В-в 1) 6,81 г, 19 мм, ГИМ 5254 (Табл. LXII, 25)
 Г-г 1) 8,32 г, 20 мм, ГИМ 5255 (Табл. LXII, 26)
 Д-д 1) 7,40 г, 20 мм, ГИМ 5256 (Табл. LXII, 27)
 К-л 1) 7,64 г, 20 мм, Судак, 1959. № 248 (Табл. LXIII, 1)
 Е-е 1) 7,64 г, 21 мм, ГЭ 29388 (Табл. LXIII, 2)
 2) 6,38 г, 21 мм, Берлин, Государственный музей (Табл. LXIII, 3)
 Ж-е 1) 6,80 г, 20 мм, ГЭ 29387 (Табл. LXIII, 4)
 И-х 1) 7,48 г, 20 мм, Судак, 1959. № 246 (Табл. LXIII, 6)
 З-и 1) 7,00 г, 20 мм, ГЭ 29390 (Табл. LXIII, 5)
 К-л 1) 7,627 г, 20 мм, ГЭ 29389 (Табл. LXIII, 7)

Из Тирывтакского клада 1937 г. происходят 4 экз. статеров Фарзанса II типа. Тиритака, 1937. № 456-459. Табл. X, 456-459; веса: 6,68; 7,78; 7,20; 7,43 г; Судак, 1959. № 250. Вес 6,86 г.

551 г. б.э. = 254 г. н.э. (?)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΦΑΡΣΑΝΖΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним шарик ·, внизу дата [Α]ΝΦ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,05 г, 19 мм, ГЭ 29395 (Табл. LXIII, 8)

В литературе имеется указание на существование ворого экземпляра статера Фарзанса 551 г. б.э.⁸ Но при публикации клада монет, найденного при археологических работах в Керчи в 1964 г., не было дано метрологических данных найденных статеров Фарзанса (44 экз.) и фотокопий. Что же касается статеров Фарзанса 551 г. из этого клада, то при его публикации также не был дан ни вес монеты, ни фотокопии с нее. При проверке опубликованных К.В. Голенко данных обнаружено, что в клада нет статеров Фарзанса 551 г., а тот экземпляр монеты, который был определен как статер Фарзанса 551 г., не только плохой сохранности, но на о.с. на месте даты имеет лауну. Таким образом, его нельзя считать статером Фарзанса 551 г. б.э. (Табл. LXIII, 9. Керчь 2296).

⁸ Голенко К.В. Монеты, найденные при раскопках в Керчи в 1964 г. // ВДИ. 1970. № 2. С. 87, 97. № 42.

Статеры Савромата IV

572 г. б.э. = 275 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата IV вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним орел на сфере с венком в клюве, внизу дата ΒΟΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеума. С. 242. № 2.

- А-а 1) 7,93 г, 20 мм, Судак, 1959. № 896 (Табл. LXIII, 10)
 2) 7,60 г, 20 мм, Судак, 1959. № 897
 3) 7,60 г, 20 мм, Судак, 1959. № 898
 4) 7,81 г, 20 мм, Керчь 2358 (Табл. LXIII, 11)
 5) 7,48 г, 19 мм, ГИМ 8839 (Табл. LXIII, 12)
 6) 7,51 г, 20 мм, Керчь 2356 (Табл. LXIII, 13)
 7) 7,10 г, 20 мм, ГЭ 29602 (Табл. LXIII, 14)
- Б-б 1) 7,70 г, 20 мм, Судак, 1959. № 899 (Табл. LXIII, 15)
 2) 7,81 г, 20 мм, Судак, 1959. № 900
- В-в 1) 6,80 г, 20 мм, ГЭ 29603 (Табл. LXIII, 16)

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата IV вправо, перед бюстом трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним орел на сфере, держа венок в клюве, повернут влево, внизу ΒΟΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,64 г, 19 мм, ГИМ 5258 (Табл. LXIII, 18)
 2) 6,69 г, 19 мм, Керчь 2357 (Табл. LXIII, 17)

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним орел с венком в клюве, восседающий на колонне, внизу дата ΒΟΦ. Точечный ободок.

Тирятака, 1937. Табл. XXI, № 2048-2050.

- А-а 1) 7,56 г, 20 мм, Судак, 1959. № 901 (Табл. LXIII, 19)
- Б-б 1) 6,70 г, 20 мм, Судак, 1959. № 902 (Табл. LXIII, 20)
 2) 7,46 г, 20 мм, Судак, 1959. № 903
 3) 7,38 г, 20 мм, Судак, 1959. № 904
 4) 7,22 г, 20 мм, Судак, 1959. № 905
 5) 7,32 г, 20 мм, Тирятака, 1937. Табл. XXI, 2049 (Табл. LXIV, 21)
- В-в 1) 7,51 г, 20 мм, Судак, 1959. № 906 (Табл. LXIII, 21)
 2) 8,02 г, 19 мм, Керчь 2359 (Табл. LXIII, 22)

- Б-в 1) 6,70 г, 19 мм, Тиритака, 1937. № 2050. Табл. XXI, 2050
(Табл. LXIV, 22)
- В-г 1) 7,72 г, 20 мм, Керчь 2361 (Табл. LXIII, 23)
- Г-д 1) 7,50 г, 20 мм, су 907 (Табл. LXIII, 24)
2) 7,77 г, 20 мм, Судак, 1959. № 908
3) 7,59 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 2048. Табл. XXI, 2048
(Табл. LXIV, 23)
4) 6,66 г, 20 мм, ГМИИ 21509 из Таракташского клада 1908 г.
(Табл. LXIV, 24)
- Д-ж 1) 7,65 г, 20 мм, Судак, 1959. № 909 (Табл. LXIII, 25)
- Г-з 1) 7,69 г, 20 мм, Керчь 2360 (Табл. LXIII, 26)
- Ж-м 1) 6,80 г, 21 мм, ГЭ 29600 (Табл. LXIII, 27)
- Ж-к 1) 7,03 г, 21 мм, ГЭ 29599 (Табл. LXIV, 1)
- З-л 1) 7,95 г, 21,5 мм, ГЭ 29601 (Табл. LXIV, 2)
- Г-н 1) 6,68 г, 19 мм, ГИМ 5660 (Табл. LXIV, 3)

IV тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо, перед ним
трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, внизу ВОФ. Точечный ободок.

ВМС. Табл. XVIII, 7.

- А-а 1) 7,84 г, 20 мм, Судак, 1959. № 864 (Табл. LXIV, 4)
2) 7,95 г, 20 мм, Судак, 1959. № 865
3) 7,86 г, 20 мм, Судак, 1959. № 866
4) 7,74 г, 20 мм, Судак, 1959. № 867
5) 6,47 г, 20 мм, Судак, 1959. № 868
6) 7,68 г, 20 мм, Судак, 1959. № 869
- М-е 1) 7,90 г, 19 мм, Судак, 1959. № 871 (Табл. LXIV, 5)
- Н-п 1) 7,56 г, 20 мм, Судак, 1959. № 872 (Табл. LXIV, 6)
2) 7,46 г, 20 мм, Судак, 1959. № 873
3) 7,16 г, 20 мм, Судак, 1959. № 874
4) 7,41 г, 20 мм, Судак, 1959. № 875
5) 7,21 г, 19 мм, ГИМ 5262 (Табл. LXIV, 7)
- О-м 1) 6,72 г, 20 мм, ГМИИ 21510 из Таракташского клада 1908 г.
- О-р 1) 8,07 г, 19 мм, Тиритака, 1937. № 2042. Табл. XXI, 2042
2) 7,45 г, 19 мм, Судак, 1959. № 876 (Табл. LXIV, 8)
3) 7,49 г, 19 мм, Судак, 1959. № 877
4) 8,02 г, 19 мм, Судак, 1959. № 878
5) 7,62 г, 20 мм, Судак, 1959. № 879
6) 7,33 г, 20 мм, Судак, 1959. № 880
7) 7,48 г, 21 мм, ГЭ 29594 (Табл. LXIV, 9)
8) 7,42 г, 20 мм, Судак, 1959. № 889 (Табл. LXIV, 11)
9) 7,83 г, 20 мм, Судак, 1959. № 890

- О-с 1) 7,70 г, 21 мм, Керчь 2353 (Табл. LXIV, 10)
2-3) 7,38; 4,06 г, Тиритака, 1937. № 2044-2045. Табл. XXI, 2044
(Табл. LXIV, 17-18)
- О-ст 1) 6,76 г, 20 мм, ГЭ 29595 (Табл. LXIV, 15)
- О-сс 1) 7,15 г, 20 мм, ГЭ 29596 (Табл. LXIV, 12)
2) 6,83 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 2043. Табл. XXI, 2043
(Табл. LXIV, 16)
- О-т 1) 7,64 г, 20 мм, Судак, 1959. № 881 (Табл. LXIV, 13)
2) 7,80 г, 20 мм, Судак, 1959. № 882
- Р-у 1) 6,68 г, 20 мм, Тиритака, 1937. № 2046. Табл. XXI, 2046
(Табл. LXIV, 19)
2) 7,45 г, 20 мм, Судак, 1959. № 883
3) 7,90 г, 21 мм, Судак, 1959. № 884 (Табл. LXIV, 14)
4) 7,92 г, 21 мм, Судак, 1959. № 885
5) 7,56 г, 20 мм, Патрэй, 1951. Табл. II, 1 (Табл. LXV, 1)
6) 7,67 г, 21 мм, ГИМ 5259 (Табл. LXV, 2)
7) 7,63 г, 20 мм, Керчь 2355 (Табл. LXV, 3)
- Рс-г 1) 5,62 г, Тиритака, 1937. № 2047 (Табл. LXIV, 20)
- Р-у 1) 7,40 г, 21,5 мм, ГЭ 29597 (Табл. LXV, 4)
- Р-ф 1) 7,58 г, 20,5 мм, ГЭ 29598 (Табл. LXV, 5)
2) 6,98 г, 21 мм, ГИМ 5263 (Табл. LXV, 6)
- С-х 1) 6,72 г, 20 мм, ГИМ 5261 (Табл. LXV, 7)
- О-аа 1) 7,62 г, 20 мм, Судак, 1959. № 886 (Табл. LXV, 8)
2) 7,32 г, 21 мм, Судак, 1959. № 887
3) 7,37 г, 21 мм, Судак, 1959. № 888
- Р-х 1) 7,84 г, 22 мм, Судак, 1959. № 891 (Табл. LXV, 9)
- Р-бб 1) 7,61 г, 21 мм, Судак, 1959. № 892 (Табл. LXV, 10)
- Р-сс 1) 6,95 г, 21 мм, ГИМ 5264 (Табл. LXV, 10а)
2) 7,88 г, 21,5 мм, Судак, 1959. № 893 (Табл. LXV, 11)
3) 8,03 г, 21,5 мм, Судак, 1959. № 894
4) 7,70 г, 21 мм, Судак, 1959. № 895
- А-вв 1) 7,54 г, 20 мм, Керчь 2354 (Табл. LXV, 11а)

V тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, вверху дата ΒΟΦ. Точечный ободок.

Л-н 1) 7,18 г, 20 мм, Судак, 1959. № 870 (Табл. LXV, 12а)

Статеры Тейрана

(266 г. н.э.; 275–278 гг. н.э.)

Статер ГΞΦ — 563 г. б.э. = 266 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΕΙΡΑΝΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, внизу дата ГΞΦ. Точечный ободок.

1) 7,34 г, 20 мм, Керчь 2239 (Табл. LXV, 13)

Уникален, найден в кладе. В.Э. Кунин. Монетный клад. С. 344.

Прим. I. Рис. 3.

Статеры с датой ΒΟΦ — 572 г. б.э. = 275 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΕΙΡΑΝΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, под ним дата ΒΟΦ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,56 г, 19 мм, Судак, 1959. № 910 (Табл. LXV, 14)

2) 7,67 г, 20 мм, Судак, 1959. № 911

3) 7,57 г, 20 мм, Судак, 1959. № 912

4) 6,87 г, 20 мм, ГИМ 5265 (Табл. LXV, 15)

Б-б л.с. одного штемпеля со статером Тейрана 563 г. б.э. Ср. (Табл. LXV, 13)

1) 7,82 г, 20 мм, Судак, 1959. № 913 (Табл. LXV, 16)

2) 7,55 г, 20 мм, Судак, 1959. № 914

3) 7,12 г, 20 мм, ГИМ 5266

В-в 1) 7,42 г, 21 мм, ГЭ 604 (Табл. LXV, 17)

Г-г 1) 6,20 г, 10,5 мм, ГЭ 29605 (Табл. LXV, 18)

Д-д 1) 6,95 г, 20,5 мм, ГЭ 29606 (Табл. LXV, 19)

Е-е 1) 7,55 г, 19 мм, Керчь 2370 (Табл. LXV, 20)

2) вес неизвестен, ГЭ 12472 (Табл. LXV, 13а)

4 экз. статеров Тейрана 572 г. б.э. из Тиритакского клада 1937 г. опубликованы В.М. Брабичем: Тиритака, 1937. № 2051–2054. Табл. XXI:

1) 7,42 г, № 2051

2) 7,46 г, № 2052

3) 4,18 г, № 2053

4) 7,42 г, № 2054

Статеры, не разобранные по штемпелям:

1) 6,15 г, 20 мм, ОГАМ 23661

Статеры с датой ΓΟΦ — 573 г. б.э. = 276 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΕΙΡΑΝΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, под ним дата ΓΟΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,66 г, 20 мм, Судак, 1959. № 915 (Табл. LXV, 21)
- Б-б 1) 7,72 г, 20 мм, Судак, 1959. № 916
2) 7,87 г, 20 мм, Судак, 1959. № 917
3) 7,70 г, 20 мм, Судак, 1959. № 918
4) 7,60 г, 20 мм, Судак, 1959. № 919
5) 7,60 г, 20 мм, Судак, 1959. № 920
- Б-в 1) 7,70 г, 20 мм, ГИМ 5273 (Табл. LXV, 22)
2) 6,85 г, 20 мм, Судак, 1959. № 921 (Табл. LXV, 23)
3) 7,88 г, 20 мм, Судак, 1959. № 922
4) 7,80 г, 21 мм, ГЭ 29607 (Табл. LXV, 24)
- Б-г 1) 7,94 г, 20 мм, Судак, 1959. № 923 (Табл. LXV, 25)
2) 7,74 г, 20 мм, Судак, 1959. № 924
- Б-д 1) 7,80 г, 20 мм, Судак, 1959. № 925 (Табл. LXVI, 1)
2) 7,63 г, 20 мм, Керчь 2362 (Табл. LXVI, 2)
3) 7,39 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 2 (Табл. LXVI, 3)
- Г-е 1) 7,50 г, 20 мм, Судак, 1959. № 926 (Табл. LXVI, 4)
2) 7,98 г, 20 мм, Судак, 1959. № 927
3) 7,67 г, 20 мм, Судак, 1959. № 928
- Д-ж 1) 7,57 г, 20 мм, Судак, 1959. № 929 (Табл. LXVI, 5)
2) 7,92 г, 20 мм, Судак, 1959. № 930
- Е-з 1) 6,42 г, 20 мм, ГИМ 5270 (Табл. LXVI, 6)
2) 7,67 г, Тирятака, 1937. № 2063. Табл. XXI, 2063
3) 7,11 г, Там же. № 2062
4) 4,15 г, Там же. № 2064
- Е-и 1) 7,40 г, 20 мм, Судак, 1959. № 931 (Табл. LXVI, 7)
2) 7,77 г, 20 мм, Судак, 1959. № 932
- Ж-к 1) 6:32 г, 20 мм, Судак, 1959. № 934 (Табл. LXVI, 8)
- З-л 1) 7,72 г, 20 мм, Судак, 1959. № 933 (Табл. LXVI, 9)
- З-м 1) 7,74 г, 20 мм, ГИМ 5276 (Табл. LXVI, 10)
- З-ам 1) 6,96 г, Кепы, 1962. № 1. Табл. I, 1 (Табл. LXVII, 24)
- З-я 1) 7,65 г, 20 мм, Судак, 1959. № 937 (Табл. LXVI, 11)
- Ж-в 1) 7,55 г, 20 мм, Судак, 1959. № 935 (Табл. LXVI, 12)
- К-д 1) 7,72 г, 19 мм, Судак, 1959. № 936 (Табл. LXVI, 13)
- К-о 1) 7,49 г, 20 мм, ГИМ 5278 (Табл. LXVI, 14)
2) 5,89 г, 20 мм, ГИМ 5271 (Табл. LXVI, 15)
- И-п 1) 7,74 г, 20 мм, Судак, 1959. № 938 (Табл. LXVI, 16)
- Б-р 1) 6,94 г, 20 мм, ГИМ 5267 (Табл. LXVI, 17)
2) 7,75 г, 20 мм, ГИМ 5272 (Табл. LXVI, 18)
3) 6,73 г, 20 мм, ГИМ 5277 (Табл. LXVI, 19)
4) 5,66 г, 18,5 мм, ГЭ 29611 (Табл. LXVI, 20)
- Б-с 1) 6,56 г, 20 мм, ГИМ 5268 (Табл. LXVI, 21)
2) 4,93 г, 20 мм, ГИМ 5269 (Табл. LXVI, 22)
3) 6,80 г, 20 мм, ГЭ 29613 (Табл. LXVI, 23)

- Б-т 1) 7,55 г, 20 мм, Керчь 2363 (Табл. LXVI, 24)
 А-аа 1) 6,65 г, 20 мм, ГЭ 29608 (Табл. LXVI, 25)
 Л-бб 1) 5,23 г, 20,5 мм, ГЭ 29609 (Табл. LXVI, 26)
 А-вв 1) 6,93 г, 20 мм, ГЭ 29610 (Табл. LXVI, 27)
 Б-гг 1) 8,12 г, 19 мм, ГЭ 29612 (Табл. LXVII, 1)
 М-дд 1) 8,57 г, 24 мм, ГЭ 29614 (Табл. LXVII, 2)
 Н-её 1) 5,15 г, 20 мм, ГЭ 29615 (Табл. LXVII, 3)
 О-с 1) 5,55 г, 20 мм, ГИМ 5274
 2) 5,72 г, 19 мм, ГИМ 5278а

Из Тиритакского клада 1937 г. происходят еще 11 экз.: Тиритака, 1937. Табл. XXI, 2055–2060, 2065, 2068. Веса:

- 1) 6,66 г, № 2055
 2) 7,75 г, № 2056
 3) 6,90 г, № 2057
 4–5) 7,22 г, 7,36 г, № 2058–2059
 6–7) 6,53 г, 5,23 г, № 2060–2061
 8) 7,70 г, № 2065
 9) 7,50 г, № 2068
 10–11) 2,17 г, 2,44 г, № 2066–2067
 12) 5,72 г, 20 мм, Тиритака, 1946. № 2. С. 76. № 1

574 г. б.э. = 277 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΕΙΡΑΝΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: бюст императора вправо, внизу дата ΔΟΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,93 г, 20 мм, Судак, 1959. № 939 (Табл. LXVII, 4)
 2) 6,95 г, 20 мм, Судак, 1959. № 940
 3) 7,46 г, 20 мм, ГИМ 5279 (Табл. LXVII, 5)
 4) 7,45 г, 20,5 мм, ГЭ 29616 (Табл. LXVII, 6)
 Б-б 1) 7,94 г, 20 мм, Судак, 1959. № 941 (Табл. LXVII,)
 2) 7,67 г, 21 мм, ГЭ 29617 (Табл. LXVII, 8)
 В-в 1) 7,85 г, 20 мм, Судак, 1959. № 942 (Табл. LXVII, 9)

575 г. б.э. = 278 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΕΙΡΑΝΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: бюст императора вправо, под ним дата ΕΟΦ. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеев. С. 357. № 3.

- А-а 1) 7,70 г, 20 мм, Судак, 1959. №943 (Табл. LXVII, 10)
 2) 7,87 г, 20 мм, Судак, 1959. № 944
 3) 8,12 г, 20 мм, Судак, 1959. № 945
 4) 7,77 г, 20 мм, Судак, 1959. № 946
 Б-б 1) 7,37 г, 21 мм, ГИМ 5280 (Табл. LXVII, 11)

- В-в 1) 7,97 г, 21 мм, ГИМ 5281 (Табл. LXVII, 12)
2) 6,57 г, 20 мм, ГЭ 29620 (Табл. LXVII, 13)
- Г-г 1) 3,66 г, 18,5 мм, ГИМ 5282 (Табл. LXVII, 14)
2) 5,54 г, 20 мм, ГЭ 29621 (Табл. LXVII, 15)
- Д-д 1) 7,30 г, 19 мм, ГИМ 5283 (Табл. LXVII, 16)
2) 6,73 г, 20 мм, ГЭ 29619 (Табл. LXVII, 17)
- Д-е 1) 7,60 г, 20 мм, Судак, 1959. № 947 (Табл. LXVII, 18)
2) 7,95 г, 20 мм, Судак, 1959. № 948
- Е-ж 1) 7,67 г, 21 мм, ГИМ 5284 (Табл. LXVII, 19)
- Ж-з 1) 8,05 г, 21,5 мм, ГЭ 29618 (Табл. LXVII, 20)
- З-и 1) 7,27 г, 20 мм, Судак, 1959. № 949 (Табл. LXVII, 21)
2) 7,0 г, 20 мм, Судак, 1959. № 950
- И-к 1) 7,35 г, 20 мм, Судак, 1959. № 951 (Табл. LXVII, 22)
- И-а 1) 7,09 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 3. Табл. I, 3 (Табл. LXVII, 23)

Статеры Тейрава плохой сохранности — год стерт:

- 1) 6,75 г, 19 мм, ОГАМ 23513
2) 5,85 г, 20,3 мм, ОГАМ 25326

Статеры Фофорса

ФПВ* — 582 г. б.э. = 285 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора, справа тамга ², внизу дата — ФПВ. Точечный ободок.

- А-а 1) 8,76 г, 20 мм, ГИМ 5377. Издан: В.Ф. Гайдукевич. Табл. IV, 95 (Табл. LXVIII, 1)

ГПФ — 583 г. б.э. = 286 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΡΣΟV. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, внизу дата — ГПФ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,02 г, 20 мм, ГИМ 5288
2) 6,98 г, 22 мм, ГЭ 29630 (Табл. LXVIII, 2)
3) 7,15 г, 21 мм, ГЭ 29629
4) 7,16 г, 20 мм, ГИМ 5289 (Табл. LXVIII, 3)
5) 6,88 г, 20 мм, ГИМ 5290
6) 5,44 г, 20 мм, ГИМ 5291
7) 6,81 г, Кепы, 1962. № 2

* Буква В написана влево или вправо.

- 8) 6,35 г, 20 мм, Феодосия. С. 135. № 1 (Табл. LXVIII, 4)
- Б-б 1) 6,87 г, 20 мм, ГИМ 5292 (Табл. LXVIII, 5)
2) 5,84 г, 20 мм, ГИМ 5293
3) 7,62 г, 21 мм, ГЭ 29622 (Табл. LXVIII, 6)
4) 7,58 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 7. Табл. I, 7
- В-в 1) 6,03 г, 17 мм, ГИМ 5373 (Табл. LXVIII, 7)
следы литников на кружке
- Г-г 1) 7,57 г, 19 мм, ГИМ 5389 (Табл. LXVIII, 8)
- Б-д 1) 6,87 г, 20 мм, ГЭ 29623 (Табл. LXVIII, 9)
2) 5,84 г, 20 мм, Ильячевка, 1975. № 2
- Б-е 1) 7,60 г, 21 мм, ГЭ 29624 (Табл. LXVIII, 10)
2) 7,46 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 6. Табл. I, 6
- Д-ж 1) 7,01 г, 21 мм, ГЭ 29625 (Табл. LXVIII, 11)
2) 6,83 г, Кепы, 1962. № 5. Табл. I, 5
- Е-з 1) 7,40 г, 21 мм, ГЭ 29626 (Табл. LXVIII, 12)
- Ж-и 1) 7,21 г, 20,5 мм, ГЭ 29627 (Табл. LXVIII, 13)
2) 6,92 г, Кепы, 1962. № 3. Табл. I, 3
- Ж-а 1) 6,35 г, 20 мм, ГЭ 29628 (Табл. LXVIII, 14)
2) 7,26 г, 21 мм, Патрэй, 1951. № 15. Табл. I, 15
- А-к 1) 7,22 г, 21 мм, ГЭ 29631 (Табл. LXVIII, 15)
2) 7,15 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 4. Табл. I, 4
3) 6,71 г, 20 мм; Кепы, 1962. № 4. Табл. I, 4
- Е-л 1) 7,45 г, 20 мм, ГЭ 29632 (Табл. LXVIII, 16)
2) 7,12 г, 20 мм, Кепы, 1962. № 7. Табл. I, 7
- Е-м 1) 6,60 г, 20 мм, ГЭ 29633 (Табл. LXVIII, 17)
- Ж-н 1) 7,42 г, 19 мм, ГЭ 29634 (Табл. LXVIII, 18)
- Ж-о 1) 7,67 г, 19 мм, ГЭ 29635 (Табл. LXVIII, 19)
- З-п 1) 6,70 г, 20 мм, Кепы, 1962. № 6. Табл. I, 6 (Табл. LXVIII, 20)

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 5,802 г, 21 мм, Тиритака, 1946. С. 76. № 3. ГМИИ
2-3) 7,37 г, 7,70 г; Анапа, 1975. С. 172
4) 7,23 г, 21 мм, ОГАМ 25335
5-19) 7,65; 7,73; 7,63; 7,93; 7,77; 7,29; 7,07; 7,58; 7,59; 7,96;
7,59; 7,65; 7,55 г; Судак, 1959. № 952-964
20-21) не взвешен, Керчь 1493, 1494
22) 6,75 г, Керчь, 1961. С. 270. № 1
23) 6,35 г, 20 мм, Феодосия. С. 135. № 1

ΔΠΦ — 584 г. б.э. = 287 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡΣΟΝ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, внизу дата — ΔΠΦ.
Точечный ободок.

- А-а 1) 7,69 г, 21 мм, ГИМ 5295
 2) 7,83 г, 21 мм, ГИМ 5297 (Табл. LXVIII, 21)
 3) 7,62 г, 20 мм, ГЭ 29641 (Табл. LXVIII, 22)
 4) 7,35 г, 20 мм, Кепы, 1962. С. 90. № 8
 5) 7,63 г, 20 мм, Там же. № 9. Табл. I, 9
 6) 7,00 г, Там же. № 10
 7) 6,18 г, Там же. № 11
 8) 6,18 г, Там же. № 12
 9) 6,77 г, 20 мм, Авала 8224 (Табл. LXVIII, 23)
- Б-б 1) 6,50 г, 19 мм, ГИМ 5296
 2) 6,27 г, 19 мм, ГЭ 29640 (Табл. LXVIII, 24)
 3) 7,82 г, 20 мм, ГИМ 5298 (Табл. LXVIII, 25)
 4) 7,38 г, 20 мм, ГИМ 6349
 5) 7,30 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 9. Табл. I, 9
 6) 7,37 г, 20 мм, Авала 8223 (Табл. LXVIII, 26)
- В-в 1) 7,82 г, 20 мм, ГЭ 29637 (Табл. LXIX, 3)
- Г-д 1) 7,33 г, 20 мм, ГИМ 5299 (Табл. LXIX, 1)
 2) 7,42 г, 20,5 мм, ГЭ 29636 (Табл. LXIX, 27)
- Г-г 1) 8,01 г, 21,5 мм, ГЭ 29638 (Табл. LXIX, 2)
- Г-е 1) 7,32 г, 19,5 мм, ГЭ 29639 (Табл. LXIX, 4)
- Г-з 1) 7,70 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 8. Табл. I, 8

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 7,60 г, 20 мм, ОГАМ 25315
 2) 6,53 г, 20 мм, ОГАМ 23516
 3) 5,00 г, 20 мм, ОГАМ 25313
 4-10) 7,87; 7,73; 8,355; 8,40; 8,58; 8,78; 8,89 гг; Судак, 1959.

№ 965-971

- 1) 7,206 г, 19 мм, Тирятака, 1946. № 4
 2-3) 6,89; 7,27 г; Керчь, 1961. С. 270. № 2-3
 3 экз. не взвешены, Керчь 1495-1497

ЕПФ — 585 г. б.э. = 288 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΥΡΣΟV. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, внизу дата — ЕПФ.

Точечный ободок.

- А-аа 1) 8,25 г, 21 мм, ГЭ 29642 (Табл. LXIX, 5)
 2) 7,61 г, 20 мм, Кепы, 1962. № 13. Табл. I, 13
- А-а 1) 6,94 г, г, 18 мм, ГИМ 5301 (Табл. LXIX, 6)
 2) 7,64 г, Кепы, 1962. № 14. Табл. I, 14
 3) 7,90 г, 21 мм, ГЭ 29643 (Табл. LXIX, 7)
- Б-б 1) 7,87 г, 19 мм, ГИМ 5300 (Табл. LXIX, 8)

- 2) 7,09 г, 20 мм, ГЭ 29647 (Табл. LXIX, 9)
- В-в 1) 8,10 — Патрэй, 1951. № 12. Табл. I, 12
2) 7,64 г, 19 мм, ГИМ 5305
3) 7,94 г, Кепы, 1962. № 15. С. 90. Табл. I, 15
- В-вв 1) 8,24 г, 20 мм, ГЭ 29644 (Табл. LXIX, 13)
2) 7,95 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 11. Табл. I, 11
- В-г 1) 8,06 г, 20 мм, ГИМ 5306 (Табл. LXIX, 12)
- Г-д 1) 8,04 г, 20 мм, ГИМ 5310 (Табл. LXIX, 14)
- Б-в 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 29645 (Табл. LXIX, 15)
2) 6,50 г, 20 мм, ГЭ 29646 (Табл. LXIX, 16)
3) 8,45 г, 20 мм, Судак, 1959. № 977 (Табл. LXIX, 17)
- В-а 1) 7,84 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 10. Табл. I, 10

Статеры, не разобранные по штемпелям:

Судакский клад содержал 5 экз. статеров 585 г. б.э.

1-6) 8,13; 8,02; 7,76; 8,16; 7,87 г; Судак, 1959. № 972-976

7) 7,63 г, 20 мм, ОГАМ 25532

8) 7,20 г, 20 мм, ОГАМ 25113

9) 6,70 г, 20 мм, ОГАМ 23650

10) 7,35 г, 20 мм, ОГАМ 25317

11) 6,90 г, 20 мм, ОГАМ 24374

12) 6,56 г, 19 мм, Тиритака, 1946. № 5-6

13) 7,56 г, Керчь, 1961. С. 270. № 4-5

14) не завешен, Керчь 1501

СПФ — 586 г. б.э. = 289 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, внизу дата — СПФ.

Точечный ободок.

- А-а 1) 8,12 г, 20 мм, ГИМ 5307 (Табл. LXIX, 18)
2) 8,24 г, 20 мм, ГИМ 5308
- А-б 1) 8,40 г, Анапа 8225 (Табл. LXIX, 19)
2) 7,82 г, 20 мм, ГЭ 29650 (Табл. LXIX, 20)
- Б-б 1) 7,83 г, 20 мм, ГИМ 5311 (Табл. LXIX, 21)
- Б-бб 1) 7,37 г, 20 мм, ГЭ 29652 (Табл. LXIX, 22)
2) 6,77 г, 20 мм, Ильичевка, 1975. № 5
3) 7,02 г, 20 мм, Кепы, 1962. № 17. Табл. I, 17
- Б-в 1) 7,60 г, 20 мм, ГИМ 5312 (Табл. LXIX, 23)
- Б-г 1) 6,85 г, 21,5 мм, ГЭ 29654 (Табл. LXIX, 24)
2) 6,99 г, 20 мм, ГИМ 5313 (Табл. LXIX, 25)
3) 6,83 г, Кепы, 1962. № 18. Табл. I, 18 (Табл. LXX, 1)
- Б-д 1) 7,25 г, 20 мм, ГИМ 5314
2) 6,21 г, 21 мм, ГЭ 29655 (Табл. LXIX, 26)

- Аб-аб 1) 8,93 г, 20 мм, ГЭ 29657 (Табл. LXIX, 27)
 В-е 1) 7,20 г, 20 мм, ГИМ 5315 (Табл. LXIX, 28)
 2) 7,14 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 15. Табл. I, 15
 В-ж 1) 7,63 г, 20 мм, ГИМ 5316 (Табл. LXIX, 29)
 2) 7,25 г, Патрэй, 1951. № 13. Табл. I, 13
 3) 7,51 г, Там же. № 14
 4) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 29651 (Табл. LXIX, 30)
 5) 7,30 г, Кепы, 1962. № 19. Табл. I, 19
 В-жж 1) 7,30 г, 20 мм, Кепы, 1962. № 20. Табл. I, 20
 2) 7,19 г, 20 мм, ГИМ 5317 (Табл. LXIX, 31)
 Д-зз 1) 7,60 г, 20 мм, Авапа 8226 (Табл. LXX, 3)
 Е-и 1) 7,42 г, 20 мм, ГИМ 5374 (Табл. LXX, 4)
 2) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 29648 (Табл. LXX, 5)
 Г-к 1) 6,47 г, 19 мм, ГЭ 29656 (Табл. LXX, 6)
 2) 6,49 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 4
 Ж-л 1) 8,52 г, 20 мм, ГЭ 29649 (Табл. LXX, 7)
 2) 7,94 г, 20 мм, Кепы, 1962. № 16. Табл. I, 16
 3) 7,30 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 16. Табл. I, 16

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1-23) 7,84 г (Табл. LXX, 2); 7,35; 8,13; 7,50; 7,57; 8,07; 0,65;
 8,65; 7,91; 7,93; 7,90; 7,82; 7,91; 8,56; 7,81; 10,09; 9,17; 7,98;
 8,09; 7,75; 8,10; 8,77; 7,97 г; Судак, 1959. № 978-1000
 24) 6,147 г, 19 мм, Тирятака, 1946. № 7-9;
 25-26) не взвешены, Керчь 1498-1502

ЗПФ — 587 г. б.э. = 290 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΕΩΩΡCΩV. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, внизу дата — ЗПФ.

Точечный ободок.

- А-а 1) 7,84 г, 20 мм, ГИМ 5318 (Табл. LXX, 8)
 2) 7,60 г, 20 мм, ГЭ 29663 (Табл. LXX, 9)
 Б-б 1) 7,71 г, 20 мм, ГИМ 5319 (Табл. LXX, 10)
 2) 7,18 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 19. Табл. I, 19
 3) 7,59 г, 19 мм, ГЭ 29660 (Табл. LXX, 11)
 4) 7,49 г, Кепы, 1962. С. 91. № 26
 Б-в 1) 7,57 г, 20 мм, ГИМ 5320 (Табл. LXX, 12)
 2) 7,21 г, 20 мм, ГИМ 5321 (Табл. LXX, 13)
 3) 7,60 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 18. Табл. I, 18
 Б-г 1) 7,74 г, 19 мм, ГЭ 29658 (Табл. LXX, 14)
 2) 7,09 г, 19 мм, ГЭ 29659
 3) 7,70 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 17. Табл. I, 17
 4) 7,33 г, 18 мм, Феодосия. С. 135. № 2 (Табл. LXX, 15)

- 5) 6,60 г, Кепы, 1962. № 25. Табл. I, 25
 6) 6,85 г, Там же. № 24
- Б-д 1) 7,48 г, 19,5 мм, ГЭ 29661 (Табл. LXX, 16)
- А-е 1) 7,17 г, 20 мм, ГЭ 29662 (Табл. LXX, 17)
 2) 7,75 г, Авапа 7664. Авапа, 1975. С. 172. № 5
 3) 7,44 г, Там же. № 6

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1-5) 7,21 г, Кепы, 1962. № 21 (Табл. LXX, 19); 7,23; 7,15; 6,85; 7,21 г; Кепы, 1962. № 21-24; 28
 6) 6,67 г, 19 мм, Тиритака, 1946. С. 76. № 10
 7-22) 7,97; 7,70; 7,83; 7,75; 7,54; 7,76; 7,82; 7,87; 8,08; 7,73; 7,77; 7,80; 7,62; 7,72 г; Судак, 1959. № 1015 (Табл. LXX, 18); 7,61; 7,95 г. Судак, 1959. № 1002-1017
 23-24) не взвешены, Керчь 1504-1505

НПФ — 588 г. б.э. = 291 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, внизу дата — НПФ. Точечный ободок.

на о.с. дата написана как ФПН.

- А-а 1) 7,98 г, 19 мм, ГИМ 5303 (Табл. LXX, 21)
 2) 7,32 г, 19 мм, ГИМ 5323
 3) 7,45 г, 19 мм, ГЭ 29668 (Табл. LXX, 28)
 4) 7,40 г, 19,5 мм, ГЭ 29669 (Табл. LXX, 22)
 5-6) не взвешены, Керчь 1506-1507
 7) 7,40 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 20. Табл. I, 20
 8) 7,03 г, 19 мм, Там же. № 21
 9) 7,55 г, 18 мм, Там же. № 22
 10) 7,50 г, 19 мм, Феодосия. С. 135. № 3
 11) 6,90 г, 18 мм, Там же. № 4 (Табл. LXX, 23)
 12) 7,17 г, Кепы, 1962. С. 91. № 29
 13) 6,61 г, Там же. № 30
- А-б 1) 7,42 г, 19 мм, ГИМ 5324 (Табл. LXX, 24)
 2) 6,87 г, 19 мм, ГИМ 5326
 3) 6,04 г, 19 мм, ГИМ 5375
 4) 7,75 г, 19 мм, ГИМ 5302
 5) 7,14 г, 19 мм, ГИМ 5325
 6) 6,24 г, 19 мм, ГИМ 5328
 7) 7,69 г, 20 мм, ГЭ 29664 (Табл. LXX, 25)
 8) 6,60 г, 20 мм, ГЭ 29665
- А-вв 1) 7,70 г, 19 мм, ГЭ 29666 (Табл. LXX, 27)
 10-14) 6,68; 7,42; 7,38; 6,82 г; Кепы, 1962. № 30-34. Табл. I, 33

- А-в 1) 7,29 г, 19–20 мм, ГИМ 5309 (Табл. LXX, 26)
 Б-г 1) 7,20 г, 18,5 мм, ГЭ 29667 (Табл. LXXI, 1)
 2) 7,60 г, Анапа 71728 (Табл. LXXI, 2)
 Б-д 1) 7,66 г, Кепы, 1962. № 27. Табл. I, 27 (Табл. LXXI, 3)

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 8,09 г, Судак, 1959. № 1018 (Табл. LXXI, 4)
 2) 6,95 г, 19 мм, ОГАМ 25305
 3) 7,19 г, 20 мм, ОГАМ 25307
 4) 6,46 г, 20 мм, ОГАМ 25314
 5) 5,86 г, 20 мм, ОГАМ 24373
 6) 4,93 г, 19 мм — плохой сохранности

С датой ΘΠΦ = 589 г. б.э. — монеты неизвестны

ϚΦ — 590 г. б.э. = 293 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним тамга, ввизу дата — ϚΦ.

Точечный ободок.

- А-а 1) 7,59 г, 19 мм, ГИМ 5329
 2) 7,33 г, 19 мм, ГИМ 5330
 3) 6,28 г, 19,5 мм, ГИМ 5331 (Табл. LXXI, 5)
 4) 7,38 г, 20 мм, ГЭ 29671 (Табл. LXXI, 6)
 5) 7,39 г, 20 мм, Кепы, 1962. № 35. Табл. I, 35
 6) 7,67 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 23. Табл. I, 23
 7) 7,45 г, 20 мм, Там же. № 24 (Табл. LXXI, 14)
 8) 7,72 г, Анапа 8252 (Табл. LXXI, 7)
 9) 7,30 г, Анапа 7659 (Табл. LXXI, 8)
 10) 7,06 г, 20 мм, Кепы, 1962. № 36. Табл. I, 36
 А-б 1) 7,67 г, 19 мм, ГИМ 5334 (Табл. LXXI, 9)
 А-в 1) 8,16 г, 19 мм, ГИМ 5335 (Табл. LXXI, 10)
 2) 7,60 г, 19 мм, ГИМ 5332
 3) 7,00 г, 19 мм, ГЭ 29670 (Табл. LXXI, 11)
 4) 7,20 г, 18 мм, Анапа 8237
 Б-г 1) 8,30 г, 18 мм, ГЭ 29672 (Табл. LXXI, 12)
 2) 7,40 г, 19 мм, ГЭ 29673 (Табл. LXXI, 13)
 Б-д 1) 7,05 г, Кепы, 1962. № 37. Табл. I, 37
 В-г 1) 7,80 з Анапа 7652

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 6,76 г, Керчь, 1961. С. 270. № 6
 2) 7,40 г, Там же. № 7

АФФ — 591 г. б.э. = 294 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, внизу дата — ΑΦΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,02 г, 19 мм, ГЭ 29674 (Табл. LXXI, 15)
 2) 6,50 г, 19 мм, ГИМ 5382 (Табл. LXXI, 16)
- А-б 1) 8,00 г, 19 мм, ГИМ 5336 (Табл. LXXI, 17)
 2) 7,24 г, 21 мм, ГЭ 29675 (Табл. LXXI, 18)
 3) 7,28 г, Кепы, 1962. № 38. Табл. II, 38
 4) 7627 г, Там же. № 39
 5) 7,21 г, Там же. № 40
 6) 7,06 г, Там же. № 41
 7) 6,38 г, Там же. № 42
 8) 7,91 г, Патрэй, 1951. № 25. Табл. I, 25
- Б-в 1) 8,01 г, 18 м, ГИМ 5410
 2) 7,34 г, 18 мм, ГИМ 5333 (Табл. LXXI, 19)
 3) 7,32 г, 20 мм, ГЭ 29678 (Табл. LXXI, 20)
 4) 7,61 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 27. Табл. I, 27
 5) 7,04 г, 19 мм, ГЭ 29679 (Табл. LXXI, 25)
- Б-з 1) 7,26 г, 19 мм, ГЭ 29676 (Табл. LXXI, 21)
 2) 7,43 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 26. Табл. I, 26
 3) 5,56 г, Ильичевка, 1975. № 6
 4) 7,70 г, Анапа 8228 (Табл. LXXI, 22)
 5) 7,77 г, 18 мм, Феодосия. С. 135. № 5 (Табл. LXXI, 23)
- Б-г 1) 7,37 г, Кепы, 1962. С. 91. № 43 (Табл. LXXI, 24)
 2) 7,30 г, Там же. № 44
 3) 6,26 г, Там же. Табл. II, 45
- В-д 1) 7,33 г, Там же. Табл. II, 47
 2) 7,32 г, 19 мм, ГЭ 29677 (Табл. LXXI, 26)
 3) не взвешен, Анапа 7640
- В-е 1) 7,81 г, 20 мм, Кепы, 1962. № 46. Табл. II, 46 (Табл. LXXI, 27)

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, внизу дата. Точечный ободок.

- Г-в 1) 7,22 г, 20 мм, ГЭ 29680 (Табл. LXXI, 28)
 2) 7,33 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 28. Табл. I, 28
 3) 5,79 г, 20 мм, Ильичевка, 1975. № 7
 4) не взвешен, Керчь 1510

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΕΟΦΥΣΟV. Бюст царя вправо, перед ним дифферент — крест из косо расположенных по отношению друг к другу перекладин — X. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним тамга, внизу дата αϞΦ (альфа прописная). Точечный ободок.

- А-а 1) 6,32 г, 20 мм, ГИМ 5380 (Табл. LXXI, 29)
 2) 6,84 г, 20,5 мм, ГЭ 29683 (Табл. LXXII, 1)
 3) 7,60 г, Кепы, 1962. Табл. II, 70
 4) 7,59 г, Там же. № 71
 5) 5,59 г, Там же. № 72
- А-б 1) 7,06 г, 20 мм, ГИМ 5338 (Табл. LXXII, 2)
 2) 7,96 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 63. Табл. II, 63
- А-аб 1) 7,98 г, 21 мм, Там же. № 66. Табл. II, 66
- А-в 1) 7,68 г, 20 мм, ГИМ 5381а (Табл. LXXII, 3)
 2) 7,07 г, Кепы, 1962. № 69. Табл. II, 69
- А-ав 1) 7,01 г, 20 мм, ГЭ 29684
- А-г 1) 7,40 г, 20 мм, ГИМ 5384 (Табл. LXXII, 4)
 2) 7,54 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 60. Табл. II, 60
- А-аг 1) 7,94 г, 20 мм, ГЭ 29687 (Табл. LXXII, 5)
 2) 8,20 г, 20 мм, Аапа 8238
- А-д 1) 7,93 г, 21 мм, Патрэй, 1951. № 61. Табл. II, 61
 2) 8,03 г, 21 мм, Там же. № 62
 3) 6,59 г, 20 мм, Ильичевка, 1975. № 8
- Б-е 1) 8,19 г, 20 мм, ГИМ 5304 (Табл. LXXII, 6)
 2) 7,99 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 65. Табл. II, 65
 3) 7,00 г, 20 мм, Ильичевка, 1975. № 9
- Б-з 1) 7,28 г, 20 мм, ГИМ 5353 (Табл. LXXII, 7)
- Б-и 1) 7,60 г, 20 мм, ГИМ 5354 (Табл. LXXII, 8)
 2) 8,15 г, 20 мм, ГЭ 29686 (Табл. LXXII, 9)
 3) не взвешен, Авапа 7641 (Табл. LXXII, 10)
- Г-к 1) 8,35 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 67. Табл. II, 67
- Г-л 1) 7,98 г, 19 мм, Там же. № 68
 2) 7,64 г, 20 мм, ГИМ 5356 (Табл. LXXII, 11)
- Ж-м 1) 6,80 г, 20 мм, ГИМ 5369 (Табл. LXXII, 12)
 2) 7,49 г, Кепы, 1962. № 73
 3) 7,75 г, Кепы, 1962. № 74. Табл. II, 74
 4) 7,75 г, Там же. № 75
 5) 6,77 г, Там же. № 77
- З-я 1) 7,50 г, 21,5 мм, ГЭ 29682 (Табл. LXXII, 13)
- З-о 1) 8,30 г, 20 мм, ГИМ 5357 (Табл. LXXII, 14)
- И-аб 1) 7,10 г, Авапа 7672 — плохой сохранности

IV тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо, справа дифферент — + — крест, перекладыны которого расположены перпендикулярно друг к другу. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним тамга (двух видов), внизу дата. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,68 г, 20 мм, ГИМ 5355 (Табл. LXXII, 15)
 2) 8,01 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 54. Табл. II, 54
 3) 7,75 г, Анапа 7645 (Табл. LXXII, 16)
- Б-б 1) 8,33 г, 20 мм, ГИМ 5340 (Табл. LXXII, 17)
 2) 7,46 г, Кепы, 1962. № 58. Табл. II, 58
 3) 7,08 г, Там же. № 59
 4) 7,66 г, Там же. № 60
 5) 7,54 г, 19 мм, ГЭ 29699 (Табл. LXXII, 18)
- В-е 1) 7,49 г, 20 мм, ГЭ 29698 (Табл. LXXII, 19)
 2) 7,60 г, Анапа 7663 (Табл. LXXII, 20)
- В-б 1) 7,80 г, 19 мм, Анапа 7653 (Табл. LXXXII, 21)
- Б-г 1) 7,20 г, 20 мм, Анапа 7666 (Табл. LXXXII, 22)

V тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо, перед ним треугольник из трех шаров. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, слева треугольник из трех шаров. Справа тамга, внизу дата. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,54 г, 19,5 мм, ГЭ 29681 (Табл. LXXXII, 23)

ВФФ — 592 г. б.э. = 295 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним тамга, внизу дата ВФФ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,43 г, 18 мм, ГИМ 5350 (Табл. LXXXII, 24)
- А-аа 1) 7,36 г, 18 мм, ГИМ 5343
 2) 6,69 г, 18,5 мм, ГЭ 29688 (Табл. LXXXII, 25)
 3) 7,75 г, 18 мм, Анапа 7647 (Табл. LXXXII, 26)
 4) 10 г, 19 мм, Анапа 7670 (Табл. LXXXII, 27)
 5) 7,55 г, 20 мм, Кепы, 1962. № 52. Табл. II, 52
 6) 7,48 г, 20 мм, Там же. № 53
- А-б 1) 6,94 г, 18 мм, ГИМ 5344 (Табл. LXXXIII, 1)
 2) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 29689 (Табл. LXXXIII, 2)
 3) 7,38 г, 20 мм, ГЭ 29690 (Табл. LXXXIII, 3)
- Б-в 1) 8,57 г, 18 мм, ГИМ 5345 (Табл. LXXXIII, 5)

- 2) 7,55 г, 19 мм, Кепы, 1962. № 51. Табл. II, 51
 3) 7,67 г, 19 мм, ГЭ 29693 (Табл. LXXIII, 6)
- Б-вв 1) 7,47 г, 19 мм, ГЭ 29691
- Б-г 1) 1,18 г, 18 мм, ГИМ 5346 (Табл. LXXIII, 7)
 2) 7,45 г, 19 мм, Анапа 8229
 3) 7,14 г, 20 мм, Кепы, 1962. № 48. Табл. II, 48
 4) 7,27 г, 20 мм, Там же. № 49
 5) 7,01 г, 20 мм, Там же. № 50
 6) 7,44 г, 19 мм, ГЭ 29692 (Табл. LXXIII, 4)
 7) 7,70 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 30. Табл. I, 30
- В-д 1) 7,64 г, 19 мм, ГИМ 5327 (Табл. LXXIII, 9)
- Б-е 1) 7,84 г, 20 мм, ГЭ 29694 (Табл. LXXIII, 8)
- Г-ж 1) 7,59 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 29. Табл. I, 29

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΕΟΦΩΡΟΝ. Бюст царя вправо, перед ним дифферент — шар. Точечный ободок.

О.с.: Бюст императора вправо, перед ним тамга, внизу дата ΒΦΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,16 г, 19 мм, ГИМ 5337 (Табл. LXXIII, 11)
- А-б 1) 7,52 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 31. Табл. II, 31
 2) 6,83 г, Кепы, 1962. С. 96. № 127
- А-в 1) 7,61 г, 19 мм, ГИМ 5341 (Табл. LXXIII, 10)
 2) 6,81 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 1 (Табл. LXXIII, 7)
 3) 8,20 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 32. Табл. II, 32
 4) 7,43 г, Кепы, 1962. С. 95. № 121
 5) 7,27 г, Там же. № 122
 6) 7,04 г, Там же. № 123
 7) 6,96 г, Там же. № 124
 8) 6,95 г, Там же. № 125
 9) 6,53 г, Там же. № 126
- А-ав 1) 8,27 г, 19 мм, Там же. № 33
 2) 7,84 г, Кепы, 1962. С. 96. № 128
 3) 7,65 г, Там же. № 129
 4) 7,41 г, Там же. № 130
- А-г 1) 7,11 г, 20 мм, ГИМ 5342 (Табл. LXXIII, 12)
 2) 7,94 г, 20 мм, ГЭ 29695 (Табл. LXXIII, 13)
 3) 7,52 г, 19 мм, ГЭ 29696 (Табл. LXXIII, 14)
 4) 7,54 г, 18 мм, ГИМ 5339
 5) 7,50 г, 20 мм, Анапа 8421 (Табл. LXXIII, 15)
 6) 7,85 г, 19 мм, Анапа 8230 (Табл. LXXIII, 16)
 7) 7,85 г, 19 мм, Анапа 8231
 8) 7,80 г, 19 мм, Анапа 8434 (Табл. LXXIII, 17)

- А-д 1) 6,98 г, 18 мм, ГИМ 5322 (Табл. LXXII, 18)
 2) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 29697 (Табл. LXXIII, 19)
 3) 7,75 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 34. Табл. II, 34
 4) 6,33 г, 18 мм, Там же. № 35

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΟΘΩΡΣΟV. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, внизу дата ΒϚΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,78 г, 20 мм, ГИМ 5376 (Табл. LXXIII, 20)

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 6,80 г, 19,4 мм, ОГАМ 25175
 2) 6,56 г, 18,6 мм, ОГАМ 25116
 3) не взвешен, Керчь 1512

ΓϚΦ — 592 г. б.э. = 295 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΟΘΩΡΣΟV. Бюст царя вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним тамга, внизу дата ΓϚΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,39 г, 19,5 мм, ГИМ 5349 (Табл. LXXIII, 21)
 2) 7,46 г, 19,5 мм, ГЭ 29706 (Табл. LXXIII, 22)
 А-б 1) 7,49 г, 19 мм, ГИМ 5351 (Табл. LXXIII, 23)
 2) 7,18 г, 18,5 мм, ГЭ 29704 (Табл. LXXIII, 25)
 А-аб 1) 7,60 г, 19 мм, Авапа 8232
 А-в 1) 7,80 г, 19,5 мм, ГИМ 5379 (Табл. LXXIII, 24)
 2) 7,55 г, 19 мм, Авапа 8235
 3) 6,85 г, 19 мм, ГЭ 29707 (Табл. LXXIII, 26)
 А-д 1) 7,52 г, 19,5 мм, ГЭ 29705 (Табл. LXXIV, 5а)
 А-е 1) 7,99 г, Кепы, 1962. № 54. Табл. II, 54
 А-ж 1) 7,23 г, Там же. № 55
 А-з 1) 7,31 г, Там же. № 56
 А-и 1) 7,66 г, Там же. № 57
 А-к 1) 7,60 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 36. Табл. II, 36
 2) 7,31 г, 18 мм, Там же. № 37
 А-л 1) 7,85 г, 19 мм, Там же. № 38
 А-и 1) 7,92 г, 19 мм, Там же. № 40
 А-н 1) 7,78 г, 18 мм, Там же. № 39
 А-о 1) 7,52 г, 19 мм, Там же. № 41

Статеры, не разобранные по штемпелям:

1) 7,40 г, Авапа 8234

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним тамга, внизу дата ΓϞΦ.

Точечный ободок.

- Б-г 1) 6,33 г, 18 мм, ГИМ 5358 (Табл. LXXIV, 1)
 Б-д 1) 7,10 г, 19 мм, ГИМ 5370 (Табл. LXXIV, 2)
 Б-е 1) 7,22 г, 19 мм, ГИМ 5359
 2) 7,70 г, Авапа 7661 (Табл. LXXIV, 4)
 Б-еe 1) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 29702 (Табл. LXXIV, 5)
 2) 6,79 г, 18 мм, Ильячевка, 1977. № 2
 3) 7,26 г, Кепы, 1962. № 132. Табл. III, 132
 В-ж 1) 7,01 г, 19 мм, ГИМ 5347 (Табл. LXXIV, 6)
 2) 7,87 г, 19,5 мм, ГЭ 29700 (Табл. LXXIV, 7)
 Г-з 1) 7,94 г, 19 мм, ГИМ 5348 (Табл. LXXIV, 8)
 2) 7,46 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 46. Табл. II, 46
 3) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 29701 (Табл. LXXIV, 9)
 Д-и 1) 7,60 г, 19,5 мм, ГЭ 29703 (Табл. LXXIV, 10)
 Б-к 1) 7,57 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 42. Табл. II, 42
 2) 7,95 г, 18 мм, Там же. № 43
 3) 7,41 г, 18 мм, Там же. № 44
 Б-ж 1) 6,95 г, Кепы, 1962. С. 96. № 131
 Б-м 1) 7,03 г, Там же. № 133
 2) 6,82 г, Там же. № 134. Табл. III, 134 (Табл. LXXIV, 11)
 3) 7,28 г, 19 мм, Патрэй, 1951. С. 135. № 45
 З-м 1) 7,82 г, Феодосия. С. 135. № 12 (Табл. LXXIV, 13)
 З-н 1) 7,73 г, Там же. № 13 (Табл. LXXIV, 12)
 Е-о 1) 7,31 г, Кепы, 1962. С. 96. № 135
 2) 6,95 г, Там же. № 136. Табл. III, 136 (Табл. LXXIV, 14)

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 6,65 г, Кепы, 1962. № 137
 2) 6,94 г, Там же. № 138
 3) 7,27 г, Там же. № 139
 4) 7,52 г, Там же. № 140
 5) 7,20 г, 19 мм, ОГАМ 24377 (Табл. LXXIV, 15)
 6) 7,20 г, 18,9 мм, ОГАМ 25111
 7) 7,50 г, 19,9 мм, ОГАМ 24378
 8) 7,35 г, 20 мм, ОГАМ 24334
 9) 7,50 г, 20 мм, ОГАМ 25302
 10-11) 2 экз., не взвешены, Керчь 1518, 1519
 12) 6,80 г, 19 мм, Тиритака, 1937. № 16

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΥΡCΟΥ. Бюст царя вправо, перед ним прямоугольный крест. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним тамга, внизу дата. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,67 г, 18 мм, ГЭ 29709 (Табл. LXXIV, 27)
 А-б 1) 7,25 г, 19,5 мм, ГЭ 29708 (Табл. LXXIV, 28)
 А-в 1) 7,20 г, 19 мм, Авапа 8236 (Табл. LXXIV, 29)

ΔΡΦ — 594 г. б.э. = 297 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΥΡCΟΥ. Бюст царя вправо, справа перед ним треугольник из трех шаров. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним тамга, позади него треугольник из трех шаров, внизу дата ΔΡΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 8,23 г, 20 мм, ГИМ 5361 (Табл. LXXIV, 16)
 2) 7,91 г, 20 мм, ГИМ 5364 (Табл. LXXIV, 17)
 3) 7,23 г, 19 мм, ГИМ 5352
 4) 7,90 г, 19 мм, Авапа 8241 (Табл. LXXIV, 19)
 5) 7,40 г, 20 мм, ГИМ 5363
 6) 7,97 г, 20,5 мм, ГЭ 29711 (Табл. LXXIV, 18)
 7) 7,35 г, 20,5 мм, ГЭ 29712
- А-аа 1) 7,59 г, 20 мм, Феодосия. С. 135. № 15 (Табл. LXXIV, 21)
 2) 6,72 г, Кепы, 1962. № 145. Табл. II, 145
- А-б 1) 7,68 г, 20 мм, ГИМ 5385 (Табл. LXXIV, 22)
 2) 7,70 г, 19 мм, Авапа 8242 (Табл. LXXIV, 20)
 3) 7,23 г, 19 мм, ГЭ 29714 (Табл. LXXIV, 23)
- А-аб 1) 7,45 г, 19 мм, Авапа 8240 (Табл. LXXIV, 25)
- А-в 1) 7,77 г, 19,5 мм, ГИМ 5372 (Табл. LXXIV, 26)
 2) 7,46 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 50. Табл. II, 50
 3) 7,74 г, Авапа 8246 (Табл. LXXIV, 27)
- Б-г 1) 7,40 г, 20 мм, ГЭ 29713 (Табл. LXXIV, 28)
- Б-аг 1) 7,91 г, 20 мм, ГИМ 5362 (Табл. LXXIV, 29)
 2) 7,51 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 51. Табл. II, 51
- Б-д 1) 7640 г, 19 мм, ГЭ 29715 (Табл. LXXV, 1)
 2) 8,09 г, 20 мм, ГЭ 29716 (Табл. LXXV, 2)
 3) 7,07 г, 19 мм, ГИМ 5368
 4) 6,97 г, Кепы, 1962. № 144. Табл. IV, 144
- Б-е 1) 7,04 г, 20 мм, ГЭ 29717 (Табл. LXXV, 3)
 2) 7,47 г, 20 мм, Кепы, 1962. № 143. Табл. IV, 143
- Б-ж 1) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 29718 (Табл. LXXV, 4)
- Б-ам 1) не взвешен, Авапа 8736
- Б-з 1) 7,29 г, 20,5 мм, ГЭ 29719 (Табл. LXXV, 5)

- Б-аз 1) не взвешен, Анапа 7635
 Б-в 1) 7,63 г, Кепы, 1962. № 142. Табл. III, 142
 2) 7,75 г, Анапа 7645 (Табл. LXXV, 6)

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 6,72 г, 20 мм, Твритака, 1946. С. 76. № 11-13
 2) 6,49 г, Керчь, 1961. С. 270. № 13
 3) 6,57 г, Там же. № 14
 4) 6,55 г, 20 мм, ОГАМ 25104

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: бюст императора вправо, позади него три шарообразных диска, внизу дата ΔϚΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,77 г, 18,5 мм, ГИМ 5360
 2) 7,16 г, 19 мм, Феодосия. С. 137. № 16 (Табл. LXXV, 7)
 3) 7,45 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 48. Табл. II, 48
 Б-б 1) 7,96 г, 20,5 мм, ГЭ 29710 (Табл. LXXV, 8)
 2) 7,30 г, 19 мм, Анапа 7648
 Б-в 1) 7,62 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 49. Табл. II, 49
 В-в 1) 7,28 г, 20 мм, ГИМ 5386 (Табл. LXXV, 9)

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
 О.с.: бюст императора вправо, позади него нет дифферента, внизу дата ΔϚΦ. Точечный ободок.

- 1) 8,05 г, Кепы, 1962. № 64. Табл. II, 64 (Табл. LXXV, 10)

ЕϚΦ и ЕϚΦ — 595 г. б.э. = 298 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо, справа три шара. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним тамга, сзади три диска, составленных из трех точек, образующих треугольник, вершиной вниз или вершиной вверх, внизу дата ЕϚΦ. Точечный ободок, который чаще всего уже не помещался в поле монеты.

- А-а 1) 7,43 г, 18 мм, ГИМ 5391 (Табл. LXXV, 11а)
 2) 7,98 г, 20 мм, ГИМ 5395 (Табл. LXXV, 11)
 3) 7,76 г, 20 мм, ГИМ 5394 (Табл. LXXV, 12)
 4) 7,00 г, 20 мм, ГЭ 29726 (Табл. LXXV, 13)
 5) 8,02 г, 1 мм, Патрэй, 1951. № 77. Табл. III, 77
 6) 7,50 г, 18 мм, Анапа 8426

- Б-аа 1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 29720 (Табл. LXXV, 14)
 А-б 1) 7,93 г, 19 мм, ГИМ 5400 (Табл. LXXV, 15)
 2) 7,83 г, 19 мм, ГИМ 5401
 3) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 29729 (Табл. LXXV, 16)
 А-аб 1) не взвешен, Авапа 7636
 А-бб 1) 7,44 г, 19,5 мм, ГЭ 29721 (Табл. LXXV, 17)
 А-в 1) 7,85 г, 19 мм, ГИМ 5387 (Табл. LXXV, 18)
 2) 7,62 г, 19,5 мм, ГИМ 5397
 3) 7,62 г, 19,5 мм, ГЭ 29728 (Табл. LXXV, 19)
 4) 7,96 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 80. Табл. III, 80
 5) 7,89 г, 18 мм, Там же. № 81
 6) 7,81 г, 19 мм, Там же. № 82
 А-ав 1) 7,80 г, 18 мм, Авапа 7658 (Табл. LXXV, 20)
 2) 7,94 г, 18 мм, Авапа 8246
 Б-вв 1) 7,45 г, 20 мм, ГЭ 29722 (Табл. LXXV, 21)
 А-д 1) 7,79 г, 18,5 мм, ГИМ 5366 (Табл. LXXV, 23)
 2) 6,12 г, 18 мм, ГИМ 5367
 А-е 1) 7,02 г, 19 мм, ГИМ 5396 (Табл. LXXV, 22)
 2) 6,52 г, 18 мм, Ильичевка, 1975. № 10
 А-ее 1) 7,96 г, 20 мм, ГЭ 29727 (Табл. LXXV, 24)
 Д-г 1) 7,51 г, 19 мм, ГИМ 5408
 2) 8,29 г, 21 мм, ГИМ 5393 (Табл. LXXV, 25)
 Б-гг 1) 7,85 г, 19 мм, ГИМ 5294 (Табл. LXXV, 26)
 2) 7,72 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 78. Табл. III, 78
 В-и 1) 7,31 г, 20 мм, ГИМ 5404 (Табл. LXXV, 27)
 Г-к 1) 7,67 г, 19 мм, ГИМ 5390 (Табл. LXXVI, 1)
 Е-ж 1) 7,27 г, 20 мм, ГЭ 29723 (Табл. LXXV, 28)
 Е-з 1) 7,47 г, 18 мм, ГЭ 29725 (Табл. LXXV, 29)

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 7,55 г, 19 мм, ОГАМ 23686
- 2) 7,45 г, 19,2 мм, ОГАМ 24371
- 3) 7,25 г, 19,4 мм, ОГАМ 24379
- 4) 6,81 г, 20 мм, ОГАМ 23657

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΕΟΦΙΛΟΥ. Бюст царя вправо, справа крест из кососоставленных перекладин — Х. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, вверху дата ΕϞΦ или ΕϞΦ.

- А-а 1) 8,37 г, 19,5 мм, ГИМ 5371 (Табл. LXXVI, 2)
 2) 8,29 г, 20 мм, ГИМ 5371а (Табл. LXXVI, 3)
 3) 8,28 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 68. Табл. II, 68
 Б-б 1) 7,41 г, 20 мм, ГИМ 5399

- 2) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 29732 (Табл. LXXVI, 4)
- 3) 7,79 г, 20 мм, ГЭ 29733 (Табл. LXXVI, 5)
- 4) 7,40 г, 20,5 мм, ГЭ 29734
- 5) 8,00 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 70. Табл. III, 70
- 6) 7,58 г, 18,5 мм, Ильичевка, 1977. № 4
- 7) 6,62 г, Кепы, 1962. С. 93. № 77
- 8) 6,24 г, Там же. № 78
- 9) 5,96 г, Там же. № 79
- 10) 7,65 г, Там же. № 80
- Б-аб 1) не взвешен, Анапа 7637
- В-в 1) 7,80 г, 20 мм, ГЭ 29735
- 2) 7,40 г, 20 мм, ГЭ 29736 (Табл. LXXVI, 6)
- 3) 8,45 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 71. Табл. III, 71
- Д-д 1) 6,67 г, 20 мм, ГЭ 29730 (Табл. LXXVI, 7)
- 2) 8,54 г, 20 мм, ГЭ 29731
- Е-е 1) 5,60 г, 19 мм, ГЭ 29737 (Табл. LXXVI, 8)

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 7,09 г, 19,5 мм, ОГАМ 23665
- 2) 8,01 г, 19,9 мм, ОГАМ 23699

III тип

Л.с.: то же, но перед бюстом буква В, повернутая влево. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, тамга, дата ЕϛФ.

- А-а 1) 8,44 г, 20 мм, ГИМ 5407 (Табл. LXXVI, 9)
- 2) 8614 г, 19 мм, Патрэй, 1951. С. 253. № 73. Табл. III, 73
- 3) 7,55 г, 18 мм, Там же. № 74
- А-аб 1) 7,98 г, 19 мм, Анапа 8244 (Табл. LXXVI, 10)
- 2) 8,10 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 72. Табл. III, 72
- А-б 1) 7,85 г, 20 мм, ГЭ 29739 (Табл. LXXVI, 11)
- 2) 7,80 г, Анапа 7650 (Табл. LXXVI, 12)
- 3) 8,21 г, 20 мм, ГИМ 5412 (Табл. LXXVI, 13)
- Б-б 1) 8,22 г, 20 мм, ГЭ 29738 (Табл. LXXVI, 14)
- В-в 1) 8,47 г, 20 мм, ГЭ 29740 (Табл. LXXVI, 15)
- 2) 8,20 г, Анапа 8245 (Табл. LXXVI, 16)
- А-г 1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 29741 (Табл. LXXVI, 17)
- А-ад 1) 8,04 г, 20 мм, ГЭ 29743 (Табл. LXXVI, 18)
- А-д 1) 8,42 г, 20 мм, ГЭ 29742 (Табл. LXXVI, 19)
- А-е 1) 7,98 г, 19,5 мм, ГЭ 29744 (Табл. LXXVI, 20)

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 6,71 г, Илурад, 1976. № 12
- 2) 6,15 г, Там же. № 13
- 3) 7,94 г, Анапа 8246
- 4) 7,07 г, Керчь, 1961. С. 270. № 15
- 5) 6,92 г, Тирятака, 1946. С. 76. № 17
- 6) не взвешен, Керчь 11084/1

Статеры 595 г. б.э. из Кеп 1962 г., разобранные по штемпелям К.В. Голенко, см.: Кепы, 1962. С. 93. № 77–89 (13 экз.); № 147–160 (14 экз.); Табл. IV, 147–160.

СФФ — 596 г. б.э. = 299 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΥΡΣΟΝ. Бюст царя вправо, справа треугольник из трех шаров вершиной вверх. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним тамга, сзади треугольник из трех шаров вершиной вверх, внизу дата СФФ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,86 г, 19,5 мм, ГИМ 5219 (Табл. LXXVI, 21)
 2) 7,71 г, 20,5 мм, ГЭ 29749 (Табл. LXXVI, 22)
 3) 8,00 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 90. Табл. III, 90
 4) 7,49 г, 20 мм, Кепы, 1962. № 171. Табл. IV, 171
- А-б 1) 7,67 г, 18 мм, ГИМ 5414 (Табл. LXXVI, 23)
 2) 7,54 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 89. Табл. III, 89
- А-в 1) 6,89 г, 18 мм, ГИМ 5420 (Табл. LXXVI, 27)
 2) 7,54 г, 19,5 мм, ГЭ 29750 (Табл. LXXVI, 24)
 3) 7,5 г, 20 мм, Анапа 7642 (Табл. LXXVI, 25)
- Б-г 1) 7,33 г, 18,5 мм, ГИМ 5416 (Табл. LXXVI, 28)
 2) 7,80 г, 18 мм, ГИМ 5417
 3) 6,98 г, 18 мм, Кепы, 1962. № 175. Табл. IV, 175
 4) 7,00 г, 18 мм, Там же. № 174
- Б-д 1) 7,03 г, 17 мм, ГИМ 5418 (Табл. LXXVI, 26)
 2) 7,60 г, 18 мм, Кепы, 1962. № 161. Табл. IV, 161
- В-з 1) 8,05 г, 19,5 мм, ГЭ 29745 (Табл. LXXVII, 1)
 2) 7,27 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 93. Табл. III, 93
- В-и 1) 7,51 г, 19 мм, ГИМ 5413 (Табл. LXXVII, 2)
- В-к 1) 7,94 г, 20 мм, ГИМ 5415 (Табл. LXXVII, 3)
 2) 7,82 г, 20 мм, ГЭ 29746 (Табл. LXXVII, 4)
- Г-е 1) 7,40 г, 19 мм, ГЭ 29747 (Табл. LXXVII, 5)
- Д-ж 1) 91 г, 19,5 мм, ГЭ 29748 (Табл. LXXVII, 6)
- Д-л 1) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 29751 (Табл. LXXVI, 29)
- Ж-м 1) 7,78 г, 20 мм, ГЭ 29752 (Табл. LXXVII, 7)
 2) 7,15 г, 15 мм, Патрэй, 1951 № 88. Табл. III, 88

- З-н 1) 7,36 г, 19 мм, ГЭ 29753 (Табл. LXXVII, 8)
 2) 7,82 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 85. Табл. III, 85
 3) 7,59 г, 19 мм, Там же. № 86
- И-о 1) 7,52 г, 20 мм, ГЭ 29754 (Табл. LXXVII, 9)
- З-аа 1) 7,14 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 87. Табл. III, 87
- З-бб 1) 8,53 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 84. Табл. III, 84
- З-вв 1) 7,83 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 91. Табл. III, 91
- З-гг 1) 7,50 г, 20 мм, Там же. № 92. Табл. III, 92 — плохой сохранности
- З-дд 1) 6,24 г, 20 мм, Ильячевка, 1975. № 14 — плохой сохранности

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 7,85 г, 18,9 мм, ОГАМ 23692
 2) 7,60 г, 20,1 мм, ОГАМ 24375
 3) 7,57 г, 20,1 мм, ОГАМ 25110
 4) 7,02 г, 19 мм, ОГАМ 25120
 5) 6,74 г, 19 мм, Тиритака, 1946. С. 76. № 18-19
 6) 6,30 г, Анапа 7655
 7) 7,20 г, Анапа 7657
 8) 7,15 г, Анапа 8247 (Табл. LXXVII, 10)

Статеры 596 г. б.э. из Кепского клада 1962 г. см.: Кепы, 1962. № 162-170 (9 экз.); № 172-174 (3 экз.); № 176-179 (4 экз.).

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΕΟΦΙΛΟΥ. Бюст царя вправо, но перед бюстом нет дифферента. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа нет дифферента, внизу дата СϞΦ.

- А-а 1) 5,68 г, Кепы, 1962. С. 94. № 94
 2) 7,40 г, Патрэй, 1951. № 94. Табл. III, 94
- А-б 1) 7,97 г, Кепы, 1962. № 90
 2) 7,81 г, Там же. № 91
 3) 6,99 г, Там же. № 92
 4) 7,27 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 93. Табл. III, 93
 5) 7,64 г, 18 мм, Ильячевка, 1975. № 5
 6) 7,86 г, 18 мм, Феодосия. С. 135. № 17 (Табл. LXXVII, 11)
 7) 8,01 г, 19 мм, ГИМ 5411 (Табл. LXXVII, 12)
- А-в 1) 7,42 г, Кепы, 1962. № 93. Табл. III, 93
- А-г 1) 7,77 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 96. Табл. III, 96
- А-д 1) 7,20 г, Анапа 8234
- Б-е 1) 7,59 г, Анапа 7660
- Г-ж 1) 8,00 г, Анапа 8233 (Табл. LXXVII, 13)
- Г-з 1) 7,74 г, Анапа 8253

2) 7,55 г, Аапа 8235 (Табл. LXXVII, 14)

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΟΘΩΡΣΟV. Бюст царя вправо, перед ним буква Β, обращенная влево.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним тамга, внизу дата ΣΡΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,46 г, 18,5 мм, ГИМ 5402 (Табл. LXXVII, 15)
 2) 8,49 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 76. Табл. III, 76
 3) 6,87 г, 18 мм, Ильичевка, 1977. № 3
- А-б 1) 8,00 г, 19 мм, ГЭ 29755 (Табл. LXXVII, 16)
 2) 7,09 г, 18 мм, ГИМ 5403 (Табл. LXXVII, 17)
 3) 7,50 г, Анапа 8243 (Табл. LXXVII, 18)
 4) 8,17 г, 19,3 мм, ОГАМ 25118
 5) 7,39 г, 20 мм, ГИМ 6903

Статеры, не разобранные по штемпелям:

2-7) не взвешены, Керчь 1525-1530

8) 6,88 г, Керчь, 1961. С. 270. № 16

9) 7,06 г, Там же. № 17

ΣΡΦ — 597 г. б.э. = 300 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΟΘΩΡΣΟV. Бюст царя вправо, справа треугольник из трех шаров вершиной вверх, но иногда дифферент отсутствует. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, слева треугольник из трех шаров вершиной вниз, внизу дата ΣΡΦ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,37 г, 19 мм, ГИМ 5422 (Табл. LXXVII, 19)
 2) 7,86 г, 19 мм, ГИМ 5425
 3) 6,25 г, 18 мм, ГИМ 5423
 4) 7,41 г, 20 мм, ГЭ 29769 (Табл. LXXVII, 20)
 5) 7,23 г, 17 мм, Патрэй, 1951. № 99. Табл. II, 99
 6) 7,26 г, Кепы, 1962. С. 99. № 182
- А-б 1) 7,36 г, 20 мм, ГЭ 29763 (Табл. LXXVII, 21)
 2) 7,35 з ГИМ 5421 (Табл. LXXVII, 22)
 3) 7,35 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 97. Табл. III, 97
 4) 7,27 г, 18 мм, Там же. № 98
 5) 7,53 г, 18 мм, Феодосия 13 (Табл. LXXVII, 23)
- Б-в 1) 8,13 г, 18,5 мм, ГИМ 5426, дифферент на л.с. отсутствует (Табл. LXXVII, 24)
 2) 7,73 г, 19 мм, ГИМ 5424
 3) 7,26 г, 19 мм, ГЭ 29758 (Табл. LXXVII, 25)

- Г-д 1) 8,20 г, 20 мм, ГИМ 5427, дифферент на л.с. отсутствует (Табл. LXXVII, 26)
- Б-е 1) 8,00 г, 18,5 мм, ГЭ 29756 (Табл. LXXVII, 27)
- Б-ж 1) 7,45 г, 19 мм, ГЭ 29757 (Табл. LXXVIII, 1)
- Б-з 1) 7,05 г, 19,5 мм, ГЭ 29759 (Табл. LXXVIII, 2)
- Б-я 1) 7,71 г, 19,5 мм, ГЭ 29760 (Табл. LXXVIII, 3)
- Б-к 1) 7,54 г, 20,5 мм, ГЭ 29761 (Табл. LXXVIII, 4)
- А-л 1) 7,73 г, 20,5 мм, ГЭ 29762 (Табл. LXXVIII, 6)
- А-м 1) 7,36 г, 20 мм, ГЭ 29763
- А-н 1) 7,56 г, 20 мм, ГЭ 29764 (Табл. LXXVIII, 7)
- А-о 1) 6,91 г, 19 мм, ГЭ 29765 (Табл. LXXVIII, 5)
- А-п 1) 7,36 г, 19 мм, ГЭ 29766 (Табл. LXXVIII, 8)
- А-р 1) 7,47 г, 19 мм, ГЭ 29767 (Табл. LXXVIII, 9)
- А-с 1) 7,55 г, 19 мм, ГЭ 29768 (Табл. LXXVIII, 10)
- А-аа 1) 7,40 г, 19 мм, ГЭ 29770 (Табл. LXXVIII, 11)
- Д-бб 1) 7,30 г, 19 мм, ГЭ 29771 (Табл. LXXVIII, 12)
- Д-м 1) 7,42 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 100. Табл. III, 100
2) 6,24 г, Кепы, 1962. С. 99. № 186
- Д-вв 1) 7,45 г, 19,5 мм, ГЭ 29772 (Табл. LXXVIII, 13)
- А-гг 1) 7,50 г, 18 мм, Анапа 7662 (Табл. LXXVIII, 14)
- А-дд 1) 7,85 г, 19 мм, Там же. № 7639 (Табл. LXXVIII, 15)

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 8,00 г, 18 мм, Феодосия № 19
- 2) 7,67 г, 18 мм, Там же. № 20
- 3) 6,41 г, 19 мм, Тирятака, 1946. № 20
- 4) 6,33 г, 19 мм, Там же. № 21
- 5) 5,83 г, 19 мм, Там же. № 22
- 6) 6,41 г, 19 мм, Там же. № 23
- 7) 6,14 г, 18 мм, Там же. № 24
- 8) 6,52 г, 19 мм, Там же. № 25

9-15) статеры 597 г. б.э. из Кепского клада 1962 г. разобраны по штемпелям К.В. Голенко, см.: Кепы, 1962. С. 94. № 95-100. Табл. III, 95-99

16-23) Там же. С. 19. № 180-187. Табл. IV, 180-185.

24) 6,65 г, 18,8 мм, ОГАМ 25318

НФФ — 598 г. б.э. = 301 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΕΩΡΕΩΝ. Бюст царя вправо, дифферент отсутствует. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, внизу дата НФФ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,49 г, 19 мм, ГИМ 5430 (Табл. LXXVIII, 16)

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо, перед ним три шара, образующие треугольник вершиной вниз. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, позади него три шара, образующие треугольник вершиной вниз, впереди тамга, внизу дата ΗϚΦ. Точечный ободок.

А-а 1) 6,71 г, 19 мм, ГИМ 5428 (Табл. LXXVIII, 19)

В-в 1) 7,30 г, 18 мм, Авапа 8248 (Табл. LXXVIII, 20)

А-г 1) 6,80 г, 19 мм, ГЭ 29774 (Табл. LXXVIII, 21)

З-я 1) 7,28 г, 19 мм, ГЭ 29775 (Табл. LXXVIII, 22)

Д-к 1) 7,67 г, 18,5 мм, ГЭ 29776 (Табл. LXXVIII, 23)

Б-л 1) 7,43 г, 19 мм, ГЭ 29777 (Табл. LXXVIII, 24)

Е-я 1) 7,43 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 101. Табл. III, 101

2) 5,85 г, 18 мм, Тирятака, 1946. № 27

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо, перед ним нет дифферента. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, позади него три шара, впереди тамга, внизу дата. Точечный ободок.

А-а 1) 6,90 г, 18,5 мм, ГЭ 29773 (Табл. LXXVIII, 17)

2) 7,68 г, Кепы, 1962. № 101. Табл. II, 101

А-б 1) 7,63 г, Там же. № 102

2) 7,92 г, 19 мм, ГИМ 5429 (Табл. LXXVIII, 18)

Не разобраны по штемпелям:

1) 7,16 г, 19,7 мм, ОГАМ 25303

ΘϚΦ — 599 г. б.э. = 302 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо, перед ним треугольник из трех шаров вершиной вниз. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним тамга, позади треугольник из шаров острием вниз, внизу дата ΘϚΦ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,36 г, 20 мм, ГИМ 5436 (Табл. LXXVIII, 25)

2) 7,97 г, 19,5 мм, ГЭ 29781 (Табл. LXXVIII, 26)

3) 6,66 г, 18 мм, Ильячевка, 1977. № 6

А-б 1) 7,88 г, 19 мм, ГИМ 5437 (Табл. LXXVIII, 27)

2) 7,58 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 109. Табл. IV, 109

3) 6,36 г, Кепы, 1962. С. 100. № 194

А-в 1) 7,61 г, 20 мм, ГИМ 5442 (Табл. LXXVIII, 28)

- А-г 1) 7,64 г, 29,5 мм, ГИМ 5438 (Табл. LXXVШ, 29)
 2) 7,20 г, 20,5 мм, ГЭ 29783 (Табл. LXXIX, 1)
 3) 7,27 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 17
 4) 7,10 г, 18,5 мм, ГИМ 5444 (Табл. LXXIX, 7)
- Б-д 1) 8,24 г, 21 мм, ГИМ 5445 (Табл. LXXIX, 2)
- В-а 1) 7,18 г, 19,5 мм, ГЭ 29784 (Табл. LXXIX, 3)
 2) 7,55 г, 19 мм, ГИМ 5435
 3) 8,11 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 102. Табл. Ш, 102
 4) 7,03 г, 17 мм, Там же. № 103
 5) 6,96 г, Кепы, 1962. С. 99. № 190
 6) 6,63 г, Там же. № 191
- Г-ж 1) 7,42 г, 20 мм, ГИМ 5441 (Табл. LXXIX, 4)
 2) 6,71 г, Кепы, 1962. № 189. Табл. IV, 189
- Д-з 1) 7,66 г, 19,5 мм, ГЭ 29780 (Табл. LXXIX, 5)
 2) 7,95 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 106. Табл. IV, 106
 3) 7,00 г, 19 мм, Ильичевка, 1977. № 7
- Ж-я 1) 7,66 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 10. Табл. IV, 107
- А-к 1) 8,70 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 108. Табл. IV, 108
 2) 7,20 г, Кепы, 1962. № 198. Табл. V, 198
 3) 8,10 г, Там же. № 199
- А-м 1) 7,57 г, 19 мм, ГИМ 5443 (Табл. LXXIX, 6)
- А-н 1) 8,07 г, 21 мм, ГИМ 5439 (Табл. LXXIX, 8)
- Г-е 1) 7,23 г, 18 мм, ГИМ 5398
- З-о 1) 8,10 г, 19 мм, ГЭ 29778 (Табл. LXXIX, 9)
- А-п 1) 7,37 г, 19 мм, ГЭ 29779 (Табл. LXXIX, 10)
- В-л 1) 7,43 г, 19 мм, ГЭ 29785 (Табл. LXXIX, 11)
 2) 7,21 г, Кепы, 1962. № 188
- А-лл 1) 7,20 г, 19,5 мм, ГЭ 29782 (Табл. LXXIX, 12)
- З-р 1) 6,94 г, 19 мм, ГЭ 29786
 2) 7,09 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 105. Табл. Ш, 104

Монеты с л.с. плохой сохранности:

- 1) 6,28 г, Ильичевка, 1975. № 15
- К-с 1) 7,80 г, 18 мм, Феодосия 22 (Табл. LXXIX, 14)

Статеры Фофорса 599 г. б.э. из Феодосийского клада

I тип

- 1) 7,72 г, 18 мм, Феодосия 23. Феодосия. С. 135. № 23
 2) 7,80 г, 19 мм, Феодосия 24. Там же. № 24

Статеры Фофорса 599 г. б.э. из Тиритакского клада 1946 г.

I тип

- 1) 6,32 г, 19 мм, ГМИИ 29. Тиритака, 1946. С. 76. № 29

- 2) 6,13 г, 19 мм, Там же. № 30
- 3) 6,35 г, 19 мм, Там же. № 31
- 4) 6,47 г, 19 мм, Там же. № 32

Статеры Фофорса 599 г. б.э. из Кепского клада 1962 г.
плохой сохранности

- 1) 7,63 г, Кепы, 1962. С. 99. № 192
- 2) 6,13 г, Там же. № 193
- 3) 6,83 г, Там же. № 195
- 4) 7,10 г, Там же. № 200

Статеры Фофорса 599 г. б.э. из Ильичевского клада 1975 г.

- 1) 7,20 г, № 16
- 2) 6,27 г, № 18
- 3) 5,80 г, № 19

Статеры Фофорса 599 г. б.э. из Ильичевского клада 1977 г.
1 экз. — 7,41 г

Статеры Фофорса 599 г. б.э. из Керченского клада 1961 г.

- 1) 7,61 г, Керчь, 1961. С. 270. № 18
- 2) 7,50 г, Там же. № 19
- 3) 6,37 г, Там же. № 20

Статеры Фофорса 599 г. б.э. из Анапского клада 1975 г.

I тип

- 1) 7,70 г, Анапа 7654 (Табл. LXXIX, 15)
- 2) 7,70 г, Там же. № 7656
- 3) 7,22 г, Там же. № 7657
- 4) 7,80 г, Там же. № 7658
- 5) 7,98 г, Там же. № 8244
- 6) 7,80 г, Там же. № 8249
- 7) 8,30 г, Там же. № 8250 (Табл. LXXIX, 16)
- 8) 7,90 г, Там же. № 8251 (Табл. LXXIX, 13)
- 9) 7,80 г, Там же. № 8434

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΥΘΥΡΣΟΥ. Бюст царя вправо, без дифферента перед ним.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, вверху ΘΥΦ.

- А—а
- 1) 7,54 г, 20 мм, ГИМ 5446 (Табл. LXXIX, 18)
 - 2) 8,29 г, 20 мм, ГИМ 5440 (Табл. LXXIX, 19)
 - 3) 8,01 г, Кепы, 1962. № 107

- 4) 7,68 г, Там же. № 108
- Б-в 1) 5,90 г, 18,5 мм, ГИМ 5392 (Табл. LXXIX, 20)
 2) 7,41 г, 19 мм, Ильичевка, 1977. № 8
 3) 6,85 г, 18 мм, ОГАМ 25112
- 8 экз. не взвешены — Керчь № 1532; 1534—1540
- В-г 1) 7,80 г, 18,5 мм, Анапа 8249 (Табл. LXXIX, 21)
 2) 7,93 г, 21 мм, ГЭ 28787 (Табл. LXXIX, 17)

Х— 600 г. б.э. = 303 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо, справа треугольник из шаров вершиной вниз. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним тамга, сзади треугольник из шаров вершиной вниз, внизу дата — Х. Точечный ободок.

- А-а 1) ,32 г, 19,5 мм, ГИМ 5432 (Табл. LXXIX, 22)
 2) 8,28 г, 19,5 мм, ГИМ 5434 (Табл. LXXIX, 23)
 3) 8,07 г, 20,5 мм, ГЭ 29788 (Табл. LXXIX, 24)
 4) 7,96 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 110. Табл. IV, 110 (Табл. LXXIX, 28)
 5) 7,40 г, 19 мм, Кепы, 1962. № 201. Табл. V, 201
 6) 7,35 г, 19 мм, Там же. № 202
 7) 7,75 г, 19 мм, Анапа 7644 (Табл. LXXIX, 25)
- Б-б 1) 6,12 г, 18–20 мм, ГИМ 5431 (Табл. LXXIX, 26)
- В-в 1) 7,70 г, 19,5 мм, ГЭ 29789 (Табл. LXXIX, 27)
 2) 7,89 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 111. Табл. IV, 111 (Табл. LXXX, 1)
 3) 7,61 г, Кепы, 1962. № 203. Табл. V, 203
 4) 7,26 г, НиСф. I. Табл. IV, 295

АХ— 601 г. б.э. = 304 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо, перед ним треугольник из шаров вершиной вниз. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним тамга, позади треугольник из шаров вершиной вниз, внизу дата АХ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,96 г, 18 мм, ГИМ 5433 (Табл. LXXX, 2)
 2) 7,18 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 113. Табл. IV, 113
 3) 7,73 г, Кепы, 1962. С. 95. № 109
 4) 7,33 г, Там же. № 110
 5) 6,72 г, Там же. № 111
- А-б 1) 7,70 г, 19 мм, ГЭ 29791 (Табл. LXXX, 3)
 2) 7,63 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 112. Табл. IV, 112 (Табл. LXXX, 4)
- Б-в 1) 7,93 г, 20,5 мм, ГЭ 29790 (Табл. LXXX, 5)

- 2) 7,67 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 114. Табл. IV, 114
(Табл. LXXX, 6)
- 3) 7,50 г, Кепы, 1962. С. 100. № 204

ВХ — 602 г. б.э. = 305 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо, перед ним треугольник из шаров вершиной вниз. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, слева треугольник из шаров вершиной вниз, внизу дата ВХ. Точечный ободок.

- А-а 1) 8,05 г, 20 мм, ГИМ 5448 (Табл. LXXX, 7)
2) 7,60 г, 19 мм, ГЭ 29793 (Табл. LXXX, 8)
3) 7,12 г, 19 мм, ГЭ 29794 (Табл. LXXX, 9)
4) 7,70 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 116. Табл. IV, 116
(Табл. LXXX, 10)
5) 7,70 г, 18 мм, Там же. № 117
6) 7,50 г, Кепы, 1962. № 205. Табл. V, 205 (Табл. LXXX, 11)
7) 6,65 г, Там же. № 206 (Табл. LXXX, 12)
- А-б 1) 7,46 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 115. Табл. IV, 115
(Табл. LXXX, 13)
- А-в 1) 7,36 г, 19 мм, ГЭ 29795 (Табл. LXXX, 14)
- А-г 1) 8,06 г, Кепы, 1962. № 207. Табл. V, 207 (Табл. LXXX, 15)

ГХ — 603 г. б.э. = 306 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо, слева треугольник, образованный из шаров вершиной вниз. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, слева, позади бюста, треугольник из шаров вершиной вниз, дата ГХ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,71 г, 19 мм, ГИМ 5449 (Табл. LXXX, 16)
2) 7,14 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 118. Табл. IV, 118
(Табл. LXXX, 17)
- А-б 1) 7,69 г, 19 мм, Там же. № 119
2) 7,77 г, 19 мм, Там же. № 120

ДХ — 604 г. б.э. = 307 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, слева треугольник из шаров вершиной вниз, внизу дата ДХ. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,43 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 121. Табл. IV, 121
(Табл. LXXX, 19)
- Б-б 1) 7,12 г, 19 мм, ГЭ 29792 (Табл. LXXX, 19)
2) 7,62 г, Кепы, 1962. № 115. Табл. III, 115 (Табл. LXXX, 20)
- В-в 1) 7,73 г, Там же. № 112 (Табл. LXXX, 21)
2) 7,41 г, Там же. № 113 (Табл. LXXX, 22)

3) 6,74 г, Там же. № 114 (Табл. LXXX, 23)

ЕХ — 605 г. б.э. = 308 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо, слева треугольник из трех шаров вершиной вниз. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа тамга, слева треугольник из шаров вершиной вниз, внизу дата ЕХ. Точечный ободок.

А-а 1) 8,00 г, 18 мм, ГИМ 5450 (Табл. LXXX, 25)

2) 7,61 г, 18 мм, ГЭ 29796 (Табл. LXXX, 26)

Б-б 1) 6,90 г, Кепы, 1962. № 116. Табл. III, 116 (Табл. LXXX, 27)

Б-в 1) 7,73 г, Там же. № 117 (Табл. LXXX, 24)

2) 7,15 г, Там же. № 118. Табл. III, 118

А- 1) 7,88 г, Там же. № 119

2) 5,99 г, Там же. № 120

3) 7,20 г, 18 мм, ГИМ 5450 — плохой сохранности

Медвые монеты Фофорса

Л.с.: Круговая легенда ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡCΩV. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: орел с расправленными крыльями, сидящий на шаре. Голова обращена вправо, в клюве — венчик. Ободок из черточек.

А-а 1) 6,42 г, 18 мм, ГЭ 29797 (Табл. LXXXI, 1). Издан: *А.Н. Зограф. Табл. L, 21*

2) 6,90 г, 21 мм, ГИМ 5287 (Табл. LXXXI, 2). Издан:

А.В. Орешников. Монеты. С. 46. № 12. Табл. I, 12, Тиритака, 1946. С. 78. Табл. III. Рис. 2а

3) 7,75 г, 19 мм, ОГАМ 25114

Радамсад

(309–322 гг. н.э.)

СХ — 606 г. б.э. = 309 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΑΔΑΜ... . Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора в лучевой короне вправо, перед ним палица, внизу дата — СХ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,70 г, 20 мм, ГИМ 5455 (Табл. LXXXI, 4)

2) 7,57 г, 20 мм, ГИМ 5454 (Табл. LXXXI, 5)

3) 6,86 г, 19 мм, ГЭ 29797

ZX — 607 г. б.э. = 310 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΑΔΑΜΣΑΔ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа перед ним палица, внизу дата — ZX. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,19 г, 20 мм, ГИМ 5456 (Табл. LXXXI, 6)
 А-б 1) 7,86 г, 20 мм, ГИМ 5457 (Табл. LXXXI, 7)
 2) 6,51 г, 19 мм, ГИМ 6116
 3) 7,82 г, 19 мм, ГИМ 5458 (Табл. LXXXI, 8)
 4) 7,49 г, 19 мм, ГИМ 5460
 Б-б 1) 7,89 г, 18,5 мм, ГИМ 5461 (Табл. LXXXI, 9)
 2) 6,76 г, 19 мм, ГИМ 5536
 3) 7,11 г, 20 мм, ГИМ 5538
 4) 7,06 г, 19 мм, ГИМ 5459 (Табл. LXXXI, 10)
 5) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 29799 (Табл. LXXXI, 11)
 6) 6,58 г, 20 мм, ГЭ 29800
 7) 7,11 г, 20 мм, ГЭ 29801 (Табл. LXXXI, 12)
 А-б 1) 7,92 г, 17 мм, Патрэй, 1951. № 122. Табл. IV, 122
 А-г 1) 7,09 г, 18 мм, Феодосия. № 26 (Табл. LXXXI, 13)
 2) 6,76 г, 18 мм, Там же. № 27 (Табл. LXXXI, 14)

XH — 608 г. б.э. = 311 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΑΔΑΜΣΑΔ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним палица, внизу дата — XH. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,79 г, 19 мм, ГИМ 5463 (Табл. LXXXI, 15)
 2) 7,70 г, 18,5 мм, ГЭ 29803 (Табл. LXXXI, 16)
 А-б 1) 8,19 г, 20 мм, ГИМ 5464 (Табл. LXXXI, 17)
 2) 7,36 г, 20 мм, ГИМ 5466
 3) 7,23 г, Кепы, 1962. № 211. Табл. V, 211 (Табл. LXXXI, 25)
 А-в 1) 7,48 г, 18 мм, ГИМ 5467 (Табл. LXXXI, 18)
 2) 7,33 г, 20 мм, ГИМ 5532
 Б-б 1) 7,75 г, 19 мм, ГИМ 5465 (Табл. LXXXI, 19)
 В-в 1) 6,67 г, 20 мм, ГИМ 5462 (Табл. LXXXI, 20)
 Г-г 1) 6,63 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 123. Табл. IV, 123
 2) 7,24 г, Кепы, 1962. С. 101. № 212 (Табл. LXXXI, 26)
 Д-в 1) 7,83 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 124. Табл. IV, 124 (Табл. LXXXI, 21)
 2) 6,95 г, Там же. № 209 (Табл. XLIV, 23)
 3) 6,16 г, Там же. № 210. Табл. V, 210 (Табл. LXXXI, 24)
 4) 7,23 г, Там же. № 211 (Табл. LXXXI, 25)
 5) 7,24 г, ГЭ 29802
 6) 6,85 г, 19 мм, ОГАМ 23698

ΘΧ — 609 г. б.э. = 312 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΑΔΑΜΣΑΔ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа палица, внизу дата — ΘΧ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,82 г, 19 мм, ГИМ 5470 (Табл. LXXXI, 27)

2) 7,43 г, 19 мм, ГИМ 5471 (Табл. LXXXII, 1)

3) 7,50 г, 19 мм, Авапа 7725

4) 7,05 г, Кепы, 1962. № 213. Табл. V, 213

А-б 1) 6,75 г, 19 мм, ГИМ 5468 (Табл. LXXXII, 2)

2) 7,42 г, 19,5 мм, ГИМ 5469 (Табл. LXXXII, 3)

Б-в 1) 7,57 г, 19,5 мм, ГЭ 29804 (Табл. LXXXII, 4)

Б-г 1) 7,31 г, 18,5 мм, ГЭ 29805 (Табл. LXXXII, 5)

2) 7,07 г, 18 мм, Ильичевка, 1977. № 9

3) 7,85 г, Кепы, 1962. № 214. Табл. V, 214

Б-д 1) 7,38 г, 19 мм, ГЭ 29806 (Табл. LXXXII, 6)

Б-е 1) 6,96 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 125. Табл. V, 125 (Табл. LXXXII, 7)

2) 6,74 г, 19 мм, Там же. № 126

Монеты плохой сохранности:

1) 7,10 г, 18,1 мм, ОГАМ 23579

ΙΧ ? — 610 г. б.э. = 313 г. н.э.

Л.с.: [ΒΑΣΙΛΕΥΣ] ΡΑΔΑΨ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа палица, внизу ΙΧ (?). Точечный ободок.

А-а 1) 7,78 г, 19 мм, ГЭ 29807 (Табл. LXXXII, 8)

ΑΙΧ — 611 г. б.э. = 314 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΑΔΑΜΣΑΔΙ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа палица, внизу ΑΙΧ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,37 г, 20 мм, ГИМ 5475

2) 8,10 г, 18 мм, ГИМ 5475а (Табл. LXXXII, 9)

3) 7,05 г, 18 мм, ГИМ 5548

4) 7,13 г, Авапа 7669

5) 7,48 г, Кепы, 1962. № 215. Табл. V, 215

6) 7,28 г, Там же. № 216

7) 6,29 г, Там же. № 217

А-б 1) 7,19 г, 18 мм, ГИМ 5473 (Табл. LXXXII, 11)

2) 6,51 г, 18 мм, Ильичевка, 1975. № 20 (Табл. LXXXII, 10)

А-в 1) 8,86 г, 21 мм, ГИМ 5472 (Табл. LXXXII, 13)

- А-г 1) 7,83 г, 19 мм, ГИМ 5474 (Табл. LXXXII, 14)
 2) 7,47 г, 18,5 мм, ГЭ 29809 (Табл. LXXXII, 15)
 3) 7,03 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 127. Табл. IV, 127
- А-д 1) 6,77 г, 19 мм, ГИМ 5545 (Табл. LXXXII, 12)
 2) 7,75 г, 19 мм, ГЭ 29808 (Табл. LXXXII, 16)
- Б-е 1) 8,26 г, 19,5 мм, ГЭ 29810 (Табл. LXXXII, 17)

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 7,75 г, 18,5 мм, ОГАМ 23684
 2) 7,58 г, 19,1 мм, ОГАМ 23778
 3) 7,40 г, 20,5 мм, ОГАМ 23552
 4) не взвешен, Керчь 1569
 5) 7,83 г, 19,5 мм, ГИМ 5526
 6) 7,64 г, 19 мм, ГИМ 5506

VIХ — 612 г. б.э. = 315 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΑΔΑΜΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа перед ним палица, внизу дата VIХ.

Точечный ободок.

- А-а 1) 6,32 г, 18 мм, ГИМ 5533 (Табл. LXXXII, 18)
 2) 6,95 г, 20 мм, ГЭ 29817 (Табл. LXXXII, 19)
- А-б 1) 6,45 г, 19,5 мм, ГЭ 29818 (Табл. LXXXII, 20)
 2) 6,93 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 128. Табл. IV, 128
 3) 7,29 г, 19 мм, Там же. № 129
- А-в 1) 7,63 г, 19 мм, ГЭ 29819 (Табл. LXXXII, 21)
- А-г 1) 6,85 г, 19 мм, ГЭ 29820 (Табл. LXXXII, 22)
 2) 7,79 г, 19 мм, Кепы, 1962. № 218. Табл. V, 218
 (Табл. LXXXII, 23)
 3) 7,49 г, Там же. № 219 (Табл. LXXXII, 24)
- А-д 1) 7,00 г, 17 мм, Патрэй, 1951. № 130. Табл. IV, 130
- А-е 1) 7,55 г, 18 мм, Там же. № 131
 2) 7,31 г, Кепы, 1962. № 220. Табл. V, 220 (Табл. LXXXII, 25)
- А-ж 1) 7,29 г, Кепы, 1962. № 221. Табл. V, 221
 2) 7,50 г, Анапа 8425
- А-и 1) 6,85 г, 19 мм, ГЭ 29892 (Табл. LXXXII, 26)
- А-з 1) 7,78 г, Кепы, 1962. № 222. Табл. V, 222 (Табл. LXXXII, 27)
 2) 7,40 г, Там же. № 223
 3) 7,05 г, Анапа 8255
- Б-к 1) 6,99 г, 19,5 мм, ГЭ 29891 (Табл. LXXXII, 28)
- Монеты плохой сохранности, не разобранные по штемпелям:
- 1) 7,00 г, 19 мм, ОГАМ 23680
 2) 4,82 г, 20 мм, Тиритака, 1946. С. 76. № 34
 3) 6,61 г, 19 мм, Там же. № 35

ГХ — 613 г. б.э. = 316 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΑΔΑΜΣΑΔ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, внизу дата ГХ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,83 г, 20 мм, ГИМ 5476 (Табл. LXXXIII, 1)
 2) 8,21 г, 20 мм, ГИМ 5477 (Табл. LXXXIII, 2)
 3) 7,73 г, Кепы, 1962. № 224. Табл. V, 224 (Табл. LXXXIII, 3)
- Б-б 1) 7,52 г, 20 мм, ГИМ 5478 (Табл. LXXXIII, 4)
 2) 6,82 г, 18 мм, Патрэй, 1951. С. 259. № 132
 3) 7,99 г, 18 мм, Там же. № 133. Табл. IV, 133
 4) 7,32 г, 20,5 мм, ГЭ 29895 (Табл. LXXXIII, 5)
- Б-в 1) 7,40 г, 19 мм, ГЭ 29893 (Табл. LXXXIII, 6)
 2) 7,53 г, 19 мм, ГЭ 29894 (Табл. LXXXIII, 7)
 3) 7,65 г, 19 мм, ГЭ 29896 (Табл. LXXXIII, 8)
 4) 7,55 г, 19 мм, Феодосия 28 (Табл. LXXXIII, 9)
 5) 5,99 г, 17 мм, Ильичевка, 1975. № 22
 6) 6,23 г, 17,5 мм, Там же. № 23
- А-г 1) 7,86 г, 19,5 мм, ГЭ 29897 (Табл. LXXXIII, 10)
 2) 6,67 г, 18,5 мм, Ильичевка, 1975. № 24
- В-д 1) 7,34 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 134. Табл. IV, 134
 (Табл. LXXXIII, 11)
 2) 6,80 г, Керчь, 1961. С. 270. № 21
- В-е 1) 7,14 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 131. Табл. IV, 131
 (Табл. LXXXIII, 12)
 2) 7,48 г, 19 мм, Там же. № 136
 3) 6,90 г, 18 мм, Там же. № 137
 4) 5,77 г, 18 мм, Ильичевка, 1975. № 25
- В-ж 1) 7,70 г, Анапа 8254
- Б-з 1) 7,07 г, Кепы, 1962. № 225. Табл. V, 225
- Б-и 1) 7,12 г, Кепы, 1962. № 226. Табл. V, 226 (Табл. LXXXIII, 13)
- Г-и 1) 7,30 г, Анапа 7724 (Табл. LXXXIII, 14)

Монеты, не разобранные по штемпелям:

- 1) 7,10 г, 19,3 мм, ОГАМ 23588
 2) 6,80 г, 20,1 мм, ОГАМ 23587
 3) 6,75 г, 19,9 мм, ОГАМ 24012

ДХ — 614 г. б.э. = 317 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΑΔΑΜΣΑΔΙΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним палица, внизу дата ДХ. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,94 г, 20 мм, ГИМ 5488
 2) 6,42 г, 20 мм, ГИМ 5486
 3) 6,90 г, 20 мм, ГИМ 5487 (Табл. LXXXIII, 15)

- 4) 7,15 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 139. Табл. IV, 139
 5) 7,23 г, 20,5 мм, ГИМ 5489 (Табл. LXXXIII, 16)
 6) 7,66 г, Кепы, 1962. № 228. Табл. V, 228
 7) 7,60 г, Там же. № 229
 8) 7,08 г, Там же. № 230
 9) 7,17 г, 20 мм, ГЭ 29814 (Табл. LXXXIII, 17)
- А-б 1) 7,33 г, 20,5 мм, ГИМ 5485 (Табл. LXXXIII, 18)
 2) 6,97 г, 20 мм, ГЭ 29830 (Табл. LXXXIII, 19)
 3) 7,28 г, Кепы, 1962. № 231. Табл. V, 231
- А-аб 1) 5,76 г, 18 мм, ГИМ 5499 (Табл. LXXXIII, 20)
 2) 7,30 г, 18 мм, Авапа 8256 (Табл. LXXXIII, 21)
- А-в 1) 7,33 г, 20 мм, ГИМ 5483 (Табл. LXXXIII, 22)
- А-г 1) 7,07 г, 20,5 мм, ГИМ 5490 (Табл. LXXXIII, 23)
 2) 6,53 г, 18,5 мм, ГИМ 5491 (Табл. LXXXIII, 24)
- А-аг 1) 7,18 г, 19 мм, ГЭ 29811 (Табл. LXXXIII, 25)
- А-д 1) 5,76 г, 18 мм, ГИМ 5492 (Табл. LXXXIII, 26)
 2) 6,20 г, Кепы, 1962. № 232. Табл. V, 232
- А-е 1) 8,02 г, 20 мм, ГЭ 29828 (Табл. LXXXIII, 27)
- А-А 1) 7,82 г, 20 мм, ГЭ 29832 (Табл. LXXXIV, 1)
 2) 7,08 г, 19 мм, Феодосия. № 31 (Табл. LXXXIV, 2)
- А-ас 1) 7,40 г, 20 мм, ГЭ 29813 (Табл. LXXXIV, 3)
- А-ж 1) 7,01 г, 20 мм, ГИМ 5493
 2) 6,55 г, 19,5 мм, ГЭ 29829 (Табл. LXXXIV, 5)
- А-аж 1) 6,97 г, 19 мм, ГЭ 29815 (Табл. LXXXIV, 4)
- А-з 1) 7,42 г, 20,5 мм, ГЭ 29831 (Табл. LXXXIV, 6)
 2) 6,90 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 138. Табл. IV, 138
- А-аз 1) 6,90 г, 19,5 мм, ГЭ 29833 (Табл. LXXXIV, 7)
- А-гд 1) 6,53 г, 19,5 мм, ГИМ 5492а
- Г-и 1) 6,34 г, 19 мм, ГЭ 29840 (Табл. LXXXIV, 8)
- А-ап 1) 6,84 г, 19 мм, ГЭ 29841 (Табл. LXXXIV, 9)
- Б-к 1) 7,38 г, 19,5 мм, ГИМ 5494 (Табл. LXXXIV, 10)
 2) 7,00 г, 19,5 мм, ГЭ 29837 (Табл. LXXXIV, 12)
 3) 7,30 г, 19,5 мм, ГИМ 5500
 4) 6,60 г, Авапа 8431
 5) 6,82 г, 19,5 мм, ГИМ 5498
 6) 7,29 г, 19,5 мм, ГИМ 5495а
 7) 6,80 г, 19,5 мм, ГИМ 5495
 8) 7,28 г, 20 мм, ГИМ 5496 (Табл. LXXXIV, 11)
 9) 7,05 г, 19 мм, Авапа 7687
 10) 7,10 г, Кепы, 1962. № 235. Табл. VI, 235
- Б-л 1) 7,39 г, 20 мм, ГИМ 5501 (Табл. LXXXIV, 14)
 2) 6,55 г, 20 мм, ГИМ 5502
 3) 6,80 г, 20 мм, ГИМ 5503

- 4) 7,27 г, 20 мм, ГИМ 5505
- 5) 6,97 г, 19,5 мм, ГЭ 29834 (Табл. LXXXIV, 15)
- 6) 7,64 г, 20 мм, ГЭ 29835 (Табл. LXXXIV, 16)
- 7) 7,55 г, 19,5 мм, ГЭ 29836 (Табл. LXXXIV, 13)
- 8) 6,94 г, 20 мм, ГИМ 5504 (Табл. LXXXIV, 17)
- 9) 7,32 г, 20 мм, ГИМ 5551
- 10) 6,59 г, 20 мм, ГИМ 5556
- 11) 6,30 г, Ильичевка, 1977. № 10
- 12) 4,16 г, Там же. № 11
- 13) 6,25 г, 20 мм, ГИМ 5508
- 14) 8,28 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 140 Табл. IV, 140
- 15) 6,25 г, 19 мм, Там же. № 141
- 16) 6,55 г, 20 мм, ГИМ 5544
- 17) 7,38 г, 20 мм, ГИМ 5516 (Табл. LXXXIV, 18)
- 18) 6,75 г, 20 мм, ГИМ 5651
- 20) 7,80 г, 19 мм, Феодосия 29
- 21) 6,60 г, 19 мм, Там же. № 30 (Табл. LXXXIV, 19)
- 22) 7,38 г, 19 мм, Там же. № 32 (Табл. LXXXIV, 20)
- 23) 7,13 г, Кепы, 1962. С. 102. № 233
- 24) 6,46 г, Там же. № 234

Б-м 1) 7,24 г, 20 мм, ГИМ 5507 (Табл. LXXXIV, 21)
2) 6,65 г, 18,5 мм, ГЭ 29838 (Табл. LXXXIV, 22)

В-к 1) 7,64 г, 19 мм, ГИМ 5506 (Табл. LXXXIV, 24)

Г-о 1) 7,22 г, 19 мм, ГЭ 29839 (Табл. LXXXIV, 23)
2) 6,25 г, 19 мм, Патрэй, 1951. С. 260. № 142
3) 7,69 г, 19 мм, Там же. № 143

Д-п 1) 7,20 г, Анапа 8435 — плохой сохранности

- 1) 7,20 г, 21,8 мм, ОГАМ 23592
- 2) 7,15 г, 19,8 мм, ОГАМ 23591
- 3) 6,85 г, 20 мм, ОГАМ 23590
- 4) 6,65 г, 19,5 мм, ОГАМ 23663
- 5) 6,40 г, 19 мм, ОГАМ 23596
- 6) 6,30 г, 18 мм, ОГАМ 23678
- 7) 6,10 г, 19,6 мм, ОГАМ 23597

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 5,56 г, 20 мм, Тирятака, 1946. С. 76. № 36-38
- 2) 7,50 г, Анапа 8425

ЕІХ — 615 г. б.э. = 318 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΑΔΑΜΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним палица, внизу дата ЕІХ.
Точечный ободок.

- А-а 1) 7,30 г, 19 мм, ГИМ 5514 (Табл. LXXXIV, 25)
2) 6,41 г, 19 мм, ГИМ 5515 (Табл. LXXXIV, 26)
3) 7,54 г, Кепы, 1962. № 238. Табл. V, 238
- А-в 1) 6,92 г, 19 мм, ГИМ 5510 (Табл. LXXXIV, 27)
2) 7,49 г, 19 мм, ГИМ 5512
3) 6,67 г, 20 мм, ГИМ 5513
4) 6,84 г, 19 мм, ГЭ 29847 (Табл. LXXXIV, 29)
5) 6,39 г, 19 мм, Кепы, 1962. № 240. Табл. VI, 240
6) 7,37 г, 18,5 мм, ГИМ 2524а (Табл. LXXXIV, 28)
- А-б 1) 7,54 г, 19 мм, ГИМ 5518 (Табл. LXXXIV, 30)
2) 7,39 г, 19 мм, Кепы, 1962. № 239. Табл. VI, 239
3) 7,35 г, 19 мм, Анапа 8257
- А-аа 1) 6,69 г, 20 мм, ГЭ 29853 (Табл. LXXXIV, 31)
2) 6,97 г, 20 мм, Ильячевка, 1975. № 27 (Табл. LXXXIV, 31)
- А-г 1) 7,20 г, 19 мм, ГИМ 5517 (Табл. LXXXV, 1)
2) 8,53 г, 19 мм, Феодосия. № 33 (Табл. LXXXV, 2)
3) 7,43 г, 19 мм, Там же. № 34 (Табл. LXXXV, 3)
4) 7,45 г, 19 мм, ГЭ 29848 (Табл. LXXXV, 4)
- А-в 1) 6,74 г, 20 мм, ГЭ 29849 (Табл. LXXXV, 5)
2) 7,30 г, 18,5 мм, ГИМ 5524 (Табл. LXXXV, 6)
3) 8,00 г, 19 мм, Анапа 8258
- А-ав 1) 7,07 г, 19 мм, ГЭ 29850 (Табл. LXXXV, 7)
2) 5,50 г, 20 мм, Тиритака, 1946. № 41 (Табл. LXXXV, 6а)
- А-аб 1) 7,20 г, 19 мм, ГЭ 29851 (Табл. LXXXV, 8)
- А-д надпись на л.с. ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΑΔΑΜΣΑΔΙΣ
1) 7,67 г, 19 мм, Анапа 8261 (Табл. LXXXV, 9)
2) 7,60 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 148. Табл. V, 148
3) 7,45 г, 17 мм, Там же. № 149
4) 7,22 г, 18,5 мм, ГИМ 5523
5) 7,01 г, Керчь, 1961. С. 270. № 23
- А-ад 1) 6,75 г, 19,5 мм, ГЭ 29852 (Табл. LXXXV, 10)
- Б-е 1) 7,82 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 144. Табл. IV, 144
2) 7,76 г, 20 мм, Там же. № 145
3) 7,35 г, 18 мм, Там же. № 146
4) 7,07 г, 20 мм, ГЭ 29843 (Табл. LXXXV, 11)
5) 7,24 г, Керчь, 1961. С. 270. № 22
надпись на л.с. ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΑΔΑΜΥ
- АБ-аб 1) не взвешен, Тиритака, 1946. № 42 (Табл. LXXXV, 11а)
- В-ж 1) 8,03 г, 20 мм, ГИМ 5519 (Табл. LXXXV, 12)
2) 6,82 г, 20 мм, ГИМ 5520 (Табл. LXXXV, 13)
- Г-ж 1) 6,90 г, 19 мм, ГЭ 29857 (Табл. LXXXV, 14)
2) 6,99 г, 19,5 мм, ГЭ 29856 (Табл. LXXXV, 15)
3) 7,40 г, 19 мм, Анапа 7668 (Табл. LXXXV, 16)

- Д-з 1) 7,89 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 147. Табл. IV, 147
Г-а 1) 7,52 г, 19 мм, Авапа 8260 (Табл. LXXXV, 17)
Г-я 1) 6,36 г, 18 мм, ГИМ 5522
2) 7,52 г, 19,5 мм, ГЭ 29855 (Табл. LXXXV, 18)
Г-аа 1) 7,40 г, 19,5 мм, ГЭ 29854 (Табл. LXXXV, 19)
Д-к 1) 5,19 г, 18 мм, ГИМ 5511
2) 5,15 г, Авапа 8359 (Табл. LXXXV, 20)
Б-я 1) 7,44 г, 19,5 мм, ГЭ 29842 (Табл. LXXXV, 21)
2) 7,57 г, 19 мм, Авапа 8259 (Табл. LXXXV, 22)
3) 6,63 г, Кепы, 1962. № 237. Табл. VI, 237
4) 6,97 г, 18 мм, ГИМ 5527
В-о 1) 7,42 г, 19 мм, ГЭ 29844 (Табл. LXXXV, 23)
Б-о. 1) 7,63 г, 19 мм, Кепы, 1962. № 236. Табл. VI, 236
В-п 1) 7,61 г, 21 мм, ГЭ 29845 (Табл. LXXXV, 24)
В-р 1) 7,32 г, 20 мм, ГЭ 29846 (Табл. LXXXV, 25)
2) 7,19 г, 19,5 мм, Ильичевка, 1975. № 26
3) 6,04 г, 20 мм, ГЭ 29858 (Табл. LXXXV, 26)

Статеры, не разобранные по штемпелям, плохой сохранности:

- 1) 7,12 г, 19 мм, Феодосия. С. 135. № 35
- 2) 6,67 г, 19 мм, Тирвтака, 1946. № 39-40
- 3) 6,19 г, 19 мм, Там же. № 43-46
- 4) 5,82 г, Ильичевка, 1975. № 28
- 5) 5,90 г, Там же. № 30
- 6) 7,15 г, 19,1 мм, ОГАМ 23652
- 7) 7,10 г, 19,7 мм, ОГАМ 23578
- 8) 7,00 г, 19,8 мм, ОГАМ 23584
- 9) 6,90 г, 20,1 мм, ОГАМ 23599
- 10) 6,07 г, 19,4 мм, ОГАМ 26566

FX — 616 г. б.э. = 319 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΑΔΑΜΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним палица, внизу дата FX, иногда CIX. (По поводу буквы F А.Н. Зограф писал, что это цифра — 6: А.Н. Зограф. С. 212. Ср.: А. Kirchnoff. S. 117. Указывал, что буква F — это цифра 6).

- А-а 1) 6,48 г, 18,5 мм, ГЭ 29859 (Табл. LXXXV, 27)
2) 7,27 г, 20 мм, ГИМ 5479 (Табл. LXXXVI, 1)
Б-б 1) 6,76 г, 20 мм, ГТИ 5482
2) 7,40 г, 19,5 мм, ГЭ 29861 (Табл. LXXXVI, 2)
3) 6,56 г, 20 мм, ГИМ 5482а
4) 6,98 г, 20 мм, ГИМ 5484 (Табл. LXXXVI, 3)
А-в 1) 7,02 г, 19 мм, ГИМ 5481 (Табл. LXXXVI, 4)

- А-г 1) 6,67 г, 20 мм, ГИМ 5480 (Табл. LXXXVI, 5)
 А-д 1) 6,36 г, 20 мм, ГИМ 5559
 2) 7,10 г, 20,5 мм, ГЭ 29862 (Табл. LXXXVI, 6)
 А-е 1) 7,76 г, 20 мм, ГИМ 5509 (Табл. LXXXVI, 7)
 Б-ж надпись на л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΑΔΑΜΥ
 1) 6,36 г, 19 мм, ГИМ 5522
 2) 7,08 г, 20 мм, ГИМ 5521 (Табл. LXXXVI, 8)
 3) 6,76 г, 20 мм, ГИМ 5521а
 4) 7,27 г, 19 мм, Кепы, 1962. С. 102. № 241. Табл. VI, 241
 А-з 1) 7,20 г, 19 мм, ГЭ 29860 (Табл. LXXXVI, 9)
 2) 7,25 г, Кепы, 1962. № 227. Табл. V, 227

Монеты, не разобранные по штемпелям:

- 1) 6,22 г, 20 мм, Твртака, 1946. С. 76. № 47 (Табл. LXXXVI, 10)
 2) 7,59 г, 20 мм, Феодосия. С. 135. № 36
 3) не взвешены, Керчь 1572, 11084/3

ΘΙΧ — 619 г. б.э. = 322 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΑΔΑΜΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним палица, внизу дата ΘΙΧ.
 Точечный ободок.

- А-а 1) 7,35 г, 20 мм, ГИМ 5530 (Табл. LXXXVI, 11)
 2) 7,44 г, 20 мм, ГИМ 5531 (Табл. LXXXVI, 12)
 3) 6,98 г, 20 мм, ГЭ 29864 (Табл. LXXXVI, 13)
 4) 7,47 г, 20 мм, ГИМ 5528 (Табл. LXXXVI, 14)
 5) 5,70 г, 20 мм, ГИМ 5529 (Табл. LXXXVI, 15)
 6) 6,56 г, 20 мм, ГИМ 5529а
 7) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 29865 (Табл. LXXXVI, 16)
 8) 7,60 г, 20 мм, ГЭ 29863 (Табл. LXXXVI, 17)

Монеты Радпсада плохой сохранности (даты не читаются):

- 1) 6,39 г, ГИМ 5534
 2) 7,31 г, ГИМ 5535
 3) 6,16 г, ГИМ 5537
 4) 6,32 г, ГИМ 5540
 5) 7,70 г, ГИМ 5541
 6) 5,59 г, ГИМ 5542
 7) 6,55 г, ГИМ 5557
 8) 6,22 г, ГИМ 5650
 9) 6,97 г, ГИМ 5653
 10) 6,52 г, ГИМ 5550

Статеры Рискупорида VI

611 г. б.э. = 314 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔ. Бюст царя вправо. Перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа орел на сфере повернут влево, внизу дата ΑΙΧ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,46 г, 19 мм, Патрэй, 1951. С. 278. № 309. Табл. IX, 309 (Табл. LXXXVI, 20)

2) 6,94 г, Кепы, 1962. С. 115. № 499. Табл. XI, 499 (Табл. LXXXVI, 21)

А-б 1) 7,21 г, Кепы, 1962. С. 115. № 500. Табл. XI, 500 (Табл. LXXXVI, 22)

II тип

Л.с.: ... ΕΥΣ ΡΙΣΚΟΝ... Бюст царя вправо, перед ним венок.

О.с.: бюст императора вправо, справа двузубец, внизу дата ΑΙΧ. Точечный ободок.

А-а 1) 5,90 г, 18 мм, ГИМ 5874 (Табл. LXXXVI, 23)

2) 5,79 г, 18 мм, ГИМ 6064

А-б 1) 4,78 г, 18 мм, ГИМ 5684 (Табл. LXXXVI, 24)

2) 4,50 г, 18 мм, ГИМ 5684а

3) 3,38 г, 17,5 мм, ГИМ 6064а

4) 3,98 г, 19,5 мм, ГЭ 29907 (Табл. LXXXVI, 25)

5) 4,97 г, 18,5 мм, ГЭ 29908 (Табл. LXXXVI, 26)

7-8) не взвешены, Керчь 1583, 1597

612 г. б.э. = 315 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙ...ΡΗ...ΡΙΣ. Бюст царя вправо, справа перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа двузубец, внизу дата ΒΙΧ. Точечный ободок.

А-а 1) 5,733 г, 19 мм, ГМИИ. Издав Л.П. Харко, см.: Тиритака, 1946. С. 84. № 49 (Табл. LXXXVI, 27). Фото публикуется впервые. Л.С. одного штемпеля со статером 611 г. б.э. (Табл. LXXXVI, 20). Надпись даты на о.с. — ΒΙΧ, буква Β повернута влево

2) 5,706 г, 19 мм, Там же. № 50 (Табл. LXXXVI, 28)

3) 7,48 г, 19 мм, Феодосия. С. 135. № 38 (Табл. LXXXVII, 1). Фото публикуется впервые

4) 6,81 г, Д.Б. Шелов. НЭ. III. С. 118. № 1117 (раскопки Фавагории 1955 г., опись № 45)

613 г. б.э. = 316 г. н.э. (?)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, впереди трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед бюстом двузубец, внизу дата ΓΙΧ. Точечный ободок.

А.В. Орешников. Каталог. С. 120. № 791-794.

А-а 1) 7,32 г, 19 мм, Феодосия. С. 135. № 39 (Табл. LXXXVII, 2).

Буква в дате на месте единиц плохо видна. Может быть это

ϸΙΧ — 616 г. б.э. (?)

2) 5,99 г. *Д.Б. Шелов. НЭ. III. С. 116. № 1062*

614 г. б.э. — монеты с этой датой неизвестны

615 г. б.э. = 318 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа палица, внизу ΕΙΧ. Точечный ободок.

А.В. Орешников. Каталог. С. 120. № 791-794.

А-а 1) 7,59 г, 19 мм, ГИМ 5689 (Табл. LXXXVII, 3)

2) 7,06 г, 20 мм, ГИМ 5690

3) 7,05 г, 19,5 мм, ГЭ 29866 (Табл. LXXXVII, 4)

4) 7,34 г, 19,5 мм, ГЭ 29867 (Табл. LXXXVII, 5)

5) 6,10 г, Кепы, 1962. С. 102. № 243

6) 6,84 г, *К.В. Голенко, Д.Б. Шелов. С. 46. № 430*

616 г. б.э. = 319 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, внизу дата ϸΙΧ, справа дифферент не виден, штемпель л.с. общий со темпелем л.с. статера 615 г. б.э. ГЭ 29866 (Табл. LXXXVII, 4). Точечный ободок.

А-а 1) 7,33 г, 21 мм, ГЭ 29869 (Табл. LXXXVII, 6)

2) 7,12 г, 18 мм, Патрэй, 1951. С. 261. № 150

3) 7,20 г, Кепы, 1962. № 244. Табл. VI, 244

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, справа трезубец.

О.с.: бюст императора вправо, справа звезда, внизу ϸΙΧ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,81 г, 19,5 мм, ГИМ 5694 (Табл. LXXXVII, 7)

2) 8,74 г, 19,5 мм, ГЭ 29874 (Табл. LXXXVII, 8)

3) 6,86 г, Кепы, 1962. № 254. Табл. VI, 254

4) 6,59 г, Там же. № 253

- А-б 1) 6,98 г, 19 мм, ГИМ 5695 (Табл. LXXXVII, 10)
 2) 7,60 г, 18,5 мм, ГЭ 29875 (Табл. LXXXVII, 9)
 3) 6,49 г, 20 мм, ГЭ 29876 (Табл. LXXXVII, 11)
 4) 6,80 г, Кепы, 1962. № 251. Табл. VI, 251
 5) 7,55 г, 20 мм, Анапа 8262 (Табл. LXXXVII, 12)
- А-в 1) 7,13 г, 19,5 мм, ГИМ 5696
 2) 7,17 г, 20 мм, ГЭ 29873 (Табл. LXXXVII, 13)
 3) 7,58 г, 20 мм, Анапа 8263 (Табл. LXXXVII, 14)
 4) 7,40 г, 20 мм, Анапа 8420 (Табл. LXXXVII, 29)
- А-вв 1) 7,05 г, 19 мм, ГИМ 5697
 2) 7,51 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 151. Табл. V, 151 (Табл. LXXXVII, 14а)
 3) 7,50 г, Кепы, 1962. № 249. Табл. VI, 249
- Б-аб 1) 7,35 г, 19 мм, ГЭ 29871 (Табл. LXXXVII, 17)
- А-г 1) 7,77 г, 20 мм, Феодосия 44 (Табл. LXXXVII, 15)
- Б-ав 1) 7,12 г, 20 мм, ГЭ 29872 (Табл. LXXXVII, 18)
- В-аг 1) 7,38 г, 20 мм, Анапа 8266 (Табл. LXXXVII, 16)
- Б-ад 1) 7,00 г, 19 мм, ГИМ 5698
 2) 5,81 г, 19 мм, ГИМ 5699
 3) 6,90 г, 19 мм, ГЭ 29870 (Табл. LXXXVII, 19)
 4) 6,43 г, Кепы, 1962. № 248. Табл. VI, 248

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 7,03 г, Керчь, 1961. С. 271. № 1
 2) 6,94 г, Кепы, 1962. С. 102. № 245
 3) 6,15 г, Там же. № 246
 4) 6,57 г, Там же. № 247
 5) 7,21 г, Там же. № 250
 6) 6,24 г, Там же. № 251

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа двузубец, внизу дата СΙΧ. Точечный ободок.

- Б-г 1) 7,61 г, 19,5 мм, ГИМ 5700 (Табл. LXXXVII, 22)
 2) 7,01 г, 20,5 мм, ГЭ 29887 (Табл. LXXXVII, 21)
 3) 7,58 г, 19,5 мм, ГЭ 29889 (Табл. LXXXVII, 23)
 4) 7,69 г, Кепы, 1962. № 257. Табл. VI, 257
 5) 7,61 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 153. Табл. V, 153
 6) 7,12 г, Керчь, 1961. С. 271. № 25
- Б-д 1) 7,77 г, 19 мм, ГИМ 5701 (Табл. LXXXVII, 24)
 2) 6,18 г, 19 мм, ГЭ 29881 (Табл. LXXXVII, 25)

- 3) 7,46 г, 19 мм, Патрэй, 1951. С. 261. № 154
 4) 7,39 г, 19 мм, Там же. № 155. Табл. V, 155
- Б-ад 1) 7,25 г, 20 мм, ГЭ 29883 (Табл. LXXXVII, 26)
 Б-е 1) 7,02 г, 17 мм, ГЭ 29882 (Табл. LXXXVII, 27)
 Б-еe 1) 7,61 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 152. Табл. V, 152
 2) 7,54 г, 20 мм, ГЭ 29884 (Табл. LXXXVIII, 1)
 3) 8,24 г, 20 мм, Анапа 8264 (Табл. LXXXVIII, 2)
- В-аж 1) 7,34 г, 19,5 мм, ГЭ 29868 (Табл. LXXXVII, 30)
 В-ж 1) 7,88 г, 19,5 мм, ГИМ 5704 (Табл. LXXXVIII, 3)
 2) 7,04 г, Кепы, 1962. № 266. Табл. VI, 266
 3) 7,95 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 159. Табл. V, 159
 4) 7,24 г, 20 мм, Анапа 7678 (Табл. LXXXVIII, 4)
- В-з 1) 7,03 г, 19,5 мм, ГИМ 5703 (Табл. LXXXVIII, 5)
 2) 7,09 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 158. Табл. V, 158
 (Табл. LXXXVIII, 6)
 3) 6,82 г, 19 мм, ГЭ 29878
- В-и 1) 7,22 г, 19 мм, ГИМ 5705 (Табл. LXXXVIII, 7)
 2) 6,91 г, 20 мм, ГЭ 29877 (Табл. LXXXVIII, 9)
 3) 7,63 г, 20 мм, Кепы, 1962. № 263. Табл. VII, 263
 4) 6,61 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 156. Табл. V, 156
 (Табл. LXXXVIII, 8)
 5) 7,81 г, 19 мм, Там же. № 157
- В-к 1) 6,71 г, 20 мм, ГИМ 5706 (Табл. LXXXVIII, 10)
 В-ак 1) 7,06 г, 19 мм, ГЭ 29880 (Табл. LXXXVIII, 12)
 В-л 1) 5,85 г, 18,5 мм, ГИМ 5708 (Табл. LXXXVIII, 11)
 2) 7,65 г, 20,5 мм, ГЭ 29885 (Табл. LXXXVIII, 13)
- В-аг 1) 7,80 г, 19 мм, ГЭ 29879 (Табл. LXXXVIII, 14)
 В-м 1) 6,78 г, 19 мм, ГИМ 5707 (Табл. LXXXVIII, 15)
 В-п 1) 7,92 г, 19,5 мм, ГЭ 29886 (Табл. LXXXVIII, 16)
 В-р 1) 6,82 г, 19 мм, ГЭ 29878 (Табл. LXXXVIII, 20)
- А-м 1) 6,57 г, 19 мм, ГИМ 5709 (Табл. LXXXVIII, 17)
 2) 7,09 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 160. Табл. V, 160
- Д-о 1) 6,99 г, 19 мм, ГИМ 5711 (Табл. LXXXVIII, 18)
 Е-с 1) 6,95 г, 19 мм, ГЭ 29888 (Табл. LXXXVIII, 19)

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 5,70 г, 20 мм, Тврятака, 1946. С. 76. № 51-55
 2) 7,13 г, 19 мм, Феодосия. С. 136. № 41
 3) 7,49 г, 19 мм, Там 42
 4) 5,93 г, 18 мм, Там же. № 43
 5) 7,03 г, 19 мм, Там же. № 45
 6) 7,63 г, 20 мм, Там же. № 46

IV тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
О.с.: бюст императора вправо, перед ним шар, внизу дата СΙΧ. Точечный ободок.

- Е-п 1) 6,51 г, 19 мм, ГИМ 5691 (Табл. LXXXVIII, 21)
Е-р 1) 7,27 г, 19 мм, ГИМ 5692 (Табл. LXXXVIII, 22)
Ж-р 1) 7,77 г, 19 мм, ГИМ 5693 (Табл. LXXXVIII, 23)
2) 5,87 г, 19 мм, ГИМ 5693а (Табл. LXXXVIII, 24)
Е-т 1) 7,12 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 150. Табл. V, 150
2) 7,45 г, 18 мм, Ильичевка, 1975. № 31 (Табл. LXXXVIII, 25)

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 7,58 г, 20,3 мм, ОГАМ 23689
2) 6,75 г, 19,5 мм, ОГАМ 23574
3) 6,70 г, 20,2 мм, ОГАМ 23562
4-5) не взвешены, Керчь 1587-1588

617 г. б.э. = 320 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним двузубец, внизу дата ΖΙΧ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,39 г, 20 мм, ГИМ 5710 (Табл. LXXXVIII, 26)
А-аа 1) 7,36 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 168. Табл. V, 168
(Табл. LXXXVIII, 27)
2) 7,33 г, 19 мм, Там же. № 169
3) 7,66 г, 19 мм, Там же. № 170
А-б 1) 7,19 г, 19 мм, ГЭ 29905 (Табл. LXXXVIII, 28)
2) 7,76 г, 20 мм, ГИМ 5712 (Табл. LXXXVIII, 29)
А-аб 1) 7,38 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 172. Табл. V, 172
(Табл. LXXXVIII, 30)
2) 6,50 г, Керчь, 1961. С. 271. № 26
3) 6,87 г, Там же. № 27
А-в 1) 6,24 г, 19,5 мм, ГИМ 5713 (Табл. LXXXVIII, 31)
АА-в 1) 7,20 г, 19 мм, ГЭ 29903 (Табл. LXXXVIII, 32)
А-вв 1) 7,63 г, 19 мм, Анапа 7703 (Табл. LXXXVIII, 33)
-г 1) 7,53 г, 20 мм, ГИМ 5719 (Табл. LXXXIX, 1)
2) 7,16 г, 20 мм, ГИМ 5720
3) 7,16 г, 20 мм, ГИМ 5721
4) 7,48 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 162. Табл. V, 162
5) 7,71 г, 19 мм, Там же. № 163
6) 7,69 г, 19 мм, Там же. № 164

- 7) 6,84 г, 19 мм, Там же. № 165
 8) 6,90 г, 18 мм, Авапа 8294 (Табл. LXXXIX, 2)
 9) 7,26 г, 20,5 мм, ГЭ 29897 (Табл. LXXXIX, 3)
 10) 7,85 г, Кепы, 1962. № 270. Табл. VI, 270
 11) 7,48 г, Там же. № 271
 12) 6,55 г, Керчь, 1961. С. 272. № 28
- Б-д 1) 6,90 г, 19 мм, ГЭ 29896 (Табл. LXXXIX, 4)
 2) 7,26 г, 20 мм, ГИМ 5714 (Табл. LXXXIX, 5)
 3) 7,35 г, 20 мм, ГИМ 5715
 4) 7,18 г, 19 мм, Авапа 7702 (Табл. LXXXIX, 6)
- Б-е 1) 7,91 г, 19,5 мм, ГИМ 5716 (Табл. LXXXIX, 7)
 2) 6,1 г, 19 мм, ГИМ 5717
 3) 7,33 г, 19 мм, ГИМ 5718
 4) 6,72 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 167. Табл. V, 167
 5) 6,71 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 34
- Б-ае 1) 7,07 г, 18 мм, Патрэй, 1951. С. 136. № 47 (Табл. LXXXIX, 8)
- Б-ж 1) 7,21 г, 19,5 мм, ГИМ 5722 (Табл. LXXXIX, 9)
 2) 7,67 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 166. Табл. V, 166
 3) 7,07 г, 19 мм, ГЭ 29898 (Табл. LXXXIX, 10)
- Б-аж 1) 6,33 г, 19 мм, Феодосия. С. 136. № 48 (Табл. LXXXIX, 20)
- Б-з 1) 7,24 г, 20 мм, ГИМ 5723 (Табл. LXXXIX, 12)
- Б-л 1) 7,17 г, 20 мм, ГЭ 29895 (Табл. LXXXIX, 13)
- Б-и 1) 6,25 г, 20 мм, ГИМ 5725 (Табл. LXXXIX, 14)
 2) 6,41 г, 20 мм, ГИМ 5726
- Б-лл 1) 6,90 г, 20 мм, Ильичевка, 1975. № 33 (Табл. LXXXIX, 11)
- Б-аи 1) 7,12 г, 20 мм, ГИМ 5724 (Табл. LXXXIX, 15)
- Б-ак 1) 8,00 г, 18 мм, Авапа 8295 (Табл. LXXXIX, 21)
- Б-о 1) 7,59 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 161. Табл. V, 161
 2) 7,22 г, 19 мм, Авапа 8267 (Табл. LXXXIX, 16)
- Б-ав 1) 7,13 г, 18,5 мм, ГЭ 29901 (Табл. LXXXIX, 17)
 2) 7,07 г, 19 мм, ГИМ 6898
 3) 6,31 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 35
- Б-аг 1) 6,23 г, 18 мм, ГЭ 29899 (Табл. LXXXIX, 18)
- Б-ад 1) 6,77 г, 18,5 мм, ГЭ 29900 (Табл. LXXXIX, 19)
- Б-аз 1) 7,24 г, 19,5 мм, ГЭ 29902 (Табл. LXXXIX, 22)
- В-к 1) 7,43 г, 20 мм, ГИМ 5727 (Табл. LXXXIX, 23)
 2) 6,44 г, 19 мм, ГЭ 29891 (Табл. LXXXIX, 24)
 3) 6,26 г, 19 мм, ГИМ 5746
 4) 6,37 г, 19 мм, ГИМ 6899
- В-л 1) 6,97 г, 20 мм, ГИМ 5729 (Табл. LXXXIX, 25)
 2) 7,52 г, 20 мм, ГИМ 5728а
 3) 6,44 г, 19,5 мм, ГЭ 29892 (Табл. LXXXIX, 26)
 4) 7,13 г, 20 мм, ГИМ 5729а (Табл. LXXXIX, 28)

- 5) 7,01 г, 20,5 мм, ГИМ 57296
- В-п 1) 7,61 г, 19 мм, ГЭ 29893 (Табл. LXXXIX, 27)
2) 6,91 г, 19 мм, ГИМ 6900
- В-в 1) 7,30 г, 20 мм, ГИМ 5730 (Табл. LXXXIX, 29)
- В-р 1) 7,25 г, 19 мм, ГЭ 29890 (Табл. LXXXIX, 30)
- В-ар 1) 7,80 г, 19 мм, Анапа 8421 (Табл. LXXXIX, 31)
- Г-о 1) 7,37 г, 19,5 мм, ГИМ 5731 (Табл. ХС, 1)
2) 6,35 г, 19 мм, ГЭ 29904 (Табл. ХС, 2)
3) 7,28 г, 19 мм, ГИМ 5732
4) 6,35 г, 19 мм, ГИМ 6896
5) 7,12 г, 20 мм, ГИМ 6897
6) 6,05 г, 19 мм, ГИМ 6902
- Г-б 1) 6,37 г, 19 мм, ГИМ 5733
2) 7,38 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 171. Табл. V, 171
3) 6,93 г, 19 мм, ГИМ 6901
- Д-е 1) 6,68 г, 18,5 мм, ГЭ 29894 (Табл. ХС, 3)
- Е-т 1) 6,69 г, 19 мм, ГЭ 29906 (Табл. ХС, 4)

Статеры (18 экз.) из Кепского клада 1962 г. разобраны по штемпелям К.В. Голенко, см.: Кепы, 1962. № 272-289. Табл. VII, 273-289; веса:

8,02; 7,26; 7,16; 7,38; 7,18; 7,63; 6,96; 7,31; 7,24; 7,26; 6,87;
6,91; 6,78; 7,22; 7,13; 6,32; 7,00; 7,30

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 6,25 г, 19 мм, Тиритака, 1946. № 56
- 2) 6,68 г, 18 мм, Там же. № 57
- 3) 5,67 г, 19 мм, Там же. № 58
- 4) 6,90 г, 20,5 мм, ОГАМ 23444
- 5) 7,35 г, 20 мм, ОГАМ 23656
- 6) 6,60 г, 19,5 мм, ОГАМ 23666
- 7) 5,90 г, 18 мм, ОГАМ 24007

618 г. б.э. = 321 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа двузубец, внизу дата ΝΙΧ. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,65 г, 19,5 мм, ГИМ 5734 (Табл. ХС, 5)
2) 5,22 г, Кепы, 1962. № 298. Табл. VII, 298
- А-б 1) 6,84 г, 19,5 мм, ГИМ 5735 (Табл. ХС, 6)
- А-ав 1) 6,48 г, 19,5 мм, ГЭ 29920 (Табл. ХС, 7)

- 2) 6,57 г, 19 мм, Авапа 7720 (Табл. ХС, 8)
- А-в 1) 6,38 г, 19 мм, ГИМ 5736 (Табл. ХС, 9)
2) 5,99 г, 19,5 мм, ГЭ 29921 (Табл. ХС, 10)
3) 6,46 г, 20 мм, ГЭ 29923
- Б-г 1) 6,76 г, 18,5 мм, ГИМ 5737 (Табл. ХС, 11)
2) 5,27 г, 19 мм, ГЭ 29925 (Табл. ХС, 12)
- Б-д 1) 6,10 г, 19 мм, ГИМ 5738 (Табл. ХС, 13)
2) 6,53 г, 20 мм, ГЭ 29924 (Табл. ХС, 15)
3) 6,87 г, Кепы, 1962. № 305. Табл. VII, 305
- Б-гг 1) 6,53 г, 19,5 мм, ГЭ 29926 (Табл. ХС, 16)
2) 5,89 г, 18,5 мм, ГИМ 5826
3) 6,77 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 182. Табл. V, 182 (Табл. ХС, 14)
4) 6,70 г, Кепы, 1962. № 299. Табл. VII, 299
5) 6,33 г, Там же. № 300
6) 6,46 г, Там же. № 301. Табл. VII, 301
7) 5,49 г, 18,5 мм, Частная коллекция
- К-аб 1) 5,65 г, Там же. № 302. Табл. VII, 302 (Табл. ХС, 16а)
- Б-ав 1) 6,71 г, Там же. № 302. Табл. VII, 304 (Табл. ХС, 20а)
- Б-аг 1) 6,58 г, 19 мм, ГЭ 29927 (Табл. ХС, 17)
- В-е 1) 6,83 г, 19 мм, ГИМ 5739 (Табл. ХС, 18)
2) 6,57 г, 19 мм, ГИМ 5740
3) 5,47 г, 18,5 мм, ГЭ 29919 (Табл. ХС, 19)
4) 6,29 г, Кепы, 1962. № 306. Табл. VII, 306
5) 5,89 г, Там же. № 307
6) 6,63 г, 19 мм, ГИМ 5891 — плохой сохранности
7) 6,90 г, 18 мм, Авапа 7712
- В-з 1) 6,56 г, 19 мм, ГИМ 5744 (Табл. ХС, 21)
2) 6,42 г, 18-20 мм, ГИМ 5728 (Табл. ХС, 22)
3) 4,98 г, 18,5 мм, ГЭ 29918 (Табл. ХС, 23)
- В-и 1) 5,53 г, 17 мм, ГИМ 5745 (Табл. ХС, 24)
2) 6,43 г, Кепы, 1962. № 308. Табл. VII, 308
3) 5,09 г, Там же. № 309
- Г-ж 1) 5,88 г, 19 мм, ГИМ 5742 (Табл. ХС, 26)
2) 6,62 г, 18,5 мм, ГЭ 29617 (Табл. ХС, 27)
3) 7,19 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 184. Табл. V, 184
- Д-л 1) 5,28 г, 19 мм, ГИМ 5747 (Табл. ХС, 28)
2) 6,48 г, Кепы, 1962. № 303. Табл. VII, 303
- Е-ал 1) 6,39 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 176. Табл. V, 176
- Е-м 1) 6,92 г, 19,5 мм, ГИМ 5748 (Табл. ХС, 29)
2) 5,28 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 183. Табл. V, 183
3) не взвешен, Тиритака, 1946. № 132
- Ж-мм 1) 6,68 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 180. Табл. V, 180 (Табл. ХС, 25)
2) 6,13 г, Кепы, 1962. С. 107. № 296

- Ж-б 1) 6,47 г, 19 мм, ГИМ 5749 (Табл. ХС, 30)
2) 6,20 г, 18,5 мм, ГЭ 29915 (Табл. ХСІ, 1)
- Ж-к 1) 6,78 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 178. Табл. V, 178
- Ж-н 1) 6,16 г, 19 мм, ГИМ 5750 (Табл. ХСІ, 2)
2) 6,78 г, Патрэй, 1951. № 179. Табл. V, 179
3) 7,18 г, 19 мм, ГЭ 29916 (Табл. ХСІ, 3)
- И-ад 1) 7,85 г, 19 мм, ГЭ 29929 (Табл. ХСІ, 4)
- И-ае 1) 6,85 г, 19,5 мм, ГЭ 29932 (Табл. ХСІ, 5)
- И-аж 1) 4,41 г, 18,5 мм, ГЭ 29935 (Табл. ХСІ, 6)
- И-в 1) 6,39 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 176. Табл. V, 176
2) 6,85 г, Кепы, 1962. С. 106. № 294 (Табл. ХСІ, 7)
3) 6,64 г, 19 мм, Там же. № 295
- И-в 1) 6,32 г, 17,5 мм, ГИМ 5757 (Табл. ХСІ, 8)
2) 6,97 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 177. Табл. V, 177
3) 6,66 г, Кепы, 1962. № 293. Табл. VII, 293
- И-ав 1) 6,91 г, 19,5 мм, ГЭ 29931 (Табл. ХСІ, 9)
- И-кк 1) 7,40 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 175. Табл. V, 175 (Табл. ХСІ, 10)
- И-о 1) 6,93 г, 19 мм, ГИМ 5755 (Табл. ХСІ, 12)
2) 6,78 г, 19 мм, ГИМ 5756 (Табл. ХСІ, 11)
3) 7,00 г, 21-22 мм, ГИМ 5754
- И-р 1) 6,77 г, 19,5 мм, ГЭ 29934 (Табл. ХСІ, 13)
- К-аа 1) 6,50 г, 18,5 мм, ГЭ 29928 (Табл. ХСІ, 14)
2) 6,65 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 181. Табл. V, 181 (Табл. ХСІ, 20)
- А-п 1) 7,21 г, Анапа 8409

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥ. Бюст царя вправо, справа трезубец.
Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, по сторонам его дата НИ-Х. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,25 г, 19 мм, ГИМ 5743 (Табл. ХСІ, 15)
2) 6,41 г, 19 мм, ГИМ 5741 (Табл. ХСІ, 16)
- В-б 1) 7,84 г, 18,5 мм, ГИМ 5761 (Табл. ХСІ, 17)
2) 6,78 г, 18,5 мм, ГИМ 5574
- В-в 1) 6,79 г, 18,5 мм, ГЭ 29912 (Табл. ХСІ, 18)
2) 6,26 г, Кепы, 1962. № 312. Табл. VII, 312
3) 7,20 г, 18 мм, Анапа 8270 (Табл. ХСІ, 20)
- В-г 1) 6,89 г, 19 мм, ГЭ 29913 (Табл. ХСІ, 19)
2) 7,00 г, 18 мм, Анапа 8271 (Табл. ХСІ, 21)

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 7,10 г, ГЭ 29914
А-а 1) 6,26 г, Кепы, 1962. № 311. Табл. VII, 311

- Г-д 1) 5,97 г, ГИМ 6067 (Табл. ХСІ, 24)
 Г-е 1) 7,55 г, 19 мм, ГЭ 29909 (Табл. ХСІ, 22)
 Г-ж 1) 6,75 г, 19 мм, ГЭ 29910 (Табл. ХСІ, 23)

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, справа перед ним венук. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним двузубец, вверху дата ΝΙΧ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,17 г, 19 мм, ГИМ 5751 (Табл. ХСІ, 25а)
 2) 7,03 г, 18 мм, ГИМ 5752
 3) 7,11 г, Кепы, 1962. Табл. VII, 314 (Табл. ХСІ, 25)
 4) 5,23 г, 17,5 мм, ГИМ 5753
 5) 6,80 г, 17-19 мм, ГИМ 5627

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 4,75 г, 18 мм, Тирятака, 1946. С. 136. № 59
 2) 7,19 г, 18 мм, Феодосия. С. 136. № 50

IV тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, справа перед ним венук. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, дата по сторонам бюста ΝΙ-Χ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,37 г, 19 мм, ГИМ 5758 (Табл. ХСІ, 26)
 2) 5,68 г, 17 мм, Патрэй, 1951. № 187. Табл. VI, 187 (Табл. ХСІ, 27)
 3) 6,20 г, 19 мм, ГЭ 29937 (Табл. ХСІ, 28)
 А-б 1) 6,67 г, 19 мм, ГИМ 5759 (Табл. ХСII, 1)
 2) 6,45 г, 18,5 мм, ГЭ 29936 (Табл. ХСII, 2)
 3) 6,24 г, 18,5 мм, ГЭ 29939 (Табл. ХСII, 3)
 А-в 1) 6,21 г, 18,5 мм, ГИМ 5760 (Табл. ХСII, 4)
 2) 6,15 г, 19 мм, ГЭ 29938 (Табл. ХСII, 5)
 3) 5:53 г, 18 мм, Тирятака, 1946. С. 76. № 60
 А-г 1) 6,08 г, 18 мм, ГЭ 5773 лятая (Табл. ХСII, 6)

V тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним венук. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, дата по сторонам бюста как Χ-ΝΙ или Χ-Ν. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,06 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 185. Табл. VI, 185 (Табл. ХСII, 7)

Монеты, не разобранные по штемпелям:

- 1) 5,83 г, ГЭ 29922
- 2) 6,12 г, 18,5 мм, ГЭ 29930
- 3) 6,22 г, 18,5 мм, ГЭ 29933
- 4) 6,77 г, ГЭ 29934
- 5) 6,78 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 178. Табл. V, 178
- 6) 7,20 г, 19 мм, ОГАМ 23534
- 7) 3,60 г, 19 мм, ОГАМ 23682
- 8) 7,05 г, 19,8 мм, ОГАМ 24010
- 9) 6,15 г, 19,8 мм, ОГАМ 23453
- 10) 6,55 г, 19 мм, ОГАМ 23478
- 11) 6,60 г, 19 мм, ОГАМ 23670
- 12) 6,75 г, 19 мм, ОГАМ 23581
- 13) 5:85 г, 19 мм, ОГАМ 26863
- 14) 6,35 г, 19 мм, ОГАМ 23442
- 15) 7,05 г, 19 мм, ОГАМ 23555
- 16) не взвешен, Керчь 1590

619 г. б.э. = 323 г. н.э.

І тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним орел, держащий в когтях сферу, а в клюве венки, дата внизу ΘΙΧ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,79 г, 20 мм, ГИМ 5764 (Табл. ХСП, 8)
2) 7,23 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 203. Табл. VI, 203
- А-б 1) 7,14 г, 19 мм, ГИМ 5766 (Табл. ХСП, 9)
2) 7,98 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 204. Табл. VI, 204
- А-в 1) 6,93 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 201. Табл. VI, 201
2) 6,86 г, 19,5 мм, ГЭ 29945 (Табл. ХСП, 11)
- А-г 1) 7,49 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 202. Табл. VI, 202
2) 7,90 г, 19 мм, Анапа 8280 (Табл. ХСП, 12)
- А-д 1) 6,53 г, 19 мм, ГИМ 5768 (Табл. ХСП, 10)
2) 7,07 г, 19 мм, ГЭ 29944 (Табл. ХСП, 13)
3) 7,26 г, 19 мм, Анапа 8283 (Табл. ХСП, 14)
4) 6,96 г, Келы, 1962. № 360. Табл. VIII, 360
- А-е 1) 7,63 г, 19 мм, Анапа 8284
2) 7,08 г, Келы, 1962. № 362. Табл. IX, 362 (Табл. ХСП, 16)
3) 6,74 г, Там же. № 363
- А-ж 1) 7,46 г, 19 мм, Там же. № 361 (Табл. ХСП, 15)
- А-з 1) 7,80 г, 19 мм, Анапа 8281 (Табл. ХСП, 17)
- А-и 1) 7,27 г, 20 мм, ГИМ 5765 (Табл. ХСП, 18)
2) 7,52 г, 20 мм, Феодосия. № 51 (Табл. ХСП, 19)

- А-к 1) 7,76 г, 20 мм, Там же. № 52
2) 6,86 г, 20 мм, ГИМ 5767 (Табл. ХСП, 20)
- А-л 1) 6,89 г, 19,5 мм, ГЭ 29946 (Табл. ХСП, 21)
- Б-и 1) 6,98 г, 21 мм, ГИМ 5762 (Табл. ХСП, 22)
2) 7,74 г, 21 мм, ГИМ 5763 (Табл. ХСП, 23)
3) 7,38 г, Кепы, 1962. № 364. Табл. IX, 364
4) 6,97 г, 21 мм, ГЭ 29943
5) 7,72 г, 19 мм, ГЭ 29942
6) 6,76 г, Ильичевка, 1975. № 37
7) 7,79 г, 20 мм, ГЭ 29947
- Б-н 1) 6,97 г, 19 мм, Кепы, 1962. № 365. Табл. IX, 365
2) 6,24 г, 19 мм, Там же. № 366 — плохой сохранности
- В-о 1) 7,56 г, 19,5 мм, ГЭ 29948 (Табл. ХСП, 24)
2) 7,36 г, Кепы, 1962. № 357. Табл. VIII, 357
3) 7,35 г, Там же. № 358
4) 6,75 г, Там же. № 359

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 6,82 г, 19 мм, Тирятака, 1946. № 70
2) 6,41 г, 20 мм, Ильичевка, 1977. № 15
3) 6,2 г, Ильичевка, 1975. № 43
4) 6,96 г, Ильичевка, 1975. № 44
5) 6,80 г, 19 мм, ОГАМ 23443
6) 6,20 г, 21 мм, ОГАМ 23437
7) 7,75 г, 20 мм, ОГАМ 23435
8) 7,90 г, 19 мм, ОГАМ 23445

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним двузубец, внизу дата ΘΙΧ. Точечный ободок.

- А-б 1) 6,63 г, 19 мм, ГИМ 5572 (Табл. ХСП, 25)
2) 7,83 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 188. Табл. VI, 188 (Табл. ХСП, 26)
3) 5,864 г, 19 мм, Тирятака, 1946. № 48 (Табл. ХСП, 27)
- А-в 1) 6,79 г, 19 мм, ГИМ 5774
2) 7,32 г, 20 мм, ГЭ 29941 (Табл. ХСП, 28)
3) 6,57 г, Кепы, 1962. № 346. Табл. VIII, 346
4) 6,47 г, Там же. № 347 (Табл. ХСП, 29)

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 7,30 г, 20 мм, ОГАМ 23572

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним венок. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, по сторонам его дата ΘΙ-Χ. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,98 г, 19 мм, ГИМ 5792
 2) 7,50 г, 19,5 мм, ГЭ 29952 (Табл. ХСШ, 1а)
 3) 7,17 г, 19 мм, ГИМ 5793
 4) 7,45 г, 19,5 мм, ГЭ 29953 (Табл. ХСШ, 1)
 5) 7,50 г, 19,5 мм, ГЭ 29954 (Табл. ХСШ, 2)
 6) 8,10 г, 20 мм, Анапа 8278 (Табл. ХСШ, 3)
- А-б 1) 7,86 г, 20 мм, ГИМ 5790 (Табл. ХСШ, 4)
 2) 7,55 г, 19 мм, ГЭ 29955 (Табл. ХСШ, 5)
- А-в 1) 7,51 г, 20 мм, ГИМ 5791 (Табл. ХСШ, 6)
 2) 7,66 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 196. Табл. VI, 196 (Табл. ХСШ, 7)
 3) 7,85 г, 20,5 мм, ГЭ 29956 (Табл. ХСШ, 8)
 4) 6,74 г, Кепы, 1962. С. 108. № 350
 5) 6,48 г, Там же. № 351
- А-г 1) 7,37 г, 20 мм, ГИМ 5794 (Табл. ХСШ, 9)
 2) 7,84 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 197. Табл. VI, 197
 3) 6,32 г, 20 мм, ГИМ 5789 (Табл. ХСШ, 10)
 4) 7,00 г, Кепы, 1962. С. 108. № 353
 5) 6,49 г, 20 мм, ГИМ 5892
- А-д 1) 6,70 г, Анапа 7710
 2) 7,52 г, 19,5 мм, ГЭ 29957 (Табл. ХСШ, 11)
 3) 7,79 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 198. Табл. VI, 198
 4) 6,76 г, 20 мм, Там же. № 199
- А-ад 1) 6,07 г, 19 мм, ГИМ 5797а
 2) 6,08 г, 20 мм, ГИМ 5797б
- Б-е 1) 7,06 г, 20 мм, ГИМ 5795 (Табл. ХСШ, 12)
 2) 7,40 г, 19 мм, Анапа 7721 (Табл. ХСШ, 14)
 3) 7,38 г, 19 мм, Кепы, 1962. № 348. Табл. VIII, 348
 4) 6,96 г, Там же. № 349
- Б-ж 1) 6,88 г, 20 мм, ГИМ 5796 (Табл. ХСШ, 13)
 2) 6,67 г, 20 мм, ГИМ 5797
 3) 7,14 г, 19 мм, ГЭ 29958 (Табл. ХСШ, 15)
 4) 6,98 г, 20 мм, ГИМ 5590
 5) 6,46 г, 20 мм, ГИМ 5576
 6) 6,73 г, 19,5 мм, Ильячевка, 1975. № 38
- В-ж 1) 7,28 г, 20 мм, ГЭ 29959 (Табл. ХСШ, 16)
 2) 6,43 г, 20 мм, Ильячевка, 1975. № 39
- В-з 1) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 29960 (Табл. ХСШ, 17)

- Г-и 1) 7,64 г, 19 мм, ГИМ 5775 (Табл. ХСШ, 18)
2) 7,80 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 192. Табл. VI, 192
- Д-к 1) 6,98 г, 19 мм, ГИМ 5776 (Табл. ХСШ, 19)
2) 7,10 г, 19 мм, ГИМ 5779 (Табл. ХСШ, 20)
3) 6,82 г, 21 мм, ГЭ 29964 (Табл. ХСШ, 21)
- Д-ак 1) 7,62 г, 20 мм, ГЭ 29965 (Табл. ХСШ, 23)
2) 7,15 г, 20 мм, ГЭ 29966
- Д-л 1) 7,17 г, 19 мм, ГИМ 5777 (Табл. ХСШ, 22)
2) 7,27 г, 20 мм, ГИМ 5778 (Табл. ХСШ, 24)
3) 7,70 г, 19,5 мм, ГЭ 29961 (Табл. ХСШ, 26)
4) 7,60 г, Анапа 8274 (Табл. ХСШ, 27)
- Дмм 1) 7,53 г, 20,5 мм, ГЭ 29962 (Табл. ХСШ, 25)
- Д-в 1) 6,92 г, 20 мм, ГИМ 5780 (Табл. ХСШ, 28)
2) 6,53 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 193. Табл. VI, 193
(Табл. ХСШ, 31)
- Д-во 1) 7,20 г, 19 мм, Анапа 8277 (Табл. ХСШ, 30)
- Д-ан 1) 7,05 г, 20 мм, Там же. № 55
2) 7,34 г, 20 мм, Там же. № 56
3) 7,00 г, 20 мм, ГЭ 29963 (Табл. ХСШ, 29)
1) 8,00 г, 20 мм, Анапа 8279 (Табл. ХСШ, 33)
2) 6,33 г, Кепы, 1962. № 332. Табл. VIII, 332
- Е-но 1) 7,25 г, 19,5 мм, ГИМ 5781 (Табл. ХСШ, 34)
- Е-п 1) 6,88 г, 19 мм, ГИМ 5579
- Е-р 1) 4,58 г, 19 мм, ГИМ 5788 (Табл. ХСШ, 35)
- Е-ар 1) 6,66 г, Кепы, 1962. № 333. Табл. VIII, 333
2) 6,80 г, Анапа 8275 (Табл. ХСIV, 1)
- Е-с 1) 7,35 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 200. Табл. VI, 200
(Табл. ХСШ, 36)
2) 6,33 г, Кепы, 1962. № 334
- Ж-с 1) 7,04 г, Кепы, 1962. № 335. Табл. VIII, 335
2) 7,36 г, 20,5 мм, ГЭ 29951 (Табл. ХСIV, 2)
- Ж-т 1) 7,07 г, Там же. № 336
- Ж-у 1) 6,71 г, Там же. № 337
2) 6,54 г, Там же. № 338
- З-ф 1) 6,49 г, 19 мм, ГИМ 5782 (Табл. ХСIV, 4)
2) 5,39 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 40 — плохой сохранности
3) 7,09 г, 19 мм, ГИМ 5783 (Табл. ХСIV, 5)
4) 7,96 г, 19 мм, ГИМ 5786 (Табл. ХСIV, 6)
5) 7,22 г, Кепы, 1962. № 343. Табл. VIII, 343
- З-х 1) 7,60 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 195. Табл. VI, 195
(Табл. ХСIV, 7)
2) 6,72 г, Кепы, 1962. № 344. Табл. VIII, 344
- Ж-аб 1) 7,72 г, 19 мм, ГИМ 5785 (Табл. ХСIV, 8а)

- Ж-ав 1) 7,21 г, 19 мм, ГИМ 5787
 2) 7,06 г, 20 мм, ГЭ 29967 (Табл. ХСIV, 8)
 3) 7,19 г, 20 мм, ГЭ 29968
 4) 6,90 г, Анапа 8276 (Табл. ХСIV, 9)
- Ж-аг 1) 7,99 г, 20 мм, ГЭ 29969 (Табл. ХСIV, 10)
- Ж-ад 1) 7,93 г, 20 мм, ГИМ 5784 (Табл. ХСIV, 11)
 2) 7,10 г, 19,5 мм, ГЭ 29970 (Табл. ХСIV, 12)
- Ж-ае 1) 6,30 г, 19 мм, ГЭ 29971 (Табл. ХСIV, 14)
 2) 6,60 г, 20 мм, ГЭ 29972 (Табл. ХСIV, 15)
 3) 7,13 г, 20 мм, Ильичевка, 1977. № 15
- Ж-аж 1) 7,43 г, 20,5 мм, ГЭ 29973 (Табл. ХСIV, 13)
 2) 7,36 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 194. Табл. VI, 194
 (Табл. ХСIV, 17)
 3) 5,55 г, Керчь, 1961. С. 271. № 31
- Ж-аз 1) 7,49 г, 19,5 мм, ГЭ 29974 (Табл. ХСIV, 16)
- З-ан 1) 6,75 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 189. Табл. VI, 189
 2) 6,90 г, 19,5 мм, ГЭ 29949 (Табл. ХСIV, 18)
- З-ак 1) 6,23 г, 19 мм, Там же. № 190
- З-ал 1) 7,58 г, 19 мм, Там же. № 191 (Табл. ХСIV, 19)
 2) 6,79 г, Анапа 7727 (Табл. ХСIV, 20)
 3) 7,46 г, Анапа 7681 (Табл. ХСIV, 21)
- З-ам 1) 6,12 г, Керчь, 1961. С. 271. № 30
- З-ас 1) 6,69 г, 18,5 мм, ГЭ 29950 (Табл. ХСIV, 22)
- Д-аф 1) 7,35 г, Анапа 7671 (Табл. ХСIV, 23)

Не разобраны по штемпелям, плохой сохранности:

- 1) 5,90 г, Ильичевка, 1975. № 42
 4-11) не взвешены, Керчь 1598-1606
 12) 5,99 г, 20 мм, Твритака, 1946. № 61-62
 13) 6,12 г, 20 мм, Там же. № 71-73
 14) 5,74 г, Керчь, 1961. С. 271. № 32
 15) 5,90 г, 19 мм, ОГАМ 23570
 16) 5,05 г, 20 мм, ОГАМ 23454
 17) 6,25 г, 19,6 мм, ОГАМ 23561
 18) 6,82 г, 19,5 мм, ОГАМ 23553
 19) 5,35 г, 20 мм, ОГАМ 24015
 20) 6,30 г, 19,6 мм, ОГАМ 23558

620 г. б.э. = 323 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, справа венок, напоминающий цветок из 5 лепестков. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, по сторонам К-Х. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,80 г, 20 мм, ГИМ 5798 (Табл. ХСIV, 24)
 2) 7,53 г, 19 мм, ГИМ 5818
 3) 7,13 г, 19 мм, ГЭ 29987 (Табл. ХСIV, 25)
 4) 8,53 г, 20 мм, ГЭ 29988 (Табл. ХСIV, 26)
 5) 7,97 г, 19,5 мм, ГЭ 29989 (Табл. ХСIV, 27)
 6) 7,19 г, Кепы, 1962. № 394. Табл. IX, 394
 7) 7,44 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 207. Табл. VI, 207
 8) 7,65 г, 20 мм, Там же. № 208
 9) 7,62 г, 19 мм, Там же. № 209
 10) 7,77 г, 20 мм, Там же. № 210
- А-б 1) 6,86 г, 20,5 мм, ГЭ 29991 (Табл. ХСIV, 28)
 2) 7,72 г, 19 мм, ГИМ 5821
 3) 7,52 г, 19 мм, ГИМ 5820 (Табл. ХСIV, 29)
 4) 7,83 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 211. Табл. VI, 211
 5) 6,69 г, 20 мм, Там же. № 212
- А-в 1) 6,60 г, 19 мм, ГЭ 29990 (Табл. ХСIV, 30)
 2) 7,56 г, 19 мм, ГИМ 5822
 3) 6,90 г, Авапа 8288 (Табл. ХСV, 1)
- А-ав 1) 7,46 г, 19 мм, ГИМ 5824 (Табл. ХСV, 2)
- А-аг 1) 6,32 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 47
- Б-а надпись на л.с. ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΝΠΟΡΙΣ
 1) 7,34 г, 19 мм, ГИМ 5799 (Табл. ХСV, 4)
 2) 6,55 г, 19 мм, ГИМ 5819
 3) 6,69 г, 20 мм, ГИМ 5894
 4) 7,77 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 205. Табл. VI, 205
 5) 7,55 г, 19 мм, Там же. № 206
- Б-г 1) 7,24 г, 19 мм, ГИМ 5817 (Табл. ХСV, 5)
 2) 6,96 г, 20 мм, ГЭ 29992 (Табл. ХСV, 7)
- В-ад 1) 6,77 г, 20,5 мм, ГЭ 30008 (Табл. ХСV, 8)
 надпись на л.с. ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΝΠΟΡΙΣ
- В-д 1) 7,99 г, 20 мм, ГИМ 5802 (Табл. ХСV, 9)
 2) 7,62 г, 21 мм, ГИМ 5803
 3) 7,44 г, 20 мм, ГИМ 5804 (Табл. ХСV, 10)
 4) 7,68 г, Кепы, 1962. № 400. Табл. IX, 400
 5) 7,99 г, 19,5 мм, ГЭ 30006 (Табл. ХСV, 6)
 6) 7,50 г, 19 мм, ГЭ 30007
 7) 6,26 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 41
- Г-е 1) 8,22 г, 20 мм, ГИМ 5805 (Табл. ХСV, 11)
- Д-ж 1) 7,49 г, 20 мм, ГИМ 5806 (Табл. ХСV, 13)
 2) 7,40 г, 20 мм, ГЭ 29997 (Табл. ХСV, 14)
 3) 6,82 г, 20 мм, ГЭ 29998
 4) 7,33 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 221. Табл. VII, 221
 5) 7,52 г, 20 мм, Там же. № 222

- 6) 6,83 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 46
 7) 7,65 г, 19 мм, Феодосия 61 (Табл. ХСV, 15)
- Д-з 1) 7,64 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 223 (Табл. ХСV, 16)
 2) 7,89 г, 20 мм, ГЭ 30000 (Табл. ХСV, 18)
 3) 7,93 г, 20 мм, ГИМ 5807 (Табл. ХСV, 17)
- Д-аз 1) 7,37 г, 20 мм, ГЭ 29996 (Табл. ХСV, 19)
- Д-и 1) 7,71 г, 20 мм, ГИМ 5803
 2) 6,93 г, 20 мм, ГИМ 5809
 3) 7,19 г, 19,5 мм, ГЭ 29999 (Табл. ХСV, 20)
- Д-иа 1) 7,03 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 224. Табл. VII, 224
 (Табл. ХСV, 21)
- Д-иб 1) 7,70 г, 20 мм, Там же. № 225. Табл. VII, 225 (Табл. ХСV, 22)
- Д-ив 1) 7,54 г, 20 мм, Там же. № 226. Табл. VII, 226
- Д-иг 1) 7,54 г, 20 мм, Там же. № 227
 2) 7,73 г, 19 мм, Там же. № 228
- Д-ид 1) 7,43 г, 19 мм, Там же. № 229 (Табл. ХСV, 23)
 2) 7,22 Керчь, 1961. № 35
- И-л 1) 8,29 г, 19 мм, ГИМ 5810 (Табл. ХСV, 24)
 2) 7,68 г, 19,5 мм, ГЭ 30002 (Табл. ХСV, 25)
- И-м 1) 7,97 г, 20 мм, ГИМ 5811 (Табл. ХСV, 26)
 2) 7,83 г, 19,5 мм, ГЭ 30001 (Табл. ХСV, 27)
 3) 7,52 г, Анапа 8286 (Табл. ХСV, 28)
- И-н 1) 7,15 г, 19 мм, ГИМ 5812 (Табл. ХСV, 29)
- И-о 1) 7,94 г, 19 мм, ГИМ 5813 (Табл. ХСV, 30)
- И-п 1) 8,16 г, 19 мм, ГИМ 5814 (Табл. ХСV, 31)
 2) 7,24 г, 20 мм, ГЭ 30005 (Табл. ХСVI, 1)
 3) 7,80 г, 18 мм, Анапа 7713 (Табл. ХСVI, 2)
- И-р 1) 7,95 г, 19 мм, ГИМ 5815 (Табл. ХСVI, 3)
 2) 7,25 г, 19,5 мм, ГЭ 30003 (Табл. ХСVI, 5)
 3) 7,06 г, 19 мм, Ильичевка, 1977
- И-с 1) 7,32 г, 19 мм, ГИМ 5816 (Табл. ХСVI, 4)
- И-к 1) 8,08 г, 19,5 мм, ГЭ 30004 (Табл. ХСVI, 6)
- В-т 1) 7,41 г, 20 мм, ГИМ 5875
- В-у 1) 7,65 г, 20,5 мм, ГИМ 5920
 2) 7,59 г, Анапа 8285 (Табл. ХСVI, 8)
 3) 7,90 г, 19 мм, Феодосия 71 (Табл. ХСVI, 9)
- К-аб 1) 5,69 г, 20 мм, ГИМ 5862 (Табл. ХСVI, 10)
- Л-ав 1) 6,69 г, 21 мм, ГИМ 5863 (Табл. ХСVI, 12)
 2) 7,66 г, 19 мм, Феодосия 63 (Табл. ХСVI, 13)
- Л-ар 1) 6,58 г, 20 мм, ГИМ 5870 (Табл. ХСVI, 11)
 2) 6,46 г, 20 мм, Ильичевка, 1977. № 16
- Н-аз 1) 7,60 г, Анапа 8291 (Табл. ХСVI, 14)
- О-рс 1) 7,70 г, 19 мм, Анапа 8290 (Табл. ХСVI, 15)

- 2) 6,77 г, 20,5 мм, ГЭ 30009 (Табл. ХСV, 12)
 М-ад 1) 6,13 г, 19,5 мм, ГЭ 29994 (Табл. ХСVІ, 17)

Монеты из Ильичесвкого клада 1977 г. плохой сохранности:

- 1) 7,52 г
- 2) 6,40 г
- 3) 7,06 г
- 4) 5,89 г

Статеры, не разобранные по штемпелям:

Монеты из Феодосийского клада —

- 1) 7,84 г, 20 мм, Феодосия. № 62
- 2) 7,60 г, 20 мм, Там же. № 64
- 3) 7,55 г, 20 мм, Там же. № 65
- 4) 7,04 г, 20 мм, Там же. № 66
- 5) 7,53 г, 20 мм, Там же. № 67
- 6) 7,42 г, 20 мм, Там же. № 68 (Табл. ХСVІ, 16)
- 7) 7,03 г, 20 мм, Там же. № 69
- 8) 7,61 г, 19 мм, Там же. № 70
- 9) 6,94 г, 19 мм, Тирятака, 1946. С. 77. № 104–105
- 10) 7,35 г, 20 мм, ОГАМ 23262
- 11) 7,05 г, 19 мм, ОГАМ 23567
- 12) 6,90 г, 20 мм, ОГАМ 23447
- 13) 7,00 г, 19 мм, ОГАМ 23560
- 14) 6,45 г, 20 мм, ОГАМ 23568
- 15) 6,85 г, 20 мм, ОГАМ 23449
- 16) 7,30 г, 20 мм, ОГАМ 23254
- 17) 8,15 г, 20 мм, ОГАМ 23255
- 18) 6,35 г, 19 мм, ОГАМ 23476
- 19) 6,45 г, 21 мм, ОГАМ 23446
- 20) 7,63 г, 20,5 мм, ОГАМ 23440
- 21) 7,20 г, 20 мм, ОГАМ 23441
- 22) 4,65 г, 19,2 мм, ОГАМ 23575
- 23) 7,50 г, 19 мм, ОГАМ 23564
- 24) 6,50 г, 20 мм, ОГАМ 23477
- 25) 6,89 г, 20 мм, ОГАМ 23275
- 26) 5,75 г, 20 мм, ОГАМ 23688
- 27) 6,95 г, 19 мм, ОГАМ 24011

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним диск с лучами. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, по сторонам К-Х. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,67 г, 19 мм, ГИМ 5823 (Табл. ХСVI, 18)
 2) 6,71 г, 19 мм, ГИМ 5825
 3) 7,29 г, 20,5 мм, ГЭ 29981 (Табл. ХСVI, 19)
 4) 7,67 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 218. Табл. VI, 218
 5) 7,77 г, Кепы, 1962. № 380. Табл. IX, 380
 6) 7,35 г, 20,5 мм, ГИМ 6348
 7) 6,30 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 53
 8) 7,10 г, Керчь, 1961. С. 271. № 34
- А-б 1) 7,51 г, 20 мм, ГИМ 5826 (Табл. ХСVI, 21)
 2) 6,30 г, 19 мм, ГЭ 29979 (Табл. ХСVI, 22)
- А-в 1) 7,57 г, 20 мм, ГИМ 5827 (Табл. ХСVI, 20)
- А-г 1) 7,66 г, 19 мм, ГИМ 5828 (Табл. ХСVI, 23)
- А-д 1) 7,42 г, 20 мм, ГИМ 5829 (Табл. ХСVI, 24)
- А-е 1) 7,29 г, 18,5 мм, ГИМ 5831 (Табл. ХСVI, 25)
 2) 6,81 г, 20 мм, ГИМ 5832
 3) 5,53 г, 19 мм, ГИМ 5833
 4) 7,54 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 219. Табл. VII, 219
 5) 7,30 г, 19 мм, Там же. № 20
 6) 6,98 г, 19,5 мм, ГЭ 29986 (Табл. ХСVI, 26)
 7) 7,42 г, Кепы, 1962. № 388
 8) 6,90 г, Там же. № 389. Табл. IX, 389
- А-ж 1) 7,00 г, 19 мм, ГИМ 5834 (Табл. ХСVI, 27)
 2) 7,60 г, 19 мм, ГЭ 29983 (Табл. ХСVI, 28)
 3) 7,76 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 213. Табл. VI, 213
 (Табл. ХСVI, 29)
 4) 7,75 г, 20 мм, Там же. № 214
 5) 7,42 г, Кепы, 1962. С. 110. № 383
 6) 6,66 г, Там же. № 384
 7) 6,53 г, Керчь, 1961. С. 271. № 33
- А-з 1) 6,98 г, 19 мм, ГИМ 5830
 2) 7,09 г, 20 мм, ГЭ 29985 (Табл. ХСVI, 30)
- А-и 1) 7,00 г, 20 мм, ГЭ 29984 (Табл. ХСVII, 1)
 2) 7,60 г, 19 мм, Анапа 7680 (Табл. ХСVII, 2)
- А-ав 1) 6,49 г, 20 мм, ГИМ 5835 — плохой сохранности
 (Табл. ХСVII, 3)
 2) 6,54 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 45
- А-к 1) 6,90 г, 20 мм, ГЭ 29980 (Табл. ХСVII, 4)
 2) 7,64 г, 20 мм, ГИМ 5879 — плохой сохранности
 3) 7,73 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 215. Табл. VI, 215
 (Табл. ХСVII, 5)
 4) 7,39 г, Кепы, 1962. № 381
 5) 7,28 г, Там же. № 382. Табл. IX, 382
- А-л 1) 7,94 г, 20 мм, ГЭ 29982 (Табл. ХСVII, 8)

- А-м 1) 7,20 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 216. Табл. VI, 216
 А-н 1) 7,27 г, 20 мм, Там же. № 217. Табл. VI, 217 (Табл. ХСVII, 6)
 Б-м 1) 6,68 г, 20 мм, ГИМ 5800 (Табл. ХСVII, 9)
 2) 6,46 г, 20 мм, ГИМ 5801
 Б-о 1) 7,20 г, 19 мм, ГЭ 29995 (Табл. ХСVII, 10)
 В-п 1) 6,84 г, 18,5 мм, ГЭ 29993 (Табл. ХСVII, 11)

Статер грубого стиля:

- 1) 5,69 г, 20 мм, ГИМ 5862 (Табл. ХСVII, 12)

Монеты Кепского клада 1962 г., разобранные по штемпелям К.В. Голевко, см.: Кепы, 1962. С. 109-112. № 367-409

Монеты плохой сохранности:

- 1) 7,14 г, 20 мм, Ильичевка, 1975. № 49
 2) 6,25 г, 20 мм, Там же. № 50
 3) 6,88 г, 19 мм, Там же. № 51
 4) 6,44 г, 19 мм, Там же. № 52
 5) 5,82 г, 19 мм, Там же. № 54
 6) 7,13 г, 19 мм, Там же. № 55
 7) 6,66 г, 19 мм, Феодосия. С. 136. № 72
 8) 4,99 г, 18 мм, Тиритака, 1946. С. 77. № 106

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа перед бюстом орел на сфере с венком в клюве, внизу дата КХ. Точечный ободок.

- А-а 1) 8,26 г, 20 мм, ГИМ 5836 (Табл. ХСVII, 13)
 2) 8,21 г, 20 мм, ГИМ 5837
 3) 7,98 г, 20 мм, ГИМ 5838
 4) 7,72 г, 20 мм, ГИМ 5839
 5) 7,40 г, 20 мм, ГИМ 5840
 6) 8,49 г, 20,5 мм, ГЭ 30018 (Табл. ХСVII, 14)
 7) 8,50 г, 21,5 мм, ГЭ 30019 (Табл. ХСVII, 15)
 8) 7,67 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 240. Табл. VII, 240
 9) 8,12 г, 19 мм, Там же. № 241
 10) 8,23 г, Кепы, 1962. № 438
 11) 7,86 г, Там 439
 12) 7,70 г, Там же. № 440. Табл. X, 440
 13) 7,44 г, Там же. № 441
 А-ах 1) 7,86 г, 20 мм, Ильичевка, 1975. № 64 (Табл. ХСVII, 17)
 А-б 1) 7,90 г, 19 мм, ГИМ 5842 (Табл. ХСVII, 16)

- 2) 7,40 г, 20 мм, ГИМ 5843
- Б-в 1) 6,90 г, 19 мм, ГИМ 5845 (Табл. ХСvП, 18)
- Б-бб 1) 8,33г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 238. Табл. vП, 238
2) 7,32 г, 19 мм, Там же. № 239
3) 7,56 г, Керчь, 1961. С. 271. № 37
- В-г 1) 7,16 г, 19 мм, ГИМ 5846 (Табл. ХСvП, 19)
2) 6,88 г, 19 мм, ГИМ 5847
- Б-д 1) 9,14 г, 20 мм, ГИМ 5851
2) 8,60 г, 21 мм, ГЭ 30025 (Табл. ХСvП, 20)
- Г-е 1) 8,12 г, 19 мм, ГИМ 5852 (Табл. ХСvП, 21)
- Д-л 1) 8,01 г, 19 мм, ГИМ 5853
- Г-ж 1) 8,37 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 242. Табл. vП, 242
- Г-з 1) 9,23 г, 20 мм, ГЭ 30023 (Табл. ХСvП, 24)
2) 8,02 г, 20 мм, ГЭ 30024
- Г-к 1) 8,92 г, 20 мм, ГЭ 30026 (Табл. ХСvП, 25)
- Ж-м 1) 8,21 г, 20 мм, ГИМ 5855 (Табл. ХСvП, 26)
2) 7,41 г, 21 мм, ГИМ 5856
3) 8,41 г, 20,6 мм, ГЭ 30020 (Табл. ХСvП, 27)
- Ж-ам 1) 7,45 г, 20,5 мм, ГЭ 30021 (Табл. ХСvП, 28)
- Ж-ан 1) 8,07 г, 19 мм, ГИМ 5857 — плохой сохранности
- З-в 1) 8,44 г, 19 мм, ГИМ 5858 (Табл. ХСvП, 30)
- И-ав 1) 7,61 г, 19 мм, ГИМ 5849 (Табл. ХСvП, 29)
- И-ф 1) 8,13 г, 19 мм, ГИМ 5902 (Табл. ХСvП, 31)
2) 7,80 г, 19 мм, Авапа 7705 (Табл. ХСvП, 1)
- Ж-в 1) 8,27 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 244. Табл. vП, 244
(Табл. ХСvП, 2)
2) 7,75 г, 20 мм, Там же. № 245
3) 7,70 г, 19 мм, Там же. № 246
4) 7,86 г, 22 мм, Там же. № 247
5) 8,57 г, 19 мм, Там же. № 248
6) 8,43 г, 19 мм, Там же. № 249
- К-р 1) 8,18 г, 20,5 мм, ГЭ 30029 (Табл. ХСvП, 3)
дата начертана как КIX
- Л-с 1) 7,68 г, 19,5 мм, ГИМ 5848 (Табл. ХСvП, 4)
2) 7,80 г, 20,5 мм, ГЭ 30014 (Табл. ХСvП, 5)
3) 6,88 г, 19 мм, Ильячевка, 1977. № 21
4) 8,01 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 230. Табл. vП, 230
5) 7,97 г, 19 мм, Там же. № 231
6) 7,61 г, 19 мм, Там же. № 232
7) 7,80 г, 20 мм, Там же. № 233
8) 7,67 г, 18 мм, Там же. № 234
9) 7,30 г, Кепы, 1962. № 409
- Л-ас 1) 8,04 г, 21 мм, ГЭ 30015 (Табл. ХСvП, 6)

- Л-т 1) 7,83 г, 23 мм, ГЭ 30011 (Табл. ХСVШ, 8)
 Л-ат) 8,39 г, 21 мм, ГЭ 30016 (Табл. ХСVШ, 7)
 2) 7,84 г, 20 мм, ГЭ 30017
 М-у 1) 7,10 г, 20,5 мм, ГЭ 30010 (Табл. ХСVШ, 9)
 Л-ет 1) 7,79 г, Анапа 8293 (Табл. ХСVШ, 10)
 Л-аф 1) 7,97 г, Авала 8296 (Табл. ХСVШ, 11)
 Н-ф 1) 7,40 г, 20 мм, ГЭ 30012 (Табл. ХСVШ, 12)
 О-х 1) 7,58 г, 20,5 мм, ГЭ 30013 (Табл. ХСVШ, 13)
 П-аг 1) 7,62 г, 19 мм, ГЭ 30027 (Табл. ХСVШ, 14)
 Р-аж 1) 7,06 г, 19 мм, ГЭ 30028 (Табл. ХСVШ, 15)
 С-аз 1) 7,85 г, 19,5 мм, ГЭ 30030 (Табл. ХСVШ, 16)
 2) 7,03 г, 20 мм, ГИМ 5907 (Табл. ХСVШ, 17)
 Т-ак 1) 7,28 г, 19 мм, ГИМ 5944 (Табл. ХСVШ, 18)
 2) 7,70 г, 19 мм, ГИМ 5975
 Ф-ал 1) 7,17 г, 21 мм, ГИМ 5854 (Табл. ХСVШ, 19)
 Х-ар 1) 8,74 г, 20 мм, ГИМ 5892 — плохой сохранности
 2) 7,79 г, 20 мм, ГИМ 5859
 Ар-ас 1) 7,43 г, 19 мм, ГИМ 5943 (Табл. ХСVШ, 20)
 2) 7,95 г, Керчь, 1961. С. 271. № 38
 Ас-тс 1) 7,22 г, 20 мм, ГЭ 30022 (Табл. ХСVШ, 21)
 2) 8,37 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 243 (Табл. ХСVШ, 22)

Не включены в описание монеты из Кепского клада 1961 г., разобранные по штемпелям К.В. Голеко, см.: Келы, 1962. С. 111-112. № 410-447.

Статеры плохой сохранности и не разобранные по штемпелям:

- 1) 6,51 г, Ильичевка, 1977. № 22
- 2) 6,56 г, 20 мм, Ильичевка, 1975. № 48
- 3) 7,00 г, 20 мм, Там же. № 57
- 4) 6,32 г, 20 мм, Там же. № 58
- 5) 6,18 г, 20 мм, Там же. № 59
- 6) 6,71 г, 21 мм, Там же. № 60
- 7) 5,71 г, 20 мм, Там же. № 61
- 8) 6,99 г, 19 мм, Там же. № 62
- 9) 6,82 г, 19 мм, Там же. № 63
- 10) 8,12 г, 20 мм, Феодосия. С. 136. № 59
- 11) 7,46 г, 18 мм, Тиритака, 1946. С. 77. № 107-109
- 12) 8,95 г, 20 мм, ОГАМ 23193
- 13) 8,05 г, 20 мм, ОГАМ 23565
- 14) 7,40 г, 19 мм, ОГАМ 23576
- 15) 8,20 г, 20 мм, ОГАМ 23549
- 16) 7,0 г, 20 мм, ОГАМ 25124

- 17) 7,10 г, 20 мм, ОГАМ 23667
 18) 7,85 г, 20,5 мм, ОГАМ 23256
 19) 8,00 г, 20 мм, ОГАМ 23277

IV тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡ. Бюст царя вправо, перед ним крест с косо расположенными перекладинами X.

О.с.: бюст императора вправо, по бокам К-Х. Точечный ободок.

А-а 1) 6,08 г, 18 мм, ГЭ 29976 (Табл. ХСVIII, 23)

2) 6,29 г, 18 мм, ГЭ 29977 (Табл. ХСVIII, 24)

Б-б 1) 6,72 г, 19 мм, ГЭ 29975 (Табл. ХСVIII, 25)

Не разобраны по типам статеры из Керчи:

1-6) не взвешены, Керчь 1607-1609; 1612; 1614; 1622

621 г. б.э. = 324 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо, перед ним диск с лучами. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, по сторонам АК-Х. Точечный ободок.

А-а 1) 7,91 г, 18 мм, ГИМ 5922 (Табл. ХСVIII, 26)

А-б 1) 7,80 г, 18,5 мм, ГИМ 5924 (Табл. ХСVIII, 27)

2) 6,93 г, 18 мм, Ильичевка, 1975. № 68

А-в 1) 8,33 г, 19 мм, ГИМ 5923 (Табл. ХСVIII, 28)

А-г 1) 7,57 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 263. Табл. VIII, 263

А-д 1) 7,65 г, 19 мм, Там же. № 264

2) 7,70 г, 19 мм, Кепы, 1962. № 490. Табл. IX, 490

3) 7,09 г, Там же. № 491

А-е 1) 7,22 г, 19 мм, Там же. № 492

Р-ж 1) 7,80 г, 21 мм, ГЭ 30031 (Табл. ХСIX, 2)

2) 7,75 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 266. Табл. VIII, 266

(Табл. ХСIX, 3)

3) 7,78 г, 19 мм, Там же. № 267

4) 7,51 г, 18 мм, Там же. № 268

5) 7,43 г, 18 мм, Анапа 8301 (Табл. ХСIX, 5)

А-з 1) 7,54 г, 18,5 мм, ГЭ 30032 (Табл. ХСIX, 6)

2) 7,92 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 265. Табл. VIII, 265

А-и 1) 7,66 г, 20 мм, Там же. № 269

надпись на л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡ

Б-к 1) 7,6 г, 19 мм, ГИМ 5934 (Табл. ХСIX, 7)

2) 6,97 г, 18,5 мм, ГИМ 5931

3) 7,38 г, 19 мм, ГИМ 5938

4) 7,54 г, 19 мм, Кепы, 1962. № 457. Табл. X, 457

- 5) 7,85 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 261. Табл. VIII, 261
 6) 6,83 г, 19 мм, Там же. № 262
- АБ-к 1) 7,30 г, Анапа 7674 (Табл. ХСІХ, 8)
 2) 6,47 г, ГИМ 5893
 3) 7,70 г, Анапа 8307 (Табл. ХСІХ, 9)
- Б-ак 1) 7,65 г, 19 мм, ГИМ 5921 (Табл. ХСІХ, 1)
- АБ-л 1) 7,82 г, 20 мм, ГИМ 5937 (Табл. ХСІХ, 4)
 2) 7,63 г, 19,5 мм, ГЭ 30048 (Табл. ХСІХ, 10)
 3) 7,81 г, 20 мм, ГЭ 30049
- В-м 1) 8,10 г, 19 мм, ГИМ 5887
 2) 7,99 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 259. Табл. VII, 259
 3) 7,29 г, 20 мм, ГИМ 5940 (Табл. ХСІХ, 11)
 4) 7,38 г, Керчь, 1961. С. 271. № 40
 5) 4,84 г, Там же. № 41
- В-н 1) 7,52 г, 20 мм, ГИМ 5927а (Табл. ХСІХ, 12)
 2) 5,61 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 66
- В-оп 1) 7,75 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 258. Табл. VII, 258
 (Табл. ХСІХ, 13)
 2) 7,14 г, Керчь, 1961. С. 271. № 42
- В-о 1) 8,13 г, 19 мм, ГИМ 5937а
- В-п 1) 8,14 г, 19 мм, ГИМ 5935
- В-р 1) 6,52 г, 19 мм, ГИМ 5935
 2) 7,43 г, 19 мм, ГИМ 5936 (Табл. ХСІХ, 16)
- В-с 1) 7,98 г, 20 мм, ГИМ 5942 (Табл. ХСІХ, 15)
 2) 7,74 г, 20 мм, ГИМ 5941
- В-т 1) 7,75 г, 19 мм, ГЭ 30033 (Табл. ХСІХ, 17)
- В-ат 1) 7,50 г, 20,5 мм, ГЭ 30047 (Табл. ХСІХ, 18)
- В-у 1) 8,21 г, 20 мм, ГЭ 30043 (Табл. ХСІХ, 19)
- Б-ф 1) 4,47 г, 20 мм, ГЭ 30044 (Табл. ХСІХ, 20)
- Б-х 1) 8,10 г, 20 мм, ГЭ 30045 (Табл. ХСІХ, 21)
- Г-аа 1) 6,60 г, 19 мм, ГИМ 5927 (Табл. ХСІХ, 22)
- Д-аб 1) 7,50 г, 19,5 мм, ГЭ 30038 (Табл. ХСІХ, 23)
 2) 7,68 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 250. Табл. VIII, 250
 (Табл. ХСІХ, 24)
 3) 8,15 г, 19 мм, ГИМ 5928 (Табл. ХСІХ, 26)
- Д-ав 1) 7,44 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 251. Табл. VII, 251
 2) 7,49 г, 20 мм, Там же. № 252
 3) 7,47 г, 20 мм, Там же. № 253
 4) 8,53 г, 19 мм, Там же. № 254
 5) 8,17 г, 20 мм, ГИМ 30037 (Табл. ХСІХ, 27)
- Д-аг 1) 8,04 г, 20 мм, ГИМ 5929 (Табл. ХСІХ, 25)
 2) 7,75 г, 19,5 мм, ГЭ 30040 (Табл. ХСІХ, 28)
- Д-ад 1) 7,85 г, 20 мм, ГИМ 5930 (Табл. ХСІХ, 29)

- 2) 7,53 г, 19 мм, ГЭ 30035 (Табл. ХСІХ, 30)
- Д-ае 1) 7,50 г, 19,5 мм, ГЭ 30042 (Табл. ХСІХ, 31)
2) 7,51 г, 19,5 мм, ГИМ 5886
3) 6,92 г, 19 мм, ГИМ 5926
- Д-аж 1) 7,88 г, 19,5 мм, ГЭ 30034 (Табл. ХСІХ, 32)
- Д-аз 1) 7,96 г, 20,5 мм, ГЭ 30036 (Табл. С, 1)
- В-вг 1) 7,65 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 260. Табл. VIII, 260
- В-вд 1) 7,85 г, 19 мм, Там же. № 261
2) 6,83 г, 19 мм, Там же. № 262
- Д-ая 1) 7,80 г, 19 мм, ГЭ 30039 (Табл. С, 2)
2) 6,25 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 69
- Е-ал 1) 7,78 г, 20 мм, ГИМ 5911 (Табл. С, 4)
- Е-ан 1) 7,29 г, 20 мм, ГИМ 5920 (Табл. С, 3)
- Е-ак 1) 8,28 г, 20 мм, ГИМ 5919 (Табл. С, 5)
- Е-бг 1) 7,50 г, 20 мм, Анапа 8317
- Ж-ар 1) 7,62 г, 20 мм, ГЭ 30050 (Табл. С, 7)
- Ж-ас 1) 7,25 г, 19 мм, ГЭ 30051 (Табл. С, 8)
- З-ав 1) 7,71 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 273 Табл. VIII, 273
- З-ат 1) 7,54 г, 20 мм, ГЭ 30041 (Табл. С, 9)
2) 7,86 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 270. Табл. VIII, 270
3) 7,80 г, 20 мм, Анапа 7679 (Табл. С, 10)
- З-ут 1) 7,58 г, 20 мм, Феодосия 90 (Табл. С, 11)
- З-ау 1) 7,47 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 272. Табл. VIII, 272
- З-аф 1) 7,36 г, 19 мм, Там же. № 271
- З-ах 1) 7,67 г, Керчь, 1961. С. 271. № 44
2) 6,88 г, Там же. № 45
- З-ве 1) 8,13 г, Анапа 8302 (Табл. С, 12)
2) 7,71 г, Патрэй, 1951. № 275. Табл. VIII, 275
- З-бв 1) 8,11 г, Анапа 8303 (Табл. С, 13)
2) 7,85 г, Патрэй, 1951. № 276. Табл. VIII, 276
- И-бб 1) 7,85 г, 20 мм, Анапа 8300 (Табл. С, 14)
- К-бг 1) 5,91 г, 18 мм, ГИМ 6065 (Табл. С, 15)
2) 5,25 г, 18 мм, ГЭ 30055 (Табл. С, 16)
2) 5,08 г, 19 мм, ГЭ 30056 (Табл. С, 17)
4) 6,17 г, 19 мм, ГЭ 30058 (Табл. С, 18)
- Л-бд 1) 4,72 г, 19 мм, ГЭ 30057 (Табл. С, 19)
- М-бе 1) 7,82 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 255. Табл. VII, 255 (Табл. С, 20)
2) 7,09 г, 19 мм, Там же. № 256
- М-бж 1) 7,77 г, 19 мм, Там же. № 257 (Табл. С, 22)
- Б-м 1) 7,81 г, 20 мм, ГЭ 30049 (Табл. С, 21)

Статеры из Феодосийского клада:

- 1) 7,64 г, 19 мм, Феодосия. С. 136. № 76 (Табл. С, 23)

- 2) 7,18 г, 19 мм, Там же. № 77
- 3) 7,82 г, 19 мм, Там же. № 78
- 4) 7,81 г, 18 мм, Там же. № 79
- 5) 7,69 г, 19 мм, Там же. № 80 (Табл. С, 24)
- 6) 7,51 г, 19 мм, Там же. № 81
- 7) 7,76 г, 19 мм, Там же. № 82
- 8) 7,60 г, 19 мм, Там же. № 83 (Табл. С, 25)
- 9) 7,07 г, 18 мм, Там же. № 84 (Табл. С, 26)
- 10) 7,67 г, 18 мм, Там же. № 85
- 11) 7,55 г, 19 мм, Там же. № 86
- 12) 7,70 г, 20 мм, Там же. № 87 (Табл. С, 27)
- 13) 8,27 г, 20 мм, Там же. № 88 (Табл. С, 28)
- 14) 7,87 г, 20 мм, Там же. № 89 (Табл. С, 29)
- 15) 7,58 г, 20 мм, Там же. № 90 (Табл. С, 30)
- 16) 8,14 г, 19 мм, Там же. № 91

Статеры из Кецкого клада 1962 г. (47 экз.) разобраны по штемпелям К.В. Голенко, см.: Кепы, 1962. Табл. X-XI, 448-495

Не разобраны по штемпелям статеры из собрания Одесского музея:

- 1) 7,25 г, 20 мм, ОГАМ 23259
- 2) 7,55 г, 19,5 мм, ОГАМ 23260
- 3) ,80 г, 21 мм, ОГАМ 23190
- 4) 7,85 г, 20 мм, ОГАМ 23263
- 5) 7,95 г, 20 мм, ОГАМ 23258
- 6) 7,04 г, 19 мм, ОГАМ 23257
- 7) 6,55 г, 20 мм, ОГАМ 23280
- 8) 7,50 г, 19 мм, ОГАМ 23261
- 9) 7,45 г, 18,5 мм, ОГАМ 23571
- 10) 8,30 г, 20 мм, ОГАМ 25312
- 11) 7,55 г, 20 мм, ОГАМ 23270
- 12) 7,40 г, 19 мм, ОГАМ 23245
- 13) 7,30 г, 20 мм, ОГАМ 23421

П тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним орел на сфере с венком в клюве, внизу дата ΑΚΧ. Точечный ободок.

- А-а
- 1) 7,87 г, 20 мм, ГИМ 5899 (Табл. С, 32)
 - 2) 7,20 г, 20 мм, ГИМ 5901
 - 3) 7,34 г, Кепы, 1962. № 496. Табл. XI, 496

- 4) 7,31 г, Там же. № 497
 5) 6,61 г, Там же. № 498
- А-б 1) 9,12 г, 20 мм, ГИМ 5900 (Табл. С, 31)
 А-в 1) 6,73 г, 20 мм, ГИМ 5903
 2) 7,25 г, 21,5 мм, ГЭ 30065 (Табл. С, 33)
 А-г 1) 8,91 г, 20 мм, ГИМ 5915 (Табл. СІ, 1)
 2) 7,45 г, 21 мм, ГЭ 30067 (Табл. СІ, 2)
 А-д 1) 7,68 г, 20 мм, ГИМ 5918 (Табл. СІ, 3)
 2) 6,85 г, 19 мм, ГЭ 30066 (Табл. СІ, 4)
 Б-е 1) 7,31 г, 20 мм, ГИМ 5904 (Табл. СІ, 5)
 Б-ж 1) 7,05 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 285. Табл. VIII, 285
 Б-з 1) 7,08 г, 21 мм, Там же. № 284 (Табл. СІ, 6)
 Б-и 1) 6,90 г, 19 мм, ГЭ 30064 (Табл. СІ, 8)
 2) 6,89 г, 19 мм, Авапа 8311 (Табл. СІ, 9)
 В-к 1) 7,18 г, 19 мм, ГИМ 5905 (Табл. СІ, 7)
 В-л 1) 7,61 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 279. Табл. VIII, 279
 Г-м 1) 7,02 г, 20 мм, ГИМ 5912 (Табл. СІ, 10)
 2) 7,33 г, 20 мм, ГИМ 5913
 АБ-ая 1) 7,05 г, 22 мм, Патрэй, 1951. № 283 (Табл. СІ, 11)
 Д-н 1) 7,42 г, 20 мм, ГИМ 5888 (Табл. СІ, 12)
 Б-о 1) 7,38 г, 18,5 мм, ГЭ 30062 (Табл. СІ, 13)
 Б-п 1) 6,89 г, 19,5 мм, ГЭ 30063 (Табл. СІ, 14)
 И-АМ 1) 7,57 г, 20 мм, ГИМ 5916
 Б-е 1) 7,54 г, 19 мм, ГЭ 30068 (Табл. СІ, 15)
 2) 7,41 г, Авапа 8813 (Табл. СІ, 16)
 Е-м 1) 8,67 г, 19 мм, ГЭ 30069 (Табл. СІ, 17)
 В-у 1) 7,15 г, 20 мм, ГЭ 30070 (Табл. СІ, 18)
 Ж-ф 1) 7,56 г, 18,5 мм, ГЭ 30071 (Табл. СІ, 19)
 З-аф 1) 7,52 г, 19 мм, ГИМ 5908

Монеты этого типа из Патрэйского клада 1951 г. (Патрэй, 1951. С. 275–278. № 280–282 и № 286–308) разобраны по штемпелям К.В. Голенко, см.: Патрэй, 1951. № 280–283. Табл. VIII, 280–283; Табл. IX, 308.

Монеты этого типа из Кепкого клада 1962 г. разобраны по штемпелям и изданы К.В. Голенко, см.: Кепы, 1962. С. 114–117. № 501–561. Табл. XI, 496–498; Табл. XI, 501–523; Табл. XI, 524–561.

Статеры плохой сохранности:

- 1) 3,93 г, 18 мм, Ильичевка, 1975. № 67
- 2) 6,58 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 83
- 3) 6,54 г, 18,5 мм, ГИМ 5961

- 4) 6,48 г, 19 мм, ГИМ 5909
- 5) 7,09 г, Керчь, 1961. С. 271. № 46
- 6) 7,30 г, 19 мм, Феодосия. № 73 (Табл. СІ, 20)
- 7) 28 г, 20 мм, Там же. № 74
- 8) 7,78 г, 20 мм, Там же. № 75 (Табл. СІ, 21)
- 9-11) не взвешены, Керчь 1633; 1638-1639
- 12) 8,95 г, 19,5 мм, ОГАМ 23569
- 13) 6,70 г, 20 мм, ОГАМ 23278
- 14) 7,70 г, 20 мм, ОГАМ 23272
- 15) 7,60 г, 20 мм, ОГАМ 23271
- 16) 6,40 г, 20 мм, ОГАМ 23664
- 17) 6,65 г, 20 мм, ОГАМ 23533

622 г. б.э. = 325 г. н.э.

І тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним орел с венком в клюве, на сфере влево, внизу дата ΒΚΧ. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,79 г, 20 мм, ГИМ 5949
 2) 6,62 г, 20 мм, ГИМ 5950
 3) 7,70 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 317. Табл. ІХ, 317 (Табл. СІ, 22)
 4) 7,54 г, 20 мм, Там же. № 318
 5) 6,55 г, Керчь, 1961. С. 271. № 51
 6) 6,77 г, Там же. № 52
- А-б 1) 7,52 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 315. Табл. ІХ, 315 (Табл. СІ, 23)
 2) 7,42 г, 19 мм, Там же. № 316
- А-в 1) 7,36 г, 19,5 мм, ГЭ 30097 (Табл. СІ, 24)
- А-г 1) 7,27 г, 21 мм, ГЭ 30098 (Табл. СІ, 25)
- А-аг 1) 7,09 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 314. Табл. ІХ, 314
 2) 6,73 г, Керчь, 1961. С. 271. № 50
 3) 6,89 г, Кепы, 1962. С. 118. № 572
- Б-д 1) 7,61 г, 19 мм, ГЭ 30096 (Табл. СІ, 26)
- Б-а 1) 7,32 г, 20 мм, ГИМ 5980 (Табл. СІ, 27)
- В-е 1) 6,99 г, 19,5 мм, ГЭ 30095 (Табл. СІІ, 1)
- В-ж 1) 7,74 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 317. Табл. ІХ, 317

Статеры этого типа из Кепского клада 1962 г. (плохой сохранности) см.: Кепы, 1962. С. 118. № 567-571. Табл. ХІІ, 567; Табл. ХІІІ, 569-571; веса — 7,56; 6,46; 7,19.

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 6,47 г, 20 мм, Тиритака, 1946. С. 77. № 136-139
- 2) 6,15 г, 19 мм, ОГАМ 23573
- 3) 5,75 г, 19 мм, ОГАМ 25105
- 4) 7,00 г, 20 мм, ОГАМ 23191

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, по сторонам ΒΚ-Χ. Точечный ободок.

- А-а
- 1) 6,89 г, 18 мм, ГИМ 5955 (Табл. СII, 2)
 - 2) 7,36 г, 18 мм, ГИМ 5956
 - 3) 6,87 г, 18 мм, ГИМ 5957
 - 4) 7,28 г, 19 мм, ГЭ 30072 (Табл. СII, 3)
 - 5) 7,19 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 324. Табл. IX, 324
 - 6) 7,21 г, 19 мм, Там же. № 325
- А-б
- 1) 7,45 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 320. Табл. IX, 320
 - 2) 6,76 г, Керчь, 1961. С. 272. № 53
 - 3) 6,60 г, Келы, 1962. С. 118. № 574. Табл. XIII, 574 (Табл. СII, 4)
 - 4) 5,71 г, Тиритака, 1946. С. 77. № 132

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа многолучевая звезда, внизу дата ΒΚΧ. Точечный ободок.

- А-а
- 1) 7,20 г, 20 мм, ГИМ 5952 (Табл. СII, 5)
 - 2) 7,53 г, 20 мм, ГИМ 5953 (Табл. СII, 6)
 - 3) 6,90 г, 20 мм, ГИМ 5999
 - 4) 7,87 г, 20,5 мм, ГЭ 30085 (Табл. СII, 7)
 - 5) 7,26 г, Келы, 1962. № 579. Табл. XIII, 579
- А-б
- 1) 7,00 г, 20 мм, ГЭ 30086 (Табл. СII, 8)
 - 2) 7,10 г, 20 мм, Келы, 1962. № 580. Табл. XIII, 580

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 7,29 г, 19 мм, Феодосия. С. 137. № 96

IV тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝ... . Бюст царя вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним Ника с венком в правой руке, на сфере, внизу дата ΒΚΧ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,23 г, 21 мм, ГЭ 30100 (Табл. СП, 9)
 А-б 1) 7,26 г, 19,5 мм, ГЭ 30099 (Табл. СП, 10)
 2) 6,45 г, 19 мм, ГИМ 5958
 А-в 1) 6,59 г, Керчь, 1961. С7 272. № 54

V тип

Л.с.: ВАСІАЕОС или ВАСІАЕУС РНСКОВПОРІС. Бюст царя вправо, перед бюстом шар — . Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, по сторонам ВК-Х. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,61 г, 19 мм, ГИМ 5966 (Табл. СП, 11)
 2) 7,08 г, 19 мм, ГИМ 5968
 А-б 1) 7,02 г, 19 мм, ГИМ 5967
 2) 7,00 г, 20 мм, ГЭ 30084 (Табл. СП, 12)
 3) 7,30 г, Кепы, 1962. № 588. Табл. XIII, 588
 4) 7,01 г, Там же. № 589

VI тип

Л.с.: ВАСІАЕОС или ВАСІАЕУС РНСКОВПО. Бюст царя вправо, перед бюстом шар — . Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним Ника на сфере, в правой рук венки, внизу дата ВКХ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,70 г, 21 мм, ГЭ 30019 (Табл. СП, 13)
 2) 6,94 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 322. Табл. IX, 322 (Табл. СП, 14)
 3) 6,93 г, Кепы, 1962. № 593. Табл. XIII, 593
 А-аб 1) 7,77 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 321. Табл. IX, 321 (Табл. СП, 15)
 А-б 1) 7,09 г, 20 мм, ГЭ 30110 (Табл. СП, 16)
 2) 6,86 г, Кепы, 1962. № 591. Табл. XIII, 591
 3) 6,88 г, Там же. № 590
 4) 6,54 г, Там же. № 592
 5) 7,62 г, 19 мм, ГИМ 5964 (Табл. СП, 28)
 6) 6,78 г, 19 мм, ГИМ 5965
 7) 6,19 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 74
 А-в 1) 7,39 г, 20 мм, ГЭ 30111 (Табл. СП, 17)
 2) 7,71 г, 20 мм, ГИМ 5962 (Табл. СП, 18)
 3) 7,69 г, 20 мм, ГИМ 5963 (Табл. СП, 19)
 Б-в 1) 7,30 г, 19,5 мм, ГЭ 30112 (Табл. СП, 20)
 2) 6,07 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 78
 Б-д 1) 7,01 г, 20 мм, ГЭ 30113 (Табл. СП, 21)
 2) 6,99 г, Кепы, 1962. № 587. Табл. VII, 587
 3) 6,71 г, 20 мм, ГИМ 5970
 4) 6,74 г, 20 мм, ГИМ 5969 (Табл. СП, 22)
 Б-е 1) 7,30 г, 19,5 мм, ГЭ 30114 (Табл. СП, 23)
 2) 6,98 г, 20 мм, ГИМ 5973

- 3) 7,46 г, 20 мм, ГИМ 5971 (Табл. СП, 24)
 4) 7,27 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 326. Табл. X, 326
 5) 6,56 г, 20 мм, ГИМ 5974
- Б-ж 1) 7,19 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 323. Табл. IX, 323
 2) 6,66 г, Кепы, 1962. С. 118. № 586
- Б-к 1) 7,20 г, 20 мм, ГИМ 5975 (Табл. СП, 25)
- А-з 1) 6,99 г, Кепы, 1962. № 587. Табл. XII, 587
- А-ж 1) 7,57 г, 19 мм, Феодосия. С. 137. № 92 (Табл. СП, 26)
 2) 6,32 г, Тиритака, 1946. № 134 (ранее Л.П. Харко считал, что на реверсе изображен орел) (Табл. СП, 29)
- Б-я 1) 7,47 г, 19 мм, ГИМ 5972 (Табл. СП, 27)

Статеры из Тиритакского клада 1946 г.:

- 1) 6,96 г, 19 мм, Тиритака, 1946. № 140
 2) не взвешен, Там же. № 135 (Табл. СП, 30). Л.П. Харко считал, что на реверсе, перед бюстом императора орел — см.: Тиритака, 1946. № 134—135

VII тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним венки из пяти лепестков. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним Ника с венком в правой руке на сфере, вверху дата ΒΚΧ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,36 г, 20 мм, ГИМ 5933 (Табл. СШ, 1)
 2) 6,81 г, 20 мм, ГИМ 5978
- А-б 1) 7,85 г, 20 мм, ГИМ 5977 (Табл. СШ, 2)
- А-в 1) 6,98 г, 20 мм, ГИМ 5988 (Табл. СШ, 3)
 2) 7,10 г, Авапа 8324 (Табл. СШ, 4)
- А-г 1) 7,12 г, 21 мм, ГЭ 30103 (Табл. СШ, 5)
 2) 5,15 г, 20 мм, ГИМ 6009
 3) 7,27 г, 20 мм, Авапа 7691 (Табл. СШ, 6)
- А-ж 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 30101 (Табл. СШ, 7)
- Б-д 1) 7,82 г, 21 мм, ГИМ 5987
 2) 7,28 г, Кепы, 1962. № 611. Табл. XIII, 611
 3) 7,02 г, 19 мм, ГИМ 5967 (Табл. СШ, 8)
- Б-е 1) 7,28 г, 20 мм, ГИМ 5979 (Табл. СШ, 9)
- В-е 1) 7,97 г, 20 мм, ГЭ 30105 (Табл. СШ, 11)
 2) 7,25 г, Кепы, 1962. № 612. Табл. XIII, 612
 3) 7,17 г, Там же. № 613
 4) 7,11 г, Там же. № 614
 5) 7,47 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 337. Табл. X, 337 (Табл. СШ, 10)
 6) 7,50 г, 20 мм, Там же. № 338
- В-ж 1) 7,49 г, 20 мм, ГЭ 30102 (Табл. СШ, 12)

- 2) 7,80 г, 19 мм, Авапа 8326 (Табл. СШ, 13)
 3) 6,80 г, 19 мм, Там же. № 8325 (Табл. СШ, 14)
 В-з 1) 7,00 г, 20 мм, ГЭ 30104 (Табл. СШ, 15)
 2) 7,39 г, Кепы, 1962. № 615. Табл. XIII, 615
 3) 7,44 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 335. Табл. X, 335
 4) 6,76 г, 20 мм, Там же. № 336
 В-и 1) 6,62 г, Кепы, 1962. № 616. Табл. XIII, 616

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 6,81 г, Керчь, 1961. С. 272. № 55
 2) 7,53 г, Там же. № 56

VIII тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙ. Бюст царя вправо, справа звезда из шести лучей. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним Ника с венком в правой руке на сфере, внизу дата ΒΚΧ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,90 г, 20 мм, ГИМ 5945 (Табл. СШ, 17)
 А-б 1) 6,85 г, 20 мм, ГИМ 5947 (Табл. СШ, 16)
 Б-а 1) 7,13 г, 20 мм, ГЭ 30107 (Табл. СШ, 18)
 2) 6,39 г, Кепы, 1962. № 598. Табл. XIII, 598
 3) 6,83 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 319. Табл. IX, 319
 4) 7,23 г, 19 мм, ГИМ 5946
 5) 6,44 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 71
 6) 7,22 г, 19 мм, Феодосия. С. 137. № 93 (Табл. СШ, 19)
 Б-в 1) 6,88 г, 20 мм, ГЭ 30106 (Табл. СШ, 20)
 2) 6,61 г, Кепы, 1962. № 599. Табл. XIII, 599
 А-в 1) 6,58 г, 20 мм, ГИМ 5948
 2) 6,40 г, 20 мм, Кепы, 1962. № 600. Табл. XIII, 600
 3) 6,39 г, 20 мм, ГЭ 30108 (Табл. СШ, 21)
 В-г 1) 6,81 г, Кепы, 1962. № 601. Табл. XIII, 601 (Табл. СШ, 22)

IX тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙ. Бюст царя вправо, перед ним венок из шести лепестков. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним многолучевая звезда, внизу ΒΚΧ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,23 г, 18,5 мм, ГИМ 5981 (Табл. СШ, 23)
 2) 7,10 г, 19 мм, ГИМ 5991 (Табл. СШ, 24)
 3) 7,34 г, 19 мм, ГИМ 5990 (Табл. СШ, 25)
 4) 7,09 г, 21 мм, ГЭ 30087 (Табл. СШ, 26)
 5) 7,37 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 327. Табл. X, 327
 6) 7,59 г, 19 мм, ГИМ 5982

- 7) 7,03 г, 19 мм, ГИМ 5992
- Б-б 1) 7,83 г, 24,5 мм, ГЭ 30091 (Табл. СШ, 27)
2) 7,73 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 328. Табл. X, 328
- Б-г 1) не взвешен, ГЭ 30088 (Табл. СШ, 28)
2) 7,47 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 329. Табл. X, 329
3) 6,40 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 75
4) 7,41 г, 19 мм, Феодосия. С. 137. № 94 (Табл. СШ, 29)
- Б-д 1) 7,33 г, 20 мм, ГЭ 30089 (Табл. СIV, 1)
2) 8,33 г, 19 мм, Феодосия. С. 137. № 95
- Б-е 1) 6,97 г, 19 мм, ГЭ 30090 (Табл. СIV, 2)
- Б-ж 1) 7,24 г, 19 мм, ГЭ 30092 (Табл. СIV, 3)
2) 7,45 г, 18,5 мм, ГИМ 6089
- В-з 1) 6,80 г, 19 мм, ГИМ 6008 (Табл. СIV, 4)
2) 7,49 г, 20 мм, ГЭ 30093 (Табл. СIV, 5)
3) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 30094 (Табл. СIV, 6)
- В-в 1) 6,86 г, Кепы, 1962. № 583. Табл. XIII, 583

Статеры плохой сохранности:

- 1) 6,28 г, 20 мм, ГИМ 5989
2) 4,80 г, Ильичевка, 1975. № 73

Х тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, справа розетка из пяти лепестков. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, по бокам ВК-Х. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,90 г, 19,5 мм, ГИМ 5983
2) 7,24 г, 20 мм, ГИМ 5984 (Табл. СIV, 7)
3) 7,55 г, 19 мм, ГИМ 5994
4) 6,88 г, 19 мм, ГИМ 5995
5) 7,27 г, 19,5 мм, ГЭ 30074 (Табл. СIV, 8)
6) 7,39 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 333. Табл. X, 333
7) 7,30 г, Анапа 8320 (Табл. СIV, 9)
8) 6,14 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 76
- А-б 1) 7,38 г, 19 мм, ГИМ 5985 (Табл. СIV, 10)
2) 7,30 г, 19 мм, ГИМ 5986
3) 6,98 г, 20 мм, ГЭ 30075 (Табл. СIV, 11)
4) 6,86 г, 19 мм, ГИМ 5995а
- Б-б 1) 7,48 г, 19 мм, ГИМ 5996
- Б-аб 1) 7,72 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 334. Табл. X, 334
2) 7,11 г, Кепы, 1962. № 613. Табл. XIII, 613
- Б-а 1) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 30076 (Табл. СIV, 12)
- В-в 1) 7,20 г, 20 мм, ГИМ 5998
2) 6,66 г, 20 мм, ГИМ 30077 (Табл. СIV, 13)

- В-ар 1) 7,28 г, 19 мм, Феодосия. С. 137. № 98 (Табл. CIV, 14)
- В-ав 1) 7,50 г, 19 мм, Анапа 8317
- В-г 1) 6,73 г, 18 мм, ГИМ 6000 (Табл. CIV, 15)
 2) 7,32 г, 20 мм, ГЭ 30078 (Табл. CIV, 16)
 3) 6,87 г, 19 мм, ГЭ 30079 (Табл. CIV, 17)
 4) не взвешен, Анапа 8318 (Табл. CIV, 18)
 5) 7,10 г, Анапа 8319 (Табл. CIV, 19)
 6) 7,24 г, Кепы, 1962. № 624. Табл. XIV, 624
 7) 6,65 г, Там же. № 621
 8) 6,67 г, Там же. № 625
 9) 6,47 г, Там же. № 626
 10) 6,32 г, Там же. № 627
 11) 6,20 г, Там же. № 628
 12) 7,57 г, 19 мм, Феодосия. С. 137. № 97 (Табл. CIV, 20)
- Г-д 1) 7,40 г, 19 мм, ГИМ 5999 (Табл. CIV, 21)
 2) 7,40 г, Анапа 8321 (Табл. CIV, 22)
 3) 7,36 г, 19 мм, ГИМ 6001
 4) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 30080 (Табл. CIV, 23)
 5) 7,71 г, 19 мм, Феодосия. № 99 (Табл. CIV, 24)
 6) 6,84 г, 20 мм, Там же
- Г-е 1) 7,48 г, 19 мм, ГИМ 6003 (Табл. CIV, 25)
 2) 6,55 г, 19,5 мм, ГЭ 30082 (Табл. CIV, 26)
 3) 7,38 г, Анапа 8323 (Табл. CIV, 27)
 4) 7,35 г, 19,5 мм, ГЭ 30081 (Табл. CIV, 28)
 5) 6,77 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 331. Табл. X, 331
- Д-ж 1) 7,52 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 330. Табл. X, 330
 2) не взвешен, Керчь, 1961. С. 272. № 57
- Д-з 1) 6,95 г, 19 мм, ГИМ 6007 (Табл. CV, 1)
 2) 7,51 г, 19 мм, Феодосия. С. 137. № 100 (Табл. CV, 2)
- Д-и 1) 6,96 г, 20 мм, ГИМ 6006
 2) 6,66 г, 20 мм, ГЭ 30073 (Табл. CV, 3)
- Ж-к 1) 7,12 г, 21 мм, ГИМ 6005
 2) 7,32 г, 20 мм, ГИМ 6004
- З-к 1) 6,92 г, 19 мм, ГИМ 5926 (Табл. CV, 4)
- З-л 1) 7,10 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 332. Табл. X, 332
 2) 7,72 г, 19 мм, ГИМ 6002 (Табл. CV, 5)
- Г-н 1) 6,84 г, 19 мм, Феодосия 101 (Табл. CV, 6)
- Грубого стиля л.с. и о.с.
- И-м 1) 6,81 г, 19,5 мм, ГИМ 5685 (Табл. CV, 7)
- К-м 1) 6,48 г, 19 мм, ГЭ 30083 (Табл. CV, 8)

Статеры, не разобранные по штемпелям:

- 1) 6,32 г, 20 мм, Тиритака, 1946. С. 77. № 121-131
- 2) 6,71 г, Керчь, 1961. С. 272. № 57
- 3) 7,80 г, Анапа 8322
- 4) 5,85 г, 19 мм, ОГАМ 23194
- 5) 6,80 г, 19 мм, ОГАМ 23196
- 6) 6,90 г, 19 мм, ОГАМ 23276
- 7) 7,50 г, 19 мм, ОГАМ 23536
- 8) 7,30 г, 20 мм, ОГАМ 23267
- 9) 6,70 г, 19 мм, ОГАМ 23266
- 10) 6,50 г, 19 мм, ОГАМ 23180
- 11-12) не взвешены, Керчь 1641-1642

623 г. б.э. = 326 г. н.э.

І тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним орел с вевком в клюве, на сфере влево, внизу дата ГКХ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,71 г, 20 мм, ГИМ 5878 (Табл. CV, 9)

Б-б 1) 6,87 г, 19,5 мм, ГИМ 6029

2) 7,30 г, 19,5 мм, ГЭ 30144 (Табл. CV, 10)

3) 7,61 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 346. Табл. X, 346

4) 7,34 г, 21 мм, Там же. № 347

5) 7,48 г, Кепы, 1962. С. 121. № 651

6) 6,78 г, Керчь, 1961. С. 272. № 60

А-аб 1) 7,40 г, Анапа 8337 (Табл. CV, 11)

В-в 1) 7,70 г, Анапа 8340 (Табл. CV, 12)

2) 7,04 г, Кепы, 1962. № 646. Табл. XIV, 646 (Табл. CV, 13)

3) 6,73 г, Там же. № 647

А-г 1) 7,53 г, Кепы, 1962. № 648. Табл. XIV, 648 (Табл. CV, 14)

2) 7,32 г, Там же. № 649

А-д 1) 6,84 г, Кепы, 1962. № 652. Табл. XIV, 652 Табл. (CV, 15)

2) 6,14 г, Там же. № 653

Г-е 1) 7,45 г, 20 мм, ГЭ 30143 (Табл. CV, 16)

2) 6,89 г, Кепы, 1962. № 650. Табл. XIV, 650

Статеры этого типа из Феодосийского клада:

1) 7,10 г, 19 мм, Феодосия. С. 137. № 104

2) 7,08 г, 19 мм, Там же. № 105

3) 7,37 г, 19 мм, Там же. № 106

4) 7,39 г, 19 мм, Там же. № 107

Статеры этого типа из Тиритакского клада 1946 г.:

- 1) 5,80 г, 19 мм, Тиритака, 1946. С. 77. № 154–162
- 2) 6,69 г, 19 мм, Там же. № 163–166
- 3) 5,81 г, 19 мм, Там же. № 167–172

Статеры этого типа из Анапского клада:

- 1) 7,27 г, Анапа 8297
- 2) 7,55 г, Анапа 8928
- 3) 7,35 г, Анапа 8338
- 4) 7,75 г, Анапа 8339
- 5) 7,11 г, Анапа 8341
- 6) 7,55 г, Анапа 8348

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ или ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним многолучевая звезда, внизу дата ГКХ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,01 г, 19,5 мм, ГИМ 6030
 2) 6,24 г, 21 мм, ГИМ 5881 (Табл. CV, 17)
 3) 5,90 г, 20 мм, Ильичевка, 1975. № 80
 4) 7,17 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 348. Табл. X, 348
 5) 6,73 г, Кепы, 1962. С. 121. № 655
- А-ар 1) 7,56 г, Анапа 7675 (Табл. CV, 17а)
- А-б 1) 5,92 г, 19 мм, ГИМ 6033 (Табл. CV, 18)
- А-аб 1) 6,95 г, 20 мм, Феодосия. С. 137. № 108 (Табл. CV, 19)
- А-в 1) 7,95 г, 20 мм, ГИМ 6032
- А-ав 1) 7,03 г, 19,5 мм, ГЭ 30135 (Табл. CV, 20)
 2) 7,41 г, Кепы, 1962. № 654. Табл. XIV, 654 (Табл. CV, 21)
- Б-г 1) 7,03 г, 20 мм, ГИМ 6013
 2) 7,63 г, 19 мм, ГЭ 30136 (Табл. CV, 22)
- Б-з 1) 7,25 г, 19 мм, Анапа 8342 (Табл. CV, 23)
- Б-д 1) 7,29 г, 21 мм, ГИМ 6014 (Табл. CV, 24)
 2) 6,75 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 350. Табл. X, 350
- В-е 1) 7,59 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 349. Табл. X, 349
 2) 6,68 г, Кепы, 1962. С. 122. № 658
 3) 7,50 г, 20 мм, Анапа 8327 (Табл. CV, 25)
 4) 6,30 г, 20 мм, Ильичевка, 1977. № 27
- Б-ж 1) 7,17 г, 20 мм, ГЭ 30137 (Табл. CV, 26)
- А-и 1) 6,56 г, Кепы, 1962. № 656. Табл. XIV, 656
- А-к 1) 7,30 г, Там же. № 657 (Табл. CV, 27)

Статеры этого типа из Тиритаки:

- 1) 6,82 г, 20 мм, Тиритака, 1946. № 173-174
- 2) 6,22 г, 18 мм, Там же. № 175-176

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, дата ΓΧΚ. Точечный ободок.

- А-а
- 1) 6,99 г, 18,5 мм, ГЭ 30133 (Табл. CV, 28)
 - 2) 7,32 г, 19 мм, ГЭ 30134 (Табл. CV, 29)
 - 3) 6,76 г, 21 мм, Ильичевка, 1975. № 81

IV тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа перед ним многолучевая звезда, дата ΓΚΧ ввизу. Точечный ободок.

- А-а
- 1) 7,12 г, 19 мм, ГИМ 6035
 - 2) 7,03 г, 19 мм, ГИМ 6036 (Табл. CVI, 1)
 - 3) 6,78 г, 19 мм, ГИМ 6037
 - 4) 7,76 г, 19 мм, Патрэй, 1951. С. 283. № 353
 - 5) 7,96 г, 19 мм, Там же. № 355. Табл. X, 355
 - 6) 7,80 г, 19,5 мм, ГЭ 30140 (Табл. CVI, 2)
 - 7) 7,71 г, 20 мм, Авапа 8329
 - 8) 6,90 г, 19 мм, Феодосия. С. 157. № 110
 - 9) 7,23 г, 19 мм, Там же. № 109 (Табл. CVI, 3)
- А-б
- 1) 7,62 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 354. Табл. X, 354 (Табл. CVI, 4)
- А-в
- 1) 7,33 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 351. Табл. X, 351 (Табл. CVI, 5)
 - 2) 6,51 г, 19 мм, Там же. № 352
- А-г
- 1) 7,40 г, 19 мм, ГЭ 30141 (Табл. CVI, 6)
 - 2) 6,96 г, Кепы, 1962. № 674. Табл. XIV, 675
 - 3) 7,05 г, 20 мм, ГЭ 3014 (Табл. CVI, 7)
 - 4) 7,11 г, 20 мм, Авапа 8328 (Табл. CVI, 8)
- А-д
- 1) 7,05 г, 20 мм, Авапа 8330 (Табл. CVI, 8а)

V тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡ. Бюст царя вправо, справа венки из шести лепестков. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним Ника с венок в руке на сфере, ввизу дата ΓΚΧ. Точечный ободок.

- А-а
- 1) 7,80 г, 19 мм, ГИМ 6017 (Табл. CVI, 9)
- А-б
- 1) 7,32 г, 19 мм, ГИМ 6018 (Табл. CVI, 10)
- А-в
- 1) 7,60 г, 20 мм, ГИМ 6020 (Табл. CVI, 11)
- Б-г
- 1) 7,38 г, 19 мм, ГЭ 30149 (Табл. CVI, 14а)

- 2) 7,18 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 339. Табл. X, 339 (Табл. CVI, 14)
- Б-е 1) 7,55 г, 19,5 мм, ГЭ 30148 (Табл. CVI, 12)
2) 6,43 г, 19 мм, ГИМ 6016
- Б-ж 1) 7,29 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 340. Табл. X, 340 (Табл. CVI, 13)
- Б-з 1) 7,40 г, 19 мм, ГЭ 30150 (Табл. CVI, 15)
2) 7,32 г, 18 мм, Авала 8418
- В-и 1) 6,82 г, Кепы, 1962. № 634. Табл. XIV, 634
2) 6,15 г, 20 мм, Ильичевка, 1975. № 79
3) 7,55 г, 20 мм, Авала 8345 (Табл. CVI, 16)
- В-к 1) 7,12 г, Кепы, 1962. № 633. Табл. XIV, 633
2) 6,77 г, 19 мм, Авала 8346 (Табл. CVI, 17)
- В-л 1) 7,37 г, Кепы, 1962. № 635. Табл. XIV, 635
- В-м 1) 7,40 г, 19,5 мм, ГЭ 30153 (Табл. CVI, 18)
2) 6,27 г, 19 мм, Ильичевка, 1977. № 28

VI тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΝΠΟΡ. Бюст царя вправо, перед ним венок из шести лепестков. Точечный ободок.

О.с.: бюст царя вправо, перед ним орел с венком в клюве на сфере, внизу ГКХ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,23 г, 20 мм, ГИМ 6027 (Табл. CVI, 19)
- А-б 1) 6,93 г, 20 мм, ГЭ 30146 (Табл. CVI, 20)
- А-в 1) 7,81 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 341. Табл. X, 341 (Табл. CVI, 21)
2) 7,55 г, 19 мм, Там же. № 342
- Б-е 1) 7,40 г, 20 мм, ГЭ 30145 (Табл. CVI, 22)

VII тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, справа перед ним венок или розетка из шести лепестков. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним многолучевая звезда, внизу дата ГКХ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,67 г, 19 мм, ГИМ 6038 (Табл. CVI, 23)
2) 7,49 г, 19 мм, ГИМ 6039
- А-б 1) 6,94 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 356. Табл. X, 356 (Табл. CVI, 24)
- А-в 1) 7,65 г, 19 мм, Там же. № 357 (Табл. CVI, 25)
- А-г 1) 7,70 г, 19 мм, Там же. № 358 (Табл. CVI, 26)
- Б-д 1) 6,69 г, 19 мм, ГИМ 6022 (Табл. CVI, 27)
2) 6,90 г, 19 мм, Кепы, 1962. № 631. Табл. XIV, 631
- Б-е 1) 7,04 г, Там же. № 632. Табл. XIV, 632

VIII тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΝΠΟ. Бюст царя вправо, перед ним венок из шести лепестков. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним нет дифферента, дата под бюстом ГКХ. Точечный ободок.

- А-а 1) 9,41 г, 21 мм, ГИМ 6021 (Табл. CVI, 28)
 Б-б 1) 7,29 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 363. Табл. XI, 363
 2) 6,93 г, Кепы, 1962. № 692. Табл. XV, 692
 3) 7,42 г, 20 мм, ГЭ 30130 (Табл. CVI, 29)
 4) 6,28 г, 20 мм, Ильичевка, 1975. № 65
 5) 7,65 г, 19 мм, Авапа 8335 (Табл. CVII, 1)
 В-г 1) 7,04 г, 19 мм, ГЭ 30131 (Табл. CVII, 2)
 2) 7,20 г, 19 мм, Феодосия. С. 137. № 162 (Табл. CVII, 3)
 3) 8,02 г, 19 мм, Там же. № 103 (Табл. CVII, 4)
 4) 6,10 г, 19 мм, Тиритака, 1946. № 148-149

IX тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, справа венки из шести лепестков. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, по сторонам дата Г-КХ или ГК-Х. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,45 г, 20 мм, ГИМ 6043 (Табл. CVII, 5)
 2) 7,29 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 367. Табл. XI, 367
 3) не взвешен, Авапа 8333 (Табл. CVII, 6)
 4) 7,03 г, Кепы, 1962. № 678. Табл. XV, 678
 А-б 1) 7,52 г, 20 мм, ГИМ 6026 (Табл. CVII, 7)
 2) 7,30 г, 20 мм, ГИМ 6044
 3) 7,39 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 368. Табл. XI, 368
 (Табл. CVII, 8)
 4) 7,52 г, 22 мм, ГЭ 30125 (Табл. CVII, 9)
 5) 7,61 г, 20 мм, ГЭ 30124 (Табл. CVII, 10)
 6) 6,75 г, 19 мм, ГИМ 5872
 7) 7,13 г, Кепы, 1962. № 685. Табл. XV, 685
 8) 6,60 г, Там же. № 686
 А-аб 1) 7,50 г, 19,5 мм, ГЭ 30128 (Табл. CVII, 8а)
 Б-б 1) 7,25 г, 20 мм, Авапа 8332 (Табл. CVII, 11)
 2) 7,31 г, 19,5 мм, ГЭ 30127 (Табл. CVII, 13)
 3) 6,97 г, 19,5 мм, Кепы, 1962. № 681. Табл. XV, 681
 4) 7,18 г, Там же. № 679
 5) 7,16 г, Там же. № 680
 6) 6,94 г, Там же. № 682
 7) 6,64 г, Там же. № 683
 З-а 1) 7,38 г, 18,5 мм, ГЭ 30126 (Табл. CVII, 12)
 Б-аб 1) 6,40 г, 19 мм, ГИМ 6042
 2) 7,20 г, 19 мм, ГЭ 30122 (Табл. CVII, 14)
 3) 7,40 г, 20 мм, Авапа 8334 (Табл. CVII, 15)

- 4) 7,59 г, 19 мм, Анапа 7701 (Табл. CVII, 16)
- А-в 1) 7,49 г, 20 мм, ГИМ 6035 (Табл. CVII, 17)
2) 7,27 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 366. Табл. XI, 366
3) 6,86 г, Кепы, 1962. С. 123. № 687
4) 7,50 г, 19,5 мм, ГЭ 30128
- А-д 1) 7,20 г, 21 мм, ГИМ 6048
2) 7,52 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 364. Табл. XI, 364
- В-г 1) 6,46 г, 20 мм, ГИМ 6025а (Табл. CVII, 18)
2) 6,92 г, 20 мм, ГИМ 6025
3) 2,7 г, 20 мм, ГЭ 30115 (Табл. CVII, 19)
4) 7,56 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 362. Табл. XI, 362
- В-аг 1) 7,31 г, 19 мм, Там же. № 365. Табл. XI, 365
2) 6,92 г, 20 мм, ГИМ 6046
- Б-г 1) 7,70 г, 20 мм, ГИМ 6012
2) 6,74 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 361. Табл. XI, 361
- Д-г 1) 7,36 г, 19,5 мм, ГЭ 30118 (Табл. CVII, 20)
- Д-е 1) 6,62 г, 19,5 мм, ГЭ 30117 (Табл. CVII, 21)
2) 6,25 г, 19,5 мм, ГЭ 30119
3) 7,77 г, 20 мм, ГИМ 6019 (Табл. CVII, 22)
4) 6,87 г, 20 мм, ГИМ 6045
- Е-е 1) 7,45 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 359. Табл. XI, 359
(Табл. CVII, 23)
2) 7,27 г, 19 мм, ГЭ 30116 (Табл. CVII, 24)
- Д-ж 1) 7,55 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 360. Табл. XI, 360
- Д-г 1) 9,50 г, Феодосия. С. 137. № 112 (Табл. CVII, 25)
- А-г 1) 6,75 г, 20 мм, Ильичевка, 1975. № 82 (Табл. CVII, 26)
- Ж-з 1) 6,80 г, 19,5 мм, ГЭ 30120 (Табл. CVII, 27)
- И-л 1) 5,87 г, 19 мм, ГИМ 5861
2) 6,25 г, 18,5 мм, ГИМ 5860
3) 5,81 г, 19 мм, ГЭ 30121 (Табл. CVII, 28)
- Ж-о 1) 7,30 г, 19 мм, Анапа 8309 (Табл. CVIII, 1)
- А-п 1) 7,78 г, 19 мм, Анапа 7672 (Табл. CVIII, 2)
- К-м 1) 5,30 г, 20 мм, ГИМ 6066
2) 5,75 г, 19 мм, ГЭ 30132 (Табл. CVIII, 3)
- З-к 1) 7,40 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 369. Табл. XI, 369
(Табл. CVIII, 4)
2) 7,58 г, Кепы, 1962. С. 122. № 676
3) 7,16 г, Там же. № 677
- З-а 1) 7,03 г, Кепы, 1962. № 678. Табл. VII, 678
- З-ам 1) 7,18 г, Кепы, 1962. С. 122. № 679
- З-ан 1) 7,16 г, Там же. № 680
2) 6,97 г, Там же. № 681
3) 6,94 г, Там же. № 682

- 4) 6,64 г, Там же. № 683
 З-ар 1) 7,02 г, Кепы, 1962. № 693. Табл. XV, 693
 2) 6,95 г, 19 мм, Феодосия. № 111 (Табл. CVIII, 5)

X тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним шар.
 Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним орел на сфере с венком в клюве,
 внизу ГКХ. Точечный ободок.

- А-а 1) 8,02 г, 20,5 мм, ГЭ 30147 (Табл. CVIII, 6)
 2) 7,19 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 344. Табл. X, 344 (Табл. CVIII,
 7)

3) 7,10 г, Кепы, 1962. С. 121. № 644

4) 7,35 г, 19 мм, Авапа 7704 (Табл. CVIII, 8)

А-б 1) 7,32 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 343 (Табл. CVIII, 9)

2) 7,15 г, Кепы, 1962. № 645. Табл. XIV, 645

А-в 1) 7,45 г, Кепы, 1962. № 643. Табл. XIV, 643 (Табл. CVIII, 10)

XI тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним шар .
 Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним Ника с венком в правой руке на
 шаре, внизу дата ГКХ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,25 г, 19 мм, ГЭ 30157 (Табл. CVIII, 11)

2) 7,00 г, 19 мм, Авапа 8344 (Табл. CVIII, 12)

Б-а 1) 7,11 г, 20 мм, ГИМ 6024 (Табл. CVIII, 13)

2) 7,41 г, 20 мм, ГЭ 30154 (Табл. CVIII, 14)

Б-б 1) 7,29 г, 19,5 мм, ГЭ 30156 (Табл. CVIII, 15)

Не разобраны по штемпелям:

1) 7,82 г, ГЭ 30155

XII тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним шар.
 Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним многолучевая звезда, внизу дата
 ГКХ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,18 г, 20 мм, ГИМ 6031 (Табл. CVIII, 16)

2) 7,25 г, 19,5 мм, ГЭ 30139

3) 7,17 г, 19 мм, ГЭ 30138 (Табл. CVIII, 17)

4) 7,45 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 345. Табл. X, 345

5) 6,79 г, Кепы, 1962. № 641. Табл. XIV, 641

- 6) 6,72 г, Там же. № 642
 7) 7,03 г, Там же. № 639
 8) 6,81 г, Там же. № 640
 9) 6,56 г, 18,5 мм, Ильячевка, 1975. № 48
 Б-б 1) 8,17 г, 20 мм, ГИМ 6028 (Табл. CVIII, 18)
 2) 7,18 г, Кепы, 1962. С. 120. № 636
 3) 6,34 г, Там же. № 637
 4) не взвешен, Там же. № 638

624 г. б.э. = 327 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним орел на шаре с венком в клюве, внизу дата ΔΚΧ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,62 г, 20 мм, ГИМ 5914 (Табл. CVIII, 19)
 2) 7,55 г, 19,5 мм, ГЭ 30182 (Табл. CVIII, 20)
 Возможно, что монеты этого типа, имеющие в дате на месте единицы букву Δ, отнесены были к 621 г. б.э.
 3) 7,48 г, 19 мм, Феодосия. С. 137. № 114 (Табл. CVIII, 21)
 4) 7,64 г, 19 мм, Там же. № 115 (Табл. CVIII, 22)
 5) 5,75 г, 19 мм, Тиритака, 1946. № 117
 6) 6,08 г, 19 мм, Там же. № 118

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним палица, внизу дата ΔΚΧ. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,63 г, 18,5 мм, ГИМ 6063 (Табл. CVIII, 23)
 2) 6,59 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 386. Табл. XI, 386
 3) 6,80 г, 18,5 мм, ГЭ 30175 (Табл. CVIII, 24)
 4) 6,39 г, 19,5 мм, ГЭ 30176 (Табл. CVIII, 25)
 5) 6,81 г, Кепы, 1962. № 715. Табл. XV, 715
 6) не взвешен, Керчь, 1961 С. 272. № 65

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним многолучевая звезда, внизу дата ΔΚΧ. Точечный ободок.

- А-а 1) 6,60 г, 19 мм, ГИМ 6075 (Табл. CVIII, 26)

2) 6,62 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 383. Табл. XI, 383
(Табл. CVIII, 27)

3) 7,34 г, 19 мм, Там же. № 384 (Табл. CIX, 1)

4) 7,23 г, 18 мм, Там же. № 385

5) 6,48 г, 18 мм, ГИМ 6075а

6) 6,87 г, 18 мм, Кепы, 1962. № 179. Табл. XV, 179

7) 6,82 г, Анапа 7689

А-б 1) 6,55 г, 18 мм, ГЭ 30181 (Табл. CIX, 2)

А-в 1) 6,48 г, Кепы, 1962. № 178. Табл. XV, 178

А-г 1) 6,82 г, Анапа 8356 (Табл. CIX, 3)

2) 6,31 г, Керчь, 1961. С. 272. № 66

IV тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним венюк.
Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним палица, внизу дата ΔΚΧ.
Точечный ободок.

А-а 1) 7,23 г, 18,5 мм, ГИМ 6058 (Табл. CIX, 4)

2) 7,16 г, 18 мм, ГИМ 6060а

3) 6,57 г, Кепы, 1962. № 671

4) 7,21 г, Там же. № 672

5) 6,88 г, 20 мм, ГЭ 30177 (Табл. CIX, 6)

6) 6,80 г, 19 мм, ГЭ 30179 (Табл. CIX, 7)

А-б 1) 7,01 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 375. Табл. XI, 375 (Табл. CIX, 5)

2) 6,16 г, 18 мм, Там же. № 376

3) 6,77 г, 19,5 мм, ГЭ 30178 (Табл. CIX, 8)

Б-а 1) 7,00 г, 18,5 мм, ГЭ 30180 (Табл. CIX, 9)

2) 6,84 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 391. Табл. XI, 391 (Табл. CIX,
10)

В-а 1) 6,95 г, 18 мм, Анапа 8355 (Табл. CIX, 11)

А-в 1) 7,39 г, 19,5 мм, ГИМ 6059 (Табл. CIX, 12)

Не разобраны по штемпелям:

1) 6,26 г, Керчь, 1961. С. 272. № 62

2) 6,91 г, Там же. № 64

V тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΝΠ. Бюст царя вправо, перед ним венюк.
Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним многолучевая звезда, внизу дата
ΔΚΧ. Точечный ободок.

О.с. одного штемпеля с монетами этого года типа: л.с. — трезубец, о.с. —
палица (ГИМ 6075).

- А-а 1) 7,45 г, 17 мм, Патрэй, 1951. № 378. Табл. XI, 378
(Табл. СІХ, 13а)
2) 6,90 г, 18 мм, Авапа 8347 (Табл. СІХ, 13)
3) 6,74 г, Керчь, 1961. С. 272. № 68

VI тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΡΙΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.
О.с.: бюст императора вправо, перед ним палица, внизу дата ΔΚΧ.
Точечный ободок.

- А-а 1) 7,45 г, 18,5 мм, ГЭ 30167 (Табл. СІХ, 14)
2) 6,78 г, 19 мм, ГЭ 30168 (Табл. СІХ, 15)
3) 6,62 г, 18 мм, ГИМ 6060
4) 6,49 г, Кепы, 1962. № 706. Табл. XV, 706
5) 7,24 г, 19 мм, ГЭ 30169 (Табл. СІХ, 16)
6) 7,05 г, 19 мм, ГЭ 30170 (Табл. СІХ, 17)
Б-а 1) 7,48 г, 19 мм, ГЭ 30171 (Табл. СІХ, 18)
2) 6,62 г, 19 мм, Ильичевка, 1975. № 84
3) 6,98 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 379. Табл. XI, 379 (Табл. СІХ,
19)
Б-б 1) 5,94 г, Кепы, 1962. № 699. Табл. XV, 699

VII тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΡΙΣΚΟΝΠΟΡΙ. Бюст царя вправо, без дифферента.
Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним лук без тетивы, внизу дата ΔΚΧ. Точечный ободок.

- А-аа 1) 7,05 г, 19 мм, ГЭ 30172 (Табл. СІХ, 19а)
А-а 1) 7,16 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 380. Табл. XI, 380
(Табл. СІХ, 20)
А-б 1) 6,92 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 381. Табл. XI, 381
(Табл. СІХ, 21)
2) 7,16 г, 18 мм, ГИМ 5882
3) 6,38 г, 18 мм, Ильичевка, 1977. № 30
4) 7,18 г, Кепы, 1962. № 710
5) 6,63 г, Там же. № 711. Табл. XV, 711
6) 7,54 г, Авапа 7684 (Табл. СІХ, 22)
7) 7,54 г, 19 мм, Анапа 7706 (Табл. СІХ, 23)
А-в 1) 7,44 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 382. Табл. XI, 382
(Табл. СІХ, 24)
2) 6,88 г, 19 мм, ГЭ 30173 (Табл. СІХ, 25)
3) 7,04 г, 19 мм, ГЭ 30174 (Табл. СІХ, 26)
4) 6,25 г, 19 мм, Ильичевка, 1977. № 26
А-г 1) 7,01 г, Кепы, 1962. № 708. Табл. XV, 708

- 2) 7,05 г, Там же. № 707
- 3) 6,22 г, Там же. № 709
- 4) 7,00 г, 19 мм, Феодосия 113 (Табл. СІХ, 27)

Не разобраны по штемпелям:

л.с. — шт. А

- 1) 6,51 г, Керчь, 1961. С. 272. № 63

VШ тип

Л.с.: ВАСІЛЕОС РІСКОВПОРІ. Бюст царя вправо, перед ним венок.
Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо (без дифферента), дата по сторонам ΔΚ-Χ.
Точечный ободок.

- А-а
- 1) 7,10 г, 19 мм, ГИМ 6055 (Табл. СІХ, 28)
 - 2) 8,11 г, 19 мм, ГИМ 6054 (Табл. СХ, 1)
 - 3) 6,80 г, 19 мм, ГИМ 6056
 - 4) 7,55 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 373. Табл. ХІ, 373
 - 5) 7,09 г, Кепы, 1962. С. 123. № 700
 - 6) 7,37 г, 18,5 мм, ГЭ 30165 (Табл. СХ, 2)
- А-б
- 1) 7,17 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 372. Табл. ХІ, 372
 - 2) 7,39 г, 18 мм, ГЭ 30164 (Табл. СХ, 3)
 - 3) 7,28 г, 18 мм, Кепы, 1962. С. 123. № 701
 - 4) 7,22 г, Там же. № 702
 - 5) 6,29 г, Там же. № 703
- Б-а
- 1) 7,27 г, 21 мм, Патрэй, 1951. № 374. Табл. ХІ, 374 (Табл. СХ, 4)
- Б-в
- 1) 7,43 г, 18 мм, Там же. № 377. Табл. ХІ, 377 (Табл. СХ, 5)
- В-г
- 1) 7,05 г, 19 мм, ГЭ 30052 (Табл. СХ, 6)
 - 2) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 30058 (Табл. СХ, 7)
 - 3) 7,40 г, 20 мм, ГИМ 6061 (Табл. СХ, 8)
 - 4) 6,97 г, 20 мм, ГИМ 5889
- В-д
- 1) 7,78 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 389 Табл. ХІ, 389 (Табл. СХ, 9)
 - 2) 7,12 г, 19 мм, Там же. № 388
 - 3) 6,89 г, Ильичевка, 1977. № 25
 - 4) 6,85 г, Кепы, 1962. С. 124. № 721
 - 5) 6,76 г, Там же. № 722
 - 6) 7,39 г, 18 мм, ГЭ 30163 (Табл. СХ, 10)
 - 7) 7,67 г, 20 мм, ГИМ 6062 (Табл. СХ, 11)
 - 8) 6,97 г, 20 мм, ГИМ 6062а
- В-е
- 1) 7,15 г, 19,5 мм, ГЭ 30162 (Табл. СХ, 12)
 - 2) 7,46 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 387. Табл. ХІ, 387
 - 3) 6,79 г, Кепы, 1962. С. 124. № 720
 - 4) 7,60 г, Анапа 7636 (Табл. СХ, 13)
 - 5) 7,70 г, Анапа 8404 (Табл. СХ, 27)

- Б-ае 1) 7,12 г, Керчь, 1961. С. 272. № 68
 В-ж 1) 7,23 г, 20 мм, ГЭ 30161 (Табл. СХ, 14)
 Г-ж 1) 7,21 г, 19 мм, ГИМ 6034
 Г-з 1) 7,55 г, 20 мм, ГИМ 6049 (Табл. СХ, 15)
 Г-ж 1) 6,98 г, 20 мм, ГИМ 5882а
 Ж-к 1) 7,23 г, 20 мм, ГИМ 6050
 2) 7,62 г, 18,5 мм, ГЭ 30166 (Табл. СХ, 16)
 3) 7,18 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 370. Табл. XI, 370 (Табл. СХ, 17)
 4) 6,98 г, Кепы, 1962. С. 123. № 684
 З-л 1) 7,32 г, 19 мм, ГЭ 30160 (Табл. СХ, 18)
 2) 7,13 г, 19 мм, ГИМ 6051 (Табл. СХ, 19)
 З-м 1) 6,94 г, 19 мм, ГЭ 30158 (Табл. СХ, 20)
 2) 7,04 г, 19,5 мм, ГЭ 30159 (Табл. СХ, 21)
 3) 7,44 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 371. Табл. XI, 371
 4) 7,21 г, Кепы, 1962. С. 123. № 694
 5) 7,24 г, 20 мм, ГИМ 6053
 6) 6,43 г, 20 мм, Ильичевка, 1975. № 72
 И-н 1) 10,39 г, 21 мм, ГЭ 30054 (Табл. СХ, 22)

Не разобраны по штемпелям:

1-4) не взвешены, Керчь 1652-1656

Статеры грубого стиля. Дата написана как ΔV-X. Чеканены одной парой штемпелей. На л.с. — трезубец:

- 1) 5,85 г, 19 мм, ГЭ 30059 (Табл. СХ, 23)
 2) 6,09 г, 19 мм, ГЭ 30060 (Табл. СХ, 24)
 3) 6,31 г, 19 мм, ГЭ 30061 (Табл. СХ, 25)
 4) 6,98 г, 19 мм, ГИМ 5484 (Табл. СХ, 26)

625 г. б.э. = 328 г. н.э.

I тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним звезда, внизу дата ΕΚΧ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,39 г, 19 мм, ГИМ 6073 (Табл. СХI, 1)
 2) 6,80 г, 19 мм, ГЭ 30189 (Табл. СХI, 2)
 А-б 1) 6,61 г, 19 мм, ГИМ 6074 (Табл. СХI, 4)
 2) 7,05 г, 19 мм, ГЭ 30187 (Табл. СХI, 3)
 3) 6,40 г, 19,5 мм, ГЭ 30188
 4) 8,25 г, 20 мм, ГЭ 30046 (Табл. СХI, 5)

II тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΡΗΣΚΟΝ... . Бюст царя вправо, перед ним венюк. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, дата ЕК-Х. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,55 г, 20 мм, ГИМ 6072 (Табл. СХІ, 6)
 2) 7,35 г, 18 мм, Патрэй, 1951. № 392. Табл. ХІ, 392
 3) 6,94 г, Кепы, 1962. С. 125. № 730
- А-аа 1) 6,80 г, 19 мм, ГЭ 30195 (Табл. СХІ, 7)
- А-б 1) 7,44 г, 18 мм, ГИМ 6079 (Табл. СХІ, 8)
 2) 6,98 г, 18 мм, ГИМ 6071 (Табл. СХІ, 9)
 3) 6,49 г, 19 мм, ГЭ 30185 (Табл. СХІ, 10)
 4) 7,15 г, 19 мм, ГЭ 30184 (Табл. СХІ, 11)
 5) 7,11 г, Кепы, 1962. № 727. Табл. XV, 727
 6) 7,17 г, Там же. № 726
 7) 6,95 г, Там же. № 728
 8) 6,82 г, Там же. № 729
- А-в 1) 7,40 г, 21 мм, ГИМ 6070 (Табл. СХІ, 12)
- А-г 1) 7,63 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 390. Табл. ХІ, 390 (Табл. СХІ, 13)
- Б-д 1) 7,76 г, 20 мм, ГИМ 5863 (Табл. СХІ, 14)
 2) 7,05 г, 20 мм, ГИМ 5662
 3) 6,24 г, 20 мм, ГИМ 5666

Статеры плохой сохранности:

- 1) 5,75 г, 20 мм, Тирятака, 1946. С. 77. № 180-181
 2) 5,82 г, 19 мм, Там же. № 182-183
 3) 7,03 г, Керчь, 1961. С. 272. № 69

III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним орел с венком в клюве на сфере, ввизу дата ЕКХ. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеума. С. 348. № 22.

- А-а 1) 7,12 г, 121 мм, ГЭ 30183 (Табл. СХІ, 16)
 2) 7,24 г, 19 мм, Феодосия. С. 137. № 116

IV тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕ... . Бюст царя вправо, перед ним венюк. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним многолучевая звезда, ввизу дата ЕКХ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,01 г, 19 мм, Авапа 8357 (Табл. СХІ, 15)

626 г. б.э. = 329 г. н.э.

О статерах с этой датой писал Б.В. Кене со ссылкой на Д. Сестини: *Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 348–349. № 23, 25.* В коллекциях, а также среди раскопочных и кладовых материалов статеры этого года отсутствуют.

627 г. б.э. = 330 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним венок. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, ввизу дата ΖΚΧ. Точечный ободок.

А–а 1) 7,65 г, 20 мм, ГИМ 5864 (Табл. СХI, 17)

2) 6,57 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 394. Табл. ХII, 394

(Табл. СХI, 18)

3) 7,94 г, Кепы, 1962. № 733. Табл. XV, 733

4) 6,41 г, Там же. № 734

5) 7,70 г, Аяапа 8358 (Табл. СХI, 19)

6) 7,75 г, 19 мм, ГИМ 5865

7) 7,34 г, 19,5 мм, ГЭ 30190 (Табл. СХI, 20)

А–б 1) 7,32 г, 19 мм, ГИМ 5866 (Табл. СХI, 21)

2) 6,70 г, 19,5 мм, ГЭ 30194 (Табл. СХI, 22)

3) 6,57 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 393. Табл. ХII, 393

(Табл. СХI, 23)

4) 6,44 г, Кепы, 1962. № 735. Табл. XV, 735

А–в 1) 7,20 г, 19,5 мм, ГЭ 30193 (Табл. СХI, 24)

2) 7,15 г, Кепы, 1962. № 736. Табл. XV, 736 (Табл. СХI, 25)

3) 7,08 г, Там же. № 737

А–г 1) 5,58 г, Там же. № 728. Табл. XV, 738 (Табл. СХI, 26)

А–д 1) 7,05 г, 19,5 мм, ГЭ 30191 (Табл. СХI, 27)

2) 6,64 г, 19,5 мм, ГИМ 5664

3) 7,15 г, 19 мм, ГИМ 5665

А–е 1) 7,45 г, 19 мм, ГЭ 30192 (Табл. СХII, 1)

Не разобраны по штемпелям:

1) 6,07 г, 20 мм, Тврятака, 1946. № 183–190

2) 5,96 г, 20 мм, Там же. № 191

3) 5,98 г, 19 мм, Там же. № 192

628 г. б.э. = 331 г. н.э.

Л.с.: ... ΕΥΣ ΡΙΣΚΟΝΠ... . Бюст царя вправо, перед ним шар — . Точечный ободок.

О.с.: бюст императора, перед ним Ника с венком в руке, ввизу дата ΗΚΧ. Точечный ободок.

D. Sestini. Descriptio. C. 78. № 16–19; Б.В. Кеве. Описание музеяма. С. 349. № 26. Рис. в тексте.

А–а 1) 6,49 г, 19 мм, Тиритака, 1946. № 194 (Табл. СХП, 2)

II тип

Этот тип известен по протирке. Плохая сохранность монет ставит под сомнение дату НКХ = 628 г. б.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕ... ΡΙΣ... Бюст царя вправо.

О.с.: бюст императора, перед ним двузубец, внизу дата НКХ. Точечный ободок.

А.В. Орешников. Каталог. С. 122. № 823.

А–а 1) 5,49 г, 18,5 мм, Частная коллекция (Табл. СХП, 3)

629 г. б.э. = 332 г. н.э.

Л.с.: надпись стерлась. Бюст царя вправо, перед бюстом венков.

О.с.: бюст императора вправо, год по сторонам бюста ΘΚΧ. Точечный ободок.

Г. Спасский. Керчь и Боспор. С. 86; А.В. Орешников. Каталог. С. 122. № 824.

А–а 1) 6,02 г, 20 мм, Тиритака, 1946. С. 77. № 196, на о.с. год написан как ΘΚΧ (Табл. СХП, 4)

630 г. б.э. = 333 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΡΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, впереди трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним орел с венком в клюве на шаре, внизу дата ΛΧ. Точечный ободок.

А–а 1) 8,47 г, 21 мм, ГИМ 5844 (Табл. СХП, 5)

631 г. б.э. = 334 г. н.э.

Статеры Рисукупорида VI с этой датой известны только по литературе прошлого века: *D. Sestini. Descriptio. S. 79. № 21.*

633 г. б.э. = 336 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΡΟΡΙΣ. Бюст царя вправо.

О.с.: бюст императора вправо, дата по сторонам Γ–ΛΧ. Точечный ободок.

А–а 1) 7,71 г, 19 мм, ГИМ 5869 (Табл. СХП, 6)

2) 7,43 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 397. Табл. XII, 397

3) 6,87 г, Кепы, 1962. № 739. Табл. XV, 739 (Табл. СХП, 7)

Б–а 1) 7,61 г, 20 мм, ГИМ 5868 (Табл. СХП, 8)

2) 7,48 г, 19 мм, Патрэй, 1951. № 396. Табл. XII, 396

В–а 1) 7,93 г, 19 мм, ГИМ 5867 (Табл. СХП, 9)

2) 7,25 г, 20 мм, Патрэй, 1951. № 395. Табл. XII, 395

- 3) 7,70 г, Авапа 8360 (Табл. СХП, 10)
 4) 7,09 г, Ильичевка, 1975. № 101 (Табл. СХП, 11)

638 г. б.э. = 341 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Бюст царя вправо, перед ним венок. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним ветвь, внизу дата ΗΛΧ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,90 г, 18 мм, ГИМ 5771 (Табл. СХП, 12)
 2) 7,65 г, 18,5 мм, ГИМ 5772 (Табл. СХП, 13)
 3) 7,15 г, Кепы, 1962. № 318. Табл. VIII, 318 (Табл. СХП, 14)
 4) 7,20 г, Там же. № 319. Табл. VIII, 319 (Табл. СХП, 15)
 5) 7,35 г, Там же. № 320 (Табл. СХП, 16)
 6) 6,92 г, Там же. № 321 (Табл. СХП, 17)
 7) 7,56 г, Там же. № 322 (Табл. СХП, 18)
 8) 6,77 г, Там же. № 323 (Табл. СХП, 19)
 9) 6,41 г, 20 мм, Тиритака, 1946. С. 77. № 195 (Табл. СХП, 20)
 А-б 1) 7,70 г, 18 мм, Авапа 7683 (Табл. СХП, 21)
 2) не взвешен, ГЭ 3243
 3) 7,20 г, Кепы, 1962. № 324. Табл. VIII, 324 (Табл. СХП, 23)
 4) 7,15 г, Частная коллекция (Табл. СХП, 22)

Итого зафиксировано: 13 экз. монет 638 г. б.э., из них 7 экз. из Кепского клада 1962 г., 1 экз. из Анапского клада 1972 г., 1 экз. из Тиритакского клада 1946 г.

639 г. б.э. = 342 г. н.э. (?)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо, перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, перед ним двузубец, внизу дата ΘΛΧ(?). Точечный ободок.

- А-а 1) 7,47 г, 19 мм, ГИМ 5769 (Табл. СХП, 24)
 2) 7,08 г, 19 мм, ГИМ 5770; издана: А.В. Орешников. Монеты. С. 47. № 13. Табл. I, 13 (Табл. СХП, 25)
 3) 7,37 г, 20 мм, ГЭ 29940 (Табл. СХП, 26)

Плохая сохранность монет не позволяет сказать с уверенностью, верно ли прочтено годовое число: ΘΛΧ, ΘΚΧ, ΘΙΧ = 639, 629 или 619 г. б.э. Поэтому вопрос о дате на этих монетах следует считать открытым.

Литература

к каталогу монет Боспора 211 – 341/342 гг. н.э.

- А.Л. Бертье-Делагард. Материалы — *Бертье-Делагард А.Л.* Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды // *НС. П. М.*, 1913.
- П.О. Бурачков. Общий каталог — *Бурачков П.О.* Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря. Одесса, 1884.
- К.В. Голенко. НЭ. VII. — *Голенко К.В.* Клад 1962 г. из КЕП. // *НЭ. VII. М.*, 19.
- А.Н. Зограф — *Зограф А.Н.* Античные монеты // *МИА. 16. М.-Л.*, 1951.
- Х.Х. Гиль. Новые приобретения — *Гиль Х.Х.* Новые приобретения моего собрания // *ЗРАО. V. СПб.*, 1892.
- Б.В. Кене. Описание музеума — *Кене Б.В.* Описание музеума покойного князя В.В. Кочубея. Том II. СПб., 1857.
- И.Т. Кругликова. Боспор — *Кругликова И.Т.* Боспор в позднеантичное время. М., 1966.
- В.Э. Кувин. Монетный клад — *Кувин В.Э.* Монетный клад с Таманского полуострова // *Археология и история Боспора. Т. II. Симферополь*, 1962.
- А.В. Орешников. Каталог — *Орешников А.В.* Каталог собрания древностей графа А.С. Уварова. М., 1887.
- А.В. Орешников. Монеты — *Орешников А.В.* Монеты Херсонеса Таврического царей Боспора Киммерийского и Полемова II Понтийского // *НС. П. М.*, 1913.

А.В. Орешников. Описание — *Орешников А.В.* Описание древнегреческих монет, принадлежащих Императорскому Московскому университету. М., 1891.

Г. Спасский. Босфор — *Спасский Г.* Босфор Киммерийский с его древностями и достопамятностями. М., 1846.

Г. Спасский. Керчь и Боспор — *Спасский Г.* Керчь и Боспор. СПб., 1851.

Г. Спасский. Прибавление — *Спасский Г.* Прибавление к сочинению "Босфор Киммерийский" // Археолого-нумизматический сборник. М., 1850.

ВМС — *Wroth W.* Catalogue of the Greek Coins in the British Museum. Pontus, Paphlagonia, Bithinia and the Kingdom of Bosphorus. L., 1889.

М. Cary. Histoire — *Cary M.* Histoire des rois de Thrace et de ceux du Bosphore Cimmérien. P., 1752.

М. Dumersan. Description — *Dumersan M.* Description des médailles antiques. P., 1829.

J. Eckhel. Doctrina — *Eckhel J.* Doctrina nummorum veterum. Vindobonae, 1752.

Chr. Giel. Kleine Beiträge — *Giel Chr.* Kleine Beiträge zur antiken Numismatik Südrusslands. Moskau, 1886.

A. Kirchnoff. — *Kirchnoff A.* Studien zur Geschichte des Griechischen Alphabets. Berlin, 1877.

T.E. Mionnet. Supplément II — *Mionnet T.E.* Description des médailles antiques grecques et romaines. Supplément. II. P., 1822.

T.E. Mionnet. Supplément IV — *Mionnet T.E.* Description des médailles antiques grecques et romaines. Supplément. IV. P., 1829.

A.M. Podschivalov. Beschreibung — *Podschivalov A.M.* Beschreibung der unedirten und wenig bekannten Münzen von Sarmatia Europaea, Chersonesus Taurica und Bosphorus Cimmerius. Moskau, 1992.

D. Sestini. *Descriptio* — *Sestini D. Descriptio numorum Veterum*. Lipsiae, 1796.

SNG — *Sylloge Nummorum Graecorum*. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum. Bosphorus — Bithynia. Copenhagen, 1944.

Клады позднебоспорских монет

- Анапа *Салов А.И.* Клад III–IV вв. н.э. с Шум-речки (Анапский район) // СА. 1975. № 3.
- Илурат, 1976 *Фролова Н.А., Шургая И.Г.* Илуратский клад монет Рискупорида V // ВДИ. 1982. № 1.
- Ильичевка, 1975 *Фролова Н.А., Николаева Э.Я.* Ильичевский клад монет 1975 г. // ВВ. 39. М., 1978.
- Ильичевка, 1977 *Фролова Н.А.* Клады позднебоспорских монет как исторический источник // НС ГИМ. Ч. 8. М., 1983.
- Кепы, 1962 *Голенко К.В., Сокольский Н.И.* Клад 1962 г. из Кеп // НЭ. VII. М., 1978.
- Керчь, 1958 *Кунин В.Э.* Монетный клад с Таманского полуострова // Археология и история Боспора. II. Симферополь, 1962.
- Керчь, 1961 *Голенко К.В.* Клад позднебоспорских монет, найденный в Керчи // ВВ. XXVII. М., 1967.
- НвСф. I. 1963 *Голенко К.В., Шелов Д.Б.* Монеты из раскопок Пантикапея 1945–1961 гг. // НвСф. I. Киев, 1963.
- Патрэй, 1951 *Голенко К.В.* Второй Патрэйский клад (1951) // НЭ. I. М., 1960.
- Патрэй, 1970 *Голенко К.В.* Третий Патрэйский клад и некоторые замечания о боспорской монетной чеканке III в. н.э. // НЭ. XII. М., 1978.
- Семеновка, 1957 *Кругликова И.Т.* Клад боспорских статеров III в. н.э. из деревни Семеновка // СА. 1958. № 3.
- Судак, 1959 *Фролова Н.А.* Клады позднебоспорских монет как исторический источник // НС ГИМ. Ч. 8. М., 1983.
- Тамань, 1970 *Голенко К.В.* Таманский клад монет 1970 г. // Кlio. Bd. 54. В., 1972.
- Таракташ, 1908 *Стевен А.* Таракташский клад // ИТУАК. 43. Симферополь, 1909.
- Тиритака, 1937 *Брабич В.М.* Клад боспорских статеров III в. н.э. из Тиритака // ТГЭ. IX. Л., 1967.
- Тиритака, 1946 *Харко Л.П.* Тиритацкий монетный клад 1946 г. // ВДИ. 1949. № 2.
- Феодосия *Шелов Д.Б.* Феодосийский клад боспорских статеров // ВДИ. 1950. № 2.

Собрания монет

ГИМ	Государственный Исторический музей, Москва
ГМИИ	Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, Москва
ГЭ	Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург
НМ	Новороссийский историко-краеведческий музей, Новороссийск
ОГАМ	Одесский Государственный археологический музей, Одесса
МИД	Музей исторических драгоценностей УССР, Киев
Анапа	Анапский краеведческий музей, Анапа
Керчь	Керченский историко-археологический музей, Керчь
Тбилиси	Государственный Музей Грузии, Тбилиси
Феодосия	Феодосийский краеведческий музей, Феодосия

Библиография

Монографии

- Анохин В.А.* Монетное дело Херсонеса (IV в. до н.э. – XII в. н.э.). Киев, 1977
- Арсеньева Т.М.* Некрополь Танаиса. М., 1977
- Артамонов М.И.* История хазар. Л., 1962
- Ашик А.* Боспорское царство с его палеографическими и надгробными памятниками, расписными вазами, планами, картами и видами. Ч. I. Одесса, 1848
- Ашик А.* Боспорское царство. Ч. II. Одесса, 1848
- Ашик А.* Боспорское царство. Ч. III. Одесса, 1849
- Белов Г.Д.* Херсонес Таврический. Л., 1948
- Бертъе-Делагард А.Л.* Поправки Общего каталога монет П.О. Бурачкова. М., 1907
- Бикерман Э.* Хронология древнего мира. Ближний Восток и античность. М., 1975
- Блаватская Т.В.* Очерки политической истории Боспора V–IV вв. до н.э. М., 1949
- Блаватский В.Д.* Искусство Причерноморья античной эпохи. М., 1947
- Блаватский В.Д.* Земледелие в античных государствах Северного Причерноморья. М., 1953
- Блаватский В.Д.* Очерки военного дела в античных государствах Северного Причерноморья. М., 1954
- Блаватский В.Д.* История античной расписной керамики. М., 1953
- Блаватский В.Д.* Античная археология Северного Причерноморья. М., 1961
- Блаватский В.Д.* Пантикапей. Очерки истории столицы Боспора. М., 1964
- Брайчевский М.Ю.* Римська монета на території України. Київ, 1959

- Бурачков П.О.* Общий каталог монет, принадлежащих эллиническим колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней России. Одесса, 1884.
- Бернштам А.Н.* Очерк истории гуннов. Л., 1951
- Буассье Г.* Римская религия от времени Августа до Антонинов. М., 1878
- Васильев В.В.* Готы в Крыму // ИРАИМК. I. Пг., 1921. С. 247–344
- Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. М. –Л., 1949
- Гиббон Э.* История упадка и разрушения Римской империи. Ч. I–II. М., 1883
- Голубцова Е.С.* Северное Причерноморье и Рим на рубеже нашей эры. М., 1951
- Голубцова Е.С.* Очерки социальной и политической истории Малой Азии I–III вв. н.э. М., 1977
- Граков Б.Н.* Скифы. М., 1971
- Даңдамаев М.А., Луконин В.Г.* Культура и экономика древнего Ирана. М., 1981
- Драчук В.С.* Система знаков Северного Причерноморья. Киев, 1975
- Жебелев С.А.* Северное Причерноморье. Исследования и статьи по истории Северного Причерноморья античной эпохи. М. –Л., 1953
- Зограф А.Н.* Античные монеты // МИА. № 16. М. –Л., 1951.
- Зограф А.Н.* Монеты Тиры. М., 1957
- Златковская Т.Д.* Мезия в I и II вв. н.э. М., 1951
- Иванов Е.Э.* Херсонес Таврический. Историко–археологический сборник. Симферополь, 1912
- Иванова А.П.* Искусство античных городов Северного Причерноморья. Л., 1953
- Иванова А.П.* Скульптура и живопись Боспора. Киев, 1961
- Кагаров Е.* Культ фетишей, растений и животных в древней Греции. СПб., 1913
- Кадеев В.И.* Очерки истории экономики Херсонеса в I–IV вв. н.э. Харьков, 1970
- Кадеев В.П.* Херсонес Таврический в первых веках н.э. Харьков, 1981
- Каллистов Д.П.* Очерки по истории Северного Причерноморья античной эпохи. Л., 1949
- Каллистов Д.П.* Северное Причерноморье в античную эпоху. М., 1952
- Кене Б.В.* Описание музеума покойного князя Василия Викторовича Кочубея. Исследования об истории и нумизматике греческих поселений в России, равно как царств: Понтийского и Босфора Киммерийского. Т. I–II. СПб., 1857
- Кобылина М.М.* Изображения восточных божеств в Северном Причерноморье в первые века н.э. М., 1978

- Кобылина М.М.* Фанагория // МИА. № 57. М., 1956
- Кобылина М.М.* Античная скульптура Северного Причерноморья. М., 1972
- Колосовская Ю.К.* Паннония в I–III вв. н.э. М., 1973
- Кропоткин В.В.* Клады римских монет на территории СССР // Археология СССР. САИ. Вып. Е4–4. М., 1961
- Кропоткин В.В.* Клады византийских монет на территории СССР // Археология СССР. САИ. Вып. Е4–4. М., 1962
- Кропоткин В.В.* Римские импортные изделия в Восточной Европе (II в. до н.э. – V в. н.э.) // Археология СССР. САИ. Вып. Д1–27. М., 1967
- Кропоткин В.В.* Экономические связи Восточной Европы в I тысячелетии н.э. М., 1967
- Кругликова И.Т.* Боспор в позднеантичное время. М., 1966
- Кулаковский Ю.* Керченская христианская катакомба // МАР. Вып. 6. СПб., 1896
- Кулаковский Ю.А.* Прошлое Тавриды. Киев, 1914
- Латышев В.В.* Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе. Т. 1–2. СПб., 1893–1906
- Латышев В.В.* ПОНТИКА. СПб., 1909
- Латышев В.В.* Греческие и латинские надписи, найденные в южной России в 1889–1891 гг. // МАР. Вып. 9. СПб., 1892
- Латышев В.В.* Греческие и латинские надписи, найденные в южной России в 1892–1894 гг. // МАР. Вып. 17. СПб., 1895
- Латышев В.В.* Греческие и латинские надписи, найденные в южной России в 1895–1898 гг. // МАР. Вып. 23. СПб., 1899
- Латышев В.В.* Сборник греческих надписей христианских времен из Южной России. СПб., 1896
- Латышев В.В.* Исследование об истории и государственном строе города Ольвии. СПб., 1887
- Лосев А.Ф.* Античная мифология и ее историческое развитие. М., 1957
- Люценко Е.Е.* Керчь и Тамань. Описание кладов с древними монетами, найденными на Керченском и Таманском полуострове и частью в Новороссийском крае (на юге России). Рукопись. Архив ЛО ИИМК. Ф. 28. 1880. Д. 22.
- Максимова М.И.* Античные города юго-восточного Причерноморья. М. –Л., 1956
- Машкин Н.А.* Принципат Августа. М. –Л., 1949
- Мелихов В.А.* Культ римских императоров и его значение в борьбе язычества с христианством. Харьков, 1912

- Могайт А.А. Рязанская земля. М., 1962
- Моммзен Т. История Рима. Т. III. М., 1941
- Моммзен Т. История Рима. Т. V. М., 1949
- Мушмов Н.А. Античные монеты на Балканском полуострове и монеты на Българските царе. София, 1912
- Орешников А.В. Каталог собрания древностей графа А.С. Уварова. М., 1887
- Орешников А.В. Материалы по древней нумизматике Черноморского побережья. М., 1892
- Орешников А.В. Описание древнегреческих монет, принадлежащих имп. Московскому университету. М., 1891
- Подшивалов А.М. Московский Публичный и Румянцевский музей. Нумизматический кабинет. Каталог монет. Вып. I. М., 1884
- Поздняков А.В. Монетная система и денежное обращение в западных провинциях Римской империи при Августе и Тиберии. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1980
- Плетнева С.А. От кочевий к городам. М., 1967
- Ранович А.Б. Восточные провинции Римской империи в I–III вв. н.э. М. –Л., 1949
- Ременников А.М. Борьба племен Северного Причерноморья с Римом в III в. н.э. М., 1949
- Ростовцев М.И. Античная декоративная живопись на юге России. СПб., 1914
- Ростовцев М.И. Роспись Керченской гробницы, открытой в 1891 г. СПб., 1911
- Ростовцев М.И. Боспорское царство и южнорусские курганы. СПб., 1912
- Ростовцев М.И. Скифия и Боспор. М., 1925
- Ростовцев М.И. Рождение Римской империи. Общий очерк. Пг., 1918
- Ростовцев М.И. Эллинство и иранство на юге России. Пг., 1918
- Сабатье П.П. Керчь и Боспор. СПб., 1851
- Соломоник Э.И. Новые эпиграфические памятники Херсонеса. Киев, 1979
- Сласский Г. Босфор Киммерийский с его древностями и достопамятностями. М., 1850
- Сласский Г. Археолого–нумизматический сборник. М., 1850
- Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. III. СПб., 1913
- Толстой И.И., Кондаков Н.П. Русские древности. Вып. I–II. СПб., 1889
- Уваров А.С. Исследование о древностях южной России и берегов Черного моря. Вып. 1–2. СПб., 1851

- Утченко С.Л.* Идеино–политическая борьба в Риме накануне падения Республики. М., 1952
- Утченко С.Л.* Древний Рим. М., 1969
- Утченко С.Л.* Кризис и падение Римской Республики. М., 1965
- Цветаева Г.А.* Боспор и Рим. М., 1979
- Шелов Д.Б.* Монетное дело Боспора VI–II вв. до н.э. М., 1956
- Шелов Д.Б.* Античный мир в Северном Причерноморье. М., 1956
- Шелов Д.Б.* Некрополь Танаиса // МИА. № 98. М., 1961
- Шелов Д.Б.* Танаис и Нижний Дон в первые века нашей эры. М., 1972
- Шелов Д.Б.* Северное Причерноморье 2000 лет назад. М., 1975
- Шестаков С.П.* Памятники христианского Херсонеса. Вып. III // Очерки по истории Херсонеса в VI–X вв. по Р.Х. М., 1908
- Шерцль Р.* Римское монетное дело. Харьков, 1893
- Щеглов А.Н.* Северо–западный Крым в античную эпоху. Л., 1978
- Штаерман Е.М.* Кризис рабовладельческого строя в западных провинциях Римской империи. М., 1957
- Штаерман Е.М., Смирин В.М., Белова Н.Н., Колосовская Ю.И.* Рабство в западных провинциях Римской империи I–III вв. М., 1977
- Фюстель де Куланж.* Древняя гражданская община. М., 1903
- Якобсон А.Л.* Средневековый Крым. М.–Х., 1964
- Alföldi A.* Studie zur Geschichte der Weltkrise des 3 Jahrhunderts nach Christus. Darmstadt, 1967.
- Arnold W.T.* The Roman System of Provincial Administration to the Ecession of Constantine the Great. Oxford, 1906.
- Babelon E.* Les origines de la monnaie considerées au point de vue économique et historique. Paris, 1897.
- Babelon E.* Traité des monnaies Grecques et Romaines, théorie et doctrine. T. I. Paris, 1901.
- Babelon E., Reinach Th.* Récueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure, Pont et Paphlagonie. T. I. Fasc. 1. Paris, 1904.
- Babelon E., Reinach Th.* Récueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure. T. I. Fasc. 2. Paris, 1908.
- Babelon E.* Catalogue de la Collection de Luynes. Monnaies Grecques. T. III. Asie Mineure et Phénicie. Paris, 1930.
- Babelon E.* Catalogue de la Collection de Luynes. T. III. Planches. Paris, 1930.
- Bahrfield M. von.* Die römische Goldmünzprägung während der Republik und Augustus. Haale, 1923.
- Bellinger A.R., Berlincourt M.A.* Victory as a Coin Type. NNM, 149. N.Y., 1962.

- Bernhart M.* Handbuch zur Münzkunde der römischen Kaiserzeit. Haale, 1926.
- Bolin S.* Fynden au romerska mynt i del fria Germanien. Lund, 1926.
- Bolin S.* State and Currency of the Roman Empire to 300 A.D. Stockholm, 1958.
- Bolin S.* Die Chronologie der Gallischen Kaiser. Bull. de la Soc. Royale des Lettres Lund, 1931-32. Lund, 1932.
- Boutkovski A.* Dictionnaire numismatique. T. I. Leipzig, 1881.
- Boutkovski A.* Dictionnaire numismatique. T. II. Leipzig, 1881.
- Bozersock G.W.* Augustus and the Greek World. Oxford, 1965.
- De-Boze.* Des Rois du Bospore Cimmérien. Leipzig, 1884.
- Broughton T.R.S.* Roman Asia Minor. An Economic Survey of Ancient Rome, IV. Baltimore, 1938.
- Campbell L.A.* Mithraic Iconography and Ideology. Leiden, 1966.
- Callu J.* La politique monétaire des Empereurs Romaines de 238 a 311. Paris, 1969.
- Callu J.* La fonction monétaire dans la société romaine sous l'Empire. V Congrès international d'Histoire économique (Leningrad, 1970). M., 1970.
- Carpenter R.* Sculpture of the Nike Temple Parapet. Cambridge, 1929.
- Cary M.* Histoire des rois de Thrace et de ceux du Bosphore Cimmérien. Paris, 1752.
- Charrier L.* Description des monnaies de la Numédie et la Maurétanie. Macon, 1912.
- Cichorius C.* Die Reliefs der Trajan Säule, II. Berlin, 1896.
- Charlesworth M.P.* Trade Routes and Commerce at the Roman Empire. 2nd ed. Cambridge, 1926.
- Chilver G.E.F.* Cisalpine Gaul. Oxford, 1941.
- Chaumont M.L.* Recherches sur l'histoire d'Arménie. De l'avènement des Sassanides a la conversation du Royaume. Paris, 1969.
- Caley E.R.* Orichalcum and Related Ancient Alloys. NNM, 151. N.Y., 1964.
- Cohen H.* Description historique des Monnaies et Médailles Impériales. T. III. Paris, 1883.
- Cohen H.* Description historique des Monnaies et Médailles Impériales. T. IV. Paris, 1884.
- Cohen H.* Description historique des Monnaies et Médailles Impériales. T. V. Paris, 1885.
- Coin Hoards, I. London, 1975.
- Coin Hoards, II. London, 1976.
- Coin Hoards, III. London, 1977.

- Coin Hoards, IV. London, 1978.
 Coin Hoards, V. London, 1979.
 Coin Hoards, VI. London, 1981.
Crowford M.H. Roman Republican Coin Hoards. London, 1969.
Creuzer F. Symbolik und Mythology der Alten Völker besonders der Griechen. T. II. Leipzig, Darmstadt, 1841.
Creuzer F. Symbolik und Mythology der Alten Völker besonders der Griechen. T. III. Leipzig, Darmstadt, 1842.
Creuzer F. Symbolik und Mythology der Alten Völker besonders der Griechen. T. IV. 3 Heft. Leipzig, Darmstadt, 1843.
Cumont F. Die Misterien des Mithra. Leipzig-Berlin, 1911.
Cumont F. Die orientallischen Religionen im Römischen Heidentum. Leipzig-Berlin, 1914.
Darenberg Ch., Saglio E., Pottier E. Dictionnaire des antiquités Grecques et romaines. T. IV. Paris, 1905.
Domaszewski A. von. Geschichte der Römischen Kaiser. Bd. II. Leipzig, 1914.
Donaldson T.L. Architectura Numismatica, or Architectural Medals et Classic Antiquity. London, 1859.
Dumersan M. Description des médailles antiques. Paris, 1829.
Ebert M. Südrußland im Altertum. Bonn-Leipzig, 1921.
Eckhel J. Doctrina nummorum veterum. Pars I — de Numis urbium, populorum, regum. Vol. II. Reliquas Europae regiones cum parte Asiae Minores. Lipsiae, 1796.
Eddy S.K. The Minting of Antoniani A.D. 238-249 and the Smyrna Hoard. NNM, 156. N.Y., 1967.
Forrer L. The Weber Collection. Vol. III. Part 1-2. Asia — Africa. London, 1929.
Friedlaender J., Sallet A. von. Das Königliche Münzkabinet, Geschichte und Übersicht. Berlin, 1873.
Friedländer J., Sallet A. von. Königliche Museen zu Berlin Beschreibung der antiken Münzen. Bd. I. Taurische Chersonesus, Sarmatien, Dacien. Berlin, 1888.
Frank T. An Economic History of Ancient Rome. 2 ed. Baltimore, 1927.
Frank T. Rome and Italy of the Empire. Vol. V. Baltimore, 1940.
Froelich E. Ad Numismata Regum Veterum. Viennae, 1755.
Fox C.R. Engravings of Unpublished or Rare Greek Coins. Part II. Asia and Africa. London, 1862.
Frolova N.A. The Coinage of the Kingdom of Bosphorus A.D. 68/69 — 238. BAR, Oxford, 1979.
 Notes: 1) *Callu J.-P.* Revue historique. CCLXIV/1. Paris, 1979. P. 199.

- 2) *Amandry M.* Revue Numismatique. Paris, 1979. P. 236-237.
- Gajdukevic V.F.* Das Bosporianische Reich. Berlin, 1971.
- Gardner P.* The types of Greek Coins. Cambridge, 1883.
- Gardthausen V.* Das alte Monogramm. Leipzig, 1924.
- Giel Chr.* Kleine Beiträge zur antiken Numismatik Südrusslands. Moskau, 1886.
- Giel Chr.* Über die Bosporianischen Münzen mit den Monogrammen $\text{P}\epsilon$, BAY. SP, 1884.
- Göbl R.* Dokumente zur Geschichte der Iranischen Hunnen in Baktrien und Indien. Bd. II. Wiesbaden, 1967.
- Goodacre H.* A handbook of the Coinage of the Byzantine Empire. Part I. London, 1928.
- Grose W.* Fitzwilliam Museum. Catalogue of the McLean Collection of Greek Coins. Vol. III. Cambridge, 1929.
- Grueber H.A.* Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. III. London, 1929.
- Gruppe O.* Griechische Mythologie ind Religionsgeschichte. Bd. II. Münzen, 1906.
- Gsell S.* Essai sur la regne de l'empéreur Domitien. Paris, 1894.
- Head B.V.* Historia Numorum. A Manual of Greek Numismatics. Oxford, 1911.
- Head B.V., Gardner P.* A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum. The Tauric Chersonese, Sarmatia, Dacia, Moesia, Thrace. London, 1877.
- Head B.V.* A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum. Macedonia. London, 1879.
- Heidelheim F.* Wirtschafts Geschichte des Altertums, I-III. Leiden, 1938.
- Henderson B.W.* The Life and Principate of the Emperor Hadrian A.D. 76-138. London, 1923.
- Henderson B.W.* Five Roman Emperors: Vespasian, Titus Dominian, Nerva, Trajan (A.D. 69-117). Cambridge, 1927.
- Henderson B.W.* The Life and Principate of Emperor Nero. London, 1905.
- Hultsch F.* Griechische und Römische Metrologie. Berlin, 1882.
- Imhoof-Blumer F.* Porträtköpfe auf antiken Münzen hellenischer und hellenisierter Völker, mit Zeittafeln der Dynastien des Altertums nach ihren Münzen. Leipzig, 1885.
- Imhoof-Blumer F.* Beiträge zur Erklärung griechischen Münztypen. Nomisma, VIII. Berlin, 1913.
- Imhoof-Blumer F., Keller O.* Tier und Pflanzenbilder auf Münzen und Gemmen des klassischen Altertums. Leipzig, 1889.

- Jünichen H.* Bildzeichen der Hoheit bei der iranischen Völkern. Bonn, 1956.
- Jastrow M.* Die Religion Babiloniens und Assyriens. Bd. II. Gießen, 1912.
- Jones A.* The Greek City from Alexander to Justinian. Oxford, 1940.
- Jones A.H.M.* The Cities of the Eastern Roman Provinces. Oxford, 1937.
- Kazarow G.I.* Die Denkmälen des Thrakischen Reitergottes in Bulgarien. Budapest, 1938.
- Kenner F.* Die Münzsammlung des Stieftes St. Florian in Ober-Österreich. Wien, 1871.
- Kirchnoff A.* Studien zur Geschichte des griechischen Alphabets. Berlin, 1877.
- Kirmis M.* Chemische Winke. Anleitung zur Kenntniss und zur Behandlung der Münzen. Berlin, 1890.
- Köhler K.H.E.* D'une médaille en bronze très précieuse de Sauromat III. SPb., 1850.
- Koehler K.H.E.* Gesammelten Schriften. Serapis, I. SPb., 1850.
- Koehler K.H.E.* Serapis, II. SPb., 1850.
- Kunisz A.* Chronologia naplyivu pieniadza hzymkiego na Ziemie malopolski. Warsawa, 1969.
- Kunisz A.* Recherches sur la monneyage et la curculation monétaire sous le régime d'Auguste. Warsawa, 1976.
- Lemme M.F.* Collection Lemme a Odessa décrite I partie. Odessa, 1884.
- Lenormant F.* La monnaie dans l'antiquité. T. I. Paris, 1878.
- Lenormant F.* La monnaie dans l'antiquité. T. II. Paris, 1878.
- Lenormant F.* La monnaie dans l'antiquité. T. III. Paris, 1879.
- Lischine O.N.* Collection des monnaies grecques. Thrace Macon, 1902.
- Macdonald G.* Coin Types, their Origin and Development. Glasgow, 1905.
- Macurdy G.H.* Vassal-Queen and some Contemporary Women in the Roman Empire. Baltimore, 1937.
- Magie D.* Roman Rule in Asia Minora to the End of the Third Century after Christ. I-II. Princeton, 1950.
- Marsch F.E.* The Reign of Tiberius. London, 1931.
- Mattingly H.* Roman Coins. Ed. 2. London, 1961.
- Mattingly H.* Coins of the Roman Empire in the British Museum. Vol. I. Augustus to Vitellius. London, 1965.
- Mattingly H.* Op. cit. Vol. II. Vespasian to Domitian. London, 1966.
- Mattingly H.* Op. cit. Vol. III. Nerva to Hadrian. London, 1966.
- Mattingly H.* Op. cit. Vol. IV. Antoninus Pius to Commodus. London, 1968.
- Mattingly H., Sydenham E.* Roman Imperial Coinage. Vol. I. Augustus to Vittelius; Vol. II. Vespasian to Hadrian. London, 1926.

- Mattingly H., Sydenham E.* Op. cit. Vol. III. Antoninus Pius to Commodus. London, 1962.
- Mattingly H., Sydenham E.* Op. cit. Vol. IV. Part 1. Pertinax to Geta. London, 1968; Part 2. Macrinus to Pupien. London, 1968; Part 3. Gordien III — Uranius Antoninus. London, 1968.
- Mattingly H., Sydenham E.* Op. cit. Vol. V. Part 1. Valerian to Florian. London, 1968; Part 2. Probus to Diocletian. London, 1968.
- Mattingly H., Sydenham E.* Op. cit. Vol. VI. From Diocletian's Reform to Death of Maximinus. London, .
- Meisner B.* Babylonien und Assyrien. Bd. II. Heidelberg, 1925.
- Mickwitz G.* Geld und Wirtschaft im Römischen Reich des vierten Jahrhunderts nach Chr. Helsingfors, 1932.
- Mickwitz G.* Die Systeme des römischen Silvergeldes im 4. Jahrhundert n. Chr. // Societas Scientiarum Fennica. Commentationes Humanarum Litterarum, VI, 2. Helsingfors, 1933.
- Mickwitz G.* Geld und Wirtschaft im Römische Reich. Commentationes Humanarum Litterarum. T. III. Helsingfors, 1936.
- Milne J.G.* Catalogue of Alexandrian Coins (University of Oxford, Ashmolean Museum). Oxford, 1933.
- Minns E. H.* Scythians and Greeks. Cambridge, 1913.
- Mionnet T.E.* Description des médailles antiques grecques et romaines. Supplément I. Paris, 1806.
- Mionnet T.E.* Description des médailles antiques grecques et romaines. Supplément II. Paris, 1822.
- Mionnet T.E.* Description des médailles antiques grecques et romaines. Supplément IV. Paris, 1829.
- Mommsen Th.* Histoire de la Monnaie Romaine, traduit par le due de Blacas. T. I. Paris, 1865.
- Mommsen Th.* Histoire de la Monnaie Romaine, traduit par le due de Blacas. T. II. Paris, 1870.
- Mommsen Th.* Histoire de la Monnaie Romaine, traduit par le due de Blacas. T. III. Paris, 1873.
- Mommsen Th.* Histoire de la Monnaie Romaine, traduit par le duc de Blacas et de Witte. T. IV. Paris, 1875.
- Mommsen Th.* Römische Geschichte, V. Berlin, 1885.
- Mommsen Th.* Römische Staatrecht. Bd. I. Leipzig, 1876.
- Mommsen Th.* Geschichte des Römischen Münzwesens. Berlin, 1860.
- Мушмов Н.* Античните монети на Балканския полуостровъ и монетите на Българските царе. София, 1912.
- Müller L.* Numismatique d'Alexandre le Grand. Copenhagen, 1855.

- Müller L.* Numismatique d'Alexandre le Grand. Copenhague, 1855. Planches et tables I-XL.
- Murzakewc N.* Descriptio Musee Publici Odessani. Part I (Continens Numophylacium Odessarum). Odessae, 1841.
- Nanteuil H.M.* Collection des monnaies grecques. Paris, 1925.
- Neumann K.* Die Hellenen im Skythenlande. Berlin, 1855.
- Noe S.P.* A Bibliography of Greek Coin Hoards. NNM, 25. N.Y., 1925.
- Noe S.P.* A Bibliography of Greek Coin Hoards. NNM, 78. N.Y., 1937.
- Oreschnikow A. W.* Zur Münzkunde des Cimmerischen Bosphorus. Moskau, 1883.
- Podschivalov A.M.* Beschreibung der unedirten und wenig bekannten Münzen von Sarmatia Europaea, Chersonesus Taurica und Bosphorus Cimmerius. Moskau, 1882.
- Podschivalov A.M.* Monnaies des rois du Bosphore Cimmérien. Dynasties des Spartoides et des Achéménides (Eupator I). Moscou, 1887.
- Perrot G.* De Galatia Provincia Romana. Paris, 1847.
- Poole S.* A Catalogue of the Coins of Alexandria and the Nomes. BMC. London, 1892.
- Preller L.* Griechische Mythologie, I. Berlin, 1894.
- Ramsay W.* The Social Basis of Roman Power on Asia Minor. Aberdeen, 1941.
- Ramsay W.* The Cities and Bishophries of Phrygia, I. Oxford, 1894.
- Raoul-Roschette M.* Antiquités grecques du Bosphore — Cimmérien. Paris, 1822.
- Regling K.* Die antiken Münzen als Kunstwerke. Berlin, 1924.
- Rostovtzeff M.* Iranism and Hellenism in South Russia. SPb., 1913.
- Rostovtzeff M.* Gesellschaft und Wirtschaft im Römischen Kaiserreich. Bd. I. Leipzig, 1942.
- Rostovtzeff M.* Dura and the Problem of the Parthian Art. Yale, 1935.
- Rostovtzeff M.* Iranism and Greeks on South Russia. Oxford, 1922.
- Rostovtzeff M.* A History of the Ancient World, II. Rome. Oxford, 1927.
- Rostovtzeff M.* Geschichte der alten Welt, II. Rom. Leipzig, 1942.
- Rostovtzeff M.* The Social and Economic History of the Roman Empire. Oxford, 1926.
- Rostovtzeff M.* Skythien und der Bosphorus. Bd. I. Berlin, 1931.
- Rostovtzeff M.* Dura-Europos and its Art. Oxford, 1938.
- Rostovtzeff M.* The Social and Economic History of the Hellenistic World, I-III. Oxford, 1941.
- Rostovtzeff M.* Caravan Cities. Oxford, 1932.
- Sallet A. von.* Beiträge zur Geschichte und Numismatik der Könige des Cimmerischen Bosphorus und des Pontus. Berlin, 1866.

- Sallet A. von.* Königliche Museen zu Berlin. Beschreibung der antiken Münzen. Bd. III. Berlin, 1894.
- Schur W.* Die Orientpolitik des Kaisers Nero. Leipzig, 1923.
- Segna A.* Metrologie e circolazione monetaria degli antichi. Bologna, 1928.
- Scholz J.* Griechische Münzen. Collection Ernst Prinz zu Windisch Grätz. Bd. V. Prag, 1899.
- Schönert-Geiß E.* Griechische Münzwerk. Die Münzprägung von Perinthos, I-II. Berlin, 1964.
- Schönert-Geiß E.* Griechische Münzwerk. Die Münzprägung von Byzantion, I-III. Berlin-Amsterdam, 1970-1972.
- Schmidt L.* Geschichte der Deutschen Stamme bis zum aus Gang der Völkerwanderung. Berlin, 1910.
- Schrötter F. von.* Wörterbuch der Münzkunde. Berlin, 1930.
- Schutz O. Th.* Die Rechtstitel und Regierungsprogramme auf römischen Kaisermünzen. Paderborn, 1925.
- Schultz S.* Die münzprägung von Magnesia Mäander in römische Kaiserzeit. Berlin, 1975.
- Sestini D.* Lettere e dissertazioni numismatiche Sopra alcune medaglie rare della Collezione Ainslieana. T. II. Livorno, 1789.
- Sestini D.* Descriptio numorum Veterum. Lipsiae, 1796.
- Sestini D.* Classes générales. Florentiae, 1829.
- Sestini D.* Descrizione delle Medaglie antiche Greche del Museo Hedervariano, dal Bosforo Cimmerio fino all'Armenia Romana. II. Firenze, 1828.
- Sestini D.* Corrections et additions, Descriptione d'alcune medaglie del Museo del S. Barone de Chadoir. Paris, 1835.
- Sestini D.* Corrections et additions a l'ouvrage du chevalier D. Sestini, intitulé Descriptione d'alcune medaglie Greche del Museo del S. Barone de Chadoir. Paris, 1835.
- Sibirsky A.* Catalogue des médailles du Bosphore Cimmérien précédé d'études sur l'histoire et les antiquités de ce pays. SPb., 1859.
- Smith E.B.* Architectural Symbolism of Imperial Rome and the Middle Ages. Princeton, 1956.
- Stevenson S.W.* Dictionary of the Roman Coins. London, 1889.
- Stempkovsky M.* Rhadáméadis. Notes sur les Médailles de Rhadáméadis. Paris, 1822.
- Stein E.* Geschichte des spätrömischen Reichs. I. Vom Römischen zum Byzantinischen Staate, 284-476 n. Chr. Wien, 1928.
- Strack P.L.* Die Unterzuhungen zur römischen Reichprägung der zweiten Jahrhunderts. T. I. Stuttgart, 1931.

- Strack P.L.* Die Unterzuhungen zur römischen Reichprägung der zweiten Jahrhunderts. T. II. Stuttgart, 1935.
- Sydenham E.* The Coinage of Caesarea in Cappadocia. London, 1933.
- Trésor de numismatique et de glyptique ou Recueil Général de Médailles, Monnaies, Pierres Gravées, Bas-reliefs etc. Paris, 1849.
- Vaillant J.T.* Numismata Imperatorum Romanorum praestantiora, II. 1753.
- Vaillant J.T.* Achaemenidarum imperium regum Ponti Bospori et Bithyniae historia ad fidem numismatum accomodata. Paris, 1729.
- Viedebandt O.* Antike Gewichtnormen und Münzfüsse. Berlin, 1923.
- Visconti E.Q.* Iconographie Grecque. Paris, 1811.
- Vogt J.* Die Alexandrinische Münzen. Bd. I. Stuttgart, 1924.
- Walker D.R.* Metrology of the Roman Silver Coinage. Part I. From Augustus to Domitian. BAR. Oxford, 1976.
- Walker D.R.* Metrology of the Roman Silver Coinage. Part II. From Nerva to Commodus. BAR. Oxford, 1977.
- Walker D.R.* Metrology of the Roman Silver Coinage. Part III. BAR. Oxford, 1978.
- West L.C.* Silver and Gold Coin Standards in the Roman Empire. NNM, 94. N.Y., 1941.
- Wheeler M.* Rome beyond the imperial frontier. London, 1955.
- Wissowa G.* Religion and Kultur der Römer. München, 1912.
- Wolfram H.* Geschichte der Goten. München, 1979.
- Wroth W.* Catalogue of the Coins in the British Museum. Vol. Pontus Paphlagonia, Bithinia and the Kingdom of Bosporus. London, 1889.
- Wroth W.* Catalogue of the imperial Byzantine coins in the British Museum. Vol. I. London, 1908.
- Wruck W.* Die Syrische Provinzialprägung von Augustus bis Trajan. Stuttgart, 1931.
- Willers H.* Geschichte der römischen Kupterprägung. Leipzig, 1909.
- Zgusta L.* Die Personennamen griechischer Städte der nördlichen Schwarzmeerkünste. Praha, 1955.
- Waxel L. von.* Sammlung einiger Alterhümer an den Küsten des schwarzen Meeres innerhalb den Grenzen des Russischen Reichs entdeckt den Jahren 1797 und 1798 nach den originalen Geseichnet. Berlin, 1803.

Статьи

- Алексеева Е.М.* Предметы египетского фаянса VI в. до н.э. – IV в. н.э. в Северном Причерноморье // КСИА. № 130. М., 1972. С. 3–11
- Алексеева Е.М.* Раскопки Горгиппии и ее окрестности // АО 1975. М., 1976. С. 102
- Анохин В.А.* Монетное дело Херсонеса I–III вв. н.э. // НЭ. Вып. IV. 1963. С.3–88
- Анохин В.А., Пушкарев В.П.* Античные монеты из Тиры // НиСф. Вып. 2. Киев, 1965. С. 194–201
- Анучин Д.Н.* Лук и стрелы. Отг. из Трудов V Археологического съезда в Тифлисе. М., 1887. С. 1–75
- Анфимов Н.В.* Городище восточной окраины Боспорского государства // Историко-археологический сборник. М., 1948. С. 136–144
- Арсеньева Т.М.* Раскопки у деревни Ново-Отрадное в 1959 г. // КСИА. Вып. 86. М., 1961. С. 66–69
- Арсеньева Т.М.* Некрополь римского времени у деревни Ново-Отрадное // СА. 1963. № 1. С. 192–203
- Арсеньева Т.М.* Могильник у дер. Ново-Отрадное // МИА. № 155. М., 1970. С. 82–149
- Ашрафиан А.А.* О некоторых нумизматических датах Боспора III в. н.э. // Нумизматика античного Причерноморья. Киев, 1982. С. 64–81
- Белова Л.Н.* Монеты из раскопок Херсонеса 1931–1932 гг. // МИА. № 4. М. –Л., 1941. С. 268–274
- Белова Л.Н.* Монеты из раскопок Херсонеса в 1934 г. // В кн.: Белов Г.Д. Раскопки Херсонеса в 1934 г. Отчет. Симферополь, 1936. С. 41–50
- Белова Л.Н.* Описание монет из раскопок Херсонеса в 1935–1936 гг. // В кн.: Белов Г.Д. Раскопки Херсонеса в 1935–1936 гг. Симферополь, 1938. С. 317–345
- Белова Л.Н.* Описание монет из раскопок Херсонеса в 1937 г. // В кн.: Херсонесский сборник. Вып. IV. Симферополь, 1948. С. 45–49
- Белова Л.Н.* Описание монет из раскопок Херсонеса. 1955. // В кн.: Херсонесский сборник. Вып. 5. Симферополь, 1959. С. 70–72
- Белова Л.Н.* Монеты из раскопок кварталов XV–XVIII // МИА. № 34. М., 1953. С. 255–278
- Белова Л.Н.* Монеты из раскопок Тиритаки, Мирмекия и Илурата в 1946–1953 гг. // МИА. № 85. М., 1958. С. 330–351
- Бертье-Делагард А.Л.* Надпись времени императора Зенона в связи с отрывками из истории Херсонеса // ЗООИД. Вып. XVI. Одесса, 1893. С. 45–88

- Бертъе-Делагард А.Л.* О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами // ЗООИД. Вып. XXIX. Одесса, 1910. С. 117–232
- Бертъе-Делагард А.Л.* Дифференты на царских монетах римского времени // НС. Вып. I. М., 1911. С. 305–329
- Бертъе-Делагард А.Л.* Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды // НС. Вып. II. М., 1913. С. 19–134
- Бертъе-Делагард А.Л.* Случайная находка древностей близ Ялты // ЗООИД. Вып. XXVII. Протоколы. Одесса, 1907. С. 19–27
- Бертъе-Делагард А.Л.* Значение монограмм ϜP и Ϝ на монетах Херсонеса // ЗРАО. 4. Нум. отделение. I. СПб., 1906. С. 50–79
- Блаватская Т.В.* Строительная надпись из Горгииппии // ВДИ. 1951. № 2. С. 117–119
- Блаватская Т.В.* Горгииппийская манумиссия // СА. 1958. № 28. С. 91–96
- Блаватская Т.В.* Аспург и Боспор в 15 г. н.э. // СА. 1965. № 3. С. 28–37
- Блаватская Т.В.* Рескрипты царя Аспурга // СА. 1965. № 2. С. 197–209
- Блаватский В.Д.* Античная культура в Северном Причерноморье // КСИИМК. Вып. 35. М., 1950. С. 30–41
- Блаватский В.Д.* Исследование города Пантикапея // В сб.: Археология и история Боспора. I. Симферополь, 1952. С. 43–54
- Блаватский В.Д.* Раскопки Фанагории в 1940 г. // ВДИ. 1941. № 1. С. 220–222
- Блаватский В.Д.* О боспорской коннице // КСИИМК. Вып. 29. М., 1949. С. 96–99
- Блаватский В.Д.* Раскопки Пантикапея в 1945 г. // КСИИМК. Вып. 17. М., 1947. С. 105–115
- Блаватский В.Д.* Античная архитектура Северного Причерноморья // В кн.: Всеобщая история архитектуры. Т. II. Кн. 2. М., 1948.
- Блаватский В.Д.* Раскопки Пантикапея (1947 г.) // КСИИМК. Вып. 27. М., 1949. С. 31–37
- Блаватский В.Д.* Процесс исторического развития античных государств в Северном Причерноморье // В кн.: Проблемы истории Северного Причерноморья в античную эпоху. М., 1959. С. 7–39
- Блаватский В.Д.* Раскопки Пантикапея (1948 г.) // КСИИМК. Вып. 33М., 1950. С. 17–28
- Блаватский В.Д.* Раскопки Пантикапея (1949 г.) // КСИИМК. Вып. 37. М., 1951. С. 212–227

- Блаватский В.Д.* Раскопки Пантикапея в 1952 г. // КСИИМК. Вып. 58. М., 1955. С. 73–87
- Блаватский В.Д.* Раскопки Пантикапея в 1954–1958 гг. // СА. 1960. № 2. С. 168–192
- Блаватский В.Д.* Античная архитектура в Северном Причерноморье // В кн.: Сборник трудов Академии архитектуры СССР. I. М., 1940. С. 127–141
- Блаватский В.Д.* Раскопки некрополя Фанагории 1938, 1939 и 1940 гг. // МИА. № 19. М., 1951. С. 189–226
- Блаватский В.Д.* Раскопки Пантикапея в 1953 г. // КСИИМК. Вып. 63. М., 1956. С. 109–123
- Блаватский В.Д.* Процесс исторического развития и историческая роль античных государств Северного Причерноморья // ВИ. 1960. № 10. С. 76–88
- Блаватский В.Д.* Отчет о раскопках Пантикапея в 1945–1949, 1952 и 1953 гг. // МИА. № 103. М., 1962. С. 6–85
- Блаватский В.Д.* Строительное дело Пантикапея // МИА. № 56. М., 1957. С. 5–95
- Блаватский В.Д.* О боспорских всадниках в росписи Стасовского склепа // В кн.: Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья. Л., 1968. С. 44–45
- Блаватский В.Д.* О римских войсках на Таврическом полуострове в I в. н.э. // Archaeologia Polona. XIV. Assolineum, 1973. С. 215–217
- Блаватский В.Д.* Сцена инвеституры на Карагодеуашском ритоне // СА. 1974. № 1. С. 38–44
- Блаватский В.Д.* О Рескупориде Первом // СА. 1976. № 4. С. 56–62
- Блаватский В.Д., Кудрявцев О.В.* Рец. на кн.: *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. М.–Л., 1949 // ВДИ. 1949. № 4. С. 151
- Брабич В.М.* Клад боспорских статеров III в. н.э. из Тиритаки // ТГЭ. IX. Л., 1967. С. 5–49
- Гайдукевич В.Ф.* Строительные керамические материалы Боспора // ИГАИМК. Вып. 104. М.–Л., 1934. С. 211–314
- Гайдукевич В.Ф.* История античных городов Северного Причерноморья // В сб.: Античные города Северного Причерноморья. Т. I. М.–Л., 1955. С. 23–147
- Гайдукевич В.Ф.* Илурат. Итоги археологических исследований 1848–1953 гг. // МИА. № 85. М., 1958. С. 9–148
- Гайдукевич В.Ф.* Из истории Боспора во II в. н.э. // С сб.: Древний мир. М., 1962. С. 485–489
- Гайдукевич В.Ф.* Некоторые вопросы экономической истории Боспора // ВДИ. 1966. № 1. С. 47–64

- Гайдукевич В.Ф.* О путях прохождения древнегреческих кораблей в Понте Эвксинском // КСИА. Вып. 116. М., 1969. С. 11–19
- Гилевич А.М.* Античные иногородние монеты из раскопок Херсонеса // НиСф. 3. Киев, 1968. С. 3–61
- Гилевич А.М.* Определение монет // СХМ. IV. Крым, 1969. С. 90–91
- Гилевич А.М.* Прибрежный клад римских монет // НЭ. V. М., 1965. С. 103–111
- Гиль Х.Х.* Новые приобретения моего собрания // ЗРАО. V. СПб., 1892. С. 343–360
- Гиль Х.Х.* Описание монет, поступивших в мое собрание в 1892–1893 гг. // ЗРАО. VII. СПб., 1895. С. 217–229
- Гиль Х.Х.* О босфорских монетах с монограммами ϜϚ , ϜΑΜ // Труды VI Археологического съезда в Одессе. Т. I. Одесса, 1888. С. 104–113
- Голенко К.В.* Монеты из случайных находок в Патрэе (1947–1950) // ВДИ. 1952. № 3. С. 147–150
- Голенко К.В.* Монеты из случайных находок в Патрэе (1951 г.) // НЭ. IV. М., 1963. С. 103–109
- Голенко К.В.* Надчеканки на медных боспорских монетах III в. н.э. // ГИМ. Труды. Вып. XXVI. (НС. Ч. 2). М., 1957. С. 43–49
- Голенко К.В.* Литые позднебоспорские монеты // НС ГИМ. Ч. 4. Вып. 2. М., 1971. С. 40–46
- Голенко К.В.* Второй Патрэйский клад (1951 г.) // НЭ. I. М., 1960. С. 223–228
- Голенко К.В.* Херсонесская монета с боспорской надчеканкой // КСИИМК. Вып. 63. М., 1956. С. 57–61
- Голенко К.В.* Таманский клад монет 1970 г. // Кlio. Т. 54. Берлин, 1972. С. 239–249
- Голенко К.В.* Третий Патрэйский клад (1970 г.) и некоторые замечания о боспорской монетной чеканке III в. н.э. // НЭ. XII. Л., 1978. С. 10–40
- Голенко К.В.* О необычайных монетах Рискупорида VI // КСИА. Вып. 6. Киев, 1956. С. 57–61
- Голенко К.В.* Клад позднебоспорских монет, найденный в Керчи // ВВ. Вып. XXVII. М., 1967. С. 268–272
- Голенко К.В.* К датировке одной группы монет Фофорса // СА. 1958. № 2. С. 256–263
- Голенко К.В.* О характере выпуска некоторых монет Фофорса // МАПП. Вып. II. Одесса, 1959. С. 187–190
- Голенко К.В.* К некоторым вопросам хронологии монет позднего Боспора // ВВ. Вып. XXV. М., 1963. С. 176–183

- Голенко К.В.* К хронологии заключительных монетных выпусков Боспора // ЗОАО. Т. 1 (34). Одесса, 1960. С. 334–339
- Голенко К.В.* К некоторым вопросам ранней чеканки Рискупорида VI // КСИИМК. Вып. 66. М., 1966. С. 107–115
- Голенко К.В.* Монеты, найденные при раскопках в Керчи в 1964 г. // ВДИ. 1970. № 2. С. 87–99
- Голенко К.В.* Монеты из раскопок Нимфея 1939–1970 гг. // НЭ. XI. М., 1974. С. 61–93
- Голенко К.В.* Статеры царей Боспора из новых приобретений ГМИИ // Сообщения музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина. Вып. 3. М., 1966. С. 36–41
- Голенко К.В.* Монеты из раскопок Пантикапея 1962–1966 гг. // ВДИ. 1973. № 4. С. 65–87
- Голенко К.В.* Керченский клад медных боспорских монет конца I в. до н.э. // НЭ. IX. М., 1971. С. 38–50
- Голенко К.В., Сокольский Н.И.* Клад 1962 г. из Кеп // НЭ. VII. М., 1968. С. 72–126
- Голенко К.В., Шелов Д.Б.* Монеты из раскопок Пантикапея 1945–1961 гг. // НиСф. I. Киев, 1963. С. 3–65
- Горемыкина В.И.* Из истории Боспора Киммерийского I в. до н.э. // Уч. записки Могилевского пединститута. Вып. 2. Минск, 1956. С. 119–141
- Граков Б.Н.* Эпиграфические документы царского черепичного завода в Пантикапее // ИГАИМК. Вып. 104. М.–Л., 1934. С. 202–210
- Григорьев В.* Цари Боспора Киммерийского преимущественно по современным памятникам и монетам // Россия и Азия. Сборник. СПб., 1876. С. 322–417
- Гриневич К.Э.* Херсонес и Рим // ВДИ. 1977. № 2. С. 228–237
- Десятчиков Ю.М.* Катафрактарий на надгробии Афения // СА. 1972. № 4. С. 68–77
- Десятчиков Ю.М.* Сарматы на Таманском полуострове // 1973. № 4. С. 69–80
- Доватур А.И.* Реметалк и Евпатор // ВДИ. 1959. № 4. С. 33–42
- Долгоруков В.С.* Боспорские лучники // В сб.: Тезисы докладов 9-й Всесоюзной археологической конференции. М., 1963. С. 21–22
- Дмитриев А.Ф.* Падение Дакии // ВДИ. 1949. № 1. С. 116–123
- Драчук В.С.* О правительственной группе сарматских знаков Северного Причерноморья // Археология. Вып. 5. Киев, 1972. С. 82–86
- Драчук В.С.* О царских знаках Боспора Киммерийского // Археология. Вып. 22. Киев, 1969. С. 232–235
- Дьяков В.Н.* Пути римского проникновения в Северное Причерноморье: Понт и Мезия // ВДИ. 1940. № 3–4. С. 71–88

- Дьяков В.Н.* Оккупация Таврики Римом в I в. н.э. // ВДИ. 1941. № 1. С. 87–97
- Дьяков В.Н.* Таврика в эпоху римской оккупации // Уч. записки МГПИ. Вып. 28. I. М., 1942. С. 3–92
- Дьяков В.Н.* Рецензия на книгу А.Н. Зографа “Античные монеты” // ВДИ. 1951. № 4. С. 118–122
- Ельницкий Л.А.* Подпись под статуей из Анапы // ВДИ. 1949. № 4. С. 132–136
- Ельницкий Л.А.* Северочерноморские заметки. III. Римляне у Каспийских ворот // ВДИ. 1950. № 1. С. 188–197
- Ернштедт Е.В.* Монументальная живопись Северного Причерноморья. Общий обзор памятников живописи // В кн.: Античные города Северного Причерноморья. Очерки истории и культуры. Т. I. М.–Л., 1955. С. 248–285
- Жебелев С.А.* Основные линии экономического развития Боспорского государства. // Известия АН СССР. Серия общественных наук. 1934. № 9.
- Жебелев С.А.* Источники для изучения истории античной культуры Северного Причерноморья. Т. I. М.–Л., 1955. С. 5–22
- Захаров Н.А.* Вновь найденная каменная плита со знаком из района кубанских плавень // В кн.: Записки Северо-Кавказского краеведческого общества археологии, истории и этнографии. Кн. I. Т. 3. 5/6. Ростов–на–Дону, 1929. С. 9–20
- Захаров Н.А.* Вопрос о монетах “неизвестного народа” // ВДИ. 1937. № 1. С. 262–268
- Зеест И.Б.* Античный город Северного Причерноморья // КСИА. Вып. 95. М., 1963. С. 3–6
- Загиняйло А.Г.* Золотая боспорская монета Митридата Евпатора // КС ОГАМ. 1961. Одесса, 1963. С. 113–118
- Златковская Т.Д.* Племенной союз гетов под руководством Биребисты // ВДИ. 1955. № 2. С. 73–91
- Зограф А.Н.* Античные золотые монеты Кавказа // ИГАИМК. Вып. 110. М.–Л., 1936. С. 180 сл.
- Зограф А.Н.* Реформа денежного обращения в Боспорском царстве при Савромате II // ВДИ. 1938. № 2. С. 287–306
- Зограф А.Н.* Монеты из раскопок Ольвии в 1935–1936 гг. // В кн.: Ольвия. Т. I. Киев, 1940. С. 211–257
- Зограф А.Н.* Монеты из раскопок Тиритаки и Мирмекия 1932–1934 гг. // МИА. Вып. 4. М.–Л., 1941. С. 157–172
- Зограф А.Н.* Распространение монет на Кавказе // ТОНГЭ. Вып. I. Л., 1945. С. 29–51

- Зограф А.Н.* Описание монет, найденных при раскопках Тиритаки и Мирмекия в 1935–1940 гг. // МИА. Вып. 25. М. –Л., 1952. С. 363–386
- Зограф А.Н.* Денежное обращение и монетное дело Северного Причерноморья // В кн.: Античные города Северного Причерноморья. М. –Л., 1955. С. 148–163
- Зограф А.Н.* Находки монет в местах предполагаемых античных святилищ на Черноморье // СА. VII. М., 1941. С. 152–160
- Зограф А.Н.* Римские монеты в Ольвии // ИГАИМК. VI. Вып. 4. М., 1930. С. 16 сл.
- Тиритакский клад // КСИИМК. VI. М., 1940. С. 58–61
- Иванов В.В., Топоров В.Н.* О древних славянских топонимах // В кн.: Славянские древности. Киев, 1980. С. 11–45
- Иванова А.П.* К вопросу о культе Афродиты на Боспоре (образ Афродиты в боспорском искусстве) // ВДИ. 1950. № 3. С. 104–109
- Иванова А.П.* Боспорская живопись // В кн.: Археология и история Боспора. Сб. статей. I. Симферополь, 1952. С. 187–204
- Иванова А.П.* О некоторых особенностях боспорской живописи // В кн.: Античные города Северного Причерноморья. Т. I. М. –Л., 1955. С. 285–296
- Иванова А.П.* Образы местной мифологии в искусстве Боспора // Уч. записки ЛГУ. 160. Серия ист. наук. Вып. 20. Л., 1954. С. 224–263
- Иванова А.П.* Этюды по искусству Боспорского царства. Археология. Т. 20. Киев, 1966. С. 93–106
- Исанчурин Е.П.* Загадка Боспора // Советский коллекционер. Вып. II. М., 1974. С. 129–130
- Кадеев В.И.* Херсонес, Боспор и Рим в I в. до н.э. – III в. н.э. // ВДИ. 1979. № 2. С. 55–76
- Каллистов Д.П.* Этюды по истории Боспора римского времени // ВДИ. 1938. № 4. С. 174–183
- Каллистов Д.П.* Политика Августа в Северном Причерноморье // ВДИ. 1940. № 2. С. 65–77
- Каллистов Д.П.* Северочерноморские города в классический, эллинистический и римский периоды (общие тенденции развития на фоне истории античных городов в целом) // В кн.: Спорные вопросы истории античного и средневекового города. Тезисы докладов научной сессии. Л., 1968. С. 13–16
- Казаманова Л.Н.* Монеты из раскопок Гермонассы в 1955–1956 гг. // НЭ. II. М., 1960. С. 45–56
- Казаманова Л.Н.* Клад римских денариев I–III вв. н.э. из с. Турия Златопольского района Черкасской области // СА. 1958. № 1. С. 182–186

- Казаманова Л.Н., Кропоткин В.В. "Варварские" подражания римским денариям с типом "идушего Марса" // ВДИ. 1961. № 1. С. 128–136
- Казаманова Л.Н., Кропоткин В.В. Подражания римским золотым монетам II–III в. н.э. // ВДИ. 1964. № 1. С. 140–148
- Каланадзе Д.Г. К вопросу об экономических связях Северного и Восточного Причерноморья в античную эпоху по нумизматическим данным // ПИСП. Л., 1959. С. 139–151
- Карышковский П.О. О некоторых вифинских тетрадрамах 183 г. виф. эры // ЗОАО. Т I. (34). Одесса, 1960. С. 327–333
- Карышковский П.О. Еще раз о книге А.Н. Зографа "Античные монеты" // ВДИ. 1953. № 1. С. 105–111
- Карышковский П.О. Боспор и Рим в I в. н.э. по нумизматическим данным // ВДИ. 1953. № 3. С. 179–190
- Карышковский П.О. Ольвия и Боспор по нумизматическим данным (1962) // КСОГАМ. Одесса, 1964. С. 139–145
- Карышковский П.О. Об эре Херсонеса Таврического // КСОГАМ. Одесса, 1961. С. 107–114
- Карышковский П.О. 3 истории монетной справи на Боспоре в III ст. н.э. // МАПП. II. Одесса, 1959. С. 177–186
- Карышковский П.О. Находки монет Римской империи в Ольвии // НиСф. 2. Киев, 1965. С. 50–75
- Карышковский П.О. Обращение римских монет в Ольвии // Конференция по изучению проблем античности. Л., 1964. Тезисы докладов. М., 1964. С. 52–53
- Карышковский П.О. Ольвийские монеты с изображением Гермеса // ЗОАО. Т. II. Одесса, 1967. С. 260–263
- Карышковский П.О. Из истории монетного дела Ольвии в I–II в. н.э. // НЭ. IX. М., 1971. С. 51–61
- Карышковский П.О. Из истории поздней Ольвии // ВДИ. 1968. № 1. С. 167–179
- Карышковский П.О. Из истории Тира в I–II вв. н.э. // МАСП. Вып. 7. Одесса, 1971. С. 149–158
- Карышковский П.О. Новые тирасские надписи // В кн.: Античная Тира и средневековый Белгород. Киев, 1979. С. 16–87
- Карышковский П.О. Ольвия и Рим в I в. н.э. // В сб.: Памятники римского средневекового времени в Северо-Западном Причерноморье. Киев, 1982. С. 23
- Карышковский П.О. Из истории Тира в первой трети III в. н.э. // В кн.: Исследования по античной археологии юго-запада Украинской ССР. Киев, 1981. С. 72–83

- Карышковский П.О.* Corpus Numorum Mauretanique. Рецензия // СА. 1958. № 1. С. 282–285
- Карышковский П.О.* Об изображении орла и дельфина на монетах Синопы, Истрии и Ольвии // В сб.: Нумизматика античного Причерноморья. Киев, 1982. С. 80–98.
- Карышковский П.О., Коцневский А.С.* Античные монеты из раскопок Тире // В сб.: Античная Тира и средневековый Белгород. Киев, 1979. С. 88–98
- Кене Б.В.* О генеалогии и монетах Спартокидов // ЗООИД. III. СПб., 1851. С. 1–12.
- Кобылина М.М.* К изучению искусства древнегреческого города Фанагория // ВДИ. 1938. № 2. С. 336–349
- Кобылина М.М.* Раскопки Фанагории // КСИИМК. Вып. 33. М., 1950. С. 89–95
- Кобылина М.М.* Исследование Фанагории в 1959–1960 и 1962 гг. // СА. 1963. № 4. С. 129–138
- Колосовская Ю.К.* Проблема “Рим и варвары” в советской историографии античности последних десятилетий // ВДИ. 1980. № 3. С. 180–192
- Колосовская Ю.К.* К истории падения римского господства в Дакии // ВДИ. 1955. № 3. С. 63–84
- Колосовская Ю.К.* О романизации Дакии // ВДИ. 1957. № 1. С. 81–101
- Коровина А.К.* Древняя Тирамба // ВДИ. 1963. № 3. С. 126–131
- Коровина А.К.* Тирамба (городище и некрополь). Итоги археологической экспедиции ГМИИ за 1959, 1961–1963 и 1965 гг. // Сообщения ГМИИ им. А.С. Пушкина. Вып. 4. М., 1968. С. 54–84
- Коцневский А.С.* О нумизматической стороне одного важного издания // ВДИ. 1952. № 3. С. 96–100
- Кропоткин В.В.* Из истории денежного обращения в Восточной Европе в I тыс. н.э. // СА. 1958. № 2. С. 279–285
- Кропоткин В.В.* Клады римских монет в Восточной Европе // ВДИ. 1951. № 4. С. 241–281
- Кропоткин В.В.* Топография римских и ранневизантийских монет на территории СССР // ВДИ. 1954. № 3. С. 152–180
- Кропоткин В.В.* Новые находки византийских монет на территории СССР // ВВ. Т. 26. М., 1965. С. 166–189
- Кропоткин В.В.* Новые находки монет в СССР с дополнением к “Своду археологических источников Г 4–4” // НЭ. VI. М., 1966. С. 74–102
- Кропоткин В.В.* Новые находки византийских монет в Керчи (1963–1964 гг.) // ВВ. Т. 32. М., 1971. С. 216–218

- Кругликова И.Т.* Позднеантичные поселения Боспора на берегу Азовского моря // СА. Т. 25. М., 1956. С. 236–260
- Кругликова И.Т.* Поселение у дер. Семеновка // КСИА. Вып. 83. М., 1981. С. 73–82
- Кругликова И.Т.* Раскопки Горгиппии // КСИА. Вып. 108. М., 1966. С. 82–88
- Кругликова И.Т.* Клад боспорских статеров III в. н.э. из дер. Семеновка // СА. 1958. № 3. С. 134–143
- Кругликова И.Т.* Монеты из поселения у дер. Семеновка // НЭ. IV. М., 1963. С. 118–141
- Кругликова И.Т.* Города Боспора в III в. н.э. // В кн.: Античный город. М., 1963. С. 69–83
- Кругликова И.Т.* Монеты из раскопок Горгиппии 1960–1966 гг. // НЭ. VIII. М., 1970. С. 217–47
- Кругликова И.Т.* Боспор III–IV вв. н.э. в свете нового исследования // КСИА. Вып. 103. М., 1965. С. 3–10
- Кругликова И.Т.* Культура Боспора в позднеантичный период // В кн.: Античное общество. М., 1967. С. 150–155
- Кругликова И.Т.* Культура Боспора в позднеантичный период // Конференция по изучению проблем античности. Л., 1964. Тезисы докладов. М., 1964. С. 59–60
- Кругликова И.Т.* Новые эпиграфические памятники из Горгиппии // ВДИ. 1967. № 2. С. 182–197
- Кругликова И.Т.* О культе верховного женского божества на Боспоре во II–III вв. н.э. // В кн.: Культура античного мира, М., 1966. С. 110–115
- Кругликова И.Т.* Религиозные представления сельского населения Боспора // КСИА. Вып. 124. М., 1970. С. 3–11
- Кругликова И.Т., Фролова Н.А.* Монеты из раскопок Горгиппии 1967–1972 гг. // В сб.: Горгиппия. I. Краснодар, 1980. С. 103–121
- Крушкол Ю.С.* Монеты Фанагорийского городища раскопок 1937–1939 гг. Государственного исторического музея // СА. Вып. XV. М., 1951. С. 256–272
- Крушкол Ю.С.* Монеты из раскопок Патрэя 1949–1951 гг. // ВДИ. 1958. № 3. С. 136–142
- Крушкол Ю.С.* Находки античных монет в Анапском районе // НЭ. V. М., 1965. С. 51–55
- Крюгер О.О.* Эпиграфические мелочи // ИРАИМК. Т. IV. 1925. С. 81–96
- Крюгер О.О.* Рецензия на : “Корпус боспорских надписей А–1965” // ВДИ. 1966. 3 2. С. 176–183

- Куниин В.Э. Монетный клад с Таманского полуострова // В сб.: Археология и история Боспора. II. Симферополь, 1962. С. 343–347
- Кунина Н.З. Керченский клад серебряных римских монет // В сб.: Археология и история Боспора. II. Симферополь, 1962. С. 329–342
- Кудрявцев О.В. Основные закономерности исторического развития провинций Римской империи // В кн.: Кудрявцев О.В. Исследования по истории Балкано–Дунайских областей в период Римской империи. Статьи по общим проблемам древней истории. М., 1957. С. 309–360
- Кудрявцев О.В. Восточная политика Римской империи в начале правления Нерона // ВДИ. 1948. № 2. С. 83–95
- Кудрявцев О.В. Рим, Армения и Парфия // ВДИ. 1949. № 3. С. 46–62
- Кудрявцев О.В. Вторжение костобоков в Балканские провинции ВДИ. 1950. № 3. С. 92 сл.
- Кудрявцев О.В. Провинция Каппадокия в системе римской восточной политики (17–72 гг.) // ВДИ. 1955. № 2. С. 48–72
- Кудрявцев О.В. Источники Корнелия Тацита и Кассия Диона по истории походов Корбулона в Армению // ВДИ. 1954. № 2. С. 129–142
- Кудрявцев О.В. Запустение Эллады в период Империи, его причины и значение // ВДИ. 1953. № 2. С. 37–50
- Кудрявцев О.В. Римская политика в Армении и Парфии в первой половине правления Нерона // ВДИ. 1948. № 3. С. 52–65
- Кузьмина А.Г. К вопросу о взаимоотношениях Рима с полисами Северного Причерноморья по нумизматическим данным // Уч. записки Тульского пед. института Вып. 2. Тула, 1969. С. 236–252
- Кузьмина А.Г. К вопросу о римской оккупации Херсонеса Таврического // В кн.: Некоторые вопросы всеобщей истории. Тула, 1972. С. 97–124
- Кулаковский Ю.А. К истории Боспора Киммерийского в конце VI в. // ВВ. Т. III. СПб., 1896. С. 1–17
- Кулаковский Ю.А. К объяснению надписи с именем императора Юстиниана, найденной на Таманском полуострове // ВВ. Т. I. СПб., 1895. С. 189–198
- Латышев В.В. Эпиграфические данные о государственном устройстве Херсонеса // ЖМНП. 1884. Июнь. С. 35–77
- Латышев В.В. Эпиграфические новости из Южной России. Находки 1901–1903 гг. // ИАК. Вып. 10. СПб., 1904. С. 1–91
- Латышев В.В. Эпиграфические новости из Южной России. Находки 1909 и 1910 гг. // ИАК. Вып. 37. СПб., 1910. С. 65–75
- Латышев В.В. Эпиграфические новости из Южной России // ИАК. Вып. 58. СПб., 1915. С. 28–39
- Латышев В.В. Неизданные боспорские надписи // ИРАИМК. Т. II. Пг., 1922. С. 84–104

- Лелеков Л.А.* Отражение некоторых мифологических воззрений в архитектуре восточноиранских народов в первой половине I тыс. н.э. // В кн.: История и культура народов Средней Азии. М., 1976. С. 7–18
- Литвинский Б.А.* Сложно-составной лук в древней Азии // СА. 1966. № 4. С. 51–69
- Лунин Б.* Археологические находки 1935–1936 гг. в окрестностях станций Тульской и Даховской близ Майкопа // ВДИ. 1939. № 3. С. 210–223
- Лурье С.Я.* Культ матери и девы в боспорском искусстве // ВДИ. 1948. № 3. С. 204–211
- Марти Ю.Ю.* Новые эпиграфические памятники Боспора // ИГАМК. Вып. 104. М.–Л., 1934. С. 57–89
- Марченко И.Д.* К вопросу о культе азиатского Боспора // ВДИ. 1960. № 2. С. 101–107
- Марченко И.Д.* Некоторые итоги раскопок на Майской горе // КСИА. Вып. 95. М., 1963. С. 86–90
- Машкин Н.А.* Из истории африканских городов во II–III вв. н.э. // ВДИ. 1951. № 2. С. 70–83
- Медведев А.Д.* Из истории сложного лука // КСИА. Вып. 102. М., 1964. С. 3–7
- Мещанинов И.И.* Загадочные знаки Причерноморья // ИГАИМК. Вып. 62. М.–Л., 1933. С. 1–87
- Никитина И.П.* Эпиграфические данные о государственном устройстве Боспорского царства в I–III вв. // Уч. записки Уральского гос. университета. Вып. 53. Свердловск, 1966. С. 179–195
- Надэль Б.И.* Боспорская надпись 10 PE, II, 33 // ВДИ. 1948. № 3. С. 212–214
- Надэль Б.И.* Фанагорийская надпись 10 PE, II, 362 // Уч. записки ЛПИ. Т. 93. Л., 1954. С. 107–115
- Надэль Б.И.* Филологические и дипломатические заметки к боспорским манумиссиям // ВДИ. 1958. № 1. С. 137–146
- Надэль Б.И.* Ономастология античного Причерноморья // ВДИ. 1956. № 3. С. 68–79
- Надэль Б.И.* Из политической истории Боспорского царства в Крыму в начале IV в. н.э. // Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae. Т. IX. Fasc. 1–2. Budapest. 1961
- Николаева Э.Я.* Раскопки Ильичевского городища // АО. 1975. М., 1976.
- Онайко Н.А.* “Варварские” подражания римским денариям из раскопок Раевского городища // КСИА. Вып. 109. М., 1967. С. 52–52

- Онайко Н.А.* О раскопках Раевского городища // КСИА. Вып. 103. М., 1965. С. 125–130
- Онайко Н.А.* Античные импортные изделия на юго-восточной окраине Боспора (I в. до н.э. – IV в. н.э.) // В кн.: Новое в археологии. М., 1972. С. 84 сл.
- Орешников А.В.* Монеты Херсонеса Таврического, царей Боспора Киммерийского и Пелемона II Понтийского // НС. II. М., 1913. С. 1–48
- Орешников А.В.* Экскурсы в область нумизматики Черноморского побережья // НС. III. М., 1915. С. 1–68
- Орешников А.В.* Дополнения к нумизматике Ольвии, Херсонеса и Понта // III. М., 1915. С. 185–194
- Орешников А.В.* Этюды по нумизматике Черноморского побережья // ИРАИМК. I. Пг., 1921. С. 217–240
- Орешников А.В.* Этюды по нумизматике Черноморского побережья // ИРАИМК. II. Пг., 1922. С. 113–138
- Орешников А.В.* Значение нумизматики как вспомогательной дисциплины // В кн.: Труды секции археологии Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук. Вып. 4. Пг., 1928. С. 357–368
- Орешников А.В.* К нумизматике преемников Аспурга // ИРАИМК. I. Пг., 1921. С. 1–8
- Орешников А.В.* Пифодорида и ее род в Понтийском царстве // ИТУАК. Вып. 34. Симферополь, 1902. С. 1–17
- Орешников А.В.* Об зре на монетах Пифодориды, царицы Понта. М., 1885. С. 1–23
- Орешников А.В.* О медной монете города Агриппии // НС. I. М., 1911. С. 638–639
- Орешников А.В.* Дополнение к нумизматике Ольвии, Херсонеса и Понта // НС. III. М., 1915. С. 185–194
- Орешников А.В.* Монеты царя Элия // Труды МНО. Т. 2. М., 1889. С. 223–224
- Отчеты Археологической комиссии за 1889, 1891, 1894–1896, 1899, 1900–1915 гг. СПб., 1896–1918
- Пахомов Е.А.* Римская надпись I в. н.э. и легион XII Фульмината // Известия АН Аз. ССР. № 1. Баку, 1949. С. 79–83
- Передольская А.А.* К вопросу о хтоническом культе Геракла на Боспоре // ТГЭ. II. Л., 1958. С. 55–61
- Перл Г.* Эры Вифинского, Понтийского и Боспорского царств // ВДИ. 1969. № 3. С. 39–69
- Петерс Б.Г.* Раскопки городища у с. Михайловка в 1963 г. // КСИА. Вып. 103. М., 1963. С. 119–124

- Петерс Б.Г.* Монеты из античного поселения и курганного могильника у с. Михайловки на Керченском полуострове // НЭ. XII. М., 1978. С. 3–6
- Подшивалов А.М.* Монеты царей Боспора Киммерийского из династий Спартокидов и Ахеменидов // ЗООИД. 15. Одесса, 1888. С. 12–40
- Подшивалов А.М.* Некоторые данные для исторического исследования о правителях Боспора Киммерийского по лапидарным и нумизматическим памятникам // Труды VI Археологического съезда в Одессе. Т. II. Одесса. 1888. С. 72–79
- Поздняков А.В.* Изучение монетной политики ранней Римской империи и теория денежного обращения в трудах Г. Болена // В кн.: Проблемы истории античности и средних веков. М., 1979. С. 30–46
- Поздняков А.В.* Биллоновая чеканка при Диоклетиане и ее реформа // В кн.: Проблемы истории античности и средних веков. М., 1978. С. 18–31
- Пругло В.И.* Геракл в коропластике Боспора // В кн.: Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья. Л., 1968. С. 238–247
- Раевский Д.С.* К истории греко–скифских отношений (II в. до н.э. – II в. н.э.) // ВДИ. 1973. № 2. С. 110–120
- Ременников А.М.* Война между Римской империей и племенами Северного Причерноморья в 250–251 гг. н.э. // ВДИ. 1951. № 2. С. 201–210
- Ременников А.М.* Борьба племен Среднего Дуная с Римом в 350–370 гг. н.э. // ВДИ. 1960. № 3. С. 105–123
- Ременников А.М.* К истории сарматских племен на Среднем Дунае в IV в. // Уч. записки Казанского гос. пед. института. Вып. 12. Казань, 1957. С. 389–418
- Ременников А.М.* Вестготы и Римская империя накануне нашествия гуннов // ВДИ. 1967. № 1. С. 95–106
- Ременников А.М.* Военное искусство племен Подунавья в эпоху войн с Римской империей (IV в. н.э.) // ВДИ. 1970. № 2. С. 162–166
- Ременников А.М.* Античные византийские авторы о войнах племен Северного Причерноморья с Римом в III в. н.э. // СА. Т. 28. М., 1958. С. 266–275
- Ранович А.* Эдикт Каракаллы о даровании римского гражданства населению Империи // ВДИ. 1946. № 2. С. 66–80
- Репников Н.И.* О характере римской оккупации берегов Крыма // СА. Т. VII. М., 1941. С. 121–128
- Розанова Н.П.* Посвятительная надпись Артемиде Эфесской, найденная в Пантикапее в 1949 г. // ВДИ. 1960. № 3. С. 130–132

- Розанова Н.П.* К вопросу о местонахождении Апатура // ВДИ. 1951. № 2. С. 210–213
- Ростовцев М.И.* Митридат Понтийский и Ольвия // ИАК. Вып. 23. СПб., 1907. С. 21–27
- Ростовцев М.И.* Новые латинские надписи с юга России // ИАК. Вып. 27. СПб., 1908. С. 55–67
- Ростовцев М.И.* Новые латинские надписи из Херсонеса // ИАК. Вып. 23. СПб., 1907. С. 1–20
- Ростовцев М.И.* Римские гарнизоны на Таврическом полуострове и Ай-Тодорская крепость // ЖМНП. 1900. Март. С. 140–158
- Ростовцев М.И.* Новые латинские надписи // ИАК. Вып. 33. СПб., 1909. С. 1–22
- Ростовцев М.И.* Святилище фракийских богов и надписи бенефициариев в Ай-Тодоре // ИАК. Вып. 40. СПб., 1911. С. 1–42
- Ростовцев М.И.* Бронзовый бюст боспорской царицы Динамии и история Боспора в эпоху Августа // Древности. Т. XXV. М., 1916. С. 1–31
- Ростовцев М.И.* Медь Динамии Аспурга // ИТУАК. Вып. 54. 1918. С. 45–58
- Ростовцев М.И.* Представление о монархической власти в Скифии и на Боспоре // ИАК. Вып. 49. СПб., 1913. С. 1–62
- Ростовцев М.И.* Дополнение к статье “Представление о монархической власти в Скифии и на Боспоре” // ИАК. Вып. 49. СПб., 1913. С. 133–140
- Ростовцев М.И.* Страбон как источник для истории Боспора // В кн.: Сборник статей в честь В.П. Бузескула. Харьков, 1914. С. 366–380
- Ростовцев М.И.* Военная оккупация Ольвии римлянами // ИАК. Вып. 58. СПб., 1915. С. 1–16
- Ростовцев М.И.* Научное значение истории Боспорского царства // В сб.: Н. И. Карееву. Ученики и товарищи по научной работе. СПб., 1914. С. 195–210
- Ростовцев М.И.* К истории Херсонеса в эпоху ранней Римской империи // В кн.: Сборник в честь П.С. Уваровой. М., 1916. С. 5–16
- Ростовцев М.И.* Цезарь и Херсонес // ИАК. Вып. 63. СПб., 1917. С. 1–21
- Ростовцев М.И.* Понт, Вифиния, Боспор // Русский исторический журнал. 1–2. 1917. С. 110–130
- Ростовцев М.И.* Бог-всадник на юге России, в Индо-Скифии и в Китае // Seminarium Kondakovianum. Praha, 1927. С. 141–142
- Ростовцев М.И.* Ворота городские триумфальные // НСЭ. Т. II. Стл. 671–677

- Сабатье П.П.* Неизданная монета Евпатора II, царя Боспорского // ЗАНО. II. СПб. С. 330
- Салов А.И.* Клад III–IV вв. н.э. с Шум-речки (Анапский район) // СА. 1975. № 3. С. 172–178
- Сальников А.Г.* Античные монеты из собрания Одесского Государственного археологического музея // МАСП. III. Одесса, 1960. С. 243–249
- Сапрыкин С.Ю.* Культ Деметры в Боспорском царстве (VII–II вв. до н.э.) // Тезисы докладов Всесоюзного симпозиума по проблемам эллинистической культуры на Востоке. Май 1980 г. Ереван, 1980. С. 71–72
- Сапрыкин С.Ю.* Золотая пластина из Горгиппии // ВДИ. 1983. № 1. С. 68–78
- Свенцицкая И.С.* Разрушение гражданской и полисной собственности в провинции Малой Азии // ВДИ. 1969. № 3. С. 136–141
- Свенцицкая И.С.* Культ императоров в греческих городах Малой Азии // В кн.: Культура и искусство античного мира. Материалы на учной конференции (1979). Гос. музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина. М., 1980. С. 426–439
- Слонимский М.М.* Начало римской оккупации Северного Причерноморья // В кн.: Сборник научных трудов (Пятигорский гос. пед. институт). Вып. 4. Пятигорск, 1949. С. 199–211
- Слонимский М.М.* Экономические предпосылки политики Рима в Северном и Восточном Причерноморье в первые века н. э. // Уч. записки Пятигорского пед. института. Т. 19. 1956. С. 353–383
- Соколова И.В.* Клады византийских монет как источник по истории Византии VIII–XI вв. // ВВ. XV. М., 1959. С. 50–63
- Соколова И.В.* Медные монеты Юстина I и Юстиниана I, чеканенные в византийском Херсонесе // СГЭ. Вып. XXXII. Л., 1971. С. 66–68
- Соколова И.В.* Находки византийских монет VI–XII вв. в Крыму // ВВ. Т. 29. М., 1969. С. 254–264
- Сокольский Н.И.* О боспорских щитах // КСИИМК. Вып. 58. М., 1955. С. 14–25
- Сокольский Н.И.* Крепость на городище у хутора Батарейка-I // СА. 1963. № 1. С. 179–191
- Сокольский Н.И.* Святилище Афродиты в Кепях // СА. Вып. 4. М., 1964. С. 101–118
- Сокольский Н.И.* Крепость на поселении Батарейка-2 // КСИА. Вып. 109. М., 1967. С. 108–115
- Сокольский Н.И.* Гунны на Боспоре по археологическим источникам // В кн.: Studien zur Geschichte und Philosophie des Altertums. Budapest, 1968. S. 255

- Сокольский Н.И.* Ильичевское городище (по материалам Таманской археологической экспедиции) // СА. 1966. № 4. С. 125–140
- Сокольский Н.И.* Раскопки в Кепях в 1962 г. // КСИА. Вып. 103. М., 1965. С. 108–118
- Сокольский Н.И.* Погребение в Кепях // СА. 1962. № 4. С. 207–209
- Сокольский Н.И., Стругалина Р.А., Голенко К.В.* Третий Патрэйский клад // В сб.: Античный мир и археология. Вып. 2. Саратов, 1974. С. 89–106
- Спасский Г.* Прибавление к сочинению под заглавием “Боспор Киммерийский с его древностями и достопамятностями” // В кн.: Археолого–нумизматический сборник. М., 1850. С. 185–230
- Сергеев В.С.* Принципат Тиберия // ВДИ. 1940. № 2. С. 78–95
- Смирнова И.К.* Муниципальная политика Траяна в провинции Вифиния–Понт // ВДИ. 1976. № 1. С. 129–146
- Стивен А.* Таракташский клад // ИТУАК. Вып. 43. Симферополь, 1909. С. 39–101
- Сорокина Н.П.* К вопросу об экономических связях государств Северного Причерноморья в I в. н.э. // МИА. Вып. 169. М., 1969. С. 212 сл.
- Толстой И.И.* Культ Аполлона в Ольвии и на Боспоре // ЖМНП. 1901. Кн. I. С. 11–15
- Толстой И.И.* Орел и дельфиний // ИАК. Вып. 14. СПб., 1905. С. 44–53
- Трейстер М.Ю.* Бронзовые перстни с изображениями на щитках из Горгиппии // ВДИ. 1982. № 3. С. 67–76
- Фасмер Р.Р.* Список монетных находок, зарегистрированных секцией нумизматики Академии истории материальной культуры в 1920–1925 гг. // Сообщения ГАИМК. Т. I. 1926. С. 287–308; Т. II. 1929. С. 281–324
- Фролова Н.А.* О времени правления Динамии // СА. 1978. № 2. С. 49–61
- Фролова Н.А.* К вопросу о начале правления Аспурга на Боспоре // ВДИ. 1979. № 1. С. 139–147
- Фролова Н.А.* О времени правления Гепеирии и Митридата II // ВДИ. 1977. № 3. С. 166–174
- Фролова Н.А.* Медные монеты Котиса I и Рискупорида II как исторический источник // Тезисы доклада в сб. “150 лет Одесскому археологическому музею”. Киев, 1975. С. 150–151
- Фролова Н.А.* Медные монеты Котиса I как исторический источник // СА. 1976. № 3. С. 103–112
- Фролова Н.А.* Монетное дело Котиса I, сына Аспурга (45–68 гг. н.э.) // НС ГИМ. Т. V. Вып. 2. М., 1977. С. 219–238

- Фролова Н.А.* Монетное дело Рискупорида II // НЭ. VII. М., 1968. С. 43–67
- Фролова Н.А.* Начальные эмиссии меди Савромата I (92–123 гг. н.э.) // КСИА. Вып. 156. М., 1978. С. 22–26
- Фролова Н.А.* Из истории монетного дела Боспора второй половины I в. н.э. // В кн.: Пленум Института археологии АН СССР. 1966 г. Секция нумизматики (тезисы докладов). М., 1966. С. 26–27
- Фролова Н.А.* Боспор и Рим в конце I – начале II в. н.э. по нумизматическим данным // ВДИ. 1968. № 2. С. 133–143
- Фролова Н.А.* Монетное дело царя Боспора Тиберия Юлия Римиталка // ИС ГИМ. Вып. II. Часть I. М., 1971. С. 1–39
- Фролова Н.А.* Из истории Боспора в середине II в. н.э. // ВДИ. 1972. № 1. С. 187–193
- Фролова Н.А.* Монетное дело боспорского царя Евпатора (154–170 гг. н.э.) // НЭ. IX. М., 1971. С. 62–75
- Фролова Н.А.* О взаимоотношениях Рима, Боспора и Херсонеса в начале II в. н.э. // В кн.: Вопросы древней и средневековой археологии Восточной Европы. М., 1978. С. 14–18
- Фролова Н.А.* О причинах реформы денежного обращения на Боспоре в правление Савромата II (174–210 гг. н.э.) // ИС ГИМ. I. Ч. 5. М., 1977. С. 150–180
- Фролова Н.А.* История Боспора в начале III в. н.э. по материалам нумизматики // В кн.: Тезисы докладов СПИПАИ. 1971. Археологическая секция. М., 1972. С. 319–320
- Фролова Н.А.* Денежное обращение Боспора в 45–234 гг. н.э. // НиСф. 5. Киев, 1974. С. 16–30
- Фролова Н.А.* Монетное дело Рискупорида III (211–226 гг. н.э.) // НЭ. XIII. М., 1980. С. 13–37
- Фролова Н.А.* Монетное дело при Рискупориде IV (233–234 гг. н.э.) и Ининфимее (233–238 гг. н.э.) // СА. 1974. № 1. С. 45–57
- Фролова Н.А.* Монеты Савромата III (229–231 гг. н.э.) // КСИА. Вып. 133. М., 1972. С. 32–41
- Фролова Н.А.* Монетное дело Боспора в правление Котиса III (227–233 гг. н.э.) // СА. 1973. № 3. С. 49–61
- Фролова Н.А.* О римско-боспорских отношениях в I – середине III в. н.э. по нумизматическим данным // В кн.: Нумизматика античного Причерноморья. Киев, 1982. С. 55–63
- Фролова Н.А.* История правления Рискупорида V (242–276 гг. н.э.) по нумизматическим данным // СА. 1980. № 1. С. 58–76
- Фролова Н.А.* О времени правления Радамсада и Рискупорида VI // СА. 1975. № 4. С. 45–56

- Фролова Н.А.* Из истории Боспора в конце III – начале IV вв. н.э. // В кн.: Тезисы докладов и сообщений. Научные чтения ГИМ 1980–1981. М., 1981. С. 26–27
- Фролова Н.А.* К вопросу об интерпретации некоторых изображений на позднебоспорских монетах III – начала IV вв. н.э. // В кн.: Тезисы докладов. Научная конференция ГИМ. Историческая общность, социально-экономическое и политическое единство народов СССР. М., 1982. С. 84
- Фролова Н.А.* Клады позднебоспорских монет как исторический источник // НС ГИМ. Ч. 8. М., 1983. С. 3–30
- Фролова Н.А.* Монеты из раскопок Горгиппии 1973–1977 гг. // В кн.: Горгиппия. I. Краснодар, 1980. С. 122–135
- Фролова Н.А., Николаева Э.Я.* Ильичевский клад монет 1975 г. // ВВ. 39. М., 1978. С. 173–179
- Фролова Н.А., Шургая И.Г.* Илуратский клад монет Рискупорида V // ВДИ. 1982. № 1. С. 91–97
- Фролова Н.А., Шелов Д.Б.* Монеты из раскопок Кеп 1958–1963 гг. // НиСф. 2. Киев, 1965. С. 169–193
- Фролова Н.А., Кругликова И.Т.* Монеты из раскопок Горгиппии 1967–1972 гг. // В кн.: Горгиппия. I. Краснодар, 1980. С. 103–122
- Харко Л.П.* Культ Афродиты на Боспоре Киммерийском //КСИИМК. Вып. XIII. М., 1946. С. 137–141
- Харко Л.П.* О пятиколонном храме, изображенном на боспорских монетах I в. н.э. // ВДИ. 1950. № 1. С. 197–205
- Харко Л.П.* Монеты из раскопок Тиритаки и Мирмекия в 1935–1940 гг. // МИА. 25. М. –Л., 1952. С. 357–362
- Харко Л.П.* Нумизматическая хроника // ВДИ. 1949. № 1. С. 178–181
- Харко Л.П.* Тиритаксий монетный клад 1946 г. // ВДИ. 1949. № 2. С. 73–86
- Харко Л.П.* Монетные находки Тавро–Скифской экспедиции 1946–1950 гг. и 1957 г. // МИА. 96. М., 1961. С. 211–222
- Харко Л.П.* Монеты из Таракташского клада 1908 г. // В сб.: Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья. Л., 1968. С. 284–292
- Харко Л.П.* Монетные находки из Фанагории. Сообщения ГМИИ им. А.С. Пушкина. Вып. 4. М., 1968. С. 94–99
- Харко Л.П., Дьяков В.Н.* Рец. на кн.: А.Н. Зограф. Античные монеты // ВДИ. 1951. № 4. С. 115–122
- Харматта Я.* К истории Херсонеса Таврического и Боспора // Античное общество. Сборник. М., 1967. С. 204–208
- Хирст Д.Б.* Ольвийские культы // ИАК. Вып. 27. СПб., 1908. С. 75–144

- Чуистова Л.И.* Античные и средневековые весовые системы, имевшие хождение в Северном Причерноморье // АИБ. II. Симферополь, 1962. С. 5–235
- Шелов Д.Б.* Феодосийский клад боспорских статов // ВДИ. 1950. № 2. С. 134–139
- Шелов Д.Б.* Находки монет в Фанагории в 1947–1957 гг. // НЭ. III. М., 1962. С. 56–129
- Шелов Д.Б.* Городище около хутора Ильичевка // КСИМК. Вып. XXXVII. М., 1951
- Шелов Д.Б.* Полемон и Танаис // КСИА. Вып. 116. М., 1969. С. 70–71
- Шелов Д.Б.* Тамга Реметалка // Культура античного мира. Сб. М., 1969. С. 268–277
- Шелов Д.Б.* Монеты из раскопок Танаиса 1955–1964 гг. // НЭ. VI. М., 1966. С. 62–73
- Шелов Д.Б.* Римляне в Северном Причерноморье во II в. н.э. // ВДИ. 1981. № 4. С. 52–64
- Шкорпил В.В.* Заметки о рельефе на памятнике с надписью Евпатерия // ИАК. Вып. 37. СПб., 1910. С. 23–35
- Шкорпил В.В.* Боспорские надписи, найденные в 1910 г. // ИАК. Вып. 40. СПб., 1911. С. 92–114
- Шкорпил В.В.* Боспорские надписи, найденные в 1911 г. // ИАК. Вып. 45. СПб., 1912. С. 9–22
- Шкорпил В.В.* Боспорские надписи, найденные в 1912 г. // ИАК. Вып. 49. СПб., 1913. С. 63–74
- Шкорпил В.В.* – Боспорские надписи, найденные в 1913 г. // ИАК. Вып. 54. М., 1914. С. 65–82
- Штаерман Е.М.* Отражение классовых противоречий во II–III в. в культе Геракла // ВДИ. 1949. № 2. С. 60–72
- Шульц П.Н.* Судакский клад боспорских монет 1969 г. Тезисы доклада на секции нумизматики в 1961 г. // СА. 1961. № 4. С. 293
- Юргевич В.И.* Древние греческие надписи, найденные в Керчи, Анапе и Херсонесе в 1880 г. // ЗООИД. Вып. XII. Одесса, 1881. С. 211–221
- Юргевич В.И.* Древнегреческая надпись, найденная в Херсонесе в 1881 г. // ЗООИД. Вып. XIII. Одесса, 1883. С. 1–16
- Якунчиков Б.М.* Неизданные и редкие древнегреческие монеты // ЗНОРАО. Т. I. Вып. I–III. 1909. С. 7–59
- Ямпольский З.И.* К римской надписи в Азербайджане // Известия АН Аз. ССР. № 1. Баку, 1949. С. 89
- Ямпольский З.И.* Вновь открытая латинская надпись у горы Бююкдаш (Азербайджанская ССР) // ВДИ. 1950. № 1. С. 177–182
- Ямпольский З.И.* О происхождении храмовой собственности древнего мира // ВДИ. 1959. № 4. С. 153–157

- Яценко И.В.* Тарелка царицы Гелепирии из Неаполя Скифского // Историко-археологический сборник. М., 1962. С. 101–113
- Alföldi A.* Zur Kenntnis der Zeit der römischen Soldaten-Kaiser // ZfN. 37. Berlin, 1927.
- Alföldi A.* Hasia — Summa Imperii. The Spear as Embodiment of Sovereignty in Rome // AJA. 1959. Vol. 63/1.
- Alföldi A.* Der frühromische Reiteradel und seine Ehrenabzeichen // Deutsche Beiträge zum Altertumswissenschaft. Offenburg, 1952.
- Anochin V.A.* Sudak, 1959 // Coin Hoards. I. London, 1975.
- Anderson J.C.C.* The Eastern Frontier under Augustus // CAH. X. Cambridge, 1934.
- Anderson J.C.C.* The Eastern Frontier from Tiberius to Nero // CAH. X. Cambridge, 1934.
- Anderson J.C.C.* A Journey of Exploration in Pontus // Studia Pontica. I. Bruxelles, 1903.
- Baldus H.R.* Eine unedirte Münze des Uranins Antonin // SM. Jahrgang 13. November 1963. Heft 49.
- Behrfeld M.* Sur la numismatique du Bosphore // ASFN. Paris, 1884.
- Behrfeld M.* Über die Chronologie der Münzen des Marcus Antonius 710/44 - 724/30 // BM. Berlin, 1903.
- Bellinger A.R.* Greek Mints under Roman Empire // Essays in Roman Coinage presented to Harold Mattingly. Oxford, 1956.
- Benzinger J.* Anthdon // RE. I. Stuttgart, 1894.
- Bernhard O.* Der Adler auf griechischen und römischen Münzen // RSH. XXVI. 1936.
- Blawatsky W., Kochelenko G.* Le culte de Mithra sur la côte septentrionale de la Mer Noire // Etudes préliminaires aux religions orientales dans l'empire romain. T. VIII. Leiden, 1966.
- Borzák St.* Ornamenta // RE. 35. Stuttgart, 1939.
- Brandis C.C.* Bosphorus // RE. III. Stuttgart, 1899.
- Brandis C.C.* Chersonesus // RE. III. Stuttgart, 1899.
- Bois-Raymond R. du.* Bogen und Bogenschliessen auf griechischen Münzen // ZfN. 35. Berlin, 1925.
- Bräuer R.* Die Heraklestaten auf antiken Münzen // ZfN. 28. Berlin, 1910.
- Carcopino M.* Les richesses des Daces et le redressement de l'empire romain sous Trajan // Dacia. I. Bukurest, 1924.
- Carson R.A.C.* System and Product in the Roman Mint // Essays in Roman Coinage presented to Harold Mattingly. Oxford, 1956.

- Chaumont M.L.* Rois Sassanides d'Arménie // *Iranica Antiqua*. VIII. Leiden, 1968.
- Charlesworth M.P.* Tiberius // *CAH*. X. Cambridge, 1934.
- Charlesworth M.P.* Gaius and Claudius // *CAH*. X. Cambridge, 1934.
- Charlesworth M.P.* The Flavian Dynasty // *CAH*. XI. Cambridge, 1936.
- Cichorius C.* A la Bosporanorum // *RE*. I. Stuttgart, 1894.
- Cichorius C.* Cohors I, II Bosporanorum // *RE*. IV. Stuttgart, 1901.
- Cumont F.* The Frontier provinces and the east // *CAH*. X. Cambridge, 1936.
- Cumont F., Cumont E.* Voyage d'exploration archéologique dans le Pont et la Petite Arménie // *Studia Pontica*. II. Bruxelles, 1906.
- Damerau P.* Kaiser Claudius II Gothicus // *Klio*. XXXIII. Leipzig, 1934.
- Danoff Ch.* Pontos Euxeinos // *RE*. Suppl. 9. Stuttgart.
- Delbrück R.* Uranius of Emesa // *NC*. VI. 1948.
- Dessau H.* Caesarea // *RE*. III. Stuttgart, 1899.
- Dieudonné A.* Monnaies grecques récemment acquises par le cabinet des Médailles // *RN*. 1900.
- Dodd C.H.* Chronology of the Eastern Campaigns of the Emperor Lucius Verus // *NC*. Série IV. 1911.
- Dodd C.H.* Chronology of the Danubian Wars of the Emperor Marcus Antonius // *NC*. Série IV. 1913.
- Dressel H.* Erwerbungen des Königlichen Münzkabinet in den Jahren 1890-1897 (antiken Münzen). Forzeitung des Erwerbungsbericht // *ZfN*. 21. Berlin, 1898.
- Fitzler K., Seck O.* Julius (Augustus) // *RE*. X. Stuttgart, 1917.
- Friedländer J.* Die Erwerbungen des Königlichen Münzkabinet im Jahre 1881 // *ZfN*. Berlin, 1884.
- Friedländer J.* Münzen von Phanagoria unter der Namen Agrippia und Caesarea mit dem Kopf der Livia // *NZ*. II. Wien, 1871.
- Froehner M.W.* Les monnaies d'Uranus Antoninus // *SFN*. X. Paris, 1886.
- Frye R.N.* Notes on early Sassanian State and Church // *Studi orientistici in onore di Giorgio Livi della Vida*. Vol. I. Rome, 1956.
- Furtwängler A.* Aphrodite // *RLM*. I. 1884.
- Furtwängler A.* Athene // *RLM*. I. 1884.
- Elmer G.* Der römische Geldverkehr in Carnuntum // *NZ*. Wien, 1933.
- Garnett R.* The Story of Gycia // *The English Historical Review*. XII. New York, Bombay, 1897.
- Golenko K.* Le trésor d'antononiani à Kertch // *RN*. Série 6. Vol. XV. 1973.
- Golenko K., Karyszkovski P.* The Gold Coinage of King Pharnaces of the Bosphorus // *NC*. Série 7. Vol. XII. 1972.

- Golenko K.* Nördliches Schwarzmeergebiet "Chiron" // Mitteilungen des Kommission für alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Instituts. Bd. 5. München, 1975.
- Croag E.A.* Claudius // RE. III. Stuttgart, 1899.
- Croag E.A.* Duduis Gallus // RE. V. Stuttgart, 1905.
- Halkin L.* Tit Plautius Silvanus Aelianus, légat de Mésie sous Néron // L'antiquité classique. III. 1934.
- Hammer J.* Die Feingehalt der griechischen und römischen Münzen // ZfN. XXVI. 1908.
- Heichelheim F.* New Light on Currency and Inflation in Hellenistic-Roman Times // Economic History. III. 10 Feb. 1935.
- Heichelheim F.* Zur Währungskrisis des römischen Imperiums im 3. Jahrhundert n. Chr. // Klio. XXVI. Ht. I. 1932.
- Heichelheim F.* Supply Bases for caracalla's Parthian Campaign // Classical Philology. 39/2. 1944.
- Henze W.* Aurelios // RE. II/ Stuttgart, 1896.
- Henning W.B.* A Farewell to the Khagar of the Ag-Agätran // BSOAS. XLVI. Pt. 3. 1952.
- Henning R.* Die Regierungszeit des Asander // BM. Neue Folge. 78, 79. 1908.
- Herzog-Hauser G.* Kaiser Kult // RE. Suppl. IV. Stuttgart, 1924.
- Hill C.F.* Greek Coins acquired by the British Museum in 1924 // NC. 1925.
- Hirschfeld O.* Der Grundbesitz de römischen Kaiser in den ersten drei Jahrhunderten // Klio. II. Leipzig.
- Huszár L.* Das Münzmaterial in den Funden der Völkerwanderungszeit im Mittleren Donaubecken // AArchASH. V. Fasc. 1-2. Budapest, 1954.
- Imhoof-Blumer F.* Zur griechischen und römischen Münzkunde // RSN. XIII. Genève, 1905.
- Imhoof-Blumer F.* Zur griechischen und römischen Münzkunde (II. Abteilung) // RSN. XIII. Genève, 1908.
- Imhoof-Blumer F.* Zur Münzkunde des Pontos von Paphlagonien, Tenedos, Aiolis und Lesbos // ZfN. XX. 1897.
- Jühtner I.* Siegelskranz und Siegelsbunde // Jahreshefte d'Österreich. Arch. Instituts. Bd. I. Ht. I. 1898.
- Kahrsted U.* Frauen auf Münzen // Klio. X/3. Leipzig, 1910.
- Keil J.* The Greek Provinces // CAH. XI. Cambridge, 1936.
- Köhne B. von.* Remarques sur l'article de M. Spasski, relatif aux monnaies des rois Pharéansès et Aréansès // MSAN. I. SPb., 1847.
- Köhne B. von.* Die Herakles-Münzkunde Bosporanischen Königs Sauro-mat's III // MSWK. Neue Folge. Berlin, 1859-1862.

- Köhne B. von.* Die Münzen des Bosporanischen Königs Asander und Polemon I // BBMSW. Bd. 3. Berlin, 1866.
- Köhne B. von.* Die ersten Könige des Kimmerischen Bosporos, aus Aspurgianischen Geschichte // BBMSW. Neue Folge. Berlin, 1859-1862.
- Köhne B. von.* Der Tempel des Capitolinischen Jupiter (nach den Münzen) // BBMSW. Bd. 5. Berlin, 1870.
- Kornemann E.* Curatores. RE. IV. Stuttgart, 1901.
- Kornemann E.* Zur Geschichte der antiken Herrscherkulte // Koli. Bd. I. Leipzig, 1902.
- Kern O.* Baumkulte // RE. III. Stuttgart.
- Kropotkin V.* Liaisons économiques de l'Empire Romain avec l'Europe orientale // VI Congress international des Sciences perhistoriques et protohistoriques. Moscou, 1962.
- Krzyzanowska A.* Mennictwo Palmyry // WN. XXIII-3 (89). Warszawa, 1979.
- Kunitscheki W.* Gold und Silver im IV Jahrhundert nach Chr. // NZ. n.I. XLVI. Wien, 1914.
- Kunisz A.* Skarb z Novae (Bulgaria) i zagadnienie emisji Konstantyna I i Licynisza // WN. XXIII. Warszawa, 1979.
- Kunisz A.* The reform of gold and silver coinage in 64 A.D., during the reform of Nero // WN. XX (3). Warszawa, 1976.
- Lammert E.* Stopenidium // RE, sechsten Halbbd. Stuttgart, 1929.
- Last H.* Rome and Empire // CAH. XI.
- Last H.* The Principate and the Administration // CAH. XI. 1936.
- Lederer Ph.* Symbole der Afrodite Urania // ZfN. XLI. Heft. 1/2. Berlin, 1931.
- Le Rider G.* Un denir d'Uranus Antonin acquis récemment par le Cabinet des Médailles // BSFN. 17. 1962.
- Liebenam W.* Curator rei publicae // Philologus. 56. 1897.
- Longden R.P.* Notes on the Parthian Campaigns of Trajan // JRS. Vol. 21. Part 1.
- Longden R.P.* The wars of Trajan // CAH. XI. Cambridge, 1936.
- Longden R.P.* Nerva and Trajan // CAH. XI. Cambridge, 1936.
- Longpérier A. de.* Mégaïlle d'or inédite de Dynamis, reine de Pont. Paris, 1843.
- Lucas C.* Notes on the curator rei publicae of the Roman Africa // JRS. Vol. XXX. 1940.
- Mattingly H.* Origins of the Imperial Coinage in Republican Times // NC. Série IV, 19. London, 1919.
- Menandier K.* Die Münzen und Münzwesen bei den Scriptoribus Historiae Augustae // AfN, 31. Berlin, 1914.
- Meyer Ed.* Anaitis // RLM. Bd. I. Leipzig, 1884-1890.

- Meyer Ed.* Astarte // RLM. Ba. I. Leipzig, 1884-1890.
- Mickwitz G.* Über die Kuppfergeldinflationen in den Jahren der Thronkämpfe nach Diocletians Abdankung // Transactions of International Numismatic Congress. London, 1936.
- Miller S.N.* The army and Imperial House // CAH. XII. Cambridge, 1939.
- Misssong A.* Zur Münzreform unter römischen Kaisern Aurelian und Diocletian // ZN. Bd. I. Wien, 1870.
- Momigliano A.* Herod of Judaea // CAH. X. Cambridge, 1934.
- Mommsen Th.* Die Githynischen Aeren // ZfN. Berlin, 1884.
- Mommsen Th.* Provinzialcourant der römischen Provinz Asia in Verhältniss zur Reichmünze // ZfN. 14. Berlin, 1887.
- Mommsen Th.* Die fünfzehn Münzstätten der fünfzehn Diocletians Diöcessen // ZfN. 15. Berlin, 1887.
- Markl A.* Das Provinzialcourant unter Claudius II Gothicus // NZ. XXXII. Wien 1901.
- Munro J.A.R.* Some Pontic Milestones // JHS. XX. 1900.
- Munro J.H.R.* Roads in Pontos, Royal and Roman // JHS. XXI. 1901.
- Nadel B.* Z politiczekoj istorii Bosporskogo gosudarstwa w Krymui nacziale IV w. n.e. // Acta antiqua Hungaria. IX. 1961.
- Nadel B.* Literary Tradition and Epigraphical Evidence: Constantine Porphyrogenitus. Information on the Bosporankingdom in the Time of Emperor Diocletian Reconsidered // Centre de Recherches d'Histoire ancienne. Vol. 25. Dialogues d'histoire ancienne de l'Université de Besançon. Paris, 1977.
- Nadel B.* Penetracja Rzymu i Wplywy Rzymskie na Polnocnym Wybrzezu Morza Czarnego Meandes // XXIV. N 2-3. Warszawa, 1969.
- Nadel B.* Reges amici Polnocnego Nadczanomorza i ich stosunki Prawnopolityczne z pierwszych dwoch stuleciach // EOS. LI. Fas. 1.
- Nadel B.* Bosporánska inskrypcja nadgrobkowa CIRC. F44 // Przegląd Historyczny. T. LIX, 3. Warszawa, 1968.
- Nadel B.* Inskrypcje Grecke Bosporu Kimmeryskiego a nilktore Zagadnienia Metodologia Epigrafiki i Meander // XXIII, 2. Warszawa, 1968.
- Neumann K.* Amicus populi Romani // RE. I. 1894.
- Neumann K.* Römische Klientelstaten // Historisch Zeitschrift. München-Berlin, 1917.
- Nock A.D.* Religions Developments from the Close of the Republic to the Death of Nero // CAH. X. Cambridge, 1934.
- Oder E.* Adler // RE. I. 1894.
- Oliva P.* Der "Kolonialismus" und das römische Reich // Das Altertum. Bd. 8. Heft. 3. Berlin, 1962.

- Oliva P.* Zum Problem der Finanzkrise im 2. und 3. Jahrhundert u.Z. im Römischen Reich // Das Altertum. Bd. 3. Ht. I. Berlin, 1961.
- Olmstead A.T.* The mid-third Century of the Christian Era // Classical Philology. XXXVII. N 3-4. 1942.
- Oman C.* The Decline and Fall of the Denarius in the Third Century A.D. // NC. London, 1916.
- Oreschnikow A.* Nouvel éssai de chronologie des monnaies d'Asandre // ASFN. 12. Paris, 1888.
- Oreschnikow A.* A propos d'une nouvelle détermination des monnaies du monogramme // ASFN. 13. Paris, 1889.
- Oreschnikow A.* Une monnaie au monogramme BAM // ASFN. 11. Paris, 1888.
- Ortel F.* The Economic Life of the Empire // CAH. XII. Cambridge, 1939.
- Pegan E.* Die Frühensten Tetradrachmen Alexanders des Grossen mit dem Adler, ihre Herkunft und Entstehungszeit // Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte. 18. München, 1968.
- Pegan E.* Imperator Marcus Aurelius Julianus // Numizmaticke vijesti. Br. 26. Zagreb, 1968.
- Pietschman R.* Ammon // RE. I. Stuttgart, 1894.
- Pink K.* Die Triumvir Monetales unter Augustus // N 2, 71. Wien, 1946.
- Pink K.* Der Aufbau der römischen Münprägung in der Kaiserzeit I (Die Zeit des Septimius Severus) // NZ. 66. Wien, 1933.
- Pink K.* Der Aufbau der römischen Münprägung in der Kaiserzeit II (von Caracallas Regierungsantritt bis zum Tode) // NZ. 67. Wien, 1934.
- Pink K.* Der Aufbau der römischen Münprägung in der Kaiserzeit III (Von Alexander Severus bis Philippus) // NZ. 68. Wien, 1935.
- Pink K.* Der Aufbau der römischen Münprägung in der Kaiserzeit IV (Von Decius bis Aemilianus) // NZ. 69. Wien, 1936.
- Pink K.* Die Silberprägung Diokletianische Tetrarchie // NZ. 63. Wien, 1930.
- Pink K.* Römische Kaisermünzen als Geschichtsquelle // Klio. NF. II. Leipzig, 1936.
- Pink K.* Die Goldprägung des Diokletianus und seiner Mitregenten // NZ. 64. Wien, 1931.
- Pochitonov E.* Necolik Poznamek k Posloupnosti Polslednich Bosporských Kralu // Numismacký Sbornik. VII. Praha, 1962.
- Premmerstein A. von.* Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Marcus // Klio. XIII. 1931.
- Price M.J.* A silver tetradrachm of Uranius Antoninus // British Museum Year Book. II. Collections and Collectors. 1977.

- Przeworski S.* Ein Altkleinasiatisches Alabasterfragment in Dresden Archiv Orientalni // Journal of the Czechoslovak Oriental Institute. Vol. IV. Prague, 1932.
- Rapp R.* Helios // Roscher Lexicon. Bd. I. Leipzig, 1884.
- Rees B.R.* The curator civitatis in Egypt // The Journal of Juristic Papyrology. VII-VIII. 1953-1954.
- Regling K.* Wertverhältniss, Wörterbuch der Münzkunde. Berlin, 1930.
- Reinach Th.* Essai sur la numismatique des rois de Pont // RN. Série III. T. VI. Paris, 1888.
- Rohden P.* Aspurgos // RE. I. Stuttgart.
- Rosenberg A.* Imperator // RE. 17. Halbband, Lieferung 125/126. Stuttgart, 1916.
- Rostovtzeff M.* Caesar and the South Russia // JRS. VII. Part I. London, 1917.
- Rostovtzeff M.* Das Mithraeum von Dura // Deutschen Archäologisches Institut. Römische Abteilung. 49. 1934.
- Rostovtzeff M.* Queen Dynamis of Bosphorus // JHS. XXXIX. London, 1919.
- Rostovtzeff M.* Römische Besatzung in der Krim und das Kastell Charax // Klio. II. 1902.
- Rostovtzeff M.* Caravan-Gods of Palmyra // JRS. XXII. 1932.
- Rostovtzeff M.* Une Tablette votive Thraco-Mithriaque du Louvre, extrait // Des Mémoires présentées par divers savants à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. T. XIII. Part II. Paris, 1923.
- Rostovtzeff M.* Kleinasiatische und Syrische Götter im Römischen Aegypten-Aegyptys // Rivista Italiana di Egyptologia e di Papirologia. XIII. Fas. 2. Milano, 1933.
- Ruge W.* Caesaria // RE. III. Stuttgart, 1899.
- Salamon M.* Przyczyny zaniku mennic Miejskich w Azji Mniejszej w drugieg Polowinie III w. n.e. // WN. XIV, 3. Warszawa, 1970.
- Sallet A.* Münzen des König Darius von Pontos und des Mithradates (Pergaminus) von Bosphorus // ZfN. 2. Berlin, 1875.
- Sallet A.* Die Fürsten von Palmyra unter Gallienus, Claudius und Aurelian. Berlin, 1866.
- Sallet A.* Beiträge zur antiken Münz- und Alterthumskunde. Pharsanses. König de Bosphorus // ZfN. Bd. IX. Berlin, 1882.
- Sallet A.* Zur Numismatike der Könige von Pontus Bosphorus. II // ZfN. IV. Berlin, 1877.
- Sallet A.* Erwerbungen des Königlichen Münzkabinetts in den Jahren 1890-1897 (Autiken Münzen) // ZfN. Bd. 21. Berlin, 1898.
- Sallet A.* Die Erwerbungen des Königlichen Münzkabinetts vom April 1888 bis April 1889 // ZfN. XVII. Berlin, 1890.

- Sampter E.* Caduceus // RE. III. Stuttgart, 1899.
- Sarre F.* Die Altorientalischen Feldzeichen mit besonderer Berücksichtigung eines unveröffentlichten Stückes // Klio. III.
- Scholz J.* Griechische Münzen meiner Sammlung // NZ. 1910.
- Schönert E.* Das Ende der Provinzialprägung in Thrakien und Mösien // Klio. Bd. 50. Berlin, 1968.
- Schönert E.* Zur Geschichte der Staat Perinthos // Das Altertum. Bd. 8. Heft. 2. Berlin, 1962.
- Seck O.* Die Münzpolitik Diocletianus und seine Nachfolger // ZfN. 17. Berlin, 1890.
- Sitti K.* Der Adler und die Weltkugel als Attribute des Zeus in der griechischen und römischen Kunst // Jahrbücher für Klassische Philologie. XIV. Supplementband. 1885.
- Soproni S.* Über den Münzumsatz in Pannonien zu Ende des 4. Jahrhunderts // Folia Archaeologica. XX. Budapest, 1969.
- Stein A.* Dynamis // RE. V. Stuttgart, 1905.
- Stevenson G.H.* The Year of the Four Emperors // CAH. X. Cambridge, 1934.
- Spasski G.* Description des monnaies de Pharéansés et d'Aréansés, rois du Bosphore Cimmerien // MSAN. 1847.
- Stoll H.W.* Ares // RLM. I. Leipzig, 1884.
- Sydenham E.A.* The Roman Monetary System // NC. XIX. Serie IV. L., 1919.
- Sydenham E.A.* The Coinage of Nero // NC. XVI. Serie IV. London, 1916.
- Syme R.* The Northern Frontiers under Augustus // CAH. X. Cambridge, 1934.
- Syme R.* Flavian Wars and Frontiers // CAH. XI. Cambridge, 1936.
- Syme R.* The Imperial Finance under Domitian, Nerva and Trajan // JRS. Vol. XX. Part I. 1930.
- Suffleur A.D.* Monnaies grecques récemment acquises par le Cabinet des Médailles (1921-1924) // RN. 1925.
- Sutherland C.H.V.* The State of the Imperial Treasury at the Death of Domitian // JRS. XXV. Part 2. 1935.
- Sutherland C.H.V.* Claudius and the Senatorial Mint // JRS. XXXI. Part 1-2. Oxford, 1941.
- Thompson M.* A Hoard of Bosphorus Electrum. Commemorative Studies in Honour of Theodore Leslie Shear // Hesperia. Suppl. 8. 1949.
- Tod M.H.* Notes and Inscriptions from S.M. Messina // JHS. XXV. 1. 1905.
- Tod M.H.* The Greek Inscription from Macedonia // JHS. Vol. XLII. Part 2.
- Voetter O.* Die Kupferprägung der Diocletianischen Tetrarchie // NZ. 31. Wien, 1900.

- Voetter O.* Die Münzen des Kaisers Galliens und seine Familie // ZN. Bd. 32. Wien, 1901.
- Vinogradov Ju.G.* Epigraphik in der USSR // Arheoloski Vestnik, Acta Archaeologica. XXXI. Ljubljana, 1980.
- Weber W.* Hadrian // CAH. XI. 1936.
- Weber W.* The Antonines // CAH. XI. 1936.
- Waddington W.H.* Sur la Chronologie des Rois du Pont et du Bospore et des Princes d'Olba // RN. XI. Paris, 1866.
- Wellmann M.* Delphin // RE. IV. 1901.
- Wernicke K.* Artemis // RE. I. 1894.
- Wernicke K.* Apollon // RE. II. 1896.
- Wroth W.* Greek Coins, Acquired by the British Museum in 1887 // NC. 1888.
- Zograff A.* Sauromates II's Reform of Currency // NC. Serie V. 1938.

Список сокращений

АГСП	— Античные города Северного Причерноморья. АН СССР. Институт истории материальной культуры. I. М.—Л., 1955
АИБ	— Археология и история Боспора. Керченский историко-археологический музей им. А.С. Пушкина. I—II. Симферополь, 1952—1962
АО	— Археологические открытия
ВДИ	— Вестник древней истории
ВВ	— Византийский Временник
ВИ	— Вопросы истории
Древности	— Древности. Труды Московского Археологического Общества
ЖМНП	— Журнал Министерства народного просвещения
ЗАНО	— Записки Археолога — Нумизматического Общества
ЗООА	— Записки Одесского Археологического Общества
ЗООИД	— Записки Одесского Общества истории и древностей
ЗНОРАО	— Записки нумизматического отделения Русского Археологического Общества
ЗРАО	— Записки Русского Археологического Общества
ИАК	— Известия Археологической Комиссии
ИАН	— Известия Академии наук СССР
ИГАИМК	— Известия Государственной Академии истории материальной культуры
ИРАИМК	— Известия Российской Академии истории материальной культуры
ИТУАК	— Известия Таврической ученой архивной Комиссии
КБН	— Корпус боспорских надписей
КСИА	— Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института археологии АН СССР
КСИА АН УССР	— Краткие сообщения Института археологии Академии наук УССР
КСИИМК	— Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР
КСОГАМ	— Краткие сообщения Одесского Государственного археологического музея

Список сокращений

ЛОИА	— Ленинградское отделение Института археологии АН СССР
МАПП	— Материалы по археологии Північного Причорноморья
МАР	— Материалы по археологии России
МАСП	— Материалы по археологии Северного Причерноморья
НС	— Нумизматический сборник Московского Археологического Общества. I—III. М., 1911—1915
НС ГИМ	— Нумизматический сборник Государственного исторического музея
НиСф	— Нумизматика и сфрагистика. Академия наук УССР. Институт археологии. 1—5. Киев, 1963—1974
НЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Академия наук СССР. Институт археологии. I—XIII. М., 1960—1980
НЭС	— Новый энциклопедический словарь
ОАК	— Отчет Археологической комиссии
ОКМ	— Бурачков. Общий каталог монет. Одесса, 1884
ПИСП	— Проблемы истории Северного Причерноморья в античную эпоху. АН СССР. Институт истории материальной культуры. М., 1959
СА	— Советская археология
САИ	— Археология СССР. Свод археологических источников
СГАИМК	— Сообщения Государственной Академии истории материальной культуры
СГМИИ	— Сообщения Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина
СГЭ	— Сообщения Государственного Эрмитажа
СХМ	— Сообщения Херсонесского музея
ТГЭ	— Труды Государственного Эрмитажа
Тр ГИМ	— Труды Государственного исторического музея
Тр МАО	— Древности". Труды Московского Археологического Общества
Тр МНО	— Труды Московского нумизматического общества
ТОНГЭ	— Труды Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа
Тр САРАНИОН	— Труды секции археологии Российской Ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук
УЗ ЛГУ	— Ученые записки Ленинградского государственного университета
УЗ МГПИ	— Ученые записки Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина
УЗ Мор. ГПИ	— Ученые записки Могилевского государственного педагогического института

УЗ УГУ	— Ученые записки Уральского государственного университета. Свердловск
УЗ ТПИ	— Ученые записки Тульского педагогического института
AJA	— American Journal of Archaeology
AJN	— American Journal of Numismatic
ASFN	— Annuaire de la Société Française Numismatique
BAR	— British Archaeological Report
BBMSW	— Berliner Blätter für Münz, Siegel und Wappenkunde.
BM	— Berliner Münzblätter. Berlin
BMC	— A Catalogue of the Greek (or Roman) Coins in the British Museum
CAH	— Cambridge Ancient History
CIRB	— Corpus Inscriptionum Regni Bosporani
IPE, I	— Latyshev B. Inscriptiones antiquae orae Septentrionalis Ponti Euxini. Petropoli, 1890
IPE, II	— Latyshev B. Inscriptiones antiquae orae Septentrionalis Ponti Euxini. Ed. 2. Petropoli, 1916
JHS	— Journal of Hellenic Studies
JNG	— Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte
JRS	— Journal of Roman Studies
Klio	— "Klio". Beiträge zur alten Geschichte
MSAN	— Mémoires de la Société d'Archeologie et de Numismatique
NC	— Numismatic Chronicle (London)
NNM	— Numismatic Notes and Monographs (New York)
NZ	— Numismatische Zeitschrift (Wien)
RE	— Pauly's Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung, begonnen von G. Wissowa unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen
RLM	— W.H. Roscher. Ausführliches Lexicon der griechischen und römischen Mythologie
RN	— Revue Numismatique
RBN	— Revue Belge de Numismatique (Bruxelles)
RSN	— Revue Suisse de Numismatique (Schweizerische numismatische Rundschau)
SCIV	— Studii si cercetari de istorie veche
SC	— Scythica et Caucasica
SM	— Schweizer Münzblätter
SNG	— Sylloge Numorum Graecorum
WN	— Wiadomosci Numismatyczne (Warsawa)
ZfN	— Zeitschrift für Numismatik
ZMSW, N.F.	— Zeitschrift für Münzsiegel und Wappenkunde, Neue Folge

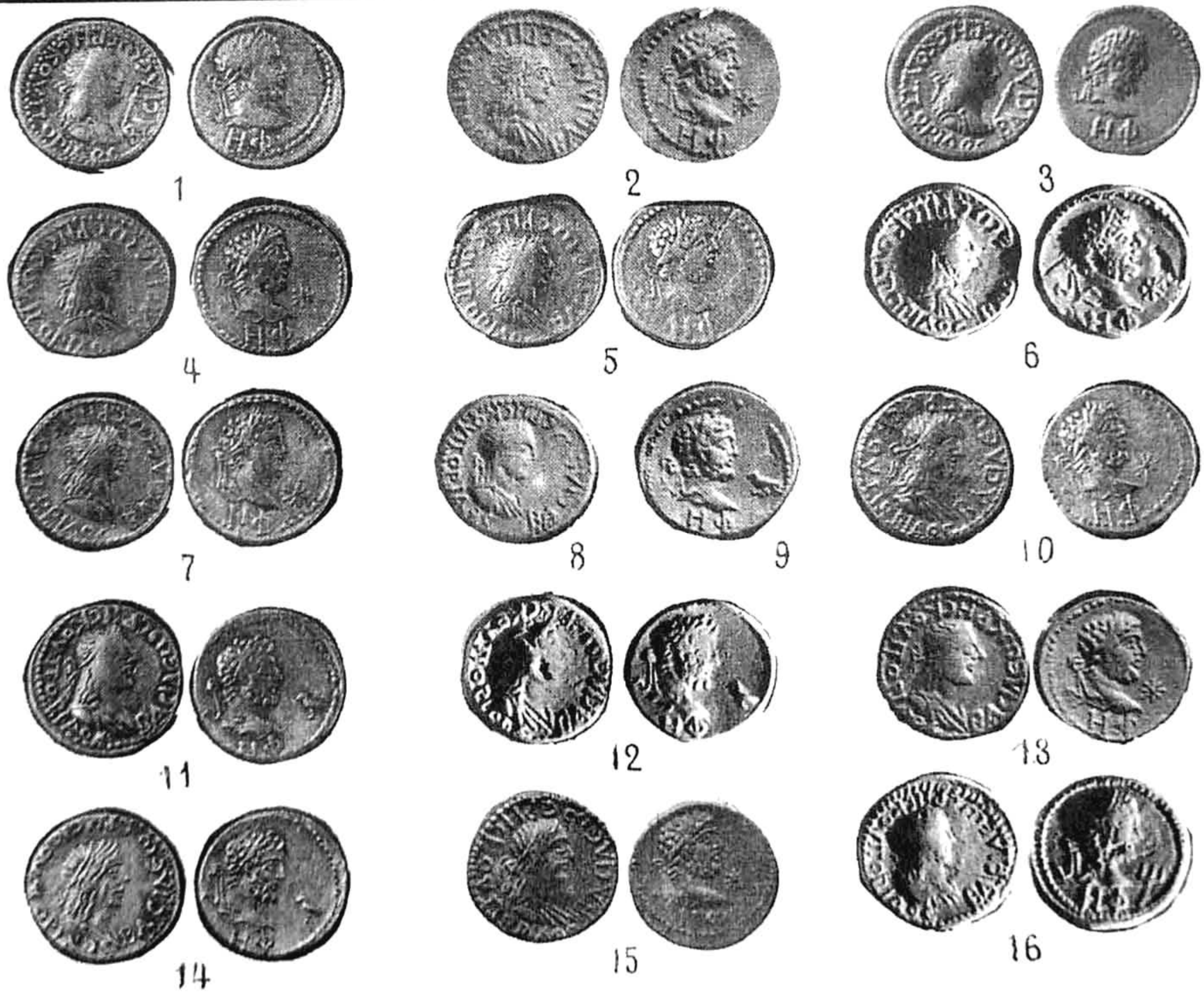
ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Глава I. Монетное дело Боспора III в. н.э.</i>	3
1. Монетное дело Рискупорида III (210–226 гг. н.э.)	3
2. Монетное дело Котиса III (227–233 гг. н.э.)	20
3. Монетное дело Савромата III (229–231 гг. н.э.)	25
4. Монетное дело Рискупорида IV (233–234 гг. н.э.)	3
5. Монетное дело Инифимей (234–238 гг. н.э.)	32
6. Монетное дело Рискупорида V (242–276 гг. н.э.)	41
7. Монетное дело Фарзана (253–254 (?) гг. н.э.)	51
8. Монетное дело Савромата IV (275 г. н.э.)	71
9. Монетное дело Тейрана (266, 275–278 гг. н.э.)	73
10. Монетное дело Фофорса (285–308 гг. н.э.)	75
<i>Глава II. Монетное дело Боспора первой пол. IV в. н.э.</i>	112
1. Монетное дело Радамсада (309–322 гг. н.э.)	112
2. Монетное дело Рискупорида VI (314–341/342 гг. н.э.)	117
<i>Глава III. Мерология монет Боспора первых веков н.э.</i>	144
<i>Глава IV. Типология монет Боспора римского времени</i>	156
<i>Глава V. Денежное обращение Боспора первых веков н.э.</i>	167
<i>Заключение</i>	185
<i>Summary</i>	189
<i>Приложения</i>	190
Каталог монет Боспора 211–341/342 гг. н.э.	190
Литература к каталогу монет Боспора 211–341/342 гг. н.э.	373
Клады позднебоспорских монет	376
Собрания монет	377
Библиография	378
Список сокращений	420
Таблицы к каталогу монет Боспора 211–341/342 гг. н.э.	I–CXII

ТАБЛИЦЫ К КАТАЛОГУ МОНЕТ БОСПОРА

211-341/342 гг. н. э.

Таблица I







1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24





1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12

12a



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24







1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26





1



2



3



4



4a

5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18

Auct. Christie's, 46
1979



19



20



21



22



23



24



25



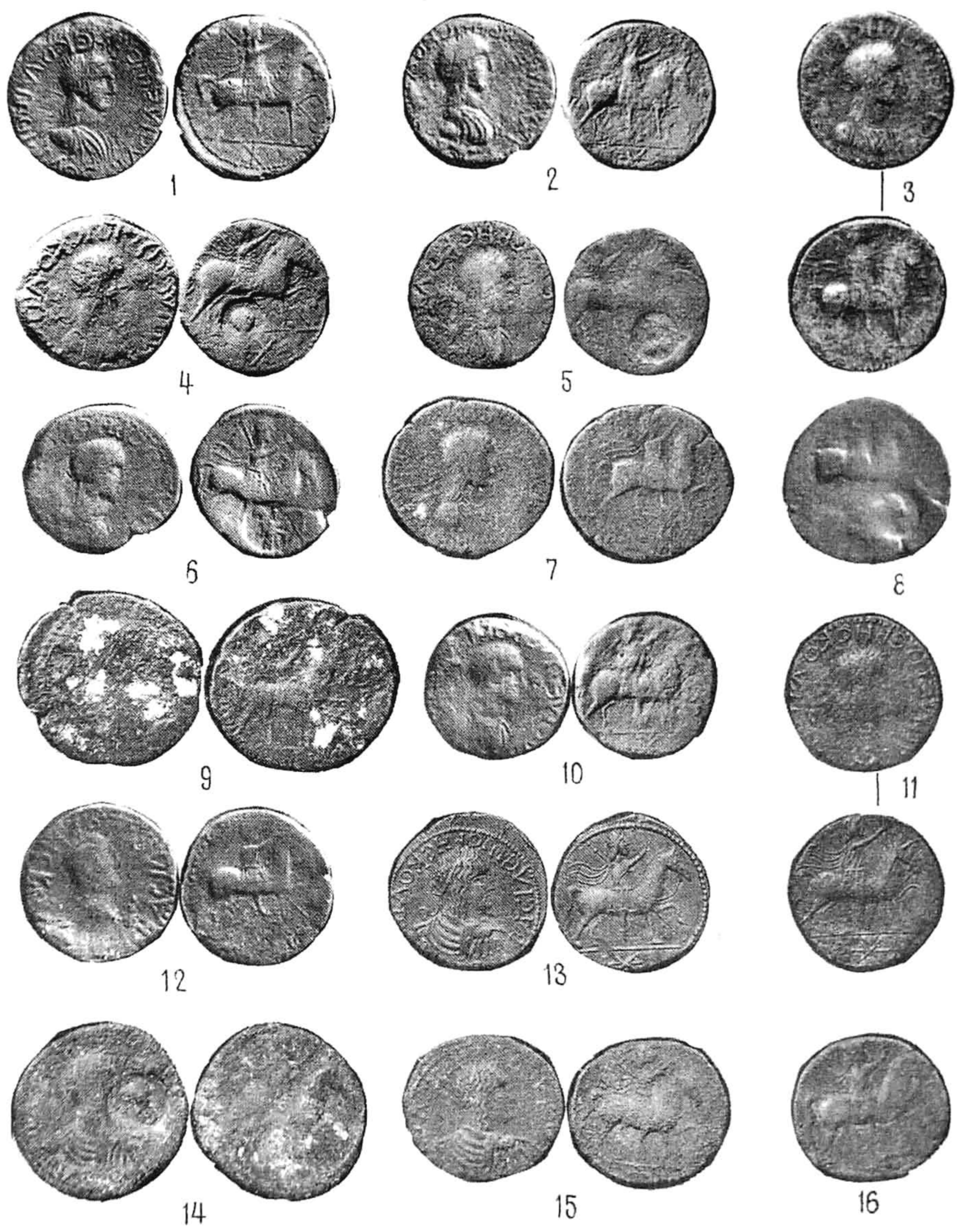
26



27



28













1



2



3



4



5



6



7



8



9



11



12



13



14



15



16



17



18



19



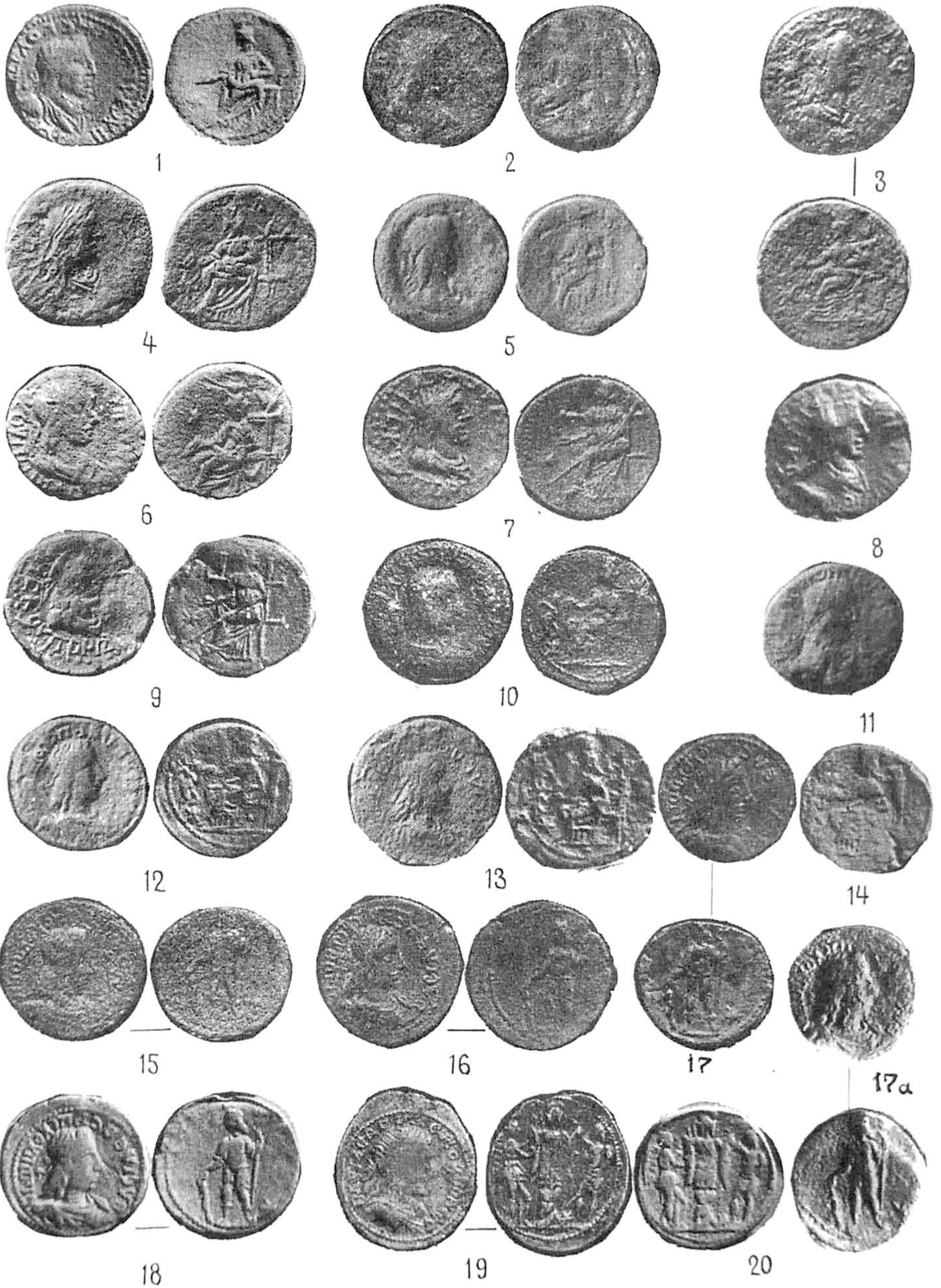
20



21



22









1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



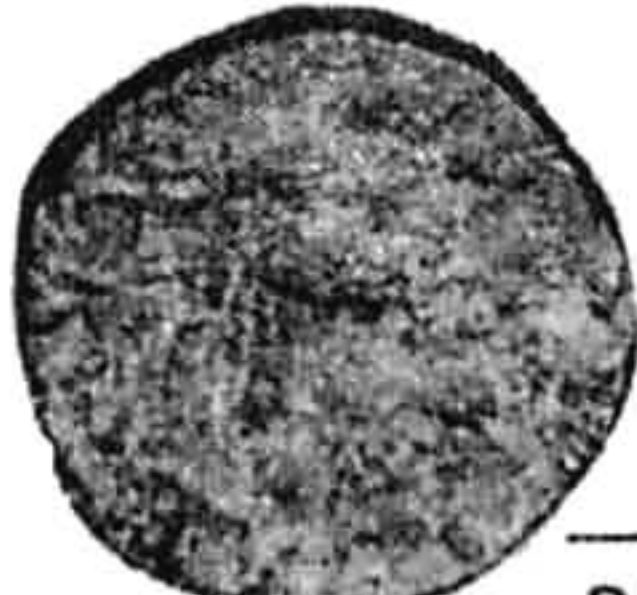
20



21



22



23



24



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16

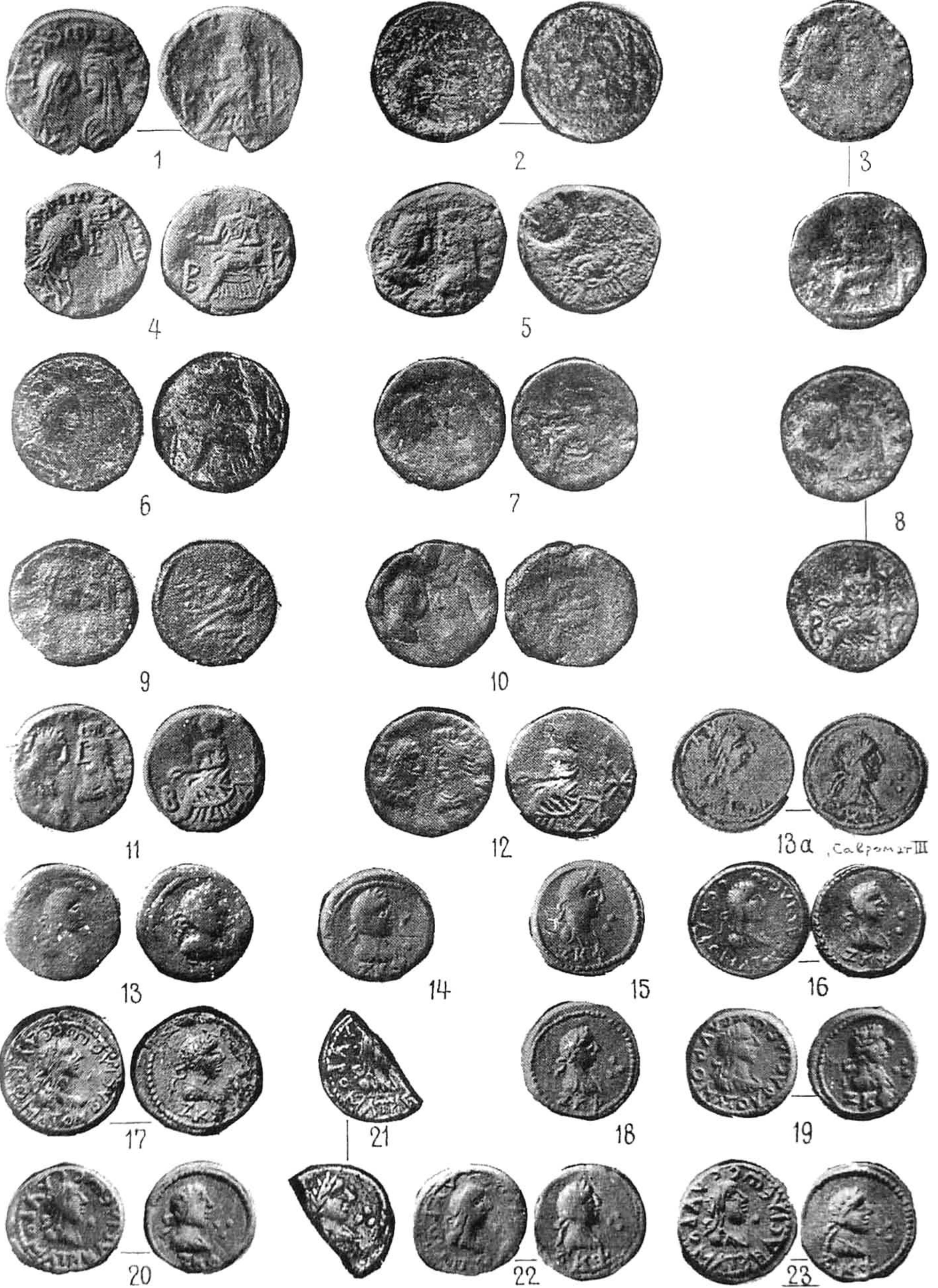


17

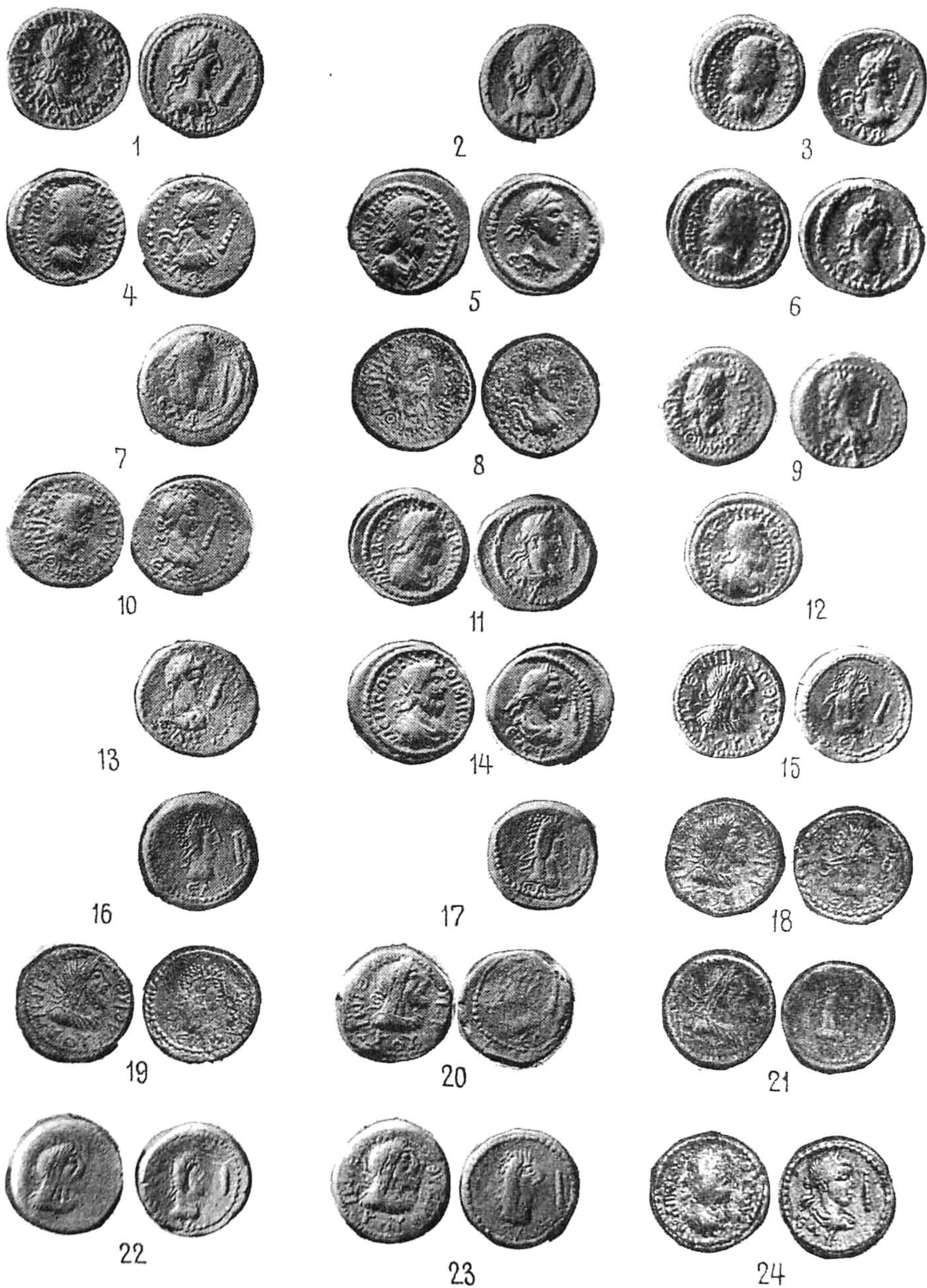


18











1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16

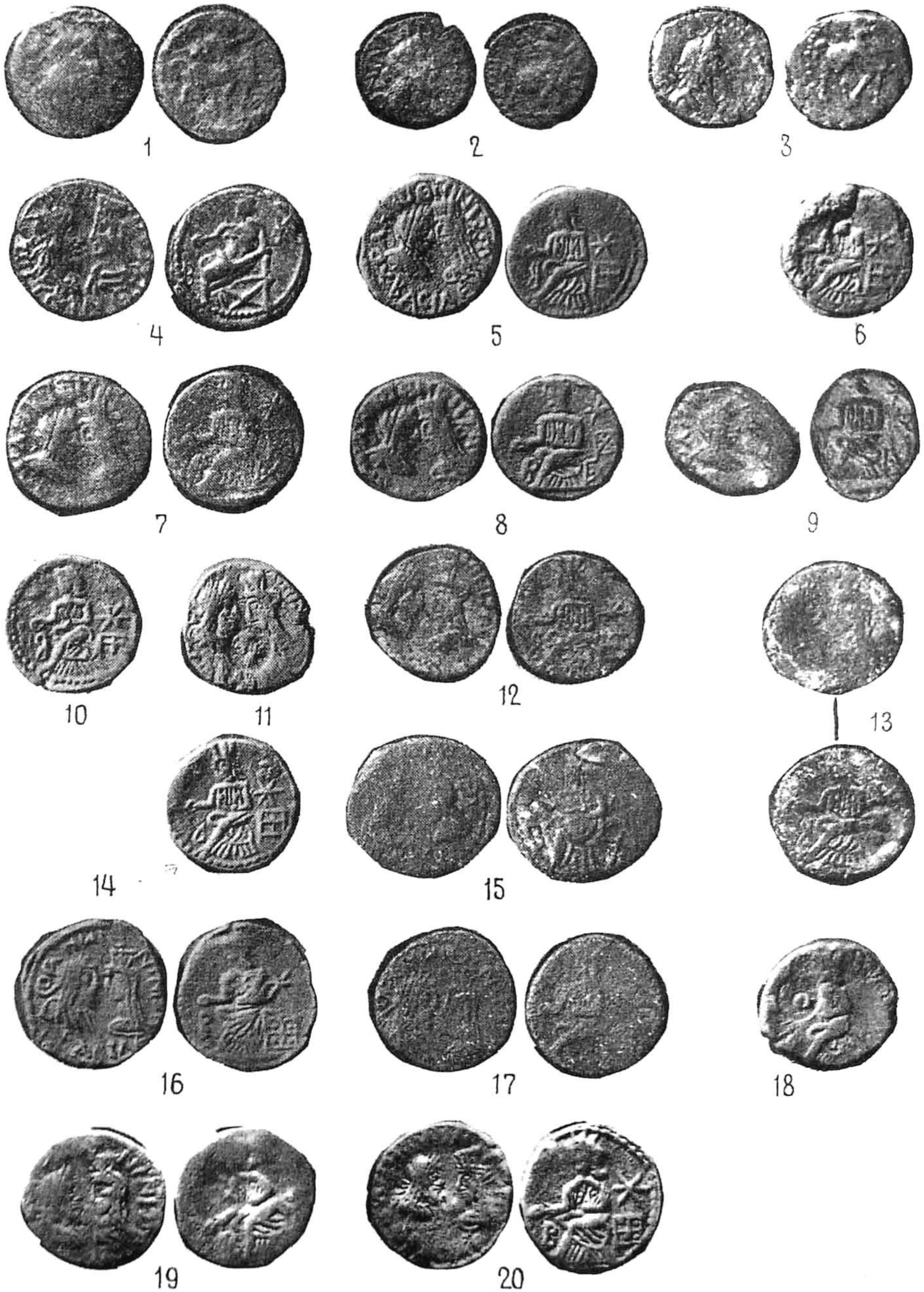


17



18







1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16

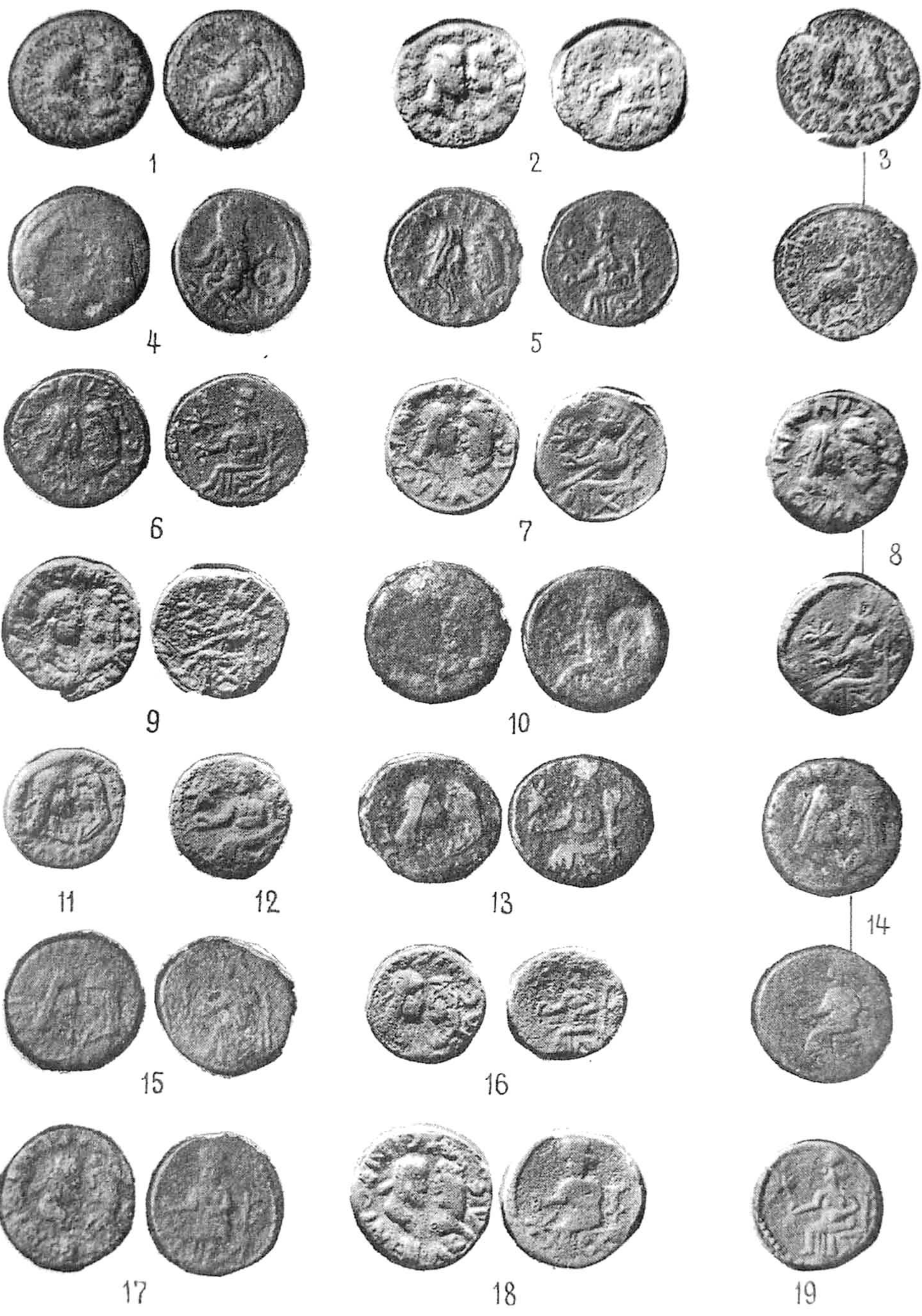


17



18







1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15





1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30







1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



20



18



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



31



32



33



34



35



36



37



38







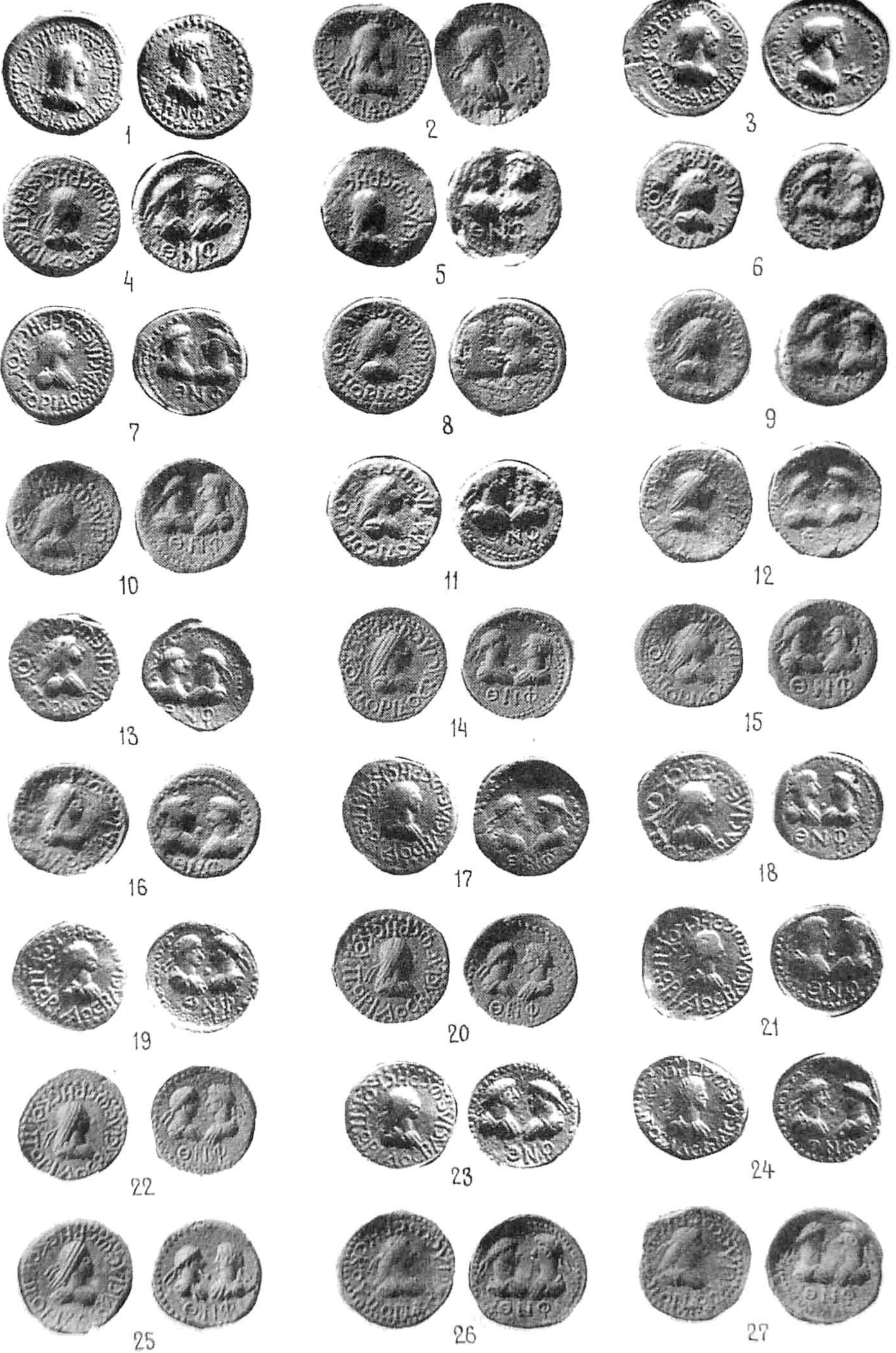






























1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



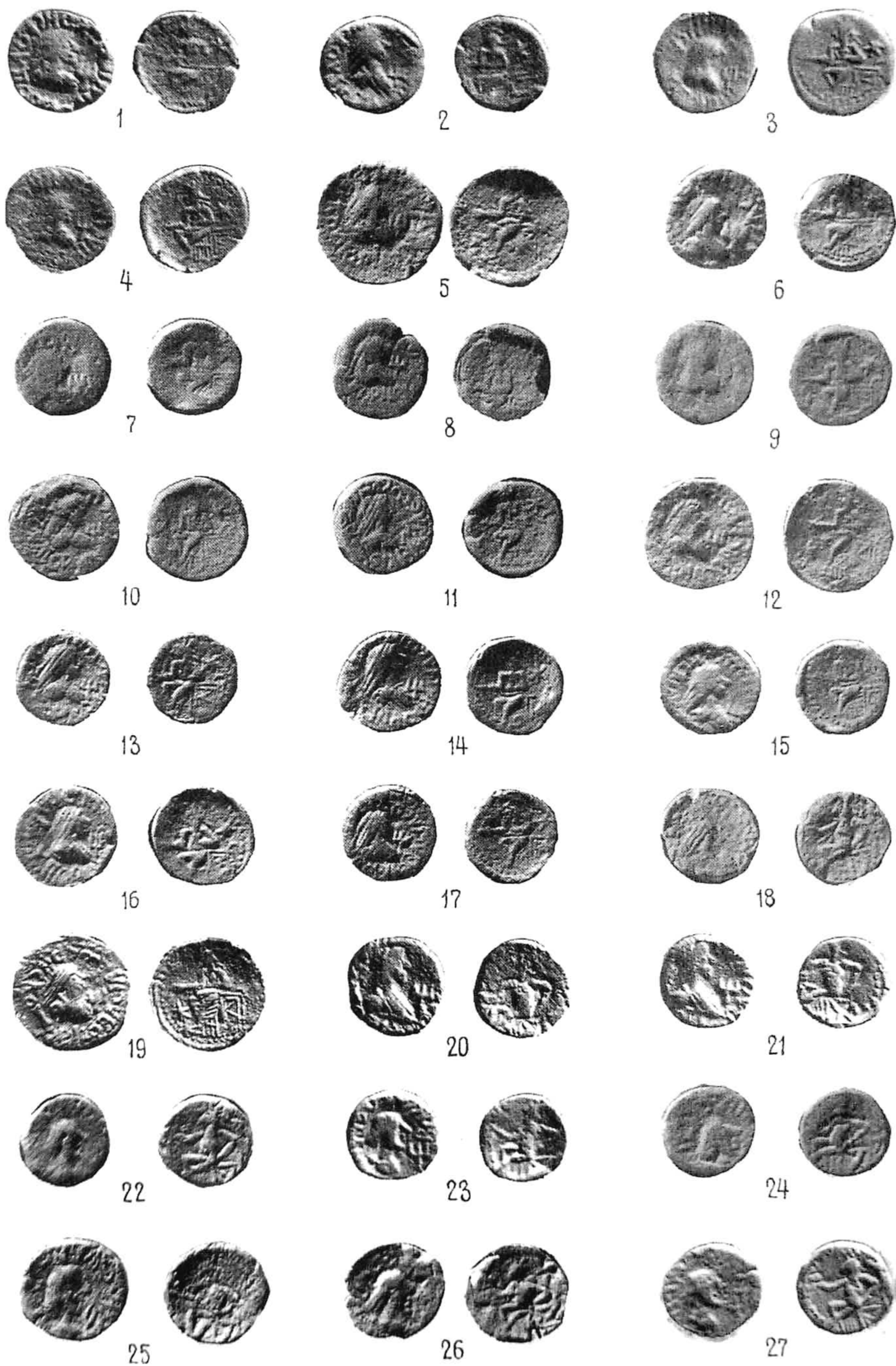
25



26



27





1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



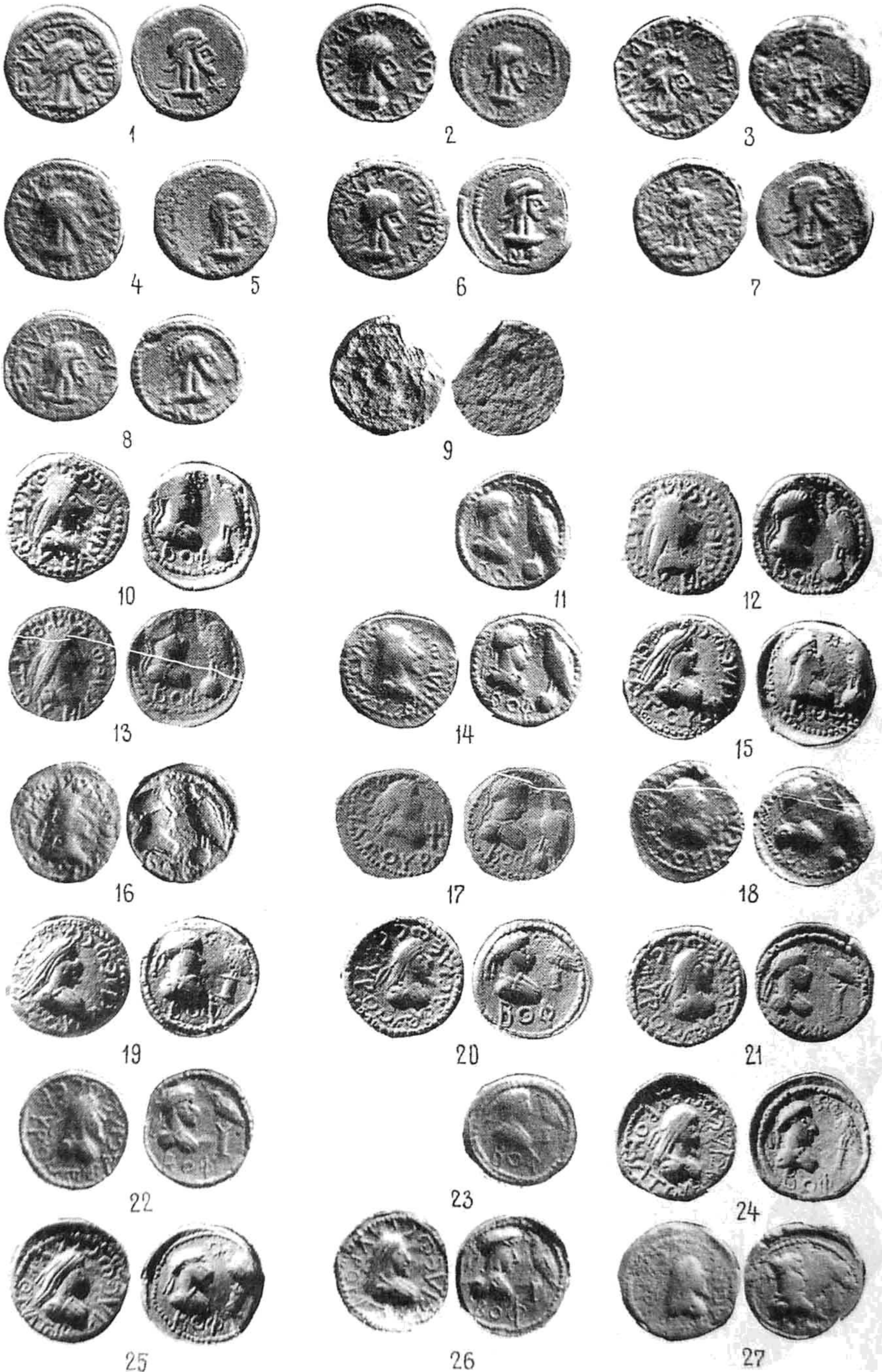
25



26



27





Тиритана 1937, N 2050

Тиритана, 1937, N 2050

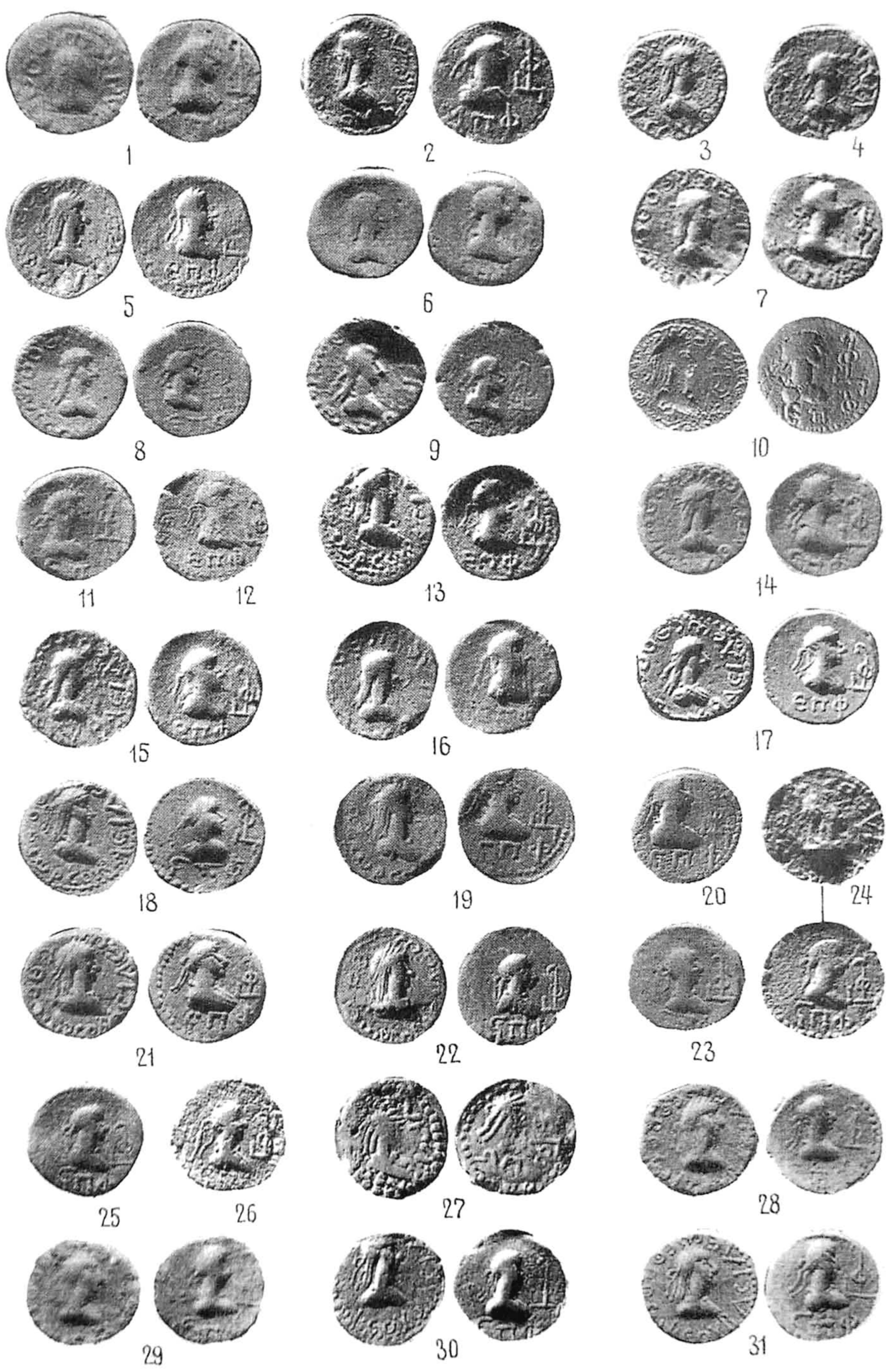
Тиритана, 1937, N 2050













13





1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



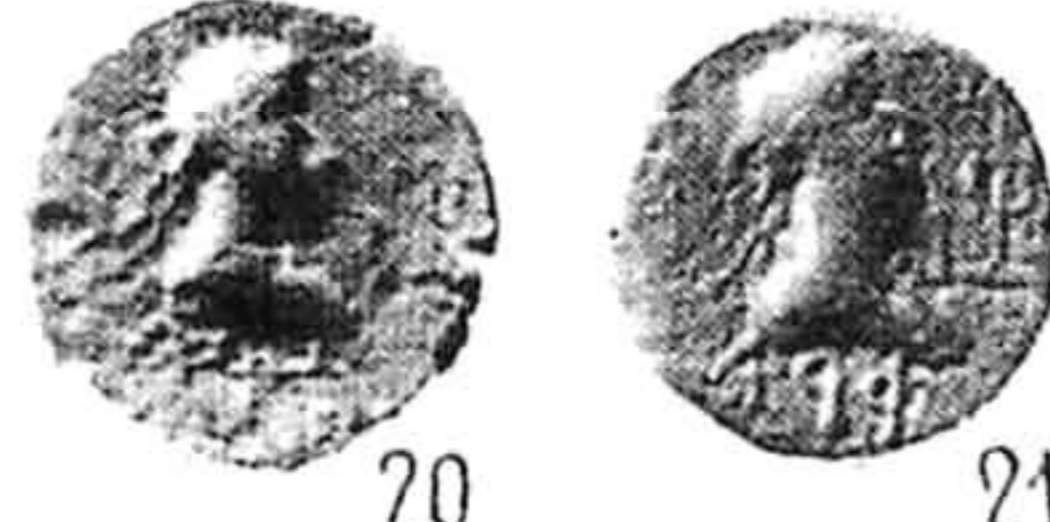
17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27

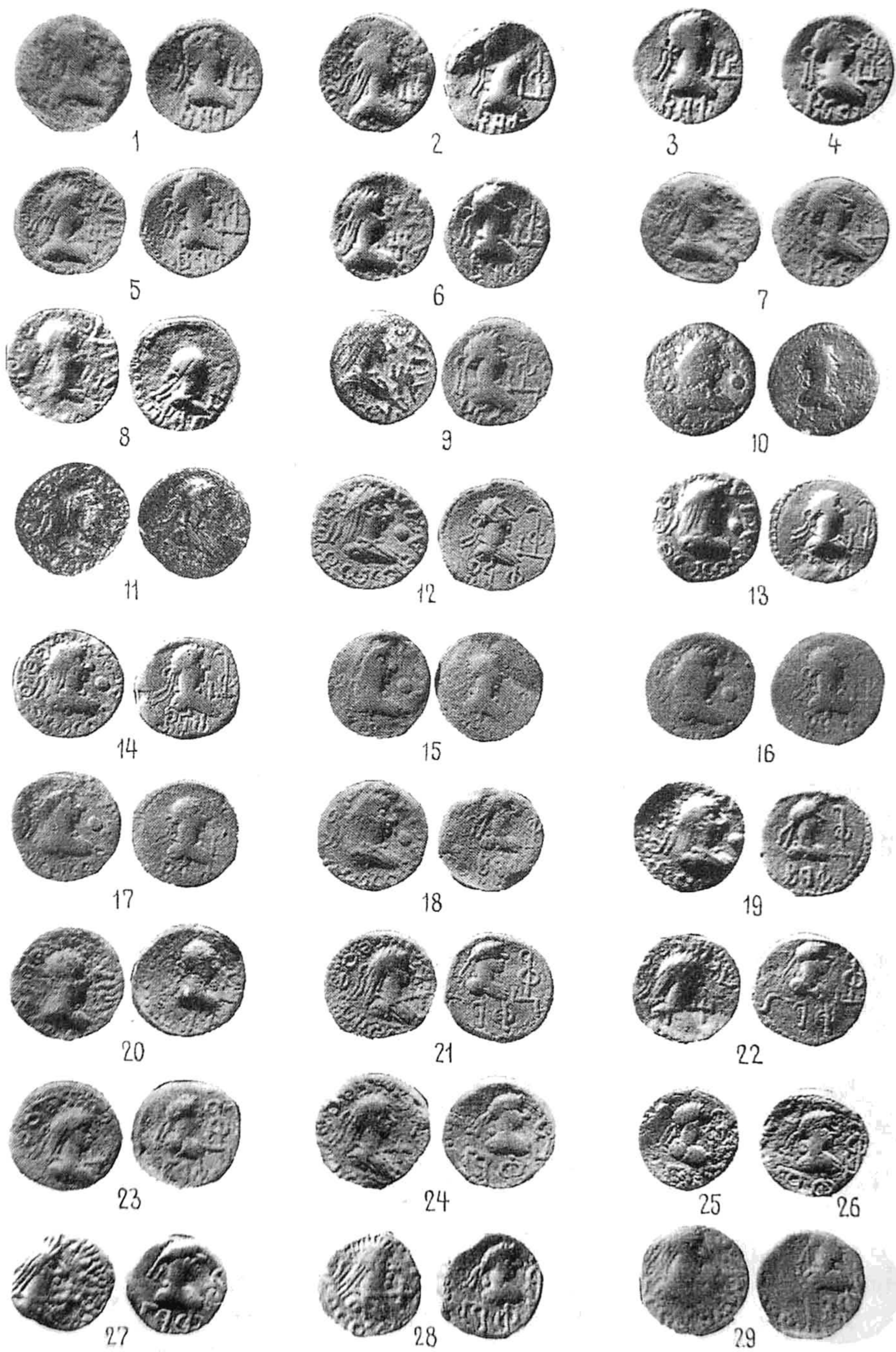


28



29



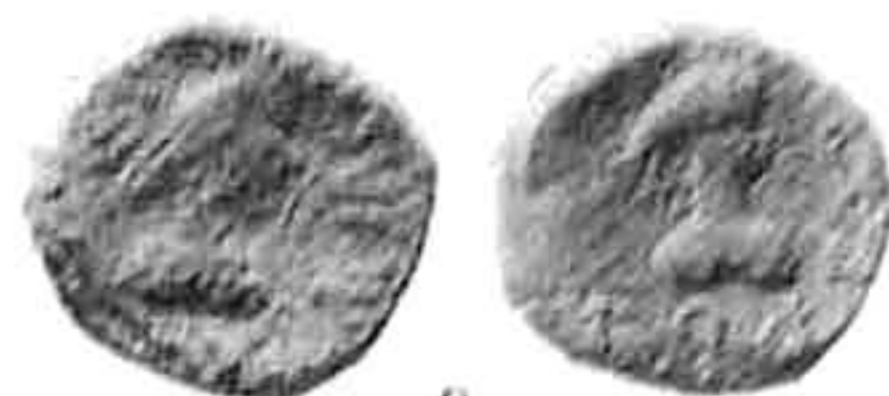




1



2



3



4



5a

5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19

20



21



22



23



24

25



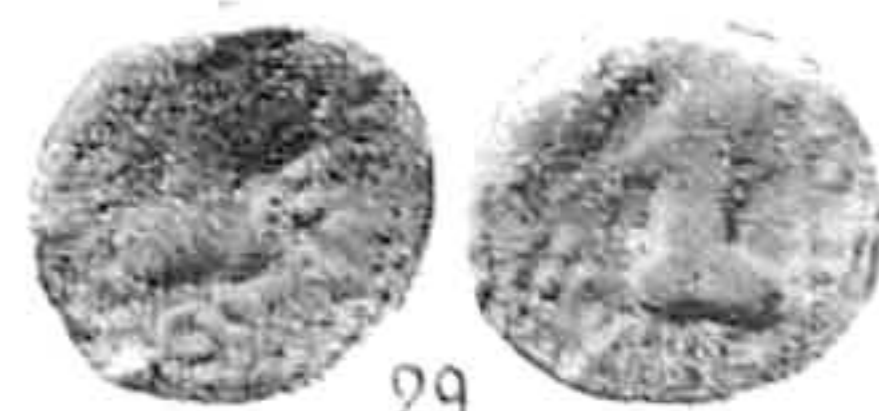
26



27



28



29



1



2



3



4

5



6



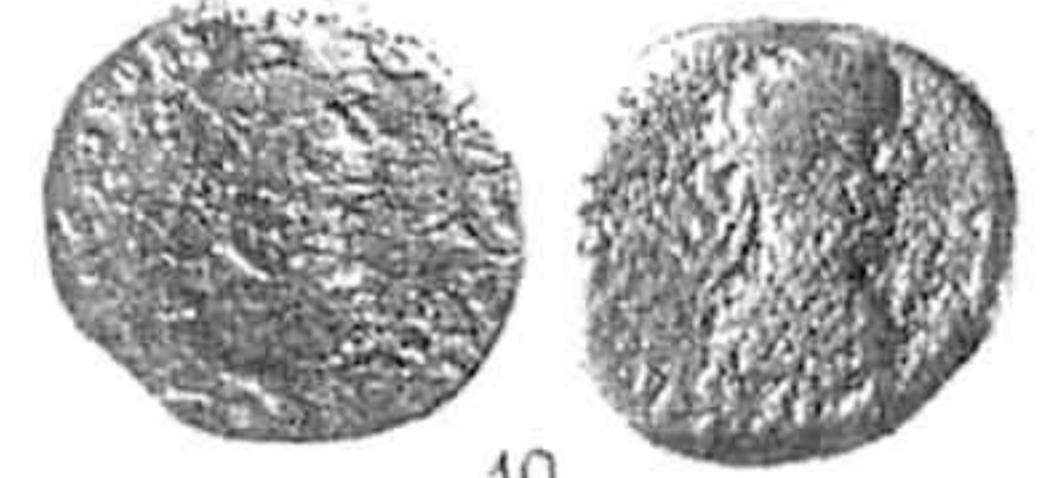
7



8



9



10



11a



11



12



13



14



15



16

17



18



19



20



21

22



23



24



25



26



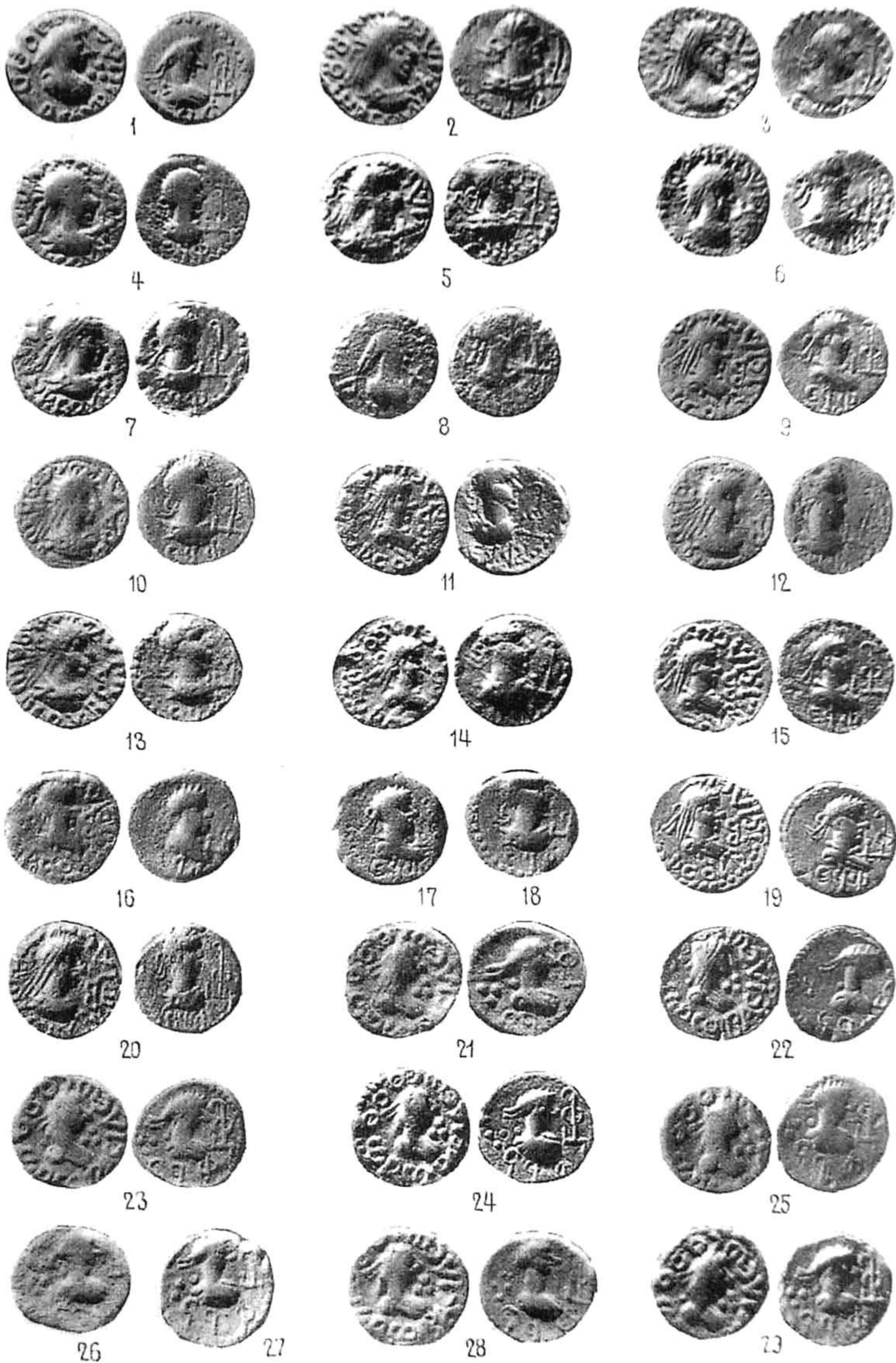
27

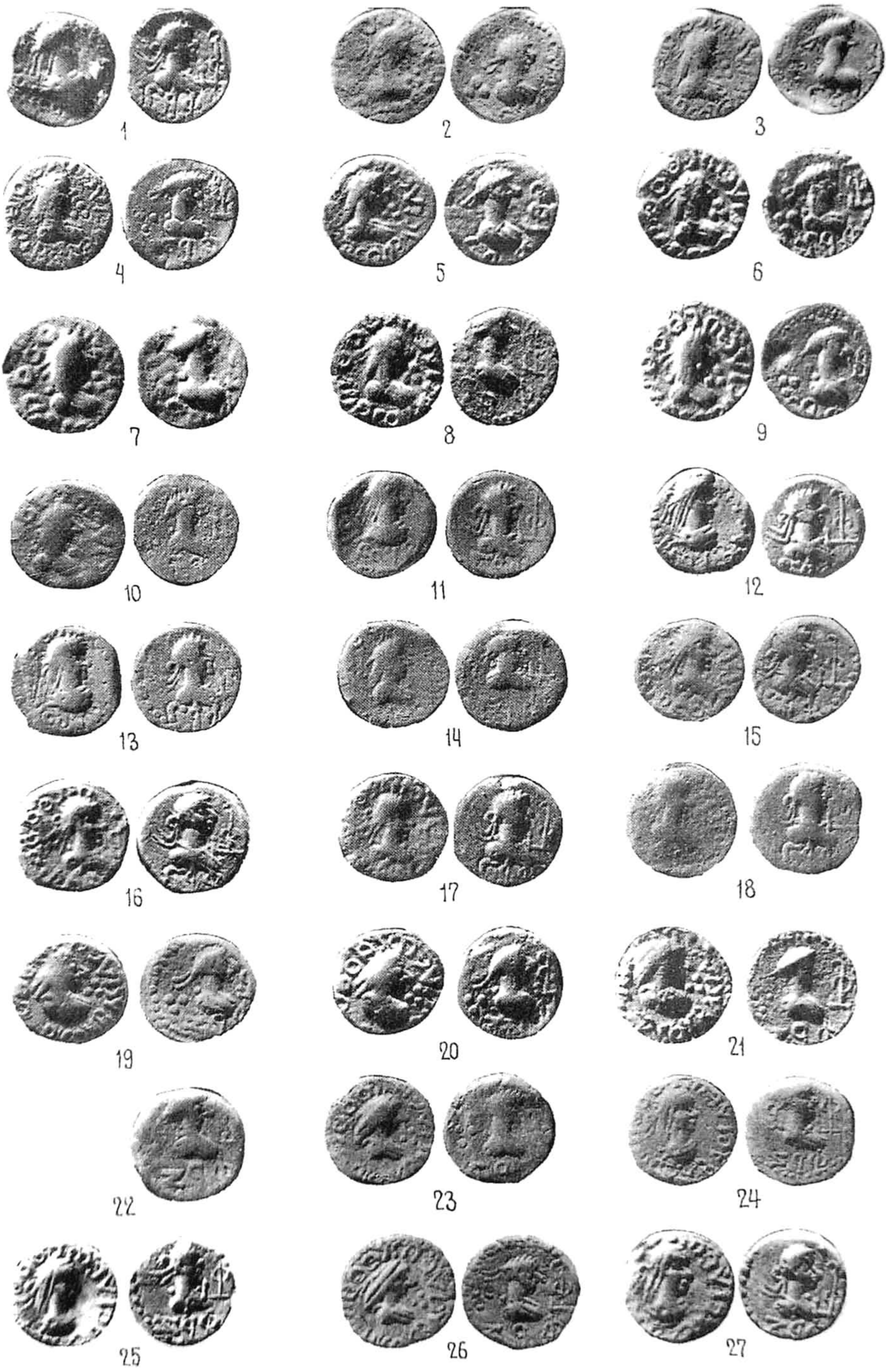


28



29







1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27

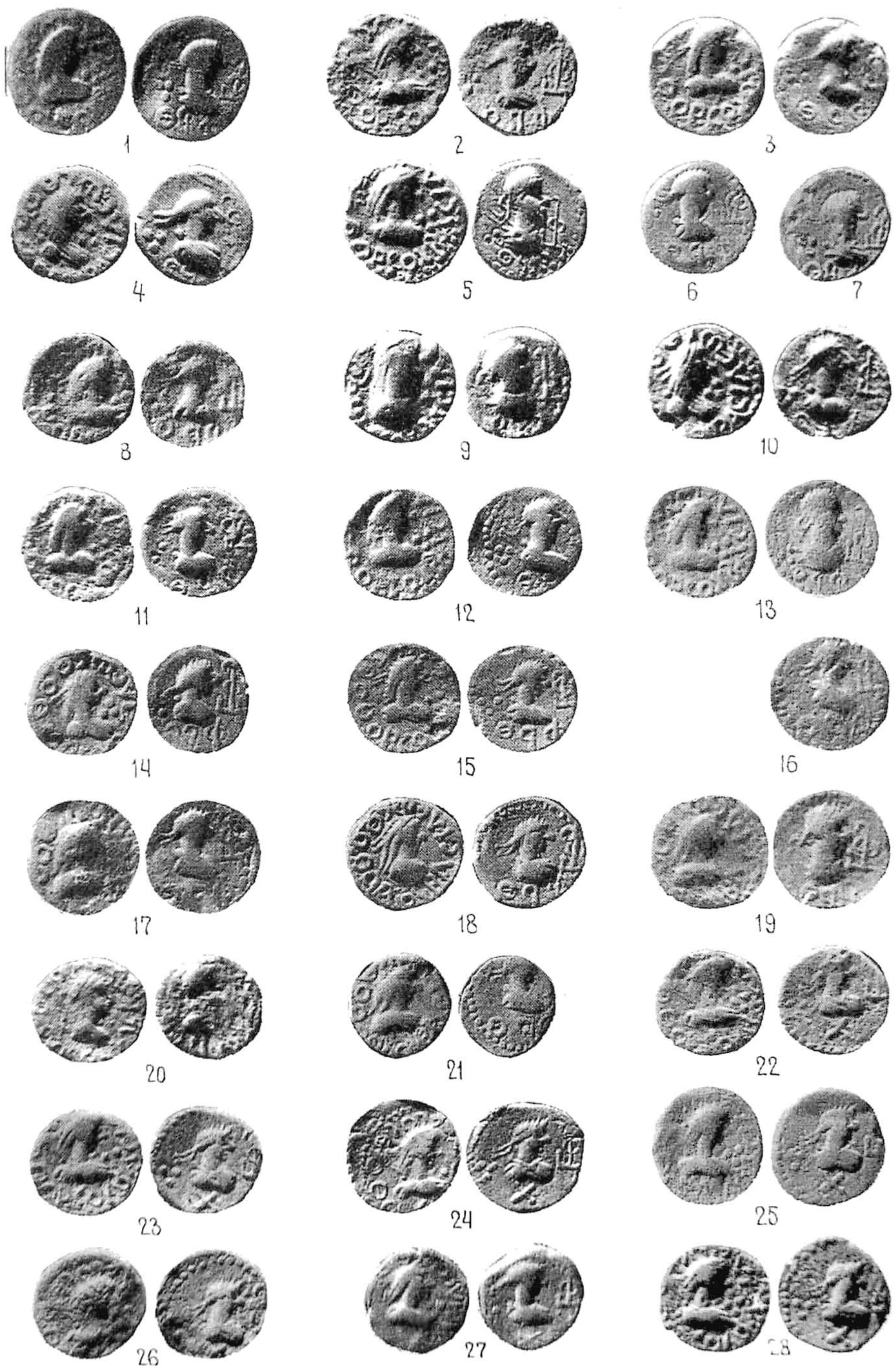


28

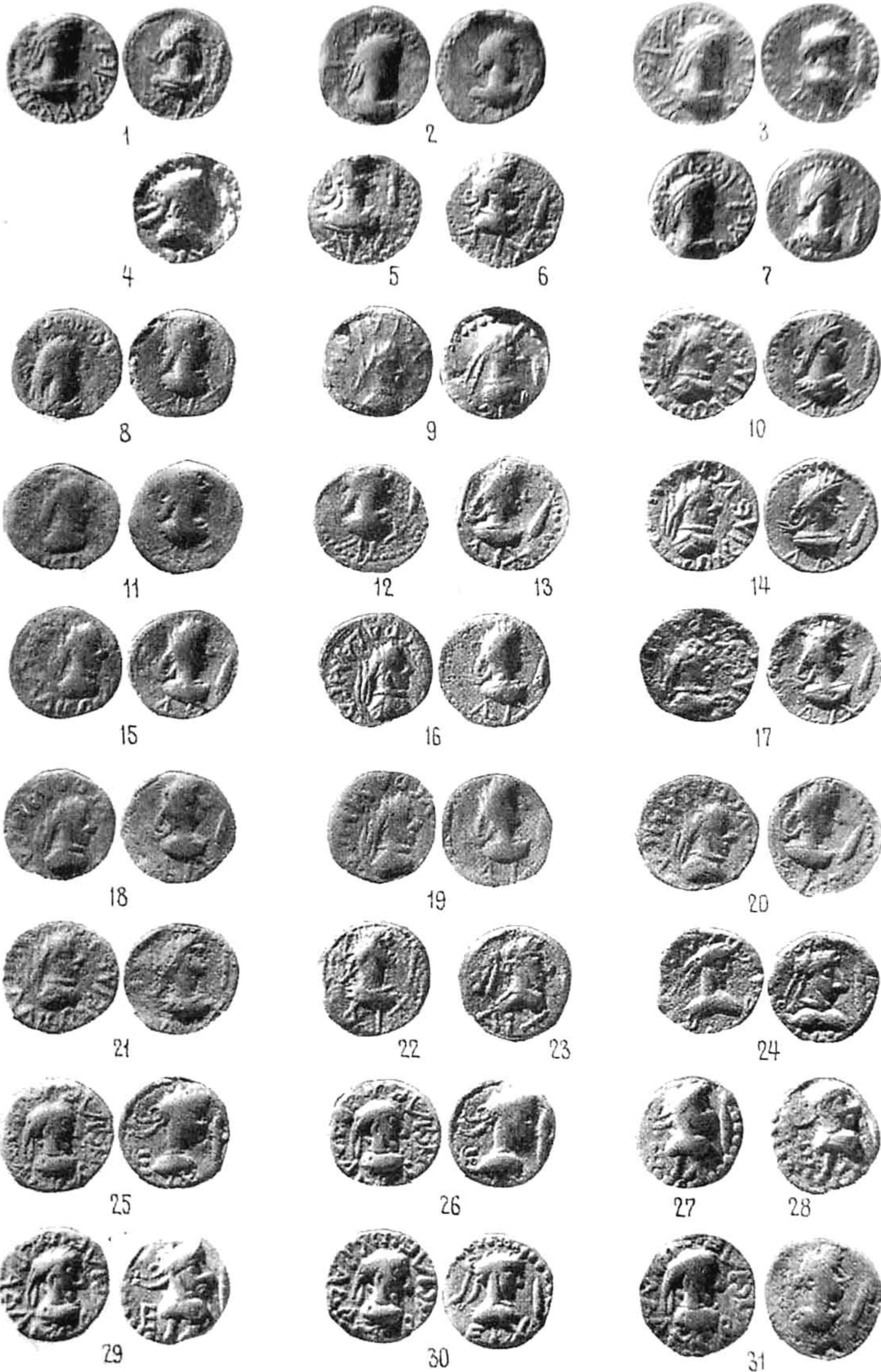


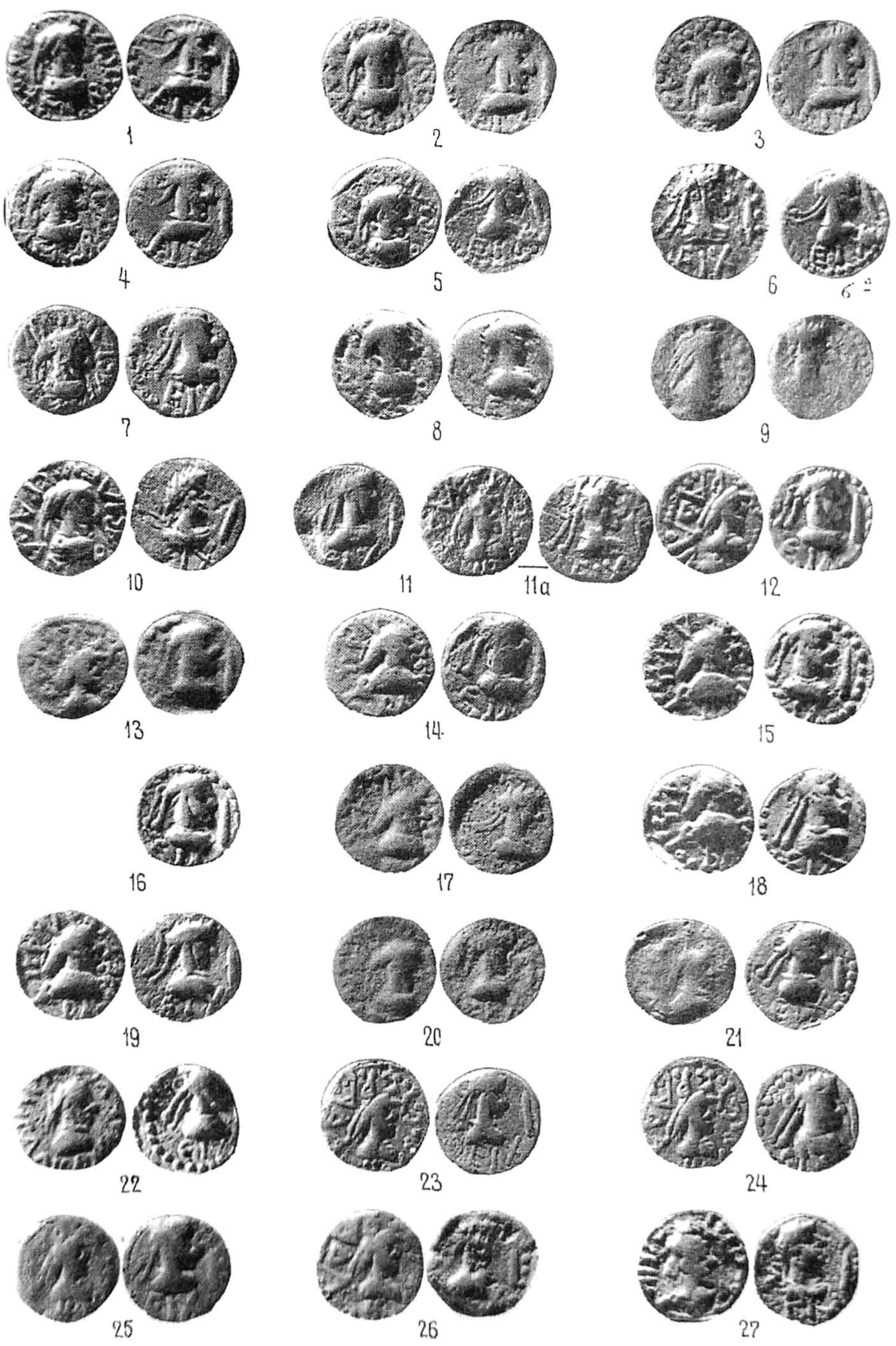
29









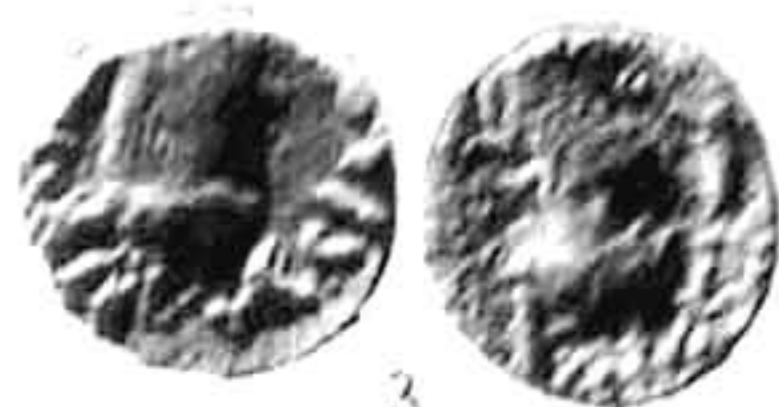




1



2



3



4

5



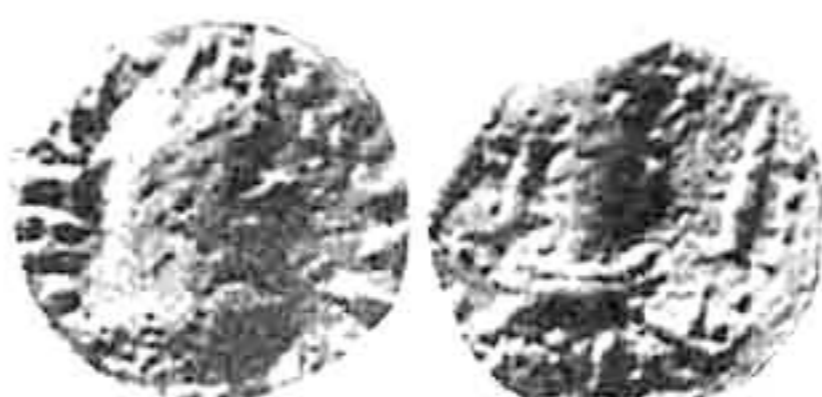
6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19

Част. кол., № XV, N190



20



21



22



23



24



25



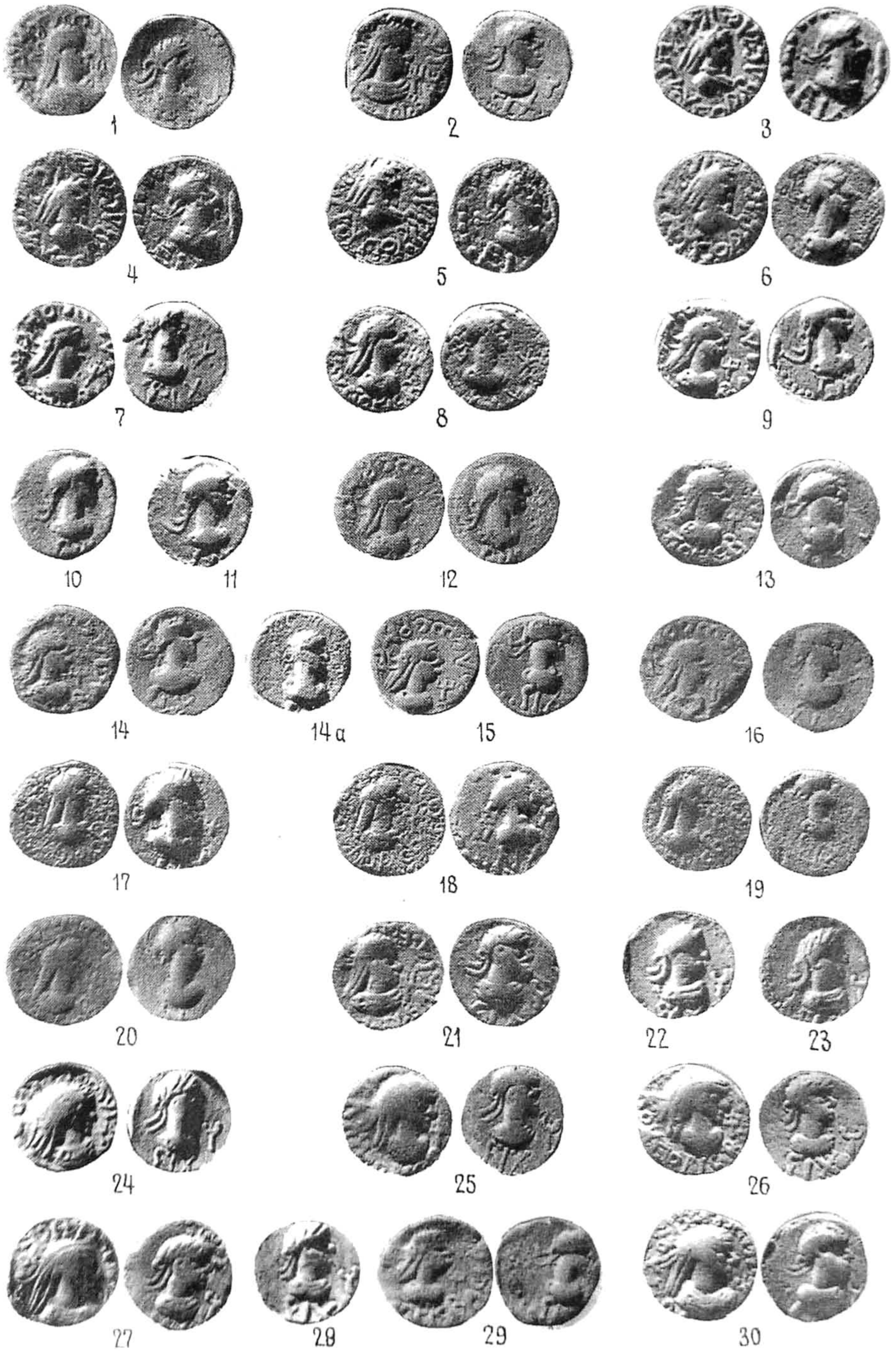
26



27



28





1



2



3



4



5

6

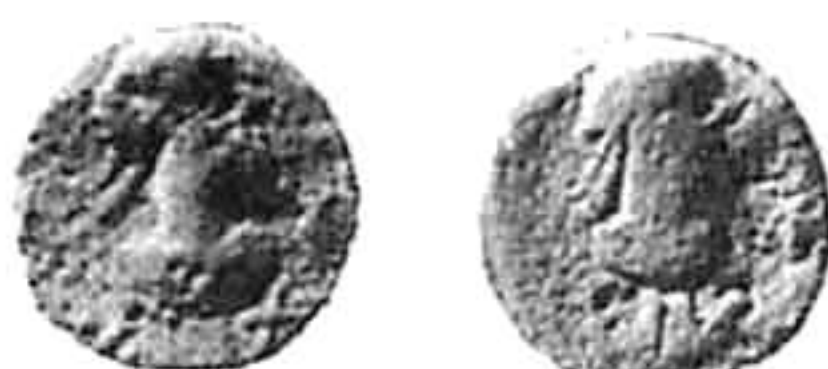


7

8



9



10

11



12



13



14



15

16



17



18



19



20



21



22

23



24



25



26



27



28



29

30



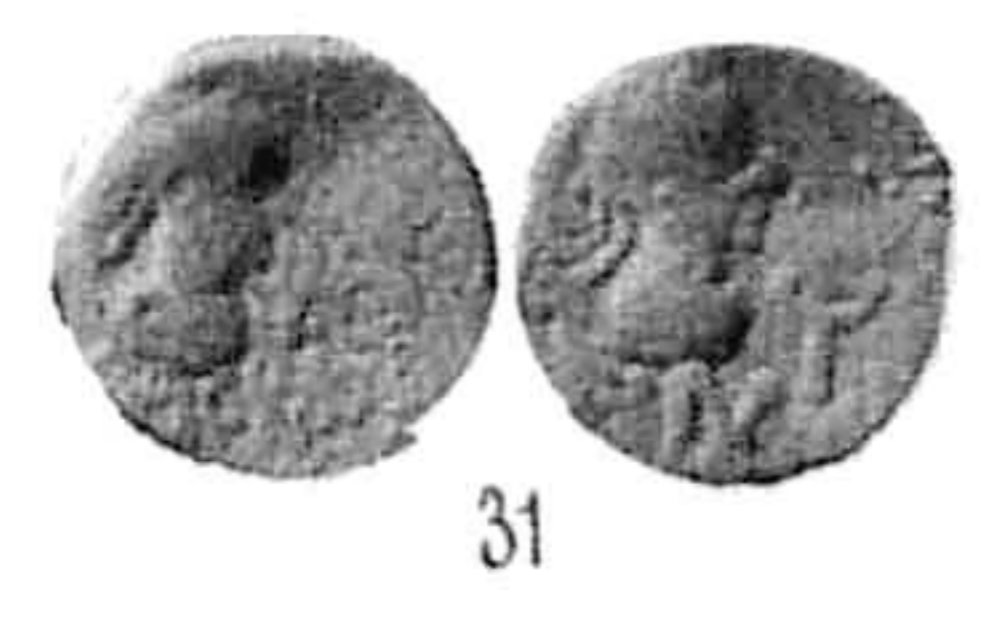
31



32



33





1



2



3



4



5



6



7



8



9

10



11



12



13

14



15



16



16a



17



18



19



20



20a

21

22



23



24



25



26



27



28



29



30



1



2



3



4



5



6



7



8



9

10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



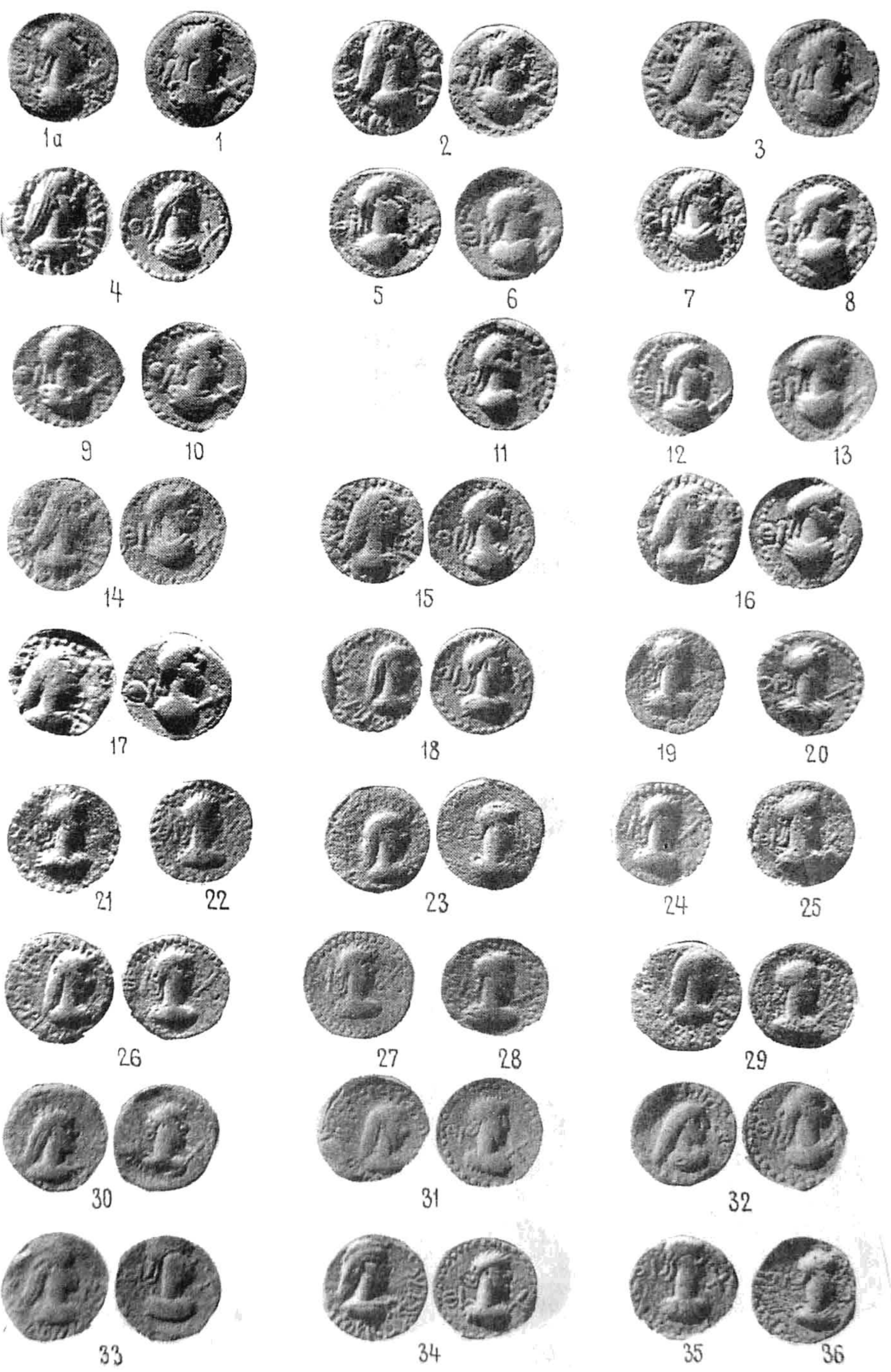
27



28



29





1



2



3



4



5



6



7



8a



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



17



22



30

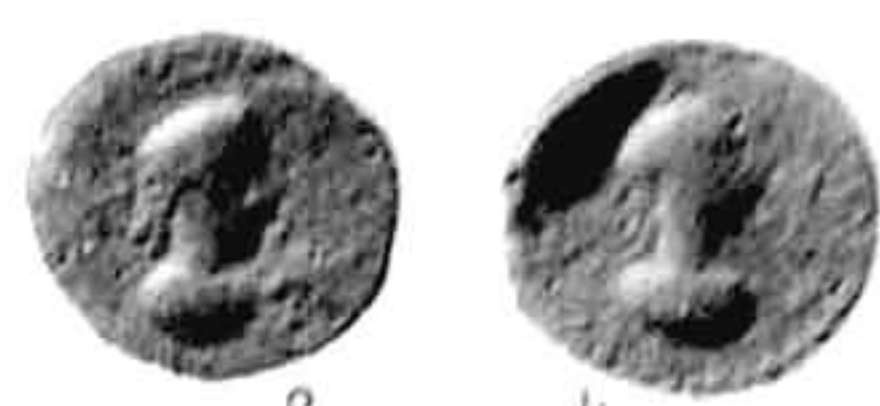




1



2



3

4



5



6

7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19

20



21



22



23



24



25



26



27



28



29



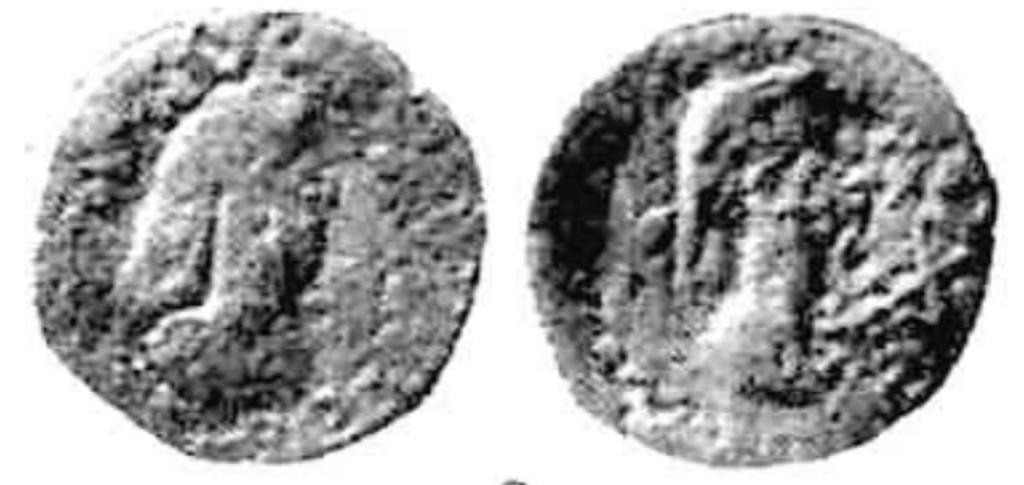
30



1



2



3



4



5



6

7



8



9



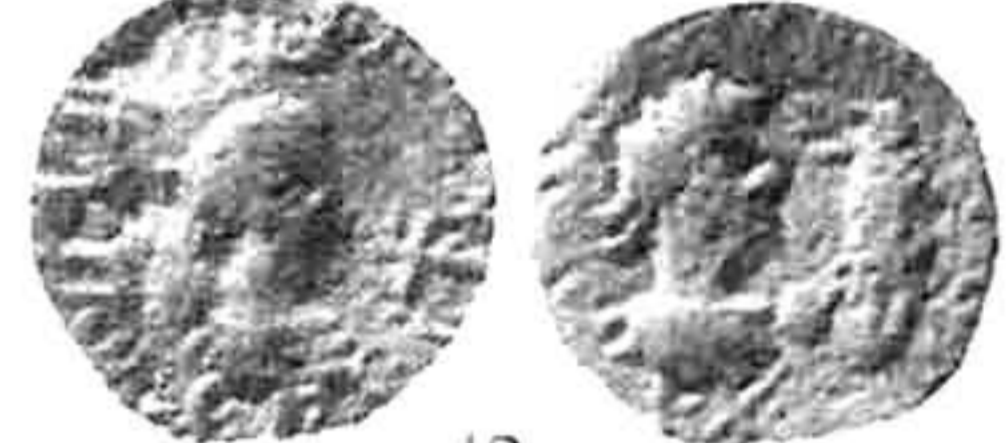
10



11



12



13



14



15

16



17



18

19



20



21



22



23



24



25



26



27



28

29



30



31



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



16



17



18



19



20



21



22



24



26



27



28



30



31



32

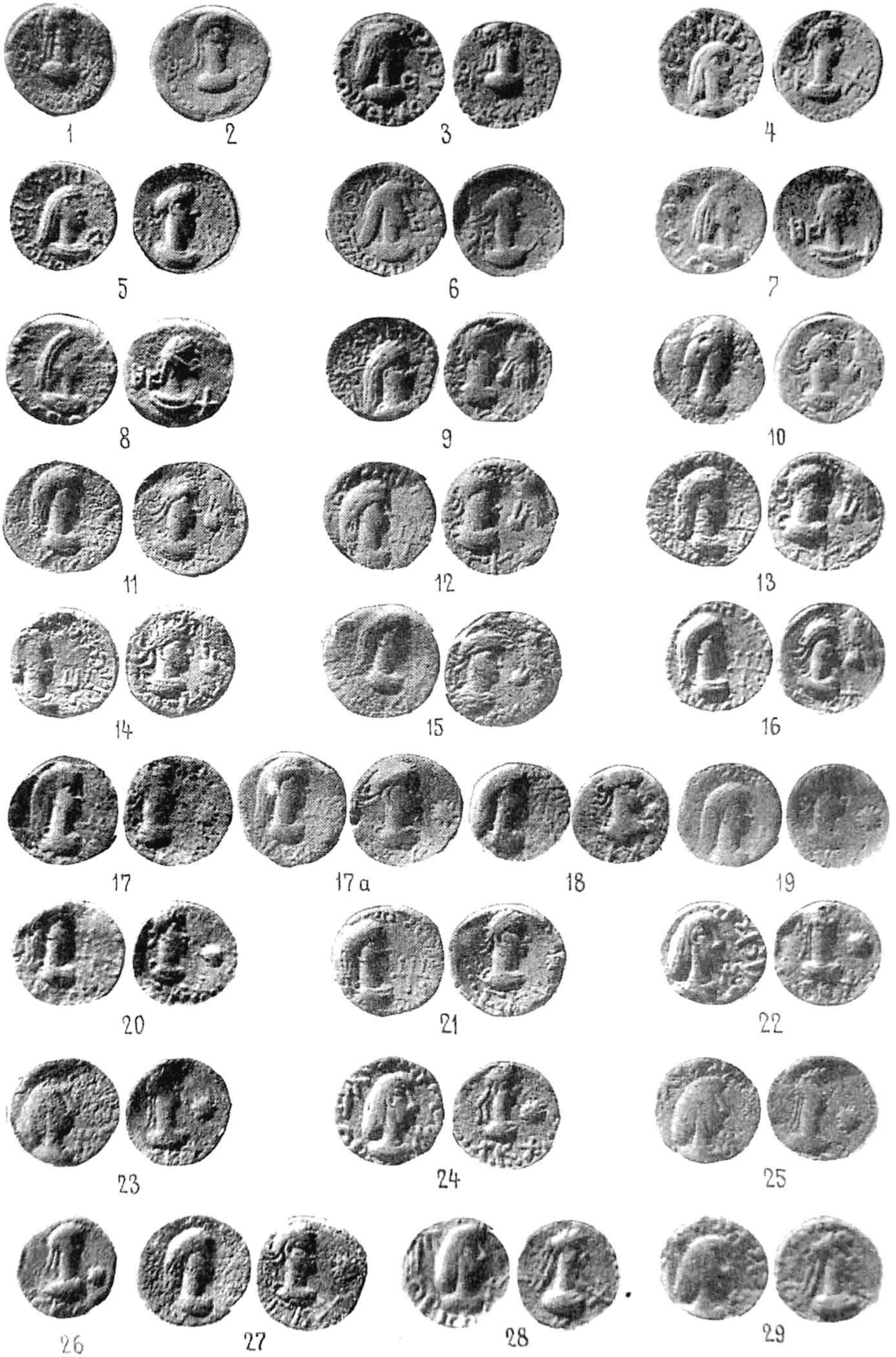






17









1



2



3



4



5



6



7



8



8а



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28





1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



13a



14



15



16



17



18



19



19a



20



21



22



23



24



25



26



27



28

