

**Н.А.Фролова**

# **Монетное дело Боспора**

**(середина I в. до н.э. — середина IV в. н.э.)**

## **Часть I**

**Монетное дело Боспора  
49/48 г. до н.э. — 210/211 г. н.э.**



**Эдиториал УРСС  
Москва  
1997**

*Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда (проект № 96-01-16091)*

Работа выполнена в Государственном Историческом музее

Ответственный редактор — доктор исторических наук,  
профессор *Г. А. Кошеленко*

**Н. А. Фролова. Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э.—середина IV в. н.э.). Часть I. Монетное дело Боспора 49/48 г. до н.э.— 210/211 г. н.э. — Государственный Исторический музей. М.: Эдиториал УРСС, 1997. — 448 с.**

Работа охватывает период истории монетного дела Боспора со времени правления Асандра (49/48 г. до н.э.—21/20 г. до н.э.) до конца правления Савромата II (174—210/211 гг. н.э.). Исследование основано на пошттепельном анализе золотых и медных монет из собраний музеев России, зарубежных коллекций, монет из раскопок и кладов, найденных на территории древнего Боспора. Составлены сводки единичных находок и кладов монет Боспора. Впервые приводится список римских монет, происходящих с территории Боспора. Особое значение имеет каталог монет Боспора 49/48 г. до н.э.—210/211 г. н.э., иллюстрированный фото-таблицами.

Группа подготовки издания:

Директор — Доминго Марин Рикой  
Зам. директора — Наталья Финогенова,  
Ирина Макеева  
Обработка графики — Наталья Бекетова, Оксана Мирошник  
Оформление — Василий Подобед  
Технический редактор — Марина Копылова  
Техническая поддержка — Виктор Романов, Виктор Мурмужев

*Оригинал-макет предоставлен автором  
(набор, верстка В. А. Гаибова)*

Лицензия ЛР № 064418 от 24.01.96 г. Подписано к печати 14.03.97 г.  
Формат 70×100/16. Тираж 1000 экз. Печ. л. 28. Заказ №1770.

Издательство “Эдиториал УРСС”.  
113208, г. Москва, ул. Чертановская, д. 2/11, к. пр.

Отпечатано в АООТ “Политех-4”,  
129110, г. Москва, ул. Б. Переяславская, 46.

ISBN 5-901006-15-1  
ISBN 5-901006-16-X

© Государственный  
Исторический музей, 1997  
© Эдиториал УРСС, 1997





## Введение

Боспорское государство, просуществовавшее почти тысячелетие, является одним из древнейших государств на территории юга России. Боспорские монеты, наряду со сведениями древних авторов, данными археологии и эпиграфики, являются важнейшими источниками по истории этого царства<sup>1</sup>. Изучение боспорских монет было начато еще в первой половине XVIII века<sup>2</sup>. Издание отдельных редких экземпляров монет встречается в книге М. Кари<sup>3</sup>, в трудах Доменико Сестини<sup>4</sup>, И. Эккеля<sup>5</sup>, Т.Е. Мионне<sup>6</sup>, И.Т. Вайана<sup>7</sup>. М. Рауля-Рошетта<sup>8</sup>, М. Думерсана<sup>9</sup>. Но изучение боспорской нумизматики еще очень длительное время ограничивалось лишь простой публикацией монет, без малейших попыток какой-либо научной классификации этих монет. Первые шаги в направлении исторической интерпретации всего собранного материала были сделаны в середине XIX века. В 1846 г. вышла книга Г. Спасского "Босфор Киммерийский"<sup>10</sup>. Несколько позже был издан составленный им "Археолого-нумизматический сборник", в котором помещено дополнение к его первому сочинению о монетах царей Боспора<sup>11</sup>. Одновременно с этим сборником появляются работы К. Келера<sup>12</sup>. Следом за его книгой появляются труды П.П. Сабатье<sup>13</sup> и В. Григорьева<sup>14</sup>, а также составляется каталог монет Боспора Киммерийского князем А.А. Сибирским<sup>15</sup>. Но общее состояние исторической науки в то время не позволяло создать полную картину развития монетного дела и денежного обращения Боспора, и исследователи ограничили свои задачи собранием известных им публикаций еще не изданных типов монет. В 1857 г. вышла двухтомная монография Б.В. Кене, в которой ученый использовал весь доступный ему нумизматический, археологический и эпиграфический материал и сделал попытку представить ход развития монетного дела Боспорского царства<sup>16</sup>. Б.В. Кене произвел систематизацию всех опубликованных до него золотых и медных монет Боспора, разместив их в той хронологической последовательности, основу которой составляет последовательность смен правителей на боспорском престоле. Таким образом, он проделал большую работу по систематизации монет Боспора римского времени, стремясь в ряде случаев даже выяснить происхождение монетного типа. С 1877 г. по-

являются статьи А. Заллета<sup>17</sup>. А. Заллет в своей работе над нумизматическим материалом оперировал уже новым методом – методом сравнения штемпелей монет. Необходимо упомянуть работу А.М. Подшивалова, содержащую материалы по вопросам датировки древнейших пантикапейских монет<sup>18</sup>. В конце XIX в. издается каталог собрания монет П.О. Бурачкова<sup>19</sup>. Общий каталог монет П.О. Бурачкова ценен и в настоящее время, так как, несмотря на неточные рисунки тех или иных монет, до сих пор нет ни одного издания, в котором столь полно были бы представлены монеты городов Северного Причерноморья<sup>20</sup>. Составленные А.Л. Бертье-Делагардом “Поправки Общего каталога монет П.О. Бурачкова”<sup>21</sup> являются хорошим коррективом к нему.

Вопросам публикации новых типов монет Боспора римского времени и хронологической классификации этих монет уделял внимание А.В. Орешников<sup>22</sup>. А.В. Орешниковым были опубликованы многие редкие типы медных монет Боспора I–III вв. н.э.<sup>23</sup>. Можно отметить и случаи, когда в работах А.В. Орешникова затрагивались вопросы происхождения типов монет. Здесь же следует указать на имеющие очень большое значение в области типологии боспорских монет исследования М.И. Ростовцева<sup>24</sup>. В частности, можно назвать его экскурсии об изображении на боспорских царских монетах Афродиты Апатуры<sup>25</sup>, всадника<sup>26</sup>, городских ворот<sup>27</sup> и многих других типов монет. Особое внимание он уделял вопросам истории правления Динамии и типологии ее статеров, а также монет с монограммой ВАЕ.

К концу XIX в. относится деятельность А.М. Подшивалова<sup>28</sup> и Х.Х. Гиля, опубликовавшего несколько редких и неизданных типов монет Боспора<sup>29</sup>. Кроме того, в 1889 г. вышел в свет очередной выпуск каталога монет Британского музея под редакцией У. Росса<sup>30</sup>. Однако нумизматы XIX в. уделяли внимание в основном только лишь накоплению и истолкованию неизвестных ранее типов монет, совершенно не касаясь вопросов развития монетного дела и денежного обращения Боспора. Положение изменилось с появлением работ А.Л. Бертье-Делагарда. Ему удалось собрать и опубликовать весовые данные почти всех известных ему золотых монет, хранившихся в государственных музеях многих стран и в частных коллекциях<sup>31</sup>. Тем самым он заложил основы для дальнейшего исследования монетного дела Боспора первых веков н. э. до Ининфимея (238 г. н.э.) включительно<sup>32</sup>. А.Л. Бертье-Делагард дал исчерпывающий очерк развития монетного дела Боспора периода чеканки золотых монет с царскими монограммами<sup>33</sup>, разрешив ряд частных, но важных для генеалогии правления боспорских царей вопросов. А.Л. Бертье-Делагард устано-

ауреусы с той лишь существенной разницей, что на Боспоре они чеканены безусловно. Он первый высказал положение о том, что римские монеты не обращались на территории Боспорского государства<sup>34</sup>. Что же касается общих вопросов по развитию монетного дела Боспора, то здесь одним из основных положений А.Л. Бертье-Делагарда является его мнение относительно пребывания на Боспоре в конце I в. до н.э. – в начале I в. н.э. римских чиновников, облеченных императором правом надзора за чеканкой золотых монет на Боспоре<sup>35</sup>. Только эта гипотеза, согласно размышлениям А.Л. Бертье-Делагарда, может объяснить тот факт, что боспорское золото по весу выше римского и упорно сохраняло свой первоначальный вес, несмотря на понижение веса ауреуса в Риме<sup>36</sup>. Однако решение поставленных А.Л. Бертье-Делагардом вопросов следует искать, по всей видимости, в освещении проблемы сложных взаимоотношений Рима и Боспора, в частности в признании отсутствия римских монет в денежном обращении Боспора.

Вопросам метрологии, номиналам и их обозначениям на боспорских монетах была посвящена статья А.Л. Бертье-Делагарда "Дифференцы на царских боспорских монетах римского времени"<sup>37</sup>. А.Л. Бертье-Делагард на основе изучения многочисленных нумизматических данных, в противовес мнениям Т. Моммзена<sup>38</sup> и Е. Бабелона<sup>39</sup>, доказал, что на золоте Боспора никогда не ставили каких-либо знаков ценности<sup>40</sup>. Что же касается буквенных обозначений цифр, имеющих на медных боспорских монетах: Δ (4), С (6), Н (8), ΙΒ (12), ΚΔ (24), ΜΝ (48), ϚС (96), ΡΜΔ (144), то, несмотря на тот факт, что и Т. Моммзен видел в них только числа<sup>41</sup>, до выхода в свет работы А.Л. Бертье-Делагарда многие ученые по-разному рассматривали их назначение<sup>42</sup>. Но после исследования, проведенного А.Л. Бертье-Делагардом, теперь никто не сомневается в том, что они представляют собой только знаки ценности<sup>43</sup>. В этой же работе А.Л. Бертье-Делагард высказывал свой взгляд на реформу Савромата II как на попытку восстановить полноценность асса и дупондия путем введения для этих номиналов новых цифровых обозначений. А.Н. Зограф показал несостоятельность этой теории А.Л. Бертье-Делагарда<sup>44</sup>, основанной к тому же и на неверной предпосылке об изъятии из обращения при проведении этой реформы всех монет со знаком ΜΝ, в то время как монеты с этим знаком продолжали выпускаться до конца царствования Савромата II. А.Л. Бертье-Делагард был первым нумизматом, заложившим основы изучения монетного дела и денежного обращения Боспора.

Неоценимый вклад в исследование монетного дела Боспора внес А.Н. Зограф. Его основополагающий труд по античной нумизматике включал главы, посвященные становлению, развитию монетного дела и денежного обращения Боспорского государства за все тысячелетие его истории<sup>45</sup>. Основные положения А.Н. Зографа о монетном деле Боспора с VI в. до н.э. проанализированы в книге Д.Б. Шелова "Монетное дело Боспора VI–II вв. до н.э.". Что же касается монетного дела Боспора первых веков нашей эры, то тщательно исследуя монетные штампы огромной массы монет и сравнивая их со штампами датированных золотых монет царей Боспора, А.Н. Зограф разработал новый метод хронологической группировки материал. В небольшом очерке монетного дела Боспора он смог представить общую картину развития монетного дела Боспора и разрешить ряд частных проблем, касающихся как самого процесса развития монетного дела, так и всего государства в целом.

Так, например, изучая нумизматические данные середины I в. н.э., он пришел к выводу, что деятельность Нерона на Боспоре и изменения, внесенные этим императором в монетное дело Боспора, были возможны только в случае действительного перевода Боспорского государства на положение римской провинции<sup>46</sup>. В настоящее время это положение А.Н. Зографа должно быть пересмотрено. Нумизматические данные свидетельствуют о неудавшейся попытке Нерона перевести Боспор на положение римской провинции, хотя ни у кого не вызывает сомнений его намерение унифицировать систему денежного обращения Боспора.

Классифицируя монеты царей Боспора второй половины I – начала III вв. н.э., А.Н. Зограф убедился, что изменения, прослеживаемые в боспорском монетном деле, часто совпадают по времени с переменами на римском императорском престоле. Именно это обстоятельство навело его на мысль о том, что центральная римская власть постоянно следила за выпусками монет на Боспоре<sup>47</sup>.

Особое внимание А.Н. Зограф уделил вопросам метрологии боспорских монет и цифровому обозначению их номиналов. Следуя Т. Моммзену и принимая за единицу счета унцию, А.Н. Зограф предложил считать монету в 12 унций, чеканенную при Тиберии, ассом, монеты в 24 и 48 унций, первая из которых начинает выпускаться при Клавдии, а вторая при Нероне, дупондием и сестерцием. И, наконец, три новых номинала, введенных Савроматом II, являются драхмами – РМΔ (144), денариями – \*, и двойными денариями, имеющими знак – \* – В<sup>48</sup>. В то же время, боспорский золотой статер должен, следовательно, размениваться на 400 ассов, 200 дупондиев, 100 сестерциев, 25

денариев и 12 1/2 двойных денариев<sup>49</sup>. А.Н. Зограф, оперируя большим количеством весовых данных меди, доказал правильность этой теории. А.Н. Зографу принадлежит заслуга публикации монет, происходящих из раскопок древних поселений Боспора<sup>50</sup>.

Начатую А.Н. Зографом работу по публикации монетных находок, обнаруженных при раскопках городищ и их некрополей, продолжили Л.Н. Белова<sup>51</sup>, К.В. Голенко<sup>52</sup>, Л.П. Харко<sup>53</sup>, Д.Б. Шелов<sup>54</sup>, И.Т. Кругликова<sup>55</sup>. Хронологии монет Фофорса<sup>56</sup> и Рискупорида VI<sup>57</sup> был посвящен ряд статей К.В. Голенко. Вслед за А.Н. Зографом он считал, что деградация римского денария повлекла за собой ухудшение качества металла боспорского статера<sup>58</sup>. Найденные в кладах статеры Рискупорида V 572 и 573 г.б.э. (275 и 276 г. н.э.), статер Тейрана 563 г. б.э. (266 г. н.э.) и статеры Рискупорида VI 638 г. б.э. (341/342 г. н.э.), определявшие последний год чеканки монет на Боспоре, К.В. Голенко считал поддельными<sup>59</sup>.

В очерке денежного обращения Боспора в позднеантичное время, предложенном И.Т. Кругликовой, были приняты датировки правления царей Боспора Рискупорида V, Тейрана, Фофорса, Радамсада и Рискупорида VI, данные ранее А.Н. Зографом<sup>60</sup>. Разделение медных монет Рискупорида VI на две отдельные группы, выпущенные, по мнению И.Т. Кругликовой, двумя царями – Рискупоридом V и его преемником, носившим то же имя<sup>61</sup>, не встретило поддержки в литературе<sup>62</sup>. Поэтому вопросы хронологии правления царей Рискупорида V, Тейрана, Фофорса<sup>63</sup>, а также Радамсада и Рискупорида VI<sup>64</sup> до сих пор привлекают внимание. Большое значение для решения этих вопросов имеет изучение состава кладов позднебоспорских монет. В основу были положены данные о находках кладов монет на территории Боспорского царства, собранные Е.Е. Люценко<sup>65</sup>, В.В. Кропоткиным<sup>66</sup>, а также опубликованные другими авторами за последние два десятилетия<sup>67</sup>. Исследование этих материалов позволит судить о степени интенсивности чеканки статеров и медных монет тем или иным боспорским правителем, даст возможность выяснить контингент обращавшейся на территории Боспорского царства иноземной монеты, определить возможность проникновения ее в денежное обращение государства и установить степень ее влияния на развитие монетного дела и денежного обращения Боспора в первые века нашей эры.

- <sup>1</sup> История Боспорского царства отражена в ряде исследований. *Латышев В.В.* ПОНТИКА. СПб., 1909; *Minns E.H.* Scythians and Greeks. Cambridge, 1913; *Rostovtzeff M.* Iranians and Greeks in South Russia. Oxford, 1922; *Ростовцев М.И.* Скифия и Боспор. Пг., 1925; *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. М. —Л., 1949; *Gaidukevič V.F.* Das Bosporanische Reich. В., 1971; *Блаватский В.Д.* Пантикапей. М., 1964
- <sup>2</sup> *Vaillant J.T.* Achaeminidarum imperium sen regum Ponti, Bospori et Bythyniae historia ad fidem numismatum accomodati. P., 1729; *Le Bose J.* Rois du Bospore Cimmerien. P., 1729 — русский перевод: *Спасский Г.* Археолого-нумизматический сборник. М., 1850
- <sup>3</sup> *Cary M.* Histoire des Rois de Thrace et ceux du Bosphore Cimmerien. P., 1752
- <sup>4</sup> *Sestini D.* Lettere e dissertazioni numismatiche sopra alcune medaglie rare della Collezione Ainsleana. Livorno, 1789; *idem.* Descriptio Numorum Veterum. Lipsiae, 1796; *idem.* Classes Generale. Ed.II. Florentiae, 1821; *idem.* Descrizione d'alcune Medaglio Greche del Musco del Barone di Chaudoir. P., 1835
- <sup>5</sup> *Eckkel Jos.* Doctrina Numorum Veterum. Vol.II. Lipsiae
- <sup>6</sup> *Mionnet T.E.* Description des médailles antiques grecques et romaines. T.I. P., 1806; *idem.* Médailles Grecques. Supplement IV. P., 1829
- <sup>7</sup> *Vaillant J.T.* Numismatica Imperatorum praehistorica. Ed.I—III. Roma
- <sup>8</sup> *Raoul-Rochette M.* Antiquites grecques du Bosphore Cimmerien. P., 1822
- <sup>9</sup> *Dumersan P.* Description des Médailles Antiques du Cabinet de feu M.Allier de Hauteroche. P., 1829
- <sup>10</sup> *Спасский Г.* Босфор Киммерийский с его древностями и достопамятностями. М., 1846
- <sup>11</sup> *Он же.* Прибавление к сочинению под заглавием "Босфор Киммерийский с его древностями и достопамятностями" // Археолого-нумизматический сборник. М., 1850
- <sup>12</sup> *Koehler H.K.* Gesammelte Schriften // Serapis. I. Spb., 1850; *idem.* D'une médaille en bronze très precieuse de Sauromate III // Serapis. II. Spb., 1850. P. 131
- <sup>13</sup> *Сабатье П.П.* Керчь и Боспор. СПб., 1851
- <sup>14</sup> *Григорьев В.* Цари Боспора киммерийского преимущественно по современным им памятникам и монетам // Россия и Азия. СПб., 1876. С. 322
- <sup>15</sup> *Sibirsky A.* Catalogue des médailles du Bosphore Cimmerien. Spb., 1859
- <sup>16</sup> *Кене Б.В.* Описание музеума кн. В.В. Кочубея. СПб., 1857
- <sup>17</sup> *Sallet A., von.* Zur Numismatik der Könige von Pontus und Bosphorus. II. ZfN. IV. B., 1879. S. 304—311; *idem.* Die Erwerbungen des Königlichen Münzkabinetts vom 1. April 1887 bis 1. April 1888. S. 2—3
- <sup>18</sup> *Podschivalow A.M.* Beschreibung der unedirten und wenig bekannten Münzen von Sarmatia Europea, Chersonesus Taurica und Bosphorus Cimmerius aus der Sammlung A.M.Podschivalow. Moskau, 1882
- <sup>19</sup> *Бурачков П.О.* Общій каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней России. Одесса, 1884. Ч. I
- <sup>20</sup> *Грандмезон Н.Н.* 100 лет "Общему каталогу монет" П.О.Бурачкова // СА. 1984. № 2. С. 273—274

- <sup>21</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* Поправки Общего каталога монет П.О.Бурачкова. М., 1907
- <sup>22</sup> *Орешников А.В.* Каталог собрания древностей графа Алексея Сергеевича Уварова. М., 1887. С. 85сл.
- <sup>23</sup> *Он же.* Монеты боспорского царя Савромата I с варварскими надписями; монеты Евпатора II // *Материалы по древней нумизматике Черноморского побережья.* М., 1892. С. 15; *он же.* Дополнение к нумизматике Ольвии, Керкинитиды, Херсонеса Таврического и царей Боспора Киммерийского // *Экспурсы в область нумизматики Черноморского побережья.* М., 1915. Т. III. С. 65–68
- <sup>24</sup> *Ростовцев М.И.* Роспись Керченской гробницы, открытой в 1891 г. СПб., 1911; *он же.* Боспорское царство и южно-русские курганы. СПб., 1912; *он же.* Представление о монархической власти в Скифии и на Боспоре. СПб., 1913; *он же.* Дополнение к статье "Представление о монархической власти в Скифии и на Боспоре". Отд. отд. С. 7–8; *он же.* Глава VI. Государство и культура Боспорского царства // *ВДИ.* 1989. № 3. С. 187сл.
- <sup>25</sup> *Он же.* Представление о монархической власти...; *он же.* Античная декоративная живопись на юге России. СПб., 1914. С. 331
- <sup>26</sup> *Он же.* Бог-всадник на юге России, в Индо-Скифии и в Китае // *Seminarium Kondakovianum.* Praha, 1927. S. 141–142
- <sup>27</sup> *Он же.* Ворота городские и триумфальные // *НЭС.* II. С. 671–677
- <sup>28</sup> *Подшивалов А.М.* Московский публичный и Румянцевский музеи. Нумизматический кабинет. Каталог монет. М., 1884. Вып. I
- <sup>29</sup> *Гиль Х.Х.* Новые приобретения моего собрания // *ЗРАО.* СПб., 1892. V.; *он же.* Описание монет, поступивших в мое собрание в 1892–1893 гг. // *ЗРАО.* СПб., 1895. VII.; *Giel Chr.* Kleine Beiträge zur antiken Numismatik Südrusslands. Moskau, 1886. S. 1–2
- <sup>30</sup> *Wroth W.* Pontus, Paphlagonia, Bythynia and the Kingdom of Bosphorus // *VMC.* L., 1897. P. 44. См.: [Рец.] *Head B.V.* // *NC.* L., 1890; *Wroth W.* Greek Coins acquired by the British Museum in 1896 // *NC.* L., 1897. P. 103. Pl. 4, 4; 112, 5, 9
- <sup>31</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов Сарматии и Тавриды // *НС.* М., 1913
- <sup>32</sup> *Он же.* Стоимость монетных металлов на Боспоре и Борисфене в середине IV в. до н.э. // *НС.* М., 1911. I
- <sup>33</sup> *Он же.* О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами // *ЗООИД.* Одесса, 1910. XXIX. С. 117
- <sup>34</sup> *Он же.* О монетах... С. 209
- <sup>35</sup> Там же. С. 212
- <sup>36</sup> Там же. С. 213
- <sup>37</sup> *Он же.* Дифференцы на царских боспорских монетах римского времени // *НС.* М., 1911. I. С. 306сл.
- <sup>38</sup> *Mommsen Th., Blacas.* Histoire de la Monnaie Romaine. P., 1873. P. 294–296
- <sup>39</sup> *Babelon E.* Traité des Monnaies Grecques et Romaines. I. P., 1901. P. 523.



- <sup>40</sup> *Бертъе-Делагард А.Л.* Дифференцы... С. 308–311
- <sup>41</sup> *Mommsen Th., Blasas.* Op. cit. P. 5
- <sup>42</sup> *Бертъе-Делагард А.Л.* Дифференцы... С. 312–313
- <sup>43</sup> Там же
- <sup>44</sup> *Зограф А.Н.* Реформа денежного обращения в Боспорском царстве при Савромате II // ВДИ. 1938. №. 2. С. 287 сл.; *он же.* Sauromates II's reform of the currency // NC. 1938. P. 99
- <sup>45</sup> *Он же.* Античные монеты. МИА. 16. М. –Л., 1951. С. 185–211. Рецензии: *Граков Б.Н.* // КСИИМК. 1946. 13. С. 203; *Харко Л.П.* ВДИ. 1951. № 4. С. 115–118; *Дьяков В.Н.* // Там же. С. 118–122; *Карышковский П.О.* Еще раз о книге А.Н. Зографа "Античные монеты" // ВДИ. 1953. № 1. С. 105–111; *он же.* // СА. 1957. № 1. С. 276–279; *Preda C.* // SCIV. Vol.IV. 1953. № 3/4. P. 806–807; *Grant M.* // NC. 6 ser. Vol.XV. 1955. 261–262; Ср.: *Schweizer* // Münzblätter. 1953. № 4. S. 97. На английское издание книги А.Н. Зографа "Античные монеты". М. –Л., 1951 — *Карышковский П.О.* Две книги советских нумизматов в английском переводе // СА. 1981. № 3. С. 297–299. Прим.3
- <sup>46</sup> *Зограф А.Н.* Античные монеты. С. 198–199
- <sup>47</sup> Там же. С. 203
- <sup>48</sup> *Mommsen Th.* Geschichte des römischen Münzwesens. B., 1860. S. 700
- <sup>49</sup> *Ibid.* S. 701
- <sup>50</sup> *Зограф А.Н.* Монеты из раскопок Боспорской экспедиции 1932–1934 гг. МИА. 4. 1941. С. 157–172; *он же.* Описание монет, найденных при раскопках Тиритаки и Мирмекия в 1935–1940 гг. МИА. 25. Боспорские города. I. М. –Л., 1952. С. 363–386
- <sup>51</sup> *Белова Л.Н.* Монеты из раскопок Тиритаки, Мирмекия и Илурата в 1946–1953 гг. МИА. 85. М., 1958. С. 330–351
- <sup>52</sup> *Голенко К.В.* Монеты из случайных находок в Патрзе 1947–1950 // ВДИ. 1952. № 3. С. 147–155; *он же.* Находки монет у подножья горы Аю-Даг // НЭ. IV. 1963. С. 110; там же. Монеты из случайных находок в Патрзе в 1951 г. С. 103; *он же.* Монеты из раскопок Пантикапея 1962–1966 // ВДИ. 1973. № 4. С. 65–87; *он же.* Монеты из раскопок Нимфея 1939–1970 // НЭ. XI. 1974. С. 61; *он же.* Клад позднебоспорских монет, найденный в Керчи в 1961 г. // ВВ. XXVII. 1967. С. 268–272; *Голенко К.В., Сокольский Н.И.* Клад 1962 г. из Кеп // НЭ. VII. 1968. С. 72; *Голенко К.В., Шелов Д.Б.* Монеты из раскопок Пантикапея 1945–1961 гг. // НиСф. I. Киев, 1963. С. 865
- <sup>53</sup> *Харко Л.П.* Монеты из раскопок Тиритаки и Мирмекия в 1935–1940 гг. МИА. 25. С. 357; *он же.* Монетные находки Тавро-Скифской экспедиции 1946–1950 гг. и в 1957 г. МИА. 96. М., 1961. С. 211–222; *он же.* Монетные находки из Фанагории // Сообщения ГМИИ им.А.С. Пушкина. Вып.4. М., 1968. С. 94–99
- <sup>54</sup> *Шелов Д.Б.* Находки монет в Фанагории в 1947–1957 гг. // НЭ. III. М., 1967. С. 56–123; *он же.* Монеты из раскопок Танаиса в 1955–1964 гг. // НЭ. VI. М., 1966. С. 62–73
- <sup>55</sup> *Кругликова И.Т.* Монеты из поселения у дер.Семеновка // НЭ. IV. М., 1963. С. 118–129; *она же.* Монеты из раскопок Горгишии 1960–1966 гг. // НЭ. VIII. М., 1970. С. 27 сл.; *Кругликова И.Т., Фролова Н.А.* Монеты из

- раскопок Горгишви 1967-1972 гг. // Сб.: Горгишви. I. Краснодар, 1980. С. 103сл.
- <sup>56</sup> *Голенко К.В.* К датировке одной группы монет Фофорса // СА. 1958. № 2. С. 259-263; *он же.* О характере выпуска некоторых монет Фофорса // МАСП. II. 1959. С. 187-190
- <sup>57</sup> *Он же.* К некоторым вопросам ранней чеканки Рискупорида VI // КСИИМК. 66. 1956. С. 107сл.; *он же.* К хронологии заключительных монетных выпусков Боспора // ЗОАО. I (34). 1960. С. 334-339; *он же.* К некоторым вопросам хронологии монет позднего Боспора // ВВ. XXV. 1964. С. 176
- <sup>58</sup> *Он же.* Таманский клад монет 1970 г. // Кlio. 54. 1972. С. 241
- <sup>59</sup> *Golenko K.* Nördliches Schwarzmeergebiet // Chiron. Bd.5. München, 1975. S. 632. Anm.5
- <sup>60</sup> *Кругликова И.Т.* Боспор в позднеантичное время. М., 1965. С. 185сл.
- <sup>61</sup> *Она же.* Клад боспорских статеров из дер.Семеновка // СА. 1958. № 3. С. 134сл.
- <sup>62</sup> *Каришковський Н.И.* З історії монетої справи на Боспор в III ст. н.е. // МАПІ. II. Одесса, 1959. С. 177сл. *Голенко К.В.* К некоторым вопросам хронологии монет позднего Боспора // ВВ. XXV. 1964. С. 176; *Фролова Н.А.* История правления Рискупорида V (242-276 гг. н.э.) по нумизматическим данным // СА. 1980. № 3. С. 58сл.
- <sup>63</sup> *Ашрафиан А.А.* О некоторых нумизматических данных Боспора III в. н.э. // Сб. Нумизматика античного Причерноморья. Киев, 1982. С. 64сл.
- <sup>64</sup> *Фролова Н.А.* О времени правления боспорских царей Радамеса и Рискупорида VI // СА. 1975. № 4. С. 45-57
- <sup>65</sup> *Люценко Е.Е.* Описание кладов с древними монетами, найденными на Керченском и Таманском полуострове и частью в Новороссийском крае. 1880. Рукопись. Архив 22. ИА АН СССР. фонд 28
- <sup>66</sup> *Кропоткин В.В.* Клады римских монет на территории СССР // САИ. Вып. Г4-4. М., 1961; *он же.* Новые находки римских монет в СССР // НЭ. VI. М., 1966. С. 74сл. *Голенко К.В.* Второй Патрэйский клад (1951 г.) // НЭ. I. М., 1960. С. 223-228; *Голенко К.В., Соколовский Н.И.* Ук.соч. С. 72-126; *Голенко К.В.* Клад позднебоспорских монет, найденных в Керчи. С. 268-272
- <sup>67</sup> *Голенко К.В.* Таманский клад... С. 239; *он же.* Третий Патрэйский клад (1970) и некоторые замечания о боспорской монетной чеканке III в. н.э. // НЭ. XII. 1978. С. 15; *Салов А.И.* Клад III-IV вв.н.э. с Шум-речки (Анапский район) // СА. 1975. № 3. С. 173сл.; *Фролова Н.А., Николаева Э.Я.* Ильичевский клад монет 1975 г. // ВВ. 39. М., 1973. С. 173сл.; *Фролова Н.А., Шургая И.Г.* Илуратский клад монет Рискупорида V // ВДИ. 1982. № 1. С. 91; *Харко Л.П.* Монеты из Таракташского клада 1908 г. // Сб. Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья. Л., 1968. С. 284-292; *он же.* Тиритакский монетный клад 1946 г. // ВДИ. 1949. № 2. С. 73-86; *Шелов Д.Б.* Феодосийский клад боспорских статеров // ВДИ. 1950. № 2. С. 134-139

## Глава первая

# Монетное дело Боспора периода правления Асандра, Динамии и чеканки статеров с монограммами ( 49/48 г. до н.э. — 13 г. н.э.)

Известно, что на Боспоре до воцарения на нем Динамии, дочери Фарнака и внучки Евпатора, правил Асандр<sup>1</sup>. Асандр, оставленный Фарнаком на Боспоре в качестве наместника, восстал против него и завладел Боспором<sup>2</sup>. Фарнак после поражения от войск Цезаря в битве при Зеле (август 47 г. до н.э.), собрав несколько отрядов скифов и сарматов, вернулся на Боспор, захватил Феодосию и Пантикапей, но погиб в сражении<sup>3</sup>. Для борьбы с Асандром на Боспор был послан Митридат Пергамский, незаконный сын Митридата Евпатора, назначенный Цезарем царем Боспора. Но Асандр легко победил его<sup>4</sup>.

После своих побед над Фарнаком и Митридатом Пергамским Асандр женился на Динамии, узаконив тем самым свои права на боспорский трон<sup>5</sup>.

М.И. Ростовцев полагал, что признание Римом Динамии как вассальной царицы открывает новый период в истории Боспора, период, в котором Боспорское государство было фактически инкорпорировано в Римскую империю, хотя престолонаследие и номинальная независимость его были сохранены<sup>6</sup>. Утверждая это, М.И. Ростовцев имел в виду тот факт, что Динамия дважды получала от Августа подтверждение своих прав на трон. Первый раз после смерти Полемона, женой которого она являлась по воле Августа. Отсюда вытекает, что решение вопроса о времени правления Динамии тесно связано с вопросом о времени правления Асандра на Боспоре, причем золотые монеты Асандра и вновь найденный статер Динамии 277 г. б.э.<sup>7</sup> и ее статер 281 г. б.э. = 21/20 и 17/16 гг. до н.э. являются одним из основных источников по этой проблеме. Но как правильно отметил В.В. Латы-

шев, годы правления Асандра невозможно определить точно, так как до сих пор неизвестно, в том ли самом году умер Асандр, в котором Динамия выпустила свои монеты, или в предыдущем<sup>8</sup>, да и притом сами монеты Асандра не указывают, полных ли 29 лет он правил или меньше<sup>9</sup>.

Между тем, какое бы количество лет ни правил Асандр, факт чеканки Динамией статеров в 281 и в 277 гг. б.э. = 21/20 и 17/16 гг. до н.э. (табл. IIIа, 12 и I, 1), неоспорим, он позволяет вновь провести исследование этой проблемы и высказать ряд предположений, касающихся времени царствования Асандра на Боспоре.

### *§1. Время правления Асандра на Боспоре (49/48 – 21/20 гг. до н.э.)*

Основной проблемой правления Асандра на Боспоре является определение хронологических границ его царствования. Решение ее связано в первую очередь с изучением монет Фарнака, Асандра и Динамии. Сопоставление результатов исследования типологии монет этих правителей с типологией монет Рима второй половины I в. до н.э., анализ сведений древних авторов и эпиграфических данных позволяют по-новому осветить исторические события, происходившие на Боспоре после смерти Митридата VI Евпатора.

Ученые уже не раз обращали внимание на вопросы истории правления Асандра. Обзор этих сведений, изучавшихся А. Заллетом, Т. Моммзенем, Х.Х. Гилем, П.О. Бурачковым, был дан сначала А.В. Орешниковым<sup>10</sup>, потом детально разобран В.В. Латышевым, который, ссылаясь на сведения древних авторов (App., Mith., 120; De Bel.civ. II, 91; Plut., Caes., 50; Dio. XLII, 42, 47; XLIX, 24; Strabo, XI, 2, 17) и на издания золотых монет Асандра К. Келером, Б.В. Кене, А. Заллетом, У. Ваддингтоном, П.О. Бурачковым, Х.Х. Гилем и А.В. Орешниковым, дал краткий очерк правления Асандра<sup>11</sup>. Сами золотые монеты Асандра свидетельствуют о том, что на Боспоре Асандр сначала был архонтом, а потом царем, подтверждая тем самым сообщение Лукиана (Luc., Macrb., 17), что Асандр был архонтом на Боспоре. По мнению В.В. Латышева, титул этнарх, употребленный Лукианом по отношению к Асандру, по значению своему почти тождественен титулу архонт<sup>12</sup>. Кроме того, А. Заллет считал, что одновременное употребление предшественниками Асандра титулов архонта и царя, засвидетельствованное на Боспоре эпиграфическими данными, дает возможность считать, что у Асандра при получении титула царя не было повода вновь начинать отсчет годов своего правления<sup>13</sup>. Так, золотые монеты Асандра с титулом архонта, помеченные буквенными обозначениями цифр от А до Δ (т.е.

от 1 до 4) и монеты с буквами от Е до КΘ (т.е. от 5 до 29), носящие титул царя, представляют 29 лет правления Асандра.

В связи с этим считаем необходимым кратко коснуться историографии вопроса правления Асандра, хотя ему была посвящена большая статья, в которой, кстати, кроме хорошо изложенного перечня мнений ученых, касавшихся данной проблемы, не содержится никаких новых данных об Асандре<sup>14</sup>. В частности, в статье не нашла отражения находка нового статера Динамии 277 г. б.э. = 21/20 г. до н.э., обнаруженного в 1983 г. экспедицией Ялгинского краеведческого музея под руководством Н.Г. Новиченковой и опубликованного в 1986 г. В.А. Анохиным<sup>15</sup>.

Как известно, Асандр был женат на Динамии, дочери Фарнака, которой Асандр перед смертью сам передал управление Боспорским государством (Dio, LIV, 24)<sup>16</sup>. Статер Динамии, отчеканенный в 281 г. б.э. = 17/16 г. до н.э., был до сих пор единственным свидетельством, на основании которого определялся последний год правления Асандра, так как Динамия могла стать полновластной правительницей и чеканить золотые монеты со своим именем и титулом только после смерти Асандра<sup>17</sup>. С находкой статера Динамии 277 г. б.э. = 21/20 г. до н.э. вопрос о времени правления Асандра на Боспоре снова стал актуальным. С изменением даты конца правления Асандра (21/20 г. до н.э.) подвергается сомнению и начальная дата захвата власти Асандром, признанная всеми — 47 г. до н.э., а вместе с ними должны получить новую датировку факты принятия Асандром титула архонта и титула царя. Вновь возникают вопросы о том, кто из римских властителей: Цезарь, Марк Антоний или Август подтвердил право Асандра на царство. До сих пор по этому вопросу нет единого мнения. Основным аргументом для решения проблемы о хронологии чеканки статеров Асандра являлись мнения исследователей, основанные на субъективной трактовке изображения властелина, представленного на лицевых сторонах золотых монет Асандра.

В последнее время вновь стали утверждать, что на всех статерах Асандра изображен Цезарь, как считал еще Х.Х. Гиль<sup>18</sup>. Исходя из этого полагали, что в буквенных обозначениях цифр представлены не годы правления Асандра, а годы будто бы принятой им юлианской эры или годы юлианского календаря<sup>19</sup>. Отсюда первый год чеканки золотых монет с титулом архонт объявлялся 45 г. до н.э., а в качестве доказательства того, что на золотых монетах Асандра проставлены годы юлианского календаря приводилось еще одно соображение, а именно — считалось, что на монетах Пифодориды, царицы Пон-

та, также поставлены буквы, обозначающие годы юлианского календаря.

Все эти соображения не новы. Необходимо обратить внимание на то, что впервые подобный взгляд на буквенные обозначения годов правления Асандра как годов новой эры был высказан А. Сибирским<sup>20</sup>. Он увидел в буквах на золотых монетах Асандра годы зелитской эры, будто бы принятой Асандром после разгрома Цезарем Фарнака при Зеле 2 августа 47 г. до н.э. А. Сибирский считал, что Асандру гораздо более удобно было принять “началом нового счисления победу Кесаря над Фарнаком при Зеле”<sup>21</sup>, и потому А. Сибирский пришел к выводу, что годы зелитской эры стали соответствовать годам правления Асандра. Кроме того, эту же эру, по его мнению, впоследствии приняла в Понте Пифодорида, вторая жена Полемона<sup>22</sup>. Следом за А. Сибирским высказал похожее предположение Х. Гиль, который в цифровых обозначениях на золотых статерах Асандра видел не годы его правления, а годы юлианской эры, полагая, что Асандр потому поместил портрет Цезаря на своих монетах, чтобы милость Цезаря получить<sup>23</sup>. А.В. Орешников сделал попытку развить вторую идею А. Сибирского о том, что эту же эру использовала Пифодорида, царица Понта. В 1885 г. он вновь опубликовал два типа драхм Пифодориды<sup>24</sup>. На лицевой стороне одной из них был изображен Август, на лицевой стороне другого типа был изображен Тиберий, а на оборотных сторонах разных типов стояла надпись имени и титула царицы Пифодориды и год  $\xi = 60$ . Ход его рассуждений был прост: так как обе монеты имеют изображения голов разных императоров, правивших один за другим, т.е. императоров Августа и Тиберия, но один 60-й год, то, следовательно, этот год падает на год смерти Августа и начало правления Тиберия, т.е. монеты относятся к 13–14 гг. н.э. Первый год эры, употребленной Пифодоридой на ее монетах, будет 47–46 гг. до н.э., таким образом, он совпадает с годом поражения Фарнака при Зеле от Юлия Цезаря — события, от которого стали отсчитывать так называемую “цезарскую эру”<sup>25</sup>. При этом автор сослался на А. Заллета, назвавшего еще в 1866 г. эру монет Пифодориды цезарской эрой<sup>26</sup>. В этой же своей статье А.В. Орешников опубликовал еще одну драхму Пифодориды с изображением головы Августа, но на о.с. монеты стоит дата — 63. Этот факт заставил ученого искать начало летоисчисления Пифодориды в событиях из жизни Августа, а не Юлия Цезаря. Исследователь приходит к выводу, что если говорить об эрах на монетах Пифодориды, то предпочтение следует отдать теперь уже не Ахтийской эре, принятой в честь победы Августа 2 сентября 31 г. до н.э. над Марком Антонием<sup>27</sup>. Да-

тировка этих драхм у А.В. Орешникова вычислена уже по эре Акция<sup>28</sup>. В статье Х.Р. Балдуса вопрос о драхмах Пифодориды получил новое освещение. Х.Р. Балдус датировал серебряные монеты Пифодориды с числами 60 и 63 — 30 и 33 годами, полагая, что даты на них являются не годами какой-нибудь эры, а представляют собой только цифры, обозначающие памятные годы ее жизни<sup>29</sup>.

Таким образом, использование юлианского календаря царями Понтийской династии Зинонидов — факт не установленный, а следовательно, он не может быть использован как доказательство употребления на золотых монетах Асандра летоисчисления по юлианскому календарю. Кроме того, Э. Бикерман указывал, что юлианский календарь никогда в Боспорском царстве не применялся<sup>30</sup>. Что касается "цезарской эры", то, например, в городах Востока, пользовавшихся ею, даты исчисления "цезарской эры" разные<sup>31</sup>. Так, М.И. Ростовцев упоминает даты начала "цезарских эр" городов Сирии: в Антиохии-на-Оронте — 49 г. до н.э., в Лаодикее-у-моря — 48 г. до н.э., в Габале — 47-46 г. до н.э., Птолемея Акс — 49-47 г. до н.э. и т.д. Принятые в качестве благодарности за благодеяния, оказанные тому или иному городу Цезарем, каждый из них имел свою дату начала отсчета<sup>32</sup>.

Возвращаясь к вопросу о том, что изображение Юлия Цезаря на золотых монетах Асандра может служить доказательством использования Асандром "юлианской эры" или юлианского календаря, следует указать, что сама постановка вопроса о возможности появления портрета Цезаря на золотых монетах Асандра неправомерна. Прежде чем искать общие черты в изображениях боспорского властителя и римского диктатора, нужно ответить на вопрос: а возможно ли было помещение портрета Цезаря на статерах Асандра в 45 г. до н.э.?

Если обратиться к истории римского монетного дела последнего периода Республики (49-44 гг. до н.э.), то следует напомнить, что право помещать свое изображение на монетах было даровано Цезарю Сенатом только незадолго до его смерти. Г.А. Грубер отмечал, что даже в 45 г. до н.э. Цезарь вряд ли отважился бы поместить свой портрет на монетах. Цезарь не позволял своим монетариям этого делать<sup>33</sup>. Единственный тип ауреусов, выпуск которого Г.А. Грубер датировал 45 г. до н.э., не имел портрета Цезаря как такового, но изображенному на нем человеку были приданы черты Юлия Цезаря. Вот описание этого типа: л.с. — голова с чертами Юлия Цезаря, в покрывале и венке, вправо, позади надпись — CAESAR; о.с. — священные предметы: литий, сосуд с ручкой и священный топорик<sup>34</sup>. Более того, Ч. Барфельд считал возможным утверждать, что золотых монет с портретом Цезаря, чеканенных при его жизни, не существу-

ет<sup>35</sup>. Предположение, что золотые монеты, выпущенные при жизни Цезаря, содержат его изображение, лишено оснований<sup>36</sup>. Изображения Юлия Цезаря известны на ауреусах, выпущенных после его смерти. Так, от 27 г. до н.э. имеются золотые монеты, на лицевых сторонах которых представлена голова Августа, а на оборотных сторонах — голова Юлия Цезаря в лавровом венке<sup>37</sup>. Существуют серебряные денарии с изображениями Цезаря, отчеканенные в 44 г. до н.э.<sup>38</sup>, а также денарии 42 г. до н.э.<sup>39</sup> и монеты, выпущенные в 39–30 гг. до н.э. с надписями DIVVS и DIVVS IVLIVS<sup>40</sup>, но эти изображения Цезаря никоим образом не напоминают портрет царя на монетах Асандра. Из стилистического анализа изображений на римских и боспорских монетах можно заключить, что не имеется оснований видеть в царском портрете на статерах изображение Цезаря и относить первый год архонтства Асандра и первый выпуск его золотых монет с титулом архонт и датой A = (I) к 45 г. до н.э. Как отмечал М.И. Ростовцев, решать вопрос о датировке золота Асандра на основании портретного сходства с Цезарем, Октавианом или Марком Антонием — почва в высшей степени шаткая<sup>41</sup>.

Показательно при этом изменение позиции А.В. Орешникова, который в своих выводах по хронологии правления Асандра опирался только на стилистический анализ изображений. Считая, что хронологию можно построить на портретном сходстве, А.В. Орешников просто принял мнение П.О. Бурачкова о том, что на статере 3-го года (буква Г) изображен Марк Антоний, полагая, что портрет на статере Асандра имеет большое сходство с изображениями членов семьи Марка Антония<sup>42</sup>. Но на статерах Асандра 1-го и 2-го годов архонтства (с буквами А и В) А.В. Орешников видел портрет Августа. На статере четвертого года архонтства — Асандра. При этом он указывал, что на царство Асандр был утверждён Антонием триумвиром, когда последний прибыл из Малой Азии<sup>43</sup>. Год спустя он высказал иное мнение, полагая, что Асандр получил титул царя от Октавиана Августа<sup>44</sup>.

Решить вопросы хронологии пытались и с помощью анализа типов монет Асандра. В частности, полагали, что выбор типа оборотной стороны золотых монет Асандра с изображением крылатой Ники на проре корабля связан с морской победой, одержанной Асандром над Митридатом Пергамским где-то в 46–45 гг. до н.э. Это мнение было высказано еще в середине прошлого века Б.В. Кене<sup>45</sup>. Но это весьма шаткое доказательство для утверждения того, что Асандр был утвержден на царство Цезарем, и на Боспоре Асандром была принята юлианская эра. Трудно представить, чтобы Цезарю было приятно



увекочение победы над его ставленником и он, забыв это, утвердил Асандра царем Боспора, трон которого он ранее отдал Митридату Пергамскому. Изображение Ники и проры корабля не может быть связано с увекочением победы Асандра над Фарнаком потому, что битва с Фарнаком не могла происходить на море, так как согласно сведениям Лукиана (Luc., Macrb., 17) и Аппиана (App., Mith., 120) она происходила на суше. А.Л. Бертъе-Делагард предположил, что Асандр заимствовал свои типы с римских монет 46–45 гг. до н.э.<sup>46</sup>

Таким образом, все хронологические расчеты, построенные на портретном сходстве лиц на архонтских монетах Асандра с предполагаемыми изображениями Цезаря, Марка Антония или Августа, бездоказательны. Везде и на всех монетах, как на золотых, так и на медных, был изображен Асандр, как и считали ранее А. Заллет<sup>47</sup> и Ваддингтон<sup>48</sup>, а царем Асандр мог именовать себя только после смерти Цезаря. Единственным и решающим аргументом для пересмотра хронологии чеканки золотых монет Асандра и истории правления Асандра на Боспоре является историческое осмысление вновь найденного статера Динамии 277 г. б.э. = 21/20 г. до н.э., опубликованного В.А. Анохиным<sup>49</sup>. В результате этой публикации предлагаются новые даты чеканки Асандром монет. Но, к сожалению, до сих пор в этом вопросе имеются спорные моменты, которые требуют разъяснения. Так, автор полагает, что 29-й год правления Асандра можно синхронизировать с 276 г. б.э. = 22/21 г. до н.э. Следовательно, он принимает как аксиому то, что 29-й год Асандра предшествует появлению статера Динамии в 277 г. б.э. = 21/20 г. до н.э. Между тем ничем нельзя доказать, что он не чеканил своих статов 29-го года правления именно в 277 г. б.э. = 21/20 г. до н.э. По-видимому, 21/20 г. до н.э. следует считать более реальной датой последнего года чеканки Асандром золотых монет (естественно, до тех пор, пока вдруг не будет найдено новых статов Динамии более ранних лет). Вряд ли Динамия ждала целый год, чтобы заявить о своих правах на престол. Кроме того, имеется свидетельство Диона Кассия, что власть ей была вручена ее мужем Асандром<sup>50</sup>. Поэтому получается, что пока первый год правления и чеканки Динамии считали 281 г. б.э., 29-й год Асандра считали тем же 281 г. б.э. Есть основания принять 277 г. б.э. за 29-й год правления Асандра. Тогда первым годом его архонства будет 249 г. б.э., т.е. октябрь 49 – сентябрь 48 г. до н.э., а его 4-м годом архонства будет 252 г. б.э., т.е. октябрь 46 – сентябрь 45 г. до н.э.

Известно, что Фарнак выступил против Рима во время междоусобной войны Цезаря и Помпея. Дион Кассий сообщает, что "... Фарнак лишь только узнал, что между Помпеем и Кесарем возго-

релась междоусобица, начал стремиться к возвращению себе отцовского царства... и захватил много местностей"<sup>51</sup>. В другом месте Дион Кассий пишет то же самое, дополняя лишь словами "... так как римляне были тогда заняты собственными делами, а потом были задержаны в Египте, то он без труда подчинил себе Колхиду и всю Армению в отсутствие Диотара и покорил некоторые города Каппадокии и Понта, приписанные к Вифинской области"<sup>52</sup>.

Из этого можно заключить, что Фарнак выступил против Рима, когда Цезарь и Помпей вступили в борьбу, а Цезарь высадился в Эпире, т.е. после января 48 г. до н.э. Так что завоевание Колхиды и Армении, покорение некоторых городов Каппадокии и Понта приходится на период до Фарсальской битвы (9 августа 48 г. до н.э.)<sup>53</sup>. Отправляясь вслед за Помпеем в Египет, Цезарь уполномочил Домиция Кальвина действовать против Фарнака. Домиций Кальвин, "... присоединив к себе Диотара и Ариобарзана, двинулся прямо на Фарнака, бывшего в Никополе, также им захваченном. Фарнак, испуганный приближением Домиция, выразил готовность заключить перемирие для переговоров"<sup>54</sup>. Домиций Кальвин, не согласившись на перемирие, вступил в сражение с Фарнаком, потерпел от него поражение у Никополя. После этого Домиций удалился в Азию, так как не имел достаточно сил для борьбы с Фарнаком и, кроме того, приближалась зима<sup>55</sup>. Это была зима 48–47 г. до н.э., когда Цезарь был в Египте, куда он отправился в октябре 48 г. до н.э. и с 35-ю кораблями появился в гавани Александрии.

В начале описания истории борьбы Фарнака с Римом Дион Кассий сообщает, что Цезарь, узнав о действиях Фарнака, "сам не двинулся из Египта, ибо Египет еще не был вполне устроен"<sup>56</sup>. Иначе, зиму 46/47 г. до н.э. Цезарь провел в Египте, где 27 марта 47 г. до н.э. была взята Александрия. Цезарь оставался в Египте в общей сложности девять месяцев<sup>57</sup>. Фарнак же, возгордившись победой, "присоединил другие области в Понте, после упорного сопротивления взял и разграбил Амис, перебил в нем всех взрослых и поспешил в Вифинию с теми же надеждами, как и его отец, но получив в это время известие о возмущении Асандра, которого он оставил правителем Боспора, не продолжил своего наступательного движения"<sup>58</sup>. События эти однозначно описываются и Дионом Кассием, и Аппианом, который отмечает: "Наконец, его личный враг Асандр выгнал его из Азии за недосугом римлян"<sup>59</sup>. Все эти события могли произойти не позже сентября 48 г. до н.э., т.е. в конце 249 г. б.э. Асандр, восстав против Фарнака, мог провозгласить себя архонтом Боспора, ознаменовав это событие выпуском статеров первого года с буквой А и титулом "архонт". На втором году архонтства Асандра — 250 г. б.э. = 47 г. до

н.э. Фарнак был разбит Цезарем. Цезарь отправился в Понт через Сирию и Киликию, и неподалеку от понтийского города Зела произошло сражение между Цезарем и Фарнаком<sup>60</sup>.

Аппиан так описывает эти события: "с самим Цезарем, при его возвращении из Египта после победы над Помпеем, Фарнак вступил в сражение у горы Скоттия, где отец его победил римлян под начальством Триария. Потерпев поражение, Фарнак бежал с тысячью всадников в Синопу, и так как Цезарь не имел времени лично преследовать его, отправил против него Домиция, то Фарнак, передав Домицию Синопу, по договору был отпущен вместе со всадниками... несмотря на сильное неудовольствие всадников, он приказал перебить лошадей и на кораблях бежал в Понт. Собравши там несколько отрядов скифов и сарматов, он захватил Феодосию и Пантикапей. Когда же Асандр из ненависти опять напал на него, то всадники, вследствие недостатка в лошадях и неумении сражаться пешими, потерпели поражение, сам Фарнак один дрался мужественно, пока не получил рану, от которой и умер 50 лет от роду, после 15-летнего царствования на Боспоре"<sup>61</sup>. Таким образом, до осени 47 г. до н.э. с Фарнаком могло быть покончено<sup>62</sup>.

В 251 г. б.э. = 46 г. до н.э., в третий год архонтства Асандра, была одержана победа над Митридатом Пергамским, которому Цезарь за его помощь в Египте передал Боспорское царство<sup>63</sup>. И так, третий год архонтства Асандра — 251 г. б.э. = 46 г. до н.э. — мог быть годом победы над Митридатом Пергамским, а в четвертый год архонтства — 45/44 г. до н.э. — он стал царем, получив от Августа подтверждение своих прав на Боспор. Но В.А. Анохин предполагает, что Асандр начал чеканку золота с позволения Фарнака, приобретя архонтский титул благодаря своей женитьбе на дочери Фарнака Динамии, будучи убежден в том, что добровольная передача власти над частью царства могла устраивать обе стороны<sup>64</sup>. Но эти положения плохо согласуются со сведениями древних авторов об отношениях между Фарнаком и Асандром. Дион Кассий не уточнил происхождение последнего, отметив, что Фарнак оставил власть на Боспоре некоему Асандру<sup>65</sup>, а в другом месте указывал, что Цезарь позволил Митридату Пергамскому воевать с Асандром, чтобы, победив его, отнять у него Боспор за то, что он оказался изменником другу (т.е. Фарнаку)<sup>66</sup>. Никто из авторов не пишет, что между Фарнаком и Асандром существовали родственные отношения. У Диона находим, что "Фарнак, получив известие о возмущении Асандра, которого он оставил эпитропом, т.е. наместником Боспора (ἐπίτροπον τοῦ Βοσπόρου)"<sup>67</sup>. Аппиан же называет Асандра личным врагом Фарнака

(ἐχθρὸς ἴδιος)<sup>68</sup> и замечает, что Асандр ненавидел Фарнака и из ненависти опять напал на него (κατὰ τὸ ἐχθρὸς)<sup>69</sup>. Кроме того, у Аппиана находим, что при переговорах между Цезарем и Фарнаком Цезарю, кроме золотого венка, была предложена в жены и дочь Фарнака (τὴν Φαρνάκου θυγάτηρα)<sup>70</sup>. Этот факт был отмечен еще Б.В. Кене<sup>71</sup>. Из свидетельства Аппиана ученые заключали, что Асандр женился на Динамии уже после победы над Митридатом Пергамским для того, чтобы придать законность своей власти и стать бесспорным властителем Боспора<sup>72</sup>. А. Заллет, В. Ваддингтон<sup>73</sup>, Ф. Фогт<sup>74</sup> единодушно признавали достоверность свидетельства Аппиана и поэтому обращали особое внимание на то, что Асандр женился на Динамии только после победы над Митридатом Пергамским, чтобы пресечь притязания на боспорский престол со стороны возможных родственников Митридата VI Евпатора. Р. Хеннинг, используя свидетельство Лукиана о том, что Асандр, получивший от Августа вместо титула этнарха титул царя Боспора<sup>75</sup>, полагал, что Асандр поместил на статерах титул царя в четвертый год своего архонтства — ок. 45/44 г. до н.э.<sup>76</sup>. То, что Асандр не мог быть женат на Динамии до тех пор, пока он не выступил против Фарнака, вытекает не только из свидетельства Аппиана (App., В.с. III, 91), но и косвенно может подтверждаться надписью КБН, 918, в которой названа Гликерия, супруга Асандра. По мнению М.И. Ростовцева, этот Асандр и царь Асандр есть одно лицо. Он предположил, что Асандр до своего вступления на боспорский престол жил в Нимфее и до женитьбы на Динамии был супругом Гликерии. Надпись датируется второй половиной I в. до н.э.<sup>77</sup> В.Ф. Гайдукевич придерживается того же мнения, считая, что Асандр мог жениться на Динамии только после смерти Фарнака<sup>78</sup>.

Итак, не игнорируя сведений древних авторов, как Аппиана (App., В.с. III, 91), так и Диона Кассия, трудно согласиться с мнением В.А. Анохина, что Фарнак просто поделился с Асандром правом господства над Боспором, что будто бы было ознаменовано началом эмиссий золота с титулом архонт в 50/49 г. до н.э. и послужило причиной прекращения чеканки монет Фарнаком. Имеются основания считать концом чеканки статеров Асандром 277 г. б.э. = 21/20 г. до н.э., а не 276 г. б.э., как предполагает В.А. Анохин. Принятие Асандром назначения наместником Боспора ученые считали 49 г. до н.э.<sup>79</sup> Эмиссии статеров Асандра с титулом архонта можно отнести к 49/48 г. до н.э., а после смерти Цезаря в 44 г. до н.э. чеканятся статеры с титулом царя, включая 21/20 г. до н.э. Кроме того, статер с титулом архонта, отнесенный В.А. Анохиным к первому году архонтства Асандра (Анохин, № 221), имеет в поле букву Δ (4), а не Α (1)<sup>80</sup>. Сле-

довательно, в 45/44 г. до н.э. Асандр вначале чеканил статеры с титулом архонта, а потом с титулом царя. Таким образом, вполне вероятно, что временем правления Асандра на Боспоре были 249–277 гг. б.э. = 49/48–21/20 гг. до н.э.

Медные монеты, выпущенные от имени Асандра, составляют одну серию: оболы с изображением на л.с. мужской головы, возможно Аполлона, но скорее всего самого Асандра, и тетраخالки с головой Ники. Типом о.с. в обоих случаях служит изображение проры и надпись ΑΡΧΟΝΤΟΣ ΑΣΑΝΔΡΟΥ (Зограф А.Н. XLIV, 7–8). Поскольку медь Асандра с его царским титулом неизвестна<sup>81</sup>, следует признать, что он выпускал медные монеты от своего имени только в первые три или четыре года своего правления. Все они биты очень небрежно, обычно на более ранних боспорских монетах, в частности, на анонимных наместнических оболах и на пантикапейской меди времени Фарнака, а также на понтийской меди. Постоянное употребление Асандром в своей монетной типологии, и на меди, и на золотых статерах, типов Ники и корабельной проры, позволило А.Н. Зографу предположить, что в возвышении этого правителя сыграла роль какая-то морская победа<sup>82</sup>.

Городская монетная чеканка во времена Асандра производилась в двух центрах — Пантикапее и Фанагории, и касалась только медной монеты. За исключением очень редких пантикапейских обол, имевших на л.с. изображение головы Аполлона, а на о.с. — лиры, лавровой ветви и стрелы (Бурачков, XXI, 118; Анохин, № 226; табл. IIIa, 21), все монеты представляют средние номиналы — тетраخالки и дихалки. Типы пантикапейских монет: голова Аполлона – лук и колчан (Зограф А.Н. XLIV, 10); голова Аполлона – пасущийся Пегас (Зограф А.Н. XLIV, 96); голова Аполлона – прора (Зограф А.Н. XLIV, 11; Анохин, № 252); голова Ники – ветвь (Зограф А.Н. XLIV, 13; Анохин, № 227); голова Аполлона – лук, стрела (Анохин, № 249; табл. IIIa, 11a–13a, 13–19). Пантикапейские оболы имеют на обеих сторонах надчеканку в виде восьмилучевой звезды (табл. IIIa, 21), на фанагорийских тетраخالках с ветвью такая звезда вырезана в штемпеле л.с. (табл. IIIa, 17). Для хронологического распределения всех этих монет надежных критериев нет. А.Н. Зограф, исходя из наблюдений за фактурой монет, считал позднейшими однотипные тетраخالки Пантикапея и Фанагории с изображением проры на реверсе. Их он относил ко второй половине царствования Асандра, все остальные выпуски — к первой половине правления<sup>83</sup>. В.А. Анохин, как обычно, разбивает эти выпуски по десятилетиям<sup>84</sup>, но обосновать такую датировку невозможно.

## *§2. Время правления Динамии (21/20 – 17/16 гг. до н.э.)*

Так как статеры Динамии свидетельствует о ее полноправии в качестве царицы Боспора, то независимо от того, при жизни ли Асандра или после смерти своего супруга, но безусловно с согласия Рима, т.е. с согласия Августа, она выпустила свои золотые монеты. Это, в свою очередь, дает возможность предположить, что те надписи (IOSPE<sup>1</sup>, IV, 201<sup>85</sup>; IOSPE, IV, 420<sup>86</sup>; IOSPE, II, 356<sup>87</sup>; IOSPE, II, 354<sup>88</sup>), которые М.И. Ростовцев считает поставленными с 8 г. до н.э. по 7/8 г. н.э., используя это предположение в качестве доказательства существования второго периода единоличного правления Динамии (8 г. до н.э. – 7/8 г. н.э.)<sup>89</sup> могли быть поставлены и до 14 г. до н.э., до смерти Полемона. Он считал, что их можно рассматривать как свидетельство благодарности Динамии императору Августу за узаконение ее царских прав на боспорский престол и дарование права чеканки золотых монет.

Но прежде чем приступить к рассмотрению доводов, приводимых М.И. Ростовцевым для утверждения факта существования второго периода единоличного правления Динамии, следует кратко коснуться истории ее правления после смерти Асандра.

Известно, что после смерти своего супруга Динамия правила некоторое время одна<sup>90</sup>. Далее Дион Кассий сообщает: "В Боспоре Киммерийском произошло восстание. Некто Скрибоний, выдававший себя за внука Митридата Евпатора и уверявший, что он получил царскую власть от Августа после смерти Асандра, взял в замужество супругу его по имени Динамия, которой было передано мужем управление государством"<sup>91</sup>. Но в Риме не были довольны этим положением дел на Боспоре. Агриппа послал против Скрибония царя Понта Полемона. Боспорцы убили Скрибония еще до прихода Полемона на Боспор. Они оказали сопротивление и самому Полемону, но узнав, что Агриппа достиг Синопы, намереваясь идти на них походом, сложили оружие и сдались Полемону. Динамия стала его женой, очевидно, по решению Августа<sup>92</sup>.

Считается, что все эти события происходили в 15<sup>93</sup> или 14 г. до н.э.<sup>94</sup> Брак Динамии с Полемоном, по-видимому, был недолог<sup>95</sup>. Полагают, что ок. 12 г. до н.э. Полемон женился во второй раз на Пифодориде, внучке Марка Антония триумвира<sup>96</sup>, и имел от нее троих детей<sup>97</sup>. Факт женитьбы Полемона на Пифодориде влечет за собой возможность интерпретации истории Боспора конца I в. до н.э. В частности, послужила ли смерть Динамии причиной второй женитьбы Полемона или этому браку Полемона предшествовал развод, в ре-

зультате которого Динамия вновь обрела права на боспорский престол. Идея второго единоличного правления Динамией на Боспоре (8 г. до н.э. – 7/8 г. н.э.), ознаменованного выпуском монет с монограммой  $\text{X}$ , поддерживаемая М.И. Ростовцевым<sup>98</sup>, прочно вошла в научную литературу по истории Боспора<sup>99</sup>. До сих пор считается неоспоримым, что Динамия, стремясь к самостоятельности Боспора, порвала с Полемоном и возглавила боспорскую оппозицию против этого ставленника Рима, погибшего, как известно, в борьбе с аспургианами<sup>100</sup>, принадлежавшими к числу варварских племен, обитавших около Синдики<sup>101</sup>. Более того, в литературе встречаются высказывания о монетах Динамии, не которых имеются сарматские знаки, а монограмма  $\text{X}$  на боспорских статерах 289–304 гг. б.э. рассматривается как личный царский знак Динамии<sup>102</sup>. Но не следует забывать, что “монетами” Динамии являются статеры 277 и 281 гг. б.э. с ее именем и титулом (табл. IIIa 12, I, 1), а достоверными источниками, подтверждающими ее существование, — свидетельство Диона Кассия (Dio, LIV, 24) и надписи с упоминанием ее имени<sup>103</sup>. Но ни тот, ни другой вид источников не содержит никаких датирующих данных для подтверждения идеи о втором единоличном правлении Динамией на Боспоре с 8 г. до н.э. по 7/8 г. н.э. Между тем истоки ее восходят к особому прочтению монограммы  $\text{X}$ , стоящей на боспорских статерах 239–304 гг. б.э. Т. Моммзен в этой монограмме различал три буквы —  $\Delta Y M$ . В двух буквах —  $\Delta Y$  — он видел начало имени Динамии, а  $M$  рассматривал как начальную букву имени Митридата Евпатора, имени, которое Полемон, по предположению Т. Моммзена, мог принять на Боспоре<sup>104</sup>.

Но весь чекан статеров с монограммой он относил ко времени правления Полемона, считая 8 г. н.э. годом его смерти, в то время как Динамия, по его мнению должна была еще ранее умереть<sup>105</sup>. Из этого ясно, что Т. Моммзен, несмотря на чтение монограммы  $\text{X}$ , как содержащей частично и имя Динамии, предполагал, что Полемон женился на Пифодориде после смерти Динамии. Принимая чтение этой монограммы как содержащей имя Динамии, П. Роден<sup>106</sup> и Г. Миннз<sup>107</sup> выдвигали свою версию о событиях на Боспоре в конце I в. до н.э. Бездоказательно полагали, что Динамия вместе с сыном Аспургом оказала сопротивление Полемону и, взяв власть в свои руки, чеканила золото со своей монограммой  $\text{X}$ . Следовательно, еще до выхода в свет трудов М.И. Ростовцева были высказаны две противоположные точки зрения. Если Т. Моммзен, а следом за ним А. Заллет<sup>108</sup>, Брандис<sup>109</sup>, А.В. Орешников<sup>110</sup>, Штейн<sup>111</sup>, Бертье-Делагард<sup>112</sup> считали, что смерть Динамии произошла до брака Полемона и Пифодориды, то

М.И. Ростовцев, принимая чтение Т. Моммзеном монограммы  $\text{X}$  как содержащей имя Динамии, отвергал мысль о смерти Динамии до брака Полемона с Пифодоридой (около 12 г. до н.э.) и считал, что она добилась самостоятельности и оказала Полемону сопротивление. После гибели его от рук аспургиан (Strabo. XI, 2, 11) она получила признание своих прав у Августа и возобновила чекан золота с монограммой  $\text{X}$ . Итак, М.И. Ростовцев, доказывая, что Динамия правила на Боспоре после смерти Полемона, использует эпиграфические и нумизматические данные. К первым относятся надписи, найденные на территории Боспора<sup>113</sup>. В двух из них сообщается, что статую Августа, императора, цезаря, бога, сына бога, всей земли и всего моря, своего спасителя и благодетеля поставила Динамия, друг римлян<sup>114</sup>. Третья надпись содержит имя Ливии, супруги Августа, и объявляет народу о том, что царица Динамия, друг римлян, Ливию, супругу Августа (ее изображение), свою благодетельницу (поставила)<sup>115</sup>. Четвертая надпись, в которой упоминается имя царицы Динамии, была найдена в Фанагории. В ней "народ агриппийцев" называет Динамию, "друга римлян, дочь великого царя Фарнака, сына царя царей Митридата Евпатора Диониса", своей спасительницей и благодетельницей<sup>116</sup>.

Эту надпись М.И. Ростовцев рассматривал как одно из наиболее важных доказательств существования второго периода единоличного правления Динамии (8 г. до н.э. – 7/8 гг. н.э.). Он считал, что она не могла быть поставлена ранее вмешательства Агриппы в дела Боспора<sup>117</sup>. М.И. Ростовцев полагал, что принятие Фанагорией имени Агриппия может служить доказательством того, что вмешательство Агриппы рассматривалось городом как большая честь и благодеяние<sup>118</sup>. Между тем Дион Кассий сообщает, что Агриппа, намереваясь идти на помощь Полемону с карательными целями, достиг лишь Синопы (Dio, LIV, 24, 6). Далее, М.И. Ростовцев, используя предположение А.В. Орешникова о принятии Фанагорией имени Агриппия, а Пангикапеем имени Кесария, нашедшем отражение в чеканке этими городами серии меди с надписями  $\text{KAI}\Sigma\text{APE}\Omega\text{N}$  и  $\text{A}\Gamma\text{P}\text{P}\text{I}\text{E}\Omega\text{N}$ <sup>119</sup>, заключает, что причиной этого является какое-то большое событие, происшедшее на Боспоре<sup>120</sup>. Принимая предположение А.В. Орешникова об одновременности серии меди с надписями имен городов Кесарии и Агриппии с серией золотых статеров, имеющих монограмму  $\text{X}$ , чеканившихся на Боспоре с 8 г. до н.э., М.И. Ростовцев приходит к выводу, что переименование городов находится в тесной связи с событием, случившимся в 8 г. до н.э. и вызвавшим появление статеров с монограммой  $\text{X}$ <sup>121</sup>. По мнению М.И. Ростовцева, этим событием



может быть только второе единоличное правление Динамии на Боспоре после смерти Полемона<sup>119</sup>, а утверждение Августом Динамии как самостоятельной правительницы Боспора нашло свое отражение как в надписях, поставленных Динамией Августу и Ливии (КБН, 38, 1046, 978), так и в надписи, посвященной народом агриппийцев самой Динамией (КБН, 979)<sup>120</sup>. Надписи эти М.И. Ростовцев датирует 8 г. до н.э. Не вдаваясь в подробности, М.И. Ростовцев считает, что надпись, сделанная от имени агриппийцев, не может принадлежать времени первоначального правления Динамии 17/16 г. до н.э.; по его мнению, в 17/16 гг. до н.э. Фанагория не могла быть переименована в Агриппию. Но основываясь на том факте, что в надписи не упомянуто имя Полемона, а обращено внимание на законное право Динамии наследовать престол, он заключал, что Динамия в год женитьбы Полемона на Пифодориде не умерла, а продолжала жить и даже вновь сделалась единоличной правительницей Боспора<sup>121</sup>. Свидетельством этому — золото с монограммой  $\Delta$ , в которой Т. Моммзен видел имя Динамии<sup>122</sup>. Рассмотрим эти предположения. Из них видно, что одним из основных аргументов, на которых построено предположение М.И. Ростовцева о втором периоде правления Динамии, является принятие им предположения А.В. Орешникова об одновременной чеканке городской меди с надписями ΚΑΙΣΑΡΕΩΝ и ΑΓΡΨΠΕΩΝ и золотых статеров с монограммой  $\Delta$ . Отсюда получается следующее построение: если городские монеты с надписями одновременны золоту 289–304 гг. б.э. (= 9/8 г. до н.э. – 7/8 г. н.э.) то надпись народа агриппийцев (IOSPE II, 356 = КБН, 979) не могла быть поставлена ранее 8 г. до н.э., поэтому Динамия правила после 8 г. до н.э., получив подтверждение своих прав от Августа лишь после смерти Полемона, за что она и благодарит императора и его супругу (КБН, 38, 1046, 978). Но при этом нельзя забывать, что в основе этого заключения лежит всего лишь только предположение А.В. Орешникова о том, что медь с именами городов Агриппии и Кесарии одновременна золоту не только с монограммой  $\Delta$ , но с монограммой  $\text{AE}$ <sup>123</sup>, которая, безусловно, не может и отдаленно напоминать сокращение имени Динамии. При высказывании этого предположения А.В. Орешников полемизировал с А.Л. Бертье-Делагардом, который предлагал считать одновременными золоту с этими монограммами медные монеты с монограммами  $\text{AE}$  и ΒΑΜ<sup>124</sup>, а не медь с надписями имен городов Агриппии и Кесарии. При этом автор писал так: «Если моя гипотеза (о переименовании Фанагории в Агриппию, а Пантикапея в Кесарию) когда-нибудь подтвердится, чеканка этих полуриимских по типам монет вполне будет подходить к чеканке золотых статеров с моно-

граммами  $\Delta$  и  $\text{P}\Sigma$  с изображениями Кесаря Августа и Агриппы, в честь которых были переименованы обе столицы Боспорского царства<sup>128</sup>. Следовательно, он никак не доказывает, что медь с надписями имен городов Кесарии и Агриппии одновременна золоту 289–306 г. б.э. = 8/9 г. до н.э. – 9/10 гг. н.э.) с монограммами  $\Delta$  и  $\text{K}\Sigma\text{E}$ . Он это только предполагает. Это предположение А.В. Орешникова М.И. Ростовцев взял как уже установленный факт и на этом построил свои выводы: чеканка меди с надписями, а, следовательно, и переименование городов в 8 г. до н.э. были вызваны изменениями, происшедшими в положении Динамии, ставшей единоличной правительницей Боспора<sup>129</sup>. Между тем сам А.В. Орешников, выдвигая эту предположительную датировку меди 8 г. до н.э., не связывал ее с чеканом Динамии, так как считал, что Динамия умерла в конце 14 г. до н.э., после чего Полемон I и смог жениться на Пифодориде, приблизительно в 12 г. до н.э.<sup>130</sup>

Однако вопросу датировки меди с надписями Агриппии и Кесарии следует уделить особое внимание. Как было показано выше, А.В. Орешников датировал их 8 г. до н.э. Его поддержал М.И. Ростовцев. Используя при датировке этой меди метод стилистического анализа и видя в воспроизведенной на монете женской голове в калафе изображение не Афродиты Урании<sup>131</sup>, не Ливии, как предполагал и Фридлендер<sup>132</sup>, а самой Динамии, он относил их чекан ко времени между 8 г. до н.э. и 7/8 г. н.э.<sup>133</sup>

Но по этому вопросу существуют и другие мнения. Так, следует учесть замечания Д.Б. Шелова о том, что отнесение М.И. Ростовцевым чеканки городской меди с надписями ко времени после появления Полемона на Боспоре, нельзя признать удачным, потому что для Полемона переименование боспорских городов в честь своих благодетелей Августа и Агриппы было естественным, а от Динамии, возглавившей борьбу против этого ставленника Рима после смерти Полемона, ожидать подобного действия трудно<sup>134</sup>. Кроме того, непонятно переименование Фанагории в Агриппию спустя несколько лет после смерти Агриппы<sup>135</sup>. Пребыванием Агриппы в Причерноморье и его организационно-административной деятельностью в этих краях объяснял А.Н. Зограф факт переименования городов и датировку этой меди 14–18 гг. до н.э.<sup>136</sup> Между тем, к решению вопроса датировки городской меди с надписями  $\text{K}\Sigma\text{I}\Sigma\text{A}\text{P}\Sigma\text{E}\text{O}\Sigma\text{N}$  и  $\text{A}\text{G}\text{P}\text{P}\text{I}\text{P}\text{I}\Sigma\text{E}\text{O}\Sigma\text{N}$  (табл. II, 1; I, 29; II, 10–25) можно подойти и с другой стороны, т.е. попытаться определить ее место в хронологической последовательности выпусков боспорской меди. Канву для решения этого сложного вопроса могут дать датированные годами боспорской эры статеры с монограммами.

Известно, что на Боспоре следом за золотыми монетами с монограммами  $\text{X}$ , KNE, ΠΑΡ чеканятся статеры с монограммой  $\text{BAP}$ . Так как надписи 312<sup>134</sup>, 313<sup>135</sup> и 320 гг. б.э.<sup>136</sup> содержат имя царя Боспора Аспурга, то следует признать, что статеры, датированные этими же годами, выпущены Аспургом, а в монограмме  $\text{BAP}$ , стоящей на этих статерах скрыто его имя. Кроме статеров, эту же монограмму  $\text{BAP}$  несут на себе и 3 типа медных монет.

#### *Первый тип*

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΣ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова императора Тиберия в венке вправо.

О.с.: голова Аспурга, слева  $\text{BAP}$ , справа ΙΒ, т.е. (12). (Табл. I, 9).

#### *Второй тип*

Л.с.: ΓΑΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ. Голова Гая Калигулы вправо.

О.с.: голова Аспурга, слева  $\text{BAP}$ , справа ΙΒ, т.е. (12). (Табл. I, 10).

#### *Третий тип*

Л.с.: голова бородатого Арея в шлеме вправо, слева тамгообразный знак  $\text{X}$ . Ободок из точек.

О.с.: трофей из оружия. Слева  $\text{BAP}$ , справа знак  $\text{C}$ , т.е. (6). Ободок из точек. (Табл. I, 8).

Несомненный интерес представляет 3-й тип меди. Еще А.Л. Бертъе-Делагард обратил внимание на то обстоятельство, что эта медь не имеет ни изображения царя, ни изображения императора, что позволяет считать ее наиболее ранней из всех трех типов меди Аспурга, т.е. ок. начала 14 г. н.э.<sup>137</sup> Этому раннему типу меди стилистически близки медные монеты с монограммой ΒΑΜ того же самого номинала — 6 единиц.

### *Монеты с монограммой ΒΑΜ*

#### *Номинал C (6 единиц)*

Л.с.: голова бородатого Арея в шлеме вправо, по сторонам ΒΑ-Μ

О.с.: трофей из оружия, справа C, т.е. (6). Точечный ободок. (Табл. I, 6).

С этой же монограммой были выпущены еще два типа меди со знаком стоимости Ι (10) и Δ (4) единицы.

*Номинал I (10 единиц)*

Л.с.: бюст Гермеса в лучевом венке вправо. Точечный ободок.

О.с.: шестилучевая звезда, под ней полумесяц, внизу ВАМ, справа I (10). Точечный ободок. (Табл. I, 5).

*Номинал Δ (4 единицы)*

Л.с.: голова Асклепия (или Геракла?) вправо. Точечный ободок.

О.с.: дерево с обвившей его змеей. Справа ВАМ, слева Δ. Точечный ободок. (Табл. I, 7).

Монеты эти известны давно<sup>141</sup>. Чеканку их, как и монет с монограммой  $\text{AE}$ , ранее предписывали многим царям: Митридату Евпатору, его сыну Махару, Митридату Пергамскому и Митридату Боспорскому. А.Л. Бертье-Делагард решительно отверг все эти предположения: Митридат Евпатор не чеканил медной монеты нигде и никогда<sup>142</sup>, монеты Махара неизвестны, чекан монет Митридатом Пергамским на Боспоре невозможен, так как он там никогда не был. Митридат Боспорский, брат Котиса I, чеканил не только медь, но и золото с надписью своего царского титула и имени, поэтому в его монетном деле нет места монетам с монограммами<sup>143</sup>. А.Л. Бертье-Делагард, исследуя эти монеты, пришел к выводу, что монеты с монограммами ВАЕ и ВАМ могли появиться лишь в самом конце I в. до н.э. или в начале I в. н.э.<sup>144</sup> С ним согласен А.Н. Зограф, но только в отношении монет с ВАЕ<sup>145</sup>. Разделив эти монеты на три группы, он дал им разную датировку. Монеты первой группы, имеющие монограмму ВАМ в качестве типа оборотной стороны, А.Н. Зограф относил ко времени единоличного правления Динамии до воцарения Полемона и считал, что они непосредственно предшествуют монетам Кесарии и Агриппии<sup>146</sup>. Монеты второй<sup>147</sup> и третьей группы<sup>148</sup> приписывал периоду выпусков статов с монограммами (289–310 гг. б.э.) и считал, что они чеканились во второе единоличное правление Динамии. Таким образом, получается, что в первое свое единоличное правление (21/20–14 гг. до н.э.) она чеканила золотые статыры с полной надписью своего имени и титула и медные монеты с монограммой ВАЕ, а во второе свое единоличное правление (8 г. до н.э. – 10 г. н.э.) она чеканила золотые статыры с монограммой  $\Delta$  и медные монеты с монограммой  $\text{AE}$ . Выходит, что одна Динамия ставила на свои монеты три разных обозначения. Возможно ли, чтобы Динамия, выпуская золото со своим именем и титулом, на меди скрывала свое имя в монограмме, или более того, скрывала в этой монограмме имя своего знаменитого предка Митридата VI Евпатора<sup>149</sup>, а затем, начав че-

чекан золота с монограммой  $\Delta$  в 8 г. до н.э., оставила монограмму  $\text{P}\Sigma$  на меди. По-видимому, здесь следует внести кое-какие поправки. В частности, считать выпуск меди первой группы с монограммой  $\text{P}\Sigma$  в качестве типа оборотной стороны, относящимся ко времени после заключения брака Динамии с Полемоном, потому что до выхода замуж за Полемона Динамия считалась полноправной царицей Боспора, и у нее не было причин скрывать в монограмме ни свое имя, ни имя своего деда Митридата VI Евпатора. Возможно, что чекан этих монет с  $\text{P}\Sigma$  принадлежит неизвестному до сих пор лицу, появившемуся на Боспоре после смерти Динамии и оспаривавшему у Полемона право на боспорский престол. Поэтому вполне вероятно, что на Боспоре после 12 г. до н.э. могли быть выпущены монеты с монограммой  $\text{P}\Sigma$ . Доказывается это хронологической последовательностью появления меди с монограммами  $\text{P}\Sigma$ , ВАР,  $\text{P}\Sigma$ . При этом необходимо обратить внимание на типологическое сходство их типов и единство номиналов. Прослеживается это в следующем порядке. Монеты с монограммой ВАР, имеющие знак стоимости  $\zeta$ , т.е. (6) (табл. I, 6), близки типу меди с монограммой  $\text{P}\Sigma$  и тем же знаком  $\zeta$  (6) (табл. I, 8). Поэтому монеты с ВАР предшествуют медным эмиссиям Аспурга 14 г. н.э.<sup>150</sup> С другой стороны, монеты с ВАР одним из своих типов (табл. I, 5) близки к монетам с монограммой ВАР (табл. I, 3) и являются, таким образом, промежуточным звеном между выпусками меди с монограммой ВАР и медных монет с ВАР. Кроме того, монеты с этими тремя монограммами связаны между собой и единой системой номиналов. Из этого А.Л. Бертье-Делагард совершенно правильно заключал, что монеты с этими монограммами, чекан которых мог начаться приблизительно только после Полемона, т.е. в конце I в. до н.э., прекратили выпускаться только перед самым началом чекана первой несомненной царской меди<sup>151</sup>, т.е. перед чеканкой меди Аспурга с монограммой ВАР. Данная датировка подтверждается и типологической близостью боспорской меди с монограммами ВАР и ВАР с изображениями Гелиоса – шестилучевой звезды и полумесяца (табл. I, 3, 5) и римских денариев, чеканенных в Риме римским монетарием Петронием Турпилианом<sup>152</sup>. На лицевой стороне денариев было помещено изображение головы Августа, вокруг надпись CAESAR AVGVSTVS, на оборотной — полумесяц, над ним шестилучевая звезда, вокруг: TVRPILIANVS · III · VIR (Табл. I, 2). Г. Грубер датировал выпуск этого денария 14 г. до н.э.<sup>153</sup>, а Н. Маттингли после 18 г. до н.э.<sup>154</sup> Вполне вероятно несколько более позднее появление этого монетного типа на Боспоре, что в общем подтверждает датировку монет с монограммой ВАР, предложенную ранее А.Л. Бертье-Делагардом и

данную А.Н. Зографом для монет с ВАЕ второй и третьей группы<sup>155</sup>. Но, как показано было выше, к этому же времени должны быть отнесены и монеты первой группы с этой же монограммой в качестве типа оборотной стороны (табл. I, 3).

Что же касается медных монет с надписями Кесария и Агриппия, то для выяснения причины и времени их появления в монетном деле Боспора следует обратиться к истории монетного дела Рима в эпоху Августа. Успешные военные действия ближайшего помощника Августа, выдающегося полководца Агриппы, почет и уважение, оказанные ему Августом, нашли отражение в монетном деле Рима. В 13 г. до н.э., в Риме одним из трех монетариев этого года были выпущены ауреусы и денарии, типы лицевых и оборотных сторон которых отражают события продолжительной дружбы Августа и Агриппы (табл. I, 11–13).

#### *I тип — ауреусы<sup>156</sup>*

Л.с.: CAESAR AVGVSTVS. Голова Августа в венке из дубовых листьев.

О.с.: M · АГРИППА · PLATORINVS III · VIR. Голова Агриппы в комбинированной башенной и ростральной короне (табл. I, 12).

Считается, что ауреусы этого типа увековечивают память о победах Агриппы на суше и на море, за одну из которых (при Навлохе 3 сентября 36 г. до н.э.) Август пожаловал Агриппе ростральную колонну из золота; почеть, про которую Дион Кассий говорит, что после него никто никогда не был так одарен (Dio, XLIX, 14)<sup>157</sup>.

#### *II тип — денарий<sup>158</sup>*

Л.с.: CAESAR AVGVSTVS. Голова Августа без венка.

О.с.: Август и Агриппа, одетые в тоги, сидят рядом на бизеллиуме, расположенном на платформе, которая орнаментирована тремя рострами, слева — жезл. Вокруг надпись: SVLPICIVS PLATORIN (табл. I, 13).

Монеты этого типа рассматривают как напоминание о совместном разделении трибунской власти между Августом и Агриппой. В первый раз Агриппа был облечен трибунской властью в 18 г. до н.э. (Dio, LIV, 12) на пять лет. В следующем году Август вместе с ним возглавил Столетние игры (Dio, LIV, 19). В 13 г. до н.э. Август во второй раз разделил трибунскую власть с Агриппой на следующий срок (Dio, LIV, 28)<sup>159</sup>. Кроме того, Агриппе был представлен чрезвычайный *imperium* сначала на Востоке, а потом на Западе. Таким образом, у Агриппы соединились *tribunia potestas* и *imperium maius*<sup>160</sup>. В 12 г. до н.э. изображение головы Агриппы вновь появляется в качестве

типа оборотной стороны на монетах о именем COSSVS LENTVLVS<sup>161</sup>.

#### *Денарии*

Л.с.: AVGVSTVS · COS · XI. Голова Августа в венке из дубовых листьев.

О.с.: M · АГРИППА · COS · TER · COSSVS · LENTVLVS. Голова Агриппы в башенной и ростральной короне (табл. I, 14).

Другой тип денариев этого монетария представляет конную статую Агриппы на пьедестале, орнаментированном двумя рострами (табл. I, 15).

#### *Денарии*

Л.с.: AVGVSTVS. Голова Августа без венка вправо.

О.с.: COSSVS · GN · F · LENTVLVS. Конная статуя Агриппы вправо. Трофей на левом плече. Пьедестал статуи орнаментирован двумя рострами.

Этот тип денариев имеет, безусловно, памятный характер, и чеканка их была после смерти Агриппы в марте 12 г. до н.э. Единственный тип денариев монетария с надписью L · LENTVLVS, чеканившего монеты в 12 г. до н.э.<sup>162</sup>, имеет на оборотной стороне изображение Августа, коронующего статую Агриппы (табл. I, 16).

#### *Денарии*

Л.с: AVGVSTVS. Голова Августа вправо.

О.с.: L · LENTVLVS · FLAMMEN · MARTIALIS. Две мужские фигуры в фас. Правая из них стоит опершись одной рукой на щит, а другая возлагает звезду из шести лучей на голову стоящего слева.

Г. Маттингли полагал, что в этом типе изображений фигура Агриппы некоторым образом ассоциировалась с Марсом<sup>163</sup>. Кроме того, в 13–12 гг. до н.э. Август даровал Агриппе право помещать его портрет на реверсе монет<sup>164</sup>.

Таким образом, в Риме двумя составами коллегий монетариев были выпущены монеты с изображением Агриппы: C · MARIVS · TROMENTINVS; C · SVLPICIVS · PLATORINVS; COSSVS · GN · F · LENTVLVS; L · LENTVLVS; L · CANINIVS · GALLVS; C · ANTISTIVS · REGINNVS. Из них трое: C · SVLPICIVS · PLATORINVS; COSSVS · GN · F · LENTVLVS; L · LENTVLVS чеканили монеты с изображениями Агриппы. Но вопрос о том, кто из них входил в коллегия 13 года, а кто в коллегия 12 г. до н.э., до сих пор дискутируется.

Ауреусы с именем С · SVLPICIVS · PLATORINVS Г. Козн относил к 18 г. до н.э., Маттингли к 13 г. до н.э. Исследования М. Кроуфорда заставили его отнести к коллегии 12 г. до н.э. следующих монетариев: L · CANINIVS · GALLVS, PLATORINVS и TROMMENTINVS, а во 2-ю коллегию он объединил: GN · LENTVLVS, L · LENTVLVS и REGINNVS, датировав ее 11 г. до н.э. Из этого следует, что состав коллегий, как и их датировка, трактуются исследователями различно.

Ауреусы Платорина, на чьих монетах представлен Агриппа в комбинированной башенной и ростральной короне. К. Пинк относит к 14 г. до н.э.<sup>162</sup>, М. Кроуфорд к 12 г. до н.э.<sup>163</sup>, А. Куниш к 12 г. до н.э.<sup>164</sup> Денарии, выпущенные обоими Лентулами, с изображениями Августа, коронуемого Агриппу, а также с изображением головы Агриппы в комбинированной башенной и ростральной короне, К. Пинк датировал 13 г. до н.э., а М. Кроуфорд относил к 11 г. до н.э.<sup>165</sup> Между тем А. Куниш разделяет обоих Лентулов между двумя коллегиями. В первую коллегию, датируемую им 13 г. до н.э., он отнес денарии с именем L · LENTVLVS. Во вторую коллегию, функционировавшую, по его мнению, в 12 г. до н.э. — денарии, выпущенные от имени GN · COSSVS · LENTVLVS<sup>166</sup>. В конечном результате своих исследований типологии монет этих шести монетариев и сопоставлений совместных находок этих монет в кладках А. Куниш пришел к выводу, что попытки К. Пинка и М. Кроуфорда передатировать время работы этих двух коллегий, не говоря уже об изменении состава их членов, следует признать ошибочными<sup>167</sup>. Он утверждает, что анализ состава кладов, известных ему до сих пор, не дает оснований для передатировки деятельности двух коллегий монетариев, указанных выше, так как выпуски монет в этот короткий промежуток времени — 13–12 гг. до н.э. — подчинялись одним и тем же законам<sup>168</sup>. Таким образом, период с 18 по 12 гг. до н.э. (12 г. до н.э. — год смерти Агриппы) время, когда Агриппа достиг наивысшей власти и пользовался всеобщим уважением в Римской империи, поэтому весьма вероятно, что переименование боспорских городов произошло в начале периода растущего авторитета и власти Агриппы в 18 г. до н.э. до назначения Полемона царем Боспора в 14 г. до н.э. Что же касается монет с именем Агриппы и Кесарии, то они могли быть отчеканены позже. Косвенно это подтверждается общностью отдельных изобразительных элементов в типологии римских монет с именем Агриппы и боспорских медных монет с надписями имен городов. Таким образом, изображение ростры (носа корабля) в качестве детали, обязательно присущей каждому типу монет, несущих на себе изображение Агриппы или связанных с его памятью, появилось в Риме в 18 г. до н.э., как полага-



ли ранее, или, как позже доказал Г. Маттингли, в 13 г. до н.э.<sup>172</sup> Вполне вероятно, что чеканка боспорских монет с именем Агриппы и изображением носа корабля могла быть произведена только после появления римских монет. В таком случае, если датировка денариев с именем Агриппы 13–12 гг. до н.э., предложенная еще Г. Маттингли, верна, то следует заключить, что чеканка боспорской меди с надписями Кесария и Агриппия могла быть произведена в 13–12 гг. до н.э. Но вряд ли, что они могли быть отчеканены позже 12 г. до н.э., так как, если принять выводы А. Куниша, то даже в самом Риме позже 12 г. до н.э. монеты с именем Агриппы неизвестны. По крайней мере, начало чеканки монет в Пантикапее и Фанагории в 8 г. до н.э., спустя несколько лет после смерти Агриппы, не находит объяснения<sup>173</sup>. Для уточнения датировки чеканки боспорской меди с именами городов Кесария и Агриппии ничего положительного но могут дать и аналогичные переименования ряда греческих городов Востока во время правления Августа<sup>174</sup>. Так, например, проримски настроенный царь Иудеи Ирод, пославший в 25 г. до н.э. 500 своих воинов для проведения Арабской экспедиции Элия Галла и отправивший на помощь Агриппе для борьбы с Боспором свой флот, построенный на его личные средства<sup>175</sup>, получил от Августа в 20 г. до н.э. в подарок город Паннис, названный впоследствии Кесарией<sup>176</sup>. Город Стратонис, недалеко от Иерусалима, был также передан Ироду Августом, и в честь Августа в 10/9 гг. до н.э. назвал Кесарией Стратонис<sup>177</sup>. Кесария Мавританская, ранее Иол; был превращен Юбой II в столицу с новым именем Кесария после того, как Август дал ему власть над всей Мавританией<sup>178</sup>. Антедон, городе в Иудее, был подарен Августом Ироду, отстроен и в честь Агриппы назван Агриппией<sup>179</sup>.

Таким образом, второе правление Динамии, о котором писал М.И. Ростовцев<sup>180</sup>, базировалось на предположительной расшифровке монограммы  $\Delta$  как содержащей имя Динамии, и предположительной датировке медных монет Агриппии и Кесарии 8 г. до н.э., которые, как показано выше, могли быть выпущены в 13–12 гг. до н.э. Надписи (КБН, 38, 1046, 978, 979), которые, по мнению М.И. Ростовцева, могут свидетельствовать о втором правлении Динамии, не содержат никаких датирующих данных для подтверждения ее второго правления. Эти памятники могли быть поставлены еще до того, как на Боспоре появился Полемон, потому что в них нет упоминания о Полемоне, а о Динамии говорится как о самостоятельной правительнице. Между тем, в основе датировки этих надписей должен лежать не перечень предполагаемых событий, которые могли бы произойти на Боспоре после второго брака Полемона, а неоспоримый факт

правления Динамии на Боспоре после смерти Асандра, еще при жизни передавшего ей управление государством (Dio, LIV, 24)<sup>181</sup>, что и подтверждается золотыми статерами с ее именем и титулом 21/20–17/16 гг. до н.э.

На том же самом основании надпись КБН, 979, в которой общается о благодарности Динамии от имени народа агриппийцев и которую М.И. Ростовцев датирует 8 г. до н.э. – 7/8 г. н.э., считая, что она не принадлежит к 17/16 гг. до н.э., и не могла быть поставлена между 14–12 гг. до н.э., так как в ней нет имени Полемона, можно отнести ко времени персонального правления Динамии на Боспоре в 21/20–17/16 гг. до н.э. Как уже говорилось выше, переименование городов могло быть сделано Динамией в год получения ею от Августа признания ее прав на боспорской престол и права чеканить золото. К тому же при Августе, как сообщает Светоний, “цари, его друзья и союзники, основывали каждый в своем царстве города под названием Цезаря...” (Suet., Aug., 60). Вполне вероятно, что Кесария и Агриппия были переименованы еще до 14 г. до н.э., до появления на Боспоре Скрибония, а следом за ним Полемона. То, что переименование городов могло быть и не связано с чеканкой ими меди с надписями Кесарии и Агриппии, говорит факт употребления их нового названия в течение трех последующих веков. Так, упоминания о “совете и народе агриппийцев” находят в надписях времени правления Савромата I (КБН, 983) (93–123 гг. н.э.) и Котиса II (КБН, 982) (123–132 гг. н.э.). Об архонтах Агриппии и Кесарии говорится в надписи 307 г. н.э. (КБН, 1051). Эти надписи свидетельствуют о длительном сохранении за Фанагорией нового названия Агриппия, в то время как чеканка этих медных монет прекратилась еще в конце I в. до н.э. Но следуя за М.И. Ростовцевым, надпись КБН, 979 до сих пор относят ко времени второго правления Динамии. Так, предполагали, что надпись была воздвигнута агриппийцами в благодарность Динамии за ее заступничество перед Полемоном, считая, что Фанагория оказала сопротивление Полемону в 14 г. до н.э.<sup>182</sup> По этому поводу Д.Б. Шелов совершенно правильно заметил, что данная В.И. Дьяковым трактовка этой надписи несет в себе предположение антиримской направленности политики боспорских городов и тем самым противоречит всем известным фактам<sup>183</sup>. Поэтому нет никаких оснований датировать эту надпись временем после смерти Полемона и считать доказанным второе единоличное правление Динамии. Следует отметить, что еще одна надпись с именем Динамии, опубликованная А.И. Болгуновой, отнесена была ко второму правлению Динамии<sup>184</sup>. Основанием для датировки надписи 8 г. до н.э. – 7/8 г. н.э. служило употребление в

надписи титула  $\phi\lambda\omicron\rho\omega\mu\alpha\iota\omicron\varsigma$ , который Динамия будто бы получила после смерти Полемона, вступив в союз с Римом. Между тем, этот титул встречается в ряде других надписей Динамии: КБН, 38, 1046, 978, 979, что вполне объяснимо. Известно, что Динамия не могла бы выпустить своего статера, не получив от Августа подтверждения своих прав, а, следовательно, и титула –  $\phi\lambda\omicron\rho\omega\mu\alpha\iota\omicron\varsigma$  – “друга римского народа”, если не при жизни Асандра (Dio, LIV, 24), то после его смерти в 21/20 г. до н.э. В связи с этим положение о вторичном воцарении Динамии на Боспоре после смерти Полемона в 8 г. до н.э. не может быть признано достаточно аргументированным. Подобная точка зрения ранее была высказана Е.С. Голубцовой<sup>185</sup>. Все вышеизложенное приводит к следующим выводам. Второе единоличное правление, датируемое М.И. Ростовцевым с 8 г. до н.э. по 7/6 г. н.э., нельзя считать установленным фактом в истории Боспора конца I в. до н.э. – нач. I в. н.э. Доказательства, приведенные М.И. Ростовцевым, базируются в основном на предположениях. Во-первых, на предположительной расшифровке монограммы  $\Delta$  в имя Динамии, что влечет за собой второе предположение, касающееся переименования городов Фанагории и Пантикапея в Агриппию и Кесарию только после 8 г. до н.э. Оно основано на неподтвержденном убеждении о даровании Августом Динамии права чеканки золота в 8 г. до н.э. Эти честь, оказанная Августом Динамии, послужила будто бы причиной переименования боспорских городов. Все эти положения М.И. Ростовцева, в свою очередь, опираются на высказывание А.В. Орешникова о предположительной датировке медных монет с именами Агриппии и Кесарии 8 г. до н.э. В связи с этим боспорские надписи (КБН, 38, 1046, 978, 979) М.И. Ростовцев считает поставленными после 8 г. до н.э.

Но переименование городов и надписи, сделанные Динамией в честь Августа и Ливии, могут быть датированы временем от 21/20–17/16 гг. до н.э. до 14 г. н.э. Эта датировка базируется на следующих положениях. Переименование Пантикапея и Фанагории в Кесарию и Агриппию становится вполне объяснимым, если оно было произведено в момент наивысшего почета и уважения Агриппы во всей Римской империи, который приходится на период между 18 и 12 гг. до н.э., т.е. на время облечения его трибунской властью в первый раз в 18 г. до н.э. и во второй раз в 13 г. до н.э. и оканчивается 12 г. до н.э., т.е. годом его смерти. Медные монеты Агриппии и Кесарии могли быть выпущены после 13 г. до н.э. — времени появления в самом Риме золотых и серебряных монет с изображением на оборотной стороне головы Агриппы, так как только Агриппе в 18–12 гг. до н.э. Августом было даровано право помещать свое изображение на оборотных сто-

ронах монет. Кроме того, в 13–12 гг. до н.э. на римских ауреусах и денариях, типология которых связана с событиями содружества Августа и Агриппы и памятью о победах, одержанных Агриппой на море и на суше, появляется изображение ростры (носа корабля). В частности, изображение носа корабля на агриппийских монетах могло появиться лишь после выпуска денариев римских монет 13–12 гг. до н.э. с именем Агриппы. После 12 г. до н.э. в Риме подобные монеты неизвестны. Далее, изучение типологии боспорской меди конца I в. до н.э. – нач. I в. н.э. показывает, что медь с надписями Агриппии и Кесарии не может быть выпущена после 8 г. до н.э., так как ей нет места среди выпусков с монограммами ВАЕ, ВАМ, ВАР, следующих один за другим. Их хронологическая последовательность подтверждается их типологической близостью. Конечная дата выпусков меди с ВАЕ и ВАМ определяется началом чеканки меди с монограммой ВАР в 14 г. н.э. Аспургом, получившим от Августа и Тиберия признание своих прав на престол. Медные монеты Аспурга с монограммой ВАР по своим типам близки меди со знаком в 6 единиц и монограммой ВАМ, которые, в свою очередь, общностью типов и системой номиналов связаны с предшествующей им медью с монограммой. Перед чеканкой монет с монограммой ВАЕ могла быть чеканена медь с надписями ΚΑΙΣΑΡΕΩΝ, ΑΓΡΗΠΠΕΩΝ. Это находит подтверждение и в составе клада из Керчи 1961 г., содержащего медь с ВАЕ и монеты с надписями Агриппии и Кесарии<sup>186</sup>, а также и в погребальных комплексах<sup>187</sup>. Если же считать, что чеканка монет с монограммой ВАЕ падает на первое правление Динамии и на годы царствования на Боспоре Полемона I, т.е. на 19–18 гг. до н.э.<sup>188</sup>, то одновременная чеканка Динамией статеров 21/20–17/16 гг. до н.э. с ее полным именем и титулом заставляет усомниться в датировке меди с ВАЕ временем первого единоличного правления Динамии, т.е. 21/20–17/16 гг. до н.э. Если же оставить в силе предложение М.И. Ростовцева о том, что медь с монограммой ВАЕ выпускалась во второй период, когда Динамия, по его мнению, чеканила золото с монограммой ⚡<sup>189</sup>, то не находит объяснения использование ею в одно и то же время двух разных монограмм. Между тем как в практике монетного дела Боспора начала I в. н.э. монограммы боспорских царей Аспурга — ⚡, Котиса I — ⚡, Рискупорида I — ⚡ одинаковы как на золоте, так и на меди. Поэтому приходится признать, что единоличным правлением Динамии на Боспоре является период после смерти Асандра с 21/20–17/16 гг. до н.э. до появления на Боспоре Полемона I в 14 г. до н.э. Подтверждением этому служат статеры Динамии с ее именем 277 и 281 гг. б.э. =

21/20–17/16 гг. до н.э. и свидетельство Диона Кассия о выходе ее замуж за Полемона I.

Эти выводы влекут за собой необходимость пересмотра правового положения Боспора, данного ранее исследователями. М.И. Ростовцев считал, что признание Римом Динамии как вассальной царицы открыло новый период в истории Боспора, когда Боспорское царство было фактически инкорпорировано в Римскую империю, хотя было сохранено престолонаследие и номинальная независимость<sup>187</sup>. Е.С. Голубцова внесла поправки в характеристику правового положения Боспора конца I в. до н.э. – нач. I в. н.э., данную М.И. Ростовцевым. Взаимоотношения Рима и Боспора она подразделила на три периода<sup>188</sup>. Первый период (17/16–14 гг. до н.э.) — время правления Динамии, когда сохраняются отношения, установленные с Римом еще при Асандре. Динамия выпускает свои золотые монеты, а в надписях именуется себя другом римского народа. Вторым периодом (14–8 гг. до н.э.) — правление Полемона Понтийского, когда Боспор был поставлен в отношении прямой зависимости от Рима. Третий период начинается с 8 г. до н.э., длится в течение двух десятилетий (13 г. н.э.), на протяжении которых римляне не вмешиваются в дела Боспора, так как на Боспоре чеканятся золотые статеры с монограммами  $\Delta$ , KNE, ΠΑΡ<sup>189</sup>. Источником для характеристики правового положения Боспора в I периоде (17/16–14 гг. до н.э.) служат, кроме золотых статеров Динамии, надписи. В одной из них (КБН, 38) Август назван “богом и сыном бога”, в другой (КБН, 1046) — “сыном бога, всей земли и моря правителем, ее спасителем и благодетелем”. Н.А. Машкин обратил внимание на тот факт, что такие выражения, как “правитель моря и земли”, употреблялись только в надписях неофициального характера, связанных с культом Августа<sup>190</sup>. Титулы  $\phi\lambda\omicron\rho\omega\mu\alpha\iota\omicron\varsigma$ ,  $\sigma\omega\tau\eta\rho$  (спаситель),  $\epsilon\beta\epsilon\rho\upsilon\epsilon\tau\eta\varsigma$  (благодетель) дают основания считать, что Динамия признавала Августа как верховного правителя вселенной, умиротворителя земли и моря, как личного своего спасителя и благодетеля, а не как повелителя<sup>191</sup>. Она признавала его *auctoritas*, но не считала себя вполне подчиненной ему<sup>192</sup>. Также трактует Н.А. Машкин и надпись с посвящением Ливии (КБН, 978). Он считал, что Динамия, ставя памятник жене Августа, просто оказывает честь императорскому дому, в то время как в других надписях она подчеркивает наследственное право своей власти, называя себя “дочерью царя великого Фарнака, сына Митридата” (КБН, 31). Таким образом, высказано предположение, что боспорско–римские взаимоотношения, установившиеся с приходом к власти Динамии в 21/20 гг. до

н.э., до появления на Боспоре Полемона, нельзя рассматривать как состояние полного безоговорочного вассалитета Боспора.

Не вызывает возражений и поправок данная Е.С. Голубцовой характеристика второго периода римско-боспорских отношений (14–8 гг. до н.э.) как времени, в течение которого Боспор всецело находился в русле римской политики<sup>196</sup>. Свидетельством тому вмешательство Агриппы в дела Боспора, появление Полемона на Боспоре, женитьба его на Динамии, обязанности, возложенные на Боспор по снабжению продовольствием римской армии, участие боспорских контингентов в регулярных вспомогательных частях римской армии<sup>197</sup>, а также прекращение чеканки золотых монет на Боспоре. Таким образом, период с 14 по 8 гг. до н.э. — время наибольшей активизации римлян в Северном Причерноморье. Сделав Полемона царем Боспора, Август поставил под свой контроль почти все побережье Черного моря, потому что, кроме полученного Боспора, Полемон уже владел Понтом (36 г. до н.э.) и Малой Арменией (33 г. до н.э.)<sup>198</sup>. Утверждение Полемона на Боспоре было значительной победой Агриппы, и Сенат присудил ему триумф, но тот отказался от него (Dio, LIV, 24). Поэтому второй период (14–8 гг. до н.э.) с полным основанием можно назвать так, как характеризовал это время М.И. Ростовцев, “периодом полной зависимости от Рима”. Но этот период, как известно, длился недолго. Полемон был убит, а на Боспоре вновь началась чеканка золота, которая и знаменует собой начало нового периода взаимоотношений Боспора и Рима. Между тем, будет неверным считать, что в третьем периоде (8 г. до н.э. – 13 г. н.э.) римляне не вмешиваются в дела Боспора, власть правителей не санкционируется императорами, вследствие чего в течение двух десятилетий на Боспоре чеканятся статеры с монограммами<sup>199</sup>. Известно, что с 16 г. до н.э. Август присвоил себе право чеканки золота<sup>200</sup>. Поэтому, если были выпущены статеры с монограммами и с датой по боспорской эре, то еще нельзя говорить о независимости Боспора от Рима с 8 г. до н.э. по 13 г. н.э. Скорее всего, будет правильным считать, что взаимоотношения Боспора и Рима входят в новую фазу, которая будет развиваться уже при Аспурге, добившемся у Рима признания себя царем Боспора и получившего от римлян право ввести в свою титулатуру новый эпитет — *φλοκαίσαρος* (КБН, 40).

*Медные монеты конца I в. до н.э. - начала I в. н.э.  
(17/16 н. до н.э. - 13 г. н.э.)*

Медная чеканка конца I в. до н.э. представлена монетами с надписями имен городов Кесарии и Агриппии, а также медью с монограммами ВАЕ и ВАМ.

*Монеты Кесарии*

Л.с.: голова Афродиты Урании.

О.с.: жезл, по сторонам его ΚΑΙ-ΣΑ-ΡΕ-ΩΝ, знак Η (8 ед.) (табл. II, 1-29; табл. III, 1-7) — 73 экз. Наибольший вес — 9,25 г., Наименьший — 2,88 г. Средний вес — 6 г.

*Монеты Агриппии*

Л.с.: голова Афродиты Урании.

О.с.: Прора, над ней надпись в две строки ΑΓΡΠΙ-ΠΕΩΝ, знак Η (8 ед.) (табл. III, 8-25; табл. IV, 1-23) — 66 экз. Наибольший вес — 9,65 г., Наименьший — 8,34 г. Средний вес — 6 г. При определении типа л.с. монет Кесарии и Агриппии высказывались предположения, что в образе богини следует видеть Ливию<sup>198</sup>, Антонию, жену Друза Старшего<sup>199</sup>, Динамию<sup>200</sup>, и Афродиту Уранию<sup>201</sup>.

Медь с надписями Кесарии и Агриппии близка типологически, и хотя одинаковых штемпелей лицевых сторон среди обоих типов не обнаружено, никогда не возникало сомнений в одновременности их выпусков. Несколько позднее, по всей видимости, после смерти Динамии и Полемона, на Боспоре были отчеканены две эмиссии медных монет с монограммами ВАЕ и ВАМ, следовавшие одна за другой. Медные монеты о этих монограммах были систематизированы и научно обработаны впервые А.Л. Бертье-Делагардом<sup>202</sup>, а затем А.Н. Зографом<sup>203</sup>. А.Л. Бертье-Делагард наметил три вида монет с ВАЕ: с одним сокращением имени, с сокращением имени и с числом, с одним числом<sup>204</sup>. А.Н. Зограф взял это деление за основу и составил таблицу весов монет с монограммами. Таким образом, выпуски монет с монограммой ВАЕ объединены в серии. Типы монет, входящие в каждую из серий, представляют из себя разные номиналы. Описания даны по сериям, внутри серии по типам<sup>205</sup>.

*I серия*

В первую серию меди с монограммой ВАЕ входят монеты, типом оборотных сторон которых служит монограмма ВАЕ.

*Первый тип (I)*

Л.с.: голова Горгоны<sup>209</sup>.

О.с.: монограмма ВАЕ (табл. IV, 24–24а; табл. V, 1–5) — 9 экз.,  
Наибольший вес — 13,15 г., Наименьший — 5,02 г. Средний — 10 г.

*Второй тип (II)*

Л.с.: лев, бегущий влево, над ним звезда.

О.с.: монограмма ВАЕ (табл. V, 5а–14) — 10 экз. Наибольший вес — 11,32 г.), Наименьший — 3,68 г. Средний вес — 6 г.

Изображения льва и звезды, т.е. Солнца в созвездии Льва, имеющих астральное значение, чаще всего выступают в качестве атрибута солнечных и звездных божеств Востока, откуда они проникли в Грецию<sup>210</sup>. В Греции изображение льва было связано с культами Аполлона, Диониса, Артемиды<sup>211</sup>. На Боспоре изображение льва является одним из самых распространенных монетных типов начиная с конца IV в. до н.э.<sup>212</sup>, а сочетание изображений головы льва и звезды в качестве типа оборотной стороны являются одним из самых ранних типов в монетном деле Пантикапея<sup>213</sup>.

*Третий тип (III)*

Л.с.: дельфин, за ним трезубец.

О.с.: монограмма ВАЕ (табл. V, 15–16а) — 5 экз. Наибольший вес — 5,29 гр., Наименьший — 2,93 г.

Дельфин и трезубец — атрибуты бога Посейдона<sup>214</sup>, культ которого получил распространение на Боспоре, о чем свидетельствуют типы монет Пантикапея конца III в. до н.э.<sup>215</sup>, а также клейма на боспорской черепице IV в. до н.э. с изображением трезубца и дельфина<sup>216</sup>. Так же, как и к Посейдону, изображение дельфина с трезубцем может быть отнесено к культу Аполлона<sup>217</sup>, который известен на Боспоре, судя по типам монет Пантикапея, с конца V в. до н.э.

*Четвертый тип (IV)*

Л.с.: голова Гелиоса влево.

О.с.: монограмма ВАЕ (табл. V, 17) — 1 экз.

Почитание Гелиоса на Боспоре нашло отражение в целом ряде археологических памятников<sup>218</sup> и в монетном деле Горгиппии II в. до н.э.<sup>219</sup>

*II серия*

Во вторую серию объединены монеты, имеющие монограмму ВАЕ, но уже как дополнительный элемент к основному типу изображения оборотной стороны.



### *Первый тип (V)*

Л.с.: голова Гелиоса вправо.

О.с.: полумесяц, над ним восьмиконечная звезда. ВАЕ (табл. V, 18) — 1 экз.

Изображение солнца, луны, звезд называют вездесущими символами богов Востока, проникающими на Запад<sup>220</sup>. Недавно был опубликован еще один памятник, найденный на территории древней Горгииппии. Это золотая пластина с изображением Гелиоса, управляющего колесницей. Над его головой — звезда и полумесяц<sup>221</sup>. Появление таких символов, как звезда и полумесяц, не случайно. Они имеются на ранних серебряных пантикапейских монетах типа голова льва — звезда<sup>222</sup>, голова сатира — протома льва, полумесяц, датированных Д.Б. Шеловым концом V в. до н.э.<sup>223</sup>

### *Второй тип (VI)*

Л.с.: голова Афины.

О.с.: свернувшаяся кольцом змея, под ней ВАЕ (табл. V, 19–21) — 3 экз. Изображение змеи связано с одним из аспектов культа Афины<sup>224</sup>. Змея оставалась частично аграрным, частично врачевательным атрибутом Афины<sup>225</sup>. В боспорской нумизматике изображение Афины появляется на монетах Феодосии конца IV в. до н.э.<sup>226</sup>, но в таком варианте (Афина – змея) известно лишь в конце I в. до н.э.

### *Третий тип (VII)*

Л.с.: голова Деметры в покрывале, все изображение в венке.

О.с.: лежащий бык, слева ВАЕ (табл. VI, 1–8) — 8 экз., Наибольший вес — 11,64 г, Наименьший — 7,34 г. Средний вес — 9 г.

Богиня Деметра — одна из основных божеств пантеона боспорцев, храм которой был сооружен в Нимфее еще во 2-й пол. VI в. до н.э.<sup>227</sup>, в V в. до н.э. в Пантикапее<sup>228</sup>, в IV в. до н.э. в Мирмекии<sup>229</sup>. Изображение быка, атрибута этой богини, вошло в типологию монет Боспора, начиная с конца V в. до н.э.<sup>230</sup>

### *Четвертый тип (VIII)*

Л.с.: голова Афины.

О.с.: протома коня, слева ВАЕ (табл. VI, 9–23) — 16 экз., Наибольший вес — 10,29 г., Наименьший — 5,68 г. Средний вес — 8 г.

Появление изображения протомы коня на этом типе монет может быть объяснено тем именем этой богини Ἴλλιος – Ἴλλα, под которым она появилась на священных высотах Олимпа<sup>231</sup>. Очень часто на ее шлеме помещают изображение коня<sup>232</sup>.

*Пятый тип (IX)*

Л.с.: голова Зевса-Аммона.

О.с.: змея, с короной Изиды на голове, приподнявшаяся на хвосте, слева ВАЕ (табл. VI, 24-26; табл. VII, 1-7) — 14 экз., Наибольший вес — 6,59 г., Наименьший — 5,00 г. Средний вес — 6 г.

Изображение бога на лицевых сторонах монет этого типа как изображения египетского бога Зевса-Аммона было определено А.В. Орешниковым<sup>228</sup>. Атрибутом Зевса-Аммона, как и богини Изиды<sup>229</sup>, вечных богов Египта, является священная змея “доброго духа” или Урея<sup>230</sup>. На Боспоре, по всей видимости, культ Зевса-Аммона не имел широкого распространения<sup>231</sup>.

*Шестой тип (X)*

Л.с.: бюст Артемиды.

О.с.: сидящая собака. Слева над ней ВАЕ (табл. VII, 8-14) — 23 экз., Наибольший вес — 4,99 г., Наименьший — 2,55 г. Средний вес — 4 г.

Охотничья собака чаще всего ассоциировалась с богиней Артемидой<sup>232</sup>, атрибуты и символы которой очень многообразны<sup>233</sup>. На Боспоре почитание культа Артемиды нашло широкое отражение в надписях<sup>234</sup>, самая ранняя из которых датируется VI в. до н.э.<sup>235</sup>

*III серия*

В третью серию меди входят монеты с монограммой ВАЕ и буквенными обозначениями стоимости от йоты I (10) до А (1) единиц.

*Первый тип (XI)*

Л.с.: голова Геракла.

О.с.: палица с наброшенной на нее шкурой льва, справа лук в горите, слева ВАЕ, под монограммой буква I (табл. VII, 15-17) — 4 экз. Наибольший вес — 33,90 г., Наименьший — 27,07 г.

Так как существуют два варианта монет этого типа: со знаком ценности и без него, что ранее было отмечено А.Л. Бертъе-Делагардом<sup>236</sup>, то вполне возможно, что монеты без буквы I (йоты) могли быть выпущены раньше, чем с обозначением стоимости. В таком случае они должны быть отнесены ко II серии или являться переходным типом к III серии монет. Что же касается изображений таких атрибутов Геракла, как палица, львиная шкура, лук в горите, то они считаются его обычными атрибутами и хорошо известны в типологии монет Боспора<sup>237</sup>. К IV в. до н.э. относится одна из посвячительных надписей Гераклу, найденная на территории Пантикапейского некро-

поля<sup>243</sup>, несколько более поздним временем датируются другие надписи, посвященные Гераклу<sup>244</sup>. Кроме того, 3 надписи содержат сведения о существовании со времени Спартокидов традиции, возводившей происхождение боспорских царей к Гераклу и сыну Посейдона Евмолпу<sup>245</sup>.

### *Второй тип (XII)*

Л.с.: голова Гермеса в петасосе.

О.с.: крылатый кадуцей, справа ВАЕ, под ней Z, все в венке (табл. VII, 18–19) — 3 экз. Наибольший вес — 23,49 г., Наименьший — 21,15 г.

Культ Гермеса имеет египетско-финикийское происхождение<sup>246</sup>. В Греции Гермес считался сыном Зевса и широко почитался во всем греческом мире. Как вестник богов<sup>247</sup>, как спутник душ умерших, посредник между небом и землей, он изображается со своими атрибутами — священным кадуцеем. Кадуцей (κηρύκειον – caduceus) — золотая палочка Гермеса в изобразительном искусстве различается по двум формам. Древнейшая представляет кадуцей как прут, раздвоенный на конце и повязанный в сложный узел, а в середине древка перевязанный лентой. Более поздняя по времени представляет собой прут, заканчивающийся головами змей<sup>248</sup>.

К первой половине III в. до н.э. относится памятник, найденный в Горгиппии, представляющий из себя список победителей на состязаниях во время праздника Гермеи в честь бога Гермеса<sup>249</sup>. Изображения Гермеса с кадуцеем оканчивающимся головками змей, имеющих на стенах склепа Деметры, открытого в Керчи в 1895 г.<sup>250</sup>, и на стеле с изображением двух умерших в сопровождении Гермеса с кадуцеем<sup>251</sup>. Имя Гермеса упомянуто в эпитафии I в. н.э., найденной в Керчи<sup>252</sup>. Поэтому является закономерным появление на боспорских монетах изображения Гермеса и его кадуцея, а также в качестве отдельных монетных типов.

### *Третий тип (XIII)*

Л.с.: голова Зевса.

О.с.: орел на молнии, справа ВАЕ, слева С (6) (табл. VII, 20–23; табл. VIII, 1) — 5 экз. Наибольший вес — 16,72 г., Наименьший — 7,00 г. Средний вес — 14 г. (?)

Зевс, высочайший греческий бог, бог неба, отец всех богов и людей<sup>253</sup>, часто принимал внешний облик своей любимой птицы — орла, поэтому орел считается священной птицей Зевса<sup>254</sup> и изображается держащим в когтях молнии. Пучок молний, в свою очередь,

символизирует власть Зевса над всеми небесными силами природы<sup>255</sup>. Молниями пользуется Зевс для выявления своей воли людям<sup>256</sup>. На Боспоре к первой половине II в. до н.э. и к середине I в. до н.э. относятся две надписи с упоминанием Зевса Сотера и Зевса Генарха<sup>257</sup>. Все другие надписи с именами Зевса более позднего происхождения<sup>258</sup>. Но в типологии боспорских монет серия с монограммой ВАЕ, рассмотренная выше, является первой, имеющей изображения Зевса и орла на молнии. Можно предположить, что с конца I в. до н.э. культ Зевса утверждается на Боспоре.

#### *Четвертый тип (XIV)*

Л.с.: бюст Посейдона и трезубец.

О.с.: дельфин, над ним ВАЕ, внизу Е (5) (табл. VIII, 2-10) — 15 экз. Наибольший вес — 15,05 г., Наименьший — 5,90 г. Средний вес — 10 г.

Самая ранняя боспорская надпись с посвящением Посейдону Сосипею и Афродите Навархиде относятся ко времени Асандра (49/48-21/20 гг. до н.э.)<sup>259</sup>. В культе Посейдона как бога моря священный дельфин рассматривался как друг и помощник всех, имеющих отношение к Посейдону<sup>260</sup>, а вместо гарпуна, первоначального атрибута Посейдона, символом власти постепенно становится трезубец<sup>261</sup>.

#### *Пятый тип (XV)*

Л.с.: голова Аполлона.

О.с.: треножник, справа лавровая ветвь и Δ (4), слева ВАЕ (табл. VIII, 11-20) — 48 экз. Наибольший вес — 9,47 г., Наименьший — 5,82 г. Средний вес — 8 г.

Культ Аполлона на Боспоре засвидетельствован с конца V в. до н.э. нумизматическим материалом<sup>262</sup>, а начиная с конца IV в. до н.э. наибольшее распространение получил культ Аполлона Врачевателя ('Απόλλων Ἰατρός) и занял почетное место на Боспоре<sup>263</sup>, находясь под покровительством самих царей Левкона (389/8-349/8 гг. до н.э.), Перисада I (344/3-311/10 гг. до н.э.), Спартока III (304/3-284/3 гг. до н.э.), Левкона II (240-220 гг. до н.э.)<sup>264</sup>. В Пантикапее, в Фанагории, в Гермонассе были построены храмы Аполлону Врачевателю<sup>265</sup>. От времени Левкона I известна посвятельная надпись, посвященная Аполлону Дельфинио<sup>266</sup>. Особое место в культе Аполлона как дельфийского оракула занимает лавровая ветвь<sup>267</sup> и треножник, хотя высказано мнение, что убедительного объяснения отношения треножника к культу Аполлона не найдено<sup>268</sup>.

### *Шестой тип (XVI)*

Л.с.: в венке из дубовых листьев фигура лежащего льва, над ним звезда.

О.с.: пальмовая ветвь и венок, справа ВАЕ, внизу Г (3) (табл. IX, 1-7) — 15 экз. Наибольший вес — 8,23 г, Наименьший — 4,21 г. Средний вес — 6 г.

Изображение льва с восьмилучевой звездой над ним Имхоф-Блумер и О. Келлер рассматривали как атрибуты солнечного бога Аполлона<sup>269</sup>. Пальма считалась деревом, посвященным, главным образом, Аполлону, Артемиде, их матери Латоне<sup>270</sup>. Почитанием Аполлона на Боспоре как бога Солнца объясняется, по-видимому, символика монет этого типа.

### *Седьмой тип (XVII)*

Л.с.: голова Диониса.

О.с.: киста (корзина) с двумя поставленными крест-накрест тирсами, слева ВАЕ, внизу В (2) (табл. IX, 8-13) — 12 экз. Наибольший вес — 6,10 г., Наименьший — 1,15 г. Средний вес — 4 г.

Изображение молодого Диониса, голова которого украшена венком из плюща, стало общепризнанным в Греции лишь с IV в. до н.э., а тирс и киста преимущественными атрибутами, также как и в VI в. до н.э. его атрибутами были гирлянды из плюща или виноградная лоза<sup>271</sup>.

На Боспоре, кроме монет с изображением Диониса конца II-I вв. до н.э., чеканенных в Фанагории, Горгиппии и в Пантикапее<sup>272</sup>, имеются две надписи, относящиеся к концу IV-III вв. до н.э.<sup>273</sup> Остатки храма Дионисия, его статуя и скульптурные фрагменты посвященных даров богу IV в. до н.э. были открыты в Керчи<sup>274</sup>. В Мирмекии было найдено большое число терракот с изображением Диониса, датируемых II в. до н.э.<sup>275</sup> В типологии боспорских монет изображение Диониса позже времени выпуска серии с монограммой ВАЕ не встречается.

### *Восьмой тип (XVIII)*

Л.с.: голова Сераписа.

О.с.: рог изобилия, украшенный лентой, слева ВАЕ, справа А (1) (табл. IX, 14-19) — 13 экз. Наибольший вес — 4,49 г., Наименьший — 3,00 г. Средний вес — 3-4 г.

Култ Сераписа уходит своими корнями в глубокую древность. Будучи богом Египта, он получил широкое распространение в Греции. Среди его многочисленных божественных функций самыми

почитаемыми является добро и плодородие, поэтому ему сопутствует изображение рога изобилия<sup>276</sup>. Археологические памятники с изображением Сераписа на Боспоре встречаются редко. Можно назвать лишь светильник с бюстом Сераписа на ручке, относящийся к I в. н.э.<sup>277</sup>, и амулеты из фаянса, не имеющие точной датировки<sup>278</sup>. На монетах Боспора изображение Сераписа позже не встречаются.

#### *IV серия*

В четвертую серию включены монеты, имеющие ту же монограмму и знак стоимости, но уменьшенного размера и веса. Серия представлена одним типом и одним номиналом.

#### *Первый тип (XIX)*

Л.с.: голова Персея.

О.с.: герма, справа знак Z (7), слева ВАЕ (табл. IX, 20–28; табл. X, 1–8) — 30 экз. Наибольший вес — 9,85 г., Наименьший — 3,13 г. Средний вес — 7 г.

А.Л. Бертье-Делагард отмечал, что монеты этой серии отличаются от всех предыдущих не только редкостью типа изображений на обеих сторонах монет, но своим размером<sup>279</sup>. Точно также они отличаются и по весу. Если сравнить монеты 3-й серии с подобным обозначением ценности в 7 единиц (тип XII), то можно заметить, что монеты 4-й серии уступают им по весу в 3 раза. Средние веса монет 8-й серии — 21–23 г., веса монет 4-й серии — 7 г. По-видимому, эмиссии этой серии следует рассматривать как постепенный переходный этап к новой системе счета. На монетах Боспора образ Персея встречается редко. Персей, божественный спутник душ, олицетворяющий победу добра над злом, связан этим своим качеством с Гермесом Некропомпом<sup>280</sup>. Символы Гермеса Некропомпа — герма и пальмовая ветвь, имеющаяся на о.с. этого типа, определяют частые использования на Боспоре этих монет в качестве оболы Харона. М.И. Ростовцев дал перечень находок монет типа Персей — герма в погребальных комплексах на территории Боспорского царства<sup>281</sup>. Обычай использовать при погребении не только эти монеты, но и оттиски с них М.И. Ростовцев объясняет их отношением к Гермесу Некропомпу<sup>282</sup>.

#### *V серия*

В пятую серию включены монеты со знаком стоимости Z (7), В (2), А (1), но без монограммы.

*Первый тип (XX)*

Л.с.: голова Гермеса в петасосе (шапочке).

О.с.: крылатый кадуцей, справа Z (7) (табл. X, 10–13) — 4 экз.

Средний вес ок. 5–6 г. Так как изображение кадуцея может иметь двойное значение — или в качестве символа Гермеса Некропомпа, или как знак мира<sup>283</sup>, то выпуск этих монет можно рассматривать как свидетельство свершения какого-либо благоприятного события на Боспоре.

*Второй тип (XXI)*

Л.с.: бюст Гермеса (?).

О.с.: крылатый кадуцей, слева В (2) (табл. X, 14–15) — 2 экз.

Вес: 2,75; 2,67 г.

*Третий тип (XXII)*

Л.с.: бюст Сераписа, на голове модиус.

О.с.: рог изобилия, справа А (1) (табл. X, 16–17) — 2 экз. Вес: 1,52; 2,21 г.

Итак, имея серию монет с обозначением стоимости от 10 до 1 единицы, можно определить вес этой единицы, хотя номиналы в 9 и 8 единиц в этой серии отсутствуют.

<u>Монеты 3-й серии</u>	<u>Монеты 4-й серии</u>
BAE I (йота) – (10) = 30 г	Z – (7) = 7 г
BAE Z (7) = 21	
BAE C (6) = 16	
BAE E (5) = 10	
BAE Δ (4) = 8	<u>Монеты 5-й серии</u>
BAE Γ (3) = 6	Z – (7) = 3 г
BAE B (2) = 4	B – (2) = 3 г
BAE A (1) = 3–4	A – (1) = 1,5–2 г

Представленная таблица дает наглядное свидетельство понижения веса одной единицы в два раза в конце выпуска серии по сравнению с ее началом. Особенно отчетливо это понижение проявляется при сравнении с метрологическими данными монет с монограммой BAE, что в свою очередь также является косвенным подтверждением их более поздней даты выпуска.

## Монеты с монограммой ВАМ

*Первый тип*

Л.с.: голова Гелиоса.

О.с.: шестилучевая звезда, под ней полумесяц и ВАМ, справа буква I (йота) = (10) (табл. X, 18–22) — 5 экз. Известны веса только двух: 7,41; 7,20.

*Второй тип*

Л.с.: голова Ареса, монограмма ВА–М.

О.с.: трофей из оружия, справа С (6) (табл. X, 23–26) — 5 экз. Наибольший вес — 5,14 г., Наименьший — 3,36 г. Средний вес возможно между 4–5 г.

Выбор типа определяется, по-видимому, значением бога Ареса как бога войны, что соответствует его атрибутам, представленным на оборотной стороне<sup>284</sup>. Ко II–I вв. до н.э. относится эпитафия с упоминанием “бурного Ареса”<sup>285</sup>, культ которого известен на Боспоре и во II в. н.э.<sup>286</sup> Храм Ареса был отстроен Савроматом II<sup>287</sup>.

*Третий тип*

Л.с.: голова Геракла (Асклепия?)


О.с.: дерево с обвившей его змеей, справа ВА–М, слева Δ (4) (табл. X, 27–30) — 4 экз. Наибольший вес — 4,40 г., Наименьший — 2,93 г. Средний вес — от 3 до 4 г. Изображение на оборотной стороне монет возможно связано с культом Геракла<sup>288</sup>.

Весовые данные монет с монограммой ВАМ показывают, что номинал в 10 единиц в 4 раза меньше по весу, чем монеты того же номинала с монограммой ВАЕ. Монеты в 6 единиц (С) с монограммой ВАМ весят 5 г., а с ВАЕ — 10 г. Наконец, номинал в 4 единицы с монограммой ВАМ (3–4 г.) вдвое легче того же номинала с ВАЕ (8 г.).

А.Л. Бертье-Делагард предположил, что у монет с ВАЕ и ВАМ ценность монет определялась в халках<sup>289</sup>. Эти монеты по времени были на Боспоре первыми, на которых стали обозначать ценность их. Впоследствии это стало правилом<sup>290</sup>.

А.Н. Зограф, также как и А.Л. Бертье-Делагард, пришел к выводу, что монеты с ВАЕ и ВАМ чеканятся в тех же единицах, что и городские с именами Кесария и Агриппия. Но их вес в начале втрое превышает средний вес городской монеты, но в последующих сериях (в 8-й и во 2-й) чеканятся по той же норме, что и городские монеты<sup>291</sup>. Признав городские монеты с буквой Н (8) (в 8 халков), можно предположить, что монеты в 4 единицы (Δ) с монограммой ВАМ могут



быть половиной номинала Н (8)<sup>292</sup>. Весовые данные, известные в настоящее время, подтверждают это предположение. Городские монеты в 8 единиц (133 экз.) имеют Средний вес — 6 г. Средний вес монет с ВАМ — 3–4 г. Монета со знаком С (6) с монограммой ВАМ по размеру и весу (4–5 г), по предположению А.Н. Зографа, может представлять собою семис, т.е. половину номинала монет в 12 единиц (IV), которые будет выпускать Аспург с 14 г. н.э. с монограммой ВАР. Это предположение находит себе подтверждение и при сравнении весов монет со знаком С (6) и монограммой ВАМ с монетами той же ценности, но с монограммой  (табл. XVII, 8–14). Известно 8 экз. монет с ВАР и знаком в 6 единиц. Средний вес — 5 г. Следовательно, по типу, фактуре, размерам и весам монеты в 6 единиц с монограммами ВАМ и ВАР тождественны. Этот факт дает возможность рассматривать выпуски монет с монограммой ВАМ как начальные шаги, принятые на Боспоре для перехода к римской системе счета<sup>293</sup>. По предположению Т. Моммзена, единицей счета боспорских царских монет со времени Аспурга становится унция<sup>294</sup>. Это, по-видимому, должно находиться в прямой связи с фактом присутствия на Боспоре римских чиновников, осуществлявших контроль над чеканкой монет в конце I в. до н.э. – нач. I в. н.э. В пользу этого предположения может свидетельствовать набор типов монет с монограммами ВАЕ и ВАМ, хотя в последнее время были высказаны и другие точки зрения по вопросу о происхождении типов меди с ВАЕ и ВАМ. Так, по поводу типологии монет Гелиос – восьмиконечная звезда, полумесяц говорится, что на монетах указанного типа представлен образ Гелиоса–Митры с некоторыми чертами Ахура–Мазды<sup>295</sup>. Но какие черты Ахура–Мазды или Митры можно видеть в этом образе? Есть только символы, по которым можно определить изображение того или иного божества, в данном случае звезда и полумесяц могут быть символами греческих божеств Гелиоса или Аполлона, ассиро–вавилонского божества Шамаша, иранского Ахура–Мазды, Митры, но считать, что выбор именно этих типов: Гелиос–звезда, полумесяц, лев и звезда–пальмовая ветвь — предназначен прославлять могущество властителей (скрывающих свое имя в монограммах ВАЕ и ВАМ) и подчеркивать могущество их власти, рискованно<sup>296</sup>. Согласиться с этим предположением трудно, потому что до сих пор неизвестно, чьи имена сокрыты в этих монограммах, были ли на Боспоре правители в период после смерти Полемона до воцарения Аспурга. По-видимому, в монограммах ВАЕ и ВАМ следует видеть имена чиновников, ответственных за чекан медных монет. М.И. Ростовцев обратил внимание на то, что все увеличивающаяся гегемония Рима ведет к сильному

влиянию Рима на монетное дело Боспора, причем, с конца I в. до н.э. наблюдается характерное родство монетного дела Боспора и других подвластных Риму греческих царств вплоть до отдаленной Мавритании<sup>297</sup>. То же самое отмечал А.Л. Бертье-Делагард, подсчитав, что из 15 разных типов лицевых сторон с монограммой ВАЕ 6 типов одинаковы с типами лицевых сторон городов Понта (Зевс, Афина, Аполлон, Дионис, Персей, Артемида), а из 15 разных типов реверса 4 типа монет одинаковы с монетами городов Понта (орел, треножник, киста, рог изобилия)<sup>298</sup>. П.О. Карышковский провел сравнение типологии монет с монограммами ВАЕ и ВАМ с типами монет Фракии, Понта, Пафлагонии<sup>299</sup>. Им составлена таблица совпадения монетных типов царей Мавритании Юбы II (23 г. до н.э. – 23 г. н.э.) и Птолемея (23–40 гг. н.э.), где указано, что типы монет с изображением орла, змеи, увенчанной систром, дельфина и трезубца, рога изобилия, кадуцея, обрамленного венком, одного кадуцея, льва и звезды, головы лошади, полумесяца и звезды, атрибутов Геракла совпадают у монет царей Мавритании и монет с монограммами ВАЕ и ВАМ<sup>300</sup>. Он считает, что это совпадение не простая случайность, так как оно охватывает все зависимые в той или иной степени от Рима мелкие государства. Факт совпадения типологии монет свидетельствует о том, что в эпоху Августа и его преемников подвластные Риму царства черпали изображения для своих монет из одного источника. Причем, многие из этих изображений прямо показывают их зависимость от Рима<sup>301</sup>. В самом Риме в 38 г. до н.э. монетарием Публием Клодием были выпущены ауреусы и денарии с изображениями Гелиоса (Сола) на лицевой стороне, а полумесяца и звезды, на реверсе<sup>302</sup>. В 18 г. до н.э. с именем Турпилиана известны монеты точно такого же типа, как и монеты с ВАЕ и ВАМ (табл. I, 2). Поэтому необоснованно считать, что сюжеты типов монет с ВАЕ и ВАМ имеют ярко выраженную династическую направленность, стремясь подчеркнуть божественную сущность власти Митридата VI и его преемников<sup>303</sup>, а в изображении Гелиоса усматривать портретные черты Митридата VI<sup>304</sup>. Следует помнить, что на Боспоре еще в V–IV вв. до н.э. употреблялись такие изображения, как звезда, лев, полумесяц не только в виде дифферентов, но и как отдельные монетные типы<sup>305</sup>. Звезда и полумесяц точно в таком же виде, как на золотых и серебряных монетах Митридата VI, находятся на монетах Пантикапея в изображении Мэна в конце II в. до н.э.<sup>306</sup> Исходя из этого, А.Л. Бертье-Делагард считал, что нет никаких оснований видеть на монетах с монограммами ВАЕ и ВАМ черты Ахеменидов<sup>307</sup>. Отсутствие каких-либо иконографических черт Митридата VI в облике Гелиоса, представленном на монетах с ВАЕ и

ВАМ, лишает возможности видеть в выпуске этих монет попытку обожествления династии Митридата VI на Боспоре<sup>308</sup>. Приведенные выше соображения не дают возможности считать выпуски всех типов меди с монограммами ВАМ и ВАР за монеты, отчеканенные Аспургом в тот период, когда он еще не получил от Рима престола Боспора и царского титула<sup>309</sup>. Таким образом, вопрос о времени правления Аспурга приобретает особую важность.

<sup>1</sup> *Dio.* LIV. 24. = SC I. Вып. 3. С. 621

<sup>2</sup> *Dio.* XLII. 46. = SC I. Вып. 3. С. 619

<sup>3</sup> *Dio.* XLII. 47. = SC I. Вып. 3. С. 620; *App. Mith.* 120 = SC I. С. 538

<sup>4</sup> *Dio.* XLII. 48. = SC I. Вып. 3. С. 620 = *Strabo.* XIII, IV §3. = SC I. С. 161

<sup>5</sup> *Латышев В.В.* ПОНТИКА. СПб., 1909. С. 96-97

<sup>6</sup> *Rostovtzeff M.* *Iranians and Greeks on South Russia.* Oxford, 1922. P. 52

<sup>7</sup> *Анохин В.А.* Монетное дело Боспора. Киев, 1986. Табл. 10. № 253

<sup>8</sup> *Longpérier A., de.* *Medaille d'or inedite de Dynamis, reine de Pont.* P., 1843. P. 4-5 (в работе высказано предположение, что статер Динамии 281 г. б.э. был отчеканен до смерти Асандра; *Sallet A., von.* *Beiträge zur Geschichte und Numismatik der Könige des Cimmerischen Bosphorus und des Pontus.* B., 1866. S. 9-18; *Mommsen Th.* *Geschichte des römischen Münzwesens.* B., 1860. S. 701; *Waddington W.H.* *Sur la Chronologie des Rois du Pont et du Bospore et des Princes d'Olba* // *RN.* XI. P., 1866. P. 417-419

<sup>9</sup> *Латышев В.В.* Ук. соч. С. 98-100

<sup>10</sup> *Орешников А.В.* Каталог собрания древностей гр. А.С. Уварова. М., 1887. С. 62-68

<sup>11</sup> *Латышев В.В.* Ук. соч. С. 96-100

<sup>12</sup> *Латышев В.В.* Ук. соч. С. 98

<sup>13</sup> *Sallet A., von.* *Op. cit.* S. 15

<sup>14</sup> *Сопова Н.К.* Правление Асандра на Боспоре и некоторые аспекты международных отношений в Причерноморье в освещении русской и советской историографии // *Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и средние века.* Межвузовский сб. Ростов-на-Дону, 1986. С. 64сл.

<sup>15</sup> *Анохин В.А.* Ук. соч. Табл. 10. № 253

<sup>16</sup> *Фролова Н.А.* О времени правления Динамии // *СА.* 1978. № 2. С. 49сл.

<sup>17</sup> *Kahrstedt U.* *Frauen auf Münzen* // *Klio.* X. 3. Lpz., 1910. S. 261-314

<sup>18</sup> *Giel Chr.* *Kleine Beiträge zur antiken Numismatik Südrublands.* Moskau, 1886. S. 11

- 19 V Всесоюзные "Сергеевские чтения" 1987 г. Дискуссия на заседании секции античной нумизматики 29 янв. 1987 г. по докладу П.О. Карышковского "Новые данные о времени правления Асандра на Боспоре"
- 20 *Сибирский А.* Гипотеза о происхождении Асандра // ЗООИД. Х. Одесса, 1877. С. 56
- 21 *Там же.* С. 59
- 22 *Там же.* С. 60
- 23 *Giel Chr.* Op. cit. P. 11
- 24 *Орешников А.В.* Об эре на монетах Пифодорида, царицы Понта. М., 1885. С. Зсл. Ранее они были опубликованы: *Sallet A., von.* Op. cit. S. 69. № 1-2 (год 60); *Giel Chr.* Op. cit. S. 12-118. Taf. II, 23-24 (годы 60, 63); *Babelon E., Reinach Th.* Recueil Général des Monnaies Grecques d'Asie Mineure. P., T. 1. Fasc. I. P. 20. № 19, 19 bis. Pl. III., fig. 8
- 25 *Орешников А.В.* Об эре... С. 12
- 26 *Sallet F., von.* Op. cit. S. 70
- 27 *Орешников А.В.* Об эре... С. 18
- 28 Там же. С. 18; *он же.* Пифодорида и ее род в Понтийском царстве // ИАК. Симферополь, 1902. 34. Отд. отт. С. 12. То же самое у Гиля. Ср.: *Giel Chr.* Op. cit. S. 17-18
- 29 *Baldus H.R.* Die Daten von Münzprägung und Tod der Königin Pythodoris von Pontus // Chiron. T. XIII. München, 1983. S. 541
- 30 *Бикерман Э.* Хронология древнего мира. Древний Восток и античность. М., 1976. С. 46
- 31 *Samuel A.E.* Greek and Roman Chronology. Calendars and Years on Classical Antiquity. München, 1972. P. 247, n.2; *Kubitschek J.W.* Aera // RE. I. 1894. Stuttgart. Sp. 650, XLVII
- 32 *Ростовцев М.И.* Цезарь и Херсонес // ИАК. Пг., 1917. Вып. 63. С. 4. Прим. 8
- 33 *Grueber H.A.* Coins of the Roman Republic in the British Museum. L., 1910. P. LVIII, 542, note 1
- 34 *Ibid.* P. 527. № 4055. Pl. LI, 24
- 35 *Bahrfield M., von.* Die römische Goldprägung während der Republik und unter Augustus. Halle, 1923. S. 30-40
- 36 *Ibid.* S. 37
- 37 *Ibid.* S. 44. № 28. Taf. V, 1-3
- 38 *Grueber H.A.* Op. cit. № 4185-4190. Pl. LV, 2-4; *Mattingly H.* Roman Coins. P. 83, 280. Pl. XIX, 9-10; *Alföldi A.* Caesar in 44 v. Chr. // Das Zeugnis der Münzen. Bonn, 1974. Bd. 2. Taf. I-XV. S. 2-7
- 39 *Ibid.* P. 75. Pl. XIX, 15
- 40 *Bahrfield M., von.* Op. cit. S. 44, 100. № 99. Taf. X, 1-6; *Willers H.* Geschichte der römischen Kupferprägung. Lpz.-B., 1909. S. 107. № 103. Taf. IX, 9
- 41 *Ростовцев М.И.* Ук. соч. С. 18. Прим. 4
- 42 *Орешников А.В.* Каталог древностей... С. 65
- 43 Там же. С. 64

- <sup>44</sup> *Oreschnikow A.* Nouvel essai de Chronologie des Monnaies d'Asandre // *Annuaire de la Société française de Numismatique.* Année 12. P., 1888. P. 5-9
- <sup>45</sup> *Кене Б.В.* Описание музеума князя В.В. Кочубея. СПб., 1857. Т. II. С. 154
- <sup>46</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах властителей Боспора, определяемых монограммами // *ЗООИД.* Одесса, 1910. Т. XXIX. С. 140
- <sup>47</sup> *Sallet A., von.* Op. cit. S. 9
- <sup>48</sup> *Waddington W.H.* Op. cit. P. 417sq.
- <sup>49</sup> *Анохин В.А.* Ук. соч. С. 78. Табл. 10. № 253
- <sup>50</sup> *Латышев В.В.* Ук. соч. С. 97. Прим. 1; *Dio.* LIV. 24; SC I. Вып. 3. С. 621
- <sup>51</sup> *Dio.* XLII. 9. 2 = SC I. Вып. 3. С. 618
- <sup>52</sup> *Dio.* XLII. 45 = SC I. Вып. 3. С. 618
- <sup>53</sup> *Карышковский П.О.* Новые данные о времени правления Асандра на Боспоре // Доклад, прочитанный на V Всесоюзных "Сергеевских чтениях" 29 янв. 1987 г.
- <sup>54</sup> *Dio.* XLII. 46 = SC I. Вып. 3. С. 618
- <sup>55</sup> *Ibid.*
- <sup>56</sup> *Ibid.*
- <sup>57</sup> *Утченко С.Л.* Юлий Цезарь. М., 1976. С. 250-254
- <sup>58</sup> *Dio.* XLII. 46 = SC I. Вып. 3. С. 619
- <sup>59</sup> *App. Mith.* 120 = SC I. С. 538
- <sup>60</sup> *Luc.* X. V. 475 "... Цезарь, покорив Египет, грошел Сирию и победил Фарнака в Понте" - SC II. Вып. 1. С. 156; *Suet.* I. 35 "Цезарь из Александрии перешел в Сирию и оттуда в Понт, куда его вызвали известия о Фарнаке. Цезарь разгромил его в одном бою на пятый день по прибытии, в течение 4-х часов, в котором столкнулся с ним лицом к лицу" - SC II. Вып. 1. С. 256; *Flor. Bel.civ.* II. XIII = SC II. С.259
- <sup>61</sup> *App. Mith.* 120 = SC I. С. 538
- <sup>62</sup> *Латышев В.В.* Ук. соч. С. 96. Прим. 4; *Утченко С.Л.* Ук. соч. С. 263; *Adcock F.E.* The Civil War. The Cambridge Ancient History. Vol. IX. Cambr., 1932. P. 676-679
- <sup>63</sup> *App. Mith.* 121 = SC I. С. 589
- <sup>64</sup> *Анохин В.А.* Ук. соч. С. 78
- <sup>65</sup> *Dio.* XLII. 46 = SC I. Вып. 3. С. 619
- <sup>66</sup> *Dio.* XLII. 47 = SC I. Вып. 3. С. 620
- <sup>67</sup> *Dio.* XLII. 48 = SC I. Вып. 3. С. 619
- <sup>68</sup> *App. Mith.* 120 = SC I. С. 538
- <sup>69</sup> *Ibid.*
- <sup>70</sup> *App. B.c.* III. 91 = Appian's Roman History. III. The Loeb Classical Library. L. - N.-Y., 1913. P. 395
- <sup>71</sup> *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 137
- <sup>72</sup> *Sallet A., von.* Op. cit. S. 6. Anm. 8, S. 32-33; *Henning R.* Die Regierungszeit des Asander // *Berliner Münzblätter.* NF. Bd. III. B., 1911. S. 85f.
- <sup>73</sup> *Waddington W.H.* Op. cit. P. 417
- <sup>74</sup> *Voigtius V.* Die Asandro Bospori Rege. Kiew, 1894. S. 64
- <sup>75</sup> *Luc.* Macrb. 17 = SC I. С. 546

- <sup>76</sup> *Henning R.* Op. cit. S. 85-88
- <sup>77</sup> КБН. 913. С. 508
- <sup>78</sup> *Gaidukevič V.F.* Das Bosporanisches Reich. В., 1972. S. 325. Anm. 57
- <sup>79</sup> *Voigtius V.* Op. cit. P. 2, 64
- <sup>80</sup> *Карышковский П.О.* Ук. соч. со ссылкой на публикации этого статера: *Robinson, Walker, Jenkins, Carson.* The British Museum Quarterly. 1952. XV. P. 49-50. Pl. XIV, 21; A Guide to the principal Coins of the Greeks. L., 1959. P. 98. Pl. 51, 4; – SNG. Vol. IX. British Museum. I. Black Sea. L., 1993. № 961
- <sup>81</sup> Подлинность уникальной медной монеты царя Асандра, изданной в Sylloge Numorum Graecorum. Oxford, 1972. Т. IV. № 1064; *Анохин В.А.* Ук. соч. С. 147. № 246 более чем сомнительна.
- <sup>82</sup> *Зограф А.Н.* Античные монеты. С. 189
- <sup>83</sup> Там же. С. 190
- <sup>84</sup> *Анохин В.А.* Ук. соч. С. 80
- <sup>85</sup> КБН. 38
- <sup>86</sup> КБН. 978
- <sup>87</sup> КБН. 979
- <sup>88</sup> КБН. 1046
- <sup>89</sup> *Ростовцев М.И.* Бронзовый бюст боспорской царицы и история Боспора в эпоху Августа // Древности. Т. XXV. 1916. С. 18; *он же.* Медь Динамии и Аспурга // ИТУАК. 54. Симферополь, 1918. С. 49; *он же.* Queen Dynamis of Bosphorus // JHS. XXXIX. L., 1919. P. 100-101
- <sup>90</sup> *Dio.* LIV. 24 = SC I. C.621 = ВДИ. 1948. № 2. С. 275сл. *Sallet A., von.* Op. cit. S. 18; *Brandis C.G.* Bosphorus // RE. III. Stuttgart, 1899. Sp. 779
- <sup>91</sup> *Dio.* LIV. 24 = ВДИ. 1948. № 2. С. 275-276; *Латышев В.В.* Ук. соч. С. 97
- <sup>92</sup> *Dio.* LIV. 24 = SC I. C.621
- <sup>93</sup> *Brandis C.G.* Op. cit. Sp. 779; Брандис считал, что те события, о которых сообщает Дион Кассий, произошли не в один год
- <sup>94</sup> *Sallet A., von.* Op. cit. S. 33; *Stein A.* Dynamis // RE. Vol. V. Stuttgart, 1905. Sp. 1879
- <sup>95</sup> *Rostovtzeff M.* Queen... P. 99
- <sup>96</sup> *Орешников А.В.* Об эре...; *он же.* Пифодорида и ее род в Понтийском царстве // ИТУАК. 34. Симферополь. 1902. С. 3, 7
- <sup>97</sup> *Strabo.* XII. 3. §29 = SC I. C/160-161
- <sup>98</sup> *Ростовцев М.И.* Бронзовый бюст... С. 18сл; *он же.* Queen... P. 100-102
- <sup>99</sup> *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. М.-Л., 1949. С. 222, 316, 317; *он же.* Das Bosporanische Reich. В., 1971. S. 328; *Зограф А.Н.* Античные монеты. МИА. 16. М.-Л., 1951. С. 196; *Блаватский В.Д.* Пантикапей. М.-Л., 1964. С. 132; *Шелов Д.Б.* Танаис и Нижний Дон в III-I вв. до н.э. М., 1970. С. 231; *Болтунова А.И.* К надписи IOSPE, II, 400 // ВДИ. 1954. № 1. С. 174; *Голенко К.В.* Керченский клад медных боспорских монет конца I в. до н.э. // НЭ. IX. М., 1971. С. 41
- <sup>100</sup> *Strabo.* XI. II. §11 = SC I. C.133
- <sup>101</sup> *Strabo.* XI. II. §29 = SC I. C.161

- <sup>102</sup> *Драчук В.С.* Системы знаков Северного Причерноморья. Киев., 1975. С. 36, 65
- <sup>103</sup> КБН. 30, 31, 38, 978, 979, 1046. Ср.: *Ростовцев М.И.* К истории Херсонеса в эпоху ранней Римской империи // Сб. в честь графини П.С. Уваровой. М., 1916. С. 10-11
- <sup>104</sup> *Mommsen Th. Geschichte...* S. 702. Anm. 127. Сначала Т. Моммзен считал 8 г. н.э. годом смерти Полемона, потом 8 г. до н.э.
- <sup>105</sup> *Mommsen Th.* Op. cit. P. 702
- <sup>106</sup> *Roden P., von.* Aspurgos // RE. Vol. II. Stuttgart, 1896. Sp. 1739
- <sup>107</sup> *Minns E.H.* Scythians and Greeks. Cambridge, 1913. P. 594. Note 1
- <sup>108</sup> *Sallet A., von.* Op. cit. P. 62-66
- <sup>109</sup> *Brandis C.G.* Op. cit. Sp. 779
- <sup>110</sup> *Орешников А.В.* Пифодорида... С. 17; *он же.* Об зре... С. 14
- <sup>111</sup> *Stein A.* Op. cit. Sp. 1879
- <sup>112</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 190
- <sup>113</sup> *Ростовцев М.И.* Бронзовый бюст... С. 14; *он же.* Queen... P. 99-100
- <sup>114</sup> IOSPE. II. 354 = КБН. 1046; IOSPE. IV. 201 = КБН. 38
- <sup>115</sup> IOSPE. IV. 420 = КБН. 978
- <sup>116</sup> IOSPE. II. 356 = КБН. 979
- <sup>117</sup> *Ростовцев М.И.* Бронзовый бюст... С. 14
- <sup>118</sup> *Он же.* Queen... P. 100
- <sup>119</sup> *Орешников А.В.* Экскурсы в область древней нумизматики Черноморского побережья. М., 1914. С. 37-40. Табл. I, 11-17
- <sup>120</sup> *Ростовцев М.И.* Бронзовый бюст... С. 14-15
- <sup>121</sup> Там же
- <sup>122</sup> Там же. С. 16-18
- <sup>123</sup> Там же.
- <sup>124</sup> Там же. С. 15
- <sup>125</sup> Там же. Но если обратиться к Т. Моммзену, то здесь следует внести поправку. Во-первых, Т. Моммзен считал, что в монограмме должны быть скрыты имена и Динамии, и Евпатора. Последнее имя, по предположению Т. Моммзена, могло быть вторым именем Полемона, принятым им во время его пребывания на Боспоре. Во-вторых, Т. Моммзен придерживался мнения, что Динамия должна была умереть ранее женитьбы Полемона на Пифодориде. Ср.: *Mommsen Th. Geschichte...* S. 702. Anm. 127
- <sup>126</sup> *Орешников А.В.* Экскурсы... С. 40
- <sup>127</sup> Там же.
- <sup>128</sup> Там же.
- <sup>129</sup> *Ростовцев М.И.* Бронзовый бюст... С. 14-15; *он же.* Queen... P. 100
- <sup>130</sup> *Орешников А.В.* Пифодорида... С. 4-7; *он же.* Об зре... С. 7
- <sup>131</sup> *Орешников А.В.* Экскурсы... С. 42
- <sup>132</sup> *Friedlaender J.* Münzen von Phanagoria unter der Namen Agrippias und Caesarea mit dem Köpfe der Livia // NZ. 2. Wien, 1870. S. 280
- <sup>133</sup> *Ростовцев М.И.* Медь Динамии... С. 49-51
- <sup>134</sup> *Шелов Д.Б.* Ук. соч. С. 235. Прим. 15

- <sup>135</sup> Там же
- <sup>136</sup> *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 193
- <sup>137</sup> *Блаватская Т.В.* Рескрипты царя Аспурга // СА. 1965. № 2. С. 197; она же. Аспург и Боспор в 15 г. н.э. // СА. 1965. № 3. С. 26сл.
- <sup>138</sup> КБН. 985
- <sup>139</sup> КБН. 39
- <sup>140</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 158
- <sup>141</sup> *Reinach Th.* Essai sur la numismatique des rois de Pont // RN. P., 1888. P. 453; *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 119. Прим. 4; *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 194сл.
- <sup>142</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 120-123, 128
- <sup>143</sup> Монеты с ВАМ относили к Митридату III. *Minns H.* Op. cit. P. 603; *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 197
- <sup>144</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 158
- <sup>145</sup> *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 194-196
- <sup>146</sup> Там же. С. 195
- <sup>147</sup> Там же
- <sup>148</sup> Там же. С. 196
- <sup>149</sup> *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 193, 194
- <sup>150</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 158
- <sup>151</sup> Там же
- <sup>152</sup> Там же. С. 142
- <sup>153</sup> *Grueber H.A.* Coins of Roman Republic // BMC. II. L., 1910. P. 64-65. № 4532. Pl. LXVI, 12
- <sup>154</sup> *Mattingly H.* Coins of the Roman Empire // BMC. I. L., 1965. P. XCVI. P. 6. № 32. Pl. I, 17
- <sup>155</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 158; *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 196
- <sup>156</sup> *Cohen H.* Description historique des Monnaies, Medailles Imperiales. P., 1880. T. I. P. 141. № 529 - датировал их 18 г. до н.э.; *Mattingly H.* Coins... P. CVII. P. 6. № 110-117. Pl. 4, 6, 9 - 13 г. до н.э.
- <sup>157</sup> *Grueber H.A.* Coins... // BMC. II. P. 96. Note 1
- <sup>158</sup> Ibid. Pl. LXXI, 9-10
- <sup>159</sup> *Fitzler K., Seec O.* Julius (Augustus) // RE. X. Stuttgart, 1917. Sp. 353-358; *Mattingly H.* Coins... P. CVII. Note 3-5; *Albidi A.* Hasta-Summa Imperii. The Spear as Embodiment of Sovereignty in Rome // AJA. Vol: 63. №1. N-Y., 1959. P. 1-27
- <sup>160</sup> *Машкин Н.А.* Принципат Августа. М.-Л., 1949. С. 537
- <sup>161</sup> *Mattingly H.* Coins... P. 23. № 121. Pl. 4/12
- <sup>162</sup> Ibid. P. CVII. P. 25. № 122-123; *Grueber H.A.* Coins... // BMC. II. P. 101. № 4672. Pl. LXXII, 2
- <sup>163</sup> *Mattingly H.* Coins... P. CVII. Note 6-7. P. 26. Pl. 4/14
- <sup>164</sup> Ibid. P. LXV
- <sup>165</sup> *Pink K.* Die Triumviri. Monetales unter Augustus // NZ. 71. 1946. S. 120
- <sup>166</sup> *Crowford M.H.* Roman Republican Coin-Hoard. L., 1969. P. 37



- 167 *Kunisz A.* Recherches sur le Monnayage et la Circulation Monétaire sous le Règne d'Augustus. Warszawa. 1976. P. 129. Note 29. P. 131, 153
- 168 *Crowford M.H.* Op. cit. P. 37
- 169 *Kunisz A.* Op. cit. P. 129-132, 153
- 170 *Ibid.* P. 132
- 171 *Ibid.* P. 131
- 172 *Mattingly H.* Coins... P. CVII
- 173 А.Н. Зограф датировал выпуски этой меди временем между 14 и 8 гг. до н.э., т.е. до второго предполагаемого воцарения Динамии. См.: *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 193
- 174 *Ruge W., Bürchner L., Oberhammer E., Benzinger J., Dessau H.* Caesarea // RE. III. Stuttgart, 1899. Sp. 1289-1295
- 175 *Momigliano A.* Herod of Judaea // САН. X. Cambridge, 1934. P. 329-330
- 176 *Ruge W., Bürchner L., Oberhammer E., Benzinger J., Dessau H.* Op. cit. Sp. 1290-1291
- 177 *Ibid.* Sp. 1291-1294
- 178 *Ibid.* Sp. 1294-1296
- 179 *Momigliano A.* Op. cit. P. 323; *Benzinger J.* Antedon // RE. I. Stuttgart, 1894. Sp. 2360; *Голубцова Е.С.* Северное Причерноморье на рубеже нашей эры. М., 1951. С. 87-88
- 180 *Ростовцев М.И.* Бронзовый бюст... С. 18; *он же.* Queen... P. 100-105
- 181 *Латышев В.В.* Ук. соч. С. 97
- 182 *Дьяков В.Н.* Пути римского проникновения в Северное Причерноморье: Понт и Мезия // ВДИ. 1940. № 3-4. С. 75
- 183 *Шелов Д.Б.* ТананС. .. С. 231
- 184 *Болтунова А.И.* Ук. соч. С. 174
- 185 *Голубцова Е.С.* Внешнеполитическое положение Боспорского царства на рубеже нашей эры // ВДИ. 1949. № 4. С. 90сл; *она же.* Северное Причерноморье... С. 110
- 186 *Голенко К.В.* Керченский клад медных боспорских монет типа конца I в. до н.э. // НЭ. IX. М., 1971. С. 45
- 187 Там же. С. 45. Прим. 38
- 188 Там же. С. 46. Прим. 45
- 189 *Ростовцев М.И.* Медь Динамии... С. 49-51
- 190 *Rostovtzeff M.* Iranians... P. 152
- 191 *Голубцова Е.С.* Внешнеполитическое положение... С. 97; *она же.* Северное Причерноморье... С. 119
- 192 *Она же.* Северное Причерноморье... С. 119
- 193 *Машкин Н.А.* Ук. соч. С. 533
- 194 Там же
- 195 Там же. С. 535; *Голубцова Е.С.* Внешнеполитическое положение... С. 97
- 196 *Машкин Н.А.* Ук. соч. С. 535
- 197 *Anderson J.G.* The Eastern Frontier under Augustus // САН. X. Cambridge, 1934. P. 268. Note 2-3; *Nadel B.* Penetracja Rzymu i wplywy Rzymskie na

- Polnocnym Wybrzeżu morza Czarnego // Meander. XXIV. Warszawa, 1969. P. 64
- <sup>198</sup> *Каллистов Д.П.* Политика Августа в Северном Причерноморье // ВДИ. 1940. №2. С. 66. Прим. 2
- <sup>199</sup> *Голубцова Е.С.* Северное Причерноморье... С. 119
- <sup>200</sup> *Mommsen Th.* *Blacas.* Histoire de le Monnaie Romaine. III. P., 1873. P. 6, 7-9; *Hultsch F.* Griechische und römische Metrologie. B.. 1882. S. 304-305
- <sup>201</sup> *Friedlaender J.* Op. cit. S.280f.
- <sup>202</sup> *Sallet A., von.* Zur römischen Numismatik // ZfN. VI. B., 1879. S. 60-63
- <sup>203</sup> *Rostovtzeff M.* Queen... P. 94
- <sup>204</sup> *Орешников А.В.* Эскурсы... С. 37-43; *Голенко К.В.* Керченский клад... С. 43-44
- <sup>205</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 117 сл
- <sup>206</sup> *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 195
- <sup>207</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 137
- <sup>208</sup> В скобках римскими цифрами даются порядковые номера типов.
- <sup>209</sup> *Ziegler K.* Gorgo // RE. VII. Stuttgart, 1912. Sp. 1641; *Furtwängler A.* Gorgones // RLM. Lpz., 1884-1886. Sp. 1695-1727
- <sup>210</sup> *Кагаров Е.* Культ фетишей, растений и животных в древней Греции. СПб., 1913. С. 216
- <sup>211</sup> Там же. С. 217
- <sup>212</sup> *Шелов Д.Б.* Монетное дело... Табл. IV, 40-42, 48
- <sup>213</sup> Там же. Табл. I, 13. *он же.* К вопросу об изображении львиной головы на ранних боспорских монетах // КСИИМК. XXXIX. М., 1951
- <sup>214</sup> *Meyer E.H.* Poseidon // RLM. Sp. 2788-2859; *Preller L.* Theogonie und Götter. B., 1894. S. 594-596
- <sup>215</sup> *Бурачков П.О.* ОКМ. Табл. XXII, 152-159
- <sup>216</sup> *Гайдукевич В.Ф.* Строительные керамические материалы Боспора // ИГАИМК. 104. М.-Л., 1934. С. 278. № 76 В
- <sup>217</sup> *Wellmann M.* Delphoi // RE. IV. 1901. Sp. 2507-2510; *Gaertringer H., von.* Delphoi // RE. IV. Sp. 2520-2527
- <sup>218</sup> *Jessen O.* Helios // RE. VIII.1913. Sp. 58ff.; *Rapp R.* Helios // RLM. Lpz., 1884. Sp. 1996-2024; *Сапрыкин С. Ю.* Золотая пластина из Горгиипии // ВДИ. 1983. № 1. С. 70;
- <sup>219</sup> *Зограф А.Н.* Ук. соч. Табл. XLII,14; *Preller L.* Griechische Mythologie. I. Sp. 429-440
- <sup>220</sup> *Trell Bluma L.* The World of Theonicians, East and West. The numismatic Evidence // Actes du 9eme Congres International de Numismatique. Berne, Sept. 1979. Luxemburg, 1982. P. 424. Note 15
- <sup>221</sup> *Сапрыкин С. Ю.* Ук. соч. С. 68. Рис. 1
- <sup>222</sup> *Зограф А.Н.* Ук. соч. Табл. XXXIX, 16; LX, 2
- <sup>223</sup> *Шелов Д.Б.* Монетное дело... Табл. III, 37
- <sup>224</sup> *Dummler F.* Athena // RE. II. Stuttgart, 1896. Sp. 1941-2020; *Furtwängler A.* Athene // RLM. I. Lpz., 1884-1890. Sp. 686; *Кагаров Е.* Ук. соч. С. 294

- <sup>225</sup> *Creuzer F.* Symbolik und Mythologie der alten Völker. Bd. III. Leipzig-Darmstadt, 1842. S. 390, 407, 447. Anm. 1
- <sup>226</sup> *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 162. Табл. XXXIX, 15
- <sup>227</sup> *Ростовцев М.И.* Античная декоративная живопись на юге России. СПб., 1914. С. 6-17. Табл. VI-VIII, LVII; *Блаватский В.Д.* Искусство Северного Причерноморья античной эпохи. М., 1947. С. 94. РнС. 56
- <sup>228</sup> *Gajdukevč V.* Op. cit. S. 153, 187
- <sup>229</sup> *Ibid.* S. 174. Anm. 12
- <sup>230</sup> *Шелов Д.Б.* Монетное дело... Табл. II, 22, 26, 27
- <sup>231</sup> *Dummler F.* Op. cit. Sp. 2003-2005; *Preller L.* Op. cit. S. 196. Anm. 1; S. 206. Anm. 3; S. 217. Anm. 2
- <sup>232</sup> *Creuzer F.* Op. cit. Bd. III. 1842. S. 446-447. Anm. 1
- <sup>233</sup> *Орешников А.В.* Каталог древностей... С. 57. № 423
- <sup>234</sup> *Poole S.* Catalogue of the Coins of Alexandria and the Nomes. L., 1892. P. LXXXVI. Pl. XXVI, 505, 668, 845
- <sup>235</sup> *Creuzer F.* Op. cit. Bd. II. 1841. S. 245-246. Anm. 3; S. 234-235
- <sup>236</sup> *Кобылина М.М.* Изображения восточных божеств в Северном Причерноморье в первые века н.э. М., 1978. С. 114
- <sup>237</sup> *Wernicke K.* Artemis // RE. I. Sp. 1433-1439
- <sup>238</sup> *Gruppe O.* Griechische Mythologie und Religionsgeschichte. Bd. II. München, 1906. Sp. 1247. Anm. 3; Sp. 1265-1304; *Creuzer F.* Op. cit. Bd. II. S. 580-593
- <sup>239</sup> КБН.1014, 11, 6а, 1040, 1114, 1315; *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство... С. 217; *Gajdukevč V.* Op. cit. S. 210, 213, 225
- <sup>240</sup> *Розанова Н.П.* Посвятительная надпись Артемиде Эфесской, найденная в Пантикапее в 1949 г. // ВДИ. 1960. № 3. С. 130-132
- <sup>241</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 120. Прим. 1
- <sup>242</sup> *Шелов Д.Б.* Монетное дело... Табл. VII, 76; IX, 111; *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 146-148; *Gruppe O.* Herakles // RE. Suppl. III. 1918. Sp. 910ff.; *Furtwängler A.* Herakles in der Kunst // RLM. II. 1899. Sp. 2135-2252
- <sup>243</sup> КБН.16
- <sup>244</sup> КБН. 973, 1036
- <sup>245</sup> КБН.53, 980, 1048; *Gajdukevč V.* Op. cit. S. 339, 349
- <sup>246</sup> *Gruppe O.* Op. cit. Bd. II. S. 3118f.; *Creuzer F.* Op. cit. Bd. III. 1842. S. 286-289; *Preller L.* Op. cit. S. 410-422
- <sup>247</sup> Там же.
- <sup>248</sup> Там же
- <sup>249</sup> КБН. 1197, 1137; *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство... С. 217-240; он же. *Vosporanische Reich...* S. 416
- <sup>250</sup> *Ростовцев М.И.* Античная декоративная... Табл. LIX, 3; *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство... С. 405; он же. *Vosporanische Reich...* S. 233
- <sup>251</sup> *Шкорпил В.В.* Боспорские надписи, найденные в 1912 г. // ИАК. 49. 1913
- <sup>252</sup> КБН.1142
- <sup>253</sup> *Gruppe O.* Op. cit. Bd. III. S. 1100f. §291; *Preller L.* Griechische Mythologie. X. 1894. S. 115f.

- 254 *Oder E. Adler* // RE. I. 1894. Sp. 374; *Creuzer F.* Op. cit. Bd. III. Heft II. S. 518. Abb. № 1-4; *Лосев А.Ф.* Античная мифология. М., 1957. С. 42
- 255 *Группе О.* Op. cit. S. 1111. Anm. 3
- 256 *Creuzer F.* Op. cit. Bd. III. §13; Die Theorie von den Blitzen. S. 655
- 257 КБН.26, 29, а также посвящение Зевсу Урипо (I в. до н.э.) сделал боспорец на о. ДелоС. См.: *Гайдукевич В.Ф.* Ук. соч. С. 89
- 258 Посвящение Зевсу Спасителю сделали жители Горгиптии 312 г. б.э. = 15/16 г. н.э. См.: *Блаватская Т.В.* Рескрипты царя Аспурга // СА. 1965. № 2. С. 197сл.; КБН.135 - к.I в. до н.э. - нач.I в. н.э.; КБН.1123 - 41 г. н.э.; 1126 - 68 г. н.э.; КБН.76 - 82 г. н.э.; КБН.1237 - 133 г. н.э.; КБН.36 - 275-279 гг. н.э.
- 259 КБН.30
- 260 *Meyer E.H.* Op. cit. Sp. 2808
- 261 Ibid. Sp. 2855-2857
- 262 *Бурачков П.О.* ОКМ. Табл. XIX, 25
- 263 *Толстой И.И.* Культ Аполлона на Боспоре и в Ольвии // ЖМНП. 1904. № 1. Отд.5. С. 11-15
- 264 КБН.6, 1037, 10, 1039, 974, 25
- 265 *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство... С. 162-164
- 266 КБН.1038; *Aly W.* Delphinies // Klio. XI (1). 1911. S. 1ff.
- 267 *Preller L.* Op. cit. S. 285-287
- 268 *Wernicke K.* Apollon // RE. II. 1896. Sp. 109
- 269 *Imhoof-Blumer F.* Tier und Pflanzenbilder auf Münzen und Gemmen des klassischen Altertums. Lpz., 1889. S. 4. Taf. 1, 12
- 270 *Кагаров Е.* Ук. соч. С. 130; *Wernicke K.* Apollon. Sp. 102 (26)
- 271 *Группе О.* Op. cit. Bd. II. S. 1407-1408; §304. S. 1439
- 272 *Зораф А.Н.* Ук. соч. Табл. XLIII, 10, 15, 16, 17,
- 273 КБН.15, 24, 913. *Gajdukevich V.* Op. cit. S. 192 отождествляет в надписи КБН.913 слова οὐν βρομίωι как "с помощью Бромия" (т.е. Дионисия). Надпись относится ко 2-й пол. I в до н.э. См.: КБН. С. 509
- 274 *Gajdukevich V.* Op. cit. S. 175. Anm. 15
- 275 Ibid. Abb.47
- 276 *Creuzer F.* Op. cit. Bd. II. 1841. S. 65-69
- 277 *Кобылина М.М.* Изображения... С. 113, 124, № 4; 139 № 4
- 278 *Алексеева Е.М.* Предметы египетского фаянса VI в. до н.э. - IV в. н.э. в Северном Причерноморье // КСИА. 130. 1972. РИС. I, 1
- 279 *Бертье-Делагард А.Л.* Ук. соч. С. 135
- 280 *Creuzer F.* Op. cit. Bd. III. S. 288
- 281 *Ростовцев М.И.* Скифия и Боспор. Пг., 1925. С. 174, 223, 224, 228, 232-240
- 282 Там же. С. 228
- 283 *Sampter E.* Caduceus // RE. III. Sp. 1170-1172
- 284 *Stoll H.W.* Ares // RLM. Lpz., 1884-1890. Sp. 477-490
- 285 КБН. 120
- 286 КБН.1237
- 287 КБН.63



- <sup>288</sup> *Köhne B., von.* Die Herakles-Münzen des Bosporanischen König Sauromat's III // *Zeitschrift für Münz-Siegel und Wappen-Kunde.* N.F. V., 1859-1862. S. 193-197
- <sup>289</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* Дифференты на боспорских царских монетах // *НС.* I. М., 1911; *он же.* О монетах... С. 129, 135-136
- <sup>290</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах... С. 136
- <sup>291</sup> *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 195
- <sup>292</sup> Там же. С. 196-197
- <sup>293</sup> *Mattingly H.* Coins... P. XLV. Римский асс = 10,92 г., дупондий - 13,65 г., сестерций - 27,3 г.
- <sup>294</sup> *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 196
- <sup>295</sup> *Сапрыкин С. Ю.* Ук. соч. С. 75
- <sup>296</sup> Там же. С. 75
- <sup>297</sup> *Ростовцев М.И.* Скифия и Боспор. С. 173
- <sup>298</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах... С. 138, 150-151
- <sup>299</sup> *Карышковский П.О.* *Corpus Numorum Numidiae Mauretanie* // *СА.* 1958. № 1. С. 282-285
- <sup>300</sup> Там же. С. 284
- <sup>301</sup> Там же. С. 285
- <sup>302</sup> *Groeber H.A.* Coins.. P. 85. № 4284-4289. Pl. LVIII, 2-4
- <sup>303</sup> *Сапрыкин С. Ю.* Ук. соч. С. 76. Прим. 47; *Брабич В.М.* Египетские мотивы в монетной чеканке Боспорского царства конца I в. до н.э. - нач. I в. н.э. // *НЭ.* II. М., 1960. С. 44-45
- <sup>304</sup> Там же
- <sup>305</sup> *Шелов Д.Б.* Ук. соч. Табл. II, 13; III, 35, 37
- <sup>306</sup> *Бурачков П.О.* ОКМ. Табл. XXII, 179; XXIII, 6
- <sup>307</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах... С. 141
- <sup>308</sup> *Сапрыкин С. Ю.* Ук. соч. С. 76
- <sup>309</sup> Там же. С. 77

## Глава вторая

## Монетное дело Боспора I в. н.э.

*§1. Монетное дело Аспурга (14 – 37 гг. н.э.)*

Происхождение Аспурга и принадлежность его к царской династии, правящей на Боспоре со времени Митридата Евпатора, ретроспективным путем было установлено Д.П. Каллистовым<sup>1</sup>. Он указал на тот факт, что у Диона Кассия (Dio. LX, 8) говорится о происхождении Митридата III от знаменитого Митридата Евпатора<sup>2</sup>. Между тем Тацит сообщает (Ann. XII, 18), что Митридат — брат Котиса<sup>3</sup>. Последний в ряде боспорских надписей (КБН, 41, 958, 42) именует себя сыном Аспурга. Поэтому Аспург, считая себя потомком Митридата Великого, имел все права претендовать на трон Боспора и добиваться у Рима подтверждения на царство по праву принадлежности к издавна господствовавшей на Боспоре династии<sup>4</sup>. Это обстоятельство следует учитывать, даже если не признавать, что Асандрох, от которого Аспург происходит, судя по надписи КБН, 41, не есть Асандр<sup>5</sup>. Имя царя Аспурга засвидетельствовано несколькими надписями<sup>6</sup>. Самая ранняя из этих надписей, найденная на территории Горгиппия, относится к 312 г. б.э. (15/16 гг. н.э.)<sup>7</sup>, а две другие — к 313 г. б.э. (16/17 гг. н.э.)<sup>8</sup> и 320 г. б.э. (23 г. н.э.)<sup>9</sup>.

Годы правления Аспурга, установленные эпиграфическими документами, совпадают по времени с эмиссиями на Боспоре золотых статеров с монограммой , отмеченных теми же годами боспорской эры (табл. XII, 5–6; XII, 13–14), что и надписи. Таким образом, эпиграфические и нумизматические данные, дополняя друг друга дают возможность утверждать, что на Боспоре со времени появления в 311 г. б.э. (14 г. н.э.) статеров с монограммой  (табл. XII, 5–6) и до 334 г. б.э. (37 г. н.э.) (табл. XIII, 16–17) правил Аспург, включивший свое имя в эту монограмму. Казалось бы, вопрос о времени его правления ясен. Тем не менее о начале правления Аспурга на Боспоре существу-

ют различные мнения и до сих пор предлагаются разные датировки — 8 г. до н.э.<sup>10</sup>, 8 г. н.э.<sup>11</sup>, 10 г. н.э.<sup>12</sup> и 14 г. н.э., год получения им царского титула<sup>13</sup>. Подобное разногласие вызвано тем, что чеканка статеров Аспурга, отмеченных монограммой  $\text{B}\Phi$ , тесно связана с выпусками на Боспоре золотых монет с тремя другими монограммами  $\Delta$ ,  $\text{P}\Sigma$ ,  $\text{P}\Phi$ . Статеры с монограммой  $\Delta$  чеканились с 289 по 304 гг. б.э. = 9/8 гг. до н.э. по 7 г. н.э. (табл. XI, 1–18) — 21 экз. Наименьший вес — 7,27 г., наибольший — 8,01 г., средний — 8 г. Золотые монеты с монограммой KNE выпускались лишь в течение двух лет: в 305 и 306 гг. б.э. = 8–9 гг. н.э. (табл. XI, 19–23) — 8 экз. Средний вес — 8 г. С монограммами  $\text{P}\Phi$  и  $\text{P}\Sigma$  в 307 и 310 гг. б.э. = 10 и 13 гг. н.э. (табл. XI, 24; табл. XII, 1–3) — 4 экз. Средний вес — 8 г. Статеры с монограммой  $\Delta$  приписывали чекану Динамии, полагая, что в этой монограмме частично<sup>14</sup> или полностью скрыто имя Динамии<sup>15</sup>, и царю Асандроху, который мог править на Боспоре с 8 г. до н.э. по 7 г. н.э.<sup>16</sup> Монограмма  $\text{P}\Sigma$  на статерах 307 и 310 гг. б.э. до сих пор остается неразгаданной<sup>17</sup>. Высказывания М.И. Ростовцева о том, что статеры этой монограммой могут быть выпущены одним из сыновей Полемона и Пифодориды<sup>18</sup>, или предположения Г. Миннза об их принадлежности старшему брату Аспурга<sup>19</sup> не подкреплены до сих пор никакими свидетельствами, и, по-видимому, вряд ли когда-нибудь найдут себе подтверждение. Что же касается монограммы  $\text{P}\Phi$ , то большинство исследователей истории Боспорского царства убеждены, что статеры с этой монограммой следует приписать чекану Аспурга и датировать начало его правления 307 г. б.э. = 10 г. н.э.<sup>20</sup>

Но отнесение статеров с монограммой  $\text{P}\Phi$ , не говоря уже о статерах с монограммой  $\text{P}\Sigma$  ко времени правления Аспурга вызывает сомнения. Так, уже А.Н. Зограф указывал, что при предположении М.И. Ростовцева о сокрытии в монограмме  $\Delta$  имени Динамии, а в монограммах  $\text{P}\Phi$  и  $\text{B}\Phi$  имени Аспурга, вариант монограммы KNE (табл. XI, 19) совсем не находит себе места<sup>21</sup>. Объяснение монограммы KNE кратковременным правлением неизвестного правителя фракийского царского дома ничем не подкрепляется<sup>22</sup>. Сомнения А.Н. Зографа в возможной принадлежности статеров с монограммой  $\text{P}\Phi$  Аспургу вполне обоснованы, так как статеры с монограммами  $\Delta$ ,  $\text{P}\Sigma$ ,  $\text{P}\Phi$  стилистически близки друг другу (табл. XI, 1–24; табл. XII, 1–3), в то время как статеры с монограммой  $\text{B}\Phi$  отличны от них (табл. XII, 4–24). Далее, если считать, что статеры с тремя первыми монограммами чеканены разными правителями (Динамией, неизвестным лицом и Аспургом), то вызывает удивление близость изображений

римлян на штемпелях лицевых сторон и сходство изображений оборотных.

Так, лицевые стороны статеров с монограммой  $\Delta$  (302 г. б.э.) (табл. XI, 15) и 304 г. б.э. (табл. XI, 16–18), л.с. монет с монограммой KNE 305 г. б.э. (табл. XI, 19–21) и 306 г. б.э. (табл. XI, 22–23) и статеров 307 г. б.э. с монограммой  $\text{P}\Phi$  (табл. XI, 24; табл. XII, 1–2) почти не отличимы друг от друга. Это обстоятельство было отмечено еще в конце XIX в. Х.Х. Гилем<sup>23</sup>, П.О. Бурачковым<sup>24</sup>, А.В. Орешниковым<sup>25</sup>, Ваддингтоном<sup>26</sup>, исследователями, специально занимавшимися изучением монет с монограммами. Х.Х. Гиль также считал возможным утверждать, что статеры с монограммами  $\Delta$  и  $\text{P}\Phi$  имеют на лицевых сторонах одинаковые изображения. В равной степени то же самое можно сказать и в отношении изображений на их оборотах, все отличие которых заключается в иных монограммах и в различных датах, проставленных на оборотных сторонах.

Это обстоятельство послужило основой для того, чтобы было высказано предположение о чеканке этих статеров с разными монограммами от имени одного правителя. В.В. Латышев, принимая во внимание выводы Х.Х. Гиля, П.О. Бурачкова и А.В. Орешникова о применении при чеканке этих статеров общих штемпелей лицевых сторон, заключил что на Боспоре после смерти Полемона I, начиная со времени чеканки золотых монет с монограммой  $\Delta$  289 г. б.э., мог царствовать Аспург<sup>27</sup>, т.е. с 8 г. до н.э. В.В. Латышев предполагал, что на Боспоре после смерти Динамии<sup>28</sup> правил некоторое время Полемон I. Но так как год его смерти до сих пор не установлен<sup>29</sup>, то появление на Боспоре статеров с новыми изображениями и монограммой  $\Delta$  в 289 г. б.э. = 8 г. до н.э. может свидетельствовать о начале правления Аспурга, не получившего еще царского титула<sup>30</sup>.

Таким образом сходство изображений на статерах лежит в основе идеи о принадлежности их одному царю. Эта идея, в свою очередь, вызвала попытку найти объяснение воспроизведению имени Аспурга в двух различных монограммах:  $\text{P}\Phi$  и  $\text{B}\Phi$ . П.О. Бурачков, поддерживая мысль Б.В. Кене о принятии Аспургом имени Рескупорид, которое могло быть заключено и в монограмму  $\text{P}\Phi$ , где буква В не окончена по ошибке резчика<sup>31</sup>, полагал, что в монограмме  $\text{P}\Phi$  скрыто одно его имя — Аспург, а в монограмме  $\text{B}\Phi$  — другое его имя — Рескупорид<sup>32</sup>. В качестве доказательства одновременного использования Аспургом сразу двух своих имен он рассматривал медные монеты его сына Котиса I, где на одной стороне помещено изображение Аспурга и его монограмма  $\text{B}\Phi$ , а на другой — изображение Котиса I и монограмма  $\text{B}\Phi$ , и рядом знак стоимости этой медной монеты — бук-



ва С, означающая 6 единиц. Сочтя букву С, указывающую на номинальную стоимость меди, за монограмму Аспурга, включающую три начальные буквы его имени — АΣΠ, П.О. Бурачков построил свои выводы об использовании Аспургом второго имени Рескупорид на ошибке<sup>33</sup>. А.Н. Зограф, глубоко не вникая в эту проблему, назвал точку зрения П.О. Бурачкова заслуживающей внимания<sup>34</sup>, что в свою очередь позволило другим исследователям принять это шаткое предположение о существовании у Аспурга второго фракийского имени Рескупорид как установленный факт. Поэтому возникли и продолжают существовать различные датировки начала правления Аспурга. Это особенно отчетливо прослеживается в трудах В.Ф. Гайдукевича, который называл две даты начала правления Аспурга: сначала 8 г. н.э.<sup>35</sup>, а потом 10 г. н.э.<sup>36</sup> Датировка начала правления Аспурга 10 г. н.э. дана была на основании принятия положения о существовании у Аспурга двух имен, одно из которых, а именно Аспург, могло быть сокрыто в монограмме  $\text{ΑΡ}$ , стоящей на статерах 307 г.б.э = 10 г. н.э. Но как показали исследования В.Д. Блаватского, Аспург в момент своего восшествия на престол в качестве царя, утвержденного на царство Римом, не мог принять имя фракийца Рескупорида, не удобного в то время Риму<sup>37</sup>. Поэтому нет оснований утверждать наличие у Аспурга двух имен. Равным образом нет оснований отрицать присутствие в монограмме  $\text{ΒΡ}$  имени Аспурга, тем более, что в подтверждение последнему положению следует указать на существование боспорских надписей с именем Аспурга 15/16<sup>38</sup>, 16/17 и 23 гг. н.э.<sup>39</sup> и одновременных им золотых монет с этой монограммой (табл. XII, 5–6; табл. XII, 13–14). Эта же монограмма стоит и на медных монетах Аспурга трех типов. Но если предположить, что в монограмме  $\text{ΑΡ}$  скрыто имя Аспурга, когда он был еще только архонтом Боспора, то будучи архонтом и чеканя золото, он должен был бы чеканить и медь, как это делал, например, Асандр до получения им царского титула. Причем, медь Аспурга должна была бы иметь ту же самую монограмму, что и монограмма на статерах 307 и 310 гг. б.э., т.е.  $\text{ΑΡ}$ . Тем не менее, меди с подобными монограммами нет, но имеются медные монеты с монограммой  $\text{ΒΡ}$ .


#### *Первый тип*

Л.с.: голова Арея в шлеме вправо, слева тамгообразный знак  $\text{I}$ .

О.с.: трофей из оружия, слева  $\text{ΒΡ}$ , справа знак С (6) (табл. XVII, 8–14) — 7 экз. Наименьший вес — 4,46 г., наибольший — 6,63, средний — 5 г.


*Второй тип*












Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова Тиберия в венке вправо.



О.с.: голова Аспурга, слева , справа ΙΒ (12) (табл. XIII, 18–21; табл. XIV, 1–21; табл. XV, 1–13) — 58 экз. Наименьший вес — 4,97 г., наибольший — 10,96 г., средний — 8 г.






*Третий тип*








Л.с.: ΓΑΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ. Голова Гая Калигулы в венке влево или вправо.

О.с.: голова Аспурга, слева , справа ΙΒ (12) (табл. XV, 14–20; табл. XVI, 1–21; табл. XVII, 1–7) — 61 экз. Наименьший вес — 4,49 г., наибольший — 12,65 г., средний — 8 г.

Медные монеты I типа, не имеющие на лицевой стороне ни легенды с именем правящего императора, ни портрета самого Аспурга, считаются поэтому самыми ранними эмиссиями Аспурга<sup>40</sup>. Но присутствие на них монограммы , стоящей и на датированных статерах 311 г.б.э (табл. XII, 4), определяет дату их чеканки 14 г. н.э. М.И. Ростовцев, относя статеры с  к эмиссиям Аспурга, самыми ранними медными монетами Аспурга называл монеты с монограммой <sup>41</sup>. Все серии меди с этой монограммой  М.И. Ростовцев приписывал чекану Динамии и Аспурга, но из этой меди с указанной монограммой он не решился выделить те, которые чеканила, по его мнению, Динамия, и те, которые мог чеканить Аспург<sup>42</sup>. Если принять предположение М.И. Ростовцева о выпуске части монет с монограммой  Аспургом, когда он еще не имел царского титула, то получается, что чеканя статеры с монограммой , он чеканил одновременно медь с монограммой . При этом выходит, что в течение своего правления он пользовался тремя разными монограммами и именами. Причем, монограммы и расшифровывались по-разному:  раскрывается в имя Рескупорид,  заключает в себе имя Аспурга, а  содержит имя Евпатора и предназначена Аспургом напоминать всем о его царственном предке<sup>43</sup>. При этом хотелось бы указать, что заслугой М.И. Ростовцева перед исторической наукой является его постоянное стремление найти достоверное объяснение тому или иному неясному моменту в истории Боспора. В данном случае, если принять его идею о том, что Аспург был сыном Асандра и Динамии<sup>44</sup> и как потомок Митридата Евпатора использовал в своей монограмме  упоминание о великом царе и указание на свое знатное происхождение, то не следует забывать, что другое предположение М.И. Ростовцева о том, что Аспург был сарматским царем, четвертым мужем Динамии, возглавившем ее сопротивление Полемону<sup>45</sup>, исключает пер-

вое. Но в обоих случаях ни идея принадлежности меди с монограммой  Аспургу, ни его женитьба на Динамии после предполагаемого развода ее с Полемоном никакими дополнительными аргументами не подкрепляются. Возвращаясь к вопросу о принадлежности статеров с монограммой  Аспургу, следует обратить внимание на отсутствие меди с этой монограммой. Между тем, на Боспоре такому положению дел нет аналогий.

В практике монетного дела Боспора начала I в. н.э. монограммы боспорских царей Котиса I — , Рискупорида — , одинаковы как на золоте, так и на меди. На статерах и медных монетах Аспурга одинаковой является только одна монограмма . Исходя из всего вышеизложенного, можно заключить, что первый год правления Аспурга должен определяться временем появления на Боспоре статеров с монограммой  в 311 г. б.э. = 14 г. н.э. Что же касается расшифровки сокращения , то оно может иметь какой угодно смысл, так как подобное сочетание букв встречается на монетах различных городов античного мира<sup>46</sup>. Так, например, на монетах Херсонеса подобные монограммы раскрываются в слово Παρθένος и указывают на Деву, покровительницу города Херсонеса<sup>47</sup>. Решение вопроса о причине эмиссий на Боспоре статеров, очень схожие между собой, но отмеченных разными монограммами, было предложено А.Л. Бертье-Делагардом<sup>48</sup>. Появление этих монограмм он объяснял правом Рима осуществлять контроль в зависимых странах над чеканкой монет из драгоценных металлов. В указанных монограммах он видел имена чиновников, поставленных и уполномоченных Августом<sup>49</sup>. Это дало ему возможность заключить, что общий принцип чеканки монет в Империи, установленный Августом с 16 г. до н.э., не был нарушен и на Боспоре, доказательством чему является прекращение на Боспоре эмиссий золота с 17/16 гг. до н.э.

Разбор по штемпелям статеров 289–310 гг. б.э. подтверждает выводы Х.Х. Гиля, А.В. Орешникова, В. Ваддингтона, П.О. Бурачкова и А.Л. Бертье-Делагарда о сходстве изображений на статерах с монограммами , , <sup>50</sup>. Отличия появляются лишь в 311 г. б.э. (14 г. н.э.) на статерах с монограммой . Следовательно, возобновленный в 8 г. до н.э. чекан золотых монет с тремя монограммами осуществлялся не по воле трех разных боспорских правителей, но с ведома Рима и под контролем римских чиновников. Учитывая отсутствие в настоящее время достоверных сведений о правлении на Боспоре в период с 8 г. до н.э. по 14 г. н.э. Динамии или лиц, чьи имена могли быть сокрыты в монограммах , , , можно предположить, что этот промежуток времени приходится на тот срок, который

потребовался Аспургу, чтобы добиться у Рима получения прав на Боспорское царство. В рескрипте царя Аспурга 312 г. б.э., опубликованном Т.В. Блаватской, говорится о его путешествии к императору Августу: "...будучи благосклонно расположен к городу горгиппиян и желая воздать им по справедливости, поскольку они проявили себя во многих делах благорасположенными ко мне, особенно когда соблюли себя в полной безмятежности во время путешествия моего к императору Августу..."<sup>51</sup>. К сожалению, осталось неизвестным, сколько длилось это путешествие, но вполне возможно, что оно продолжалось несколько лет. Так, Херсонесская надпись в честь Аристона, сына Аттина<sup>52</sup>, сообщает о его посольстве к римскому императору с ходатайством о "свободе" продолжавшемся 6 лет и окончившимся безрезультатно из-за смерти Аристона<sup>53</sup>. Поэтому до тех пор, пока не будет обнаружено дополнительных сведений, могущих пролить свет на историю Боспора с 8 г. до н.э. по 14 г. н.э., Аспург будет являться единственным претендентом на Боспорский престол, которому удалось достичь желаемого между 10/11 и августом 14 г. н.э., так как император, к которому обращался Аспург, в надписи именован титулом *Σεβαστός Ἀυτοκράτωρ*<sup>54</sup>. Известно, что постоянный титул императора получил Цезарь в 44 г. до н.э. Август как бы по наследству от Цезаря принял этот титул в качестве составной части своего имени<sup>55</sup>. При Августе он получил новое содержание — носителя верховной власти, а также и первые эпитеты. Впоследствии предоставление власти тому или иному лицу, кроме Тиберия, было связано с провозглашением его императором<sup>56</sup>. Следовательно, Август был тем императором, который подтвердил права Аспурга на боспорский трон.



Первыми выпусками меди Аспурга вполне обоснованно считаются монеты с обозначением стоимости в 6 единиц и монограммой **ΒΑΦ**. Они едины типологически с серией меди с монограммой **ΒΑΜ**, они чеканены с этими монетами по одной метрологической системе, так как имеют одинаковые обозначения стоимости и одинаковый средний вес. Кроме того, они чеканены из металла одинакового состава, как и монеты с **ΒΑΕ** и **ΒΑΜ**. Приводим данные результатов анализа медных монет с монограммами:

	BAE (10 ед.) в = 30,53 ГИМ 8659 тип: Геракл – палица	BAE 6756 <sup>a</sup> (1 ед.) в = 3,21 тип: Серapis – рог изобилия	BAМ 6784 (4 ед.) в = 3,23 тип: Геракл – дерево со змеяй	BAР 8679 (6 ед.) в = 5,46 тип: Арей – трофей
медь	основа	основа	основа	основа
олово	9,0	9,0	3,20	1,50
свинец	5,0	4,50	4,50	12,0
цинк	0,15	0,03	0,015	0,02
висмут	0,009	0,01	0,001	0,015
серебро	0,05	0,02	0,006	0,009
сурьма	0,10	0,20	0,06	0,08
мышьяк	0,06	0,10	0,01	0,25
железо	0,07	0,3	0,01	0,50
никель	0,04	0,045	0,005	0,05
кобальт	0,01	0,009	?	0,06
золото	0,001–0,003	0,001–0,003	0,001	0,001–0,003

Кроме того, монеты Аспурга с обозначением стоимости в 6 единиц и тамгой отличаются от последующих серий меди типологически. На л.с. 2-го типа меди Аспурга имеется изображение самого императора Тиберия с его именем и титулом — *KAICAPOC TIBEPIOY*. По-видимому, монеты с тамгой и знаком “6” были выпущены незадолго до смерти Августа, а разрешение на их чеканку было получено Аспургом от Августа. Изображения на медных монетах с тамгой Аспурга носят ярко выраженный военный характер. Лицевую сторону занимает изображение Ареса, бога войны, а на обороте — доспехи, состоящие из панциря, круглого шлема, кнemид, копья и овального щита. Б.В. Кене высказал мысль, что на лицевой стороне помещено изображение скорее человека, нежели божества, а доспехи на реверсе означают, что этот царь одержал победы над скифами или другими варварами<sup>57</sup>. Если принять во внимание, что позади шлема помещено изображение тамги Аспурга, то можно признать, что Б.В. Кене прав. Вполне вероятно, что военные успехи Аспурга по охране границ Боспора от варварских племен расположили Августа к подписанию *amicitia* с Боспором. Так как известно, что в последние годы правления Августа спокойствие империи было потрясено войнами в Германии, восстаниями в Паннонии и Далмации (6–9 гг. н.э.)<sup>58</sup>. О военных

успехах Аспурга свидетельствуют надписи, где перечислены племена, ранее не входившие в территорию Боспора<sup>59</sup>.










Смерть Августа прекратила начавшийся выпуск монет на Боспоре, о чем могут косвенно свидетельствовать редкость монет Аспурга со знаком 6 единицы и отсутствие золотых статеров 312 г. б.э. Это может быть объяснено тем, что Аспургу пришлось во второй раз обращаться за подтверждением своих прав, но уже к Тиберию, так как известно, что римская императорская власть не знает права наследства, и каждый договор об *amicitia* должен быть возобновлен с приходом каждого нового властителя<sup>60</sup>. Получение прав на царство и на чеканку золотых и медных монет с изображениями императора на лицевой стороне, а царя на оборотной — знаменует собой начало нового этапа во взаимоотношениях Боспора — Рима. Т.В. Блаватская дала исчерпывающую характеристику внешнеполитической обстановки в начале правления Тиберия<sup>61</sup>. Можно лишь только подчеркнуть, что Тиберий отказался от проведения завоевательной политики Августа в северо-восточном направлении и заключил с Боспором договор — *amicitia*, который как правовая форма<sup>62</sup> содержал широкие возможности для взаимного удовлетворения обеих сторон<sup>63</sup>. В самой ранней надписи 312 г. б.э. Аспург носит титул *φιλώρῳμαιος*<sup>64</sup>, который впервые был включен в титулатуру Асандра (КБН, 1130), получившего от Рима признание царем Боспора в период между 42<sup>65</sup>–44 гг. до н.э.<sup>66</sup> Динамия, дочь Фарнака и супруга Асандра, во всех своих надписях пользовалась этим эпитетом (КБН, 38, 1046), но только со времени Аспурга в титулатуру боспорских царей, наряду с эпитетом *φιλώρῳμαιος*, входит эпитет *φίλοκαίσαρος* = *amicus caesaris* (КБН, 40, 39). В.Д. Блаватский высказал предположение, что повторение эпитета *φιλώρῳμαιος* в титулатуре Аспурга при одновременном разовом употреблении эпитета *φίλοκαίσαρος* в боспорских надписях (КБН, 40, 39)<sup>67</sup> может свидетельствовать о получении Аспургом этих титулов двумя разновременными актами<sup>68</sup>. Возможно, что этим обстоятельством объясняется отсутствие эпитета *φίλοκαίσαρος* и в титулатуре датированных надписях начала правления Аспурга 15/16 и 16/17 гг. н.э.<sup>69</sup> Получение Аспургом этого титула от Тиберия<sup>70</sup>, по предположению В.Д. Блаватского, могло иметь место в 23 г. н.э.<sup>71</sup>, но какое событие послужило причиной для этого, остается невыясненным. Изображение “даров чести” — “TEIMAI” — на монетах Котиса II (123–132 гг. н.э.), состоящие из курульного кресла и венка на нем, скипетра с бюстом императора и щита с копьем, сопровождаемые надписью на л.с. TEIMAI KOTYOC, а на о.с. — TOY AΣΠOPΓOY (табл. LV, 21–23), могут свидетельствовать о принятии Аспургом римского

гражданства и включения его в сенаторское сословие. Известно, что получение зависимыми царями "даров чести" — *τίμαι* или *ornamenta*<sup>72</sup> от римского императора было неразрывно связано с принятием их в сенаторское или всадническое сословие<sup>73</sup>. Словом *τίμαι* обозначали почетные дары, которые сенат посылал чужеземным царям — союзникам и друзьям римского народа<sup>74</sup>. На то, что у Аспурга установились особые отношения с Тиберием указывают имена последующих боспорских царей, которые, начиная с Котиса I, имеют *praenomen* и *nomen* Тиберий Юлий, а *cognomen* служит собственное имя царя<sup>75</sup>. Таким образом, Аспург первый из боспорских царей вместе с титулом *φιλορώμαιος* и *φιλοκαίσαρος* получил и римское гражданство. Более того, можно утверждать, что Аспург трижды получал подтверждение своих прав на царство и чеканку монет: от Августа, от Тиберия и от Гая Калигулы, о чем свидетельствуют медные монеты с надписью: ΓΑΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ с изображением самого императора на л.с. (табл. XV, 14). Типология статов оставалась неизменной. Следовательно, правление Аспурга открывает собой новый период римскобоспорских взаимоотношений, который продлится с некоторыми изменениями до конца III в. н.э. Одной из таких неожиданных перемен, которые возможны при существовании договоров, подобных форме *amicitia*, когда одна из сторон несомненно более сильна, чем другая<sup>76</sup>, и поэтому в своих действиях руководствуется только соображениями выгоды, была передача прав на Боспор после смерти Аспурга Полемону II. По свидетельству Диона Кассия Полемон II, сын Антонии Трифены, дочери Полемона I, который воспитывался в Риме вместе с будущими царями иудейским и фракийским, получил в дар от Калигулы Боспорское царство<sup>77</sup>. Между тем из нумизматических данных следует, что до того, как Калигула отдал Боспор Полемону II, он дважды подтверждал право боспорских правителей на царство и на право чеканки золота. Это был Аспург и его супруга Гепепирия, так как существуют статеры 334 г. б.з. = 37 г. н.э., имеющие монограмму Аспурга — , и золотые монеты 334 г. б.з. с монограммой . Трудно предположить, чтобы без ведома Рима в течение двух лет продолжались бы эмиссии золота с этой монограммой, расшифровывающейся, по предположению М.И. Ростовцева, как ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΓΗΠΑΠΥΡΕΩΣ<sup>78</sup>. Выпуск статов с монограммой в 334 г. б.з. = 37 г. н.э. определяет дату смерти и последний год правления Аспурга на Боспоре — 37 г. н.э., а не 38/39 г., как ранее предполагалось<sup>79</sup>.

*§2. Монетное дело Гепеирии (37–38 гг. н.э.)*

Обычно медные монеты, носящие имя Гепеирии, приписывают чекану царя Боспора Митридата III, считая что все монеты с ее изображением, именем и царским титулом, выпущены им<sup>80</sup>. Основанием для этого послужила чеканка Митридатом медных монет, на л.с. которых помещен портрет Митридата и надпись его имени и титула: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΙΔΑΤΟΥ, а на оборотной — изображение царицы Гепеирии, надпись ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΓΗΠΑΨΥΡΕΩΣ и знак ценности ΙΒ, т.е. (12) (табл. XIX, 9). Следует сказать, что, не считая серебряной тарелки с надписью ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΓΗΠΑΨΥΡΕΩΣ, найденной в Неаполе Скифском<sup>81</sup>, монеты с именем Гепеирии являются единственным памятником, содержащим сведения об этой царице, потому что ее имя не упомянуто ни одним из древних авторов и не встречено среди текстов лапидарных памятников Боспора. Поэтому только анализ монет с ее именем даст возможность поднять вопрос о ее единоличном царствовании на Боспоре и о степени ее родства с Митридатом, Котисом I и Аспургом. От того, кем приходилась Гепеирия Митридату — матерью или женой — зависит решение вопроса о одновременности выпусков меди с ее именем и медных монет с именем Митридата, а также и вопроса о ее единоличном правлении на Боспоре. Между тем в литературе по истории Боспорского царства вопрос о ее правлении на Боспоре никогда не поднимался, а Гепеирию то считали женой Митридата<sup>82</sup>, то называли его матерью, хотя и было отмечено, что она наследовала Аспургу до 39 г. н.э.<sup>83</sup> По-видимому, основой каждого из высказанных соображений является противоположная интерпретация одних и тех же фактов о Митридате и Котисе, сообщаемых древними авторами. Дион Кассий сообщает, что Митридат, замыслив изменить политику, стал готовиться к войне с римлянами. Так как мать его была против этого и, не успев в своей попытке уговорить его, хотела бежать, то он с целью скрыть свои намерения, сам продолжая приготовления, отправил своего брата Котиса послом к Клавдию с поручением передать ему дружественные заверения. Котис, злоупотребив оказанным ему как послу доверием донес обо всем и стал царем Боспора вместо Митридата<sup>84</sup>. Тацит же сообщает: "Брата Котиса, давно ему изменившего и потом сделавшегося врагом, он боялся"<sup>85</sup>. Несмотря на то, что древние авторы не называют имени матери Митридата и Котиса, некоторые исследователи истории Боспора, принимая во внимание нумизматические данные, считают, что Гепеирия была родной матерью Митридата и Котиса. Так, М.И. Ростовцев, используя выводы А.Л. Бертье-Делагарда о при-



сутствии на мелкой меди Котиса I изображений его родителей и монограмм их имен —  и  (табл. XXIV, 1-3), пришел к выводу, что изображение матери Котиса (табл. XXIV, 1) близко изображению Гепеирии<sup>86</sup> на монетах Митридата (табл. XIX, 11). Далее, исходя из того факта, что на меди в 6 единиц (табл. XXIV, 2, 3) Котис рядом с портретом своего отца Аспурга поместил его монограмму , то монограмма , стоящая на медной монете в 4 единицы (табл. XXIV, 1) рядом с женским изображением, должна быть монограммой его матери. Опираясь на сходство образов женщин, воспроизведенных на монетах Котиса и на монетах Митридата, М.И. Ростовцев предложил читать монограмму  как ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΓΝΠΑΠΥΡΕΩΣ, а в изображениях женщин видеть портреты их матери, царицы Гепеирии<sup>87</sup>. Известно, что точно такая же монограмма имеется и на золотых статерах 334 и 335 гг. б.э. (табл. XVII, 16-19), выпущенных вслед за статерами Аспурга 334 г. б.э. (табл. XIII, 16-17). Эти золотые монеты с монограммой  А.Л. Бертъе-Делагард приписывал чекану матери Котиса I, так как эта монограмма имеется на его меди в 4 единицы<sup>88</sup>. Но, как правильно отметил М.И. Ростовцев, А.Л. Бертъе-Делагард не признавал факта сходства изображения царицы на мелкой меди Котиса с ее изображениями на ее монетах, потому что считал ошибочными сведения древних авторов о родстве Котиса и Митридата<sup>89</sup>. Из этого становится совершенно ясным, что только при условии правдивости свидетельств древних авторов о том, что Митридат и Котис I — братья, можно предположить, что имя Гепеирии, стоящее на оборотных сторонах монет Митридата, есть имя их матери. Вследствие этого можно считать, что в монограмме , стоящей на редчайшей меди Котиса I, заключено и имя царицы Гепеирии. Далее, тождество монограммы , находящейся на меди Котиса I, с такой же монограммой  на статерах 334 г. б.э., выпущенных в том же году, что и последний статер Аспурга 334 г. б.э., и непосредственно в 335 г. б.э., дает возможность считать, что Гепеирия была женой Аспурга, матерью Митридата и Котиса<sup>90</sup>, а также чеканила свои золотые монеты в течение 334 и 335 гг. б.э. Из всего этого следует, что Гепеирия, будучи женой Аспурга, наследовала Аспургу сначала одна, а затем вместе со старшим своим сыном Митридатом<sup>91</sup>.

Попутно обратим внимание на то обстоятельство, что в основе предположения о женитьбе Аспурга на знатной фракийке Гепеирии, из-за которой он якобы принял второе фракийское имя Рескупорид, лежит целая система предположений, покоящаяся на факте признания свидетельств Тацита и Диона Кассия о родстве Митридата и Котиса. Если же сообщения этих авторов считать ошибочными, как

это делал А.Л. Бертье-Делагард, отрицая тем самым родство Митридата и Котиса, то в этом случае Гепеирия не может быть их матерью. Поэтому А.Л. Бертье-Делагард полагал, что она была женой Митридата<sup>92</sup>.

Между тем, если сведения древних авторов ошибочны, и никакие родственные узы не связывали Митридата и Котиса I, то в монограмме  $\Phi$ , стоящей на медали Котиса, нельзя видеть сокращение имени Гепеирии. В этом случае, если Митридат и Котис — не братья, имя жены Митридата не может иметь никакого отношения к Котису. Это, в свою очередь, заставляет отрицать женитьбу Аспурга на Гепеирии и, само собой, принятие им в честь этого события второго фракийского имени Рескупорид. Следовательно, А.Л. Бертье-Делагард, поддерживая идеи Б.В. Кене и П.О. Бурачкова о принятии Аспургом второго фракийского имени Рескупорида, скрытого в монограмме  $\Phi\Phi$ <sup>93</sup>, и в то же время отрицая родственные связи Митридата и Котиса I, лишает тем самым каких-либо оснований свое первое предположение. Но если обратиться к самим монетам, то изучение их дает те недостающие сведения, которые позволят прийти к правильному решению вопроса о степени родства Гепеирии и Митридата. Итак, существуют два типа монет с именем Гепеирии:

#### *Первый тип<sup>94</sup>*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΓΗΠΑΠΥΡΕΩΣ. Бюст царицы вправо. На голове царская повязка, концы которой спускаются на плечи.

О.с.: изображение Афродиты Урании в калафосе и покрывале, вправо. Справа знак ценности — IV. (табл. XVIII, 1–16; табл. XIX, 1–3) — 40 экз. Наибольший вес — 11,73 г., наименьший — 4,97 г., средний — 8 г.

Следует обратить внимание, что такой тип медали мог появиться только в момент, когда Гепеирия была единовластной правительницей Боспора, потому что он не несет на себе никакого упоминания о Митридате, а сама Гепеирия изображена на лицевой стороне монеты как полновластная правительница. Ее голову украшает царская лента-диадема, являющаяся характерной особенностью царских головных уборов<sup>95</sup>. Представленная на оборотных сторонах монет Афродита Урания олицетворяет верховное женское божество, обладающее способностью одаривать властью<sup>96</sup>. Выпуск медных монет этого типа может быть сравним только лишь с чеканкой золота Динамией. Статеры Динамии 21/20–17/16 гг. до н.э. были выпущены в то время, когда Динамия осталась единовластной правительницей Боспора. У. Карштедт рассматривал чеканку золота Динамией как

чеканку суверенной правительницы<sup>97</sup>. Но выпуск монет от имени Гепепирии он расценивал как чеканку матери, взявшей опеку над своим сыном Митридатом<sup>98</sup>. По мнению У. Карштедта, два типа меди с изображением Гепепирии следует относить к началу чеканки Митридатом его медных монет<sup>99</sup>. Один из этих типов имеет изображения Гепепирии и Афродиты Урании (табл. XVIII, 1–16), а второй имеет следующие изображения:

*Второй тип*<sup>100</sup>

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΙΔΑΤΟΥ. Изображение головы бородастого Митридата в царской повязке.

О.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣΗΣ ΓΗΠΑΨΥΡΕΩΣ. Задрапированный бюст Гепепирии. Справа — ΙΒ (табл. XIX, 9–18).

Концом медной чеканки Митридата У. Карштедт правильно считает выпуск им меди без упоминания имени матери (табл. XX, 1–18). Но при описании меди второго типа с именем Гепепирии У. Карштедт ошибся, спутав лицевые и оборотные стороны монет этого типа. Он считал, что имя и титул Гепепирии на втором типе монет стоят на лицевой стороне. Между тем на втором типе меди изображение царицы и легенда с ее именем и титулом занимают оборотную сторону, так как справа от ее изображения поставлен знак ценности — ΙΒ (12 единиц), стоящий всегда на обороте. Следовательно, монеты первого и второго типов с именем и титулом Гепепирии отражают разные стадии правового положения Гепепирии на Боспоре, потому что монеты второго типа, имея на лицевой стороне изображение Митридата с его именем и титулом, выпущены от его имени.

Итак, среди монет с именем Гепепирии следует различать монеты, чеканенные на Боспоре в период ее единовластия, о чем свидетельствуют ее имя и титул на лицевой стороне (табл. XVIII, 1–16), от монет, выпущенных на Боспоре в момент воцарения на престоле ее сына Митридата III, когда имя здравствующей матери переходит на оборотную сторону, туда, где стоит знак стоимости этого типа монет (табл. XIX, 9–18). Таким образом, описанный выше тип меди относится к монетному делу не Гепепирии, а Митридата III. Для выяснения вопроса — почему чеканку монет второго типа нельзя рассматривать как факт опеки Гепепирии над Митридатом — обратим внимание, во-первых, на иконографию изображений Митридата. Ни на одном типе монет он не представлен безбородым.

Рассматривая чеканку меди с именем Гепепирии, как чеканку матери-опекунши, У. Карштедт сравнивает их с понтийскими монетами, чеканенными Антонией Трифеной, дочерью Полемона I, в пе-

риод ее опеки над Полемоном II. Антонией Трифеной были выпущены монеты четырех типов, три из них У. Карштедт считает наиболее характерными для признания факта опеки.

#### *Первый тип*

Л.с.: изображение Трифены и надпись ее имени и титула.

О.с.: мужская голова и дата (38 г. н.э.)<sup>101</sup>.

#### *Второй тип*

Л.с.: голова Полемона II, его имя и титул.

О.с.: голова Трифены, ее имя и титул<sup>102</sup>.

#### *Третий тип*

Л.с.: голова Полемона, его имя и титул.


О.с.: имя и титул Трифены в четыре строчки в венке<sup>103</sup>.

Приведенные описания серебряных монет Трифены, относимые У. Карштедтом к чекану Антонии Трифены в период ее опеки над сыном, отличаются от монет с именем Гепеирии 1-го типа тем, что на боспорских монетах нет и упоминания о Митридате, в то время как на всех монетах Трифены, кроме первого типа (мужская голова), представлен Полемон II. Не следует забывать и о выпуске Митридатом золотых монет, начиная с 336 г. б.э., появление которых было бы невозможно, если бы в это время он находился под опекой своей матери. Поэтому чеканку медных монет с изображением Гепеирии и Афродиты Урании на о.с. следует относить к периоду ее единоличного правления на Боспоре. В то же время медной чеканке Митридата присущи все черты чеканки суверенного государя, который, отдавая долг чести своей здравствующей матери, помещает ее портрет на оборотную сторону своих монет. Если же предположить, что Митридат поместил на монетах портрет своей жены с ее именем и титулом, то, имея перед собой еще один тип монет с изображением Гепеирии и Афродиты, нужно заключить, что жена Митридата в какой-то момент обладала на Боспоре большими правами, чем ее супруг. Последнее, конечно, трудно себе представить, поэтому имеются все основания считать, что Гепеирия была матерью Митридата. Более того, У. Карштедт указывал, что право на чеканку монет женщина получала только тогда, когда она по праву наследия пользовалась неограниченной властью в государстве<sup>104</sup>. Этими правами и воспользовалась, по-видимому, Гепеирия после смерти Аспурга. Об этом свидетельствуют серия меди, тип которой отличается независимым характером, и, безусловно, чеканка золотых статов в 334 г. б.э. непосредственно

вслед за статерами этого же года с монограммой Аспурга и выпуск золота ею в 335 г. б.э.

*Статеры Геллепирии 334 г. б.э. = 37 г. н.э.*















Л.с.: портрет римлянина без лаврового венка на голове, вправо.








О.с.: портрет римлянина без венка, вправо, слева монограмма  , внизу дата ΔΛΤ (табл. XVII, 15–17) — 3 экз.

*Статеры Геллепирии 335 г. б.э. = 38 г. н.э.*

Л.с.: то же

О.с.: то же, слева  , внизу ΕΛΤ (табл. XVII, 18–19) — 2 экз.

А.Л. Бертъе-Делагард и М.И. Ростовцев полагали, что эти золотые монеты с монограммой  должны быть выпущены матерью Котиса, чья монограмма имеется на его меди<sup>105</sup>. Но А.Н. Зограф связывал статеры 334 и 335 гг. б.э. со статерами Аспурга, имеющими монограмму  , считая, что серьезных оснований отделять монограмму  от  не имеется. Наличие вариантов монограммы  , в которых буква А опущена немного вниз, предполагает, по мнению А.Н. Зографа, и монограмму, где буква А поднята вверх<sup>106</sup>, т.е.  . Высказывая это предположение, А.Н. Зограф, возможно, учитывал мнение В.В. Латышева, который писал, что медные монеты 335 г. б.э. имеют монограмму  , поэтому эта монограмма и  , помещенная на статере 335 г. б.э., имеют одно и то же значение<sup>107</sup>. В этом своем высказывании он допустил неточность, приведшую к ошибочному предположению о тождестве монограмм  и  . Дело в том, что на боспорской меди дат не ставили, и это знал В.В. Латышев, но на том типе монет, который датируется В.В. Латышевым 335 г. б.э. (Бурачков. Каталог... Табл. XXVI, 87–88), на л. с. имеется изображение Гая Калигулы и надпись ΓΑΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ, а на о.с — голова Аспурга и монограмма  . Тиберий умер 16 марта 37 г. н.э. Когда же на римский престол вступил Гай Калигула (18 марта 37 года), боспорский царь Аспург был еще жив и управлял своим государством, так как об этом наглядно свидетельствуют его статеры 334 г. б.э. = 37 г. н.э. Поэтому монеты с изображением Гая Калигулы могли быть отчеканены в 334 г. б.э. = 37 г. н.э., т.е. еще до вступления на престол Геллепирии, поставившей на своем золоте монограмму  во второй половине 334 г. б.э. Следовательно, выпуск меди Аспургом в 334 г. б.э., а не в 335 г. б.э. с изображением Гая Калигулы не может служить доказательством тождества монограмм  и  .

К тому же и на меди Котиса I эти две монограммы различаются, так как каждая из них одновременно употребляется в сочетании с монограммой :  –  (табл. XXIV, 2–3) и  –  (табл. XXIV, 1). Поэтому медные монеты с монограммой  следует относить только к Аспургу и считать их выпущенными до 335 г. б.э. = 38 г. н.э. Этой точки зрения придерживается и П.О. Карышковский, полагающий, что не должно быть сомнений в том, что монограмма  отражает имя матери Котиса I, упомянутой у Петра Патрикия<sup>108</sup>. Исходя из вышеизложенного, будет правильным выделить время правления Гепеирии на Боспоре и отделить отчеканенные ею монеты как от золота Аспурга, так и от меди Митридата. Нумизматические данные позволяют утверждать, что царствование ее на Боспоре длилось недолго. Оно приходилось на конец 334 и на 335 гг. б.э. = 37–38 гг. н.э. Кроме того, нужно признать, что заслуга помещать свое изображение и писать на монетах свое полное имя и титул принадлежит не Митридату, как считается, а Гепеирии. Митридат получил власть из рук своей матери возможно после долгих уговоров, о чем свидетельствуют монеты 3-го типа с именем Гепеирии.

### *II тип меди Гепеирии*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣΗΣ ΓΗΠΑΨΥΡΕΩΣ. Бюст Гепеирии вправо.  
О.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΙΔΑΤΟΥ. Бюст Митридата вправо (табл. XIX, 5–8) — 5 экз. Вполне вероятно, что этот тип меди был предназначен стереть грань между правящей Гепеирией и Митридатом, стремящимся к власти, так как отсутствие знака ценности, ставившегося обычно на о.с., лишало возможности определить, в чьих руках находится власть.

### *§3 Монетное дело Митридата III (39–45(?) гг. н.э.)*

Митридат продолжил возрожденную Гепеирией традицию помещать не только на меди, но и на золоте свои титул и имя. В 336 г. б.э. = 39 г. н.э. Митридатом были выпущены статеры, свидетельствующие о самостоятельности и независимости в известной степени боспорского царя от Рима. О том, что Митридат был вполне независим от Рима, заключить нельзя, потому что на статерах вместо изображения римлянина не был помещен его портрет. Но типология статеров уже претерпела большие изменения. На лицевой стороне появилось изображение римского императора, а традиционное изобра-

жение головы римлянина на обороте было заменено изображением Ники.

*Статеры Митридата 336 г. б.э. = 39 г. н.э.*

Л.с.: голова императора Гая Калигулы (?) в лавровом венке.

О.с.: Ника, идущая влево. В правой вытянутой руке — венок, в левой — ветвь. Вокруг надпись: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΙΔΑΤΟΥ. Дата С-АТ (табл. XVII, 20-22) — 3 экз.<sup>107</sup>

*Статеры Митридата 338 г. б.э. = 41 г. н.э.*

Л.с.: голова императора Клавдия (?) в венке вправо.

О.с.: Ника, влево, в правой руке — венок, в левой — ветвь, надпись вокруг: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΙΔΑΤΟΥ. Дата Н-АТ — 2 экз.<sup>108</sup>

Выпуск Митридатом медных монет следует приурочить к моменту чеканки им золотых статеров 336 г. б.э. = 39 г. н.э. Им было выпущено два типа меди. Об одном из них — с изображением Гепеирии на оборотной стороне — говорилось выше. Можно лишь предположить, что выпуск Митридатом 1-го типа меди следовал непосредственно за эмиссиями медных монет с изображением Гепеирии и Митридата без знаков ценности (табл. XIX, 5-8).

*I тип меди Митридата III*

Л.с.: надпись имени и титула царя, голова царя.

О.с.: надпись имени и титула Гепеирии, бюст Гепеирии, знак IB (табл. XIX, 9-18) — 10 экз. Наибольший вес — 11,05 г., наименьший — 6,59 г., средний — 8 г.

*II тип меди Митридата III*

Чеканка 2-го типа медных монет интенсивнее первого и связана общими штемпелями лицевых сторон с предыдущим типом.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΙΔΑΤΟΥ. Изображение Митридата вправо.

О.с.: палица Геракла с наброшенной на нее львиной шкурой, слева — лук в горите, справа — трезубец. Внизу знак ценности — IB (табл. XX, 2-18; табл. XXI, 1-17; табл. XXII, 1-12) — 57 экз. Наибольший вес — 13,00 г., наименьший — 5,36 г., средний — 8-9 г.

Говоря о значении типологии медных монет Митридата, обратим внимание на то, что монеты 1-го типа с именем Митридата и Гепеирии дают возможность определить степень их родственных отношений. По мнению М.И. Ростовцева, типы монет Митридата с

изображением палицы Геракла и трезубца Посейдона должны были подчеркнуть связь боспорского Митридата с Митридатом Великим и его фракийское происхождение<sup>111</sup>. Заслуживает внимания и мысль А.Л. Бертье-Делагарда о заимствовании этого типа монет (палицы Геракла со шкурой льва) из Каппадокии<sup>112</sup>. Он перечисляет ряд городов (Нису, Сарды, Траллы, Лаодикею, Пергам, Эфес), где в конце I в. до н.э. – нач. I в. н.э. этот тип изображений был широко распространен, объясняя это общностью торговых интересов<sup>113</sup>. В основе же частого обращения боспорцев к изображению атрибутов Геракла лежит, по-видимому, почитание этого обожествленного героя, получившее распространение на всей территории Боспора еще с конца III в. до н.э. (КБН, 16). К чекану Митридата А.Н. Зограф относил монеты с монограммой ВАМ<sup>114</sup>. Обзор основной литературы, в которой затрагивалась проблема датировки монет с этой монограммой, был дан А.Л. Бертье-Делагардом<sup>115</sup>. Он считал, что эти монеты не могли быть выпущены в 38–45 гг. н.э.<sup>116</sup>, но в то же время они не могли быть выпущены и Митридатом Евпатором, потому что Митридат Евпатор не чеканил меди нигде и никогда<sup>117</sup>. А.Л. Бертье-Делагард полагал, что они могли быть выпущены в конце I в. до н.э. – в нач. I в. н.э., одновременно с золотыми статерами 289–310 гг. б.э.<sup>118</sup> Имея перед собой общий очерк истории монетной чеканки Гепеирии и Митридата III, можно заключить, что монеты с монограммой ВАМ в этом чекане не находят себе места. Так как Гепеирия была первым боспорским правителем, начавшим выпускать монеты со своим именем и титулом, а Митридат следовал за ней, то предполагать возможность чеканки им наряду с золотыми и медными монетами независимого характера меди с монограммой не приходится. Если бы его чекан начался до появления меди Гепеирии, то можно было бы предположить, что поначалу Митридат чеканил свои монеты, сокрыв свое имя и титул в монограмме ВАМ. Но известно, что до него владела Боспором его мать в 334–335 гг. б.э. (37–38 гг. н.э.), чеканя золото и медь, а до Гепеирии Боспором правил его отец Аспург (14–37 гг. н.э.), который уже в 14 г. н.э. помещал на медных монетах свое изображение, поэтому имеются все основания считать, что медные монеты с монограммой ВАМ не могут принадлежать чекану Митридата III и должны быть датированы временем до 14 г. н.э., как и было показано выше.

Монетное дело Гепеирии и Митридата представлено эмиссиями золотых и медных монет. Статеры придерживаются весовой нормы — 8 г. Медные монеты, представленные выпусками ассов (1В = 12 ед.), имеют средний вес 8 г., т.е. соблюдается весовая норма ассов,



введенных в чеканку Аспургом. Результаты химического анализа медных монет Аспурга, Гепеирии и Митридата показывают, что они чеканены из металла одного состава.


	Аспург – IV ГИМ 6826 в = 8,11	Гепеирия – IV ГИМ 6995 в = 7,31	Митридат III – IV ГИМ 6749 в = 9,38
медь	основа	основа	основа
олово	6,0	14,0	9,0
свинец	15,0	12,0	18,0
цинк	?	?	?
висмут	0,06	0,03	0,035
серебро	0,015	0,015	0,015
сурьма	0,35	0,25	0,35
мышьяк	0,10	0,05	0,07
железо	0,03	0,05	0,15
никель	0,009	0,02	0,015
кобальт	?	0,001	0,001
золото	0,00111	0,001	0,001

Итак, имеются все основания считать, что Митридат наследовал трон своей матери в 39 г. н.э., но не получил подтверждения своих прав от императора Гая Калигулы, который подарил Боспор Полемону II. Следовательно, Митридат III начал выпуск золотых монет 336 г. б.э. = 39 г. н.э. с полным своим именем и титулом по образцу статов Асандра без согласия на то Рима. Эмиссии золота и меди, прославляющие царское достоинство Митридата, свидетельствуют о самостоятельности Митридата, о его желании вести независимую политику. Попрание его легитимных прав не должно было остаться бесследным, вероятно поэтому Полемон II никогда не появился на Боспоре, а в 41 г., согласно сообщению Диона Кассия, Клавдий "подарил Боспор Митридату, ведущему свой род от знаменитого Митридата Евпатора. Полемону дал взамен его одну область Киликии"<sup>119</sup>. Единственная найденная на территории древней Горгииппии надпись с именем Митридата (КБН, 1123), датированная октябрём 41 г. н.э., содержит новую формулу титулатуры Митридата. В этой надписи Митридат назван "другом союзников и другом отечества" — φιλοσυνμάχων και φιλοπάτριδος вместо ставшей обычной φιλορώμαιος και φιλοκαίσαρος<sup>120</sup>. На Боспоре первым, кто получал титул φιλορώμαιος, был Фарнак. За помощь в борьбе с Митридатов Евпатором Помпей

“провозгласил его другом и союзником” римлян, предоставив ему власть над Боспором, исключая фанагорийцев”<sup>121</sup>, включив тем самым его имя в список “друзей и союзников римского народа”<sup>122</sup>. Следует все же отметить, что присутствие этого эпитета в титулатуре Митридата III оспаривается<sup>123</sup>. Но ни у кого не вызывает сомнений второй эпитет титулатуры Митридата φίλόπατρις — “друг отечества”, свидетельствующий о стремлении Митридата к независимости, о намерении Митридата вывести Боспор из-под протектората Рима, сохраняя при этом дружественные отношения с Империей<sup>124</sup>. То, что Митридат в проведении своей сепаратистской политики стремился опираться на соседние варварские племена Нижнего Подонья и Северного Кавказа и на союз с Ольвией, заключается из свидетельств древних авторов<sup>125</sup> и надписи, найденной в Ольвии<sup>126</sup>. Ольвийская надпись IPE<sup>2</sup>, 38 содержит окончание имени боспорского царя Аспурга, а также эпитет φίλόπατρις, которым именовал себя только Митридат<sup>127</sup>. Свободолюбивые намерения Митридата, которые стали известны императору Клавдию, вызвали вооруженную интервенцию Рима. Котис был объявлен царем Боспора, а на Боспор были направлены римские войска под командованием Авла Дидия Галла<sup>128</sup> и Гая Юлия Аквилы. Спротивление Митридата было сломлено, он вынужден был отступить, обосновавшись на азиатской стороне Боспора. Но когда часть римских войск оставила Боспор, он пытается, опираясь на соседние варварские племена дандариев и сираков, организовать наступление на Пантикапей. Гай Юлий Аквила с помощью конницы аорсов опережает выступление Митридата. Митридат, преданный вождем дружественных ему сираков, признает себя побежденным и обращается к царю аорсов Евнону с просьбой передать Риму<sup>129</sup>. Позднее Митридат был доставлен в Рим прокуратором Понта Юнием Цилоном (Tacit. Ann. XII, 21). В 49 г. Митридат предстал перед Клавдием<sup>130</sup>.

События 45–49 гг. и их интерпретация в период военных действий римских войск против Митридата III нашли отражение в литературе по истории Боспора, детально исследованы и не вызывают разногласий<sup>131</sup>. Исключение составляет решение вопроса о последствиях вмешательства Рима в дела Боспора. Была ли эта интервенция Рима временным явлением на Боспоре, или, начиная с этого года, в городах Боспора постоянно находились римские гарнизоны? В.Н. Дьяков считал возможным говорить, что с началом римско-боспорской войны 45–49 гг. впервые в истории Крыма несколько римских когорт под начальством римского всадника Юлия Аквилы разместились в городах Боспора в качестве постоянных гарнизо-

нов<sup>132</sup>. Это высказывание вошло в научную литературу<sup>133</sup>. Но между тем доказательств этому не имеется. Более того, из одного и того же свидетельства Тацита<sup>134</sup> заключают, что римские войска покинули Боспор после прекращения военных действий в 50-х гг. I в. н.э., не оставляя там постоянных гарнизонов<sup>135</sup>, и, напротив, — навсегда обосновались там. Вслед за Г. Дессау, Б. Надэль считает возможным утверждать, что это был единственный случай, когда Рим вторгся в эту отдаленную область<sup>136</sup>. Для доказательства постоянного присутствия римских войск на территории Боспора приводится перечень находок терракотовых фигурок орлов, полагая, что они могут служить косвенным доказательством постоянного пребывания военных частей в городах Северного Причерноморья и на Боспоре<sup>137</sup>. Г.А. Цветаева считает, что фигурки орлов находились в святилищах отдельных частей римской армии как замена боевого знамени с легионным орлом из металла или как символ Юпитера — главного римского божества<sup>138</sup>. Интересно отметить, что терракотовые фигурки, иногда полые внутри, иногда с устройством чаш на развернутых крыльях, выполненные из местной глины — в Ольвии из ольвийской, в Пантикапее — из пантикапейской, также приписывают производству римлян и связывают с пребыванием в городе римского гарнизона<sup>139</sup>. Трудно согласиться с подобной трактовкой терракотовых фигурок орлов. Прежде всего потому, что орел с древнейших времен рассматривается как священная птица Зевса, образ которого часто принимал этот бог<sup>140</sup>. Изображение орла присутствует в изобразительном искусстве Ольвии, в типологию монет Ольвии оно вошло со второй четверти V в. до н.э. и связано с культом Зевса, храм которого был воздвигнут в Ольвии в III в. до н.э., а святилище Зевса существовало на том же месте в VI–V вв. до н.э.<sup>141</sup> Поэтому нет ничего удивительного в том, что фигурки орлов встречаются среди археологического материала в Ольвии. Что же касается вопроса пребывания римских войск в Ольвии, то П.О. Карышковский пришел к выводу, что ни нумизматические, ни эпиграфические памятники Ольвии 50–70-х годов I в. н.э. не содержат никаких указаний на то, что Ольвия тогда же была занята римскими войсками<sup>142</sup>. Исходя из данных эпиграфики, в римско-боспорской войне в 40-х годах I в. н.э. Ольвийский полис выступал не на стороне Рима, а поддерживал дружественные связи с мятежным царем Боспора<sup>143</sup>. Доказательством стоянки римских войск в Пантикапее, кроме терракотовых фигурок орлов, Г.А. Цветаева считает и находку на Таманском полуострове мраморной скульптуры орла<sup>144</sup>, не принимая во внимание того, что изображение орла, как символа бога Зевса, известно на Боспоре с конца III в. до н.э. и не исчезает из типологии боспорских монет до конца боспорской чекан-

ки в 342 г. н.э. Почитание Зевса на Боспоре засвидетельствовано и эпиграфическими памятниками<sup>145</sup>. Зевсу поклонялись боспорцы как Генарху<sup>146</sup> “Родоначальнику” и как Сотеру – “Спасителю” с конца III в. до н.э.<sup>147</sup> Те же фигурки орлов из терракоты, как и изображения орлов на некоторых танаиских плитах Д.Б. Шелов относил ранее к обычным атрибутам Зевса<sup>148</sup>. Как атрибуты Зевса, тракуются изображения орлов с распростертыми крыльями как на надгробных стелах, так и на отдельных плитах, найденных на территории Малой Азии<sup>149</sup>. Мотив орла с распростертыми крыльями встречается на памятниках-источниках, поставленных у дороги, откуда брали воду для питья<sup>150</sup>. Изображение орла на каменной плите, поставленной у источника, близко воспроизведениям орла на мраморе, найденном на Тамани, и близко терракотам из Ольвии и Пантикапея. Это позволяет заключить, что ни письменные, ни эпиграфические, ни нумизматические данные не давали оснований считать, что на Боспоре в сер. I в. н.э. были размещены постоянные римские гарнизоны. Безусловно, имеются все основания говорить об усилении римского влияния на Боспор в сер. I в. н.э. в социально-политическом отношении, но нельзя считать, что боспорские города попали в сильную экономическую зависимость от Рима, вводили римские военные части и устраивали римские военные базы<sup>151</sup>. Итак, конец правления Митридата на Боспоре должен определяться, по-видимому, чеканкой статеров в 342 г. б.э. = 45 г. н.э. с монограммой .

#### *§ 4. Монетное дело Котиса I (45–68 гг. н.э.)*

Начало правления Котиса I ознаменовано вмешательством Рима во внутренние дела Боспора и потерей боспорскими правителями известной доли самостоятельности в управлении своим царством. Изменения, происходящие на Боспоре в 40-х годах I в. н.э., нашли свое отражение как в эпиграфических памятниках, так и в нумизматическом материале. Так, Котис I прибавляет к своему имени преномен Тиберий Юлий<sup>152</sup>, а в свою титулатуру включает почетное звание пожизненного первосвященника Августа<sup>153</sup>. Тем самым официальная римская религия, выражавшаяся в обожествлении императорской власти<sup>154</sup>, признается господствующей религией на Боспоре. С этого времени боспорский царь становится верховным жрецом культа императоров. Монетное дело Котиса I также носит следы усилившегося римского влияния. Они прослеживаются особенно отчетливо при сравнении монет Митридата III и Котиса I. Желая подчеркнуть свою независимость, Митридат не только на меди, но и на золоте поме-

щает полностью свой царский титул и имя, в то время как характерной чертой типологии золотых и медных монет Котиса I является помещение на лицевых и оборотных сторонах изображений членов римского императорского дома, а в монограмме **KA** содержится имя и титул Котиса I. Монеты, имеющие эту монограмму, расшифровывающуюся как сокращение слов ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ, относят к правлению Котиса I, так как даты, имеющиеся на золотых статерах с этой монограммой, указаны и в надписях, содержащих имя царя Тиберия Юлия Котиса<sup>155</sup>.

Таким образом, золотые монеты Котиса I вновь приобретают тот облик, который они имели до вступления на престол старшего сына Аспурга Митридата III (39 г. н.э.). Золотые статеры Котиса I довольно редки, поэтому не будет излишним привести описание их типов по годам чеканки.

Золотые монеты с изображением на л.с. головы императора Клавдия, на о.с. головы Британика без венка:

ВМТ — 342 г. б.э. = 45 г. н.э. — 4 экз. (табл. XXII, 13–15)

ЕМТ — 345 г. б.э. = 48 г. н.э. — 4 экз. (табл. XXII, 16–18)

СМТ — 346 г. б.э. = 49 г. н.э. — 8 экз. (табл. XXII, 19–21)

Статеры с изображениями на л.с. Клавдия, а на о.с. головы Нерона:

ӨМТ — 349 г. б.э. = 52 г. н.э. — 5 экз. (табл. XXII, 22–24; табл. XXIII, 1)

NT — 350 г. б.э. = 53 г. н.э. — 2 экз. (табл. XXIII, 1–2)

13 октября 54 г. н.э. умирает Клавдий. Императором провозглашают Нерона, и на боспорских монетах сменяются изображения. На л.с. золотых статеров помещается портрет матери Нерона Агриппины, а на оборотной стороне самого Нерона:

ВNT — 352 г. б.э. = 55 г. н.э. — 4 экз. (табл. XXIII, 4–7)

Статеры с изображениями Агриппины и Нерона известны только от одного года чеканки — 352 г. б.э. = 55 г. н.э. В следующем году в Риме слишком честолюбивую Агриппину устраниют от власти, и на л.с. боспорских золотых монет вновь появляется изображение Клавдия, который по постановлению Сената объявляется обожествленным. Обратные стороны статеров занимает портрет императора Нерона:

ГNT — 353 г. б.э. = 56 г. н.э. — 1 экз. (табл. XXIII, 8)

ΔNT — 354 г. б.э. = 57 г. н.э. — 2 экз. (табл. XXIII, 9–10)

ENT — 355 г. б.э. = 58 г. н.э. — 3 экз. (табл. XXIII, 11–13)

СNT — 356 г. б.э. = 59 г. н.э. — 3 экз. (табл. XXIII, 14)

ZNT — 357 г. б.э. = 60 г. н.э. — 7 экз. (табл. XXIII, 15–20)






От 61 г. н.э. золотых монет с монограммой Котиса I нет. Статеры, выпущенные в 62 г. н.э., вместо монограммы Котиса имеют монограмму  $\text{K}\Phi$ , которую расшифровывают как  $\text{NEPONO}\Sigma \text{KA}\text{I}\Sigma\text{APO}\Sigma$ <sup>156</sup>. На л.с. помещен портрет Клавдия, на о.с. — изображение Нерона:

$\Theta\text{NT}$  — 359 г. б.э. = 62 г. н.э. — 7 экз. (табл. XXIII, 21–24).


Золотых монет, выпущенных после 359 г. б.э. = 62 г.н.э., ни с монограммой Котиса, ни с монограммой Нерона, до сих пор не найдено. Но статер, выпущенный в 365 г. б.э. = 69 г. н.э., имеет уже другую монограмму и принадлежит чекану Рискупорида II, сына Котиса I<sup>157</sup>. Следовательно, выпуск золотых монет Котисом I ограничивается 45–62 гг. н.э. А.Л. Бертье-Делагард составил сводку весов статеров Котиса I<sup>158</sup>. Он привел веса 41 экз. П.О. Карышковскому были известны веса 37 экз.<sup>159</sup> Но указывая число монет от каждого года чеканки, П.О. Карышковский не имел возможности привести их весовые данные. А.Л. Бертье-Делагард считал, что средний вес статеров Котиса I равен 7,88 г. Если из имеющихся весовых данных статеров Котиса I построить гистограмму, то получается, что нормальный средний вес, т.е. тот вес, который показывает большая часть монет, тесно располагающихся на весовой шкале, вывести трудно. Трудность заключается в большом диапазоне колебания весов золотых монет Котиса I — от 7,84 до 7,96 г. (45 экз.). Между тем при сравнении весов статеров Котиса I с весами римских ауреусов Клавдия (7,63)<sup>160</sup> и Нерона в начале его правления (7,64)<sup>161</sup>, выявляется заметное превышение веса у боспорских статеров. По всей видимости, на Боспоре придерживались норм, установленных еще Августом. Средний вес ауреусов Августа, чеканенных в Риме, — 7,95 г., а средний вес ауреусов, выпущенных на всех остальных монетных дворах в правление Августа — 7,85 г.<sup>162</sup> Как видно из приведенных данных, диапазон колебания весов золотых монет Котиса I находит себе аналогии только в монетном деле Августа. Все последующие римские императоры чеканили золотые монеты, веса которых намного ниже весов статеров Котиса I. Что же касается Нерона, то во второй половине своего правления, в 64 г., он понизил вес ауреусов до 7,31 г.<sup>163</sup>


Такой высокий вес боспорских статеров А.Л. Бертье-Делагард объяснял тем, что вес золотых монет, определенный для всей римской Империи, строго соблюдался только на Боспоре<sup>164</sup>. Но Боспор не входил в состав Империи и, возможно, поэтому его монетное дело носило особенный характер. Апробация статеров выпущенных в 342, 345, 349, 352, 357 гг. б.э. = 45, 48, 52, 55, 60 гг. н.э. (ГИМ 407–473) показало, что они чеканены из металла, содержащего 80% золота, кроме

одного статера 357 г. б.э. = 60 г. н.э. (ГИМ 413), имеющего 75% золота<sup>165</sup>. Таким образом, вывод А.Л. Бертье-Делагарда о присутствии на Боспоре римских чиновников, в обязанности которых входил контроль над царской чеканкой, подходит к положению дел на Боспоре в первой половине I в. н.э.


Выпуски Котисом I медных монеты также свидетельствуют о зависимости боспорского царя от действий римских императоров и подтверждают тот факт, что на Боспоре довольно быстро реагировали на все события, происходившие в Риме. Прежде всего это проявляется в хронологической последовательности появления новых типов меди. Следует сказать, что хронология выпусков меди в основном уже разработана. Первенство в этом отношении принадлежит А.Л. Бертье-Делагарду. Он разбил выпуски меди на 4 группы. В первую группу он помещал медные монеты с надписью ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ ΤΟΥ ΑΣΠΟΥΡΓΟΥ<sup>166</sup>. Во вторую — монеты с монограммами на л.с. одного типа — , а на других —  и на оборотных сторонах обоих этих типов —  (табл. XXIV, 1-3). В третью вошли монеты с изображениями одних римлян, в четвертую — монеты с именем Нерона. Он считал, что по времени чеканки эти группы меди, кроме монет, входящих в первую группу, выпущены одна за другой<sup>167</sup>. Следуя за А.Л. Бертье-Делагардом, А.Н. Зограф также указывал, что при разработке хронологии медных монет их выпуски можно разграничить портретными изображениями римлян. Но монеты с надписью ΤΕΙΜΑΙ (Бурачков, XXVII, 112) он отнес ко времени Рескупорида II<sup>168</sup>. Далее, П.О. Карышковский, взяв за основу положение, что только серьезное вмешательство римлян в монетное дело вассального царства может иметь своим следствием замену имени правящего царя монограммой, доказал, что чеканка монет с изображением пятиколонного храма и монограмм ,  принадлежит Котису I<sup>169</sup>, а не Котису II и Евпатору, как думал А.Н. Зограф<sup>170</sup>. При классификации меди Котиса I П.О. Карышковский обратил внимание на надписи, сопровождающие портретные изображения римлян, и, связав их появление с событиями, происходившими в Риме, разработал хронологию выпусков медных монет<sup>171</sup>. Поставив своей целью дать исчерпывающую характеристику монетного дела Котиса I и признавая хронологическую классификацию меди, предложенную П.О. Карышковским, правильной, можно тем не менее внести в нее некоторые поправки, уточнения и дополнения, что позволяет изменить датировку некоторых типов меди. Например, следует выделить в отдельную серию медные монеты с обозначениями в 4, 6 и 8 единиц и датировать их первыми годами правления Котиса I.


*I серия меди (45–50 гг. н.э.)**Номинал Δ(4)*

1) Л.с.: женская голова вправо, справа монограмма .

О.с.: голова Афродиты–Урании вправо, слева , справа Δ  
(4) (табл. XXIV, 1) — 1 экз., в=5,12 г.


*Номинал ζ – (6)*






2) Л.с.: голова Аспурга, отца Котиса I. Справа .

О.с.: голова Котиса I вправо, справа  и часть лука, внизу  
ζ = (6) (табл. XXIV, 2–3) — 2 экз., в=3,73 г., 3,46 г.

*Номинал Η – (8)*

3) Л.с.: ΒΡΓΤΑΝΝΙΚΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова Британика вправо.

О.с.: голова Котиса вправо, слева , справа – Η = (8) (табл. XXIV, 4–10) — 9 экз., наибольший вес — 5,70 г., наименьший — 4,07 г.

Изображения, помещенные на медных монетах в 4 и 6 единиц, представляют особенный интерес для истории Боспора. К сожалению, монеты в 4 единицы чрезвычайно редки и до сих пор известны только по фотокопии, изданной А.Л. Бертье-Делагардом<sup>172</sup>. Оба типа монет давно привлекали внимание нумизматов. Еще в 1882 г. А.М. Подшивалов издал одну монету со знаком в 6 единиц и отнес ее, не приводя никаких доказательств, к Аспургу–Рискупориду I, датировав предположительно 14–17 гг. н.э.<sup>173</sup> По-видимому, он был согласен с Б.В. Кене, который еще в 1857 г. без всякого сомнения написал, что  есть ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ<sup>174</sup>. Помимо этого экземпляра Подшивалова, в коллекции П.О. Бурачкова имелась еще одна монета с буквой ζ (т.е. 6)<sup>175</sup>. Изучая изображения на этом типе монет, П.О. Бурачков пришел к выводу, что ее можно использовать как доказательство принадлежности имен Аспурга и Рискупорида одному и тому же лицу. Таким образом, опубликовав эту монету, П.О. Бурачков затронул два вопроса: первый — принимал ли Аспург когда-нибудь другое имя и второй — когда и кем были выпущены эти монеты. Что касается ответа на первый вопрос, то его заключения основывались на следующих положениях: так как на монете монограмма  стоит в сочетании с монограммой , принадлежащей Котису, сыну Аспурга, следовательно, в монограмме  содержится второе имя Аспурга–Рискупорида, как и думал Б.В. Кене<sup>176</sup>. Полагая, что в монограмме  буква Ρ есть первая буква имени царя Рискупорида, П.О. Бурачков




высказал предположение, что Аспург принял другое имя, имя фракийского родственника Пифодориды, Рискупорида, после признания императором Тиберием прав Аспурга на боспорский трон<sup>177</sup>.



Доказывая, что Аспург принял имя Рискупорида, П.О. Бурачков рассматривал букву  $\zeta$ , помещенную под изображением головы Котиса, как монограмму, которая содержит буквы АСП, т.е. начальные буквы имени Аспурга<sup>178</sup>. Таким образом, по его мнению, на монете содержатся сразу два имени отца Котиса: Аспург и Рискупорид, так как имеются одновременно две монограммы  $\Psi\Phi$  и  $\zeta$ . Неправильное понимание смысла буквы  $\zeta$  было отмечено еще Х.Х. Гилем, который писал, что поначалу А.М. Подшивалов и П.О. Бурачков считали эту букву  $\zeta$  (6) как шестой год царствования Рискупорида I, но затем П.О. Бурачков стал видеть в ней монограмму, расшифровывающуюся как АСП<sup>179</sup>. Там же Х.Х. Гиль подчеркнул, что  $\zeta$  нельзя рассматривать как монограмму, потому что эта буква есть цифровое обозначение стоимости медной монеты<sup>180</sup>. Следовательно, иной смысл буквы  $\zeta$  не позволяет видеть на монете сразу два имени: и Аспурга, и Рискупорида, и тем самым лишает возможности П.О. Бурачкова предполагать принятие Аспургом имени Рискупорида. Таким образом, на монете по-прежнему имеется лишь одна монограмма  $\Psi\Phi$ , и нет начала имени Аспурга, т.к.  $\zeta$  не есть монограмма, содержащая три начальные буквы имени Аспурга, а есть только цифровое объяснение стоимости этой медной монеты. Тем не менее Х.Х. Гиль продолжал еще некоторое время считать, что монета принадлежит Рискупориду, т.к. на ней имеется монограмма  $\Psi\Phi$ , но только уже не самому Аспургу, а его сыну, названному Рискупоридом, т.е. Рискупориду, который мог быть родным братом Митридата (II) и Котиса<sup>181</sup>.



Спустя несколько лет Х.Х. Гиль отказывается от своих взглядов, высказанных ранее, и присоединяется к мнению А.В. Орешникова<sup>182</sup>, не решающегося назвать царя, чеканившего монеты с монограммами  $\Psi\Phi$  Рискупоридом I, не имея в подтверждение этому никаких других данных, кроме монограмм<sup>183</sup>. Между тем и А.Л. Бертье-Делагард был склонен видеть в монограмме  $\Psi\Phi$  имя Рискупорида, полагая, что его изображение с надписью ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ помещено на медных монетах с монограммами  $\Psi\Phi$  (табл. XXX, 21; табл. XXXI, 3), выпущенных его сыном Рискупоридом II (69–93 гг. н.э.). Поэтому А.Л. Бертье-Делагард вынужден был считать, что Рискупорид II был сыном Аспурга – Рискупорида I, братом Котиса<sup>184</sup>. В связи с этим А.Л. Бертье-Делагард полагал, что в этих монетах заключаются данные, до сих пор недостающие для подтверждения догадки П.О. Бурачкова о том, что Аспург носил имя

Рискупорида<sup>185</sup>. Здесь следует обратить внимание на то обстоятельство, что А.Л. Бертье-Делагарду тогда еще не была известна надпись, изданная позднее В.В. Латышевым<sup>186</sup>, из которой следует, что Рискупорид II был сыном Котиса I, а не Аспурга-Рискупорида<sup>187</sup>.



Таким образом, на медных монетах Рискупорида II (табл. XXX, 21) изображен не Аспург-Рискупорид<sup>188</sup>, а сам Рискупорид II. Ему же принадлежит и надпись, содержащая, его имя и титул. Итак, приходится вновь обратиться к Б.В. Кене и отметить факт, что его попытка отнести статеры 313–334 гг. б.э. = 16–37 гг. н.э. к чекану Рискупорида никогда ничем не была аргументирована<sup>189</sup>. В.В. Латышев, касаясь этого вопроса, приводит мнения А.В. Орешникова и Х.Х. Гиля, высказанные ими в их поздних работах, и присоединяет к ним свое, считая, что, кроме этой монограммы, нет более никаких данных, из которых можно было бы заключить, что Аспург носил имя Рискупорида<sup>190</sup>. Следует еще раз обратить внимание на то обстоятельство, что В.В. Латышев считал возможным видеть в монограмме  и имя Аспурга<sup>191</sup>. Этому же мнению придерживается и В.Д. Блаватский. Он пришел к выводу, что в связи с возросшим влиянием Рима на судьбы вассальных царств в конце I в. до н.э. – нач. I в. н.э. трудно полагать, что Аспург мог принять имя неугодного Риму фракийца Рискупорида. Поэтому сын Котиса I, Тиберий Юлий Рискупорид (69–93 гг. н.э.), известный всем как Рискупорид II, является подлинным Рискупоридом<sup>192</sup>.

Со своей стороны следует обратить внимание на то обстоятельство, что в двух надписях, в которых упомянут Котис I вместе со своим отцом, он назван “сыном Аспурга”, но не Рискупорида<sup>193</sup>, и к имени Аспурга в надписях, относящихся к его правлению, не прибавлено имени Рискупорида<sup>194</sup>.

Все вышеизложенное заставляет вновь поднять вопрос о возможности принятия Аспургом второго имени, имени Рискупорида, и еще раз повторить, что доказательств этому до сих пор не имеется. Более того, не следует ли в этом случае вспомнить, каким образом устанавливается и проверяется чтение монограммы  как ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ. В основе правильной расшифровки этой монограммы Котиса I лежит установленный факт одновременности надписей с именем царствующего Котиса I и датированных золотых монет с монограммой . Аналогичная картина наблюдается и в правление Аспурга. Так, имеются надписи, датированные 313 г. б.э. (КБН, 985) и 320 г. б.э. (КБН, 39) именем царя Боспора Аспурга. К этому же времени относятся и статеры 313 г. б.э. = 16 г. н.э. (Мюнхен)<sup>195</sup> и 320 г. б.э. = 23 г. н.э. (ГИМ 400), имеющие на оборотных сторонах моно-

грамму . Исходя из этих данных, следует, по-видимому, считать, что монограмма  должна представлять сокращение имени Аспурга, потому что никакого царя с другим именем в это время не было на Боспоре. По крайней мере, имя Рискупорида не встречается ни в письменных, ни в эпиграфических источниках, относящихся ко времени правления Аспурга.

Возвращаясь к медным монетам со знаком 6 единиц и обращая внимание на особое значение для истории Боспора помещенных на них изображений и монограмм, следует отметить, что датировка их дело не менее сложное.

А.Л. Бертье-Делагард, занимавшийся историей Боспора периода выпуска монет с монограммами, опираясь на сведения, содержащиеся в надписях (РЕ, II, 32 = КБН, 41, 958), в которых Котис назван сыном Аспурга, согласен с тем, что на лицевой стороне монет представлен Аспург, или царь Р, как он его иногда называет, и ему принадлежит монограмма , а на обороте Котис, к которому относится монограмма . Но отмечая заслугу П.О. Бурачкова в правильности определения, кому принадлежат изображения на монетах, он внес ясность в вопрос времени выпуска их, приведя в доказательство монетное правило тех времен, согласно которому лицевую сторону всегда занимает изображение предшественника или основателя династии, а оборотную — изображение наследника, выпустившего эту монету в честь умершего властелина<sup>196</sup>. Таким образом, А.Л. Бертье-Делагарду принадлежит заслуга в определении времени выпуска этих медных монет. Он установил, что они были отчеканены не Аспургом, а Котисом I, подтверждавшим тем самым свое наследственное право на владение Боспорским престолом, которое, как известно, он узурпировал у своего брата Митридата III<sup>197</sup>. С этой целью им были выпущены и медные монеты, на лицевой стороне которых имеется изображение матери Котиса<sup>198</sup> (табл. XXIV, 1) и ее монограмма, встречающаяся на золоте 334–335 гг. б.э. П.О. Карышковский датировал чеканку этих медных монет 49–51 гг. н.э., приурочив их выпуск ко времени чеканки монет с именем Агриппины и Клавдия. Он высказал предположение, что эти номиналы не могут быть выпущены ранее 48–49 гг. н.э., так как до этого времени все еще продолжалась борьба Митридата против римлян<sup>199</sup>. Но если принять во внимание тот факт, что Котис I стал чеканить свои золотые статыры с 342 г. б.э. (45 г. н.э.), не дожидаясь того момента, когда Митридат прекратит сопротивление и будет уничтожен, то, следовательно, нет причин предполагать, что он мог страшиться чеканить медь. Тем более, что на чеканку меди не нужно было ни у кого просить разрешения. Кос-

венным подтверждением такого положения вещей могут служить сами изображения, имеющиеся на меди в 4 и 6 единиц. Портреты отца и матери должны подтвердить его право на царство, полученное, как известно, ценою предательства, и показать всем, что он имеет все основания называться царем Боспора. Поэтому ничто не мешает предположить, что медь в 4 и 6 единиц была выпущена в начале правления Котиса I и одновременна чеканке статеров 342 г. б.э. = 45 г. н.э.

Конец выпуска меди можно отнести к 49–50 гг. н.э., когда отпала необходимость в чеканке монет с этими типами изображений, так как Митридат был доставлен в Рим и в 49 г. предстал перед Клавдием<sup>200</sup>. Кроме того, как правильно отметил П.О. Карышковский, монеты в 4 и 6 единиц связаны единой системой номиналов с медью в 8 единиц, конец чеканки которых он относит ко времени не позже 51 г. н.э.<sup>201</sup> Медные монеты с портретом Британика на л.с., а на о.с. с изображением Котиса, его монограммой и буквой Н (8) — менее редки, чем монеты в 4 и 6 единиц. Но датировать начало их чеканки 48–49 гг. также мало оснований, как определять этими годами время выпуска меди более мелких номиналов<sup>202</sup>. Выпуск и этого типа меди можно отнести к 45 г. н.э. Кроме этого факта, имеются и другие обстоятельства, которые могут быть использованы для доказательства того, что медь этого типа могла появиться на Боспоре ранее 48–49 гг. Тиберий Клавдий Германик, названный впоследствии Британиком, сын Клавдия и Мессалины, был рожден в 41 г.<sup>203</sup> Поэтому на золотых монетах 342 г. б.э. = 45 г. н.э., 345 г. б.э. = 48 г. н.э., 346 г. б.э. = 49 г. н.э. он имеет юный облик. Изображение, помещенное на статерах 342 г. б.э. = 45 г. н.э., очень близко изображению его на медных монетах в 8 единиц. Лицевые стороны семи просмотренных экземпляров монет этого типа чеканены одним штемпелем. При датировке медных монет с портретом Британика сходство штемпелей меди со штемпелями золотых статеров 342 г. б.э. может иметь решающее значение. Монеты с портретом Британика, датированные 46 г. н.э., были выпущены в Кесарии Каппадокийской<sup>204</sup>. Поэтому вполне вероятно, что на боспорских монетах изображение Британика появилось в 45–46 гг. н.э. Что же касается конца их чеканки, то датировка, предложенная П.О. Карышковским, не вызывает возражений. Тот факт, что Британик был лишен права наследовать Клавдию, и вместо него под воздействием Агриппины, наследником был признан Нерон<sup>205</sup>, дает возможность предположить, что на монетах с 50 г. портрет Британика мог заменяться портретом Нерона. Отсюда следует, что монеты с портретом Британика не могли появиться позже 51 г.<sup>206</sup> Но известны монеты с изображением Британика и надписью его имени и титула, выпущен-


ные около 54–55 гг. н.э.<sup>207</sup> Между тем, если принять во внимание, что все известные нам экземпляры боспорских монет чеканены одним штемпелем лицевой стороны, можно заключить, что выпуск их был недолгим: с 45 по 50 гг. н.э. В 50 г. н.э. на Боспоре стали чеканиться медные монеты с изображением Агриппины, которая после брака с Клавдием в 49 г. уже через год получила титул Августы. Таким образом, будет, по-видимому, правильной выделить медные монеты с буквенными обозначениями знака их стоимости в 4, 6, 8 единиц в отдельную серию и датировать их не 49–50 гг., а 45–50 гг.

*2 серия меди — (49–54 гг. н.э.)*

*Номинал IB (12) — ассы (4 типа монет)*


*I тип*

Л.с.: TI · ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова Клавдия вправо, внизу – IB.

О.с.: IOYΛIAN AΓPΠΠINAN KAIΣAPOΣ. Голова Агриппины влево, слева  (табл. XXIV, 11–22) — 16 экз. наибольший вес — 10,45 г., наименьший — 6,20 г., средний — 8 г.


*II тип*

Л.с.: TI · ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова Клавдия вправо, внизу – IB.

О.с.: IOYΛIAN AΓPΠΠINAN KAIΣAPOΣ. Голова Агриппины вправо, справа  (табл. IV, 24; табл. XXV, 1–3) — 4 экз. Наибольший вес — 7,85 г.


*III тип*

Л.с.: TI · ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова Клавдия вправо, внизу – IB.

О.с.: IOYΛIAN AΓPΠΠINAN CEBACTHN. Голова Агриппины влево, слева  (табл. XXV, 4–21; табл. XXVI, 1–14) — 51 экз. Наибольший вес — 11,27 г., наименьший — 4,43 г., средний — 7–8 г.

*IV тип*

Л.с.: TI · ΚΛΑΥΔΙΟΥ CEBACTOY KAIΣAPOΣ. Голова Клавдия вправо, внизу IB.

О.с.: IOYΛIAN AΓPΠΠINAN CEBACTHN. Голова Агриппины влево, слева  (табл. XXVI, 15–20) — 8 экз. Наибольший вес — 8,35 г., наименьший — 4,67 г.


Чеканку этой серии меди П.О. Карышковский датирует 49–50 гг. н.э., так как она могла быть отчеканена только после того, как

Клавдий женился на Агриппине в 49 г. н.э.<sup>208</sup> Поэтому к 49 г. можно относить монеты, где в надписях титулов Клавдия и Агриппины они называются Кесарями (1 и 2 типы 2-й серии), а к чекану 50 г. следует отнести монеты, на которых они оба носят титулы Августов (3 и 4 типы)<sup>209</sup>. Необходимо еще определить конечную дату их выпуска. По всей видимости, они должны были выпускаться до конца правления Клавдия (октябрь 54 г.). В пользу этого предположения говорят эмиссии ауреусов и денариев с именами Клавдия и Агриппины в Риме в конце правления Клавдия в 51–54 гг. н.э.<sup>210</sup> Таким образом, выпуск ассов второй серии относится к 49–54 гг. н.э. Что же касается метрологии ассов 2-й серии, то исследование весовых данных 86 экз. дает средний вес ассов, равный 7–8 г.

*3 серия меди — (54–59 гг. н.э.(?))*

*Номинал IV (12) — ассы*

Л.с.: ΝΕΡΩΝΟΣ ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова Нерона вправо.


О.с.: ΑΓΡΙΠΠΙΝΗΣ ΣΕΒΑΣΤΗΣ. Голова Агриппины, слева , внизу IV (табл. XXVI, 21–24; табл. XXVII, 1–5) — 23 экз. Наибольший вес — 8,30 г. наименьший — 3,40 г., средний — 6 г.

П.О. Карышковский датировал эту серию 55 г. н.э.<sup>211</sup> Но эти медные монеты могли быть отчеканены и на год раньше, в 54 г. После смерти Клавдия Нерон был провозглашен императором (13 октября 54 г.)<sup>212</sup>, и в этом же году в Риме были выпущены ауреусы с изображением на лицевой стороне голов Нерона и Агриппины друг против друга<sup>213</sup>. Следовательно, чекан в этом году не исключен и в зависимых от Рима государствах, но указать точную дату прекращения выпуска монет этого типа на Боспоре трудно. Можно только с уверенностью говорить, что после 59 г. (года смерти Агриппины, павшей от руки своего сына) ассы с изображениями Нерона и Агриппины на Боспоре не чеканились. На боспорских золотых статерах 353–357 гг. б.э. (56–60 гг. н.э.) (табл. XXIII, 8–20) изображение Агриппины заменено портретом обожествленного Клавдия. Интересно отметить, что к 54–56 гг. относятся серебряные драхмы с портретами Нерона и Агриппины, сопровождаемые титулами Августов, выпущенные в Кесарии Каппадокийской<sup>214</sup>, а к 56/57–58/59 годам биллоновые монеты с надписью ее титула и имени, чеканенные в Александрии<sup>215</sup>. Вполне вероятно, что и на Боспоре они могли выпускаться в 59 г. н.э.

*4 серия меди — (63 г. н.э.)*

*Номинал IB (12) — ассы*

Л.с.: ΝΕΡΩΝΟΣ ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Бюст Нерона вправо.

О.с.: ΠΟΠΠΗΝΙΑΣ ΣΕΒΑΣΤΗΣ. Голова Поппеи влево, слева , внизу IB (табл. XXVII, 6–7) — 4 экз. Наибольший вес — 7,59 г.

П.О. Карышковский определил время чеканки этой серии — 63–65 г. Титул Августы, поставленный рядом с именем Поппеи, второй супруги Нерона, определяет начало чеканки этих ассов 63 г<sup>216</sup>. Поппея получила титул Августы после рождения дочери<sup>217</sup>, а конец их относит к 65 г., году смерти Поппеи (Тас. Анн. XVI, 6) и новому браку Нерона. Кратковременность выпуска боспорских монет с портретом Поппеи подтверждается их редкостью и тем обстоятельством, что конец их чеканки должен совпадать с выпуском новой серии монет, отчеканенной от имени Нерона по вновь введенной им системе номиналов.

*5 серия меди — (63–68 гг. н.э.)*

*Номинал MN (48) — сестерции*

Л.с.: ΝΕΡΩΝΟΣ ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΥ. Голова Нерона вправо.

О.с.: венки, в середине MN (табл. XXVII, 8–17; XXVIII, 1) — 15 экз. Наибольший вес — 17,79 г., наименьший — 8,74 г., средний — 15 г.

*Номинал KA (24) — дупондий*

Л.с.: ΝΕΡΩΝΟΣ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова Нерона.

О.с.: Ника, K-Δ. (табл. XXVIII, 2–10) — 10 экз. Наибольший вес — 14,02 г., наименьший — 9,02 г., средний — 10 г.

А.Н. Зограф считал, что монеты в 48 и 24 единицы должны соответствовать римским сестерциям и дупондиям<sup>218</sup>. Первые выпуски сестерциев и дупондиев должны приходиться на 63 г., так как монеты с надписью имени Нерона могли появиться только после ассов с именем Поппеи, которые в 62–63 гг. чеканились еще по старой системе<sup>219</sup>. Вопрос о том, как рассматривать положение Боспора в период проведения Нероном реформ денежного обращения, не раз

обсуждался и нашел свое отражение в литературе<sup>220</sup>. Реформу денежного обращения, проведенную Нероном на Боспоре, можно, по видимому, рассматривать как начальные шаги на пути унификации денежного обращения всей римской Империи, доказательством служит факт прекращения чеканки золотой монеты на Боспоре с 63 по 68 гг. н.э. от имени боспорского царя, так как чеканка золота в этом отдаленном районе стала прерогативой римского императора. Прекращение выпусков золота свидетельствует о том, что общий принцип чеканки монет в Империи не был нарушен и на Боспоре<sup>221</sup>. Это положение тесно связано с вопросом о возможности чеканки меди на Боспоре в 63–68 гг. н.э. А.Л. Бертъе-Делагард полагает, что Нерон, отняв право чеканки меди у Сената, сделал то же самое и на Боспоре<sup>222</sup>. Действительно, Нерон установил контроль над чеканкой меди от имени Сената в имперских провинциях<sup>223</sup>. Но между тем Антиохия, Александрия, Малая Азия, Кесария в Каппадокии, Крит<sup>224</sup> чеканили свои монеты и в правление Нерона<sup>225</sup>. В Кесарии Каппадокийской выпускались серебряные монеты<sup>226</sup>, в Александрии во все время правления этого императора чеканились тетрадрахмы из биллона<sup>227</sup> и медные монеты как с надписью его имени и титула<sup>228</sup>, так и без них, но с его изображением на лицевой стороне<sup>229</sup>. В Антиохии при Нероне чеканились серебряные тетрадрахмы<sup>230</sup> и медь с греческими легендами<sup>231</sup>. Более того, как отметил Г. Маттингли, право чеканить монеты, не имеющие реальной стоимости, т.е. чеканить медные монеты, являющиеся знаками стоимости, давалось каждой организованной городской общине, как право, жизненно необходимое для нормального функционирования<sup>232</sup>. Однако чеканка не была строго независима, так как, кроме имени города, на монетах помещался портрет императора<sup>233</sup>. Часто императоры оставляли просто без изменений старую денежную систему, так как она, как правило, была тесно связана с издавна установившимися традициями в чеканке монет<sup>234</sup>. Поэтому из факта установления Нероном контроля над чеканкой меди в имперских провинциях (но не запрета ее) нельзя делать вывод, что на Боспоре он ликвидировал чеканку меди вообще. Известно, что во всех провинциях Рима чеканили медь, если не от имени Сената (хотя подобные случаи имели место и в правление Нерона)<sup>235</sup>, то от имени самого императора. Исходя из этого, нельзя допустить, что заменив монограмму Котиса на золотых статерах своей монограммой, а затем запретив чеканку золота, Нерон запретил и выпуски медных монет даже с надписью своего имени и титула.

Таким образом, запрещение чеканки меди на Боспоре во вторую половину правления Нерона не находит себе исторических аналогий.




Но до сих пор в нумизматической литературе по истории монетного дела Боспора господствует мнение, что с 62–63 гг. на Боспоре не было выпущено медных монет<sup>236</sup>. Высказывая это предположение, А.Н. Зограф исходил из того, что статеры иных годов, кроме 359 г. б.э. = 62 г. н.э., неизвестны, а количество медных монет невелико. Но когда А.Н. Зограф высказал это предположение, еще не было доказано, что монеты с изображением храма и монограммами чеканились Котисом<sup>237</sup>. Следовательно, медных монет Котисом было выпущено не так уж мало. П.О. Карышковский датировал чеканку монет с храмом 68 г. н.э. на том основании, что их выпуск может относиться лишь ко времени, следующему за выпуском четвертой серии, так как ввести новый номинал боспорцы самостоятельно не могли<sup>238</sup>. Следовательно, П.О. Карышковский также придерживается мнения, что на Боспоре был перерыв в чеканке меди с 63 по 68 гг. н.э., полагая, что при жизни Нерона его портрет не мог быть заменен изображением храма<sup>239</sup>. Поэтому он предположил, что монеты с изображением храма и монограммами могли быть выпущены только после смерти Нерона; дупондии с монограммой Котиса летом 68 г., а дупондии с монограммами его жены, царицы Евн(ики), после смерти самого Котиса в 68–69 гг.<sup>240</sup> Между тем, типология монет в провинциях, чеканенных при Нероне, самая разнообразная. В Антиохии, например, были выпущены медные монеты вообще без изображений императора<sup>241</sup>, с изображением голов Зевса, Артемиды, Аполлона и других местных божеств и их атрибутов<sup>242</sup>.


Итак, при проведении Нероном в жизнь планов его восточной политики Котис I в 62 г. н.э. был лишен права помещать на статерах свою монограмму, заменив ее не именем Нерона, а всего лишь его монограммой, оставив за собой возможность помещать на золотых монетах годы понтийской эры. Что же касается выпусков на Боспоре медных монет, то запрещение Нероном чеканки меди в этом отдаленном районе античного мира было бы беспримерным явлением. Поэтому вполне вероятно, что начиная с 63 г. н.э. на Боспоре, кроме сестерциев с портретом Нерона (табл. XXII, 8–17), выпускались и два типа дупондиев. Один из них имел на л.с. изображение Нерона, на о.с. — Нику (табл. XVIII, 2–10), а второй тип воспроизводил изображение храма и монограммы в венке. Тот факт, что этот тип монет не мог оскорбить никоим образом честолюбие Нерона, доказывается множеством самых различных изображений, имеющихся на медных монетах времени Нерона, выпущенных в городах римских провинций.

## 2 тип дупондиев — (63–68 гг. н.э.)


1) Л.с.: пятиколонный храм. По сторонам КА–ПЕ.

О.с.: венок, в середине монограмма , под ней КД (табл. XXVIII, 11–18) — 25 экз. Наибольший вес — 9,80 г., наименьший — 4,24 г., средний — 7 г.

2) Л.с.: то же.

О.с.: венок, монограмма , под ней КД (табл. XXVIII, 19; табл. XXIX, 1–19) — 42 экз. Наибольший вес — 12,56 г., наименьший — 3,20 г., средний — 8 г.

3). Л.с.: то же.

О.с.: венок, монограмма , под ней КД (табл. XXIX, 20) — 3 экз.



Следует сказать, что монеты с монограммой 3-го типа известны еще с прошлого века<sup>243</sup>. Экземпляры, имеющиеся в собраниях ГЭ и ГИМ, сомнений в их подлинности не вызывают<sup>244</sup>. Но как всегда встает вопрос, как рассматривать изображение пятиколонного храма: в качестве ли местного святилища Афродиты–Апатуры<sup>245</sup>, или считать его изображением римского храма Юпитера Капитолийского<sup>246</sup>, или храмом обожествленного императора, культ которого получил широкое распространение на Боспоре со времени Котиса I<sup>247</sup>. Известно, что Котис I был верховным пожизненным жрецом этого культа. Возможно, что почести Нерону, о которых говорится в надписи, датированной 57 г. н.э., оказывались в уже выстроенном храме, изображение которого имеется на монетах Котиса I<sup>248</sup>.




Независимо от того, как рассматривать изображение пятиколонного храма на боспорских дупондиях, ясно одно, что они могли быть отчеканены только одновременно с сестерциями и дупондиями, носящими имя Нерона, чеканка монет с монограммой Котиса могла производиться до конца его жизни, а после могла быть продолжена его супругой Евн(икой) до 69 г.<sup>249</sup> Тогда находят себе объяснение два факта: повышенный вес монет с монограммой Евн (ики) по сравнению с весами монет, имеющих монограмму Котиса I, и невероятная интенсивность их чеканки. Среди разобранных по штемпелям дупондиев с монограммой Котиса (25 экз.) нет экземпляров, чеканенных двумя парами штемпелей. Среди 42 экз. дупондиев с монограммой Евн (ики) выявлены только 2 монеты, чеканенные одной парой штемпелей. Кроме того, монеты с монограммами Котиса и Евн (ики) не связаны между собой общими штемпелями лицевых сторон. Известные нам три экземпляра монет с монограммой 3-го типа чеканены одной парой штемпелей. Причем, штемпель лицевой стороны

(ГИМ 6991, табл. XXIX, 20) идентичен штемпелю л.с. монеты с монограммой 2-го типа (ГИМ 6980, табл. XXIX, 9).

По-видимому, эти монеты одновременны, и имеется основание полагать, что обе монограммы заключают в себе одно имя, имя царицы Евн (ики). Но следует оговориться, что отсутствие эпиграфических и нумизматических данных, позволяющих установить бесспорную дату смерти Котиса I и его супруги, заставляет считать 68 и начало 69 гг. н.э. лишь предположительной датой конца чеканки ими монет.

Таким образом, вопрос об эмиссиях монет на Боспоре после 62 г. н.э. тесно соприкасается с проблемой определения политического статуса Боспора во время правления Нерона. Были высказаны мнения, что после войны 45–49 гг. зависимость Боспора от Рима стала настолько полной, что обращать его в провинцию Риму не было никакой надобности<sup>250</sup>. В.Н. Дьяков писал, что в период между 62–69 гг. Боспор возможно и был таковою, так как на золотых монетах того времени нет ни боспорской даты, ни изображения, ни монограммы боспорского царя, но лишь портрет Нерона с надписью ΝΕΡΩΝΟΣ ΚΑΙΣΑΡΟΣ<sup>251</sup>. В данном случае нумизматические свидетельства не могут являться аргументами в пользу положения о превращении Боспора в римскую провинцию в течение этих семи лет. Потому что даты с боспорских статеров не исчезают, а на меди их никогда не было. Надпись имени Нерона встречается только на медных монетах, но ведь и в начале правления Котиса I на меди помещены портреты римлян с легендами их титулов (Клавдия, Британика, Агриппины, Нерона, Поппеи).


Нововведением является только появление номиналов в 24 и 48 единиц и отсутствие монограммы Котиса I на этих монетах. Но отсутствие царских монограмм на меди так же, как и введение римских войск на территорию Боспора в 45 г., не являются безусловными доказательствами превращения Боспора в провинцию<sup>252</sup>. Ранее было высказано мнение, что тезис о политической самостоятельности Боспора в период между 62/63–68 гг. н.э. не может быть оправдан, так как не имеется данных ни об эмиссии золотых монет, ни о чеканке меди<sup>253</sup>. Между тем принадлежность монет с изображением храма и с монограммами  и  Котису I и его жене царице Евн(ике), доказанная П.О. Карышковским, может повлечь за собой решение вопроса о датировке этих монет. Не вызывает сомнения то, что они должны быть не ранее монет с надписью имени Нерона, так как связаны с ним единством номиналов. П.О. Карышковский предположил, что они чеканились после смерти Нерона, но не имеется оснований отрицать

возможность их эмиссий одновременно с сестерциями и дупондиями с именем Нерона. Следовательно, факт отсутствия монетных эмиссий на Боспоре с 62 по 68 г. н.э. не может быть доказан. Поэтому будет справедливым считать, что последовательность выпусков серий медных монет Котиса I с именами Клавдия, Агриппины, Нерона и Агриппины, Нерона и Поппеи, сестерциев (МН) и дупондиев (КД) с именем Нерона, но без монограмм Котиса I не дает возможности датировать монеты с храмом и монограммами ВАК и ВАЕ более ранним временем, чем 63 г. Но ничто не мешает предположить, что их чекан длился до появления статовов Рискупорида 365 г. б.э. (68/69 гг. н.э.) с монограммой . Правление царицы Евн (ики), по-видимому, после смерти Котиса доказывается выпусками монет с храмом и монограммой , более многочисленных и полновесных, чем монеты с , а упоминание Рискупоридом и имени своей матери вместе с ее царским титулом (КБН, 1118) дает основание считать, что она единовластно правила на Боспоре подобно Динамии и Гепепирии<sup>254</sup>.

Правовое положение Котиса I, судя по эпиграфическим данным, оставалось неизменным. Надписи КБН, 69, 41, 1124, представляющие собой памятники, поставленные в 57, 58, 59 гг. н.э., содержат прежде всего *ραενοπην* и *ποπην* Котиса — Тиберий Юлий, впервые встречающееся в титулатуре царей Боспора, а также одни и те же эпитеты титулатуры Котиса: “друг Цезаря и друг римлян”. В более поздних надписях, поставленных уже после смерти Котиса его сыном Рискупоридом, Котис также назван *φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου* (КБН, 1047, 1118). В надписи КБН 1047, датируемой 71 г. н.э.<sup>255</sup> Котис I носит титул пожизненного первосвященника августов, хотя почитание культа императора на Боспоре существовало уже в конце I в. до н.э., когда были переименованы главные города царства — Пантикапей в Кесарию, Фанагория в Агриппию<sup>256</sup>. Итак, ни эпиграфические, ни нумизматические данные не дают оснований считать, что Боспор с 62 по 68 гг. н.э. мог быть присоединен к Империи в качестве одной из ее провинций, тем более, что границы царства оставались неизменными, Котис I своим воцарением обязан Риму. Это определило его проримскую ориентацию, оказало влияние на его монетное дело и заставило его следовать планам Рима. Так известно, что Боспор должен был поставить вспомогательные войска для римской армии на востоке. Упоминание об *ala I Bosporana* в Сирии относится к 54 г. н.э.<sup>257</sup> В 57–59 гг. во время военных действий экспедиции Корбулона в Армении на Боспоре была возложена обязанность поставлять продовольствие римским войскам<sup>258</sup>. Считается, что со времени экспедиции Плавтия Сильвана на Боспоре стояли римские оккупационные вой-

ска. Из речи, приписываемой Иосифом Флавием царю Иудеи Агриппе и содержащей сведения о дислокации римских войск на Понте в 66 г.<sup>259</sup>, заключают, что и на Боспоре были размещены римские войска<sup>260</sup>. Военная оккупация римлянами территории Боспора считается следствием фактического протектората Рима над Боспором, хотя 3000 гоплитов, о которых говорит Агриппа, были размещены по всему побережью Черного моря<sup>261</sup>. Следует отметить при этом, что это письменное свидетельство о присутствии римских войск на Боспоре во время правления Нерона до сих пор не подтвердилось ни археологическими, ни эпиграфическими данными, или находками римских монет на территории Боспора<sup>262</sup>. Самой ранней монетой Римской империи, найденной на территории Мирмекия, является монета с изображением Августа (?)<sup>263</sup>, а другая такая же монета найдена в районе Феодосии<sup>264</sup>. Там же найдена монета Тиберия. Из раскопок на Кубани происходит монета Нерона<sup>265</sup>. Дупондий Веспасиана случайно обнаружен в Керчи<sup>266</sup>. Одна монета Веспасиана из Фанагории<sup>267</sup>, бронзовая монета Юлии, дочери Тита, найдена в Керчи<sup>268</sup>. Из окрестностей Феодосии известна монета Домициана<sup>269</sup>. Таким образом, перечень монет Рима I в. н.э. не превосходит и десятка монет. Что же касается эпиграфических данных, то известны только два надгробия воинов IV Кипрской когорты, найденные в Пантикапее. Одно из них относится ко II в. н.э.<sup>270</sup>, а второе к III в. н.э.<sup>271</sup> Этих сведений, конечно, недостаточно для утверждения факта продолжительной оккупации Боспора в римское время и значительными вооруженными силами<sup>272</sup>. Поэтому имеются все основания считать, что во время правления Котиса I, а следом за ним его жены, царицы Евн (ики), Боспор представлял собою самостоятельное, политически целое государство, сохранившее свои границы, но не как составная часть Римской империи<sup>273</sup>.

### § 5. Монетное дело Рискупорида II — 69–93 гг. н.э.


Начиная с конца I в. до н.э., взаимоотношения Рима и Боспора, судя по нумизматическим данным, носят характер подчинения Боспора могуществу Рима, который находит выражение в чеканке боспорскими царями золотых монет с портретами членов римского императорского дома, монограммами и датами по боспорской эре. Смерть Нерона и события, последовавшие за ней, ослабили внимание Рима, и на Боспоре вновь начинают выпускаться золотые и медные монеты от имени боспорского царя Тиберия Юлия Рискупорида II, сына царя Котиса I и царицы Евн (ики)<sup>274</sup>. Золотые статеры с изображением Рискупорида II и монограммой , заключающей в себе его

царский титул и имя, свидетельствуют об особых отношениях, сложившихся у Боспора с Римом. С 80 г. н.э. на Боспоре выпускаются золотые монеты, на лицевой стороне которых помещаются уже полное имя и титул царя, а на оборотной — портрет императора и дата по боспорской эре. Появление такого рода золотых статеров знаменует собой начало новой эпохи в монетном деле боспорских правителей. Типы золотых и медных монет, впервые появившиеся на Боспоре в правление Рискупорида II, сохраняются в боспорской чеканке на протяжении более 150 лет и свидетельствуют об изменении внешнеполитического статуса Боспора и о приобретении им известной доли независимости в проведении своей внутренней и внешней политики.

При работе над золотыми и медными монетами Рискупорида II применялся метод сравнения монет по штемпелям, предложенный ранее А.Н. Зографом, как единственно возможный метод при хронологической классификации недатированных медных монет. Монеты Рискупорида II разбиваются на 3 серии. Серии отличаются друг от друга временем выпуска монет, входящих в каждую из них. Внутри каждой серии монеты разделены на группы. Характерный элемент, позволяющий объединять монеты в одну группу, — однотипность лицевой стороны. Наличие одинаковых штемпелей, которыми чеканены оборотные стороны с различными типами лицевых сторон, дает возможность сближать те или иные группы внутри серии. Использование метода сравнения монет по штемпелям помогает установить последовательность смены типов монет и уточнить хронологию отдельных выпусков в пределах каждой серии.


Итак, монетную чеканку Рискупорида II представляют золотые и медные эмиссии.

### *Первая серия монет (69–80 гг. н.э.)*

С 365 г. б.э. по 377 г. б.э. выпускаются статоры, на лицевых сторонах которых имеются изображения Веспасиана, а на оборотных — Тита, годы боспорской эры и монограмма  (табл. XXX, 1–7) — 7 экз. Вместе с ними выпускаются медные монеты с такими же монограммами, как и на золоте 1-й серии. Монеты чеканятся в трех номиналах:


1) Асс — *IB* (12 ед.)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΥΣ. Голова царя.

О.с.: голова богини, справа , слева — *IB* (12 ед.) — 3 экз. (табл. XXX, 20а).<sup>275</sup>

2) *Дупондий* — КД (24 ед.)


Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Голова царя.

О.с.: голова богини,  — КД (табл. XXX, 21–23; XXXI, 1–

2) — 10 экз.

3) *Сестерции* — МН

Л.с.: ... ΡΗΣΚΟΥΠ... Голова Аспурга–Рискупорида I

О.с.: голова Ливии (?),  — МН (табл. XXXI, 3) — 1 экз.<sup>276</sup>

*Вторая серия монет (80 – 93 гг. н.э.)*

С 377 по 388 гг. б.э. (80–91 гг. н.э.) Рискупорид II приступает к чеканке монет нового типа. Лицевую сторону занимает изображение Рискупорида II и надпись ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ, а портрет правящего императора помещен на обороте (табл. XXX, 8–20) — 16 экз. По-видимому, разрешение на чеканку золотых монет нового типа было получено от императора Тита<sup>277</sup>. Медные монеты второй серии образуют 3 группы. На л.с. всех медных монет помещается надпись: ΤΙ·ΙΟΥΛΙΟΥ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ.

*Первая группа:* в нее входят два типа сестерциев.

1) курульное кресло – венок (табл. XXXI, 4–15) — 18 экз. Наибольший вес — 23,22 г., наименьший — 9,67 г., средний — 12 г.;

2) курульное кресло – Ника (табл. XXXI, 16–17; табл. XXXII, 1–3) — 6 экз. Средний вес — 12 г.

Общим штемпелем л.с. чеканены монеты с венком (табл. XXXI, 15) и монеты с изображением Ники (табл. XXXI, 16).

*Вторая группа:* Дупондии

Л.с.: бюст царя.

О.с.: бюст царицы (?) (табл. XXXII, 4–18) — 32 экз. Наибольший вес — 8,99 г., наименьший — 4,26 г., средний — 6,5 г.

*Сестерции*

1) Л.с.: царь, попирающий пленника, справа трофей, слева коленопреклоненный пленник со связанными за спиной руками.

О.с.: два бюста друг против друга (табл. XXXIII, 1–8) — 14 экз. Наибольший вес — 15,01 г., наименьший — 6,60 г., средний — 12 г.

2) Л.с.: то же.

О.с.: Ника (табл. XXXIII, 9–18; табл. XXXIV, 1) — 23 экз. Наибольший вес — 18,17 г. наименьший — 7,70 г., средний — 12,5 г.

3) Л.с.: то же.

О.с.: часть городской стены и ворота со статуей всадника над ними (табл. XXXIV, 2–5) — II экз. Наибольший вес — 15,30 г., наименьший — 5,99 г., средний — 12 г.

4) Л.с.: то же.

О.с.: веночек (табл. XXXIV, 6–7) — 4 экз.

Наличие общих штемпелей объединяет эти сестерции в одну группу. Монеты типа царь, попирающий пленника, — два бюста чеканены тремя штемпелями л.с. Все они были использованы при чеканке остальных типов монет, входящих в эту группу. Первый штемпель л.с. — (табл. XXXIII, 5) употреблялся при чеканке монет с изображением городской стены (табл. XXXI, 2), второй (табл. XXXIII, 7) — при чеканке монет с венком (табл. XXXIV, 6), а третий (табл. XXXIII, 8) и первый (табл. XXXIII, 5) — при чеканке сестерциев с Никой (табл. XXXIII, 18; табл. XXXIV, 1).

Две описанные группы объединены в одну серию на основании выявленных общих штемпелей оборотных сторон, которыми чеканены монеты с изображением Ники, входящие в первую группу (табл. XXXII, 2), и монеты типа "царь, попирающий пленника — Ника", входящие во вторую группу (табл. XXXIII, 18).

### *Третья группа: сестерции*

1) Л.с.: царь на курульном кресле, монограмма  $\Phi$ .

О.с.: ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ. Доспехи (табл. XXXIV, 8–14) — 7 экз. Наибольший вес — 18,74 г., наименьший — 13,45 г.

Монеты с монограммой привлекали внимание многих исследователей<sup>278</sup>. По своим символическим изображениям, прославляющим царское достоинство Рискупорида II и его военные победы, сестерции с монограммой как бы завершают эту серию монет, носящую триумфальный характер.

### *Третья серия монет*

Третья серия меди состоит из 3-х типов сестерциев, объединенных однотипностью лицевых сторон, с надписью ΤΙΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ.

1) Л.с.: бюст царя, палица, трезубец.

О.с.: скачущий всадник (табл. XXXIV, 15–17; табл. XXXV, 1–8). Наибольший вес — 16,55 г., наименьший — 6,80 г., средний — 12 г.



2) Л.с.: то же.

О.с.: венки (табл. XXXV, 9–11) — 4 экз. Наибольший вес — 15,05 г., наименьший — 8,55 г.

3) Л.с.: то же.

О.с.: Ника (табл. XXXV, 12–15) — 6 экз. Наибольший вес — 15,20 г., наименьший — 9,54 г.

Общим штемпелем л.с. чеканены монеты всех трех типов: со всадником (табл. XXXV, 8), с Никой (табл. XXXV, 12) и венком (табл. XXXV, 9). Это обстоятельство доказывает одновременность их чеканки. Небольшое количество экземпляров этих типов монет по отношению ко всем остальным типам меди Рискупорида II заставляет предположить, что чеканка их была невелика и могла быть произведена в конце правления Рискупорида II — в 90–93 гг. н.э. Вес золотых статеров Рискупорида с 69 по 80 г. — 7,88 г. (7 экз.), вес статеров с 80–91 гг. — 7,85 г. (16 экз.). Вес дупондиев — 6,5 г. (42 экз.), вес сестерциев — 12 г. (116 экз.).

<sup>1</sup> *Каллистов Д.П.* Политика Августа в Северном Причерноморье // ВДИ. 1940. № 2. С. 72. Прим.5

<sup>2</sup> *Dio.* LX, 8 (2) = SC. I. С.622

<sup>3</sup> *Tacit.* XII, 18 = SC. II. Fasc. I. С.239 “брат Котиса, давно ему изменившего и потом сдавшегося врагам, он боялся”.

<sup>4</sup> *Каллистов Д.П.* Ук. соч. С. 72. Ср.: КБН. 41. С. 47–49

<sup>5</sup> *Голубцова Е.С.* Внешнеполитическое положение Боспорского царства на рубеже нашей эры // ВДИ. 1949. № 4. С. 95; она же. Северное Причерноморье на рубеже нашей эры. М., 1951. С. 117–118

<sup>6</sup> КБН. 40, 985, 39, 958, 42

<sup>7</sup> *Блаватская Т.В.* Рескрипты царя Аспурга // СА. 1965. № 3. С. 28сл. В последнее время существует мнение, что эта надпись должна быть отнесена к 16 г. н.э., т.к. указанная в надписи дата 20 Даисия 312 г. б.э. приходится не на июнь 15г., а на апрель–май 16 г. н.э. См.: *Vinogradov Ju.G.* Epigraphik in der USSR // *Archeološki Vestnik. Acta Archaeologica.* XXXI. 1980. Ljubljana, 1980. S. 309. № 100

<sup>8</sup> КБН. 985. Надпись датируется издателями 16 г. н.э. (КБН. С. 563), а А.С. Коциевский считал, что эта надпись неверно датирована 16 г. н.э., потому что дата 7 Даисия 313 г. б.э. соответствует числам мая 17 г. н.э. См.: *Коциевский А.С.* О нумизматической стороне одного важного издания // ВДИ. 1952. № 3. С. 98–99. Прим.3.

<sup>9</sup> КБН. 39

- <sup>10</sup> *Латышев В.В.* ПОНТИКА. СПб., 1909. С. 106сл.
- <sup>11</sup> *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. М.–Л., 1949. С. 322; *Шелов Д.Б.* Античный мир в Северном Причерноморье. М., 1956 С. 153; *он же.* Северное Причерноморье 2000 лет назад. М., 1975, С. 93; *Блаватский В.Д.* Пантикапей. М., 1964. С. 132
- <sup>12</sup> *Ростовцев М.И.* Бронзовый бюст боспорской царицы и история Боспора в эпоху Августа // Древности. XXV. 1916 С. 17сл.; *он же.* Медь Динамии и Аспурга // ИТУАК. 54. 1918 С. 51; *он же.* Queen Dynamis of Bosphorus // JHS. XXXIX. L., 1919. P. 103; *Gajdukevč V.F.* Bosphoranische Reich. В., 1971. S. 338. Апп. 12; *Голубцова Е.С.* Северное Причерноморье на рубеже нашей эры. М., 1951. С. 118; *Nadel B.* Reges amici Polnocnogo Nadchornomorza i ich Stosunki Prawnopolitycznez Rzymem w ostatnim wieku Republiki pierwszych dwuch Stuleciach // EOS. LI. Fas. I. S. 122; *ibid.* Penetracja Rzymu i wplywy Rzymskie na Polnocnym Wybrzezu morza Czarnego // Meander. XXIV. Warszawa, 1969. S. 68; *Блаватский В.Д.* О Рескупориде Первом // СА. 1976. № 4. С. 56
- <sup>13</sup> *Бергье-Делагард А.Л.* О монетах властителей Боспора, определяемых монограммами // ЗООИД. Одесса, 1910. Т. XXIX. С. 180
- <sup>14</sup> *Mommsen Th.* Geschichte... В., 1860. S. 702. Anm. 27
- <sup>15</sup> *Ростовцев М.И.* Бронзовый бюст ... С. 15; *он же.* Queen... P. 88–101
- <sup>16</sup> *Голубцова Е.С.* Внешнеполитическое положение... С. 98; *она же.* Северное Причерноморье... С. 117
- <sup>17</sup> *Sallet A., von.* Beiträge zur Geschichte und Numismatik der Könige des Cimmerischen Bosphorus und des Pontus. В., 1866. S. 68; *Gajdukevč V.F.* Op. cit. S. 528
- <sup>18</sup> *Rostovtzeff M.* Queen... P. 105–106
- <sup>19</sup> *Minns E.H.* Scythians and Greeks. Cambridge, 1913. P. 601
- <sup>20</sup> *Gajdukevč V.F.* Op. cit. S. 336
- <sup>21</sup> *Зорграф А.Н.* Античные монеты. МИА. 16. М.–Л., 1964. С. 191–192
- <sup>22</sup> Там же
- <sup>23</sup> *Giel Chr.* Kleine Beiträge zur antiken Numismatik Südrusslands. Moskau, 1886. S. 30–31
- <sup>24</sup> *Бурачков П.О.* Несколько замечаний о медалях Аспурга и Рескупорида, преемниках Босфорского царя Полемона I // Древности. X. 1885. С.63
- <sup>25</sup> *Орешников А.В.* Монеты Боспорского царства и древнегреческих городов, находившихся в пределах нынешней России. Каталог собрания древностей гр.Уварова. Вып. VII. М., 1887. С.87
- <sup>26</sup> *Waddington W.H.* Sur la Chronologie des Rois du Pont et du Bosphore et des Princes d'Olba // RN. XI. P., 1866. P. 423
- <sup>27</sup> *Латышев В.В.* Ук. соч. С. 106 сл.
- <sup>28</sup> Там же. С. 101
- <sup>29</sup> Там же. С. 101. Прим.2 с указанием литературы по вопросу о предполагаемой дате смерти Полемона I — 8 г. до н.э. Дата смерти Полемона — 8 г. до н.э. См.: *Andreson G.C.* The Eastern Frontier under Augustus // САН. X.

- Cambridge, 1934. P. 269. Note 1; *Bowersock G.W.* Augustus and the Greek World. Oxford, 1965. P. 53. Note 3
- <sup>30</sup> *Латышев В.В.* Ук. соч. С. 107
- <sup>31</sup> *Кене Б.В.* Описание музеума покойного князя В.В.Кочубея. Т. II. СПб., 1857. С.202
- <sup>32</sup> *Бурачков П.О.* Ук. соч. С. 67–72
- <sup>33</sup> *Фролова Н.А.* Медные монеты Котиса I и Рискупорида II как исторический источник // "150 лет Одесскому археологическому музею АН УССР". Тезисы докладов юбилейной конференции. Киев, 1975. С. 150сл.
- <sup>34</sup> *Зограф А.Л.* Ук. соч. С. 191сл.
- <sup>35</sup> *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. С. 322
- <sup>36</sup> *Gajdukevich V.F.* Op. cit. S. 338. Anm. 12
- <sup>37</sup> *Блаватский В.Д.* О Рескупориде Первом. С. 56–61
- <sup>38</sup> *Блаватская Т.В.* Рескрипты... С. 197сл.
- <sup>39</sup> КБН. 985, 39
- <sup>40</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах... С. 157
- <sup>41</sup> *Ростовцев М.И.* Медь Динамии... С. 51
- <sup>42</sup> Там же. С. 53
- <sup>43</sup> Там же. С. 51
- <sup>44</sup> Там же
- <sup>45</sup> *Rostovtzeff M.* Queen... P. 103sq.; *Ростовцев М.И.* Эллинизмо и иранство на юге России. Пг., 1918. С. 150
- <sup>46</sup> *Müller L.* Numismatique d'Alexandre le Grand. Copenhagen, 1855. №№ 210, 222, 287, 434, 458, 493, 954, 975, 1286 (Пелатония, Гераклеум, Абдера, Мессембрия, Каллатия, Теменос, Киликия) и другие. Ср.: *Перл Г.* Эры Вифинского, Понтийского и Боспорского царств // ВДИ. 1969. № 3. С. 59. Прим.80–81
- <sup>47</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* Значение монограмм  $\Phi$  и  $\Psi$  на монетах Херсонеса // ЗРАО. Нумизмат. отд. I. СПб., 1906 (отд. отд.). С. 11–20
- <sup>48</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах... С. 212–214; *он же.* Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды // НС. II. 1913. С. 132. Прим.36
- <sup>49</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах... С. 212–214
- <sup>50</sup> *Фролова Н.А.* К вопросу о начале правления Аспурга на Боспоре // ВДИ. 1979. № 1. С. 139–147. Табл. I–II
- <sup>51</sup> *Блаватская Т.В.* Рескрипты... С. 200
- <sup>52</sup> IOSPE. I<sup>2</sup>. 423
- <sup>53</sup> *Латышев В.В.* Ук. соч. С. 319; *он же.* Надписи из Херсонеса Таврического // МАР. 17. СПб., 1895. С. 6. Прим.1
- <sup>54</sup> *Vinogradov Ju.G.* Op. cit. S. 309. № 100
- <sup>55</sup> *Машкин Н.А.* Принципат Августа. М.–Л., 1949. С. 384, 392. Прим.70–72
- <sup>56</sup> Там же. С. 393. Ср.: *Сергеев В.С.* Принципат Тиберия // ВДИ. 1940. № 2. С. 90
- <sup>57</sup> *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 61
- <sup>58</sup> *Колосовская Ю.К.* Паннония в I–III веках. М., 1973. С. 52. Прим.9; 53–57, 209; *Сергеев В.С.* Ук. соч. С. 84–85; *Кудрявцев О.В.* Исследования по ис-

тории Балкано-дунайских областей в период римской Империи и статьи по общим проблемам древней истории. М., 1957. С. 167–168

<sup>59</sup> КБН. 39, 40. В этом перечне отсутствует Херсонес, который, по всей видимости, находился в это время в союзе с Боспором, так что Аспургу херсонесцы посвятили даже статую. См.: *Кадеев В.И.* Херсонес Таврический в первых веках н.э. Харьков, 1981. С. 18

<sup>60</sup> *Nadel V.* Penetracja Rzymu... S. 69

<sup>61</sup> *Блаватская Т.В.* Ук. соч. С. 204–208

<sup>62</sup> *Neumann K.* Amicitia populi Romani // RE. I. 1894. Sp. 1832f.; *Блаватская Т.В.* Ук. соч. С. 206

<sup>63</sup> *Nadel V.* Reges amici... S. 124; *ibid.* Penetracja Rzymu... S. 58

<sup>64</sup> *Надэль Б.* Боспорская надпись IOSPE, II, 33 // ВДИ. 1948. № 2. С. 212

<sup>65</sup> *Голубцова Е.С.* Северное Причерноморье... С. 80

<sup>66</sup> *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. С. 314

<sup>67</sup> *Блаватский В.Д.* Раскопки Пантикапея (1948) // КСИИМК. XXXIII. М., 1950. С. 26–27; *он же.* Стронтельное дело Пантикапея. МИА. 56. М., 1957. С. 68–70

<sup>68</sup> *Блаватская Т.В.* Ук. соч. С. 207. Прим.9

<sup>69</sup> КБН. 985

<sup>70</sup> *Bowersock G.W.* Augustus and the Greek World. Oxford, 1965. P. 53. Note 4

<sup>71</sup> *Блаватская Т.В.* Ук. соч. С. 207

<sup>72</sup> *Borzsack St.* Ornamenta // RE. Bd. 35. 1939. Sp. 1117–1122

<sup>73</sup> *Mommsen Th.* Römischen Staatrecht. Bd. I<sup>2</sup>. Lpz., 1876. S. 439–448; *Болтунова А.И.* К надписи IOSPE, II, 400 // ВДИ. 1954. № 1. С. 173

<sup>74</sup> *Латышев В.В.* Краткий очерк истории Боспорского царства // ИТУАК. 17. Симферополь, 1892. С. 49. Прим.3; *он же.* ПОНТИКА. P. 110

<sup>75</sup> *Блаватский В.Д.* О Рескупориде Первом... С. 59

<sup>76</sup> *Neumann K.L.* Römische Klientelstaaten. Historische Zeitschrift. München-Berlin, 1917. S. 7–9

<sup>77</sup> *Dio.* LIX, 12, 2 = SC. I. С. 622; *Орешников А.В.* Об эре на монетах Пифодориды, царицы Понта. М., 1885 (отд. отт.)

<sup>78</sup> *Ростовцев М.И.* Бронзовый бюст... С. 21

<sup>79</sup> *Gaidukevič V.F.* Op. cit. S. 340. Анн. 6

<sup>80</sup> *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 215сл.; *Minns E.H.* Op. cit. P. 597; *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 197; *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. С. 326

<sup>81</sup> *Яценко И.В.* Тарелка царицы Гепепирии из Неаполя Скифского // Историко-археологический сборник. М., 1962. С. 101–103. Рис.3

<sup>82</sup> *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 213; *Wroth W.* Pontus, Paphlagonia, Bythynia and the Kingdom of Bosphorus // BMC. L., 1889. P. 51; *Латышев В.В.* ПОНТИКА... С. 110 пишет: "наверное неизвестно, была ли эта Ипепирия матерью или женой Митридата; последнее кажется правдоподобнее"; *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах... С. 160. Прим.3; *Stein A.* // RE. VII. 1912. Sp. 1227–1228; *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 197

<sup>83</sup> *Anderson J.G.* The Eastern Frontier under Augustus // САН. X. Cambridge, 1934. P. 75. Note 2

- <sup>84</sup> *Dio. LX. 28.7; Petri Patric. Fr. H.G. Vol. IV. P. 185.* Этот текст обычно цитируется под именем сохранившего его автора VI в. Петра Патрикия, который путает Митридата Боспорского с царем Иберии. См. об этом: *Anderson J.G. Op. cit. P. 152. Note 4; Карышковский П.О. Об эре Херсонеса Таврического // КСОГАМ. Одесса, 1961. С. 109. Прим.19; Латышев В.В. ПОНТИКА... С.108. Прим.2*
- <sup>85</sup> *Tacit. Ann. XII. 18 = SC. II. Fas. 1. C.239*
- <sup>86</sup> *Ростовцев М.И. Бронзовый бюст... С. 20. Прим.6*
- <sup>87</sup> Там же. С. 21
- <sup>88</sup> *Бертье-Делагард А.Л. О монетах... С. 163*
- <sup>89</sup> Там же. С. 194–195; *Бурачков П.О. Ук. соч. С. 246; он же.* Несколько замечаний о медалях Аспурга и Рескупорида, преемниках царя Полемона I // *Древности. Т. X. М., 1885. С. 71*
- <sup>90</sup> КБН. 41, 958 – надписи, устанавливающие родство Аспурга и Котиса
- <sup>91</sup> *Ростовцев М.И. Бронзовый бюст... С. 21. Прим.2.* Но в более поздних своих работах М.И. Ростовцев называет Гепегиришо мачехой Митридата. См.: *Ростовцев М.И. Эллинизм и иранство... С. 150; он же. Iranians and Greeks in South Russia. Oxford, 1922. P. 150–153*
- <sup>92</sup> *Бертье-Делагард А.Л. О монетах... С. 195*
- <sup>93</sup> Там же
- <sup>94</sup> *Кене Б.В. Ук. соч. С. 216. № 8.* приведена вся литература, в которой этот тип монет был опубликован до 1857 г.
- <sup>95</sup> *Блаватский В.Д. Сцена инвеституры на Карагодеуахском ритоне // СА. 1974. № 2. С. 40–41*
- <sup>96</sup> *Ростовцев М.И. Представление о монархической власти в Скифии и на Боспоре // ИАК. Вып. 49. СПб., 1913. С. 14–18*
- <sup>97</sup> *Kahrstedt U. Frauen auf Münzen // Klio. X. Heft 3. Lpz., 1910. S. 283*
- <sup>98</sup> *Ibid. S. 280-281*
- <sup>99</sup> *Ibid. S. 303*
- <sup>100</sup> *Кене Б.В. Ук. соч. С. 215. № 6* с указанием литературы старых изданий
- <sup>101</sup> *Babelon E., Reinach Th. Recueil Général des Monnaies Grecques d'Asie Mineure. T. 1. P., 1904. P. 21. № 22. Pl. III, 11*
- <sup>102</sup> *Ibid. P. 21 № 24*
- <sup>103</sup> *Ibid. P. 21 № 25*
- <sup>104</sup> *Kahrstedt U. Op. cit. S. 288*
- <sup>105</sup> *Бертье-Делагард А.Л. О монетах... С. 163*
- <sup>106</sup> *Зограф А.Н. Ук. соч. С. 197*
- <sup>107</sup> *Латышев В.В. ПОНТИКА... С.105. Прим. 4*
- <sup>108</sup> *Карышковский П.О. Еще раз о книге А.Н. Зографа "Античные монеты" // ВДИ. 1953. № 1. С. 109*
- <sup>109</sup> *Фролова Н.А. О времени правления Гепегирии и Митридата III // ВДИ. 1977. № 3. С. 172. Рис.9–12, где указано 4 экз. статеров 336 г. б.э. Но, по-видимому, экземпляр (рис. I, 10), происходящий из коллекции Британского музея, приобретенный музеем в 1931 г., и экземпляр (рис. I, 9), изданный А.Л.Бертье-Делагардом как принадлежащий В.К., представляют собой одну*

и ту же монету. Поэтому приходится считать, что в настоящее время известно только 3 статера Митридата 336 г. б.э. = 39 г. н.э.

<sup>110</sup> Ранее в литературе был зафиксирован лишь 1 экз. статера Митридата 338 г. б.э. = 41 г. н.э., местонахождение которого до сих пор неизвестно: в = 7,91 г. *Гиль Х.Х.* Новые приобретения моего собрания // ЗРАО. СПб., 1892. V. Табл. VI, 67; *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами // ЗООИД. Одесса, 1910. XXIX. С. 229. № 71. Табл. IV, 71; Auction Catalogue Monnaies Greques. Rodolfo Ratto. Lugano (Suisse), 1926. P. 121. № 1687. Pl. XIII, 1687. В = 7, 92 г. Теперь известен второй экземпляр 338 г. б.э., полученный Гос. Историческим музеем в 1981 г. от А.В. Горелова (Харьков). В = 7,88 г. ГИМ, 10164

<sup>111</sup> *Ростовцев М.И.* Бронзовый бюст... С. 20; *Латышев В.В.* ПОНТИКА... С.113. Прим. 1

<sup>112</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах... С. 146–148

<sup>113</sup> Там же

<sup>114</sup> *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 197; *Gaidukevič V.F.* Op. cit. S.340

<sup>115</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах... С. 119. Прим. 4

<sup>116</sup> Там же. С. 122

<sup>117</sup> Там же. С. 123

<sup>118</sup> Там же. С. 150, 152, 158

<sup>119</sup> *Dio.* LX. 8. (2) = SC. I. С.622

<sup>120</sup> *Болтунова А.И.* К надписи... С. 168–176 (φιλ[ο]σ[υ]μμάχου)

<sup>121</sup> *App. Mithr.* 113 = SC. Fas. 2. С.536–537

<sup>122</sup> *Golenko K.V., Karyszkowski P.O.* The Gold Coinage of King Pharnaces of Bosphorus // NC. 7. ser. Vol. XII. L., 1970. P. 29

<sup>123</sup> *Надэль Б.* Филологические и дипломатические заметки к боспорским манумиссиям // ВДИ. 1958. № 1. С. 138

<sup>124</sup> *Nadel V.* Penetracja Rzymu... S. 56

<sup>125</sup> *Tacit. Ann.* XII, 15–19 = SC. II. Fas.1. С.238–240

<sup>126</sup> *Карышковский П.О.* Об эре... С. 111. Прим. 20; *он же.* Ольвия и Рим в I в. н.э. // Сб. Памятники римского и средневекового времени в северо-западном Причерноморье. Киев, 1982. С. 23, 26. Прим. 35

<sup>127</sup> *Болтунова А.И.* К надписи... С. 176. Прим. 2

<sup>128</sup> *Groag E.A.* Didius Gallus // RE. V. 1905. Sp. 410f.; *Domaszewski A., von.* Geschichte der römische Kaiser. Bd. II. Lpz., 1914. S. 40–41

<sup>129</sup> *Tacit. Ann.* XII, 16–18 = SC. II. Fas. I. С.238–239

<sup>130</sup> *Ibid.* XII, 21 = SC. II. Fas. I. С.240–241

<sup>131</sup> *Латышев В.В.* ПОНТИКА... С.108–109; *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. С. 327сл.; *он же.* История античных городов Северного Причерноморья. В кн.: Античные города Северного Причерноморья. М.–Л., 1955. С. 129; *Gaidukevič V.F.* Das Bosporanische Reich. S. 340–343; *Блаватский В.Д.* Пантикапей. С. 147; *Кадеев В.И.* Херсонес Таврический... С. 18–19; *он же.* Херсонес, Боспор и Рим в I в. до н.э. // ВДИ. 1979. № 2. С. 60–61

<sup>132</sup> *Дьяков В.Н.* Пути римского проникновения в Северное Причерноморье: Понт и Мезия // ВДИ. 1940. № 3–4. С. 76; *Слонимский М.М.* Начало рим-

- ской оккупации Северного Причерноморья. В кн.: Сб. научных трудов Пятигорского гос. пед. ин-та. IV. Пятигорск, 1949. С.205сл.
- <sup>133</sup> *Цветаева Г.А.* Боспор и Рим. М.,1979. С.34; *Шелов Д.Б.* Римляне в Северном Причерноморье во II в. н.э. // ВДИ. 1981 № 4 С. 53
- <sup>134</sup> *Тас. Ann. XII, 17= SC. II. Fas.1. С.239*
- <sup>135</sup> *Блаватский В.Д.* О римских войсках на Таврическом полуострове в I в. н.э. // *Archaeologia Polona. XIV. Assolineum. 1973. S. 216*
- <sup>136</sup> *Nadel V. Penetracja Rzymu... S.59*
- <sup>137</sup> *Цветаева Г.А.* Ук. соч. С.39-42. Рис.9-12; *Шелов Д.Б.* Римляне в Северном Причерноморье... С. 56
- <sup>138</sup> *Цветаева Г.А.* Ук. соч. С.39-40
- <sup>139</sup> *Ветштейн Р.И.* Раскопки на римской цитадели в Ольвии // КСИА. Вып. 7. М.,1957. С. 78сл.
- <sup>140</sup> *Oder E. Adler // RE. I. 1894. Sp. 373-375*
- <sup>141</sup> *Карышковский П.О.* Об изображении орла и дельфина на монетах Синопы, Истрии и Ольвии // Сб. Нумизматика античного Причерноморья. Киев, 1982. С. 88-89. Прим.107-117
- <sup>142</sup> *Он же.* Ольвия и Рим... С. 23
- <sup>143</sup> Там же. Прим.35
- <sup>144</sup> *Цветаева Г.А.* Ук. соч. С. 41
- <sup>145</sup> КБН. 135, 1123, 1126, 1021, 74, 1237
- <sup>146</sup> КБН. 29
- <sup>147</sup> КБН. 26, 868, 36, 76
- <sup>148</sup> *Шелов Д.Б.* Танаис и Нижний Дон в первые века нашей эры. М., 1972. С. 279, 291. Прим.161-162
- <sup>149</sup> *Голубцова Е.С.* Идеология и культура сельского населения Малой Азии I-III вв. М.,1977. С.67-73.
- <sup>150</sup> Там же. С. 72. Рис. в тексте
- <sup>151</sup> *Цветаева Г.А.* Ук. соч. С. 133
- <sup>152</sup> КБН. 958, 1047, 1048, 1259
- <sup>153</sup> КБН. 41
- <sup>154</sup> *Буассье Г.* Римская религия от времени Августа до Антонинов. М.,1914. С. 95 сл.; *Мелихов В.А.* Культ римских императоров и его значение в борьбе язычества с христианством. Харьков, 1912. С. 12-25; *Herzog-Hauser G.* Kaiserkult // RE. Suppl. IV. Stuttgart, 1924. Sp. 814ff.
- <sup>155</sup> КБН. 69-57 г. н.э.; КБН. 41-58 г. н.э.
- <sup>156</sup> *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 199
- <sup>157</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах... С.231. № 84. Табл. IV, 84; *Фролова Н.А.* Монетное дело Рескупорида II // НЭ. VII. М., 1968. Табл. 1, 2
- <sup>158</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* Материалы... //НС. II. М., 1913 С.108
- <sup>159</sup> *Карышковский П.О.* Боспор и Рим в I в. н.э. по нумизматическим данным // ВДИ. 1953. № 3. С. 181
- <sup>160</sup> *Mattingly H.* Coins of the Roman Empire in the British Museum // BMC. I. L., 1965. P. LI
- <sup>161</sup> *Ibid.*
- <sup>162</sup> *Ibid.* P. LI, CLXIII

- 163 West L.C. Gold and Silver Coin Standards in the Roman Empire // NNM. N.-Y., 1941. P. 49sq.
- 164 Бертъе-Делагард А.Л. О монетах... С. 213–214. Прим. 1
- 165 Апробация золотых монет Котиса I проведена Московской инспекцией пробирного надзора Министерства финансов СССР в июне 1974 г.
- 166 Бурачков П.О. Каталог... Табл. XXVII, 112
- 167 Бертъе-Делагард А.Л. О монетах... С. 161
- 168 Зограф А.Н. Ук. соч. С. 198
- 169 Карышковский П.О. Боспор и Рим... С. 179–181.
- 170 Зограф А.Н. Ук. соч. С. 202
- 171 Карышковский П.О. Боспор и Рим... С. 182–183
- 172 Бертъе-Делагард А.Л. О монетах... С. 162. Рис. в тексте. С. 224. № 31. Табл. II, 31 указывал, что опубликованный экземпляр является единственным виденным им. Ранее подобная монета находилась в собрании Лемме, распроданном в Париже в 1872 г. См.: *Lemme J. Catalogue de Médailles du Bosphore Cimmerien*. P., 1872. № 221
- 173 *Podschivalow A.M. Beschreibung der unedirten und wenig bekannten Münzen von Sarmatia Europea, Chersonesus Taurica und Bosphorus Cimmerius aus der Sammlung A.M. Podschivalow. Moskau, 1882. S. 13. № 38. Taf. I, 23*
- 174 Кене Б.В. Описание музеема... С. 202
- 175 Бурачков П.О. Каталог... Табл. XXVII, 106
- 176 Там же. С. 239. № 69; *он же*. Несколько замечаний о медалях Аспурга и Рискупорида, премирниках босфорского царя Полемона 1-го // *Древности*. Т.Х. М., 1885. С. 67–72
- 177 *Он же*. Несколько замечаний... С. 67, 70, 71
- 178 Там же
- 179 *Giel Chr. Kleine Beiträge...* S. 29–30
- 180 *Ibid.*
- 181 *Op. cit.* S. 30–33. Taf. V, 15, 16, 17
- 182 Гиль Х.Х. Новые приобретения моего собрания. С. 354
- 183 Орешников А.В. Каталог... С. 85, 123
- 184 Бертъе-Делагард А.Л. О монетах... С. 65, 195, 204
- 185 Там же. С. 165
- 186 Латышев В.В. Эпиграфические новости из южной России // ИАК. Вып. 37. СПб., 1910. С. 70сл. = КБН. 1118
- 187 Бертъе-Делагард А.Л. О монетах... С. 165. Прим. 4
- 188 Голенко К.В., Шелов Д.Б. Монеты из раскопок Пантикапея 1945–1961 // *НиСф. I*. Киев, 1963. С. 18. Прим. 46; Фролова Н.А. Монетное дело Рискупорида II... С. 52
- 189 Кене Б.В. Ук. соч. С. 202
- 190 Латышев В.В. ПОНТИКА. С. 106. Прим. 3
- 191 Там же
- 192 Блаватский В.Д. О Рескупориде Первом // *СА*. 1976, № 4. С. 56сл.
- 193 КБН. 41, 958
- 194 КБН. 985, 39, 40; Блаватская Т.В. Рескрипты царя Аспурга. С. 197; *она же*. Аспург и Боспор в 15 г. н.э. С. 28



- 195 *Бертье-Делагард А.Л.* Материалы... С. 107, № 73  
 196 *Он же.* О монетах... С. 161–162  
 197 *Tacit. Ann.* XII, 18 = SC. II. Fas. I. С. 239  
 198 *Бертье-Делагард А.Л.* Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды // *НС. М.*, 1913. С. 162. Рис. в тексте  
 199 *Карышковский П.О.* Боспор и Рим... С. 182  
 200 *Tacit. Ann.* XII, 21 = SC. II. Fas. I. С. 240–241  
 201 *Карышковский П.О.* Боспор и Рим... С. 182  
 202 Там же. С. 182, 189  
 203 *Groag E. Claudius* // *RE.* III. Sp. 2686f.  
 204 *Mattingly H. Coins...* P. 199, № 242; Pl. 34, № 8  
 205 *Tacit. Ann.* XII, 15–26  
 206 *Карышковский П.О.* Боспор и Рим... С. 182  
 207 *Mattingly H. Coins...* P. 196, № 226; Pl. 37, № 5  
 208 *Карышковский П.О.* Боспор и Рим... С. 182  
 209 Там же  
 210 *Mattingly H. Coins...* P. CLI, 174, № 68; Pl. 32, № 20–23  
 211 *Карышковский П.О.* Боспор и Рим... С. 183, 190  
 212 *Tacit. Ann.* XII, 69  
 213 *Mattingly H. Coins...* P. 200, № 1–3; Pl. 38, № 1–3  
 214 *Ibid.* P. 283, № 422–427; P. 40, № 23–27  
 215 *Poole R.S. Catalogue of the coins of Alexandria and Nomes* // *BMC. L.*, 1892. P. 14, № 108. Pl. XXII, 108; *Milne J.G. Catalogue of Alexandrian coins. L.*, 1933. P. 4–5, № 131–132, 146–147, 167  
 216 *Карышковский П.О.* Боспор и Рим... С. 183  
 217 *Tacit. Ann.* XV, 25; *Stein A. Claudia Augusta* // *RE.* III. Sp. 2887, № 393; *Herzog-Hauser G. Kaiserkult* // *RE. Suppl.* IV. 1924. Sp. 835  
 218 *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 199  
 219 *Карышковский П.О.* Боспор и Рим... С. 184  
 220 Там же; *Фролова Н.А.* Монетное дело... С. 44–47; *она же.* Денежное обращение Боспора в 45–234 гг.н.э // *НиСф.* V. Киев, 1974. С. 19–22  
 221 *Фролова Н.А.* Денежное обращение... С. 21  
 222 *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах... С. 214  
 223 *Mattingly H. Coins...* P. XXII–XXVI  
 224 *Svorons J.N. Numismatique de la Crète Ancienne.* Macon, 1890. P. 340, № 34–35. Fig. XXXII, 21–22 – серебро; № 36. Fig. XXXII, 29 – медь  
 225 *Mattingly H. Roman coins...* P. 196–197  
 226 *Wroth W. Catalogue of the Greek Coins of Galatia, Cappadocia and Syria* // *BMC. L.*, 1899. P. 14, № 14–15  
 227 *Poole R.S. Op. cit.* P. 15–21, № 112–178  
 228 *Ibid.* P. 21–22, № 179–185  
 229 *Ibid.* P. 22, № 186, 189. Pl. XXXI, 186  
 230 *Wroth W. Catalogue...* P. 173–175, № 169–176  
 231 *Ibid.* P. 173, № 186. P. 175, № 201–202. Pl. XXI, 10  
 232 *Mattingly H. Roman coins...* P. 198–199

- 233 *Idem*. Coins... P. XXVII–XXVIII
- 234 *Ibid.*
- 235 *Idem*. Coins... P. XXVI пишет, что буквы SC, помещенные на меди, едва ли принадлежат кому-нибудь, кроме как Сенату. Ср.: *Wroth W.* Catalogue... P. 173, № 177–185. Pl. XXI, 6 медные монеты, чеканенные в Антиохии, имеют на л.с. изображение Нерона, на о.с. – буквы SC – в венке
- 236 *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 199; *Карышковский П.О.* Боспор и Рим... С. 184
- 237 *Карышковский П.О.* Боспор и Рим... С. 186–188
- 238 Там же
- 239 Там же, С. 186
- 240 Там же
- 241 *Wroth W.* Catalogue...P. LIX
- 242 *Ibid.* Pl. XIX, 4–12; XX, 1–8
- 243 *Podschivalow A.M.* Op. cit. S. 16–17, № 50. Taf. I, 25
- 244 *Карышковский П.О.* Боспор и Рим... С. 180. Прим.1
- 245 *Харко Л.П.* О пятиколонном храме, изображенном на боспорских монетах // ВДИ. 1950. № 1. С. 97 сл.
- 246 *Карышковский П.О.* Боспор и Рим... С. 185–188
- 247 *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. С. 328
- 248 КБН. 41
- 249 *Карышковский П.О.* Боспор и Рим. С. 187
- 250 *Дьяков В.Н.* Пути римского проникновения... С. 76
- 251 Там же. С. 76. Прим.3; *он же.* Оккупация Таврики Римом //ВДИ. 1941. № 1. С. 93. Прим.1; *Sallet A., von.* Zur Numismatik der Könige von Pontus und Bosporus // ZfN. V., 1887. S. 304–305
- 252 *Кудрявцев О.В.* Рецензия на кн. В.Ф. Гайдукевича "Боспорское царство" // ВДИ. 1949. № 4. С. 164; *Карышковский П.О.* Боспор и Рим. С. 184
- 253 *Фролова Н.А.* Монетное дело... С. 46–47
- 254 *Карышковский П.О.* Боспор и Рим... С. 187
- 255 КБН. 1047. С. 606–607; RE. VI. 1909. Sp. 2649, 2653
- 256 *Bowersock G.W.* Op. cit. P. 112–121, 118. Note 3.
- 257 *Anderson G.* Op. cit. P. 268. Note 2
- 258 *Tacit. Ann.* XIII, 39
- 259 *Jos. Flav.* Bell. Jud. II, 16, 4 = SC. I. С.483: "Зачем говорить о гениохах и колхах, о племени тавров, боспоранцах, живущих вокруг Понта народах, которые раньше не признавали даже и собственного владыки, а теперь держатся в подчинении тремя тысячами голплитов, и сорок военных кораблей поддерживает мир на несудоходном прежде и суровом море"
- 260 *Ростовцев М.И.* Римские гарнизоны на Таврическом полуострове и Ай-Тодорская крепость. СПб., 1900 (отд. отд. из ЖМНП. 1900. С. 3); *он же.* Военная оккупация Ольвии римлянами // ИАК. М., 1913. С. 6; *он же.* Römische Besatzung in der Krim und das Kastell Charax // Klio. II. 1902. S. 81; *Дьяков В.Н.* Оккупация Таврики... С. 93; *Репников Н.И.* О характере римской оккупации берегов Крыма // СА. VII. 1941. С. 121–127; *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. С. 330; *Блаватский В.Д.* О римских войсках... С. 219–220; *он же.* Херсонес Таврический в первых веках н.э. С. 21–22; *Цветае-*

- ва Г.А. Боспор и Рим. С. 35; *Шелов Д.Б.* Римляне в Северном Причерноморье во II в. н.э. // ВДИ. 1981. № 4. С. 55
- <sup>261</sup> *Anderson J.G.* Op. cit. P. 776, замечает, что эти сведения едва ли могут расцениваться как достаточно веское свидетельство военных мер, предпринятых Нероном
- <sup>262</sup> *Nadel V.* Penetracja Rzymu... S. 59
- <sup>263</sup> *Зограф А.Н.* Описание монет, найденных при раскопках Тиритаки и Мирмекия в 1935–1940 гг. // МИА. 25. 1952. С. 376, № 2501; *Кропоткин В.В.* Клады римских монет на территории СССР. М., 1961. С. 64, № 605
- <sup>264</sup> *Кропоткин В.В.* Ук. соч. С. 65, № 629
- <sup>265</sup> Там же. С. 39, № 11
- <sup>266</sup> *Голенко К.В., Шелов Д.Б.* Монеты из раскопок Пантикапея 1945–1961 // НиСф. 2. 1965. С. 28, № 20
- <sup>267</sup> *Крушкол Ю.С.* Монеты Фанагорийского городища раскопок 1937–1939 // СА. 15. 1951. С. 266, № 15; *КРМ.* С. 39. № 17
- <sup>268</sup> *Кропоткин В.В.* Ук. соч. С. 64, № 594
- <sup>269</sup> Там же. С. 65, № 629
- <sup>270</sup> КБН. 691. С. 399–400: "Луций Волузий воин Кипрской когорты, центурий Секунда привет прохожим"
- <sup>271</sup> КБН. 726. С. 418: "Гай Меммий из Кипрской когорты"
- <sup>272</sup> *Блаватский В.Д.* 220. О римских войсках... С. 220
- <sup>273</sup> *Карышковский П.О.* Боспор и Рим. С. 184; *Блаватская Т.В.* Горгиппийская манумиссия // СА. XXVIII. 1958. С. 94
- <sup>274</sup> КБН. 1118. С. 651–652
- <sup>275</sup> *Фролова Н.А.* Монетное дело Боспора первых веков нашей эры. Автореф. дисс... д-ра ист. наук. М., 1985. С. 18; *Анисимов А.И.* Неопубликованная монета и некоторые вопросы чеканки Рискупорида II (68–93 гг. н.э.) // ВДИ. 1989. № 1. С. 93
- <sup>276</sup> *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах... С. 164
- <sup>277</sup> *Фролова Н.А.* Монетное дело Рискупорида II... С. 54
- <sup>278</sup> *Орешников А.В.* Каталог.. С. 91, № 564, 565; *Minns E.H.* Op. cit. P. 600. Note 1; *Зограф А.Н.* Античные монеты. С. 200; *Фролова Н.А.* Монетное дело Рискупорида II. С.50

## Глава третья

## Монетное дело Боспора II в. н.э.

*§1. Монетное дело Савромата I (93–123 гг. н.э.)*

Тиберий Юлий Савромат I, сын Рискупорида II, правил с 93 по 123 гг. н.э.<sup>1</sup> Вехами, подразделяющими историю монетной чеканки этого царя на отдельные периоды, являются смены на римском престоле четырех императоров: Домициана (81–96 гг. н.э.), Нервы (96–98 гг. н.э.), Траяна (98–117 гг. н.э.) и Адриана (117–138 гг. н.э.). Исторические события, происходившие в годы правления Домициана, Траяна и Адриана, нашли отражение в монетном деле Савромата I<sup>2</sup>.

Хронологическую классификацию недатированной меди позволяет дать поштемпельный анализ медных монет, несущих непрерывные ряды портретов Савромата I, которые аналогичны его изображениям на золотых статерах. Что же касается “непортретных” медных монет, то их классификация была проведена на основе выявления штемпелей оборотных сторон, тождественных штемпелям, употребленным при чеканке меди с портретами царя. Золотые статеры Савромата I начинают выпускаться с 390 г. б.э. = 93 г. н.э. (табл. XXXVI, I). По своему внешнему виду они ничем не отличаются от статеров Рискупорида II 80 г. I в. н.э. В первые годы чеканка носила скромный характер. С приходом к власти Адриана выпуски статеров становятся все более интенсивными. Средний вес статеров с 93 по 113 гг. н.э. — 7,81 г. (48 экз.), средний вес статеров 113–121 гг. — 7,79 г. (60 экз.).

*Первая серия меди Савромата I (93–96 гг. н.э.)*

Первая серия меди состоит из монет двух групп.

*Первая группа*

Сестерции — МН.

1) Л.с.: ΠΙ · ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: портрет Домициана — МН (табл. XL, 4–6) — 6 экз.  
Наибольший вес — 15,10 г., наименьший — 10,9 г.

2) Л.с.: то же.

О.с.: Ника, М –Н (табл. XL 7) — 3 экз. Наибольший вес — 13,20 г., наименьший — 9,65 г.

3) Л.с.: то же.

О.с.: венок из четырех звеньев — МН (табл. XL, 8–9, — 11 экз.  
Наибольший вес — 17,2 г., наименьший — 7,52 г., средний — 13 г.

4) Л.с.: то же.

О.с.: бюст богини вправо. Изображение заключено в венок (табл. XL, 10–11) — 2 экз.

В процессе работы над всем нумизматическим материалом Савромата I при сравнении штемпелей медных монет со штемпелями золотых обращает на себя внимание тот факт, что медные монеты Савромата I типа ΠΙ · ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ — бюст царя — бюст императора (табл. XL, 4) имеют сходный штемпель л.с. с золотыми монетами первых лет правления Савромата (93–96 гг. н.э.), на которых изображен Домициан (табл. XXXVI, 1–2). Поэтому не приходится сомневаться в том, что и на интересующем типе монет изображен император Домициан. Представленному на монетах образу Домициана, идеализированному в конце его правления, присущ ряд весьма характерных черт лица<sup>3</sup>. Они бросаются в глаза при сравнении портретов императора, помещенных, как на римских, так и на боспорских золотых статерах: низкая переносица, резко очерченный с небольшой горбинкой нос, выступающий острый подбородок. Все эти особенности в трактовке образа Домициана позволяют отнести изображение императора, данное на оборотных сторонах медных монет Савромата I, к Домициану и датировать первую серию меди концом правления этого императора — 93–96 гг. Таким образом, начальная дата выпуска монет этой серии устанавливается наличием близости у штемпелей лицевых сторон меди и золота, помеченного 91–93 гг. н.э., т.е. годом вступления на престол Савромата I, а конечная дата выпуска — годом смерти императора Домициана<sup>4</sup>.

Медные монеты Савромата I с портретом Домициана позволяют полнее осветить политику римских императоров к зависимым и полувисимым царствам.

### Вторая группа

Вторая группа состоит из 3-х типов сестерциев. На л.с. всех типов надпись: ΠΙ · ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

1) Л.с.: бюст царя.

О.с.: бюст богини – М – Н. Изображение заключено в венок (табл. XL, 12–15) — 9 экз. Наибольший вес — 17,45 г., наименьший — 9,38 г.

2) Л.с.: то же

О.с.: Ника М – Н. (табл. XL, 16–19; табл. XLI, 1) — 9 экз. Наибольший вес — 19,98 г., наименьший — 10,20 г.

3) Л.с.: то же.

О.с.: городские ворота с двумя фланкирующими башнями, слева дерево и фигура коленопреклоненного пленного – МН (табл. XLI, 2–5) — 9 экз. Наибольший вес — 16,80 г. наименьший — 10,47 г.

Монеты этой группы чеканены общими штемпелями лицевых сторон. Одним из них чеканены монеты всех трех типов: с изображением богини Афродиты–Апатуры (табл. XL, 13, с Никой (табл. XL, 17) и с городскими воротами (табл. XLI, 3). Вторым штемпелем л.с. чеканены монеты типа “бюст царя – бюст Афродиты” (табл. XL, 11) и монеты с Никой (табл. XL, 16). Кроме того, лицевая сторона монеты с изображением бюста Афродиты (табл. XL, 12) чеканена одним штемпелем с монетой типа “бюст царя – городские ворота” (табл. XLI, 2). Наличие одинаковых штемпелей, использованных для чеканки монет всех 3-х типов — свидетельство одновременности их выпуска. По своим весовым данным эти две группы монет превосходят всю прочую медь Савромата I, что может служить дополнительным аргументом в пользу их чеканки в начале правления Савромата I.

При сравнении штемпелей лицевых сторон монет типа “бюст царя – городские ворота” со штемпелями л.с. статеров выявлено два разновременных штемпеля л.с. сестерциев. Один из них сходен со штемпелями золотых монет 93–96 гг. н.э., другой близок штемпелям статеров 109–113 гг. н.э., т.е. статерам, отмеченным датами выпуска 406 г. б.э. = 109 г.н.э. (табл. XXXVII, 11–14), 408 г. б.э. = 111 г. н.э. (табл. XXXVII, 17–18) и 410 г. б.э. = 113 г. н.э. (табл. XXXVII, 20). Обратные стороны медных монет, отчеканенные вторым штемпелем, отличаются от о.с. монет, битых штемпелем 93–97 гг. н.э. Изоб-

ражение коленопреклоненного варвара дано не слева, как на монетах раннего выпуска, а справа (табл. XLVII, 15). Следовательно, монеты, чеканенные вторым штемпелем, выпущены в более позднее время — 109–113 гг. н.э. Предположить, что эти типы монет свидетельствуют об успешных действиях боспорцев против нападений варваров на границы государства, можно думать<sup>5</sup>, что за короткий промежуток времени Савромат I дважды одерживал победы. В первый раз в период между 93–96 гг. н.э., второй в 109–113 гг. н.э. Что же касается происхождения монетного типа с изображениями городских ворот и пленника со связанными за спиной руками возле одной из башен, то следует сказать, что по этому поводу были высказаны самые различные предположения. Так, М.И. Ростовцев считал, что фигура варвара представляет собой персонификацию побежденной страны. Следует обратить также внимание и на то, что ворота, как на монетах Рискупорида II, так и на монетах Савромата I. М.И. Ростовцев считал принадлежащими одному и тому же городу, столице Боспора — Пантикапею<sup>6</sup>. Последнее обстоятельство противоречит мнению В.Д. Блаватского о том, что на монетах этого типа представлена горящая вражеская крепость, хотя однажды В.Д. Блаватский и предположил, что изображение крепостных ворот, помещенное на монете, дает наглядное представление о внешнем облике оборонительных сооружений городов Северного Причерноморья<sup>7</sup>. Но в последнее время его взгляд на происхождение этого монетного типа совпадает с ранее высказанными положениями о том, что данное изображение воспроизводит крепость, преданную огню<sup>8</sup>. Мнение В.Д. Блаватского относительно того, что на монете воспроизведено сожжение неприятельской крепости<sup>9</sup>, основано на субъективном восприятии отдельных частей монетного типа, в данном случае — изображения ветвей деревьев, которые и принимают за языки пламени. Между тем некоторые исследователи не склонны были видеть в них что-либо иное, кроме ветвей деревьев<sup>10</sup>. Помимо этого, не надо забывать, что на монете с большой точностью передан все тот же облик ворот, фланкируемых двумя башнями с зубцами, который мы уже видели на монетах Рискупорида II<sup>11</sup>. Отличие двух типов монет заключается лишь в том, что на монетах Рискупорида II дано изображение триумфальных ворот города, венчаемых статуей Рискупорида II на коне, а на монетах Савромата I дано изображение крепостных ворот города. Воспроизведение ветвей деревьев за стенами крепости станет понятным, если учесть замечание М.И. Ростовцева об отличии триумфальных ворот от крепостных, которое заключается в том, что за крепостными воротами очень часто строились другие городские ворота, а пространство между ними образовывало небольшой двор, который вероятно мог

быть засажен деревьями для того, чтобы у врага создавалась полная иллюзия города, начинавшегося сразу же за этими первыми воротами<sup>12</sup>.

*Вторая серия меди Савромата I (98 – 103/104 гг. н.э.)*

Вторая серия меди состоит из монет шести групп.

*Первая группа*

1) Сестерции — МН

Л.с.: надпись слева направо: ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ ΝΕΡΟΥΑ ΤΡΑΙΑΝΟΥ. Бюст Траяна.

О.с.: Ника, идущая влево с венком в правой и пальмовой ветвью в левой руке, М –Н. Точечный ободок. Вес 13,70 г.; 9,16 г. (табл. ХLI, 6–7)

2) Сестерции — МН

Л.с.: надпись слева направо: ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ ΝΕΡΟΥΑ ΤΡΑΙΑΝΟΥ. Бюст Траяна.

О.с.: два погрудных изображения царя и царицы друг против друга. Внизу МН. Вокруг надпись: ΤΙ · ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Точечный ободок. Вес 9,71 г. (табл. ХLI, 8)

3) Сестерции

Л.с.: надпись слева направо: ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ ΝΕΡΟΥΑ ΤΡΑΙΑΝΟΥ. Бюст Траяна вправо.

О.с.: царь, восседающий на курульном кресле вправо, надпись вокруг: ΙΟΥΛΙΟΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. 1 экз. Вес — 9,20 г. (табл. ХLI, 9).

Отличие данного уникального экземпляра от всех предыдущих в отсутствии знаков стоимости. Поэтому определить, чье изображение — царя или императора — занимает лицевую сторону, не представляется возможным. Подобное явление зафиксировано в чеканке монет Митридата III в переходный период от времени правления его матери Гепеирии, к единовластию Митридата III (табл. ХIХ, 5–6). Возможно, что и здесь наблюдается умышленное уничтожение отличительных признаков для подчеркивания равной степени величия обоих правителей, для незаметного перемещения изображения императора на оборотную сторону. Итак, описанные выше монеты объединяются в одну группу общим типом лицевой стороны, вопрос датировки этих монет решает правильное восстановление надписи на монетах: ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ ΝΕΡΟΥΑ ΤΡΑΙΑΝΟΥ. Известно, что 27 октября 97 г. Траян был провозглашен преемником



Нервы. Одновременно он получил титул CAESAR, а несколько позже титул GERMANIKYΣ, который Нерва получил за победу над свевами. В январе 96 г. Траян становится императором. Таким образом, начальной датой чеканки этих монет будет 97/98 гг. н.э., а конечной — празднование Траяном триумфа после победы над даками и получение им титула DACICUS в 102 г. Следовательно, если бы эти монеты были выпущены Савроматом после 103/104 гг., то в надписи титулатуры Траяна должен был бы стоять титул Траяна — DACICUS. Поэтому представленные выше два типа монет датируются временем от 97/98 до 103/104 гг. н.э. О причинах, вызвавших чеканку монет с подобными изображениями, были высказаны различные мнения<sup>13</sup>. Но, по-видимому, будет правильной связать их выпуск с финансовой политикой Траяна, с его подготовкой к войне с даками и, возможно, с желанием следовать политике Домициана, которую вел этот император по отношению к вассальному Боспору. Вряд ли можно сомневаться в том, что и на этот раз на Боспор была возложена обязанность не только снабжать продовольствием армии Траяна на Дунайской границе, которые насчитывали до 100 тысяч, но и поставлять вспомогательные войска<sup>14</sup>. Известно, что в Римской армии, ведшей войну в Дакии, был один боспорский конный отряд (ala) и две когорты пехотинцев<sup>15</sup>. Эти боспорцы были лучниками и копейщиками, их изображения представлены на Траяновой колонне, при воспроизведении одного из авангардных боев римских вспомогательных войск с даками<sup>16</sup>. Таким образом, нажим со стороны Рима, нашедший свое отражение в монетном деле Савромата I, является и результатом экономической политики Траяна и следствием войн Траяна с даками, а затем, как свидетельствуют другие монеты Савромата I, и вследствие войн Траяна на Востоке<sup>17</sup>.

### *Вторая группа*

Выпуск монет с надписью имени и титула Траяна тесно связан с чеканкой монет следующих типов:

1) Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥ\* ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курьельное кресло с венком, справа скипетр, слева щит с копьем.

О.с.: ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ ΝΕΡΟΥΑ ΤΡΑΙΑΝΟΥ. Бюст Траяна (табл. XLI, 10) — 1 экз.

\* Здесь и далее по тексту в помеченных знаком\* словах буквы ΒΕΡ даны в зеркальном отражении.

2) Л.с.: то же.

О.с.: бюст Афродиты Апатуры, изображение заключено в венки (табл. ХLI, 11) — 1 экз.

3) Л.с.: изображение то же, но надпись : ΤΙΒΕΡΙΟΥ\* ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΟΛΕΟΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: бюст Траяна (табл. ХLI, 12-13) — 2 экз. Курульное кресло с венком на нем, скипетр, щит.

4) Л.с.: Курульное кресло с венком на нем, скипетр, щит. ΤΙ·ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: Ника (табл. ХLI, 14-16) — 4 экз.

5) Л.с.: то же. Τ·ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: венки (табл. ХLII, 1-12) — 29 экз. Наибольший вес — 14, 4 г., наименьший — 6,60 г., средний — 12 г.

6) Л.с.: то же, ΤΙΒΕΡΙΟΥ\* ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΟΛΕΟΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ

О.с.: изображения царя и царицы (?) (табл. ХLII, 13) — 2 экз.

7) Л.с.: то же, ΤΙΒΕΡΙΟΥ\* ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΟΛΕΟΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Царские доспехи: щит с копьем, справа голова лошади и секира, слева шлем и меч (табл. ХLII, 14-16) — 5 экз.

8) Л.с.: то же, ΤΙΒΕΡΙΟΥ\* ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΟΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ

О.с.: венки (табл. ХLII, 17-19) — 9 экз. Наибольший вес — 13,65 г., наименьший — 8,62 г., средний — ок. 11 г.

#### *Дупондии — КД*

9) Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло с венком, справа скипетр с бюстом императора.

О.с.: ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. В центре щит с копьем, слева шлем и голова лошади, справа голова человека и меч в ножнах. Внизу КД (табл. ХLII, 20-22) — 3 экз.

Монеты этого типа впервые изданы Х.Х. Гилем<sup>18</sup>, который считал, что они скопированы с подобных монет Котиса I, приписываемых А.Н. Зографом Рискупориду II<sup>19</sup>. По типу курульного кресла эти монеты близки меди 2-й группы второй серии Савромата I, что в свою очередь позволяет датировать их первыми годами правления этого царя. Эмиссии этих дупондиев были немногочисленными, а выбор этого типа символизирует, по-видимому, установление дружественных отношений с Римом.

Монеты, входящие во 2-ю группу меди Савромата I, датируются 97/38-103/104 гг. Основанием служит присутствие в этой группе монет с портретом Траяна и надписью его имени и титула (табл. ХLI, 10), который идентичен его изображению на монетах 1-й группы вто-

рой серии (табл. XLI, 6–8). Кроме того, изображения на оборотных сторонах головы Траяна без надписи его имени и титула (табл. VIII, 12–13) близки по стилю изображениям Траяна на золоте 400 г. б.э. = 103 г. н.э. (табл. XXXVI, 14–16). Далее, о.с. монеты типа бюст Траяна – Ника (табл. XLI, 6–7) чеканена тем же штемпелем, что и о.с. монет типа два бюста – Ника (табл. XLIII, 1), которые входят в третью группу второй серии меди Савромата I.

### *Третья группа*

Третья группа включает монеты с изображением на л.с. двух погрудных изображений царя и царицы (?). Примечательно, что тип л.с. этих монет в точности воспроизводит оборотные стороны монет с портретом Траяна и надписью его имени и титула, вплоть до воспроизведения знаков ценности, помещенных под ними.

#### *Сестерции:*

1) Л.с.: ΠΙ · ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Изображение царя и царицы (?) друг против друга, внизу МН.

О.с.: ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. В центре щит с копьем, справа голова лошади, слева шлем и меч, МН (табл. XLII, 23) — 3 экз.

2) Л.с.: то же.

О.с.: венок, МН (табл. XLII, 24–25) — 3 экз.

3) Л.с.: то же.

О.с.: Ника, М –Н (табл. XLIII, 1) — 1 экз.

### *Четвертая группа*

Эта группа самая многочисленная. Общим типом для всех монет, входящих в нее, является изображение царя, восседающего на курульном кресле.

#### *Сестерции:*

1) Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥΣ ΙΟΥΛΙΟΥΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Царь на курульном кресле.

О.с.: бюст Траяна, МН (табл. XLIII, 2–3) — 3 экз.

Следует отметить, что л.с. этого типа сестерциев чеканена возможно одним и тем же штемпелем, что и оборотные стороны недавно найденной уникальной монеты, где на л.с. представлен портрет Траяна в сопровождении его имени и титула, а на о.с. царь на курульном кресле, но без знаков ценности (табл. XLI, 9).

2) Л.с.: то же.

О.с.: ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. В центре щит с копьем, справа голова лошади, секира, слева шлем и меч (табл. XLIII, 4–10) — 10 экз. Наибольший вес — 14,58 г., наименьший — 9,60 г., средний — 12 г.

3) Л.с.: то же.

О.с.: ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло с венком на нем. Справа скипетр с бюстом императора, слева щит, М–Н (табл. XLIII, 12) — 3 экз.

4) Л.с.: то же.

О.с.: погрудные изображения царя и царицы (?) друг против друга, М–Н (табл. XLIII, 13–15) — 3 экз.

5) Л.с.: то же.

О.с.: венки, МН (табл. XLIII, 16) — 5 экз.

6) Л.с.: то же.

О.с.: Ника, влево, М–Н. Изображение заключено в венок (табл. XLIII, 17) — 1 экз.

7) Л.с.: то же.

О.с.: Ника, М–Н, влево (табл. XLIII, 18) — 2 экз.

Лицевые стороны монет этой группы чеканены двумя штемпелями. Первым штемпелем л.с. биты монеты следующих типов: с изображением на о.с. Траяна, курульного кресла с надписью ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ, бюстов царя и царицы (?), венка. Монеты с изображениями Ники и фигуры Ники, обрамленной венком, биты вторым штемпелем л.с. Значительный интерес представляет тип оборотной стороны монет с воспроизведением курульного кресла и надписи вокруг него (табл. XLIII, 12), не имеющий себе аналогий в типологии монетного дела Боспора. Бесспорно, что все эти типы носят инвеститурный характер.

### Пятая группа

Все лицевые стороны сестерциев, входящих в эту группу, чеканены одним штемпелем, который по стилю изображения Савромата I близок изображениям на штемпелях л.с. статеров 99–101 гг. н.э. (табл. XXXVI, 6–13)

1) Л.с.: ΤΙ·ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: венок из четырех делений, М–Н (табл. XLIII, 19–20) — 3 экз.

2) Л.с.: то же.

О.с.: Ника, М – Н (табл. XLIV, 1–2) — 2 экз.

3) Л.с.: то же.

О.с.: Ника, М – Н. Изображение заключено в веночек (табл. XLIV, 3–4) — 4 экз.

Оборотные стороны сестерциев последнего типа чеканены общим штемпелем с монетами типа “царь на курульном кресле – Ника”, изображение которой заключено в веночек (табл. XLIII, 17) из четвертой группы. Монеты этой группы тесно примыкают к монетам первой серии. Ими являются монеты с изображениями Ники (табл. XLIV, 1–2), идентичные ее изображениям на монетах типа “бюст царя – Ника” (табл. XL, 7), которые входят в первую серию меди.

### *Шестая группа (99 – 103/104 гг. н.э.)*

#### *Сестерции:*

1) Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥΣ ΕΙΛΕΙΟΥΣ ΒΑΣΙΛΕΥΟΣ ΣΑΜΑΤΟΣ. Бюст царя.

О.с.: веночек (табл. XLIV, 5–6) — 2 экз.

2) Л.с.: то же.

О.с.: Ника (табл. XLIV, 7) — 2 экз.

Столь необычные надписи на монетах этого типа давно привлекали внимание ученых<sup>20</sup>. А.В. Орешников объяснял их не просто ошибками гравера, а как дошедшими до нас свидетельствами, по которым мы можем судить о том полугреческом полуварварском жаргоне, на котором говорило туземное население Боспорского царства<sup>21</sup>. Лицевые стороны обоих типов монет VI группы чеканены одним штемпелем. Изображение на реверсе монеты с веночком (табл. XLIV, 5) близко по стилю к изображению венка на монетах следующей серии (103–108 гг. н.э.) с бюстом Савромата и надписью, читающейся слева направо, вершины букв которой направлены к центру поля монет (табл. XLIV, 13). Портрет Савромата на меди этой группы близок портрету на золоте с датами от 395 до 400 гг. б.э. = 98–103 гг. н.э. (табл. XXXVI, 4–17), что подтверждает предложенную датировку.

Таким образом, во вторую серию меди Савромата I входят шесть групп монет. Объединение перечисленных выше групп монет в одну серию основано на общности штемпелей оборотных сторон, прослеживаемых среди монет, составляющих эти группы. Так, общим штемпелем о.с. чеканены монеты следующих типов:

1) царь на курульном кресле – доспехи (табл. XLIII, 5) и два царских портрета – доспехи (табл. XLII, 23);

2) царь на курульном кресле – веночек (табл. XLIII, 16) и два царских портрета – веночек (табл. XLII, 24);

3) царь на курульном кресле – доспехи (табл. XLIII, 4) и курульное кресло – доспехи (табл. XLII, 14);

4) два царских портрета – Ника (табл. XLIII, 1) и бюст Траяна с надписью ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ ΝΕΡΟΥΑ ΤΡΑΙΑΝΟΥ – Ника (табл. XLI, 6);

5) царь на курульном кресле – фигура Ники, обрамленная венком, (табл. XLIII, 17) и монеты типа бюст царя – Ника в венке (табл. XLIV, 3). Изображения л.с. монет последнего типа близки изображению на л.с. статов 398 г. б.э. = 101 г. н.э. (табл. XXXVI, 10);

6) бюст Савромата I – Ника (табл. XLIV, 2) и монеты типа бюст Савромата – Ника, отчеканенные в 93–96 гг. н.э. (табл. XL, 7).

### *Третья серия меди Савромата I (103/104 – 108 гг. н.э.)*

#### *Сестерции:*

1) Л.с.: ΠΙ·ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΜΑΤΗΣ. Бюст царя.

О.с.: венки из 3-х делений (табл. XLIV, 8–16) — 26 экз. Наибольший вес — 15,90 г., наименьший — 7,8 г., средний — 12 г.

2) Л.с.: ΠΙ·ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Бюст царя.

О.с.: Ника влево (табл. XLV, 17; табл. XLI, 1–2) — 14 экз. Наибольший вес — 12,38 г., наименьший — 6,97 г., средний — 10,00 г.

Стилистическое сходство портретов царя, помещенных на медь двух представленных выше типов, позволяет объединить эти монеты в одну серию и датировать ее 104–108 гг. н.э., так как изображения Савромата I на этой меди близки его изображению на золоте с датами 401–405 гг. б.э. = 104–108 гг. н.э. (табл. XXXVI, 18–24; табл. XXXVII, 1–10).

### *Четвертая серия меди Савромата I (108 – 115 гг. н.э.)*

#### *Первая группа*

#### *Сестерции:*

1) Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата.

О.с.: голова Траяна (табл. XLV, 3) — 4 экз. Наибольший вес — 16,79 г., наименьший — 8,37 г.

2) Л.с.: то же.

О.с.: венки из 4-х делений (табл. XLV, 4–5) — 6 экз. Наибольший вес — 12,57 г., наименьший — 8,27 г.

Наличие общего штампера, которым чеканены л.с. монет обоих типов, объединяет их в одну группу. Портрет царя идентичен его

изображению на золоте 108 г. н.э. (табл. XXXVII, 8). Следовательно, начальной датой выпуска монет этой серии можно считать 108 г. н.э. Правильность подобной датировки подтверждается сравнением портретов Траяна, помещенных на этой меди, с его изображениями на статерах 108 г. н.э. и последующих годов (табл. XXXVII, 8–16). Конечной датой выпуска монет этой группы следует признать 114 г. н.э., так как, начиная с этого года, на статерах появляются иные изображения Савромата I.

*Вторая группа  
Сестерции:*

1) Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Курульное кресло с венком, справа скипетр, слева щит с копьем.

О.с.: голова Траяна, М–Н (табл. XLV, 7) — 2 экз.

2) Л.с.: то же.

О.с.: венок, М–Н (табл. XLV, 8–13) — 19 экз. Наибольший вес — 13,57 г., наименьший — 5,86 г., средний — 10 г.

3) Л.с.: то же.

О.с.: Ника, М–Н (табл. XLV, 14) — 3 экз.

Л.с. монет этой группы чеканены одним штемпелем, изображения головы Траяна на штемпеле о.с. сестерциев близко изображениям его на меди 108–113 гг. Это сходство служит причиной присоединения монет этой группы к IV серии Савромата (106–113 гг. н.э.). Небрежный и довольно грубый стиль, которым выполнено изображение курульного кресла на монетах IV серии, не дает возможности сближать эти монеты с медью такого же типа, но чеканенной ранее и отнесенной ко II серии медных монет Савромата II. Портрет Траяна, помещенный на монетах рассматриваемой группы (табл. XLV, 7), идентичен его портрету на меди типа бюст Савромата – Траян 1-й группы IV серии (табл. XLV, 3). Это сходство штемпелей было отмечено еще А. Заллетом<sup>22</sup>.

*Третья группа  
Сестерции:*

1) Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: голова Траяна, М–Н (табл. XLV, 15) — 2 экз.

2) Л.с.: то же.

О.с.: Ника, М–Н (табл. XLV, 16–19) — 14 экз. Наибольший вес — 21,83 г., наименьший — 8,75 г., средний — 10 г.

3) Л.с.: то же.

О.с.: венок, М –Н (табл. XLVI, 1) — 14 экз. Наибольший вес — 16,10 г., наименьший — 9,09 г., средний — 10 г.

Среди этой меди имеются изображения царя, близкие по стилю изображениям его на золотых статерах 109 г. н.э. (табл. XXXVII, 11) и 113 г. н.э. (табл. XXXVII, 20). Портрет Траяна на монетах этой группы сходен с его портретами на меди 1-й и 2-й группы IV серии.

#### *Четвертая группа*

##### *Сестерции:*

1) Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Бюст царя.

О.с.: Ника, М –Н (табл. XLVI, 2) — 6 экз.

2) Л.с.: то же.

О.с.: доспехи, М –Н (табл. XLVI, 3) — 1 экз.

3) Л.с.: то же.

О.с.: венок, М –Н (табл. XLVI, 4–10) — 21 экз. Наибольший вес — 15,84 г., наименьший — 6,33 г., средний — 12 г.

Наличие одного и того же штампея л.с. (табл. XLVI, 2, 3, 7), которым чеканены все 3 типа монет, образующих эту группу, объединяет их воедино с предыдущей третьей группой. Четвертая связывается общим штампедем о.с., которым чеканены монеты с изображением Ники (ср. табл. XLV, 16 и табл. XLVI, 2).

#### *Пятая группа*

##### *Сестерции:*

1) Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: венок, МН (табл. XLVI, 11–19; табл. XLVII, 1–7) — 29 экз. Наибольший вес — 18,00 г., наименьший — 7,50 г., средний — 12 г.

2) Л.с.: то же.

О.с.: доспехи, справа голова человека в шлеме, меч, слева голова лошади, секира, М–Н (табл. XLVII, 8–12) — 7 экз. Наибольший вес — 17,05 г., наименьший — 1,45 г.

3) Л.с.: то же.

О.с.: Ника, М –Н (табл. XLVII, 13–14) — 17 экз. Наибольший вес — 18,43 г., наименьший — 7,94 г., средний — 12 г.

4) Л.с.: то же.

О.с.: ворота крепости, справа фигура коленапреклоненного пленного (табл. XLVII, 15–16) — 3 экз.



Монеты объединены в одну группу благодаря наличию одинаковых штемпелей л.с., которыми чеканена медь всех четырех типов, входящих в эту группу. Общим штемпелем л.с. чеканена медь с изображениями на о.с. венка (табл. XLVI, 11), Ники (табл. XLVII, 13), оружия (табл. XLVII, 8). Изображение Савромата I на л.с. медных монет близко его изображениям на л.с. золотых монет, выпущенных в 109 г. н.э. (табл. XXXVII, 11) и в 111 г. н.э. (табл. XXXVII, 17–18). Помимо этого, еще одно изображение на л.с. меди (табл. XLVI, 16) близко изображению царя на золотых статерах 109 г. н.э. (табл. XXXVII, 17–18). Среди типов о.с. монет этой серии следует отметить изображение городских ворот с коленопреклоненным пленником справа. Подобный мотив был использован Савроматом в монетной чеканке в самом начале его правления.

Что же касается чеканки Савроматом I медных монет с портретом императора Траяна в 108–113 гг., то возможно, что к этому времени относится сообщение Евтропия о том, что Траян “албанам дал царя, царей иберов, савроматов, боспорцев, оздроенов и колхов принял в подданство”<sup>23</sup>. Т. Моммзен считал, что эти строчки Евтропия можно рассматривать как свидетельство того, что одни народы были утверждены в вассальных отношениях к Риму, а другие впервые признали себя зависимыми<sup>24</sup>. В таком случае, если предположить, что в 108–113 гг. н.э. было заключено какое-то новое соглашение между Траяном и Савроматом I, о чем могут свидетельствовать монеты двух типов 108–103 гг. — курульное кресло – голова Траяна (табл. XLV, 7), бюст царя – голова Траяна (табл. XLV, 3, 15), то оно было последним, так как после 114 г. н.э. на Боспоре не чеканится больше медных монет с портретами римских императоров, подчеркивающих вассальный характер власти боспорских правителей<sup>25</sup>. Следующая серия меди, отчеканенная в 115 и 116 гг. н.э., носит уже независимый характер.

#### *Пятая серия меди Савромата I(115–118 гг. н.э.)*

Группа монет, включенная в эту серию, имеет на л.с. изображение Савромата I, а на оборотной помещаются венки (табл. XLVII, 18–19; табл. XLIII, 1–24), Ника (табл. XLVII, 17), оружие (табл. XLVIII, 25; табл. XLIX, 1–6). Изображение Савромата на штемпеле л.с. монет этой группы близко его образу в штемпелях л.с. статеров 115–118 гг. н.э. (табл. XXXVII, 23; табл. XXXVIII, 1–13).

*Шестая серия меди Савромата I (117/118 – 123 гг. н.э.)*

Начало чеканки монет этой последней серии Савромата I определяется концом правления Траяна и годом вступления на престол в августе 117 г. н.э. наследовавшего ему императора Адриана. Так что, по всей вероятности, две описанных ниже группы монет могли быть выпущены в течение всего 117 г. н.э. Конечная дата монет этой серии определяется 123 г. н.э. началом правления Котиса II, засвидетельствованном надписью и статерами 420 г. б.э. = 123 г. н.э.<sup>26</sup>

А.Н. Зограф считал, что выпуск Савроматом I медных монет прекращается на Боспоре сразу вслед за вступлением на престол императора Адриана<sup>27</sup>. Последние выпуски меди, по его мнению, относятся к 118 г. н.э., после которого монеты с портретом Савромата I более не чеканятся.

Говоря, что Савромат I не чеканит во время правления Адриана меди со своим портретом, А.Н. Зограф имеет в виду только монеты типа бюст Савромата – венки, бюст Савромата – Ника, бюст Савромата – оружие, при этом он не называет еще одного типа монет, который является наиболее многочисленным и связывается с эмиссиями 118 г. н.э. общностью штемпелей оборотных сторон. Это монеты с изображением курульного кресла на л.с. Кроме того, при чеканке было использовано большое число штемпелей л. и о. с. сторон, что позволяет предположить длительность их выпуска. За более позднюю датировку по сравнению с предшествующими сериями меди говорит их пониженный вес, грубая, неровная фактура монетного кружка и небрежный стиль, в котором выполнены изображения л. и о. сторон этих монет.

Следует заметить, что обычно выбор типа курульного кресла связывается с инвеститурой того или иного правителя. Среди меди Савромата I встречаются три типа монет с изображениями курульных кресел. Первый тип был чеканен в 98–103/104 гг. н.э. Выпуск его связывается с получением Савроматом I подтверждения от римского императора Траяна прав на царский престол. На л.с. монет с первым типом курульного кресла надпись: ΤΙΒΕΡΙΟΥ\* ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ (табл. XLI, 10–16; табл. XLII, 1–19). На монетах с изображением курульного кресла второго типа (108–113/114 гг. н.э., имеется надпись ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ и изображение Траяна, идентичное его изображению на золоте 103–109 гг. н.э. (табл. XLV, 7). Монеты эти возможно были чеканены Савроматом I в подтверждение его вассальных отношений к Риму. Концом правления Савромата I (117–123 гг. н.э.) датируются монеты с третьим типом курульного

хресла на л.с., надписью ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ и обычными изображениями Ники, венка и оружия, а также монеты типа портрет Савромата I с палицей и трезубцем – всадник, венки и Ника.

Выпуск монет этих типов объясняется, по-видимому, санкцией на царствование, полученной Савроматом I от императора Адриана. Нельзя утверждать, что на Боспоре при Адриане не чеканили меди, потому что это идет вразрез с той внешней политикой, которую проводил этот император с первого дня своего вступления на престол. Это была политика укрепления мира, процветания Империи, ее провинций и отдельных городов<sup>28</sup>. Адриан поощрял развитие и рост городов, содействовал их строительству, способствовал их автономии и даровал многим из них право выпускать собственную монету<sup>29</sup>. Адриан позволил городам Малой Азии возобновить чеканку, разрешив им свободный выбор монетных типов, дал Вифинии право чеканки монет, так как и разрешил он чеканить монеты Амису в Понте и т.д.<sup>30</sup> Ставя на первое место охрану границ Рима, Адриан отказался от завоеванных Траяном Армении, Ассирии и Месопотамии, оставил идею присоединения к Империи новых территорий и, по всей вероятности, сохранил с Боспором те отношения, которые были установлены с этим государством еще Траяном<sup>31</sup>.

Шестая серия меди состоит из 4 групп сестерциев:

#### *Первая группа*

1) Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: венок, МН (табл. XLIX, 7–9) — 7 экз.

2) Л.с.: то же.

О.с.: Ника, М–Н (табл. XLIX, 11–12) — 5 экз.

3) Л.с.: то же.

О.с.: доспехи, М–Н (табл. XLIX, 14) — 1 экз.

4) Л.с.: то же.

О.с.: всадник, скачущий вправо, М–Н (табл. XLIX, 15–16) —

2 экз.

Среди монет этой группы обнаружен штемпель л.с., которым чеканены монеты всех 4-х типов: с венком (табл. XLIX, 10), с Никой (табл. XLIX, 11), с доспехами (табл. XLIX, 14) и со всадником (табл. XLIX, 15). Это дает возможность объединить их в отдельную группу.

*Вторая группа*

Господствующим типом л.с. на монетах этой группы является изображение курульного кресла. Появление на монетах Савромата I в конце его царствования подобного изображения нужно связывать с инвеститурой Савромата I, полученной им от Адриана после восшествия на престол этого императора в 117 г. н.э.

*Сестерции:*

1) Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло, справа скипетр, слева щит.

О.с.: венки, М-Н (табл. XLIX, 17-18; табл. L, 1-14) — 40 экз.  
Наибольший вес — 15,45 г., наименьший — 6,2 г., средний — 12 г.

2) Л.с.: то же.

О.с.: Ника, М-Н (табл. L, 15-19) — 8 экз.

3) Л.с.: то же.

О.с.: доспехи: щит с копьем в центре, справа голова в шлеме и меч в ножнах, слева голова лошади и секира, М-Н (табл. L, 20) — 20 экз.

Наличие одинаковых штемпелей л.с., которыми чеканены монеты с различными типами оборотных сторон, объединяет их в одну группу. Так, например, одним штемпелем л.с. чеканены монеты с изображением Ники (табл. L, 15) и оружия (табл. L, 20) на о.с. Другим штемпелем чеканены монеты с изображениями Ники (табл. L, 18) и венка (табл. L, 10).

Сравнивая штемпели л. и о.с. монет, входящих в эту серию, необходимо отметить, что сестерции типа курульное кресло — Ника (табл. L, 15) имеют общий штемпель о.с. с монетой типа Савромат — Ника (табл. XLIX, 11), чеканенной в 117 г. н.э., а л.с. этой монеты сходна с медью, выпущенной в 118 г. н.э. Это обстоятельство еще раз подтверждает правильность объединения их в одну серию.

Рассмотренные медные выпуски монет Савромата I в типологическом отношении носят ярко выраженный военный характер. Обилие и разнообразие военных мотивов, которые встречаются в типологии монетного дела этого правителя, вряд ли можно назвать случайным. Совокупность нумизматических, эпиграфических и археологических данных заставляет прийти к выводу, что Савромату I за тридцать лет его царствования не раз приходилось отражать атаки варварских племен.

Чрезвычайное богатство росписи, содержащей изображения сцен боя и охоты, гладиаторских игр, погребальной процессии, а также пышность и торжественность обстановки, которыми был окружен погребенный пантикапеец, дали возможность М.И. Ростовцеву предположить, что в склепе, открытом Ашиком в 1841 году был захоронен один из царей Боспора<sup>32</sup>. Предложенная им датировка склепа 2-й половиной I или началом II в. н.э. совпадает со временем правления Савромата, что позволяет рассматривать склеп Ашика, как усыпальницу боспорского царя Савромата I.

### *§2. Монетное дело Котиса II (123–132 гг. н.э.)*

В надписи, найденной на Тамани в 1893 г., царь Тиберий Юлий Котис назван сыном царя Савромата, друга цезаря и друга римлян<sup>33</sup>. Эпиграфические сведения, касающиеся истории Боспора времени правления Котиса II, немногочисленны<sup>34</sup>. Самым ранним памятником, относящимся к первому году правления Котиса 420 г. б.э. = 123/124 гг. н.э. является надпись, сообщающая нам о победе этого боспорского царя над скифами<sup>35</sup>. Из письменных источников первой четверти II в. н.э. примечательно сообщение вольноотпущенника Адриана Флегонта Траллийского о том, что Котис II был утвержден на престоле Адрианом и что в числе городов, отданных императором боспорскому царю, был Херсонес<sup>36</sup>. Не менее интересны сведения о Боспоре, сообщаемые правителем Каппадокии Флавием Аррианом из Никомедии. В своем "Перипле Понта Евксинского", который он составил для Адриана в 30-х годах II в. н.э., Арриан писал Адриану, что смерть Котиса, царя Боспора Киммерийского, побудила его представить императору описание берегов этой страны, для того чтобы последний имел возможность обдумывать свои решения относительно Боспора на основании точного знакомства с этим путем<sup>37</sup>.

Сведения, содержащиеся в обоих источниках, чрезвычайно ценны для истории Боспорского царства, так как они дают возможность воссоздать картину взаимоотношений Рима и Боспора и укрепляют уверенность в том, что Рим был и надолго остался руководящей и направляющей силой в Северном Причерноморье<sup>38</sup>.

При Котисе на Боспоре по-прежнему чеканят золотые и медные монеты. Статеры, выпущенные в первый год правления Котиса II, помечены 420 г. б.э. = 123 г. н.э. (табл. LI, 1–9). К этому же времени относятся и статеры последнего года правления Савромата I (табл. XL, 3). Чеканка золотых монет Котисом равномерна, хотя ее нельзя назвать особенно интенсивной, так как несмотря на то, что известны статеры от каждого года правления Котиса I со 123 по 132 гг. н.э.,

количество их невелико. Интерес представляет статер 429 г. б.э. = 132 г. н.э. Эта уникальная монета, находящаяся в собрании Британского музея, важна для истории Боспорского царства, так как она устанавливает конец правления Котиса и год вступления на престол его преемника Тиберия Юлия Римиталка. Ее значение для истории престолонаследия на Боспоре возрастает еще и оттого, что она фиксирует акт передачи власти Римиталку еще при жизни Котиса II. Имеются золотые монеты Римиталка с датой НКΥ (428 г. б.э. = 131 г. н.э. — 7 экз. (табл. LVII, 1–6) и золотые статеры с датой ΘΚΥ (429 г. б.э. = 129 г. н.э. — 10 экз. (табл. LVII, 7–14), которые приходятся на два последних года правления Котиса II. Из этого вытекает, что Римиталк еще при жизни Котиса II получил подтверждение своих царских прав на Боспорский престол от императора Адриана. Одновременно он получил и право на чеканку золота, в результате чего были выпущены золотые монеты от имени Котиса II и от имени Римиталка в 131 и 132 гг. н.э.

Следует отметить, что выпуск Римиталком золотых монет еще при жизни Котиса II лишает сторонников идеи междоусобной борьбы на Боспоре во II в.н.э, одного из доводов, основанного на предположении М. Кари, что Котис II умер без наследников и что борьба между Римиталком и Евпатором началась сразу же после смерти Котиса<sup>39</sup>. М. Кари пришел к такому заключению на основании слов Арриана о его желании описать Адриану путь на Боспор, где недавно умер царь Котис<sup>40</sup>. Но полагать, опираясь на сообщение Арриана, что Котис II умер без прямых наследников, не приходится, ибо таковым, судя по золотым монетам Римиталка, чеканенным еще при жизни Котиса II, уже тогда был Римиталк<sup>41</sup>.

Касаясь метрологии статеров Котиса II (48 экз.), следует отметить высокий вес их — 7,80 г. с 123 по 129 гг. н.э. (табл. LI, 1–23), но начиная со 130 г. н.э. по 132 г. (табл. LI, 24; табл. LII, 1–15) вес их уменьшается и соответствует 7,70 г.

### *Медные монеты Котиса II*

#### *Первая группа (ок. 123 – 124 гг. н.э.)*

##### *Сестерции:*

1) Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Курульное кресло, скипетр с бюстом императора, щит с копьем.

О.с.: венки, М–Н. (табл. LII, 16–19) — 8 экз.

2) Л.с.: то же.

О.с.: щит с копьем, справа шлем и меч, слева голова лошади и секира, М-Н (табл. LII, 20) — 2 экз.

3) Л.с.: то же. Бюст царя.

О.с.: венок, М-Н (табл. LII, 21-25; табл. LIII, 1-3) — 16 экз. Наибольший вес — 11,32 г., наименьший — 6,31 г., средний — 9-10 г.

4) Л.с.: то же.

О.с.: Ника, М-Н (табл. LIII, 4-5) — 3 экз.

Все четыре описанных типа монет объединены в одну группу, которая датируется 123-124 г. н.э. датировка монет этим временем основана на близком стилистическом сходстве, которое прослеживается между изображениями Котиса II, помещенными на медных монетах и золотых датированных статерах этих лет. Так, портрет царя на меди типа бюст царя - венок (табл. LII, 25) близок по стилю портретам Котиса, помещенным на золоте 420 г. б.э. = 123 г. н.э. (табл. LI, 5) и 124 г. н.э. (табл. LI, 10).

Использование метода сравнения штемпелей дает возможность установить наличие общих штемпелей среди многих монет этой группы, монеты типа бюст царя - венок (табл. LII, 21) и монеты типа бюст царя - Ника (табл. LIII, 5) чеканены одним общим штемпелем л.с.

Среди монет этих типов следует отметить использование и второго штемпеля л.с. для монет с венком (табл. LIII, 1), а для монет с Никой на обороте (табл. LIII, 4). Общим штемпелем о.с. чеканены монеты типа бюст царя - венок (табл. LII, 22) и курульное кресло - венок (табл. LII, 16). Это обстоятельство позволяет объединять в одну группу монеты с изображением бюста царя на л.с. с монетами, где л.с. занимает изображение курульного кресла. В свою очередь, все монеты типа курульное кресло - венок (табл. LII, 17) и курульное кресло - доспехи (табл. LII, 20) чеканены одним общим штемпелем л.с.

### *Вторая группа (125 г. н.э.)*

В этом году продолжается выпуск меди с изображениями на л.с. портрета царя, а на о.с. - Ники (табл. LIII, 6-7) и венка (табл. LIII, 8-14). Кроме них чеканятся сестерции с изображением всадника (табл. LIII, 15) — 4 экз. Медь этой группы может быть датирована 125 г. н.э. на основании близкого стилистического сходства изображений царя на штемпелях л.с. статеров 125 г. н.э. (табл. LI, 12-14) и штемпелях л.с. меди. Среди сестерциев этой группы имеются экземпляры, чеканенные одним и тем же штемпелем л.с.. Это монеты типа

портрет царя – Ника (табл. LIII, 6) и монеты с венком на о.с. (табл. LIII, 8). В свою очередь, среди монет типа портрет царя – венок есть экземпляры (табл. LIII, 12), которые чеканены общим штемпелем л.с. с монетами типа портрет царя – всадник (табл. LIII, 15).

### *Третья группа (126 г. н.э.)*

Изображения Котиса II, вырезанные в штемпелях л.с. статоров, выпущенных в 126 г.н.э. (табл. LI, 15–16), близки портретам Котиса на меди следующих типов:

- 1) бюст царя – всадник (табл. LIII, 16–19) — 13 экз.
- 2) бюст царя – венок (табл. LIII, 21–22; табл. LIII, 23–24; табл. LIV, 1–6) — 19 экз.
- 3) бюст царя – доспехи (табл. LIV, 8–12) — 14 экз.
- 4) бюст царя – Ника (табл. LIV, 14–20; табл. LV, 1) — 17 экз.

Средний вес монет этих типов — 9–10 г. Внутри группы выявлены 3 общих штемпеля л.с. Первым штемпелем л.с. чеканены следующие типы:

1) бюст царя – всадник (табл. LIII, 16), бюст царя – венок (табл. LIII, 21) и доспехи (табл. LIV, 8–9). Вторым штемпелем л.с. чеканены монеты с изображениями всадника (табл. LIII, 19) и Ники (табл. LIV, 17), штемпель л.с. типа бюст царя – доспех (табл. LIV, 11) близок к ним, но не идентичен. Третьим общим штемпелем л.с. чеканены монеты с венком на о.с. (табл. LIII, 23) и доспехами (ГЭ, 28360). Предложенная последовательность выпусков групп меди подтверждается случаями использования общих штемпелей о.с. в течение 125 и 126 гг. н.э. Для монет с изображением венка на обороте зафиксировано использование одного общего штемпеля о.с. в течение 2-х лет: 125 и 126 гг. н.э.

- 1) 125 г. (табл. LIII, 12) и 126 г. (ГИМ 43/4484);
- 2) 125 г. (табл. LIII, 11) и 126 г. (табл. LV, 1);
- 3) 125 г. (ГЭ 28388) и 126 г. (табл. LIII, 21).

То же самое можно отметить для монет с изображением всадника на обороте:

- 1) 125 г. н.э. (ГЭ 28349) был использован в 126 г. (табл. LIII, 19);
- 2) 125 г. н.э. (табл. LIII, 5) был использован в 126 г. (ГЭ 28342).


И, наконец, случай длительного употребления штемпеля о.с. следует указать для монет с изображением царских доспехов 123–124 гг. н.э. (ГЭ 28400, 28401; табл. LII, 20) и в 126 г. н.э. (табл. LIV, 8).



*Четвертая группа (129–132 гг. н.э.)*

В эти годы продолжается чеканка монет трех типов: с венком (табл. LV, 3–10) — 12 экз.; со всадником (табл. LV, 11–14) — 5 экз.; с Никой (табл. LV, 15–20) — 12 экз. Одинаковыми штампеями л.с. чеканены монеты со всадником (табл. LV, 11, 13) и Никой (табл. LV, 15). Вторым общим штампелем л.с. чеканены монеты с изображением венка (табл. LV, 3) и Ники (табл. LV, 20).

Использование общих штампелей л.с. объединяет эти монеты одну группу и позволяет относить их выпуск к одному и тому же времени. По-видимому, чеканка монет этих типов продолжалась до конца правления Котиса II.

А.Н. Зограф считал, что кроме сестерциев Котис II чеканил еще и дупондии. Все типы сестерциев были разобраны выше. Что же касается дупондиев, монет с изображением на л.с., храма с пятиколонным портиком и надписью КА–ПЕ по сторонам, а на обороте венка, посреди которого помещены монограмма  и знак ценности КД, то после исследования этих монет П.О. Карышковским отнесение их ко времени Котиса I теперь ни у кого не вызывает сомнений<sup>42</sup>.

Проанализировав весь нумизматический материал, относящийся ко времени царского чекана на Боспоре, предполагаем, что дупондиями к сестерциям Котиса II должны быть монеты с надписью ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ ΤΟΥ ΑΣΠΟΥΡΓΟΥ на л.с. этих монет помещено изображение курульного кресла с венком на нем и скипетр с бюстом императора, на о.с.: в центре щит с копьем, справа голова человека, меч в ножнах. Слева голова лошади и шлем, КД по сторонам копья (табл. LVI, 1–16; табл. LV, 21–23).

Прежде всего надо отметить, что до появления труда А.Н. Зографа принадлежность их к Котису II ни у кого не вызывала сомнений<sup>43</sup>. А.Л. Бертье-Делагард<sup>44</sup>, В.В. Латышев<sup>45</sup>, Э. Миннз<sup>46</sup>, считали их самыми ранними среди меди Котиса I. А.Н. Зограф, сравнивая веса этих монет с весами остальных монет Котиса I, а главным образом, с весами ассов, пришел к выводу, что средний вес дупондиев уступает среднему весу ассов, что и не позволяет объединять те и другие монеты в одну группу. Кроме того, вся монетная чеканка Котиса I, будь то золото или медь, носит характер полной покорности Риму и ни одной своей чертой не может говорить о самостоятельности Котиса I, в то время как монеты с надписью ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ ΤΟΥ ΑΣΠΟΥΡΓΟΥ говорят о царском достоинстве и независимости правителя, выпускающего монеты. По мнению А.Н. Зографа, эти дупондии по стилю и фактуре близки к монетам Рискупорида II и могли быть

выпущены им<sup>47</sup>. Смысл помещения надписи на монетах Рискупорида II А.Н. Зограф видел в том, что Рискупорид II этим выпуском хотел подчеркнуть преемственность права на монетную чеканку, перешедшего к нему от Котиса I. В связи с этим А.Н. Зограф предполагал, что Котис I пережил властное вмешательство Нерона и получил подтверждение своих прав на чеканку монет от нового императора. Это высказывание А.Н. Зографа безусловно заслуживает внимания. Как доказано теперь П.О. Карышковским, Котис действительно пережил вмешательство Нерона, потому что чекан меди с монограммой был возобновлен им только после смерти императора<sup>48</sup>. Но так как Котис I не решился вновь начать чекан золота, то нельзя быть твердо уверенным в том, что он получил подтверждение всех своих царских прав от нового императора.

Кроме того, события, происходившие в Империи с июня 68 г. н.э. по декабрь 69 г. н.э. таковы, что вряд ли хоть один из четырех провозглашенных за этот год императоров имел возможность заниматься боспорскими делами. Приняв во внимание эти обстоятельства, можно предположить, что монеты с этой надписью чеканил Рискупорид II, намереваясь этим выпуском подчеркнуть свое наследственное право на чеканку монеты. Таким образом, эти монеты не могли быть выпущены ни Котисом I, ни Рискупоридом II. Они могли быть выпущены только Котисом II. Возможность относить эти монеты к чекану Котиса II, последнего представителя прямых потомков Аспурга, род которых от Аспурга к Котису I, затем к Рискупориду II, Савромату I и снова Котису II прочно устанавливается надписями<sup>49</sup>, безусловно существует. Подобный тип и номинал монет есть и в чеканке Савромата I. Сходство между дупондиями Савромата I и рассматриваемыми дупондиями чрезвычайно велико. На л.с. их помещено изображение курульного кресла, очертания которого близки до мельчайших деталей. Кроме того, на л.с. тех и других монет отсутствуют изображения щита с копьем, которое является, как правило, необходимым элементом типа монет с курульным креслом.

Изображения щита с копьем нет только на о.с. дупондиев Савромата I и Котиса II. Причем, сходство этих дупондиев прослеживается не только в типе л.с., но и во всех деталях о.с. Столь близкое сходство привело к тому, что в XIX в. Д. Рауль-Рошетт и Э.-К. Висконти просто перепутали их, ставя в вину друг другу неправильное чтение надписи<sup>50</sup>. Э.-К. Висконти приписывал эти монеты Савромату, сыну Аспурга<sup>51</sup>, а Д. Рауль-Рошетт вместо имени Савромата, как читали М. Кари<sup>52</sup> и Э.-К. Висконти, читал имя Котиса. Полагая, что он не может ошибиться, раз обладает экземпляром отличной сохран-

ности, он не допускал и мысли, что это имя можно читать как-то иначе<sup>53</sup>, хотя за год до выхода в свет его книги Д. Сестини опубликовал еще одну монету с надписью на аверсе ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ ΑΣΠΟΥΡΓΟΥ, а на реверсе ΤΙΜΑΙ ΠΙ · ΙΟΥΛΙΟΥ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ – ΚΔ<sup>54</sup>. Д. Рауль-Рошетт не признал правильным отнесение ее к Савромату. Но спустя шесть лет после выхода в свет книги Д. Рауль-Рошетта Д. Сестини снова подробно описывает монету, по-прежнему читая на ней имя Савромата<sup>55</sup>. В.В. Григорьев, останавливаясь на их разногласиях и разбирая доводы того и другого, приходит к выводу, что нет причин сомневаться в действительности существования этих монет и что, по-видимому, такие монеты Савромата и Котиса должно быть существуют сами по себе<sup>56</sup>.

Сходство, прослеживаемое между этими монетами царей Савромата I и Котиса II, заставило усомниться в подлинности одной из них и Г. Спасского. Он писал о монетах с надписью ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ ΤΟΥ ΑΣΠΟΥΡΓΟΥ, что нумизматы от М. Кари до Э.-К. Висконти приписывали эти монеты из-за плохо сохранившейся надписи Савромату I и что даже Т.Е. Мионне поместил ее в числе монет Савромата I. Следуя Т. Мионне, Г. Спасский признавал, что и он прежде относил эти монеты обоим царям. Впоследствии он все-таки решил, что они должны быть монетами Котиса I<sup>57</sup>.

Эту полемику ученых девятнадцатого столетия следует привести как доказательство не только типологической близости дупондиев Савромата I и Котиса II, но и большой схожести в трактовке отдельных элементов и их деталей. Поэтому вероятнее всего, монеты с надписью ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ ΤΟΥ ΑΣΠΟΥΡΓΟΥ смогли появиться только после подобных монет Савромата I.

Среди меди Котиса II рассматриваемые дупондии легко и просто укладываются, так как они близки по фактуре, стилю и тематике другим монетам Котиса II. Датировать их следует, по всей видимости, первыми годами правления Котиса II. Их средний вес 6,5 г вполне соответствует весу сестерциев 10–11 г. 123–126 гг. н.э. Появление в чеканке Котиса монет с такими типами находит себе объяснение в истории Боспорского царства первых лет правления этого царя. Большая победа над скифами, о которой нам повествует надпись 123 г. н.э.<sup>58</sup>, могла быть увековечена таким образом. Помещение на о.с. надписи ΤΟΥ ΑΣΠΟΥΡΓΟΥ можно рассматривать и как знак чести, которую оказывают эти цари своему предку – основателю династии Аспургу.

Типология монет Тиберия Юлия Котиса II довольно проста. Лицевые стороны меди представлены только двумя типами — порт-

ретом самого царя и курульным креслом. Тип монет с изображением курульного кресла появился на Боспоре со времени Рискупорида II (68–93 гг. н.э.).

Изображение курульного кресла на л.с. монет боспорских правителей следует рассматривать как знак чести, которую оказывали римские императоры царям всех подвластных им царств<sup>59</sup>. Поэтому монеты с типом курульного кресла, как правило, чеканятся в первые годы вступления на престол того или иного боспорского царя, или, как известно на примере монет Савромата I, появление их по времени совпадает с провозглашением в Риме нового императора.

### *§3. Монетное дело Римиталка (131 – 154 гг. н.э.)*

Ни в одной из надписей преемник Котиса I — Тиберий Юлий Римиталк не назван сыном Котиса<sup>60</sup>, точно также неизвестен род Тиберия Юлия Евпатора<sup>61</sup>, правившего на Боспоре следом за Римиталком (154–170 гг. н.э.). Между тем принявший власть из рук Евпатора Тиберий Юлий Савромат II является сыном Римиталка<sup>62</sup>. Недостаточность сведений о правителях Боспора 2-й половины II в. н.э. положила начало представлению о царе Боспора Тиберии Юлии Римиталке как об узурпаторе. Поэтому среди исследователей истории Боспора находится много сторонников теории борьбы за боспорский престол между Римиталком и Евпатором в 130-х годах н.э.<sup>63</sup> Но первые статеры Римиталка были выпущены им при жизни Котиса в 428 г. б.э. = 131 г. н.э. (табл. LVII, 1–6). Чеканка их была продолжена и на следующий 429 г. б.э. = 132 г. н.э. (табл. LVII, 7–14). Факт чеканки золотых монет 131 и 132 гг. н.э. от имени Котиса II (табл. LVI, 3–15) и его преемника Римиталка делает невозможным вывод о том, что Котис умер без прямых наследников, ибо таковым, судя по золотым монетам, уже был Римиталк.

Подтверждения императором Адрианом прав Римиталка на царство в 131 г., выразившееся в чеканке Римиталком золотых статеров еще при жизни Котиса, является достаточно веским основанием для того, чтобы Римиталк назвал Адриана в надписи, сделанной на базе его статуи “своим собственным утвердителем” (τὸν ἰδίον κτίστην)<sup>64</sup>. Надпись датирована 430 г. б.э. = 133 в. н.э. Это обстоятельство лишает сторонников междоусобной борьбы на Боспоре возможность использовать эту надпись как доказательство этой борьбы.

Чеканка статеров продолжалась из года в год до 137 г. н.э. (табл. LVII, 15–26; табл. LVIII, 1–16). От 137 г. до 141 г. н.э. статеров с именем Римиталка до сих пор не найдено. Прекращение чеканки зо-

лотой монеты на Боспоре связывают с провозглашением императором Антонина Пия и его запретом на чеканку золота на Боспоре. Этот перерыв в чеканке статеров сопоставляют с упоминанием Юлием Капитолином вызова царя Римиталка в Рим: "возвратил Римиталка в Боспорское царство, выслушав дело между ним и куратором"<sup>65</sup>. Нет необходимости отрицать существование на Боспоре римских чиновников — кураторов, являющихся представителями самого императора, на которых лежало решение вопросов, связанных с чеканкой монет, или каких-либо других финансовых затруднений<sup>66</sup>. Поэтому не имеется оснований называть ни Римиталка, ни Евпатора царями узурпаторами, а дело, которое разбирал Антонин Пий, было делом между Римиталком и куратором<sup>67</sup>. От 439 г. б.э. = 142 г. н.э. известен лишь один статер Римиталка<sup>68</sup>. Далее, статеры чеканились вплоть до 450 г. б.э. = 153 г. н.э. (табл. LVIII, 17–26; табл. LIX, 1–24; табл. LX, 1–6). Средний вес золотых статеров Римиталка (89 экз.) — 7,76 г. С 428 г. б.э. = 131 г. н.э. в типологию боспорских статеров Котиса II и Римиталка вводится изображение копья — символа суверенной власти<sup>69</sup>. На статерах Котиса оно помещено на оборотной стороне (табл. LII, 9–11), а на статерах Римиталка на лицевой (табл. LVII, 1–4, 6). Палица (табл. LVII, 11) — со 131 г. н.э., а трезубец со 143 г. н.э. (табл. LVIII, 18). Помещение на монетах Римиталка палицы и трезубца, символизирующих происхождение боспорских царей от Геракла и Евмолпа, указывает на то, что и Римиталк несомненно был членом одной и той же правившей династии на Боспоре.

### *Медные монеты Римиталка*

#### *Первая группа (ок. 131–132 гг. н.э.)*

##### *Сестерции:*

1) Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΥ. Бюст царя.

О.с.: Ника (табл. LX, 7–8) — 6 экз.

2) Л.с.: то же

О.с.: венки (табл. LX, 9–21; табл. LXI, 1–2) — 20 экз. Наибольший вес — 14,54 г., наименьший — 7,18 г. средний — 12 г.

Среди монет этой группы выявлен общий штемпель л.с., которым чеканены все монеты с Никой (табл. LX, 7) и монета с венком (табл. LX, 9). Изображение Римиталка на этом штемпеле л.с. сходно с изображением царя на штемпелях статеров 131–132 гг. н.э. (табл. LVIII, 1–14).

*Вторая группа (ок. 133 г. н.э.)*

В 133 г. н.э. Римиталк становится полновластным правителем Боспора, так как статер последнего года чеканки Котиса II датирован 132 г. н.э. К 133 г. н.э. относится благодарственная надпись, сделанная Римиталком в честь Адриана<sup>70</sup>. Поэтому к 133 г. н.э. можно отнести следующие типы меди:

*Сестерции: МН*

1) Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΥ. Курульное кресло.

О.с.: венок (табл. LXI, 3–13) — 18 экз. Наибольший вес — 14,44 г. наименьший — 6,74 г., средний — 12 г.

2) Л.с.: то же.

О.с.: Ника (табл. LXI, 14–15) — 2 экз.

3) Л.с.: то же.

О.с.: доспехи (табл. LXI, 16) — 8 экз. Наибольший вес — 12,12 г., наименьший — 5,95 г.

Продолжается чеканка монет прежних типов: с Никой (табл. LXI, 17–23) — 9 экз., и венком (табл. LXII, 1–21) — 22 экз. Средний вес монет этой группы — 12 г. Чеканка монет типа курульное кресло — Ника и курульное кресло — доспехи была, по-видимому, кратковременной, так как все они чеканены двумя парами штемпелей. Среди монет типа бюст царя — Ника и венком выявлено 3 общих штемпеля л.с.: 1) первым штемпелем л.с. чеканены монеты с Никой (табл. LXI, 19) и венком (табл. LXII, 3); 2) вторым штемпелем л.с. — монеты с Никой (табл. LXI, 21) и венком (табл. LXII, 10); 3) третьим — монеты с Никой (табл. LXI, 23) и венком (табл. LXII, 11–13).

*Третья группа (ок. 134–135 гг. н.э.)*

К обычным типам с изображениями венка (табл. LXII, 22–23; табл. LXIII, 1–9), Ники (табл. LXIII, 13–16) был добавлен еще один тип сестерциев — бюст царя — доспехи (табл. LXIII, 10–12) — 7 экз. Общим штемпелем л.с. чеканены монеты с венком (табл. LXIII, 6) и с доспехами (табл. LXIII, 10–12). Трактовка образа царя на меди этих типов близка его изображению на статерах 134–135 гг. (табл. LXII, 21–26; табл. LXIII, 2–7). В последующие годы чеканятся все те же типы монет. Среди них легко выявить монеты (табл. LXIII, 17–22; табл. LXIV, 1–3; табл. LXIV, 4–14; табл. LXIV, 15–18, 19–20), на которых портрет царя близок его портретам на статерах 433 г. б.э. = 136 г. н.э. (табл. LVIII, 10–16). Это же касается чеканки остальных лет после 136

г. н.э., то следует признать, что она или была прекращена<sup>71</sup>, или выпускались медные монеты, при чеканке которых использовались только штампы ранних лет (табл. LX, 15–18; табл. LX, 21). В весовом отношении сестерции Римиталка придерживаются нормы 12 г., впоследствии вес их считается до 7–8 г., но затем снова возрастает до 10 г.

#### *§4. Монетное дело Евпатора (154 – 170 гг. н.э.)*

Имя боспорского царя Тиберия Юлия Евпатора засвидетельствовано надписями<sup>72</sup>. Из древних авторов о нем упоминает Лукиан<sup>73</sup>. Но начало его правления установлено только по нумизматическим данным. Первый статер Евпатора был отчеканен в 451 г. б.э. = 154 г. н.э. (табл. LXV, 1–5). Золотые монеты выпускались им равномерно, но в небольших количествах до 161 г. н.э. (табл. LXV, 6–27; табл. LXVI, 1–23). Со 161 по 165 гг. чеканка статеров оживляется (табл. LXVI, 24–30; табл. LXVII, 1–25; табл. LXVIII, 1–24; табл. LXIX, 1–24; табл. LXX, 1–13), увеличиваясь примерно в три раза<sup>74</sup>. Это изменение связывают с приходом к власти императора Марка Аврелия в марте 161 г. н.э. Начиная со 165 г. н.э., выпуск статеров снова сокращается. 462 г. б.э. = 165 г. н.э. известен вес только одного статера и фотокопия статера 462 г. б.э., но без весовых данных (табл. LXX, 14). От 463 г. б.э. = 166 г. н.э. — 8 экз. (табл. LXX, 15–22), от 464 г. б.э. = 167 г. н.э. (табл. LXX, 23–25; табл. LXXI, 1–5) — 9 экз., от 466 г. б.э. = 169 г. н.э. (табл. LXXI, 6–9) — 4 экз., от последнего года чеканки 467 г. б.э. = 170 г. н.э. (табл. LXXI, 10–16) известно 7 экз. Средний вес статеров Евпатора — 7,75 г. (203 экз.). С первого года эмиссий статеров в типологию их вводится изображение палицы (табл. LXV, 5). С 453 г. б.э. = 156 г. н.э. на о.с. перед бюстом императора помещается изображение копья (табл. LXV, 16), которое в последующие годы помещается на о.с. статеров между бюстами Марка Аврелия и Луция Вера (табл. LXXVII, 21–23). С 458 г. б.э. = 161 г. н.э. в типологии статеров появляется новый дифферент — изображение шара, символа Афродиты Урании<sup>75</sup>, почитание которой на Боспоре засвидетельствовано еще с конца IV в. до н.э.<sup>76</sup> С 461 г. б.э. = 164 г. н.э. на статерах встречается изображение восьмилучевой звезды (табл. LXX, 23–24), одного из атрибутов Афродиты Урании.

Результаты химического анализа статеров Евпатора показали, что во 2-й половине своего правления Евпатор чеканил монеты с пониженным содержанием золота и серебра. Есть основания предположить, что в конце правления Евпатором была сделана попытка провести реформу денежного обращения<sup>77</sup>. Эта реформа нашла выраже-

ние в сокращении медных эмиссий и в понижении веса сестерция. Причины ее видели в прекращении ежегодных денежных субсидий, которые получал Боспор от Рима<sup>78</sup>. Но, затрагивая вопрос о субсидиях Рима Боспору, прежде всего нельзя считать, что эти субсидии поступали ежегодно<sup>79</sup>. Во-вторых, они не могли поступать в виде слитков золота и серебра<sup>80</sup>, и, наконец, поступая в виде серебряных денариев, уходили, по-видимому, за пределы царства, служа надежным средством при установлении мирных отношений с окружающими Боспор варварскими племенами<sup>81</sup>.

### *Медные монеты Евпатора*

По внешнему виду и весовым данным сестерции Евпатора распадаются на две группы.

#### *Первая группа (154 – 164 гг. н.э.)*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст царя.

О.с.: венки, М–Н (табл. LXXI, 17–22; табл. LXXII, 1–3) — 18 экз. Наибольший вес — 14,75 г., наименьший — 6,09 г., средний — 12 г.

#### *Вторая группа (164 – 170 гг. н.э.)*

##### *Первый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст Евпатора влево, бюст Марка Аврелия вправо.

О.с.: всадник, правая рука поднята в жесте адорации, М–Н (табл. LXXII, 4–5) — 2 экз.

##### *Второй тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст царя влево, бюст богини вправо.

О.с.: то же (табл. LXXII, 7–8) — 4 экз.

##### *Третий тип.*

Л.с.: бюст царя влево, бюст богини вправо.

О.с.: венки, М–Н (табл. LXXII, 9–12) — 12 экз.

##### *Четвертый тип.*

Л.с.: бюст царя влево, бюст богини вправо.

О.с.: Ника, М–Н (табл. LXXII, 13) — 3 экз.

Средний вес сестерциев — 7–8 г. Сестерции второй группы грубы по технике чеканки и стилистике выполнения. Отличаются от монет



первой группы по весу и величине. Типологические особенности описанной выше меди позволяют считать их одновременными. Кроме того, монеты типа бюст царя и бюст богини – всадник (табл. LXXVII, 7) имеют общий штемпель л.с. с монетами, где на о.с. изображены венки (табл. LXXII, 9–10) и Ника (табл. LXXII, 13). Воспроизведение черт лица Евпатора на монетах этой группы схоже с трактовкой его образа на статерах 167–170 гг. н.э. (табл. LXX, 23–25; табл. LXXI, 1–16). К этой же группе монет может быть отнесена еще одна медная монета Евпатора, эстампаж с которой был показан мне. О монете сообщено, что она найдена в Горгиппии в 1979 г., но вес монеты и ее местонахождение осталось неизвестным.

*Пятый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюсты Евпатора и богини в башенной короне друг против друга. Точечный ободок.

О.с.: доспехи. В центре щит с копьем, справа меч и шлем, слева голова лошади и секира, М–Н. Точечный ободок (табл. LXXII, 14)<sup>82</sup>.

*§ 5. Монетное дело Савромата II (174–210 гг. н.э.)*

Согласно классификации А.Н. Зографа, монетное дело Савромата II подразделяется на 3 периода<sup>83</sup>.

*Первый период (174–186 гг. н.э.)*

Выпускаются золотые и медные монеты с 471 г. б.э. = 174 г. н.э. по 483 г. б.э. = 186 г. н.э. (табл. LXXII, 15–21; табл. LXXIII, 1–26) — 41 экз. Средний вес статов Савромата первого периода — 7,70 г. Но начиная со 180 г. н.э., вес золотых резко понижается. Располагая результатом анализов золотых монет 174–183 гг. н.э., можно считать, что, придя к власти, Савромат II столкнулся с рядом трудностей, связанных с финансово-экономическим состоянием государства: медные монеты чеканятся лишь в одном номинале сестерции.

*Медь первого периода (174–186 гг. н.э.)*

*Первый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Царь на коне, правая рука в жесте адорации.

О.с.: курульное кресло (табл. LXXXII, 1–2) — 3 экз.

*Второй тип:*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: венок (табл. LXXXII, 4) — 4 экз.

Монеты 2-х этих типов чеканены одним штемпелем л.с.

*Третий тип:*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Скачущий всадник.

О.с.: курульное кресло и доспехи (табл. LXXXII, 5–6) — 3 экз.

Чеканены одной парой штемпелей.

*Четвертый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: венок (табл. LXXXII, 7–8) — 2 экз.

Два последних типа меди чеканены одним штемпелем л.с.

*Пятый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: в центре щит с копьем, справа шлем и меч, слева голова лошади и секира, М–Н (табл. LXXXII, 9–10) — 2 экз.

*Шестой тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: венок (табл. LXXXII, 11–17) — 7 экз.

Штемпель л.с. монеты этого типа (табл. LXXXII, 11) близок штемпелю л.с. золота 177 г. н.э. (табл. LXXXII, 21), 180 г. н.э. (табл. LXXIII, 7) и 136 г. н.э. (табл. LXXIII, 21–26).

*Седьмой тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: щит с копьем, справа голова в шлеме, голова лошади, секира, слева курульное кресло, меч (табл. LXXII, 18–19) — 2 экз. Чеканены одной парой штемпелей. Штемпели л.с. близки золоту 180 г. н.э. (табл. LXXIII, 7–9) и 181–183 гг. н.э. (табл. LXXIII, 12–18).

*Восьмой тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: Ника, М–Н (табл. LXXXII, 20–22) — 3 экз. Использован один штемпель л.с.

*Девятый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: военный трофей, слева пленник, М–Н (табл. LXXXIII, 1–2) — 2 экз. Чеканены одной парой штемпелей.

*Десятый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Зевс на троне.

О.с.: военный трофей, слева пленник, М-Н (табл. LXXXIII, 3-4) — 2 экз. Чеканены одной парой штемпелей.

*Одиннадцатый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: венки, М-Н (табл. LXXXIII, 3-6) — 2 экз.

*Двенадцатый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: курульное кресло с венком на нем, справа щит, слева скипетр с головой императора, внизу МН (табл. LXXXIII, 7) — 1 экз.

Средний вес сестерциев 1-го периода — 7,55–7,50 г. Среди монет 1-го периода выявлены общие штемпели лицевых и оборотных сторон. Так, общим штемпелем л.с. чеканены монеты с изображением Ники (табл. LXXXII, 21), венка (табл. LXXXII, 14) и военных трофеев (табл. LXXXIII, 2). Далее, общий штемпель о.с. имеют монеты типа бюст царя – трофей (табл. LXXXIII, 1) и монеты типа Зевс – трофей (табл. LXXXIII, 3). В свою очередь л.с. монеты последнего типа чеканена общим штемпелем с монетами типа Зевс – венки (табл. LXXXIII, 6).

Выявленные общие штемпели л.с. и о.с., использованные при чеканке монет, относящихся к первому периоду, подтверждают правильность их датировки одним и тем же временем.

*Чеканка монет второго периода (186–196 гг. н.э.)*

Судя по числу дошедших до нас статеров от 186 до 196 гг. н.э., золотая чеканка Савромата II (табл. LXXIII, 21–26; табл. LXXIV, 1–26; табл. LXXV, 1–26; табл. LXXVI, 1–24; табл. LXXVII, 1–16) — 18 экз., во второй период была интенсивнее, чем в первый. Но нужно отметить, что, хотя общее количество статеров второго периода (118 экз.) превышает вдвое число статеров первого периода (41 экз.), количество занятых в работе штемпелей оказывается почти равным. Формальный вес статеров второго периода — 7,70 г., но состав металла статеров худшего качества.

*Медь второго периода*

Начиная со 186 г., Савромат вводит новые номиналы меди: двойной денарий (\* – В), денарий (\*) и монеты со знаком РМΔ (144

унции = 3 сестерциям = 3/4 денария = провинциальной драхме. Монеты со знаком  $\zeta\phi$  (96) = 2 сестерциям чеканятся и сестерции.

*Двойные денарии: знак \* - В*

*Первый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Царь на коне, в левой руке копье, правая — в жесте адорации.

О.с.: бюст царя, по сторонам \* - В (табл. LXXXIII, 8-9) — 2 экз<sup>84</sup>.

*Второй тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: всадник, правая рука в жесте адорации (табл. LXXXIII, 10-15; табл. LXXXIV, 1-14; табл. LXXXV, 1-12) — 36 экз. Наибольший вес — 26,25 г., наименьший — 13,20 г., средний — 17 г.

*Третий тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: фигура царя в рост, в правой руке — палица, в левой — трезубец, справа Ника, венчающая царя (табл. LXXXV, 13-14; табл. LXXXVI, 1-4) — 7 экз.

*Четвертый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: фигура царя в рост, в правой руке — палица, в левой — трезубец (табл. LXXXVI, 5) — 2 экз.

*Пятый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: надпись слева направо: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Фигура царя в рост, в правой руке — палица, в левой — трезубец (табл. LXXXVI, 6) — 2 экз.

Среди этих типов двойных денариев выявлены следующие общие штампы л.с.: монеты с фигурой царя в рост (табл. LXXXVI, 5) имеют общий штампель с монетами портрет царя - всадник (табл. LXXXIV, 1). Выпуск следующих типов монет А.Н. Зограф датировал 133 г.н.э<sup>85</sup>. Прежде всего это серия двойных денариев с изображениями подвигов Геракла.

*Шестой тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: Геракл, поражающий стимфалийскую птицу (табл. LXXXVI, 7-9) — 7 экз.

*Седьмой тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: Геракл, несущий на плече эриманфского вепря ( табл. LXXXVI, 10-13) — 5 экз.

*Восьмой тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: Геракл, удерживающий коня Диомеда (табл. LXXXVI, 11-12, 14) — 3 экз.

*Девятый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: Геракл, преследующий Критского быка (табл. LXXXVI, 15) — 3 экз.

*Десятый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: Геракл, борющийся с Критским быком (табл. LXXXVII, 2) — 1 экз.

*Одиннадцатый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: сидящий Геракл, в правой руке — сосуд, в левой — палица (табл. LXXXVII, 3-4) — 2 экз.

*Двенадцатый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: Геракл, борющийся с лернейской гидрой (табл. LXXXVII, 4а) — 2 экз.

*Тринадцатый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: Геракл, срывающий яблоки в саду Гесперид (табл. LXXXVII, 5) — 1 экз.

*Четырнадцатый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: Геракл, расчищающий Авгиевы конюшни (ВДИ. 1984. № 3. С.90) — 1 экз.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: доспехи: щит с копьем в центре, справа голова лошади и секира, слева шлем и меч (табл. LXXXVII, б) — 2 экз.

Средний вес двойных денариев второго периода — 17 г. (670 экз.). Одновременно с ними были выпущены денарии и монеты со знаком РМД = 3/4 денария или провинциальной драхме.

*Денарий — знак — \**

*Пятнадцатый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II.

О.с.: богиня на троне (табл. LXXXVII, 7-13; табл. LXXXVIII, 1-14; табл. табл. LXXXIX, 1-7; табл. ХС, 1-11) — 56 экз. Средний вес — 11 г.

*Драхмы — знак РМД — 144 унции*

*Шестнадцатый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: орел с распростертыми крыльями (табл. ХС, 12-13; табл. ХСI, 1-18; табл. ХСII, 1-18; табл. ХСIII, 1-7) — 72 экз. Средний вес — 10 г.

Одновременность чеканки двойных денариев, денариев и драхм подтверждается наличием общих штампов, которыми чеканены л.с. монет всех типов. Так, общим штампами л.с. чеканены монеты типа бюст царя — всадник (табл. LXXXIII, 10), бюст царя — доспехи (табл. LXXXVII, б), бюст царя — фигура царя с палицей и трезубцем (табл. LXXXVI, 5), бюст царя — богиня на троне (табл. ХС, 7-9). Другой общий штамп л.с. был использован при чеканке монет следующих типов: бюст царя — богиня на троне (табл. LXXXIX, 11-12), бюст царя — Геракл, борющийся с быком (табл. LXXXVII, 2), бюст царя — орел (табл. ХСII, 12).

*Номинал ϙ-Ϛ = (96) — двойной сестерций*

*Семнадцатый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: орел в 3/4 влево, пальмовая ветвь (табл. ХСIII, 8) — 1 экз.

*Номинал ΜΗ = (48) — сестерции*

*Восемнадцатый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: доспехи (табл. ХСIII, 9-11) — 3 экз.

*Девятнадцатый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: венки (табл. ХСIII, 12–18) — 7 экз.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: курульное кресло (табл. ХСIII, 19–20) — 2 экз.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: Ника (табл. ХСIV, 1) — 2 экз.

Средний вес сестерциев второго периода — 5,5 г. (14 экз.). Все типы сестерциев выпущены одновременно, так как их л.с. чеканены общими штемпелями: бюст царя — доспехи (ГЭ 28700) и монеты бюст царя — венки (табл. ХСIII, 13). В свою очередь, монеты с изображением венка (табл. ХСIII, 14–15) имеют общий штемпель л.с. с монетами, на о.с. которых помещено изображение курульного кресла (табл. ХСIII, 20), в то время как второй штемпель л.с. монет с изображением курульного кресла (табл. ХСIII, 20) использован при чеканке монет с венком (табл. ХСIII, 16). Третий общий штемпель л.с., занятый при чеканке монет с венком (табл. ХСIII, 18), употреблялся и при чеканке сестерциев с Никой (табл. ХСIV, 2).

*Третий период чеканки (196–210 гг. н.э.)*

Третий период характеризуется сокращением эмиссий золота. Статеры чеканятся с 494 г. б.э. = 197 г. н.э. по 507 г. б.э. = 210 г. н.э. (табл. LXXVII, 7–25; табл. LXXVIII, 1–25; табл. LXXIX, 1–24; табл. LXXX, 1–28; табл. LXXXI, 1–22) — 144 экз. Средний вес статеров третьего периода — 7,70 г. Чеканка золотых монет достигла наибольшей интенсивности в 196–198 гг. начиная со 193 г., выпуски статеров сокращаются. Поштемпельный анализ золота показал, что в последние годы с 200 по 210 гг. н.э. одними и теми же штемпелями чеканились монеты из года в год.

*Медная чеканка третьего периода*

Отличительным признаком меди третьего периода (196–210 гг.) является наличие в штемпеле оборотной стороны монет всех типов изображения головы Септимия Севера. Чеканятся двойные денарии, денарии, драхмы и сестерции.

*Двойные денарии: знак \* – В*

*Первый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: всадник, рука поднята в жесте адорации, в штемпеле голова Септимия Севера (табл. ХСIV, 3–9) — 11 экз.

*Второй тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: богиня на троне, в штемпеле голова Септимия Севера (табл. ХСIV, 10–21; табл. ХСV, 1–12) — 28 экз.

*Третий тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ.

О.с.: богиня на троне, перед ней Эрот, в штемпеле голова Септимия Севера (табл. ХСV, 13–16) — 8 экз.

Средний вес двойных денариев третьего периода — 10 г. (47 экз.).

В 196–210 гг. наравне с двойными денариями новой чеканки обращались близкие по весу (11 г.) денарии второго периода, на которых была надчеканена буква В и изображение головы Септимия Севера. Это означало, что денарии второго периода принимались на тех же основаниях, что и двойные денарии третьего периода. Можно предположить, что выбор типов двойных денариев третьего периода был заранее хорошо продуман.

*Денарии — \**

*Первый тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: богиня на троне, перед ней Ника, в штемпеле голова Септимия Севера (табл. ХСV, 17–24) — 10 экз. Средний вес — 11 г.

*Драхма — ΡΜΔ*

*Второй тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: орел, в штемпеле – голова Септимия Севера (табл. ХСV, 25,; табл. ХСVI, 1–4) — 13 экз. Средний вес — 7,75 г.

*Сестерции — ΜΝ*

*Третий тип.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя.

О.с.: венок, в штемпеле – голова Септимия Севера (табл. ХСVI, 5–10) — 9 экз. Средний вес — 7 г.



Следует отметить, что почти каждому изображению Савромата в штемпеле л.с. медных монет третьего периода можно найти близкие по стилю изображения царя в штемпелях среди золотых статовров 196–210 гг. н.э. Среди монет этого периода встречаются общие штемпели л.с., которыми чеканены монеты с разными типами о.с. Так, одним из них чеканены монеты с изображением на обороте всадника (табл. XCIV, 8, и богини с Эротом (табл. XCV, 13). Другим — монеты со всадником (табл. XCIV, 7) и богиней (табл. XCIV, 17–18). Третьим — монеты с изображением орла (табл. CXV, 25) и венком (табл. XCVI, 8).

Реформа денежного обращения была проведена Савроматом II в 186 г. н.э., но следы подготовки к ней можно найти в монетной чеканке более раннего времени. Об этом ясно говорят результаты апробирования статовров, обнаруживающие ухудшение состава их металла. Одновременно происходят изменения в чеканке меди. Уменьшается вес сестерция, вводятся несколько новых номиналов меди. Вес их увеличен, но не в пропорции, соответствующей их номинальной стоимости<sup>86</sup>. Условный характер меди отчетливо виден в выпусках 196–210 гг., когда денарии второго периода (186–196 гг.) удваиваются в стоимости путем надчеканки на них знака В. Вес двойных денариев третьего периода уменьшился на 5 г., а вес драхмы — на 3 г. Считалось, что причину реформы денежного обращения на Боспоре в конце II в. н.э. следует искать в римском монетном деле<sup>87</sup>. В частности, в понижении веса денария в Риме в правление Коммода (180–192 гг. н.э.). Но изучая метрологические данные денариев и результаты химических анализов состава их металла, С. Болин пришел к выводу, что понижение содержания серебра в римских денариях со времени Нерона происходит постепенно и незаметно<sup>88</sup>, достигая своей наивысшей точки в 198 г., в правление Септимия Севера<sup>89</sup>. Поэтому все римские денарии сер. I–II вв. н.э. следует признать монетами полной металлической стоимости. В связи с этим трудно считать обоснованными предположения, что причиной реформы 186 г. на Боспоре было понижение веса денария при Коммодe. Во-вторых, понижение содержания серебра в монетах этого императора было в основном не настолько значительным, чтобы оно могло вызвать заметные изменения в монетном деле Рима<sup>90</sup>, а тем более в монетном деле Боспора. Далее, рост цен в Египте, Палестине и Кесарии Каппадокийской, который отмечается А.Н. Зографом, в связи с понижением веса денариев Коммода, по времени был на несколько лет позже первых признаков кризиса в денежном обращении на Боспоре. Этими первыми признаками на Боспоре можно считать попытку реформы

монетного дела при Евпаторе, в 164 г. н.э., свидетельствами которой были понижение качества золотого статера и уменьшение вдвое веса сестерция. В-третьих, возникают сомнения в том, что Савромат II ухудшил качество статеров из-за того, что денарии Коммода и Септимия Севера стали содержать 50% примеси. Анализы боспорских монет показывают, что последние выпуски золота Евпатора в 170 г. н.э. имели 48–49% золота в своем составе, а первые выпуски статеров Савромата II в 174 г. н.э. содержат 45–47%, в 186 г. – 37,3%, в 196 г. уже 32%.

Следовательно, реформа Савромата II была обусловлена изменениями, происходившими в экономической и политической жизни Боспора, но не могла быть вызвана понижением веса римского денария и ухудшением качества его металла<sup>91</sup>.

<sup>1</sup> КБН. 32, 42–46, 1021, 1045, 1048, 1054, 1115, 1122, 1125, 1254, 1259

<sup>2</sup> Фролова Н.А. Боспор и Рим в конце I – нач. II в. н.э. по нумизматическим данным // ВДИ. 1968. № 2. — 133–143

<sup>3</sup> Mattingly H., Sydenham E. Roman Imperial Coinage. Vol. II. L., 1926. P. 206, № 421; Mattingly H. Coins of the Roman Empire // BMC. II. L., 1966. P. 406, № 475. Pl. 80, № 10

<sup>4</sup> Фролова Н.А. Начальные эмиссии меди Савромата I (92–123 гг. н.э.) // КСИА. 156. М., 1978. С. 22

<sup>5</sup> КБН.32

<sup>6</sup> Ростовцев М.И. Представление о монархической власти в Скифии и на Боспоре // ИАК. Вып. 49. СПб., 1913. С. 27

<sup>7</sup> Блаватский В.Д. Античная архитектура Северного Причерноморья // Всеобщая история архитектуры. Т. II. Кн. 2. М., 1948/ С. 37. Табл. 5. Рис. 4; он же. Очерки военного дела в античных государствах Северного Причерноморья. М., 1954. С. 154. Рис. 77

<sup>8</sup> Толстой И. и Кондаков Н. Русские древности. Вып. 2. СПб., 1889. С. 23. Рис. 18; Блаватская Т.В. Строительная надпись из Горгииппии. С. 119

<sup>9</sup> Блаватский В.Д. Пантикапей. Очерки истории столицы Боспора. М., 1964. С. 149

<sup>10</sup> Спасский Г. Босфор Киммерийский с его древностями и достопамятностями. М., 1846. С. 71. № 3. Табл. III, 22; Кене Б.В. Описание музеума князя В.В. Кочубея. СПб., 1857. Т. II. С. 249, № 7; Wroth W. Catalogue of the Greek Coins of Galatia, Cappadocia and Syria // BMC. L., 1899. Pl. VIII, 10; Minns E.H. Scythians and Greeks. Cambridge, 1913. Pl. VIII, 2; Smith E.B. Architectural Symbolism of Imperial Rome and the Middle Ages. Princeton, 1956.

- Р. 38–39. Fig.15; *Зограф А.Н.* Античные монеты. МИА. 16. М.–Л., 1964. С. 201. Табл. XLVII, 3
- <sup>11</sup> *Бурачков П.О.* Ук. соч. Табл. XXVII, 125–127
- <sup>12</sup> *Ростовцев М.И.* Ворота городские и триумфальные // НЭ. Т. II. С. 671–677
- <sup>13</sup> *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 243; *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 202
- <sup>14</sup> *Henderson B.W.* Five Roman Emperors. Cambridge, 1927. P. 249–272
- <sup>15</sup> *Cichorius C.* Ala I Bosporanorum // RE. I. Sp. 12–34; *idem.* Cohors I Bosporiana // RE. IV. Sp. 255;  
*idem.* Die Reliefs der Traianssäule. В., 1896. Taf. XLVII
- <sup>16</sup> *Ростовцев М.И.* Античная декоративная живопись на юге России. СПб., 1914. С. 332
- <sup>17</sup> *Фролова Н.А.* Боспор и Рим... С. 139
- <sup>18</sup> *Гиль Х.Х.* Описание монет, поступивших в мое собрание в 1892–1893 гг. // ЗРАО. СПб., 1895. VII. С. 226. № 64. Табл. XX, 64
- <sup>19</sup> *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 200
- <sup>20</sup> *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 248. №23; *Орешников А.В.* Монеты боспорского царя Савромата I с варварскими надписями // Материалы по древней нумизматике Черноморского побережья. М., 1892. С. 21–23. № 4–5
- <sup>21</sup> *Орешников А.В.* Ук. соч. С. 23
- <sup>22</sup> *Sallet A.,* von. Zur Numismatik der Könige von Pontus und Bosphorus. II. ZfN. IV. В., 1879. S.307–308
- <sup>23</sup> *Eul.* VIII,3 = SC. II. Fas.2; С.320; ВДИ. 1949. № 3. С. 281
- <sup>24</sup> *Моммзен Т.* История Рима. V. М., 1949. С. 361
- <sup>25</sup> *Фролова Н.А.* Боспор и Рим... С. 140–143
- <sup>26</sup> КБН. 33
- <sup>27</sup> *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 202
- <sup>28</sup> *Henderson B.M.* The Life and Principate of the Emperor Hadrian A.D. 76–138. L., 1923. P. 137–140
- <sup>29</sup> *Weber W.* Hadrian // САН. XI. Cambridge, 1936. P. 312
- <sup>30</sup> *Mattingly H.* Coins of the Roman Empire // ВМС. III. P. XIII
- <sup>31</sup> *Rostovtzeff M.* The Social Economic Policy of the Roman Empire. Oxford, 1926. P. 315–317
- <sup>32</sup> *Ростовцев М.И.* Античная декоративная живопись... С. 374–375
- <sup>33</sup> КБН. 1054. С. 614
- <sup>34</sup> КБН. 34, 834, 33
- <sup>35</sup> КБН. 33
- <sup>36</sup> *Phlegon Trall. Olymp.* 15 frg.20 (XXII) = SC. I. С.512; *Латышев В.В.* ПОНТИКА. С. 114. Прим. 4
- <sup>37</sup> *Arr. Per. P. Eux.,* 26 = SC. II. С.223
- <sup>38</sup> *Фролова Н.А.* О взаимоотношениях Рима, Боспора и Херсонеса в нач. II в. н.э. // Вопросы древней и средневековой археологии Восточной Европы. М., 1978. С. 14–17
- <sup>39</sup> *Sary M.* Histoire des rois de Thrace et de ceux du Bosphore Cimmerien. P. 64
- <sup>40</sup> *Arr. Per. P. Eux.,* 26 = SC. II. С.223
- <sup>41</sup> *Фролова Н.А.* Из истории Боспора в середине II в. н.э. // ВДИ. 1972. № 1. С. 188

- 42 *Карышковский П.О.* Боспор и Рим в I в. н.э. по нумизматическим данным // ВДИ. 1953. № 3. С. 180–190
- 43 *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 198; *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. М.–Л., 1949. С. 329
- 44 *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах властителей Боспора, определяемых монограммами // ЗООИД. Одесса, 1910. Т. XXIX. С. 161
- 45 *Латышев В.В.* ПОНТИКА. С. 110
- 46 *Minns E.H.* Op. cit. P. 592
- 47 *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 198
- 48 *Карышковский П.О.* Ук. соч. С. 186
- 49 КБН. 958, 1118, 44, 1048, 1254, 34, 1054
- 50 *Григорьев В.В.* Цари Боспора Киммерийского, преимущественно по современным им надписям и монетам // Сб. "Россия и Азия". СПб., 1876. С. 377, 378, 391
- 51 *Visconti E.-Q.* Iconographie Greque. P., 1811. Vol. II. P. 149
- 52 *Sary M.* Op. cit. P. 46–47. Fig. I, 9
- 53 *Raoul-Rochette D.* Antiquités Greques du Bosphore Cimmerien. P., 1822. P. 116
- 54 *Sestini D.* Classes Générales. Ed. 2. Florentiae, 1821. P. 62
- 55 *Idem.* Descrizione delle Medaglie Antiche Greche del Museo Hedervariano. Vol. II. P. 21. № 2
- 56 *Григорьев В.В.* Ук. соч. С. 394. Прим. 44
- 57 *Спасский Г.* Босфор Киммерийский с его древностями и достопамятностями. М., 1846. С. 18. № 21
- 58 КБН. 33
- 59 *Koehler H.K.E.* Gesammelte Schriften // Serapis. I. S. 191–196; *Кене Б.В.* Ук. соч. С. 218
- 60 КБН. 47, 976, 1052, 1261
- 61 КБН. 1239, 1241, 1260, 1260a
- 62 КБН. 1134, 1242, 1243, 1256
- 63 *Sary M.* Op. cit. P. 64; *Григорьев В.В.* Ук. соч. С. 395; *Доватур А.И.* Реметалк и Евпатор // ВДИ. 1959. № 4. С. 33; *Голубцова Е.С.* Некоторые вопросы политической истории Боспора I–II вв. н.э. // ВДИ. 1960. № 1. С. 116
- 64 КБН. 47
- 65 SNA. Vita Pii. IX, 8 = SC. II. С. 294
- 66 *Фролова Н.А.* Из истории Боспора ... С. 189–191
- 67 Там же. С. 192
- 68 *Бертье-Делагард А.Л.* Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды // ИС. М., 1913. С. 67. № 203
- 69 *Albldi A.* Hasta-Summa Imperii // AJA. 1959. Vol. 63. № 1. P. 4–27
- 70 КБН. 47
- 71 *Зограф А.Н.* Ук. соч. С. 203
- 72 КБН. 1260, 1239, 1260a, 1241
- 73 *Luc. Alex.* 57 = ВДИ. 1948. № 1. С. 303

- <sup>74</sup> *Фролова Н.А.* Монетное дело боспорского царя Евпатора 154–170 гг. н.э. // НЭ. IX. М., 1971. С. 62–66, где дается разбор золотых монет Евпатора по штемпелям
- <sup>75</sup> *Rosher W.H.* Aphrodite // RLM. Lpz., 1884–1890. Sp. 396; *Lederer Ph.* Symbole der Aphrodite Urania // ZfN. Bd.XLI. Heft 1/2. B., 1931. S.48f.; *Tümpel K.* Aphrodite // RE. I. Sp. 2747; *Preller L.* Griechische Muthologie. I. B., 1894. S.348. Anm. 1
- <sup>76</sup> КБН. 7, 13, 17, 1041, 971, 972, 75, 1043, 1045, 1055, 1111, 1115
- <sup>77</sup> *Фролова Н.А.* Монетное дело... С. 65–66
- <sup>78</sup> *Ростовцев М.И.* Эллиниство и иранство на юге России. Пг., 1918. С. 164
- <sup>79</sup> *Premerstein A., von.* Untersuchungen der Geschichte des Kaisers Marcus // Klio. XIII. S.81. Anm. 6
- <sup>80</sup> *Фролова Н.А.* О римско–боспорских отношениях в I – сер.III в. н.э. по нумизматическим данным // Сб. Нумизматика античного Причерноморья. Киев, 1982. С. 59
- <sup>81</sup> Там же. С. 60–61
- <sup>82</sup> Монета не внесена в каталог монет Евпатора, так как известна мне только по эстампажу, что не снимает сомнений в ее подлинности
- <sup>83</sup> *Зограф А.Н.* Реформа денежного обращения в Боспорском царстве при Савромате II // ВДИ. 1938. № 2. С. 287; *он же.* Sauromates II's Reform of the Currency // NS. 1938. P. 39; *он же.* Античные монеты. С. 204–206
- <sup>84</sup> *Орешников А.В.* Дополнение к нумизматике Ольвии, Керкинитиды, Херсонеса Таврического и царей Боспора Киммерийского // NS. М., 1915. С. 65. № 21, 22
- <sup>85</sup> *Зограф А.Н.* Реформа денежного обращения... С. 292
- <sup>86</sup> *Он же.* Античные монеты. С. 205
- <sup>87</sup> Там же; *Голенко К.В.* Второй Патрэйский клад (1951) // НЭ. I. М., 1960. С. 241
- <sup>88</sup> *Bolin S.* State and Currency of the Roman Empire to 300 A.D. Stockholm, 1958. P. 207–211. Pl. 17
- <sup>89</sup> *Ibid.* P. 212
- <sup>90</sup> *Ibid;* *Keller H.J., Specht W.* Feingehalt und Gewicht des römischen Denars // JNG. XI. S.43–61
- <sup>91</sup> *Фролова Н.А.* О причинах реформы денежного обращения на Боспоре в правление Савромата II (174–210 гг. н.э.) // NS ГИМ. Ч.5. Вып. 1. М., 1977. С. 150–169

## Приложение 1.

## Пробы статеров Боспора (собрание ГИМ)

№№ пп	Инвентарные №№	Г. б.э.	Г. н.э.	Вес	Проба (%)
<i>Динамия</i>					
1.	393	281	17/16 г. до н.э.	8,05	80,0
<i>Статеры с монограммой Δ</i>					
2.	394	293	4 г. до н.э.	7,88	80,0
3.	395	302	5	7,90	75,0
4.	396	304	7	7,93	75,0
<i>Статеры с монограммой FTE</i>					
5.	397	305	8/9	7,88	75,0
6.	398	305	8/9	7,92	75,0
<i>Аспург – Рискупорид I</i>					
7.	399	317	20	7,99	80,0
8.	400	320	23	7,91	80,0
9.	401	324	27	7,92	80,0
10.	402	325	28	7,95	80,0
11.	403	331	34	7,96	80,0
12.	404	332	35	7,92	80,0
13.	405	333	36	7,84	80,0
14.	406	336	39	7,86	80,0
<i>Гелепирия</i>					
14а.	ОГАМ 52304	335	38	7,54	91,8

Пробы статеров Боспора (собрание ГИМ)

№№ лп	Инвентарные №№	Г. б.э.	Г. н.э.	Вес	Проба (%)
<i>Котис I</i>					
15.	407	342	45	7,84	80,0
16.	408	345	48	7,86	80,0
17.	409	349	52	7,90	80,0
18.	410	349	52	7,79	80,0
19.	411	352	55	7,85	80,0
20.	412	357	60	7,94	80,0
21.	413	357	60	7,91	75,0
<i>Рискупорид II (68/69 – 93 гг. н.э.)</i>					
22.	414	384	87	7,84	75,0
23.	415	388	91	7,79	80,0
<i>Савромат I (93 – 123 гг. н.э.)</i>					
24.	416	396	99	7,79	75,0
25.	417	397	100	7,76	58,3
26.	418	400	103	7,82	70,0
27.	419	400	103	7,81	60,0
28.	420	401	104	7,74	60,0
29.	421	402	105	7,79	58,3
30.	422	403	106	7,86	60,0
31.	423	405	108	7,81	60,0
32.	424	406	109	7,79	58,3
33.	425	408	111	7,79	60,0
34.	426	410	113	7,78	60,0
35.	436	412	115	7,81	60,0
36.	427	415	118	7,90	60,0
37.	428	416	119	7,79	58,3
38.	429	416	119	7,75	60,0
39.	430	416	119	7,70	75,0
40.	431	417	120	7,81	60,0
41.	432	417	120	7,76	75,0
42.	433	417	120	7,65	60,0
43.	434	418	121	7,82	60,0
44.	435	418	121	7,78	60,0

Приложение 1

№№ пп	Инвентарные №№	Г. б.э.	Г. н.э.	Вес	Проба (%)
<i>Котис II (123 – 131 гг. н.э.)</i>					
45.	437	420	123	7,68	58,3
46.	438	420	123	7,83	60,0
47.	439	421	124	7,74	58,3
48.	440	423	126	7,75	60,0
49.	441	426	129	7,73	60,0
50.	442	428	131	7,71	58,3
51.	443	428	131	7,69	58,3
52.	444	428	131	7,68	50,0
<i>Римиталк (131 – 154 гг. н.э.)</i>					
53.	445	428	131	7,74	60,0
54.	446	428	131	7,82	60,0
55.	447	429	132	7,80	60,0
56.	448	430	133	7,78	58,3
57.	449	431	134	7,82	58,3
58.	450	431	134	7,80	58,3
59.	451	432	135	7,75	58,3
60.	452	433	136	7,71	58,3
61.	453	433	136	7,72	50,0
62.	454	445	148	7,71	60,0
63.	455	448	151	7,74	60,0
64.	456	450	153	7,76	58,3
<i>Евпатор (154 – 170 гг. н.э.)</i>					
65.	457	451	154	7,77	55,0
66.	458	451	154	7,62	58,3
67.	459	452	155	7,76	50,0
68.	460	452	155	7,72	50,0
69.	461	454	157	7,67	58,3–59,0
70.	462	455	158	7,81	50,0
71.	463	458	161	7,76	50,0
72.	464	458	161	7,76	50,0
73.	465	458	161	7,69	50,0
74.	466	459	162	7,68	50,0
75.	467	459	162	7,72	50,0



Пробы статеров Боспора (собрание ГИМ)

№№ пп	Инвентарные №№	Г. б.э.	Г. н.э.	Вес	Проба (%)
76.	468	459	162	7,78	50,1
77.	469	460	163	7,77	50,0
78.	470	460	163	7,69	50,0
79.	471	460	163	7,71	50,0
80.	472	460	163	7,80	50,0
81.	473	461	164	7,82	48,0
82.	474	461	164	7,72	50,0
83.	475	464	167	7,69	50,0
84.	476	464	167	7,78	50,0
85.	477	466	169	7,73	50,0
86.	478	467	170	7,72	50,0
<i>Савромат II (174–210 гг. н.э.)</i>					
87.	479	471	174	7,86	37,5
88.	480	477	180	7,68	50,0
89.	482	480	183	7,58	37,5
90.	483	483	186	7,60	33,0
91.	484	485	188	7,54	33,3
92.	485	485	188	7,70	37,5
93.	486	486	189	7,77	37,5
94.	487	486	189	7,50	37,5
95.	488	486	189	7,70	37,5
96.	489	486	189	7,54	33,0–34,0
97.	490	487	190	7,71	34,0
98.	491	487	190	7,67	33,0
99.	492	489	192	7,77	33,0–34,0
100.	493	490	193	7,71	33,0–34,0
101.	494	490	193	7,83	33,0–34,0
102.	495	490	193	7,76	33,3
103.	496	491	194	7,70	33,3
104.	497	491	194	7,66	33,0
105.	498	491	194	7,42	33,3
106.	499	491	194	7,55	20,0
107.	500	491	194	7,75	30,0
108.	501	492	195	7,67	33,0
109.	502	492	195	7,54	33,3
110.	503	492	195	7,78	33,3

## Приложение 1

№№ пп	Инвентарные №№	Г. б.э.	Г. н.э.	Вес	Проба (%)
111.	504	493	196	7,60	33,3
112.	505	493	196	7,68	33,3
113.	506	493	196	7,70	33,3
114.	507	493	196	7,89	33,3
115.	508	494	197	7,78	ниже 37,5
116.	509	494	197	7,60	ниже 37,5
117.	510	494	197	7,70	37,5
118.	511	495	198	7,88	ниже 37,5
119.	512	495	198	7,75	ниже 37,5
120.	513	495	198	7,74	ниже 37,5
121.	514	495	198	7,72	37,5
122.	515	495	198	7,73	ниже 37,5
123.	516	495	198	7,72	ниже 37,5
124.	517	495	198	7,71	37,5
125.	518	495	198	7,59	37,5
126.	519	495	198	7,66	37,5
127.	520	496	199	7,63	37,5
128.	521	496	199	7,72	37,5
129.	522	497	200	7,68	ниже 37,5
130.	523	497	200	7,68	33,3
131.	524	498	201	7,74	37,5
132.	525	498	201	7,77	ниже 37,5
133.	526	500	203	7,78	ниже 33,3
134.	527	501	204	7,68	ниже 33,3
135.	528	502	205	7,51	25,0–27,0
136.	529	505	208	7,60	ниже 33,3
137.	530	505	208	7,59	ниже 33,3
138.	531	506	209	7,53	ниже 33,3
139.	532	506	209	7,65	ниже 37,5
140.	534	507	210	7,46	ниже 33,3
141.	533	507	210	7,53	27,0

## КАТАЛОГ МОНЕТ БОСПОРА 49/48 г. до н.э. — 210 г. н.э.

Золотые монеты Асандра  
(49/48 — 21/20 гг. до н.э.).

Золотые монеты Асандра с титулом архонта  
(49/48 — ок. 45/44 гг. до н.э.).

ЕТ-А — год 1.

1) Аверс 1 — реверс 1.

Л.с.: голова Асандра в лавровом венке вправо.

О.с.: крылатая Ника (крылья опущены) на проре корабля, летящая влево, в правой руке венок, в левой — пальмовая ветвь. Надпись: АРХОНΤΟΣ — ΑΣΑΝΔΡΟΝ ΒΟΣΠΟΡΟΝ, над головой слева ЕТ — справа А, слева монограмма ΒΤ и буква Φ.

Вес 8,16 г. (Табл. Ia, 1). Место хранения неизвестно.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 12; А.Н. Зограф. Табл. XLIV, 4; Chr. Giel. Kleine Beiträge. S. 10. Taf. II, 22; Collection Jameson. IV. P. 61. № 2541. Pl. CXXXIV; Bank Leu. 24.03.1959. № 239; Bank Leu. 4.04.1963. № 55; Pl. III, 55; K. Nawotka. Asander. P. 42. Pl. III, 1a.*

В — год 2.

2) Аверс 1 — реверс 2.

Л.с.: то же.

О.с.: Ника, крылья которой подняты вверх, на проре корабля влево, справа АРΧΟΝΤΟΣ, слева ΑΣΑΝΔΡΟΝ ΒΟΣΠΟΡΟΝ, наверху слева ЕТ, справа В. Монограмма не видна, под ней буква Φ.

Вес 8,17 г. (Табл. Ia, 2). Париж.

*Б.В. Кене. Описание музея. С. 160. № 1; A. Sibirsky. Catalogue. Pl. IX, 50; А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 13; D. Sestini. Museo Hedervariano. P. 20. № 1; Н.К.Е. Köhler. Serapis II. P. 71. № 2; T.E. Mionnet. Supplément IV. P. 471. № 27; Chr. Giel. Kleine Beiträge.*

*S. 11. Taf. V, 7; Bibliothèque Nationale. № 1026 (av.); W.H. Waddington. Sur la chronologie. P. 418; K. Nawotka. Asander. P. 43. Pl. III, 1b.*

Г — год 3.

3) Аверс 2 — реверс 3.

Л.с.: то же.

О.с.: Ника, крылья которой подняты вверх, на проре корабля влево. Надпись: ΑΡΧΟΝΤΟΣ ΑΣΑΝΔΡΟΥ ΒΟΣΠΟΡΟΥ, слева у головы ΤΞ, справа Γ почти сливается с правой частью ветви, монограмма Α.

Вес 8,20 г. (Табл. Ia, 3). Вена.


*A. Sibirsky. Catalogue. Pl. IX, 51; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 232. № 48. Табл. XXV, 42; А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 14; В.Ф. Гайдукевич. С. 586. Табл. III, 55; Г. Спасский. Прибавление. С. 11. Табл. II, 3; Н.К.Е. Köhler. Serapis II. P. 71. № 2; Pl. VIII, 2; T.E. Mionnet. Supplément IV. P. 471. № 26; A. von Sallet. Beiträge. S. 20, 25; Chr. Giel. Kleine Beiträge. Taf. V, 8; W.F. Gaidukevic. S. 527. Taf. III, 55. К. Навотка (K. Nawotka. Asander. P. 43) указывает, что изданный В.Ф. Гайдукевичем статер хранится в Москве, однако ни в Гос. Историческом музее, ни в Гос. музее изобразительных искусств им. А.С. Пушкина подобной монеты не имеется. В.Ф. Гайдукевич издал статер по слепку, без указания инвентарного номера ГМИИ.*

4) Вес неизвестен. Гравюра


*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 163; А.В. Орешников. Каталог. С. 62–63. Рисунок в тексте; A. von Sallet. Beiträge. S. 19, 20. Anm. 33. Taf. I, 2 (rv.); Chr. Giel. Kleine Beiträge. S. 11.*

Δ — год 4.

5) Л.с.: то же.

О.с.: Ника, крылья которой подняты вверх, надпись справа ΑΡΧΟΝΤΟΣ, слева ΑΣΑΝΔΡΟΥ ΒΟΣΠΟΡΟΥ, сверху слева ΕΤ, справа, за крыльями Δ, монограмма слева  (но буква Φ отсутствует).

Вес 8,04 г. (Табл. Ia, 4). Лондон.

*Robinson, Walker, Jenkins, Carson. P. 49–50. Pl. XIX, 21; A Guide to the Principal Coins. P. 98. Pl. 51, 4. В.А. Анохин относит этот статер к первому году архонтства Асандра, считая, что вместо Δ на реверсе стоит Α и что монограмма на статерах первого года архонтства (Α) и четвертого (Δ) одинаковы (В.А. Анохин. С. 147. № 221). Но между тем статер 1 года архонтства был тщательным образом издан Х.Х. Гилем, который дал клише монограммы, стоящей на статере с буквой Α (Chr. Giel. Kleine Beiträge. S. 10: ). Монограмма на статере 1-го года*

отличается от монограммы на статере 4-го года архонтства ( $\Lambda\tau$ ). Кроме того, на статере 4-го года отсутствует буква  $\Phi$ , которая имеется на статерах 1-го (Табл. I, 1) и 2-го года архонтства. Кроме того, изображение Ники на о.с. статера 1-го года архонтства представлено с крыльями, опущенными вниз, в то время как на всех остальных монетах Асандра, чеканенных в течение 28 лет, Ника изображена с крыльями, поднятыми вверх. Отмеченные выше особенности позволяют без сомнения отнести статер с монограммой  $\Lambda\tau$  и буквой  $\Delta$  (4) к четвертому году архонтства Асандра. Точно так же считает и К. Навотка, который относит этот статер к 4-му году архонтства Асандра (K. Nawotka. *Asander*. P. 43. № 6a. Pl. III, 6a).

Статеры Асандра с царским титулом  
(46/45 = 21/20 гг. до н.э.)

$\Delta$  — год 4.

6) Аверс 4 – реверс 5.

Л.с.: голова Асандра в царской повязке, концы которой развеваются за спиной.

О.с.: Ника, с поднятыми вверх крыльями, с венком в правой и лавровой ветвью в левой руке, на проре влево. Надпись: справа ΒΑΣΙΛΕΩΣ, слева ΑΣΑΝΔΡΟΥ, слева буква  $\Delta$  (4).

Вес 8,19 г. (Табл. Ia, 5). Бостон.

*В.А. Анохин. С. 147. № 228. Табл. 9, 228; М. Comstock, G. Vermeule. P. 36. № 37. Pl. XIII, 37.*

7) Вес 8,14 г. (Табл. Ia, 6). Вена.

*А. Sibirsky. Catalogue. Табл. IX, 52; А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 15; Н.К.Е. Köhler. Serapis II. P. 73. № 14; Т.Е. Mionnet. Supplément IV. P. 473. № 37; А. von Sallet. Beiträge. S. 25; W.H. Waddington. Sur la chronologie. P. 418.*

8) Аверс 4 – реверс 6.

Вес 8,25 г. (Табл. Ia, 7). Темрюк, частная коллекция.

9) Аверс 5 – реверс 7.

Вес 8,14 г. Место хранения неизвестно.

*Auction Catalogue. Basel, 1959. Liste 179. P. 2, 4. № 8. Изображение Асандра на статерах с титулом царя отличается от его изображения на статерах с титулом архонта. Царская повязка изображена со свободно ниспадающими концами, один из которых развевается за спиной, а другой спускается на плечи.*

Е — год 5.

Статеры не известны.

С — год 6.

10) Аверс 6 — реверс 8.

Л.с.: голова Асандра вправо. На голове царская повязка с длинными концами, которые завершаются двумя шариками.

О.с.: Ника на проре влево, крылья подняты вверх, в правой руке венок, в левой пальмовая ветвь. Справа ΒΑΣΙΛΕΩΣ, слева ΑΣΑΝΔΡΟΥ, С и монограмма  $\overline{\text{Α}}$ .

Вес 8,11 г. (Табл. Ia, 8). Мюнхен.

*А.Л. Бертъе-Делагард. Материалы. С. 105. № 17; Н.К.Е. Köhler. Serapis II. P. 73. № 15; Т.Е. Mionnet. Supplément IV. P. 473. № 38; A. Sibirsky. Catalogue. Pl. IX, 53; A. von Sallet. Beiträge. S. 25; F. Imhoof-Blumer. Porträtköpfe. Taf. V, 6 (av.); K. Nawotka. Asander. P. 43. № 6a. Pl. III, 6a. По-видимому, свинцовая монета с годом  $\overline{\text{Α}}$  (Н.К.Е. Köhler. Serapis II. P. 75. Pl. VIII, 12; A. Sibirsky. Catalogue. Pl. IX, 57) срисована с подобного экземпляра. Но судя по гравюрам А. Сибирского, с другого экземпляра, но не с копии из Мюнхена.*

Z — год 7.

11) Аверс 6 — реверс 8.

Л.с.: то же.

О.с.: Ника на проре, справа ΒΑΣΙΛΕΩΣ, слева ΑΣΑΝΔΡΟΥ, под правой рукой Z и монограмма  $\overline{\text{Α}}$ .

Вес 8,23 г. (Табл. Ia, 9). ГЭ 637.

*А.Л. Бертъе-Делагард. Материалы. С. 105. № 18; Н.К.Е. Köhler. Serapis II. P. 73. № 16; Т.Е. Mionnet. Supplément II. P. 362. № 25; A. von Sallet. Beiträge. S. 25; В.А. Анохин. С. 147. № 230. Табл. 9, № 230. В.А. Анохиным не отмечена монограмма, но она отмечена К.Навоткой: К. Nawotka. Asander. P. 43. № 7 (по-видимому, стертая серебряная монета Будапештского музея — 10, 78 — слепок, выбита той же парой штемпелей).*

Н — год 8.

Монеты не известны.

Θ — год 9.

12) Аверс 8 — реверс 10.

Вес 8,13 г.

*Н.М. Nanteuil. Collection. P. 230. № 684. Pl. XLII (вес 8,38 г указан*

*ошибочно*); Hess / Leu 36. Taf. XIII, № 247. (8,13 г).

13) Вес 8,11 г. (Табл. Ia, 10). Прове-Терлецкий, Нью-Йорк.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 20; В.А. Анохин. С. 147. № 231. Табл. 9, № 231 (= ANS. 1944. 100.40986 из К. Nawotka. Asander. P. 43. № 9a. Pl. III, 9a).*

14) Вес 7,52 г. (Табл. Ia, 11). Москва (частная коллекция). Монета обгорела и обломана.

#### I — год 10.

15) Аверс 9 – реверс 11.

Вес 8,17 г. (Табл. Ia, 12). Берлин.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 21 (1); Das Königliche Münzkabinett. S. 137. № 469; К. Nawotka. Asander. P. 44. № 10a. Pl. III, 10a).*

16) Вес 8,15 г.

*Б.В. Кене. Описание музеума... С. 63. № 11. Табл. IX, 11; А. Sibirsky. Catalogue... Pl. IX, 54; А.Л. Бертье-Делагард. Материалы... С. 105. № 21 (2); Collection Jameson. III. Pl. CXV, 2147.*

17) Аверс 9 – реверс 12.

Вес 8,13 г. (Табл. Ia, 13).

*Naville, XII. P. 99. № 1692; P. 50. № 1692.*

#### AI — год 11.

18) Аверс 10 – реверс 13.

Вес 8,17 г. (Табл. Ia, 14). Тбилиси, Государственный Музей Грузии.

#### VI — год 12.

19) Аверс 10 – реверс 14.

Вес 8,17 г. (Табл. Ia, 15). Тбилиси, Государственный Музей Грузии.

Такую монету без аверса знал *Б.В. Кене. Описание музеума. С. 164 (ср.: А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 131. Прим. 33); D. Sestini. Classes générales. P. 61; A. von Sallet. Beiträge. S. 25.*

#### Г — год 13.

20) Аверс 10 – реверс 15.

Вес 8,00 г. (Табл. Ia, 16). Строганов С.Г., ГЭ.

*Г. Спасский. Прибавление. С. 12. Табл. II, 5; К. Nawotka. Asander. P. 44. № 11a. Pl. III, 11a.*

## ID — год 14.

21) Аверс 11 — реверс 16.

Вес 8,01 г. (Табл. Ia, 17). ГИМ, 391.

*Л.Н. Казаманова. Введение. Табл. LIV, 2.*

22) Вес 8,00 г. (Табл. Ia, 18). Париж.

*Г. Спасский. Босфор. С. 64. № 2. Табл. III, 15; А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 25; Т.Е. Mionnet. Supplément II. P. 363. № 26; Н.К.Е. Köhler. Serapis II. P. 74. № 21; А. Sibirsky. Catalogue. Pl. IX, 55; А. von Sallet. Beiträge. S. 25; К. Nawotka. Asander. P. 44. № 12a. Pl. III, 12a.*

## IE — год 15.

Статеры не найдены.

## IÇ — год 16.

23) Аверс 11 — реверс 17.

Вес 7,95 г. (Табл. Ia, 19). Париж.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 27 (3); Т.Е. Mionnet. Supplément II. P. 363. № 27; Н.К.Е. Köhler. Serapis II. P. 74. № 23; А. von Sallet. Beiträge. S. 25.*

Год 16, но дата из букв, расположенных как CI.

24) Аверс 12 — реверс 18.

Вес 8,03 г. (Табл. Ia, 20). Прове — Терлецкий (?).

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 27 (1); Naville, XV. P. 53. № 858. Pl. XXIX, 858; Naville, XVI. P. 81. № 1327. Pl. XLIV, 1327; К. Nawotka. Asander. Pl. III, 13b.*

25) Вес 8,00 г. (Табл. Ia, 21). Гиль — ВК (?).

*Х.Х. Гиль. Новые приобретения. С. 11. № 60. Табл. XIX, 60; А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 27 (2); Naville, XIII. P. 56. № 828. Pl. XXV, 828; Naville, XVII. P. 29. № 522. Pl. XVI, 522; Hess / Leu 36. Pl. XVII, 384; К. Nawotka. Asander. Pl. III, 13a.*

26) Вес 8,00 г. Толмачев — Сосновский (1929), протирка.

## ZI — год 17.

27) Аверс 13 — реверс 19.

Вес 8,09 г. (Табл. IIa, 1). Нью-Йорк, ANS.

*К. Nawotka. Asander. P. 46. № 14a. Pl. IV, 14a; ср.: Schulman. Pl. I, 4786; Auction Catalogue. Basel, 1970. S. 18. № 118.*



28) Аверс 14 – реверс 20.

Вес неизвестен. (Табл. IIa, 2). Частная коллекция, местонахождение неизвестно.

29) Вес 7,93 г. (Табл. IIa, 3). Берлин.

*А.Л. Бертъе-Делагард. Материалы. С. 105. № 28 (2); Н.К.Е. Köhler. Searis II. P. 75. № 24; Т.Е. Mionnet. Supplément IV. P. 473. № 39; A. von Sallet. Beiträge. S. 20. Anm. 34. S. 25; Das Königliche Münzkabinett. S. 137. № 468 (вес: 7,15 г.); К. Nawotka. Asander. P. 44. № 15a.*

30) Вес 7,90 г. Место хранения неизвестно.

*А.Л. Бертъе-Делагард. Материалы. С. 105. № 28 (3); А.Н. Зограф. Табл. XLIV, 5.*

31) Вес 8,22 г. Место хранения неизвестно.

*А.Л. Бертъе-Делагард. Материалы. С. 105. № 28 (1).*

НІ — год 18.

32) Аверс 14 – реверс 21.

Вес 8,13 г. (Табл. IIa, 4). ГЭ 639.

*А.Л. Бертъе-Делагард. Материалы. С. 105. № 29 (1); К.В. Голенко. НЭ. X. С. 107. № 1. Табл. I, 1.*

33) Вес 8,02 г. (Табл. IIa, 5). Париж.

*К. Nawotka. Asander. P. 44. № 13c. Pl. III, 13c; А.Л. Бертъе-Делагард. Материалы. С. 105. № 29 (2).*

ΘΙ — год 19.

34) Аверс 15 – реверс 22.

Вес 7,93 г. (Табл. IIa, 6). Пахомов, Баку, 1959.

К — год 20.

35) Аверс 16 – реверс 23.

Вес 8,06 г. (Табл. IIa, 7). Прове — Терлецкий, ГИМ 390.

*А.Л. Бертъе-Делагард. Материалы. С. 105. № 31; Schlessinger, XI. Pl. VII, 196; В.Ф. Гайдукевич. Табл. III, 56; Е.С. Голубцова. С. 112-113 (вклейка). № 6; Д.Б. Шелов. Рис. 52; К.В. Голенко. НЭ. X. С. 107. № 2. Табл. II, 2 (ср. стр. 105, прим. 11); К. Nawotka. Asander. P. 44. № 13d. Pl. III, 13d.*

AK — год 21.

36) Аверс 16 – реверс 24.

Вес 8,06 г. (Табл. IIa, 8). ВК, ГЭ 643.

*Collection Rous. P. 18. Pl. VI, 157; А.Л. Бертъе-Делагард. Материалы. С. 105. № 32 (1); А.Н. Зограф. Табл. XLIV, 6; К.В. Голенко. НЭ. X.*

С. 107. № 3. Табл. I, 3; К. Nawotka делает ошибку, считая монету у Зографа, Табл. 44, 6 вторым экз., так как Зограф, Табл. 44, 6 = ГЭ 643.

37) Аверс 17 — реверс 25.

Вес 8,10 г. (Табл. IIa, 9). Терлецкий?

А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 32 (3); Hess, 208. Taf. IX, 534; Schlessinger, XI. Pl. VII, 198; К. Nawotka. Asander. Pl. IV, 20b.

38) Вес 8,10 г. (Табл. IIa, 10). Гиль — ВК?

А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 32 (2); Chr. Giel. Kleine Beiträge. S. 12; Kraus S. 32. № 726. Taf. III, 726; Naville, XVII. P. 29 № 521. Taf. XVI, 521; Hess/Leu 57. 16,4; S. 39. № 249. Taf. X, 249; К. Nawotka. Asander. P. 45. № 20a. Pl. IV, 20a.

ВК — год 22.

39) Аверс 17 — реверс 26.

Вес 8,03 г. (Табл. IIa, 11). Гиль — ВК — Бостон.

А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 33; Chr. Giel. Kleine Beiträge. S. 12; Cahn, 75. № 353; Naville, XVI. P. 81. № 1328. Pl. XLIV, 1328; Z.H. Klawans. № 193; К. Nawotka. Asander. P. 45. № 20c. Pl. IV, 20c.

ГК — год 23.

40) Аверс 18 — реверс 27.

Вес 8,14 г. (Табл. IIa, 12). Уваров — ГИМ 392.

А.В. Орешников. Каталог. С. 66. № 465. Табл. II, 465; А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 34 (1); Л.Н. Казаманова. Введение. Табл. LIV, 3; К. Nawotka. Asander. P. 46. № 23a.

41) Вес 8,08 г. (Табл. IIa, 13). ГЭ 640.

А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 34 (2); А. Sibirsky. Catalogue. Pl. IX, 56.

42) Вес 8,08 г. (Табл. IIa, 14). Лемме — Берлин.

А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 34 (3); К.В. Голенко. НЭ. X. С. 107. № 4. Табл. I, 4.

43) Вес 8,00 г. (Табл. IIa, 15). Керчь, Частная коллекция.

44) Аверс 18 — реверс 28.

Вес 8,02 г. (Табл. IIa, 16). Место хранения неизвестно.

П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 233. № 54. Табл. XXV, 43; Schlessinger, XI. № 197; Hess, 1935. P. 23. № 18. Pl. I, 18; Hess / Leu 45. Pl. XI, 234; Hess, 247. S. 22. № 150.

45) Аверс 19 — реверс 29.

Вес 8,04 г. (Табл. IIa, 17). ВК — Fogg Museum.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 34 (4); Collection Dewing.*

45a) Анапа, Частная коллекция.

ΔΚ — год 24.

Статеры не известны.

ΕΚ — год 25.

46) Вес 8,30 г. Монета перечеканена. Терлецкий.

Штемпели неизвестны.

*Отмечена только у: А.Л. Бертье-Делагард. Материалы... С. 105. № 36 и С. 131. Прим. 34 (в литературе есть 25 год — свинцовая монета. Ср. выше к № 10).*

ϚΚ — год 26.

Монеты не известны.

ΖΚ — год 27.

47) Аверс 20 — реверс 30.

Вес 8,04 г. (Табл. IIa, 18). (Перовский) — ГЭ 641.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 38 (1); А. Sibirsky. Catalogue. Pl. IX, 58.*

48) Вес 7,92 г. (Табл. IIa, 19). Берлин.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 38 (2).*49) Аверс 21 — реверс 31.

Вес 8,05 г. (Табл. IIa, 20). (Вебер) — Нью-Йорк.

*Sotheby, 1909. № 15; Weber. P. 21. № 4791. Pl. 174, 1; Helbing, 1928. S. 34. № 323. Taf. XIII, 323; K. Nawotka. Asander. P. 46. № 24a. Pl. IV, 24a.*

50) Вес 8,07 г. (Табл. IIa, 21). Нью-Йорк.

*Meyers. № 159. Pl. VII; K. Nawotka. Asander. P. 46. № 25a. Pl. IV, 25a.*

ΗΚ — год 28.

51) Аверс 22 — реверс 32.

Вес 8,03 г. (Табл. IIIa, 1). Томас — Лондон.

*Б.В. Кене. Описание музея. С. 164; А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 39; ВМС. P. 48. № 2. Pl. X, 9; Л.Н. Казаманова. Введение. Табл. LIV, 4; А. Sibirsky. Catalogue. Pl. IX, 59; E.H. Minns. Pl. VI, 26; K. Nawotka. Asander. P. 46. № 27a. Pl. IV, 27a.*

ΘΚ — год 29.

52) Аверс 22 — реверс 33.

Вес 8,00 г. (Табл. IIIa, 2). Томас — Лондон.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 40 (1); ВМС. Р. 48. № 3. Pl. X, 10. (А.Л. Бертье-Делагард считает ошибочно отдельно № 40 (2) эту же монету, изданную по гальванокопии Leake Collection, 1856. Р. 47).*

53) Вес 7,98 г. (Табл. IIIa, 3). ГЭ 642.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 40 (3).*

54) Вес 7,98 г. (Табл. IIIa, 4). Берлин.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 40 (4).*55) Аверс 23 — реверс 34.

Вес 7,95 г. (Табл. IIIa, 4a). Мейнертс — Сибирский — Гиль — ВК.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 157, сноска 3 и Chr. Giel. Kleine Beiträge. S. 11; Meynerts (Revue Belge de numismatique. 1847. Vol. III). Pl. I, 1; A. Sibirsky. Catalogue. Pl. IX, 60; Б.В. Кене. Описание музеума. С. 164 (у Сибирского); П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 233. № 55. Табл. XXXV, 44; А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 105. № 40 (5); Hamburger, 1930. S. 13. № 290. Taf. IX, 290. Вес 7,90 г.; K.Nawotka. Asander. P. 46. № 29a. Pl. IV, 29a.*

## Подражания

ZI — 17.

56) Аверс 24 — реверс 35.

Вес 7,22 г. (Табл. IIIa, 5). ГЭ 638.

57) Аверс 25 — реверс 36.

Вес 7,77 г. (Табл. IIIa, 6). Год ZO. Нью-Йорк.

*А.В. Орешников. Экскурсы. С. 62. Табл. II, 39; Ratto, 1927. P. 122. № 1696. Pl. XLIII, 1696.*

К — год 20.

Подражания статерам Асандра 20 года все учтены К.В. Голенко:  
*К.В. Голенко. НЭ. X. С. 103-107.*

58) Вес 8,54 г. (Табл. IIIa, 7). Вена, Музей истории искусств.

*К.В. Голенко. НЭ. X. Табл. I, 6.*

59) Вес 8,17 г. (Табл. IIIa, 8). ГЭ 645.

*К.В. Голенко. НЭ. X. Табл. I, 7.*

60) Вес 10,95 г. (Табл. IIIa, 9). Британский музей. ВМС. Т. X, 11.

*К.В. Голенко. НЭ. X. С. 107. № 5. Табл. I, 5.*

61) Вес 8,12 г. (Табл. IIIa, 11). Копенгаген. SNG. Pl. I, 14.

*К.В. Голенко. НЭ. X. С. 107. № 8.*

62) Вес 8,04 г. (Табл. IIIa, 10). Брюссель. Королевская библиотека. Кабинет медалей.

*К.В. Голенко. НЭ. X. С. 107. № 9.*

63) Oxford. Ashmolean Museum. Дар Эванса.

Приобретен им в Керчи.

АК — год 21.

64) Вес 8,10 г. ГЭ 1481.

### Медные монеты Асандра

(49/48 = 21/20 гг. до н.э.)

#### I тип

Л.с.: голова Ники вправо.

О.с.: прора, ΑΡΧΟΝΤΟΣ ΑΣΑΝΔΡΟΥ.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXV, 46-49; А.Н. Зограф. XLIV, 7; В.А. Анохин. 225.*

1) 14,50 г, 28 мм, ОГАМ 25320 (Табл. IIIa, 11a). Учтено 52 экз.

#### Тетрахалк

Л.с.: голова Ники.

О.с.: прора в две строки: ΑΡΧΟΝΤΟΣ ΑΣΑΝΔΡΟΥ.

1) 7,58 г, 23 мм, ГИМ 6782 (Табл. IIIa, 11б). Учтено 67 экз.

### Городская чеканка медных монет Боспора

времени правления Асандра

(49/48 = 21/20 гг. до н.э.)

#### Пантикапей

##### I тип. Тетрахалк

Л.с.: голова Аполлона-Асандра, вправо.

О.с.: лук и колчан, надпись в две строки ΠΑΝΤΙΚΑ - ΠΑΠΤΩΝ.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXI, 132; А.Н. Зограф. Табл. XLIV, 10; В.А. Анохин. 247.*

1) 6,80 г, 20 мм, ГИМ 6839 (Табл. IIIa, 13). Учтено 312 экз.

## II тип. Тетрахалк

Л.с.: голова Аполлона-Асандра, вправо.

О.с.: пьющий и пасущийся Пегас, влево; в две строки ПΑΝΤΙΚΑ - ΠΑΠΤΩΝ.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXII, 148-149; А.Н. Зограф. Табл. XLIV, 9; В.А. Анохин. 250.*

1) 6,76 г, 22 мм, ГИМ 6818 (Табл. IIIa, 14). Учтено 47 экз.

## III тип. Тетрахалк

Л.с.: голова Аполлона-Асандра, вправо.

О.с.: прора, надпись в две строки ΠΑΝΤΙΚΑ - ΠΑΠΤΩΝ.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXI, 133-135; А.Н. Зограф. Табл. XLIV, 11; В.А. Анохин. 251.*

1) 6,05 г, 17 мм, ГИМ 14204 (колл. Грандизона) (Табл. IIIa, 14). Учтено 26 экз.

## IV тип. Дихалк (?)

Л.с.: голова Асандра в царской повязке, концы которой спускаются на плечи.

О.с.: палица с наброшенной на нее шкурой льва. Надпись справа вдоль палицы ΠΑΝΤΙΚΑ — слева вдоль — ΠΑΠΤΩΝ.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 378. № 137; определял номинал как халк, а изображение как голова Геракла; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 163. № 181. Табл. XXII, 181; В.А. Анохин. 248.*

1) 6,02 г, 20 мм, ГЭ 951 (Табл. IIIa, 19 — л.с.)

2) 3,55 г, 19 мм, ГЭ 949 (Табл. IIIa, 20). Учтено 8 экз.

## V тип. Обол

Л.с.: голова Аполлоно-Асандра вправо.

О.с.: лира, пальмовая ветвь, стрела? Клейма с двух сторон (многолучевая звезда). ΠΑΝΤΙΚΑ - ΠΑΠΤΩΝ.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 361. № 86; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXI, 118; Х.Х. Гиль. Новые приобретения. С. 7. № 34. Табл. V, 34; В.А. Анохин. 226.*

1) вес неизвестен (Табл. III, 21). Рис. см. П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXI, 118. Учтено 3 экз.

## Фанагория

## I тип

Л.с.: голова Аполлона, вправо.

О.с.: прора, ΦΑΝΑΓΟΡΙΤΩΝ.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIII, 13; А.Н. Зограф. Табл. XLIV, 12; В.А. Анохин. 252.*

1) 5,56 г, 19 мм, ГЭ 104 (Табл. IIIa, 16). Учтено 12 экз.

### II тип

Л.с.: голова Аполлона-Асандра, иногда позади звезда.

О.с.: ветвь, ΦΑΝΑΓΟΡΓΩΝ.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIII, 18; В.А. Анохин. 227.*

1) 3,82 г, 19 мм, ГЭ 93 (Табл. IIIa, 17). Учтено 34 экз.

### III тип

Л.с.: голова Аполлона-Асандра, вправо.

О.с.: лук и стрела. Надпись в две строки: ΦΑΝΑΓΟ - ΡΓΩΝ.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIII, 14-15; В.А. Анохин. 249.*

1) 2,60 г, 18 мм, ГЭ 112 (Табл. IIIa, 18). Учтено 10 экз.

### Статеры царицы Боспора Динамии (21/20 = 17/16 г. до н.э.)

ΖΟΣ — 277 г. б.э. = 21/20 гг. до н.э.

Л.с.: бюст царицы Динамии, вправо. Голову украшает царская повязка, концы которой спускаются на плечи.

О.с.: в центре восьмилучевая звезда, под ней полумесяц. Сверху ΒΑΣΙΛΕΥΣΗΣ, внизу ΔΥΝΑΜΕΩΣ, справа год — ΖΟΣ.

1) 8,07 г, 20 мм. Ялтинский краеведческий музей. *В.А. Анохин. 252* (Табл. IIIa, 12).

ΑΠΣ — 281 г. б.э. = 17/16 гг. до н.э.

Л.с.: бюст царицы Динамии, вправо. Голову венчает царская повязка, спускающаяся на плечи.

О.с.: в центре восьмилучевая звезда, внизу полумесяц. Сверху ΒΑΣΙΛΕΥΣΗΣ, внизу ΔΥΝΑΜΕΩΣ, справа дата — ΑΠΣ.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXV, 52; А.В. Орешников. Каталог. С. 68. № 471. Табл. II, 471; А.Н. Зограф. Табл. XLIV, 14; Н.А. Фролова. Табл. I, 1; В.А. Анохин. 254.*

1) 8,05 г, 20 мм, ГИМ 393 (Табл. I, 1)

Монеты Кесарии  
Конец I в. до н.э.

## Н (8 единиц)

Л.с.: голова богини Афродиты Урании в высоком головном уборе, поверх которого накинута покрывало, вправо. Точечный ободок.

О.с.: жезл, по сторонам которого надпись в две строки, одна под другой ΚΑΙ-ΣΑ; ΡΕ-ΩΝ, справа, внизу Н (8 единиц). Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIII, 1e; А.В. Орешников. Каталог. С. 71. № 501; Он же. Экскурсы. Табл. I, 11.*

- А-а 1) 9,25 г, 23 мм, ГИМ 8661 (Табл. II, 1)  
2) 6,17 г, ГИМ 8662 (Табл. II, 2)
- А-аб 1) 5,48 г, 21 мм, ГЭ 27321 (Табл. II, 3)
- А-б 1) 8,51 г, 22 мм, ГИМ 8663 (Табл. II, 4)  
2) 4,54 г, 20 мм, ГИМ 8664  
3) 7,42 г, 20 мм, ГИМ 35
- А-в 1) 4,38 г, 20 мм, ГИМ 5/8665 (Табл. II, 5)  
2) 7,82 г, 21 мм, ГИМ 6/8666
- А-ав 1) 6,25 г, 21 мм, ГЭ 7/27322 (Табл. II, 6)
- А-аг 1) 8,35 г, 21 мм, ГЭ 12/27327 (Табл. II, 7)
- А-ад 1) 6,84 г, 22 мм, ГЭ 13/27328 (Табл. II, 8)
- А-ае 1) 6,93 г, 23 мм, ГЭ 15/27330 (Табл. II, 9)
- Б-г 1) 8,55 г, 21 мм, ГИМ 8667 (Табл. II, 10)  
2) 6,08 г, 21 мм, ГИМ 4/8701
- Б-д 1) 7,67 г, 21,5 мм, ГИМ 8668 (Табл. II, 11)  
2) 7,16 г, 21 мм, ГИМ 8669
- Б-е 1) 6,87 г, 22 мм, ГЭ 1/27316 (Табл. II, 13)  
2) 4,28 г, 20 мм, ГИМ 36/8696
- Б-ж 1) 7,58 г, 22,5 мм, ГИМ 8671 (Табл. II, 14)  
2) 5,50 г, 21 мм, ГИМ 8672
- Б-з 1) 6,76 г, 22 мм, ГИМ 8673 (Табл. II, 12)  
2) 5,70 г, 23 мм, ГИМ 8679
- Б-и 1) 4,12 г, 20 мм, ГИМ 8674 (Табл. II, 15)
- Б-аи 1) 6,73 г, 21 мм, ГЭ 4/27319 (Табл. II, 17)
- В-к 1) 6,61 г, 21 мм, ГИМ 8675 (Табл. II, 17)  
2) 6,18 г, 21,5 мм, ГИМ 8676
- В-ак 1) 5,85 г, 22 мм, ГИМ 8677 (Табл. II, 19)
- В-л 1) 6,54 г, 22 мм, ГИМ 8678 (Табл. II, 16)
- В-ал 1) 6,50 г, 21 мм, ГИМ 8680 (Табл. II, 20)
- В-м 1) 5,78 г, 21 мм, ГИМ 8661 (Табл. II, 21)  
2) 10,44 г. *НЭ. IX. Табл. II, 36*  
3) 6,50 г. *Там же. Табл. II, 37*



- 4) 5,15 г. *Там же. Табл. II, 38*  
 5) 5,51 г, 22 мм, ГИМ 8682
- В-ам 1) 6,01 г, 21 мм, ГИМ 8683  
 2) 4,92 г, 21,5 мм, ГИМ 8684 (Табл. II, 22)  
 3) 5,70 г, 22,5 мм, ГИМ 8700
- В-аб 1) 4,80 г, 21 мм, ГИМ 8692 (Табл. II, 23)
- Г-н 1) 5,28 г, 21 мм, ГИМ 8685 (Табл. II, 24)  
 2) 6,76 г, 22 мм, ГИМ 8686  
 3) 5,00 г, 21 мм, ГИМ 8688  
 4) 6,70 г, 21,5 мм, ГИМ 8702
- Г-аж 1) 5,65 г, 21,5 мм, ГИМ 8687 (Табл. II, 25)  
 2) 6,13 г, 20 мм, ГЭ 9/27324 (Табл. II, 26)  
 3) 9,01 г. *НЭ. IX. С. 50, № 34*  
 4) 8,36 г. *Там же. № 35*
- Г-ан 1) 4,90 г, 21 мм, ГИМ 8693 (Табл. III, 1)
- Д-о 1) 4,05 г, 21 мм, ГЭ 11/27326 (Табл. II, 27)  
 2) 5,35 г, 22 мм, ГИМ 8687 (Табл. II, 28)  
 3) 5,52 г, 22 мм, ГИМ 8689  
 4) 5,75 г, 21,5 мм, ГИМ 8690  
 5) 4,54 г, 21 мм, ГИМ 8691  
 6) 2,88 г, 21 мм, ГИМ 8697  
 7) 5,19 г, 21 мм, ГИМ 8698  
 8-10) 9,73 г, 6,99 г, 5,20 г. *НЭ. IX. Табл. II, 39-41*
- В-р 1) 4,90 г, 21 мм, ГИМ 8694 (Табл. II, 29)  
 2) 6,26 г, 21 мм, ГИМ 8699  
 3) 5,83 г, 21 мм, ГЭ 10/27325 (Табл. III, 2)  
 4) 7,17 г, 23 мм, ГИМ 8670 (Табл. III, 3)
- Д-с 1) 4,66 г, 18,5 мм, ГИМ 8703

Л.с.: на голове башенная корона (?), поверх которой покрывало.

О.с.: надпись KAIC-APC-ΩN, меч (?)

- Е-я 1) 11,78 г, 25 мм, ГЭ 16/27331 (Табл. III, 4)  
 2) 6,90 г, 25 мм, ГЭ 17/27332 (Табл. III, 5)
- Е-т 1) 3,80 г, 21 мм, ГЭ 18/27333 (Табл. III, 6)  
 2) 4,78 г, 21 мм, ГИМ 8704 (Табл. III, 7)

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 5,96 г. *Нисф. I. № 67*  
 2) 7,58 г. *Там же. № 306*  
 3) 6,54 г. *Там же. № 350*  
 4) Вес неизвестен. *Там же. №№ 365, 372, 454*

- 5) 4,28 г. Там же. № 426  
 6) 5,15 г. Там же. № 573  
 7) 7,47 г. Там же. № 580  
 8) 6,61 г, 6,82 г. Там же. № 648, 699

## Монеты Агриппии

## Н (8 единиц)

Л.с.: голова Афродиты Урании в диадеме и покрывале, вправо. Точечный ободок.

О.с.: Прора, влево, над ней надпись в две строки АГРП–ПЕΩΝ, справа Н. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 366, № 103; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIII, 1f; А.В. Орешников. Экскурсы. Табл. I, 14; А.Н. Зограф. Табл. XLV, 14.*

- А–а 1) 7,71 г, 22 мм, ГИМ 8705 (Табл. III, 8)  
 Б–б 1) 7,71 г, 22 мм, ГИМ 8706 (Табл. III, 9)  
 2) 7,25 г, 21 мм, ГИМ 8707  
 3) 9,46 г, НЭ. IX. С. 50. № 44. Табл. II, 44  
 В–в 1) 7,40 г, 19,5 мм, ГИМ 8708 (Табл. III, 10)  
 В–г 1) 7,01 г, 21 мм, ГИМ 8709 (Табл. III, 11)  
 2) 5,73 г, 18 мм, Фанагория. ВДИ. 1981. № 1. С. 108. № 117  
 В–аг 1) 7,10 г, 21 мм, ГЭ 8/27458 (Табл. III, 12)  
 Г–д 1) 7,44 г, 22 мм, ГИМ 8710 (Табл. III, 13)  
 В–ад 1) 9,27 г, 23 мм, ГЭ 9/27459 (Табл. III, 14)  
 В–е 1) 7,12 г, 22 мм, ГИМ 8712 (Табл. III, 15)  
 В–ае 1) 4,93 г, 21 мм, ГИМ 8713 (Табл. III, 16)  
 2) ГЭ 7/27459  
 Д–ж 1) 7,02 г, 21 мм, ГИМ 8711 (Табл. III, 17)  
 2) 6,97 г, 23 мм, ГЭ 1/27451 (Табл. III, 18)  
 3) 6,16 г, НЭ. IX. С. 50. № 41. Табл. II, 41  
 4) 6,36 г. Там же. № 42  
 Д–з 1) 4,69 г, 21 мм, ГИМ 8714 (Табл. III, 19)  
 Е–з 1) 5,20 г, 20,5 мм, ГИМ 8715 (Табл. III, 20)  
 Е–к 1) 5,27 г, 21,5 мм, ГИМ 8719 (Табл. III, 21)  
 Е–ак 1) 5,64 г, 19,5 мм, ГИМ 8720 (Табл. III, 22)  
 Е–аб 1) 6,04 г, 20 мм, ГИМ 8721 (Табл. III, 23)  
 И–м 1) 5,71 г, 18 мм, ГИМ 8722 (Табл. III, 24)  
 К–к 1) 6,83 г, 21 мм, ГИМ 8724 (Табл. III, 25)  
 2) 6,28 г, 21 мм, ГИМ 8725  
 К–ан 1) 5,24 г, 22 мм, ГИМ 8726

- Л-ек 1) 6,49 г, 20 мм, ГИМ 8727 (Табл. IV, 1)
- А-ол 1) 6,03 г, 20 мм, ГИМ 8728 (Табл. IV, 2)
- Л-п 1) 6,38 г, 20 мм, ГИМ 8729 (Табл. IV, 3)  
2) 5,34 г, 20 мм, ГИМ 8730
- М-р 1) 7,12 г, 22 мм, ГЭ 4/27454 (Табл. IV, 4)  
2) 4,14 г, 22 мм, ГИМ 8731 (Табл. IV, 6)  
3) 5,24 г, 22 мм, ГИМ 8733  
4) 6,42 г, *НЭ. IX. С. 50. № 46. Табл. II, 46*  
5) 7,93 г, 23 мм, ГЭ 3/27453 (N 5)
- М-ар 1) 5,35 г, 22 мм, ГИМ 8732 (Табл. IV, 7)  
2) 5,59 г, 22 мм, ГИМ 8733 (Табл. IV, 9)  
3) 5,54 г, 21 мм, ГЭ 5/27455 (Табл. IV, 8)  
4) 4,86 г, 21 мм, ГИМ 8734 (Табл. IV, 10)  
5) 8,49 г, *НЭ. IX. С. 50. № 45. Табл. II, 45*
- Н-с 1) 6,46 г, 22 мм, ГИМ 8735 (Табл. IV, 11)
- Н-ас 1) 3,34 г, 18,5 мм, ГИМ 8736 (Табл. IV, 12)
- Н-т 1) 5,58 г, 21 мм, ГИМ 8737 (Табл. IV, 13)  
2) 6,36 г, 21 мм, ГИМ 8738
- Д-ф 1) 23 мм, ГЭ 27457 (Табл. IV, 14)
- Д-фφ 1) 5,38 г, 21 мм, ГИМ 8739 (Табл. IV, 15)
- О-аф 1) 6,75 г, 22 мм, ГИМ 8740 (Табл. IV, 16)
- П-у 1) 5,76 г, 21 мм, ГИМ 8741 (Табл. IV, 17)
- П-х 1) 6,53 г, 19 мм, ГЭ 16/27466 (Табл. IV, 18)  
2) 5,65 г, 18 мм, ГИМ 8744 (Табл. IV, 19)  
3) 6,08 г, 19 мм, ГИМ 8742  
4) 4,44 г, 19 мм, ГИМ 8743  
5) 7,63 г, 21 мм, ГИМ 8745  
6) 3,74 г, 20 мм, ГИМ 8746
- Е-аз 1) 5,10 г, 20 мм, ГИМ 12/8716 (Табл. IV, 20)
- Е-и 1) 4,40 г, 21 мм, ГИМ 8717 (Табл. IV, 21)  
2) 4,64 г, 22 мм, ГЭ 11/27461 (Табл. IV, 22)
- Е-аи 1) 5,20 г, 21 мм, ГИМ 8718 (Табл. IV, 23)  
2) 9,65 г, 23 мм, ГЭ 27456  
3) 7,89 г, 23 мм, ГЭ 12/27462  
4) 5,45 г, 21 мм, ГЭ 13/27463  
5) 4,27 г, 20 мм, ГЭ 15/27465  
6) 4,29 г, 16 мм, ГЭ 17/27467  
7) 5,59 г, 20 мм, ГЭ 18/27468

Не разобраны по штемпелям:

1) 6,59 г, НиСф. I. № 539

2) 5,38 г. *К.В. Голенко. НЭ. XI. С. 75. № 14, 443*

Монеты с монограммой .

I серия — монограмма в качестве типа о.с.

### I тип

Л.с.: голова Горгоны вправо, у виска — крыло, под подбородком завязанные в узел две змеи.

О.с.: монограмма во все поле. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 51. № 7; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 228. № 44; Chr. Giel. Kleine Beiträge S. 10. Taf. II, 20; А.Н. Подшивалов. Монеты. С. 17. № 2. Табл. II, 19; А.Н. Зограф. Табл. XLIV, 17.*

АБ-аб 1) 9,765 г, Берлин, Государственный музей, № 6 (Табл. IV, 24)

А-а 1) 13,15 г, 25 мм, ГЭ 27758 (Табл. V, 1) — издан: *А.В. Орешников. Экскурсы. С. 27. Табл. I, 10*

Б-б 1) 6,99 г, 21 мм, ГЭ 27759

В-в 1) 5,02 г, 20 мм, ГЭ 27760 (Табл. V, 2)

Г-г 1) 10,78 г, 23 мм, ГЭ 27761 (Табл. V, 3) — издан: *А.М. Подшивалов. Монеты. Табл. II, 19*

Г-д 1) 10,50 г, 22 мм, ГЭ 27762 (Табл. V, 4)

Г-ад 1) 7,89 г, 22 мм, ГИМ 141

Д-е 1) 6,41 г, 21 мм, ГЭ 27763 (Табл. V, 5)

Е-ж 1) 10,57 г, *Нисф. I. С. 53. № 554. Табл. I, 554*


АВ-аа 1) 8,26 г, 22 мм, Нью-Йорк, Частная коллекция (Табл. IV, 24а)

Не разобраны по штемпелям:

1) 8,72 г, 22 мм, ГИМ 142

### II тип

Л.с.: лев, бегущий вправо, над ним многолучевая звезда. Точечный ободок.

О.с.: монограмма  во все поле. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 51. № 8; А.Н. Зограф. Табл. XLIV, 18; ВМС. Табл. IX, 5.*

А-а 1) 6,29 г, 21 мм, ГЭ 27764 (Табл. V, 6)

2) ВМС. Табл. IX, 5 (Табл. V, 5а)

Б-б 1) 6,23 г, 20 мм, ГЭ 27765 (Табл. V, 7) — издан: *А.М. Подшивалов. Монеты. Табл. II, 23 — аверс*

В-в 1) 5,88 г, 20 мм, ГЭ 27766 (Табл. V, 8) — издан: *А.М. Подшивалов. Монеты. Табл. II, 25 — аверс*

Г-г 1) ГЭ 27767 (Табл. V, 9)

2) 11,32 г, 23 мм, ГЭ 27768 (Табл. V, 10)

- Д-д 1) 6,07 г, 19 мм, ГЭ 27769 (Табл. V, 11) — издан: А.М. Подшивалов. Монеты. Табл. II, 24 — аверс, 25 — реверс  
 Е-е 1) 5,82 г, 22 мм, ГИМ 6723 (Табл. V, 12)  
 2) ВМС. Табл. IX, 6 (Табл. V, 14)  
 Ж-ж 1) 3,63 г, 18 мм, ГИМ 6724 (Табл. V, 13)  
 Аа-аа 1) 6,90 г, 18 мм, ГИМ 138

## III тип

Л.с.: дельфин вправо, за ним, поперек или наискось влево — трезубец. Точечный ободок.

О.с.: монограмма  $\text{Ϝ}$ . Точечный ободок.

*Chr. Giel. Kleine Beiträge. S. 9. Taf. II, 9; А.М. Подшивалов. Монеты. С. 20. № 12; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 227. № 36. Табл. XXIV, 20; А.Н. Зограф. Табл. XLIV, 19.*

А-а 1) 3,32 г, 16 мм, ГЭ 27770 (Табл. V, 15)

Б-б 1) 2,93 г, 16 мм, ГЭ 27771 (Табл. V, 16)

А-в 1) 5,29 г, 16 мм, *Antiken Münzen. Auction XI. F. Sternberg. Zürich, 1981. S. 16. № 95* (Табл. V, 16а)

Б-б на л.с. вместо трезубца — многолучевая звезда

1) 3,79 г, издан К.В. Голенко. Монеты из раскопок Нимфея 1939–1970 гг. // НЭ. XI. С. 66. Табл. II, № 347

Б-г 1) 3,91 г, 20 мм, ANS (Табл. V, 16б)

## IV тип

Л.с.: голова Гелиоса влево. Точечный ободок.

О.с.: монограмма  $\text{Ϝ}$ . Медь.

*Х.Х. Гиль. Новые приобретения. Табл. VI, 59.*

А-а 1) вес неизвестен (Табл. V, 17). Монета не отмечена у А.Н. Зографа

II серия — монограмма в качестве дифферента

## V тип

Л.с.: Голова Гелиоса вправо. Точечный ободок.

О.с.: полумесяц, над ним восьмиконечная звезда, слева сверху монограмма  $\text{Ϝ}$ . Точечный ободок.

А-а 1) 28,40 г, 32 мм, ГЭ 27772 (Табл. V, 18) — издан: *Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 45. № 1; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIV, № 17; А.М. Подшивалов. Монеты. Табл. II, 18; Chr. Giel. Kleine Beiträge. Taf. V, 9; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. XXIX, 11.*

## VI тип

Л.с.: голова Афины вправо. Точечный ободок.

О.с.: свернувшаяся кольцом змея с поднятой головой, обращенной влево или вправо, внизу справа или слева монограмма  $\text{Ϝ}$ . Точечный ободок.

*А.М. Подшивалов. Монеты. С. 19. № 7. Табл. II, 21; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 226. № 32.*

А-а 1) 13,40 г, 26 мм, ГЭ 27775 (Табл. V, 19) — экземпляр А.М. Подшивалова. Монеты. С. 29. № 7

Б-б 1) 12,96 г, 26 мм, ГЭ 27776 (Табл. V, 20)

А-в 1) 12,05 г, 25 мм, ГИМ 6725 (Табл. V, 21)

## VII тип

Л.с.: голова Деметры в калафе вправо. Изображение ее окружено венком из мирта или мака. Точечный ободок.

О.с.: лежащий бык, голова которого повернута назад. Изображение дано со спины. Слева монограмма  $\text{Ϝ}$ . Точечный ободок.

*А.М. Подшивалов. Монеты. С. 19. № 18. Табл. II, 26, 27; А.М. Podschivalov. Beschreibung. S. 10. № 31. Taf. I, 18; Б.В. Кене. Общий каталог. II. С. 46. № 2; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 227. № 40. Табл. XXIV, 6.*

А-а 1) 11,64 г, 23 мм, ГЭ 27777 (Табл. VI, 1)

2) 11,57 г, 22 мм, ГИМ 6726 (Табл. VI, 2)

А-б 1) 8,81 г, 22 мм, ГИМ 6728 (Табл. VI, 3)

А-в 1) 9,28 г, 22 мм, ГИМ 6727 (Табл. VI, 4)

А-г 1) 7,75 г, 20 мм, ГИМ 6729 (Табл. VI, 5)

Б-д 1) 8,66 г, 23 мм, ГЭ 27778 (Табл. VI, 6)

Б-г 1) 7,34 г, 20 мм, ГЭ 27779 (Табл. VI, 7)

В-ж 1) 9,15 г, 22 мм, ГЭ 27780 (Табл. VI, 8)

## Неразобранные по штемпелям:

1 экз. из раскопок Горгиппии — Н.А. Фролова. Монеты из раскопок Горгиппии 1973–1977. // Горгиппия. Краснодар, 1980. С. 125. № 7.

## VIII тип

Л.с.: голова Афины в шлеме вправо, из-за левого плеча видна часть щита. Точечный ободок.

О.с.: протома коня вправо, слева монограмма  $\text{Ϝ}$ . Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Общий каталог. II. С. 52. № 11, Табл. VIII, 2–3; А.М. Подшивалов. Монеты. С. 18. № 6. Табл. II, 28; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIV, 12.*

А-а 1) 8,08 г, 21 мм, ГЭ 24/27781 (Табл. VI, 9)

- Б-б 1) 8,22 г, 20 мм, ГЭ 25/27782 (Табл. VI, 10)  
 В-в 1) 10,29 г, 20 мм, ГЭ 26/27783 (Табл. VI, 11)  
 Г-г 1) 8,32 г, 21 мм, ГЭ 27/27784 (Табл. VI, 12)  
 Д-д 1) 5,68 г, 18 мм, ГЭ 28/27785 (Табл. VI, 13)  
 Г-е 1) 6,54 г, 20 мм, ГИМ 6730 (Табл. VI, 14)  
 В-ж 1) 7,43 г, 20 мм, ГИМ 6731 (Табл. VI, 15)  
 Ж-з 1) 6,74 г, 20 мм, ГИМ 6732 (Табл. VI, 16)  
 2) 8,52 г, 20 мм, ГИМ 6337 (Табл. VI, 19)  
 Б-а 1) 8,40 г, 20 мм, ГИМ 6733 (Табл. VI, 17)  
 2) 8,84 г, 21 мм, ГИМ 6734 (Табл. VI, 18)  
 3) вес неизвестен. ОГИМ 25170 (Табл. VI, 20)  
 4) 8,80 г, 21 мм, ОГИМ 25296 (Табл. VI, 21)  
 5) 7,20 г, 20,5 мм, ОГИМ 25325 (Табл. VI, 22)  
 6) 6,40 г, 20,8 мм, ОГИМ 25329 (Табл. VI, 23)  
 7) 11,35 г, 20 мм, ГИМ 129. НЭ. XV. М., 1989. Табл. VI, 7  
 Неразобранные по штемпелям:  
 1) 6,18 г, 18 мм. — *Н.А. Фролова. Монеты из раскопок Фанагории 1962-1975 гг. // ВДИ. 1981. № 1. С. 108. № 201.*

## IX тип

Л.с.: голова Зевса-Аммона вправо. Изображение заключено в тройной ободок. Между двумя линейными ободками — ободок из точек.  
 О.с.: змея, приподнявшаяся на сложенном кольцом хвосте, вправо. На голове змеи — корона Изиды. Слева вверху монограмма  $\text{ΒΑ}$ . Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Общий каталог. С. 49. № 6; А.М. Подшивалов. Монеты. С.З. № 3; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIV, 22; А.В. Орешников. Каталог. С. 57. № 423; В.М. Брабич. Табл. I, 1; К.В. Голенко. НЭ. XI. Табл. I, 2-4.*

- А-а 1) 6,59 г, 20 мм, ГЭ 29/27786 (Табл. VI, 24)  
 2) 5,10 г, 20 мм, ГИМ 6735 (Табл. VI, 25)  
 3) 5,00 г, 19 мм, ГЭ 31/27788 (Табл. VI, 26)  
 4) 6,15 г, НЭ. IX. С. 49. № 1. Табл. I, 1. Керчь  
 5) 5,44 г, НЭ. IX. С. 49. № 2. Керчь  
 А-б 1) 6,11 г, 20 мм, ГИМ 6736 (Табл. VII, 1)  
 2) 5,50 г, 19 мм, ГИМ 6738 (Табл. VII, 2)  
 на о.с. в центре точка  
 А-в 1) 5,28 г, 19 мм, ГЭ 30/27787 (Табл. VII, 3)  
 2) 5,78 г, 20 мм, ГЭ 32/27789 (Табл. VII, 4)  
 3) 5,50 г, 19 мм, ГИМ 6737 (Табл. VII, 5)  
 4) 5,71 г, НЭ. IX. С. 49. № 3. Табл. I, 3 (Керчь)  
 Б-г 1) 6,36 г, НЭ. IX. С. 49. № 4. Табл. I, 4 (Керчь)

- 2) 5,80 г, 19,1 мм, ОГАМ 27268 (Табл. VII, 6)
- 3) вес неизвестен. ОГАМ 27446 (Табл. VII, 7)
- 4) 5,43 г, 18 мм, ГИМ 125. НЭ. XV. Табл. VI, 17

## X тип

Л.с.: бюст Артемиды вправо. Точечный ободок.

О.с.: сидящая собака вправо. Голова собаки повернута назад. Слева вверху монограмма  $\text{Ϝ}$ . Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 47. № 3; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 127. № 37. Табл. XXIV, 18; К.В. Голенко. НЭ. IX. Табл. I, 5, № 12; К.В. Голенко, Д.Б. Шелов. С. 44. Табл. II, 352.*

- А-а
- 1) 2,95 г, 16 мм, ГИМ 640 (Табл. VII, 8)
  - 2) 3,65 г, 16 мм, ГЭ 33/27790 (Табл. VII, 9)
  - 3) 3,17 г, 16 мм, ГЭ 35/27792 (Табл. VII, 10)
  - 4) 3,46 г, 15 мм, ГЭ 36/27793 (Табл. VII, 11)
  - 5) 3,55 г, НиСф. I. С. 44. № 352. Табл. II, 352
  - 6) 3,39 г. Там же. № 353
  - 7) 3,69 г, ГИМ 1326 (собрание А.С. Коциевского)
- А-б
- 1) 3,49 г, 16 мм, ГИМ 6739 (Табл. VII, 12)
  - 2) 3,84 г, 16 мм, ГЭ 34/27791 (Табл. VII, 13)
  - 3-6) 4,99 г; 4,10 г; 3,76 г; 3,56 г. НЭ. IX. С. 49. № 92. Табл. I, 5
  - 7) 2,85 г. *Д.Б. Шелов. НЭ. III. С. 119. № 1147.*
  - 8) 3,95 г, 15 мм, ОГАМ 27990
  - 9) 3,55 г, 16,7 мм, ОГАМ 28229
  - 10) 2,75 г, 14,8 мм, ОГАМ 25167
  - 11) 2,55 г, 14,7 мм, ОГАМ 25300
- А-в
- 1) 3,80 г, 16 мм, ГЭ 37/27794 (Табл. VII, 14)
  - 2-5) 4,67 г; 4,52 г; 4,11 г; 4,11 г, *НЭ. IX. С. 49. № 5-8*
  - 6) 3,11 г, *SNG, 1982. Pl. I, 17* (Табл. VII, 14а)

III серия — монеты с монограммой и обозначением стоимости

## XI тип

I (10 единиц)

Л.с.: голова Геракла вправо.

О.с.: палица, с наброшенной на нее шкурой льва. Справа лук в горите, слева монограмма  $\text{Ϝ}$ , под ней знак I (10 единиц). Вокруг венки, заключенный в двойной ободок из точек.

*А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. I, 12; А.Н. Зограф. Табл. XLV, 2.*

- А-а
- 1) 27,07 г, 32 мм, ГЭ 38/27795 (Табл. VII, 15)



*А.Л. Бертье-Делагард отмечал, что на оборотных сторонах некоторых монет этого типа не видно знака ценности. Он полагал, что могло быть два вида монет — со знаком ценности и без него (А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 120. Прим. 1).*

Монеты без знака ценности:

- А-б 1) 33,90 г, 33 мм. *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 222. № 12. Табл. I, 12*  
 2) 28,63 г, 34 мм, ГЭ 39/27796 (Табл. VII, 16)  
 3) 30,53 г, 34 мм, ГИМ 8659 (Табл. VII, 17) — издана:  
*Н.А. Фролова. Монеты. С. 125. № 10*

XII тип  
 Z (7 единиц)

Л.с.: голова Гермеса в крылатом петасосе, вправо.

О.с.: крылатый кадуцей, окруженный лавровым венком, справа монограмма  $\text{Ϝ}$ , слева знак Z (7 единиц). Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 57. № 18; А.М. Подшивалов. Монеты. С. 23. № 19; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIV, 24.*

- А-а 1) 21,35 г, 29 мм, ГЭ 16/27773 (Табл. VII, 18)  
 2) 21,65 г, 30 мм, ГЭ 17/27774

А-б 1) 23,49 г, 28 мм, ГИМ 6741 (Табл. VII, 19), о.с. — плохой сохранности

XIII тип  
 C (6 единиц)

Л.с.: голова Зевса, украшенная венком, вправо. Изображение заключено в венок. Точечный ободок.

О.с.: орел на молнии вправо. Голова орла обращена назад. Справа монограмма  $\text{Ϝ}$ , слева знак ценности — C (6 единиц) Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 56. № 17; А.М. Подшивалов. Монеты. С. 22. № 17; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIV, 21; А.Н. Зограф. Табл. XLV, 3.*

- А-а 1) 16,72 г, 29 мм, ГЭ 40/27797 (Табл. VII, 20)  
 2) 15,17 г, 28 мм, ГИМ 6742 (Табл. VII, 21)

- А-б 1) 13,75 г, 30 мм, ГЭ 41/27798 (Табл. VII, 22)  
 2) 7,00 г, 24,5 мм, ОГАМ 23359 (Табл. VII, 23)  
 3) 12,90 г, 28 мм, ГИМ 6743 (Табл. VIII, 1)  
 4) 13,53 г, 29 мм, ГИМ 140. НЭ. XV. Табл. VII, 9

XIV тип  
Е (5 единиц)

Л.с.: голова Посейдона в диадеме, вправо. За левым плечом виден трезубец, украшенный повязкой. Точечный ободок.

О.с.: дельфин вправо, вверху монограмма  $\text{Ϝ}$ , внизу знак ценности Е. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Общий каталог. С. 56. № 16; А.М. Podschivalov. Beschreibung. S. 10. № 32. Taf. III, 53; А.М. Подшивалов. Монеты. С. 22. № 16; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIV, 19.*

А-а 1) 13,75 г, 26 мм, ГЭ 42/27799 (Табл. VIII, 2) — издана: *Х.Х. Гиль. Описание. С. 11. № 58, Табл. XIX, 59; А.Н. Зограф. Табл. XLV, 4.*

Б-б 1) 15,05 г, 27 мм, ГЭ 43/27800 (Табл. VIII, 3)

В-в 1) 10,48 г, 23 мм, ГЭ 44/27801 (Табл. VIII, 4) — плохой сохранности

2) 9,28 г, 22,5 мм, ГИМ 6744 (Табл. VIII, 5) — плохой сохранности

3) 10,05 г, 22 мм, ГИМ 6745 (Табл. VIII, 6) — экз. из коллекции П.О. Бурачкова. Табл. XXIV, 19

4) 10,40 г, 20 мм. *К.В. Голенко. НЭ. IX. С. 49. № 13. Табл. I, 13 (Керчь)*

На о.с. не виден знак ценности:

Г-в 1) 6,40 г, 21 мм, ГЭ 45/27802 (Табл. VIII, 7) — плохой сохранности

2) 6,68 г, 20 мм, ГЭ 46/27803 (Табл. VIII, 8) — плохой сохранности, на л.с. клейма —  $\text{Ϝ}$  и козерог; издана *К.В. Голенко. НЭ. IX. С. 48. Табл. II, д*

Г-г 1) 6,00 г, 20 мм, ГЭ 47/27804 (Табл. VIII, 9) — плохой сохранности, издана: *К.В. Голенко. Керченский клад... Табл. II, 2.*

Д-е 1) 9,55 г, 21 мм, ГИМ 8660 (Табл. VIII, 10)

Е-ж 1) 12,21 г, ГИМ 136 — на о.с. — трезубец. НЭ. XV. Табл. VIII, 2

Не разобраны по штемпелям:

1) 6,45 г, *К.В. Голенко, Д.Б. Шелов. С. 57. № 651.*

2) 8,25 г, 21,1 мм, ОГАМ 25294

3) 7,40 г, 21,2 мм, ОГАМ 25291

4) 6,45 г, 20,2 мм, ОГАМ 25299

5) 5,90 г, 19,2 мм, ОГАМ 25297

XV тип  
Δ (4 единицы)

Л.с.: голова Аполлона в лавровом венке, вправо. Вокруг изображения венки. Точечный ободок.

О.с.: треножник, покрытый кортиной, слева монограмма  $\text{Ϝ}$ , справа лавровая ветвь, внизу знак ценности буква Δ (4 единицы). Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 55. № 15, Табл. VIII, 5; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 227. № 39. Табл. XXIV, 15; А.М. Подшивалов. Монеты. С. 22. № 16; А.Н. Зограф. Табл. XLV, 5.*

А-а 1) 9,05 г, 22 мм, ГЭ 48/27805 (Табл. VIII, 20)

2) 7,85 г, 22 мм, ГЭ 49/27806 (Табл. VIII, 11)

А-б 1) 9,47 г, 23 мм, ГЭ 50/27807 (Табл. VIII, 12)

2) 7,38 г, 21 мм, ГЭ 51/27808 (Табл. VIII, 13)

3) 6,83 г, НЭ. IX. Табл. I, 13

А-в 1) 5,98 г, 21 мм, ГЭ 52/27809 (Табл. VIII, 14)

А-г 1) 7,70 г, 20 мм, ГИМ 6746 (Табл. VIII, 15)

А-е 1) 7,73 г, 21,5 мм, ГИМ 6747 (Табл. VIII, 16)

А-ж 1) 7,62 г, 21 мм, ГИМ 6748 (Табл. VIII, 17)

2) 8,23 г, 21 мм, ГИМ 6749 (Табл. VIII, 18)

3) 6,50 г, 20,5 мм, ГИМ 6750 (Табл. VIII, 19)

А-з 1) 8,50 г, 20 мм, ГИМ 134. НЭ. XV. Табл. VIII, 13

А-и 1) 8,22 г, 20 мм, ГИМ 133. НЭ. XV. Табл. VIII, 14

Не разобраны по штемпелям:

1) 8,01 г. *Д.Б. Шелов. НЭ. III. М., 1962. С. 87. № 400.*

2) 5,82 г. *К.В. Голенко, Д.Б. Шелов. С. 60. № 725*

3) 8,25 г, 21,1 мм, ОГАМ 25294

4) 7,40 г, 21,2 мм, ОГАМ 25291

5) 6,45 г, 20,2 мм, ОГАМ 25299

6) 5,90 г, 19,2 мм, ОГАМ 25297

XVI тип  
Г (3 единицы)

Л.с.: в дубовом венке, перевязанном внизу лентой, лежащий лев, вправо. Над ним восьмилучевая звезда. Точечный ободок.

О.с.: пальмовая ветвь и венки, перевязанные лентой, справа сверху монограмма  $\text{Ϝ}$ , под ней буква Г. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 54. № 14; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 226. Табл. XXIV, 13; А.М. Подшивалов. Монеты. С. 21. № 15; А.Н. Зограф. Табл. XLV, 6*

А-а 1) 7,93 г, 21 мм, ГЭ 53/27810 (Табл. IX, 1)

2) 5,24 г, 18,5 мм, ГИМ 6751 (Табл. IX, 2)

- 3) 6,82 г, 20 мм, ГИМ 6752 (Табл. IX, 3)  
 4) 6,19 г, 18 мм, ГИМ 6754 (Табл. IX, 4) — плохой сохранности
- А-б 1) 6,43 г, 20 мм, ГЭ 54/27811 (Табл. IX, 5)  
 Б-в 1) 5,11 г. *К.В. Голенко. НЭ. IX. Табл. I, 18*  
 2) 5,89 г. *Там же. С. 49. № 19*  
 3) 8,23 г, 20 мм, ГЭ 55/27812 (Табл. IX, 6)  
 4) 6,88 г, 20 мм, ГИМ 139
- Б-г 1) 5,34 г, 20 мм, ГИМ 5753 (Табл. IX, 7)  
 В-в 1) 6,51 г. *К.В. Голенко. НЭ. IX. Табл. I, 15*  
 2) 6,29 г. *Там же. С. 49. № 16*
- Г-д — на о.с. знак ценности помещен слева  
 1) 4,33 г. *К.В. Голенко. НЭ. IX. Табл. I, 17*
- А-в 1) 5,13 г. *Там же. Табл. I, 20*  
 2) 7,21 г. *Там же. Табл. I, 21*  
 Не разобраны по штемпелям:  
 1) 4,21 г. *Н.А. Фролова. Монеты из раскопок Фанагории. С. III. № 385*

## XVII тип

## В (2 единицы)

Л.с.: голова Диониса вправо. Точечный ободок.

О.с.: мистическая киста с крышкой и двумя тирсами, поставленными крест-накрест, украшенными сверху лентами. Слева монограмма  $\text{Ϟ}$ , под кистой знак ценности — буква В. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIV, 25; А.М. Подшивалов. Монеты. С. 21. № 14. Табл. II, 29; Chr. Giel. Kleine Beiträge. Табл. II, 18; А.Н. Зограф. Табл. XLV, 7.*

- А-а 1) 5,35 г, 19 мм, ГЭ 56/27813 (Табл. IX, 8)  
 2) 4,44 г. *К.В. Голенко. НЭ. IX. Табл. I, 23*  
 3) 4,13 г. *Там же. С. 50. № 24*  
 4) 3,97 г. *Там же. № 25*  
 5) 6,10 г. *Там же. № 26*
- А-б 1) 4,35 г, 18 мм, ГЭ 57/27814 (Табл. IX, 9) — издан: *А.М. Подшивалов. Монеты. Табл. II, 29*  
 2) 3,69 г. *К.В. Голенко. НЭ. IX. Табл. I, 22*  
 3) 2,46 г, 17 мм, ГИМ 6755 (Табл. IX, 10) — плохой сохранности
- Б-б 1) 4,53 г, 16 мм, ГЭ 58/27815 (Табл. IX, 11)  
 2) 4,26 г, 17 мм, ГИМ 656 (Табл. IX, 12)  
 3) вес неизвестен, клеймо с  $\text{Ϟ}$  — издан: *Х.Х. Гиль. Новые приобретения. С. 353. № 60. Табл. III, 60 (Табл. V, 13)*

Монеты из раскопок:

1) 1,15 г. Д.Б. Шелов. НЭ. III. С. 119. № 1134.

XVIII тип  
А (1 единица)

Л.с.: голова Сераписа в модиусе, вправо. Точечный ободок.

О.с.: рог изобилия, нижний конец которого имеет форму стрелы, украшен лентой. Слева монограмма  $\text{ϸ}$ , справа знак ценности — буква А. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описание музеума. С. 53. № 13. Табл. VIII, 6; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 227. № 33. Табл. XXIV, 11; А.Н. Зограф. Табл. XLV, 8.

А-а 1) 3,00 г, 15 мм, ГЭ 60/27817 (Табл. IX, 14)  
2) 3,76 г, 15 мм, ГЭ 61/27818 (Табл. IX, 15)  
3) 4,05 г, 15 мм, ГЭ 62/27819 (Табл. IX, 16) — плохой сохранности

4) 3,21 г, 14 мм, ГИМ 6756а (Табл. IX, 17)

5) 3,56 г, 14 мм, ГИМ 6757 (Табл. IX, 18)

6) 4,40 г. К.В. Голенко. НЭ. IX. Табл. I, 30

7) 4,04 г. Там же. № 31

8) 3,74 г. Там же. № 32

9) 4,03 г. Там же. № 33

Б-а 1) 4,32 г. Там же. № 27

2) 3,29 г. Там же. № 28

3) 4,49 г. Там же. № 29

4) 3,67 г, 15 мм, ГЭ 63/27820 (Табл. IX, 19)

В-б 1) 3,86 г, 15 мм, ГИМ 131. НЭ. XV. Табл. IX, 6а

IV серия — монеты с монограммой, со знаком стоимости, но уменьшенным весом

XIX тип  
Z (7 единиц)

Л.с.: голова Персея влево, впереди гарпун. Точечный ободок.

О.с.: герма Гермеса, справа пальмовая ветвь, перевязанная лентой, слева монограмма  $\text{ϸ}$ , справа внизу знак ценности Z. Точечный ободок.

Б.В. Кене. Описанию музеума. С. 58. № 19. Табл. VIII, 4; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 225. № 25. Табл. XXIV, 23; А.М. Подшивалов. Монеты. С. 24. № 21; А.Н. Зограф. Табл. XLV, 10.

А-а 1) 5,22 г, 19 мм, ГЭ 59/27816 (Табл. IX, 20)

2) 8,31 г, 22 мм, ГИМ 6759 (Табл. IX, 21)

- сти  
Б-б 3) 5,36 г, 20 мм, ГИМ 6761 (Табл. IX, 22) — плохой сохранно-  
сти  
Б-б 1) 6,50 г, 22 мм, ГИМ 6762 (Табл. IX, 23)  
2) 6,80 г, 22 мм, ОГАМ 23777 (Табл. IX, 24)  
3) 5,33 г, 22 мм, ГЭ 67/27824 (Табл. IX, 25)  
4) 5,32 г, 22 мм, ГИМ 6766 (Табл. IX, 26)  
В-в 1) 6,65 г, 21 мм, ГЭ 64/27821 (Табл. IX, 27)  
2) 8,58 г, 21 мм, ГЭ 65/27822 (Табл. IX, 28)  
3) 4,39 г, 21 мм, ГИМ 6760 (Табл. X, 1)  
А-г 1) 8,00 г, 21 мм, ГЭ 66/27823 (Табл. X, 2)  
2) 8,61 г, 21,5 мм, ГИМ 6765 (Табл. X, 3)  
3) 5,32 г, 22 мм, ГЭ (Табл. X, 4)  
Г-г 1) 6,30 г, 22 мм, ГЭ 68/27825 (Табл. X, 5)  
2) 7,29 г, 21 мм, ГИМ 6763 (Табл. X, 6)  
3) 8,89 г, 22 мм, ГИМ 6667 (Табл. X, 7)  
Г-д 1) 6,38 г, 21 мм, ГИМ 6764 (Табл. X, 8)

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 3,91 г. *Н.А. Фролова, Д.Б. Шелов. Монеты из раскопок Келп 1958–1963 гг. НиСф. II. 1965. С. 181. № 10*  
2) 9,50 г, 22,7 мм, ОГАМ 25331  
3) 7,85 г, 21,2 мм, ОГАМ 27991  
4) 7,10 г, 21 мм, ОГАМ 25351  
5) 6,85 г, 22 мм, ОГАМ 25101  
6) 6,60 г, 21 мм, ОГАМ 25171  
7) 5,65 г, 21,2 мм, ОГАМ 23436  
8) 4,95 г, ОГАМ 26272  
9) 9,85 г, ОГАМ 28243  
10) 7,25 г. *К.В. Голенко, Д.Б. Шелов. С. 29. № 37. Табл. II, 37*  
11) 6,70 г. *Там же. С. 57. № 640*  
12–14) 3,13 г; 5,82 г; 5,85 г. *Д.Б. Шелов. НЭ. III. С. 102. №№ 758, 788, 1080*

V серия — монеты без монограммы

XX тип

z (7 единиц)

Л.с.: голова Гермеса в петасосе, вправо. Точечный ободок.

О.с.: крылатый кадуцей, слева знак ценности z. Точечный ободок.

*А.М. Podschivalow. Beschreibung. S. 10. № 30. Taf. III, 52; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIV, 26; А.Н. Зограф. Табл. XLV, 11*

А-а 1) 5,80 г, 22 мм, ГЭ 70/27827 (Табл. X, 10)

- ков. 2) 4,59 г, 20 мм, ГЭ 71/27828 (Табл. X, 11) — издан: П.О. Бурачков. *Общий каталог. Табл. XXIV, 26*  
 3) 4,57 г, 22 мм (Табл. X, 13) — издан: А.Л. Бертье-Делагард. *О монетах. Табл. II, 21*  
 4) 3,72 г, 22 мм, ГИМ 128  
 А-б 1) 5,95 г, 20 мм, ГИМ 6768 (Табл. X, 12)

## XXI тип

## В (2 единицы)

Л.с.: бюст Гермеса (?) вправо. Точечный ободок.

О.с.: крылатый кадуцей, слева знак ценности В (2 единицы). Точечный ободок.

*А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. II, 22.*

А-а 1) 2,75 г, 15 мм. Частная коллекция (Табл. X, 14)

2) 2,67 г, 15 мм (Табл. X, 15) — издана: А.Л. Бертье-Делагард. *О монетах. Табл. V, 22*

## XXII тип

## А (1 единица)

Л.с.: бюст Сераписа. Точечный ободок.

О.с.: рог изобилия, слева А (знак ценности). Точечный ободок.

*А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 223. № 20. Табл. II, 20;*  
*А. W. Oreschnikow. Zur Münzkunde des Cimmerischen Bosporus. Moskau, 1883. S. 21. № XVI. Taf. I, 13.*

А-а 1) 1,52 г, 14 мм. Частная коллекция (Табл. X, 16)

2) 2,21 г, 13 мм, ГИМ 6769 (Табл. X, 17)

## Монеты с монограммой ВАМ

## I тип

## I (10 единиц)

Л.с.: Бюст Гелиоса вправо. Точечный ободок.

О.с.: шестилучевая звезда над полумесяцем, под ним монограмма В-АМ, справа — I (10 единиц). Точечный ободок.

*Chr. Giel. Kleine Beiträge. Taf. I, 10–11; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVI, 92; А.М. Подсчиwalov. Beschreibung. S. 13. № 39. Taf. I, 22; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 222. № 17. Табл. I, 17; А.Н. Зограф. Табл. XLVI, 4.*

А-а 1) вес неизвестен (Табл. X, 18). *Chr. Giel. Kleine Beiträge. Taf. I, 10*

2) вес неизвестен (Табл. X, 19). *Там же. Taf. I, 11*

3) 7,20 г, 23,5 мм, ГИМ 6782 (Табл. X, 20)

4) 7,41 г, 24 мм, ГЭ 3/27871 (Табл. X, 21)

5) вес неизвестен (Табл. X, 22). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. I, 17*

Б-б 1) 7,91 г, 24 мм, ГИМ 144

## II тип

(6 единиц)

Л.с.: голова Ареса в шлеме, вправо. По сторонам монограмма В-АМ. Точечный ободок.

О.с.: трофей из оружия, внизу слева шлем, справа знак ценности С (6). Точечный ободок.

*А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 222. № 19. Табл. I, 19; А.Н. Зограф. Табл. XLVI, 3.*

А-а 1) 5,14 г, 20 мм, ГЭ 27872 (Табл. X, 23)

2) 3,88 г, 18 мм, ГЭ 27873 (Табл. X, 24)

3) 4,82 г, 18 мм, ГИМ 6783 (Табл. X, 25)

4) 3,36 г, 18 мм. Частная коллекция, США. *Н.В. Wells (Табл. X, 26)*5) вес неизвестен. *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 222. № 19.*

## III тип

Δ (4 единицы)

Л.с.: голова бородатого Геракла вправо. Точечный ободок.

О.с.: дерево с обвившей его змеей, голова которой повернута влево, справа монограмма В-АМ, слева Δ. Точечный ободок.

*А.В. Орешников. Каталог. С. 76. Дан рисунок монеты; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. I, 18.*А-а 1) 3,23 г, 18–20 мм, ГИМ 6784 (Табл. X, 27) — издана: *А.В. Орешников. Каталог. С. 76; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. I, 18*

2) 3,95 г, 19 мм, ГИМ 6785а (Табл. X, 28)

3) 2,93 г, 19 мм, ГЭ 27874 (Табл. X, 29)

4) 4,44 г, 20 мм, ГЭ 27875 (Табл. X, 30)

5) 3,28 г, 20 мм, ГИМ 143

Статеры с монограммой ⚡ — 289–304 гг. б.э. = 9/8–7/8 гг. н.э.

ΘΠΣ — 289 г. б.э. — 9/8 г. до н.э.1) 7,92 г (Табл. XI, 1). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. II, 35*



2) 7,92 г, ГЭ 646 (Табл. XI, 2). *А.Н. Зограф. Табл. XLIV, 15*

ϘΣ — 290 г. б.э. – 8/7 г. до н.э.

1) 7,53 г (Табл. XI, 3). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. II, 36*

2) 7,24 г, ГЭ 647 (Табл. XI, 4)

ΑϘΣ — 291 г. б.э. – 7/6 г. до н.э.

1) 7,85 г (Табл. XI, 5). Париж. Национальная библиотека. *Табл. II, 37*

ΓϘΣ — 293 г. б.э. – 5/4 г. до н.э.

1) 7,95 г (Табл. XI, 6). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. II, 38; Naville. V. Табл. LXV, 2338*

2) 7,88 г (Табл. XI, 7). ГИМ 394

ΔϘΣ — 294 г. б.э. – 4/3 г. до н.э.

1) 7,99 г (Табл. XI, 8). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. II, 39*

2) 7,98 г (Табл. XI, 9). ГЭ 648. *П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVI, 65*

ΕϘΣ — 295 г. б.э. – 3/2 г. до н.э.

1) 7,94 г (Табл. XI, 10). ГМИИ 9657а. *Д.Б. Шелов. НЭ. III. С. 68. № 11; К.В. Голенко. Сообщения ГМИИ. С. 39. Рис. 3*

ϚϘΣ — 296 г. б.э. – 2/1 г. до н.э.

1) 8,00 г (Табл. XI, 11). ГМИИ 208063. *К.В. Голенко. Сообщения ГМИИ. С. 39. Рис. 3, 2*

ΘϘΣ — 299 г. б.э. – 2/3 г. н.э.

1) 7,95 г (Табл. XI, 12). Британский музей. *W. Wroth. BMC. С. 49. № 1. Табл. X, 12; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. II, 40*

Τ — 300 г. б.э. – 3/4 г. н.э.

1) 7,80 г (Табл. XI, 13). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 41; Naville. V. Табл. LXV, 2339*

ΒΤ — 302 г. б.э. – 5/6 г. н.э.

1) 7,94 г (Табл. XI, 14). *ЗООИД. XXIX. Табл. III, 42*

2) 7,90 г (Табл. XI, 15). ГИМ 395. *П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVI, 67*

ΔΤ — 304 г. б.э. — 7/8 г. н.э.

- 1) 7,92 г (Табл. XI, 16). ГМИИ 208064. *Сообщения ГМИИ. Т. III. С. 39. Рис. 3, 3*
- 2) 7,95 г. Париж. Национальная библиотека (Табл. XI, 17)
- 3) 7,93 г (Табл. XI, 18). ГИМ 396. *П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXV, 58; В.Ф. Гайдукевич. Табл. IV, 60*
- 4) 8,01 г. *Lans Graz, 1972. Табл. V. № 238*
- 5–7) 7,96 г, 7,30, 7,27 г. Веса упомянуты *А.Л. Бертье-Делагардом. Материалы. С. 106. № 64*

Статеры с монограммой  $\text{P}\text{E}$   
305–306 гг. б.э. = 8/9–9/10 гг. н.э.

ΕΤ — 305 г. б.э. — 8/9 г. н.э.

- 1) 7,96 г (Табл. XI, 19). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 44; Naville. V. № 2340*
- 2) 7,88 г (Табл. XI, 20). ГИМ 397. *А.В. Орешников. Каталог. Табл. III, 536. А.Н. Зограф. Табл. XLIV, 16; В.Ф. Гайдукевич. Табл. IV, 61*
- 3) 7,92 г (Табл. XI, 21). ГИМ 398
- 4–5) 7,95 г; 7,89 г — упомянуты *А.Л. Бертье-Делагардом. Материалы. С. 106. № 65*

ϚΤ — 306 г. б.э. — 9/10 г. н.э.

- 1) 7,92 г (Табл. XI, 23). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 45*
- 2) вес неизвестен (Табл. XI, 22). *Sotheby, 1924. Pl. VII, 258*
- 3–4) 7,88 г; 7,82 г — упомянуты *А.Л. Бертье-Делагардом. Материалы. С. 106. № 66*

Статеры с монограммой  $\text{P}\text{P}$  или  $\text{P}\text{P}$   
307–310 гг. б.э. = 10/11–13/14 гг. н.э.

ΖΤ — 307 г. б.э. — 10/11 г. н.э.

- 1) 7,19 г (Табл. XI, 24). Мюнхен. Государственный музей
- 2) 7,92 г (Табл. XII, 1). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 46*
- 3) 7,80 г (Табл. XII, 2). Британский музей. *ВМС. Табл. X, 13*

ΓΤ — 310 г. б.э. — 13 г. н.э.

- 1) 8,02 г (Табл. XII, 3). *Х.Х. Гиль. Новые приобретения. Табл. VI, 63; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 47*

Статеры Аспурга с монограммой  $\Phi$   
311–334 гг. б.э. = 14/15–37/38 гг. н.э.

АП — 311 г. б.э. – 14/15 г. н.э.

1) 6,71 г (Табл. XII, 4). *Х.Х. Гиль. Новые приобретения. Табл. VI, 64; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 48*

ГП — 313 г. б.э. – 16/17 г. н.э.

1) 7,962 г (Табл. XII, 5). Мюнхен. Государственный музей. 177;  
*А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 49*  
2) 7,92 г (Табл. XII, 6). Копенгаген. *SNG. Табл. I, 22*

ДП — 314 г. б.э. – 17/18 г. н.э.

1) 7,85 г. Частная коллекция (Табл. ХСVI, 13)

ЕП — 315 г. б.э. – 18/19 г. н.э.

1) 7,98 г (Табл. XII, 7). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 50*

СП — 316 г. б.э. 19/20 г. н.э.

1) 7,96 г (Табл. XII, 8). *П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVI, 73; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 51; Н.Е. Minns. Табл. VII, 4; F. Schlessinger, XI. Табл. 7. № 199*

ЗП — 317 г. б.э. – 20/21 г. н.э.

1) 8,00 г (Табл. XII, 9). ГЭ 651; *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 52*  
2) 7,99 г (Табл. XII, 10). ГИМ 399

НП — 318 г. б.э. – 21/22 г. н.э.

1) 7,95 г (Табл. XII, 11). ГЭ 652  
2) 8,00 г (Табл. XII, 12). *П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVI, 74; F. Schlessinger, XI. Табл. 7. № 200*

КТ — 320 г. б.э. – 23/24 г. н.э.

1) 7,90 г (Табл. XII, 13). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 54*  
2) 7,91 г (Табл. XII, 14). ГИМ 400. *Г.Ф. Гайдукевич. Табл. IV, 62*

АКТ — 321 г. б.э. – 24/25 г. н.э.

1) 7,93 г (Табл. XII, 15). Британский музей. *ВМС. Табл. XI, 1*

ГКТ — 323 г. б.э. – 26/27 г. н.э.

1) 7,92 г (Табл. XII, 16). Местонахождение неизвестно. *Sotheby, 1924. Pl. VII, 261*

2) 7,94 г (Табл. XII, 17). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 56; Naville, V. № 2341*

ΔКТ — 324 г. б.э. – 27/28 г. н.э.

1) 7,36 г (Табл. XII, 18). ГЭ 653. *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 57*

2) 7,92 г (Табл. XII, 19). ГИМ 401

3–4) 7,97 г и 7,93 г — упомянуты *А.Л. Бертье-Делагардом. Материалы. С. 61. № 84*

ЕКТ — 325 г. б.э. – 28/29 г. н.э.

1) 7,94 г (Табл. XII, 20). Британский музей. *ВМС. Табл. XI, 2; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 58*

2) 7,95 г (Табл. XII, 21). ГИМ 402

3) 7,97 г — упомянут *А.Л. Бертье-Делагардом. Материалы. С. 107. № 85*

СКТ — 326 г. б.э. – 29/30 г. н.э.

1) 7,90 г (Табл. XII, 22). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 59; Naville, V. № 234; Naville, XVI. Табл. 44, № 1329*

2) 6,80 г. Париж. Упомянут *А.Л. Бертье-Делагардом. Материалы. С. 107. № 86*

ЗКТ — 327 г. б.э. – 30/31 г. н.э.

1) 7,89 г (Табл. XII, 23). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 60*

2) 7,90 г. ГЭ 654. Ср.: *А.Н. Зограф. Табл. XLV, 15*

3) вес и местонахождение неизвестны (Табл. XII, 24). *Sotheby, 1924. Pl. VII, 260*

НКТ — 328 г. б.э. – 31/32 г. н.э.

1) 7,91 г (Табл. XIII, 1). Париж. Национальная библиотека

2–3) 7,92 г и 7,90 г. Упомянуты *А.Л. Бертье-Делагардом. Материалы. С. 61. № 88*

4) 7,90 г. *Helbing, 1928. № 324*

ӨКТ — 329 г. б.э. – 32/33 г. н.э.

1) 7,89 г (Табл. XIII, 2). ГЭ 655. *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 62*

2) 7,915 г (Табл. XIII, 3). ГМИИ 5185. *К.В. Голенко, Д.Б. Шелов. С. 51. № 517а. Табл. II, 517а*

3) 7,88 г (Табл. XIII, 4). Британский музей

ЛТ — 330 г. б.э. — 33/34 г. н.э.

1) 7,90 г (Табл. XIII, 5). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. III, 63*

АЛТ — 331 г. б.э. — 34/35 г. н.э.

1) 7,96 г (Табл. XIII, 6). ГИМ 403

2) 7,85 г (Табл. XIII, 7). ГЭ 656

2а) вес неизвестен (Табл. XIII, 8). *Sotheby, 1924, Pl. VII, 259*

3) 7,76 г (Табл. XIII, 9). Британский музей. *ВМС. Табл. XI, 3*

4–5) 7,96 г; 7,94 г (Табл. XIII, 10; Табл. XIII, 11). Берлинский музей

6–7) 7,98 г; 7,91 г. Упомянуты А.Л. Бертье-Делагардом.

ВЛТ — 332 г. б.э. — 35/36 г. н.э.

1) 7,92 г (Табл. XIII, 12). ГИМ 404. *П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVI, 80*

2) 7,95 г (Табл. XIII, 13). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. IV, 65*

3–4) 8,00 г; 7,86 г. Упомянуты А.Л. Бертье-Делагардом. *Материалы. С. 108. № 92*

ГЛТ — 333 г. б.э. — 36/37 г. н.э.

1) 7,84 г (Табл. XIII, 14). ГИМ 405

2) 7,83 г (Табл. XIII, 15). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. IV, 66*

ДЛТ — 334 г. б.э. — 37/38 г. н.э.

1) 7,87 г (Табл. XIII, 16). ГЭ 657

2) 7,90 г (Табл. XIII, 17). *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. IV, 67*; но возможно, что №№ 16 и 17 представляют один и тот же экземпляр (?)

### Медные монеты Аспурга

#### I тип

#### I вариант

Л.с.: ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΤΙΒΕΡΙΟΥ. Голова Тиберия вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Аспурга в царской повязке, концы которой свободно ниспадают, слева монограмма  $\text{B}\Phi$ , справа знак ценности  $\text{IB}$  (12 единиц). Точечный ободок.

*А.Н. Зограф. Табл. XLV, 15.*

- А-а 1) 7,08 г, 23 мм, ГИМ 6787 (Табл. XIV, 1)  
 2) 4,97 г, 23 мм, ГИМ 6789  
 А-аа 1) 5,60 г, 23 мм, ГЭ 27844 (Табл. XIV, 2)  
 А-аб 1) 8,97 г, 23 мм, ГИМ 6788 (Табл. XIII, 19)  
 Б-б 1) 5,58 г, 21 мм, ГИМ 6790 (Табл. XIV, 4)  
 В-в 1) 6,25 г, 20 мм, ГЭ 27841 (Табл. XIV, 5)  
 Г-д 1) 6,98 г, 21 мм, ГЭ 27842 (Табл. XIV, 6)  
 Д-г 1) 8,54 г, 21 мм, ГЭ 27843 (Табл. XIV, 7)  
 Е-а 1) 9,55 г, 25 мм, ГЭ 27845 (Табл. XIV, 8)  
 Ж-а 1) 8,12 г, 24 мм, ГЭ 27846 (Табл. XIV, 9)

#### II вариант

Л.с.:  $\text{KA}\Sigma\text{APOC}\ \text{TIBEPYOC}$ . Голова Тиберия в повязке, концы которой видны сзади, справа. Точечный ободок.

О.с.: голова Аспурга вправо, слева монограмма  $\text{B}\Phi$ , слева  $\text{IB}$ . Точечный ободок.

- А-а 1) 10,96 г, 24 мм, ГЭ 10/27833 (Табл. XIV, 10)  
 2) 7,18 г, 23 мм, ГИМ 6794 (Табл. XIV, 11)  
 3) *VMC. Pl. XI, 5* (Табл. XIII, 18)  
 Б-б 1) 7,99 г, 23 мм, ГИМ 6791 (Табл. XIV, 12)  
 В-в 1) 6,23 г, 24 мм, ГИМ 6792 (Табл. XIV, 13)  
 Е-е 1) 7,25 г, 23 мм, ГИМ 6793 (Табл. XIV, 14)  
 2) 6,82 г, 23 мм, ГИМ 6795  
 Д-в 1) 8,11 г, 24 мм, ГЭ 11/27834 (Табл. XIV, 15)  
 2) 8,00 г, 21 мм, ГИМ 6796  
 3) 8,04 г, 22 мм, ГИМ 6797  
 4) 7,34 г, 22 мм, ГИМ 6798 (Табл. XIV, 16)  
 Г-г 1) 7,85 г, 21 мм, ГИМ 6799  
 2) 7,58 г, 22 мм, ГИМ 6800  
 3) 7,37 г, 22 мм, ГИМ 6801 (Табл. XIV, 17)  
 Ж-ж 1) 9,71 г, 22,5 мм, ГИМ 6802 (Табл. XIV, 18)  
 2) *OGAM 23766* (Табл. XIV, 19)  
 В-з 1) 8,24 г, 20 мм, ГИМ 6804  
 2) 8,87 г, 23 мм, ГЭ 27835 (Табл. XIV, 20)  
 3) 6,88 г, 22 мм, ГИМ 6806

Монеты плохой сохранности:

- 1) 6,82 г, 22 мм, ГИМ 6803 (Табл. XIV, 21)
- 2) 5,79 г, 21 мм, ГИМ 6805 (Табл. XIII, 20)

### III вариант

Л.с.: то же.

О.с.: то же, но монограмма написана как  $\text{BP}$ , а знак ценности представлен в обратном порядке VI. Точечный ободок.

- |     |   |
|-----|---|
| А-а | 1) 6,27 г, 20 мм, ГИМ 6807 (Табл. XV, 1)    |
|     | 2) 6,41 г, 21 мм, ГИМ 6808 (Табл. XV, 2)    |
|     | 3) 7,55 г, 21 мм, ГИМ 6617                  |
| А-б | 1) 6,90 г, 21 мм, ГИМ 6809 (Табл. XIII, 21) |
|     | 2) 7,58 г, 21 мм, ГИМ 6810                  |
|     | 3) 8,56 г, 23 мм, ГИМ 6813 (Табл. XV, 3)    |
|     | 4) 6,32 г, 21,5 мм, ГИМ 6618                |
| А-в | 1) 7,94 г, 23 мм, ГИМ 6811 (Табл. XV, 4)    |
| А-г | 1) 5,67 г, 22 мм, ГИМ 6812                  |
|     | 2) 7,72 г, 23 мм, ГИМ 6817                  |
|     | 3) 6,44 г, 21 мм, ГИМ 6818                  |
| А-д | 1) 6,41 г, 20 мм, ГИМ 6814 (Табл. XV, 5)    |
| А-е | 1) 6,50 г, 21 мм, ГЭ 27837 (Табл. XV, 6)    |
| Б-ж | 1) 8,47 г, 24 мм, ГЭ 27838 (Табл. XV, 7)    |
| Б-з | 1) 10,54 г, 23 мм, ГЭ 27839 (Табл. XV, 8)   |

### IV вариант

Л.с.: то же.

О.с.: то же, но голова Аспурга влево, монограмма  $\text{BP}$ , слева VI. Точечный ободок.

- |     |   |
|-----|---|
| А-а | 1) 8,66 г, 21 мм, ГИМ 6815 (Табл. XV, 9)  |
| А-б | 1) 5,69 г, 20 мм, ГИМ 6816 (Табл. XV, 10) |
| А-в | 1) 6,68 г, 21 мм, ГЭ 27847 (Табл. XV, 11) |
| А-г | 1) 8,12 г, 21 мм, ГЭ 27848 (Табл. XV, 12) |
| Б-г | 1) 7,92 г, 22 мм, ГЭ 27849 (Табл. XV, 13) |


Монеты плохой сохранности:

- 1) 6,71 г, ГИМ 6819
- 2) 8,84 г, ГИМ 6820
- 3) 6,65 г, ГИМ 6821
- 4) 5,42 г, ГИМ 6822
- 5) 6,23 г, ГИМ 6823
- 6) 5,45 г, ГИМ 6824

- 7) 7,46 г, ГИМ 6825  
 8) 6,87 г, ГИМ 6839  
 9) 5,73 г, ГИМ 6840

## II тип

Л.с.: ΓΑΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ. Голова Гая Калигулы вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Аспурга вправо, слева монограмма , справа ΙΒ (12). Точечный ободок.

*А.Н. Зограф. Табл. XLV, 17.*

- А-а 1) 8,11 г, 21 мм, ГИМ 6826 (Табл. XV, 14)  
 2) 8,81 г, 22 мм, ГИМ 6827  
 3) 7,09 г, 20 мм, ГИМ 6855  
 4) 7,48 г, 27 мм, ГИМ 6829 (Табл. XV, 15)  
 В-б 1) 7,52 г, 23 мм, ГИМ 6828 (Табл. XV, 16)  
 2) 9,95 г, 26 мм, ГИМ 6867 (Табл. XV, 17)  
 3) 7,27 г, 27 мм, ГЭ 46/27866 (Табл. XV, 18)  
 4) 5,56 г, 23 мм, ГИМ 6861  
 5) 6,62 г, 23 мм, ГИМ 6870  
 Г-в 1) 7,86 г, 21 мм, ГИМ 6837 (Табл. XV, 19)  
 2) 7,70 г, 21 мм, ГИМ 6831  
 3) 8,12 г, 23 мм, ГЭ 42/27862 (Табл. XV, 20)  
 4) 7,09 г, 20 мм, ГИМ 6865  
 Д-г 1) 4,80 г, 21 мм, ГИМ 6832  
 2) 7,15 г, 20 мм, ГИМ 6836 (Табл. XVI, 1)  
 3) 6,70 г, 21 мм, ГИМ 6835  
 4) 8,19 г, 20,5 мм, ГИМ 6838  
 А-е 1) 8,23 г, 22,5 мм, ГИМ 6842 (Табл. XVI, 2)  
 Д-д 1) 8,28 г, 23 мм, ГЭ 27861 (Табл. XVI, 3)  
 АЕ-е 1) 7,23 г, 22 мм, ГИМ 6843 (Табл. XVI, 4)  
 Е-е 1) 5,06 г, 22 мм, ГИМ 6844 (Табл. XVI, 5)  
 2) 6,93 г, 21 мм, ГИМ 6845  
 3) 7,34 г, 20 мм, ГИМ 6846  
 БЕ-з 1) 7,27 г, 20 мм, ГИМ 6847  
 АЕ-з 1) 8,48 г, 25 мм, ГЭ 27863 (Табл. XVI, 6)  
 Ж-и 1) 7,54 г, 21 мм, ГИМ 6834 (Табл. XVI, 7)  
 Д-ад 1) 9,79 г, 22 мм, ГИМ 6830 (Табл. XVI, 8)  
 ЗА-ак 1) ГИМ 6834 (Табл. XVI, 9)  
 З-аб 1) 6,79 г, 24 мм, ГЭ 27864 (Табл. XVI, 10)  
 АБ-иб 1) 10,50 г, 24 мм, ГЭ 27865 (Табл. XVI, 11)  
 З-к 1) 10,85 г, 21 мм, ГИМ 6854 (Табл. XVI, 12)





- 2) 8,50 г, 22 мм, ГИМ 6856
- И-л 1) 7,81 г, 19,5 мм, ГИМ 6855 (Табл. XVI, 13)  
2) 9,70 г, 23 мм, ГЭ 27852 (Табл. XVI, 14)  
3) 5,96 г, 23 мм, ГИМ 6856 (Табл. XVI, 15)
- К-м 1) 4,49 г, 22 мм, ГИМ 6858  
2) 13,65 г, 24 мм, ГЭ 27954 (Табл. XVI, 16)  
3) 6,60 г, 21 мм, ГИМ 6859  
4) 10,99 г, 22,5 мм, ГИМ 6868  
5) 8,39 г, 21,5 мм, ГИМ 6864
- Л-м 1) 8,03 г, 24 мм, ГЭ 33/27853 (Табл. XVI, 17)  
2) 8,13 г, 21 мм, ГИМ 6860 (Табл. XVI, 18)
- М-о 1) 7,60 г, 21 мм, ГИМ 6862 (Табл. XVI, 19)
- Н-п 1) 8,98 г, 23 мм, ГЭ 31/27851 (Табл. XVI, 20)  
2) 8,01 г, 22 мм, ГИМ 6857
- О-р 1) 6,35 г, 22 мм, ГЭ 27855 (Табл. XVI, 21)  
2) 11,26 г, 24 мм, ГИМ 6876
- Р-с 1) 6,16 г, 23 мм, ГЭ 27857 (Табл. XVII, 1)  
2) 8,63 г, 22 мм, ГИМ 6877
- Р-т 1) 9,00 г, ОГАМ 22016 (Табл. XVII, 2)
- С-т 1) 8,03 г, 24 мм, ГЭ 27850 (Табл. XVII, 3)
- Т-п 1) 8,60 г, 22 мм, ГЭ 27858 (Табл. XVII, 4)
- Т-у 1) 7,67 г, 24 мм, ГЭ 27859 (Табл. XVII, 5)
- У-у 1) 7,60 г, 23 мм, ГЭ 27860 (Табл. XVII, 6)
- Ф-х 1) 8,07 г, 25 мм, ГЭ 27868 (Табл. XVII, 7)

## Монеты плохой сохранности:

- 1) 5,51 г, 20 мм, ГИМ 6868  
2) 4,99 г, 19 мм, ГИМ 6869  
3) 7,79 г, 20 мм, ГИМ 6871  
4) 7,63 г, 21 мм, ГИМ 6872  
5) 9,97 г, 24 мм, ГИМ 6873  
6) 8,03 г, 22 мм, ГИМ 6874

## III тип

Л.с.: голова Арея в шлеме вправо, слева тамга . Точечный ободок.  
О.с.: трофей из оружия, слева монограмма , справа знак С (6). Точечный ободок.

- А-а 1) 6,36 г, 16 мм, ГИМ 6878 (Табл. XVII, 8)  
2) 5,46 г, 16 мм, ГИМ 6879 (Табл. XVII, 9)  
3) 5,11 г, 18 мм, ГИМ 6880 (Табл. XVII, 10)  
4) 4,46 г, 15 мм, ГИМ 6881 (Табл. XVII, 11)

- 5) 5,17 г, 15 мм, ГЭ 27830 (Табл. XVII, 12)  
 6) 5,09 г, 20 мм, ГЭ 27831 (Табл. XVII, 13)  
 7) 6,03 г, 18 мм, ГЭ 27833 (Табл. XVII, 14)  
 8) 5,86 г, 18 мм. *К.В. Голенко, Д.Б. Шелов. С. 52. № 520. Табл.*

II, 520

- 9) 5,76 г, 18 мм. Частная коллекция А.В. Горелого.

## Статеры Гипепирии

ΔΛΤ — 334 г. б.э. = 37/38 г. н.э.

Л.с.: голова императора без венка, вправо. Линейный ободок.

О.с.: голова римлянина без венка, вправо, слева монограмма  $\text{Ϝ}$ , внизу дата ΔΛΤ. Линейный ободок.

1) 7,80 г. Мюнхен (Табл. XVII, 15). Издан: *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. IV, 68*

2) 7,88 г. Британский музей (Табл. XVII, 16). Издан: *ВМС. С. 50. № 5. Табл. XI, 4*

3) 7,87 г, 20 мм, ГЭ 658 (Табл. XVII, 17)

ΕΛΤ — 335 г. б.э. = 38/39 г. н.э.

Л.с.: то же.

О.с.: то же, слева  $\text{Ϝ}$ , внизу ΕΛΤ.

1) 7,56 г, 20 мм, ОГАМ 52304 (Табл. XVII, 18). Издан: *Е.Н. Миннс. Табл. VII, 6; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. IV, 69*

2) 7,88 г, 20 мм, ГЭ 659 (Табл. XVII, 19)

## Медные монеты Гепепирии

(37–38 гг. н.э.)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΓΗΠΕΠΙΡΕΩΣ. Бюст царицы Гепепирии вправо. На голове царская повязка, концы которой опускаются на плечи. Точечный ободок.

О.с.: голова богини Афродиты Урании в калафосе, покрывающая покрывалом, вправо. Справа или слева знак ценности — ΙΒ (12 единиц). Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 216. № 8: приведена вся литература, в которой этот тип был опубликован до 1857 г.; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVI, 94; А.Н. Зограф. Табл. XLVI, 7.*

- А-а 1) 6,65 г, 24 мм, ГИМ 6992 (Табл. XVIII, 1)  
 2) 8,05 г, 24 мм, ГИМ 6993  
 3) 6,68 г, 21 мм, ГИМ 6994  
 4) 7,74 г, 23 мм, ГЭ 27912 (Табл. XVIII, 2)  
 5) 7,31 г, 23 мм, ГИМ 6995
- А-б 1) 10,7 г, 24 мм, ГИМ 6996 (Табл. XVIII, 3)

## Знак ценности слева — IB

- Б-г 1) 6,84 г, 23 мм, ГИМ 6997 (Табл. XVIII, 4)  
 2) 7,80 г, 24 мм, ГИМ 6704
- АБ-д 1) 11,73 г, 23 мм, ГИМ 6898 (Табл. XVIII, 5)  
 2) 8,37 г, 24 мм, ГИМ 6999  
 3) 4,97 г, 23 мм, ГИМ 6719  
 4) 10,15 г, 25 мм, ГЭ 27916 (Табл. XVIII, 6)  
 5) 7,57 г, 25 мм, ГИМ 6723 (Табл. XVIII, 7)
- Б-б 1) 7,96 г, 25 мм, ГЭ 27918 (Табл. XVIII, 8)

## Знак ценности справа

- В-а 1) 6,63 г, 21 мм, ГИМ 6700 (Табл. XVIII, 9)  
 2) 6,32 г, 21 мм, ГИМ 6701

## Знак ценности слева

- В-е 1) ОГАМ 23629 (Табл. XVIII, 10)
- В-г 1) 8,27 г, 24 мм, ГЭ 27914 (Табл. XVIII, 11)  
 2) 8,25 г, 22 мм, ГИМ 6716 (Табл. XVIII, 13)
- Г-ж 1) 8,13 г, 23 мм, ГИМ 6702 (Табл. XVIII, 12)  
 2) 5,71 г, 24 мм, ГИМ 6715
- Г-з 1) 7,01 г, 23 мм, ГИМ 6703 (Табл. XVIII, 14)
- Д-и 1) 8,00 г, 24 мм, ГЭ 27915 (Табл. XVIII, 15)
- Е-к 1) 10,84 г, 21 мм, ГИМ 6706 (Табл. XVIII, 16)  
 2) 7,73 г, 22 мм, ГИМ 6710 — плохой сохранности  
 3) 7,82 г, 23 мм, ГЭ 27917 (Табл. XVIII, 17)
- Е-л 1) 9,95 г, 23 мм, ГИМ 6707 (Табл. XVIII, 18)  
 2) 8,40 г, 23 мм, ГИМ 6708 (Табл. XIX, 1)  
 3) 8,87 г, 23 мм, ГИМ 6709 (Табл. XIX, 2) — плохой сохранности  
 4) 6,86 г, 22 мм, ГИМ 6711
- Ж-м 1) 7,80 г, 24 мм, ГИМ 6704 (Табл. XIX, 3)  
 2) 10,55 г, 23 мм, ГИМ 6705

## II тип — может быть, случайный чекан

Л.с.: ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΓΗΠΑΨΥΡΕΩΣ. Бюст царицы вправо. Точечный ободок.

О.с.: то же изображение царицы влево вдавленное.

А-а 1) 9,62 г, 25 мм, ГЭ 27919 (Табл. XIX, 4)

Монеты плохой сохранности:

1) 8,25 г, 22 мм, ГИМ 6716

2) 6,91 г, 23 мм, ГИМ 6717

3) 10,00 г, 23,5 мм, ГИМ 6718

4) 4,97 г, 22 мм, ГИМ 6719

5) 8,36 г, 23 мм, ГИМ 6720

6) 5,00 г, 21,5 мм, ГИМ 6721

7) 5,55 г, 22,5 мм, ГИМ 6722

8) 7,98 г, 24 мм, ГИМ 6722а

## III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΓΗΠΑΨΥΡΕΩΣ. Погрудное изображение Гепепирии вправо. На голове царская повязка, концы которой спускаются на плечи. Точечный ободок.

О.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΙΔΑΤΟΥ. Голова Митридата в царской повязке вправо. Точечный ободок.

А-а 1) ГЭ 27902

2) 8,60 г, 26 мм, ГЭ 27903 (Табл. XIX, 5)

3) 11,26 г, 25 мм, ГИМ 6724 (Табл. XIX, 6)

Б-б 1) 6,57 г, 23 мм, ГЭ 27905 (Табл. XIX, 7)

2) 8,67 г, 25 мм, ГЭ 27904 (Табл. XIX, 8)

## Монеты Митридата III (39–45 гг. н.э.)

Золотые статеры 336 г. б.э. = 39/40 г. н.э.

Л.с.: голова императора Гая Калигулы в лавровом венке вправо. Точечный ободок.

О.с.: Ника с лавровой ветвью в правой руке и пальмовой ветвью в левой стоит на шаре влево. Вокруг надпись: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΙΔΑΤΟΥ и дата по сторонам С<sub>1</sub>-ΛΤ (336 г. б.э.). Точечный ободок.

А-а 1) 7,85 г. б.э. — 1 г. н.э. Издан: *Х.Х. Гиль. Описание. С. 225. Т. 62. Табл. XX, 62; Е.Н. Minns. Pl. VII, 10.* Местонахождение неизвестно (Табл. XVII, 21)

2) 6,45 г. Британский музей. Приобретен в 1931 г. Возможно, что этот экземпляр происходил из коллекции В.К. и был издан: *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 229. Табл. IV, 70. Ср. Табл. XVII, 20*

3) 7,86 г, ГИМ 406. Подарок Ф.П. Прове Московскому Историческому музею 28 августа 1917 г. (Табл. XVII, 22)

Статеры 338 г. б.э. = 41 г. н.э.

Л.с.: голова императора Клавдия (?) в венке вправо. Ободок из точек. О.с.: Ника с венком в правой и пальмовой ветвью в левой руке стоит на шаре. По сторонам дата — Н-ΛΤ. Вокруг надпись ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΜΙΘΡΑΔΑΤΟΥ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,91 г (Коллекция В.К.). Издан: *Х.Х. Гиль. Новые приобретения. Табл. VI, 67; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 229. № 71. Табл. IV, 71. Местонахождение неизвестно (Табл. XVII, 24). Этот же экземпляр вес 7,92 г издан: R. Ratto, 1926. С. 121. № 1687, Табл. XLIII, 1687 (Табл. XVII, 23)*

2) 7,88 г, 20 мм, ГИМ 10164. Получен Государственным Историческим музеем от А.В. Горелого в 1981 г. (Табл. XVII, 25)

### Медные монеты Митридата III

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΜΙΘΡΑΔΑΤΟΥ. Изображение головы Митридата III вправо. Точечный ободок.

О.с.: ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΓΝΠΑΨΥΡΕΩΣ. Задрапированный бюст Гепепирии вправо. Справа ΙΒ (12 единиц). Точечный ободок.

А-а 1) 8,33 г, 23 мм, ГЭ 27911 (Табл. XIX, 9)

Б-б 1) 8,95 г, 25 мм, ГИМ 6725 (Табл. XIX, 10)

2) 7,55 г, 23 мм, ГЭ 27909 (Табл. XIX, 11)

В-в 1) 7,51 г, 25 мм, ГИМ 6728 (Табл. XIX, 12)

Г-г 1) 9,03 г, 24 мм, ГИМ 6729 (Табл. XIX, 13)

Д-д 1) 9,65 г, 27 мм, ГЭ 27908 (Табл. XIX, 14)

А-д 1) 11,05 г, 25 мм, ГЭ 27910 (Табл. XIX, 15)

Г-е 1) 9,17 г, 24 мм, ГИМ 6726 (Табл. XIX, 16)

2) 6,59 г, 21 мм, ГИМ 6727

3) 8,41 г, 22 мм, ГИМ 6730 (Табл. XIX, 17)

Е-ж 1) вес неизвестен. ОГАМ 23932 (Табл. XIX, 18)

## II — Переходный тип (?)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΑΔΑΤΟΥ. Бюст Митридата вправо. Точечный ободок.

О.с.: обратное изображение головы Митридата III. От надписи сохранилось только ... ΔΑΤΟΥ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,45 г, 25 мм, ГЭ 27896 (Табл. XX, 1)

## III тип

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΑΔΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: палица Геракла с наброшенной на нее львиной шкурой, слева — лук в горите, справа — трезубец. Справа знак ценности — ΙΒ. Точечный ободок.

А-а 1) 11,41 г, 27 мм, ГИМ 6731 (Табл. XX, 2)

А-б 1) 5,36 г, 23 мм, ГИМ 6732 (Табл. XX, 3)

Б-в 1) 8,85 г, 24 мм, ГИМ 6733 (Табл. XX, 4)

В-г 1) 7,01 г, 21 мм, ГИМ 6734 (Табл. XX, 5)

Г-д 1) 8,33 г, 23 мм, ГИМ 6735 (Табл. XX, 6)

Г-е 1) 9,06 г, 21 мм, ГИМ 6736 (Табл. XX, 7)

Е-ж 1) 9,62 г, 23,5 мм, ГИМ 6737 (Табл. XX, 8)

Ж-з 1) 9,72 г, 24,5 мм, ГИМ 6738 (Табл. XX, 9)

И-к 1) 8,68 г, 24 мм, ГИМ 6739 (Табл. XX, 10)

ИА-кк 1) 8,57 г, 25 мм, ГИМ 6740 (Табл. XX, 11)

К-л 1) 8,74 г, 24 мм, ГИМ 6741 (Табл. XX, 12)

Л-м 1) 6,24 г, 22 мм, ГИМ 6742 (Табл. XX, 13)

2) 5,85 г, 23 мм, ГИМ 6759 — плохой сохранности

М-н 1) 7,11 г, 22 мм, ГИМ 6743 (Табл. XX, 14)

М-о 1) 8,12 г, 23 мм, ГИМ 6744 (Табл. XX, 15)

М-п 1) 8,58 г, 23 мм, ГИМ 6745 (Табл. XX, 16)

М-р 1) 8,55 г, 23 мм, ГИМ 6746 (Табл. XX, 17)

М-рр 1) 7,55 г, 23 мм, ГИМ 6747

МА-х 1) 8,12 г, 22 мм, ГИМ 6758 (Табл. XX, 18)

Н-с 1) 7,19 г, 23 мм, ГИМ 6748 (Табл. XXI, 1)

Н-ас 1) 7,05 г, 23 мм, ГЭ 27881 (Табл. XXI, 2)

2) 7,32 г, 23 мм, ГЭ 27891 (Табл. XXI, 3)

3) 5,50 г, 20 мм, ГЭ 27892 (Табл. XXI, 4)

4) 7,18 г, 23 мм, ГИМ 6776

О-т 1) 9,38 г, 24 мм, ГИМ 6749

2) 8,87 г, 23 мм, ГИМ 6750 (Табл. XXI, 5)

3) 8,15 г, 25 мм, ГЭ 27889 (Табл. XXI, 6)

Р-у 1) 8,10 г, 24 мм, ГИМ 6751 (Табл. XXI, 7)

- Р-уа 1) 8,11 г, 21 мм — плохой сохранности  
2) 9,40 г, 25 мм, ГЭ 27883 (Табл. XXI, 8)
- С-т 1) 7,96 г, 21 мм, ГИМ 6756 (Табл. XXI, 9)  
2) 8,73 г, 23 мм, ГИМ 6757
- У-ф 1) вес неизвестен. ОГАМ 23602 (Табл. XXI, 10)
- Т-у 1) 13,00 г, 25 мм, ГИМ 6760 (Табл. XXI, 11)
- Т-ау 1) 8,22 г, 23 мм, ГЭ 27894 (Табл. XXI, 12)  
2) 6,68 г, 22 мм, ГИМ 6762
- Ф-х 1) 9,02 г, 25 мм, ГЭ 27895 (Табл. XXI, 13)
- Ф-ах 1) 5,42 г, 23 мм, ГИМ 6763 — плохой сохранности  
2) 9,04 г, 23 мм, ГИМ 6761 — плохой сохранности
- Ф-ц 1) 8,84 г, 23 мм, ГИМ 6764 (Табл. XXI, 14)  
2) 8,73 г, 25 мм, ГЭ 27886 (Табл. XXI, 15)
- Х-ш 1) 10,47 г, 26 мм, ГИМ 6766 (Табл. XXI, 16)
- Х-щ 1) 11,16 г, 27 мм, ГЭ 27878 (Табл. XXI, 17)
- Ш-ч 1) 9,10 г, 25 мм, ГЭ 27876 (Табл. XXII, 1)
- Ч-э 1) 7,22 г, 27 мм, ГЭ 27879 (Табл. XXII, 2)
- Аб-ю 1) 5,79 г, 21 мм, ГЭ 27880 (Табл. XXII, 3)
- Ав-я 1) 6,70 г, 24 мм, ГЭ 27882 (Табл. XXII, 4)
- Аг-аа 1) 8,16 г, 25 мм, ГЭ 27884 (Табл. XXII, 5)
- Ад-аб 1) 8,88 г, 24 мм, ГЭ 27885 (Табл. XXII, 6)
- Ае-ав 1) 6,78 г, 25 мм, ГЭ 27888 (Табл. XXII, 7)
- Аж-ар 1) 10,18 г, 25 мм, ГЭ 27893 (Табл. XXII, 8)
- Аз-ад 1) 7,32 г, 23 мм, ГЭ 27891 (Табл. XXII, 9)
- Ак-ае 1) вес неизвестен. ОГАМ 23867 (Табл. XXII, 10)
- Ал-аж 1) 10,88 г, 23 мм, ГЭ 27899 (Табл. XXII, 11)

## Монеты плохой сохранности:


- 1) 5,63 г, 22 мм, ГИМ 6753
- 2) 5,94 г, 21 мм, ГИМ 6754
- 3) 8,12 г, 21 мм, ГИМ 6755
- 4) 6,94 г, 20 мм, ГИМ 6765

## Монеты Котиса I

## Золотые монеты Котиса I

ВМТ — 342 г. б.э. = 45 г. н.э.

Л.с.: голова Клавдия в венке, вправо. Линейный ободок.

О.с.: голова Британника без венка, слева , внизу ВМТ. Вокруг линейный ободок.

*П.О. Бурачков. С. 249. Рис. в тексте; ВМС. Табл. XI, 9; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 229. № 72. Табл. IV, 72; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVI; П.О. Карышковский. Боспор и Рим. Табл. I, 1.*

А-а 1) 7,84 г, 20 мм, ГИМ 407 (Табл. XXII, 13). Издан: *Schlessinger, XI. II. № 201. Табл. 7, № 201*


2) 7,85 г, 19 мм. Британский музей (Табл. XXII, 14). Издан: *ВМС. Табл. XI, 9; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. IV, 72*

3) 7,84 г, 20 мм, ГЭ 665

4) 7,86 г. б.э. — / г. н.э. Берлин, Государственный музей, 1874 (Табл. XXII, 15)

ЕМТ — 345 г. б.э. = 48 г. н.э.

Л.с.: голова Клавдия в венке, вправо. Линейный ободок.

О.с.: голова Британника без венка, вправо. Слева , внизу ЕМТ. Линейный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVI, 95.*

А-а 1) 7,86 г, 20 мм, ГИМ 408 (Табл. XXII, 16). Издан: *А.В. Орешников. Каталог. Табл. III, 554*


2) 7,82 г, 20 мм. Берлин, Гос. музей (Табл. XXII, 17). Издан: *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. IV, 73*

3) 7,80 г, 19 мм. *Hess, 1935. Табл. I, 17*; этот экземпляр происходит из коллекции *П.О. Бурачкова. Табл. XXVI, 95. Ср.: Schlessinger, XI. Табл. VII, 202* (Табл. XXII, 18)

4) один статер этого года найден случайно в ст. Некрасовской Краснодарского края. Хранится в Краснодарском краеведческом музее. Вес неизвестен.

СМТ — 346 г. б.э. = 49 г. н.э.

Л.с.: голова Клавдия в лавровом венке, вправо. Линейный ободок.

О.с.: голова Британника без венка, вправо. Слева , внизу СМТ. Линейный ободок.

А-а 1) 7,94 г, 21 мм, ГЭ 660 (Табл. XXII, 19)


2) 7,91 г, 20 мм (Табл. XXII, 20). Издан: *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 230. № 74. Табл. IV, 74*

3) 7,91 г, НМ 4318. Найден при исследовании могильника Мыс Хако. Хранится в музее г. Новороссийска.

ӨМТ — 349 г. б.э. = 52 г. н.э.

Л.с.: голова Клавдия в лавровом венке, вправо. Линейный ободок.



О.с.: бюст Нерона в венке вправо, слева , внизу ΘМТ. Линейный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVI, 96.*

А-а 1) 7,90 г, 21 мм, ГИМ 409 (Табл. XXII, 22)

2) 7,89 г, 21 мм, ГЭ 661


А-б 1) 7,79 г, 21 мм, ГИМ 410 (Табл. XXII, 23)

А-в 1) 7,796 г, 20 мм. Мюнхен, Государственное собрание (Табл. XXII, 24)

А-г 1) 7,88 г, 20 мм. Британский музей (Табл. XXIII, 1). Издан: *ВМС. Табл. XI, 10; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 230. № 75. Табл. IV, 75*

NT — 350 г. б.э. = 53 г. н.э.

Л.с.: голова Клавдия в лавровом венке, вправо. Линейный ободок.


О.с.: бюст Нерона в лавровом венке, вправо. Слева , внизу NT. Линейный ободок.

А-а 1) 7,89 г, 20 мм. Берлин, Гос. музей (Табл. XXIII, 2). Издан: *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 230. № 76. Табл. IV, 76*

2) 7,91 г, 20 мм. Париж, Национальная библиотека. № 127 (Табл. XXIII, 3)

BNT — 352 г. б.э. = 55 г. н.э.

Л.с.: бюст Агриппины, вправо. Линейный ободок.

О.с.: бюст Нерона в лавровом венке, влево. Справа , внизу BNT. Линейный ободок.

А-а 1) 7,92 г, 20 мм. Мюнхен, Государственное собрание, 178 (Табл. XXIII, 4)

2) 7,85 г, 20 мм, ГИМ 411 (Табл. XXIII, 5)


3) 7,80 г, 19 мм. *Hess, 1935. С. 2. № 18. ТI, 18. Ср.: Schlessinger, XI. Табл. VII, № 203. Ср.: П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVI, 98* (Табл. XXIII, 6)

Б-б изображение Нерона повернуто вправо, а монограмма слева — *П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVI, 98*

1) 7,87 г, 19 мм, ГЭ 662 (Табл. XXIII, 7). Издан: *А.Л. Бертье-Делагард. С. 230. № 77. Табл. IV, 77*

ГNT — 353 г. б.э. = 56 г. н.э.


Л.с.: голова Клавдия в венке, вправо. Линейный ободок.

О.с.: бюст Нерона в венке, вправо. Слева монограмма , внизу ГNT. Линейный ободок.

А-а 1) 7,94 г, 20 мм (Табл. XXIII, 8). Местонахождение неизвестно. Монеты этого года чрезвычайно редки. А.Л. Бертье-Делагарду был известен лишь один экземпляр статера 353 г. б.э. из собрания Велико-го Князя Александра Михайловича. Издано: *А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 109. № 114; Он же. О монетах. С. 230. № 78. Табл. IV, 78; П.О. Карышковский. Боспор и Рим. С. 189. Табл. I, 9* со ссылкой на собрание ГЭ, но в коллекции ГЭ монет этого года не имеется.

ΔNT — 354 г. б.э. = 57 г. н.э.

Л.с.: голова Клавдия в венке, вправо. Линейный ободок.


О.с.: бюст Нерона в лавровом венке, вправо. Слева , внизу шарик и дата ΔNT. Линейный ободок.

А-а 1) 7,89 г, 20 мм. Британский музей (Табл. XXIII, 9). Издано: *ВМС. 1889. Табл. XI, 11; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 230. № 79. Табл. IV, 79*

2) 7,80 г, 21 мм, местонахождение неизвестно, из коллекции П.О. Бурачкова. Издано: *П.О. Бурачков. Табл. XXVI, 99. Ср.: Schlessinger, XI. Табл. 8, № 204* (Табл. XXIII, 10)

ENT — 355 г. б.э. = 58 г. н.э.

Л.с.: голова Клавдия в венке, вправо. Линейный ободок.

О.с.: бюст Нерона в лавровом венке, вправо. Слева , внизу шарик и дата ENT. Линейный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVI, 100.*


А-а 1) 7,91 г, 20 мм. Мюнхен, Государственное собрание (Табл. XXIII, 11)

2) 7,91 г, 20 мм. Британский музей (Табл. XXIII, 12). Издано: *ВМС. Табл. XI, 12; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 230. № 80. Табл. IV, 80*

3) 7,87 г, 20 мм, ГЭ 663 (Табл. XXIII, 13)

ϚNT — 356 г. б.э. = 59 г. н.э.

Л.с.: голова Клавдия в венке, вправо. Линейный ободок.

О.с.: голова Нерона в венке вправо, слева , внизу шар, NT. Линейный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVI, 101.*


А-а 1) 7,88 г. Издано: *В.Ф. Гайдукевич. С. 558. № 68. Табл. IV, 68* со ссылкой на слепок, присланный из ГМИИ

2) 7,86 г, 20 мм, местонахождение неизвестно (Табл. XXIII, 14). Из собрания Великого князя Александра Михайловича. Издано: *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 231. № 81. Табл. IV, 81*

3) 7,95 г. Вена

ZNT — 357 г. б.э. = 60 г. н.э.

Л.с.: голова Клавдия в венке, вправо. Линейный ободок.

О.с.: голова Нерона в венке, вправо. Справа , внизу шар и дата ZNT. Линейный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVI, 102.*

А-а 1) 7,93 г, 20 мм. Париж, Национальная библиотека. № 129 (Табл. XXIII, 15)

2) 7,92 г, 21 мм. Париж, Национальная библиотека. № 130 (Табл. XXIII, 16). Издано: *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 231. № 82. Табл. IV, 82*

3) 7,94 г, 20 мм, ГИМ 412 (Табл. XXIII, 17). Издано: *А.В. Орешников. Каталог. Табл. III, 560*

4) 7,91 г, 20 мм, ГИМ 413 (Табл. XXIII, 18)


5) 7,90 г, 20 мм, ГЭ 664

6) 7,88 г, 20 мм. Берлин, Гос. музей (Табл. XXIII, 19)

7) *Sotheby, 1924. Pl. VII, 262* (Табл. XXIII, 20)

ΘNT — 359 г. б.э. = 62 г. н.э.

Л.с.: голова Клавдия в лавровом венке, вправо. Линейный ободок.

О.с.: голова Нерона, вправо. Слева монограмма , под ней шар. Внизу дата ΘNT. Линейный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 103.*

А-а 1) 7,93 г, 20 мм. Париж, Национальная библиотека. № 131 (Табл. XXIII, 21)

2) 7,96 г, 21 мм (Табл. XXIII, 22). Издано: *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 231. № 83. Табл. IV, 83*

3) 7,87 г, 20 мм, ГЭ 666 (Табл. XXIII, 23). Издано: *А.Н. Зограф. Табл. XLVI, 13*


4) 7,03 г, 19 мм. *Naville, XVI. № 1330*


5) 7,04 г, 19 мм. *Sahn, 75. № 354*

6) 7,96 г. Издано: *Е.Н. Minns. Табл. VII, л.с. = № 22* (Табл. XXIII, 24)

Медные монеты Котиса I  
1-я серия меди (45–50 гг. н.э.)

Номинал Δ (4)


Л.с.: женская голова вправо. Справа монограмма . Точечный ободок.


О.с.: голова Афродиты Урании в калафосе и покрывале вправо. Слева монограмма , справа Δ.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 113.*

1) 5,12 г, 20 мм (Табл. XXIV, 1). Издано: *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 162. Рис. в тексте. С. 224. № 31. Табл. II, 31*

Номинал С (6)

Л.с.: голова Аспурга, отца Котиса I, в диадеме, вправо. Справа монограмма . Точечный ободок.


О.с.: голова Котиса в диадеме, вправо. Справа монограмма , над ней часть лука. Внизу С. Точечный ободок.

1) 3,73 г, 17 мм, ГИМ 6914 (Табл. XXIV, 2). Издано: *П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 106*

2) 3,46 г, 17 мм, ГЭ 67/27980 (Табл. XXIV, 3). Издано: *А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 224. № 30. Табл. II, 30; А.Н. Зограф. Табл. XLVI, 12; П.О. Карышковский. Боспор и Рим. Табл. I, 16*

Номинал Н (8)

Л.с.: ΒΡΙΤΑΝΝΙΚΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова Британника, вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова юного Котиса I в диадеме, вправо. Слева монограмма , справа Н. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 105; А.Н. Зограф. Табл. XLVI, 11.*

А–а 1) 4,95 г, 20 мм, ГИМ 6911 (Табл. XXIV, 4)

2) 4,75 г, 21 мм, ГЭ 27977 (Табл. XXIV, 5)

3) 5,70 г, 20 мм, ГЭ 27976 (Табл. XXIV, 6)

А–б 1) 4,07 г, 20 мм, ГИМ 6912 (Табл. XXIV, 7)

2) 5,39 г, 20 мм, ГЭ 27978 (Табл. XXIV, 8)

А–е 1) 5,37 г, 20 мм, ГИМ 6913 (Табл. XXIV, 9)

2) 4,93 г, 20 мм, ГЭ 27979 (Табл. XXIV, 10)

Не разобраны по штемпелям:

1) 4,70 г, 19,6 мм, ОГАМ 24350

2) 3,10 г, 18,8 мм, ОГАМ 23304


## 2-я серия меди (49–54 гг. н.э.)

Номинал IB (12) — ассы

## I тип


Л.с.: TI ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова Клавдия в венке, вправо.  
Внизу IB. Точечный ободок.

О.с.: IOYΛΙΑΝ ΑΓΡΙΠΠΙΝΑΝ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова Агриппины влево.

Слева . Точечный ободок.*ВМС. Табл. XI, 14.*

- А-а 1) 8,52 г, 24 мм, Гим 6871 (Табл. XXIV, 11)  
2) 7,45 г, 25 мм, ГИМ 6872
- Б-б 1) 7,94 г, 24 мм, ГИМ 6873 (Табл. XXIV, 12)  
2) 7,40 г, 24 мм, ГИМ 6899  
3) 9,04 г, 25 мм, ГЭ 45/27958 (Табл. XXIV, 13)
- В-в 1) 7,15 г, 24 мм, ГИМ 6874 (Табл. XXIV, 14)  
2) 8,91 г, 25 мм, ГЭ 27955 (Табл. XXIV, 15)  
3) 7,00 г, 24 мм, ГЭ 27954 (Табл. XXIV, 16)
- Г-г 1) 9,12 г, 23 мм, ГИМ 6875 (Табл. XXIV, 17)
- Г-д 1) 7,95 г, 25 мм, ГЭ 27953 (Табл. XXIV, 18)
- Д-е 1) 6,20 г, 23 мм, ГИМ 6876 (Табл. XXIV, 19)
- Е-ж 1) 9,88 г, 24 мм, ГИМ 6877 (Табл. XXIV, 20)  
2) 9,67 г, 24 мм, ГЭ 28941  
3) 9,55 г, 25 мм, ГЭ 28942 (Табл. XXIV, 21)
- Ж-з 1) 10,45 г, 25 мм, ГЭ 28956 (Табл. XXIV, 22)  
2) 5,92 г, 25 мм, ГЭ 27960  
3) 7,22 г, 25 мм, ГЭ 27961
- И-к 1) 8,36 г, 24 мм, ГЭ 28959 (Табл. XXIV, 23)


## II тип

Л.с.: TI ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова Клавдия в венке; вправо,  
внизу IB. Точечный ободок.О.с.: IOYΛΙΑΝ ΑΓΡΙΠΠΙΝΑΝ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова Агриппины вправо,  
монограмма  справа. Точечный ободок.*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 107.*

- А-а 1) 7,85 г, 24 мм, ГИМ 6879 (Табл. XXIV, 24)
- Б-б 1) 5,92 г, 25 мм, ГЭ 27960 (Табл. XXV, 1)
- Б-г 1) 7,22 г, 24 мм, ГЭ 27961 (Табл. XXV, 2)
- В-в 1) 5,22 г, 20 мм, ГЭ 27962 (Табл. XXV, 3)

## III тип

Л.с.: TI ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова Клавдия в венке; вправо,  
внизу IB. Точечный ободок.

О.с.: ЮУЛІАН АГРІППІАНА СЕВАСТІН. Голова Агриппины влево, слева монограмма  справа. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 109.*

- А-а 1) 7,93 г, 25 мм, ГИМ 6882 (Табл. XXV, 4)  
 2) 7,52 г, 25 мм, ГИМ 6888 (Табл. XXV, 5)  
 3) 8,74 г, 25 мм, ГЭ 27938  
 4) 10,87 г, 25 мм, ГИМ 6905  
 5) 8,17 г, 24 мм, ГЭ 27929 (Табл. XXV, 6)
- А-б 1) 9,70 г, 25 мм, ГИМ 6891 (Табл. XXV, 7)
- Б-в 1) 5,01 г, 25 мм, ГИМ 6884 (Табл. XXV, 8)
- Б-г 1) 5,20 г, 23 мм, ГЭ 27947 (Табл. XXV, 9)  
 2) 5,24 г, 25 мм, ГИМ 6883 (Табл. XXV, 10)  
 3) 4,86 г, 23 мм, ГИМ 6908
- Б-д 1) 7,80 г, 24 мм, ГЭ 27946 (Табл. XXV, 11)
- Б-е 1) 7,11 г, 23 мм, ГИМ 6892 (Табл. XXV, 12)
- Б-ж 1) 10,05 г, 23 мм, ГИМ 6895 (Табл. XXV, 13)
- Б-з 1) 7,62 г, 25 мм, ГИМ 6896 (Табл. XXV, 14)
- В-и 1) 6,04 г, 25 мм, ГИМ 6848  
 2) 9,80 г, 25 мм, ГЭ 27933 (Табл. XXV, 15)  
 3) 8,38 г, 23 мм, ГИМ 6887 (Табл. XXV, 16)  
 4) 10,21 г, 26 мм, ГИМ 6878  
 5) 6,03 г, 25 мм, ГЭ 28934 (Табл. XXV, 17)
- А-н 1) 8,31 г, 25 мм, ГИМ 6625  
 2) 6,27 г, 23 мм, ГИМ 6899 (Табл. XXV, 18)
- А-л 1) 11,27 г, 25 мм, ГЭ 27937 (Табл. XXV, 19)
- Г-м 1) 8,20 г, 25 мм, ГЭ 27944 (Табл. XXV, 20)
- Б-о 1) 4,86 г, 25 мм, ГЭ 27945 (Табл. XXV, 21)  
 2) 5,37 г, 22 мм, ГИМ 6626
- Д-п 1) 6,05 г, 24 мм, ГЭ 27940 (Табл. XXVI, 1)
- Ж-р 1) 6,46 г, 25 мм, ГЭ 6889 (Табл. XXVI, 2)
- Ж-с 1) 6,63 г, 24 мм, ГИМ 6902 (Табл. XXVI, 3)
- И-т 1) 6,75 г, 24 мм, ГИМ 6893 (Табл. XXVI, 4)
- К-у 1) 6,97 г, 24 мм, ГЭ 27941 (Табл. XXVI, 5)  
 2) 9,75 г, 25 мм, ГИМ 6901
- Ж-ф 1) 6,08 г, 24 мм, ГИМ 6890 (Табл. XXVI, 6)  
 2) 8,67 г, 25 мм, ГИМ 6903  
 3) 6,35 г, 24 мм, ГИМ 6904
- Л-х 1) 7,01 г, 23 мм, ОГИМ 24364 (Табл. XXVI, 7)
- М-ц 1) 6,80 г, 24 мм, ОГИМ 22117 (Табл. XXVI, 8)
- А-щ 1) 8,75 г, 23 мм, ГИМ 6886 (Табл. XXVI, 9)
- Н-е 1) 5,62 г, 22 мм, ГЭ 27950 (Табл. XXVI, 10)

2) 3,66 г, 21 мм, ГИМ 6897

3) 4,90 г, 24 мм, ГИМ 6910

4) 6,88 г, 21 мм, ГИМ 6881

Н-ш 1) 4,43 г, 20 мм, ГЭ 27952 (Табл. XXVI, 11)

2) 6,10 г, 20 мм, ОГАМ 24334 (Табл. XXVI, 12)

О-э 1) 5,93 г, 21 мм, ГИМ 6907 (Табл. XXVI, 13)

2) вес неизвестен. ГЭ 28906 (Табл. XXVI, 14)

3) 9,33 г, 20 мм, ГИМ 6900

Не разобраны по штемпелям:

1) 5,89 г, 23 мм, ГИМ 6880

2) 6,79 г, 26 мм, ГИМ 6909

3) 8,43 г, 25 мм, ГИМ 6894


4) 8,38 г, 24 мм, ГИМ 6885

5) 6,89 г, 24 мм, ГИМ 6883а

6) 6,86 г, 21 мм, ГИМ 6951

## IV тип

Л.с.: ΤΙ ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова Клавдия в венке, вправо, внизу ΙΒ. Точечный ободок.

О.с.: ΙΟΥΛΙΑΝ ΑΓΡΙΠΠΙΑΝ ΣΕΒΑΣΤΗ. Голова Агриппины влево, слева . Точечный ободок.*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 110.*

А-а 1) 5,25 г, 22 мм, ГЭ 27963 (Табл. XXVI, 15)

2) 6,98 г, 22 мм, ГЭ 27964 (Табл. XXVI, 16)

А-б 1) 7,02 г, 23 мм, ГЭ 27965 (Табл. XXVI, 17)

А-в 1) 6,77 г, 23 мм, ГЭ 27966 (Табл. XXVI, 18)

2) 4,67 г, 22 мм, ГИМ 6921 (Табл. XXVI, 19)

А-г 1) 4,88 г, 22 мм, ГИМ 6918

Б-д 1) 8,35 г, 22 мм, ГЭ 27967 (Табл. XXVI, 20)

Монеты III и IV-го типов, не разобранные по штемпелям:

1) 9,20 г, 24,5 мм, ОГАМ 24343

2) 8,70 г, 23,5 мм, ОГАМ 22112

3) 8,25 г, 24,6 мм, ОГАМ 24340

4) 8,20 г, 24,9 мм, ОГАМ 24338

5) 7,50 г, 22,5 мм, ОГАМ 25121

6) 7,30 г, 25,6 мм, ОГАМ 24342

7) 6,60 г, 22 мм, ОГАМ 24337

8) 6,30 г, 26 мм, ОГАМ 22102

9) 5,80 г, 25 мм, ОГАМ 24336

- 10) 5,75 г, 23 мм, ОГАМ 24385
- 11) 5,70 г, 24,6 мм, ОГАМ 22101
- 12) 5,40 г, 23 мм, ОГАМ 24326
- 13) 5,50 г, 21,7 мм, ОГАМ 24329
- 14) 5,50 г, 25,1 мм, ОГАМ 24351
- 15) 5,40 г, 21,5 мм, ОГАМ 24367

3-я серия меди (54–59 гг. н.э.)

Номинал ІВ (12) — ассы

Л.с.: ΝΕΡΩΝΟC ΚΛΑΥΔΙΟΥ CΕΒΑCΤΟΥ ΚΑΙCΑΡΟC. Голова Нерона в венке, вправо. Точечный ободок.

О.с.: ΑΓΡΗΠΠΙΝΗC CΕΒΑCΤΗC. Голова Агриппины влево, слева монограмма, внизу ІВ. Точечный ободок.

*А.Н. Зограф. Табл. XLVI, 10.*

- А-а 1) 5,92 г, 25 мм, ГИМ 6915 (Табл. XXVI, 21)  
 2) 5,74 г, 23 мм, ГЭ 27970 (Табл. XXVI, 22)
- А-б 1) 8,30 г, 22 мм, ГЭ 27969 (Табл. XXVI, 23)  
 2) 4,45 г, 21 мм, ГИМ 6922 — плохой сохранности
- А-и 1) 6,90 г, 21 мм, ГЭ 27968 (Табл. XXVI, 24)  
 2) 5,18 г, 21 мм, ГИМ 6917 — плохой сохранности  
 3) 5,60 г, 21 мм, ГИМ 6916 — плохой сохранности  
 4) 6,35 г, 23 мм, ГИМ 6955
- Б-г 1) 5,48 г, 22 мм, ГЭ 27971 (Табл. XXVII, 1)  
 2) 6,48 г, 23 мм, ГЭ 27972 (Табл. XXVII, 2)
- А-д 1) 5,89 г, 22 мм, ГИМ 6952 (Табл. XXVII, 3)
- А-е 1) 4,91 г, 22 мм, ГИМ 6953 (Табл. XXVII, 4)
- Б-г 1) 5,70 г, 23 мм, ГИМ 6954 (Табл. XXVII, 5)

Не разобраны по штемпелям:


- 1) 4,60 г, 22,4 мм, ОГАМ 24388
- 2) 3,40 г, 21,5 мм, ОГАМ 24386
- 3) 7,90 г, 24,2 мм, ОГАМ 24323
- 4) 6,15 г, 23,7 мм, ОГАМ 23308
- 5) 5,90 г, 22,3 мм, ОГАМ 24325
- 6) 5,19 г, 21,0 мм, ОГАМ 24352
- 7) 4,80 г, 21,0 мм, ОГАМ 23310
- 8) 4,30 г, 20,5 мм, ОГАМ 24327
- 9) 4,15 г, 20,5 мм, ОГАМ 24348



4-я серия меди (63 г. н.э.)

Номинал IB (12) — ассы

Л.с.: ΝΕΡΩΝΟC ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΣΕΒΑCΤΟΥ ΚΑΙCΑΡΟC. Бюст Нерона вправо. Точечный ободок.

О.с.: ΠΟΠΠΗΙΑC ΣΕΒΑCΤΗC. Изображение Пoppеи влево, слева , внизу IB. Точечный ободок.*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 111.*

- А-а 1) 7,59 г, 24 мм, ГИМ 6920  
 2) 7,82 г, 22 мм, ГЭ 27973 (Табл. XXVII, 6)  
 3) 5,28 г, 22 мм, ГЭ 27974 (Табл. XXVII, 7)  
 4) 5,98 г, 22 мм, ГЭ 27975

5-я серия меди (63–68 гг. н.э.)

Номинал МН (48) — сестерций

Л.с.: ΝΕΡΩΝΟC ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΚΑΙCΑΡΟC ΣΕΒΑCΤΟΥ. Голова Нерона в венке, вправо. Точечный ободок.

О.с.: венок, в середине МН. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 114.*

- А-а 1) 14,42 г, 30 мм, ГИМ 6923  
 2) 14,33 г, 30 мм, ГИМ 6930 (Табл. XXVII, 8)  
 3) 10,85 г, 28 мм, ГИМ 6927  
 4) 13,54 г, 30 мм, ГЭ 27983 (Табл. XXVII, 9)
- А-б 1) 14,91 г, 28 мм, ГИМ 6924  
 2) 17,79 г, 30 мм, ГИМ 6928 (Табл. XXVII, 10)
- А-в 1) 15,28 г, 31 мм, ГИМ 6926  
 2) 11,39 г, 32 мм, ГИМ 6925  
 3) 8,74 г, 30 мм, ГИМ 6623 (Табл. XXVII, 11)  
 4) 14,66 г, 30 мм, ГЭ 27982 (Табл. XXVII, 12)  
 5) 14,58 г, 30 мм, ГЭ 27984 (Табл. XXVII, 13)  
 6) вес неизвестен. . ОГАМ 25130 (Табл. XXVII, 14)
- А-г 1) 15,06 г, 31 мм, ГИМ 6929 (Табл. XXVII, 15)  
 2) 14,85 г, 32 мм, ГЭ 27981 (Табл. XXVII, 16)  
 3) 9,90 г, 28,2 мм, ОГАМ 22771  
 4) вес неизвестен. Анапский краеведческий музей (Табл. XXVII, 17)  
 5) вес неизвестен. Керчь, Археологический музей (Табл. XXVIII, 1)

Номинал КД (24) — дупондий

I тип

Л.с.: ΝΕΡΩΝΟC ΚΑΙCΑΡΟC. Бюст Нерона вправо. Точечный ободок.

О.с.: Ника с венком и ветвью в руке, К-Д. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 115.*

- А-а 1) 9,90 г, 28 мм, ГИМ 6932 (Табл. XXVIII, 2)  
 А-б 1) 11,50 г, 28 мм, ГЭ 27985 (Табл. XXVIII, 3)  
 2) 10,40 г, 27 мм, ГЭ 27986 (Табл. XXVIII, 4)  
 А-в 1) 11,86 г, 26 мм, ГЭ 27987 (Табл. XXVIII, 5)  
 А-г 1) 12,80 г, 27 мм, ГЭ 27988 (Табл. XXVIII, 6)  
 2) 9,26 г, 26 мм, ГЭ 27989 (Табл. XXVIII, 7)  
 А-д 1) 9,06 г, 26 мм, ГИМ 6931 (Табл. XXVIII, 8)  
 2) 14,02 г, 28 мм, ГИМ 6935 (Табл. XXVIII, 9)  
 3) вес неизвестен. Керчь, Археологический музей, 1360  
 (Табл. XXVIII, 10)

## II тип

Л.с.: пятиколонный храм, по сторонам КА-ПЕ. Точечный ободок.

О.с.: венки, внутри монограмма , под ней КД. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 117.*


- А-а 1) 6,55 г, 22 мм, ГИМ 6936 (Табл. XXVIII, 11)  
 2) 7,81 г, 22 мм, ГИМ 4034 — производит впечатление чеканенной одной парой штемпелей, но очень стерта (Табл. XXVIII, 12)  
 Б-б 1) 9,39 г, 24 мм, ГИМ 6944 — плохой сохранности  
 А-в 1) 6,78 г, 25 мм, ГИМ 6947 (Табл. XXVIII, 13)  
 Б-ч 1) 4,42 г, 21 мм, ГИМ 6941 (Табл. XXVIII, 14)  
 В-д 1) 5,90 г, 22 мм, ГИМ 6940 (Табл. XXVIII, 15)  
 Г-е 1) 5,36 г, 22 мм, ГИМ 6938 (Табл. XXVIII, 16)  
 Д-ж 1) 8,19 г, 22 мм, ГИМ 6937 (Табл. XXVIII, 17)  
 Б-з 1) 4,24 г, 21 мм, ГИМ 6043 (Табл. XXVIII, 18)

Не разобраны по штемпелям:


- 1) 8,22 г, 25 мм, ГЭ 28407
- 2) 7,80 г, 23 мм, ГЭ 28411
- 3) 4,60 г, 22 мм, ГЭ 28413
- 4) 9,80 г, 22 мм, ГЭ 28414
- 5) 7,05 г, 23 мм, ГЭ 28415
- 6) 6,20 г, 23 мм, ГЭ 28416
- 7) 8,52 г, 25 мм, ГЭ 28417
- 8) 6,45 г, 21 мм, ГИМ 6973
- 9) 4,77 г, 21 мм, ГИМ 6948
- 10) 4,81 г, 23 мм, ГИМ 6950
- 11) 5,10 г, 22 мм, ГИМ 6974
- 12) 6,70 г, 23 мм, ОГАМ 23317

- 13) 7,60 г, 23 мм, ОГАМ 23326  
 14) 6,35 г, 24 мм, ОГАМ 24331  
 15) 6,70 г, 21,2 мм, ОГАМ 23642  
 16) 4,30 г, 21,5 мм, ОГАМ 23305

## III тип

Л.с.: пятиколонный храм, по сторонам КА–ПЕ. Точечный ободок.  
 О.с.: венок, в середине монограмма , под ней КД. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 201.*

- А–а 1) 11,34 г, 25 мм, ГИМ 6939  
 2) 9,34 г, 25 мм, ГИМ 6942 (Табл. XXVIII, 19)  
 Б–б 1) 10,76 г, 24 мм, ГИМ 6971 (Табл. XXIX, 1)  
 В–в 1) 7,99 г, 26 мм, ГИМ 6872 — плохой сохранности  
 Г–г 1) 9,03 г, 26 мм, ГИМ 6949  
 Д–д 1) 6,94 г, 25 мм, ГИМ 6984 (Табл. XXIX, 4)  
 Е–е 1) 8,83 г, 25 мм, ГИМ 6975 (Табл. XXIX, 5)  
 А–ж 1) 5,06 г, 20 мм, ГИМ 6976 (Табл. XXIX, 6)  
 Ж–з 1) 6,41 г, 20 мм, ГИМ 6977 (Табл. XXIX, 7)  
 З–и 1) 8,92 г, 24 мм, ГИМ 6982 (Табл. XXIX, 8)  
 И–к 1) 3,20 г, 21 мм, ГИМ 6980 (Табл. XXIX, 9)  
 К–л 1) 6,78 г, 20 мм, ГИМ 6981 (Табл. XXIX, 10)  
 Л–м 1) 5,92 г, 23 мм, ГИМ 6983 (Табл. XXIX, 11)  
 М–н 1) 6,26 г, 22 мм, ГИМ 6985 (Табл. XXIX, 12)  
 Н–о 1) 8,80 г, 26 мм, ГИМ 6990 (Табл. XXIX, 13)  
 О–п 1) 5,81 г, 20 мм. Частная коллекция. На л. с. храм — шестико-  
 лонный,  (Табл. XXIX, 21)

Монеты, не разобранные по штемпелям  
 и плохой сохранности:

- 1) 4,40 г, 20 мм, ГИМ 6978  
 2) 9,23 г, 23 мм, ГИМ 6979  
 3) 5,43 г, 21 мм, ГИМ 6986  
 4) 7,28 г, 23 мм, ГИМ 6987  
 5) 7,03 г, 25 мм, ГИМ 6988  
 6) 8,22 г, 24 мм, ГИМ 6989  
 7) 8,23 г, 25 мм, ГЭ 28522  
 8) 9,85 г, 25 мм, ГЭ 28525  
 9) 8,45 г, 25 мм, ГЭ 28528 (Табл. XXIX, 14)  
 10) 6,99 г, 24 мм, ГЭ 28530  
 11) 8,62 г, 25 мм, ГЭ 28531

- 12) 7,72 г, 23 мм, ГЭ 28532
- 13) 7,42 г, 24 мм, ГЭ 28535
- 14) 4,24 г, 20 мм, ГЭ 28533
- 15) 5,42 г, 21 мм, ГЭ 28529
- 16) 5,86 г, 21 мм, ГЭ 28534
- 17) 6,15 г, 21 мм, ГЭ 28536
- 18) 8,20 г, 24 мм, ГЭ 28523
- 19) 12,56 г, 28 мм, ГЭ 28524
- 20) 6,94 г, 23 мм, ГИМ 6984
- 21) 11,20 г, 26 мм, ОГАМ 23315
- 22) 8,03 г, 24 мм, ОГАМ 5849
- 23) 7,50 г, 24 мм, ОГАМ 24155
- 24) 7,0 г, 24 мм, ОГАМ 24333
- 25) 6,00 г, 22 мм, ОГАМ 24261
- 26) 5,70 г, 22 мм, ОГАМ 23313
- 27) 3,80 г, 21 мм, ОГАМ 24370
- 28) BMC. L., 1889. Pl. XVI, 10
- 29) 8,57 г. Fitzwilliam Museum
- 30) 5,94 г. Анара, 1983
- 31) 10,40 г. Анара, 1983. SNG. № 53

## IV тип

Л.с.: пятиколонный храм, по сторонам КА–ПЕ. Точечный ободок.

О.с.: венок, в середине его монограмма, под ней КД. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 202.*


- А–а 1) 7,41 г, 23 мм, ГИМ 6991 (Табл. XXIX, 20)  
 2) 8,95 г, 25 мм, ГЭ 28537  
 3) 12,52 г, 26 мм, ГЭ 28538

## Монеты Рескупорида II (68/69 – 93 г. н.э.)

## Золотые монеты Рескупорида II

ЕЭТ — 365 г. б.э. = 69 г. н.э.

Л.с.: бюст императора Веспасиана, вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Тита вправо. Слева монограмма , внизу ЕЭТ. Точечный ободок.


*J. Eckhel. Doctrina. C. 377; E.Q. Visconti. Iconographie. C. 150. Табл. XLII, 17; D. Sestini. Lettere. C. 170. Табл. II, 23; T.E. Mionnet. C. 500. № 92; Trésor de numismatique. C. 58. Табл. XXVI, 5; Г. Спасский. С. 79.*

№ 2. Табл. IV, 104; X.X. Гиль. *Новые приобретения. С. 355–356, № 69. Табл. VI, 69* (Табл. I, 1); А.Л. Бертье-Делагард. *О монетах. С. 231. № 84. Табл. IV, 84; E.H. Minns. Табл. VII, 22 — (л.с.). Табл. VII, 23 — (о.с.); САН. С. 208–209.*

А–а 1) 7,92 г, 20 мм, местонахождение неизвестно (Табл. XXX, 1)

НЕТ — 368 г. б.э. = 71 г. н.э.

Л.с.: бюст императора Веспасиана, вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Тита вправо. Слева монограмма , внизу НЕТ. Точечный ободок.

А–а 1) 7,63 г, 20 мм, местонахождение неизвестно (Табл. XXX, 2)

ΘЕТ — 369 г. б.э. = 72 г. н.э.

Л.с.: бюст императора Веспасиана вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Тита вправо, слева , слева ΘЕТ. Точечный ободок.

А.Л. Бертье-Делагард. *О монетах. С. 231. № 84. Прим. I.*

Чеканена одной парой штемпелей аверса с монетой 369 г. б.э.

А–а 1) 7,88 г, 20 мм, местонахождение неизвестно

ОТ — 370 г. б.э. = 73 г. н.э.

Л.с.: бюст императора Веспасиана вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Тита вправо, слева , внизу ОТ. Точечный ободок.


А.Л. Бертье-Делагард. *О монетах. С. 231. № 85. Табл. IV, 85. Ср.: Naville. V. Табл. XLVI, 2343.*

Чеканена одним штемпелем л.с. с монетами 368 и 369 гг. б.э.

А–а 1) 7,88 г, 20 мм, местонахождение неизвестно (Табл. XXX, 3)

ΔОТ — 374 г. б.э. = 77 г. н.э.

Л.с.: бюст императора Веспасиана вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Тита в венке, вправо. Слева , внизу ΔОТ. Точечный ободок.

X.X. Гиль. *Описание. С. 226. № 63. Табл. XX, 63; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 231. № 86. Табл. IV, 86.*

А–а 1) 7,86 г, 20 мм, местонахождение неизвестно (Табл. XXX, 4)

А–б 2) 7,85 г, 20 мм. Берлин, Гос. музей (Табл. XXX, 5)

А–в 3) 7,90 г, 20 мм. Париж, Национальная библиотека. № 133 (Табл. XXX, 6). Ср.: A. Boutkowski. *Dictionnaire. С. 1458. № 2450. Ср.: RN. IV. Табл. IV, 20* (Табл. XXX, 7)

ЕОТ — 375 г. б.э. = 78 г. н.э.

1) 7,75 г, частная коллекция (Табл. XCVI, 14)

377 г. б.э. = 80 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст Рескупорида II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Домициана вправо. Внизу ZOT. Точечный ободок.

*А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. С. 232. № 87. Табл. IV, 87; А.Н. Зограф. Табл. XLVII, 1.*

А-а 1) 7,87 г, 20 мм, местонахождение неизвестно (Табл. XXX, 8)

378 г. б.э. = 81 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст Рескупорида II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Домициана вправо, НОТ. Точечный ободок.

*А.Н. Зограф. Табл. XLVII, 2.*

А-а 1) 7,87 г, 20 мм, ГЭ (Табл. XXX, 9)

2) 7,85 г, 20 мм. Тбилиси, частное собрание (Табл. XXX, 10)

ΘΟΤ — 379 г. б.э. = 82 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст Рескупорида II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Домициана вправо. Внизу ΘΟΤ. Точечный ободок.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 64. № 140.*

А-а 1) 7,83 г, местонахождение неизвестно

ΠΤ — 380 г. б.э. = 83 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст Рескупорида II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Домициана вправо. Внизу ΠΤ. Точечный ободок.

*J. Eckhel. Doctrina. С. 377; E.Q. Visconti. Iconographie. С. 159. № 19; M. Cary. Histoire. С. 57. Табл. II, 5; T.E. Mionnet. С. 501. № 93; J.T. Vaillant. Numismata. С. 103; D. Sestini. Classes générales. С. 62; Г. Спасский. С. 80. Табл. IV, 14; Б.В. Кене. Описание музеума. С. 229; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 124; срисована у E.Q. Visconti. Табл. XLII, 19; Trésor de numismatique. Табл. XXVI, 7; 1871. С. 110. № 141. Табл. III, 20. Рис. Вес 7,25 г.*

А-а 1) 7,73 г, местонахождение неизвестно

2) 7,80 г, 20 мм, частное собрание (Табл. XXX, 11)

3) 7,93 г, 20 мм, ГИМ 6318 (Табл. XXX, 12)

АПТ — 381 г. б.э. = 84 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст Рескупорида II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Домициана вправо. Внизу АПТ. Точечный ободок.

*D. Sestini. Descriptio. C. 240; T.E. Mionnet. C. 501, 194; Б.В. Кенс. Описание музеяма. С. 229; Naville, V. 1923. Табл. XLVI, № 2344.*

А-а 1) 7,81 г, 20 мм, местонахождение неизвестно (Табл. XXX, 13)

ВПТ — 382 г. б.э. = 85 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст Рескупорида II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Домициана вправо. Внизу ВПТ. Точечный ободок.

*Б.В. Кенс. Описание музеяма. С. 229. № 1, без веса и рисунка.*

А-а 1) 7,81 г, 20 мм, ГЭ 667 (Табл. XXX, 14)

ГПТ — 383 г. б.э. = 86 г. н.э.

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΣ ΙΟΥΛΙΟΣ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст Рескупорида II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Домициана вправо. Внизу ГПТ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,80 г, 20 мм. Париж, Национальная библиотека (Табл. XXX, 15). *A. Bouzkowski. Dictionnaire. C. 1458. № 2451. П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 117; А.Л. Бертье-Делагард. О монетах. Табл. IV, 88*

А-б 1) 7,87 г, 20 мм (Табл. XXX, 16). *Sotheby, 1924. P. 27. Pl. VII, 263*

ΔΠТ — 384 г. б.э. = 87 г. н.э.

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΣ ΙΟΥΛΙΟΣ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст Рескупорида II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Домициана вправо. Внизу ΔΠТ. Точечный ободок.

*ВМС. Табл. XII, 3; E.H. Minns. Табл. VII, 24.*

А-а 1) 7,84 г, 20 мм, Британский музей (Табл. XXX, 17)

2) 7,84 г, 20 мм, ГИМ 414 (Табл. XXX, 18). Ср.: *П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 118; Schlessinger. XI. Табл. VIII, 206.*

3) 7,80 г, 20 мм, ГЭ 668 (Табл. XXX, 19)

СПТ — 386 г. б.э. = 89 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст Рескупорида II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Домициана вправо. Внизу СПТ. Точечный ободок.

*А.М. Podschivalov. Beschreibung. С. 14. № 41 (без рисунка); П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 119.*

А-а 1) 7,85 г, 20 мм, местонахождение неизвестно

НПТ — 388 г. б.э. = 91 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст Рескупорида II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Домициана вправо. Внизу НПТ. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 120; А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 64. № 149.*


А-а 1) 7,83 г, 20 мм, ГИМ 415 (Табл. XXX, 20)

### Медные монеты Рескупорида II

1-я серия (68–80 гг. н.э.)

#### Дупондии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Голова Рескупорида II в диадеме вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Афродиты Урании (?) в калафе и покрывале вправо. Слева , справа КД. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 230. № 2; Бертье-Делагард. О монетах. Табл. II, 32; К.В. Голенко, Д.Б. Шелов. С. 18. Табл. III, 635, 465.*

А-а 1) 7,47 г, 25 мм, ГИМ (Табл. XXX, 21)

2) 5,85 г, 21 мм, ГЭ 28058

3) 5,73 г, 21 мм, ГИМ 4097

4) 5,49 г, 21 мм, ГИМ 4098

А-б 1) 7,80 г, 25 мм, ГЭ 28056 (Табл. XXX, 22)

2) 6,29 г, 24 мм, ГЭ 28057

Б-б 1) 6,75 г, 22 мм, ГЭ 28059 (Табл. XXX, 23)

2) 6,52 г, *К.В. Голенко, Д.Б. Шелов. Табл. III, 635 (Табл.*

*XXXI, 1)*

В-в 1) 5,60 г, *К.В. Голенко, Д.Б. Шелов. Табл. III, 465 (Табл.*


*XXXI, 2)*

2) 5,55 г, 22 мм, ОГАМ



## Сестерции

Л.с.: ... ΡΗΣΚΟΝΠ ... Голова царя Рескупорида II вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова богини в покрывале и диадеме в виде венка, вправо, слева , справа ΜΝ. Точечный ободок.

*А.Л. Бертье-Делагард. О монетах.*

А-а 1) 12,50 г, 26 мм (Табл. XXXI, 3)

## 2-я серия (80–93 гг. н.э.)

## Первая группа

Сестерции. Курульное кресло — венок

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΟΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Курульное кресло, над ним венок, справа скипетр с бюстом императора, слева щит с копьем. Точечный ободок.

О.с.: венок, в середине его ΜΝ. Точечный ободок.

*Б.В. Кенне. Описание музеума. Табл. II, 31; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 122.*

- 1) 23622 г, 30 мм, ГИМ 4099 (Табл. XXXI, 4)
- А-б 1) 17,98 г, 28 мм, ГИМ 4100 (Табл. XXXI, 5)  
2) 15,50 г, 29 мм, ГЭ 28030
- А-в 1) 14,66 г, 30 мм, ГИМ 4101 (Табл. XXXI, 6)  
2) 13,70 г, 30 мм, ГЭ 28031  
3) 11,78 г, 28 мм, ГЭ 28039
- А-г 1) 13,83 г, 29 мм, ГИМ 4102 (Табл. XXXI, 7)  
2) 11,60 г, 28 мм, ГЭ 28034
- Б-в 1) 10,72 г, 28 мм, ГЭ 28032
- Б-д 1) 13,25 г, 27 мм, ГИМ 4103 (Табл. XXXI, 8)
- Б-ж 1) 13,78 г, 23 мм, ГЭ 28035 (Табл. XXXI, 9)
- Б-з 1) 19,89 г, 27 мм, ГЭ 28036 (Табл. XXXI, 10)
- В-и 1) 12,45 г, 27 мм, ГЭ 28033 (Табл. XXXI, 11)  
2) 11,50 г, 27 мм, ОГАМ 25341
- Г-к 1) 14,93 г, 30 мм, ГЭ 28037 (Табл. XXXI, 12)
- Д-л 1) 9,67 г, 28 мм, ГЭ 28038 (Табл. XXXI, 13)
- Е-м 1) 11,85 г, 28 мм, ГЭ 28026 (Табл. XXXI, 14)
- Ж-н 1) 12,25 г, 31 мм, ГЭ 28027 (Табл. XXXI, 15)

## Сестерции

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΟΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Курульное кресло, над ним венок, справа скипетр с бюстом императора, слева щит с копьем. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, с пальмовой ветвью в левой руке и венком в правой.

По сторонам МН. Точечный ободок.

*М. Dumersan. Description. Табл. VIII, 16; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 123; ВМС. Табл. XII, 11.*

- А-а 1) 12,43 г, 28 мм, ГЭ 28022 (Табл. XXXI, 16)  
 Б-б 1) 12,30 г, 29 мм, ГИМ 4104 (Табл. XXXI, 17)  
 А-б 1) 11,45 г, 27 мм, ГЭ 28023 (Табл. XXXII, 1)  
 Б-в 1) 22,59 г, 28 мм, ГЭ 28025 (Табл. XXXII, 2)  
 2) 12,42 г, 27 мм, ГЭ 28026  
 В-г 1) 10,84 г, 28 мм, ГИМ 4105 (Табл. XXXII, 3)

### Вторая группа

#### Дупондии

Л.с.: ТИВЕРИОС ЮВЛИОС ВАСΙΛΕΟΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст царицы (?) вправо. По сторонам К-Δ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 233. № 6. Табл. XI, 29; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 129; А.Н. Зограф. Табл. XLVII, 5.*

- А-а 1) 8,99 г, 28 мм, ГИМ 4106 (Табл. XXXII, 4)  
 2) 8,32 г, 27 мм, ГЭ 28069  
 3) 7,67 г, 25 мм, ГЭ 28066  
 4) 6,72 г, 28 мм, ГЭ 28065  
 5) 6,27 г, 28 мм, ОГАМ  
 Б-б 1) 6,27 г, 22 мм, ГИМ 4107 (Табл. XXXII, 5)  
 Б-в 1) 5,86 г, 23 мм, ГИМ 4108  
 2) 5616 г, 23 мм, ГИМ 4109 (Табл. XXXII, 6)  
 3) 4,46 г, 23 мм, ГИМ 4110  
 Б-в 1) 4,98 г, 22 мм, ГЭ 28063 (Табл. XXXII, 7)  
 Б-г 1) 6,24 г, 23 мм, ГЭ 28064 (Табл. XXXII, 8)  
 В-д 1) 6,65 г, 22 мм, ГИМ 4111 (Табл. XXXII, 9)  
 2) 5,82 г, 24 мм, ГИМ 4112  
 Г-е 1) 7,23 г, 23 мм, ГИМ 4113  
 2) 6,35 г, 25 мм, ГИМ 4114 (Табл. XXXII, 10)  
 Д-ж 1) 8,57 г, 22 мм, ГИМ 4115 (Табл. XXXII, 11)  
 2) 8,49 г, 24 мм, ГИМ 4116  
 Д-з 1) 8,84 г, 24 мм, ГЭ 28071 (Табл. XXXII, 12)  
 Е-и 1) 6,35 г, 22 мм, ГИМ 4117 (Табл. XXXII, 13)  
 Е-к 1) 7,06 г, 22 мм, ГИМ 4118  
 2) 6,32 г, 23 мм, ГЭ 28067  
 3) 6,28 г, 23 мм, ГЭ 28068  
 Ж-л 1) 5,95 г, 23 мм, ГЭ 28060  
 2) 5,92 г, 23 мм, ГЭ 28061 (Табл. XXXII, 15)  
 З-м 1) 5,72 г, 24 мм, ГЭ 28062 (Табл. XXXII, 16)

- И-н 1) 6,05 г, 22 мм, ГЭ 28070 (Табл. XXXII, 17)  
 К-о 1) 4,26 г, 21 мм, ГЭ 28072 (Табл. XXXII, 18)

Монеты плохой сохранности:

- 1) 5,70 г, 23 мм, ОГАМ 28087  
 2) 5,00 г, 22 мм, ОГАМ 22894  
 3) 6,90 г, 28 мм, ОГАМ 23529  
 4) 6,30 г, 23 мм, ОГАМ 28697  
 5) 6,20 г, 21–27 мм, ОГАМ 23430

#### Сестерции.

Царь, попирающий пленника, — Рескупорид II и Афродита Урания (?)

Л.с.: ТИΒΕΡΙΟC IOYΛΙΟC ΒΑCΙΛΕΟΥC ΡΗCΚΟΝΠΟΡΙΔΟC. Царь, попирающий пленника, перед пленником трофей, слева от фигуры царя — коленопреклоненная фигура побежденного. Точечный ободок.

О.с.: головы царя и богини, помещенные друг против друга. Внизу МН. Точечный ободок.

*Б.В. Кенс. Описание музеяма. Табл. XI, 26; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 128; А.В. Орешников. Табл. III, 573; ВМС. Табл. XII, 5.*

- А-а 1) 14,97 г, 27 мм, ГИМ 4119 (Табл. XXXIII, 1)  
 2) 12,93 г, 27 мм, ГИМ 4120 (Табл. XXXIII, 2)  
 3) 12,64 г, 30 мм, ГЭ 28019 (Табл. XXXIII, 3). На о.с. — клеймо: голова Септимия Севера вправо.  
 4) 6,60 г, 27,5 мм, ОГАМ 25161
- А-б 1) 15,01 г, 28 мм, ГИМ 4122  
 2) 10,02 г, 27 мм, ГИМ 4123  
 3) 9,41 г, 26 мм, ГИМ 4124 (Табл. XXXIII, 5)
- А-в 1) 9,90 г, 27 мм, ГЭ 28014 (Табл. XXXIII, 4)
- А-г 1) 14,68 г, 27 мм, ГЭ 28017  
 2) 11,60 г, 27 мм, ГЭ 28016 (Табл. XXXIII, 6)
- Б-д 1) 14,00 г, 27 мм, ГЭ 28015  
 2) 11,91 г, 29 мм, ГИМ 4121 (Табл. XXXIII, 7)
- В-е 1) 12,27 г, 29 мм, ГЭ 28020 (Табл. XXXIII, 8)  
 2) 13,30 г, 29 мм, ОГАМ 18408

#### Сестерции.

Царь, попирающий пленника, — Ника

Л.с.: ТИΒΕΡΙΟC IOYΛΙΟC ΒΑCΙΛΕΥC ΡΗCΚΟΝΠΟΡΙC. Царь, попирающий пленника, перед пленником трофей, позади царя — колено-

преклоненная фигура побежденного со связанными за спиной руками. Точечный ободок.

О.с.: крылатая Ника с венком и пальмовой ветвью. По бокам М–Н. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. Табл. XI, 27; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 125; ВМС. Табл. XII, 9.*

- А–а 1) 18,17 г, 29 мм, ГИМ 4125 (Табл. XXXIII, 9)  
2) 8,75 г, 27 мм, ГИМ 4126
- Б–б 1) 7,70 г, 26 мм, ГИМ 4127 (Табл. XXXIII, 10)
- Б–в 1) 11,45 г, 29 мм, ГЭ 27995
- Д–ж 1) 11,34 г, 27 мм, ГИМ 4128 (Табл. XXXIII, 11)  
2) 10,20 г, 27 мм, ОГАМ
- В–г 1) 9,44 г, 29 мм, ГИМ 4133 (Табл. XXXIII, 12)
- Г–д 1) 16,30 г, 28 мм, ГИМ 4130 (Табл. XXXIII, 13)  
2) 13,41 г, 27 мм, ГИМ 4131  
3) 13,31 г, 28 мм, ГЭ 27994
- А–е 1) 13,77 г, 30 мм, ГИМ 4132 (Табл. XXXIII, 14)  
2) 12,00 г, 29,6 мм, ОГАМ 22951
- А–ж 1) 10,73 г, 27 мм, ГИМ 4129 (Табл. XXXIII, 15)
- А–к 1) 10,72 г, 28 мм, ГЭ 27997 (Табл. XXXIII, 16)
- А–и 1) 12,90 г, 26 мм, ГЭ 28002 (Табл. XXXIII, 17)  
2) 8,95 г, 26 мм, ОГАМ 24366  
3) 14,20 г, 28,2 мм, ОГАМ 25152 — плохой сохранности
- Д–з 1) 14,67 г, 27 мм, ГИМ 4134 (Табл. XXXIII, 18)  
2) 13,04 г, 28 мм, ГЭ 27998
- Д–з 1) 11,30 г, 29 мм, ОГАМ 23429
- Д–е 1) 12,41 г, 26 мм, ГЭ 28001
- В–б 1) 8,67 г, 25 мм, ГЭ 28000 (Табл. XXXIV, 1)  
2) 9,70 г, 24 мм, ОГАМ 24383 — плохой сохранности

### Сестерции.

Царь, попирающий пленника, — городская стена

Л.с.: ТИВЕРИУС ЮВΛΙΟΥΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Царь в торжественной позе победителя, попирающий пленника, перед ним трофей, позади царя коленапреклоненная фигура побежденного. Точечный ободок.

О.с.: часть городской стены и ворота с конной статуей над ним. Под чертой МН. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 235. № 13; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 126; А.В. Орешников. Табл. III, 568; А.Н. Зограф. Табл. XLVII, 3.*

- А–а 1) 15,30 г, 27 мм, ГЭ 28006

- 2) 12,04 г, 30 мм, ГЭ 28009  
 3) 11,66 г, 28 мм, ГИМ 4135 (Табл. XXXIV, 2)  
 4) 11,05 г, 26 мм, ГЭ 28008  
 А–Б 1) 9,54 г, 27 мм, ГИМ 4136 (Табл. XXXIV, 3)  
 2) 8,00 г, 27 мм, ГЭ 28007  
 3) 5,99 г, 28 мм, ГИМ 4137  
 4) 8,60 г, 27 мм, ОГАМ  
 А–В 1) 12,38 г, 28 мм, ГИМ 4138 (Табл. XXXIV, 4)  
 2) 10,68 г, 29 мм, ГЭ 28003  
 А–Г 1) 10,27 г, 27 мм, ГЭ 28005 (Табл. XXXIV, 5)

## Сестерции.

Царь, попирающий пленника, — венок.

Л.с.: ТИВЕРИОС ЮВΛΙΟС ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Царь в торжественной позе победителя, попирающий пленника, справа от пленника — трофей, позади царя коленапреклоненная фигура побежденного. Точечный ободок.

О.с.: венок, в середине МН. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 235–236. № 14; ВМС. Табл. XII, 10.*

- А–а 1) 17,50 г, 30 мм, ГИМ 4139 (Табл. XXXIV, 6)  
 2) 17,42 г, 28 мм, ГЭ 28011  
 3) 11,45 г, 26 мм, ГЭ 28013  
 А–б 1) 15,75 г, 28 мм, ГЭ 28011 (Табл. XXXIV, 7)

## Третья группа

## Сестерции.

Царь на троне — доспехи

Л.с.: ТИВЕРИОС ЮВΛΙΟС ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΣ. Царь, восседающий на троне, в его руках скипетр с бюстом императора, справа монограмма Θ. Точечный ободок.

О.с.: ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΝΠΟΡΙΔΟΣ. В середине щит с копьем, справа шлем и меч в ножнах, слева голова коня и боевой топорик. Внизу по обе стороны копья М–Н. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 230. № 3. Табл. XI, 30; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 121; А.Н. Зограф. Табл. XLVII, 16.*

- А–а 1) 13,45 г, 31 мм, ГИМ 4140 (Табл. XXXIV, 8)  
 А–б 1) 14,82 г, 30 мм, ГИМ 4141 (Табл. XXXIV, 9)  
 Б–б 1) 18,74 г, 31 мм, ГИМ 4143 (Табл. XXXIV, 11)  
 Б–в 1) 17,14 г, 32 мм, ГИМ 4142 (Табл. XXXIV, 10)  
 В–б 1) 15,14 г, 31 мм, ГЭ 27992 (Табл. XXXIV, 12)  
 Г–г 1) 16,75 г, 32 мм, ГЭ 27991 (Табл. XXXIV, 13)

Б-д 1) вес неизвестен. *Е.Н. Minns. Табл. VII, 25* (Табл. XXXIV, 14)

## Третья серия (90–93 гг. н.э.)

## Сестерции.

Голова царя, палица, трезубец — всадник

Л.с.: ТИВЕРИУС ЮВЛИУС ВАСИЛЕУС РНСКОВПОРИС. Бюст царя вправо, справа — трезубец, слева — палица. Точечный ободок.

О.с.: скачущий вправо всадник, внизу черта, под ней МН. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 233. № 8. Табл. XI, 28; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 130; ВМС. Табл. XII, 6; А.Н. Зограф. Табл. XLVII, 4.*

А-а 1) 12,32 г, 27 мм, ГИМ 4445 (Табл. XXXIV, 15)

А-б 1) 16,55 г, 29 мм, ГИМ 4144 (Табл. XXXIV, 16)

2) 11,16 г, 26 мм, ГЭ 28046

3) 10,19 г, 25 мм, ГИМ 4146

4) 8,19 г, 28 мм, ГЭ 28047

Б-а 1) 14,26 г, 28 мм, ГИМ 4147 (Табл. XXXIV, 17)

2) 13,49 г, 28 мм, ОГАМ

В-б 1) 13,23 г, 29 мм, ГИМ 4148 (Табл. XXXV, 1)

2) 12,08 г, 31 мм, ГЭ 28044

3) 11,55 г, 25 мм, ГЭ 28045

Г-б 1) 16,39 г, 28 мм, ГЭ 28040

2) 15,11 г, 28 мм, ГИМ 4149

3) 12,78 г, 28 мм, ГИМ 4150 — клеймо: голова Септимия Севера вправо (Табл. XXXV, 2)

4) 11,97 г, 27 мм, ГИМ 4151 (Табл. XXXV, 3)

5) 11,25 г, 25 мм, ГЭ 28041

6) 9,80 г, 30 мм, ГЭ 28048

7) 6,80 г, 27,5 мм, ОГАМ 23532 (Табл. XXXV, 6)

8) 13,40 г, 25,8 мм, ОГАМ 22952 (Табл. XXXV, 7) — плохой сохранности

Д-в 1) 12,30 г, 27 мм, ГЭ 28042 (Табл. XXXV, 4)

Е-г 1) 7,87 г, 26 мм, ГЭ 28043 (Табл. XXXV, 5)

Ж-д 1) 11,81 г, 26 мм, Копенгаген. *SNG. Табл. I, 36*

2) 12,25 г, 26 мм, *ВМС. Табл. XII, 6* (Табл. XXXV, 8)

## Сестерции.

Голова царя, палица, трезубец — венок

Л.с.: ТИВЕРИУС ЮВЛИУС ВАСИЛЕУС РНСКОВПОРИС. Бюст царя вправо, справа — трезубец, слева — палица. Точечный ободок.

О.с.: венки, в середине МН. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 234. № 10; ВМС. Табл. XII, 8.*

А-а 1) 15,05 г, 29 мм, ГЭ 28053

2) 9,74 г, 27 мм, ГИМ 4152 (Табл. XXXV, 9)

3) 8,55 г, 28 мм, ГЭ 28054

А-б 1) 11,17 г, 26 мм, *ВМС. Pl. XII, 8* (Табл. XXXV, 10)

А-в 1) 14,72 г, 27 мм, ГЭ 28056 (Табл. XXXV, 11)

#### Сестерции.

Голова царя, палица, трезубец — Ника

Л.с.: ТΙΒΕΡΙΟ C ΙΟΥΛΙΟ C ΒΑΣΙΛΕΥC ΡΗCΚΟΝΠΟΡΙC. Бюст царя вправо, спереди трезубец, сзади палица. Точечный ободок.

О.с.: крылатая Ника с венком и пальмовой ветвью, влево, по сторонам МН. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 234. № 9; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVII, 131; ВМС. Табл. XII, 7.*

А-а 1) 15,20 г, 28 мм, ГИМ 4153 (Табл. XXXV, 12)

А-б 1) 13,15 г, 27 мм, ГЭ 28051 (Табл. XXXV, 13)

2) 13,13 г, 29 мм, ГЭ 28050

3) 10,62 г, 28 мм, ГЭ 28049

4) 9,54 г, 26 мм, ГЭ 28052

А-в 1) 12,35 г, 25 мм, ГИМ 4154 (Табл. XXXV, 14)

Б-г 1) 12,01 г, 26 мм, *ВМС. Pl. XII, 7* (Табл. XXXV, 15)

#### Золотые монеты Савромата I (93–123 гг. н.э.)

Г — 390 г. б.э. = 93 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥC CΑΥΡΟΜΑΤΟV. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова императора Домициана вправо. Внизу ϘΤ. Точечный ободок.

*Т.Е. Mionnet. С. 503. № 99; Н.К.Е. Köhler. Serapis. II. С. 132; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVIII, 133; А.Н. Зограф. Табл. XLVII, 6.*

А-а 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 670 (Табл. XXXVI, 1)

ГϘΤ — 393 г. б.э. = 96 г. н.э.

Л.с.: ΤΙ ΙΟΥΛΙΟC ΒΑΣΙΛΕΥC CΑΥΡΟΜΑΤΟV. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова императора Нервы в лавровом венке, вправо, внизу ГϘΤ.

Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVIII, 134; ВМС. С. 57. № 1. Табл. XIII, 1; А.Н. Зограф. Табл. XLVII, 7.*

А-а 1) 7,79 г, 20 мм, Британский музей (Табл. XXXVI, 2)

ΔϚΤ — 394 г. б.э. = 97 г. н.э.

Л.с.: ΠΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова императора вправо, внизу ΔϚΤ. Точечный ободок.

*А.Л. Бертьс-Делагард. Материалы. С. 110. № 155.*

А-а 1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 671 (Табл. XXXVI, 3)

ΕϚΤ — 395 г. б.э. = 98 г. н.э.

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΣ ΙΟΥΛΙΟΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна вправо, ΕϚΤ. Точечный ободок.

*J. Eckhel. Doctrina. С. 377; D. Sestini. Classes générales. С. 62; Он же. Chaudoir Collection. Табл. I, 1; T.E. Mionnet. С. 504. № 100; E.Q. Visconti. Iconographie. Табл. XLII, 20; Г. Спасский. С. 81. Табл. IV, 15; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 236. № 145.*

А-а 1) 7,63 г, 19 мм, Вена, Государственное собрание монет. № 30789 (Табл. XXXVI, 4)

Б-б 1) 7,80 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека. № 140 (Табл. XXXVI, 5)

ϚϚΤ — 396 г. б.э. = 99 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна вправо, внизу ϚϚΤ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,79 г, 20 мм, ГИМ 416 (Табл. XXXVI, 6)

2) 7,82 г, 20 мм, Берлин, Государственный музей, № 375/1873 (Табл. XXXVI, 7)

Б-а 1) 7,82 г, 20 мм, ГЭ 672 (Табл. XXXVI, 8)

ΖϚΤ — 397 г. б.э. = 100 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна вправо, внизу ΖϚΤ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,76 г, 20 мм, ГИМ 417 (Табл. XXXVI, 9)



НҢТ — 398 г. б.э. = 101 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна вправо, внизу НҢТ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,77 г, 19 мм, ГЭ 673 (Табл. XXXVI, 10)

А-б 1) 7,76 г, 20 мм. Ср.: *П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 256. № 147. Табл. XXVIII, 136; Schlessinger, XI. Табл. 8, 207; A. Hess, 1935. Табл. I, 19* (Табл. XXXVI, 11)

Б-б 1) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 774 (Табл. XXXVI, 12)

2) 7,80 г, 20 мм, *Lanz Graz, 1972. Табл. V, 254*

В-б 1) 7,91 г, 20 мм (Табл. XXXVI, 13). Ср.: *E. Cahn, 66. Табл. VIII, 263*

Ү — 400 г. б.э. = 103 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна в лавровом венке вправо, внизу Ү. Точечный ободок.

*D. Sestini. Classes générales. С. 62; T.E. Mionnet. С. 504; Г. Спасский. С. 81.*

А-а 1) 7,81 г, 20 мм, ГИМ 419 (Табл. XXXVI, 14). Ср.: *П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 256. № 149. Табл. XXVIII, 137*

Б-б 1) 7,82 г, 20 мм, ГИМ 418 (Табл. V, 10). Ср.: *А.В. Орешников. С. 95. № 585. Табл. IV, 585*

2) 7,92 г, 20 мм, Мюнхен, Государственное собрание (Табл. XXXVI, 16)

Б-в 1) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 676 (Табл. XXXVI, 17)

2) 7,84 г, 20 мм, ГЭ 675

Надпись на л.с.: ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ

В-г 1) 7,78 г, 20 мм. Ср.: *Hirsch, XVI. С. 81. № 1331. Табл. 44, 1331*

АҮ — 401 г. б.э. = 104 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна в лавровом венке, вправо. Внизу АҮ. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 256. № 149. Табл. XXVIII, 138.*

А-а 1) вес неизвестен (Табл. XXXVI, 18). Слепок из архива А.Н. Зографа

2) 7,74 г, 20 мм, ГИМ 420 (Табл. XXXVI, 19)

Б-в 1) 7,79 г, 20 мм, ГЭ 677 (Табл. XXXVI, 20)

В-г 1) 7,77 г, 20 мм (Табл. XXXVI, 21). Ср.: *Schlessinger, XI. Табл. VIII, 208*

Г-д 1) 7,94 г, 20 мм (Табл. XXXVI, 22). Ср.: *Cahn, 66. Табл. VIII, 264*

Д-е 1) 7,83 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. XXXVI, 23)

ВУ — 402 г. б.э. = 105 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна в лавровом венке, вправо. Внизу ВУ. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 256. № 150. Табл. XXVIII, 139.*

А-а 1) 7,79 г, 20 мм, ГИМ 421 (Табл. XXXVI, 24)

Б-б 1) 7,77 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. XXXVII, 1)

В-в 1) 7,81 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. XXXVII, 2)

Г-а 1) 7,78 г, 20 мм (Табл. XXXVII, 3). Ср.: *П.О. Бурачков. С. 256. № 150. Табл. XXVII, 139; Schlessinger, XI. Табл. VIII, 209*

2) 7,90 г, 20 мм (Табл. XXXVII, 4). Ср.: *Cahn, 66. С. 20. № 265. Табл. VIII, 265*

ГУ — 403 г. б.э. = 106 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна вправо, внизу ГУ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,86 г, 20 мм, ГИМ 422 (Табл. XXXVII, 5). *П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVIII, 140*

Б-б 1) вес неизвестен (Табл. XXXVII, 6). Слепок из архива А.Н. Зографа

ΔΥ — 404 г. б.э. = 107 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна вправо, внизу ΔΥ. Точечный ободок.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 65. № 165. Дает вес 7,80 г.*

А-а 1) 7,80 г, 20 мм, Мюнхен, Государственное собрание (Табл. XXXVII, 7)

2) 7,78 г, 19 мм. Ср.: *В.Ф. Гайдукевич. Табл. V, 75 (со слепка из ГМИИ)*

ΕΥ — 405 г. б.э. = 108 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точеч-

ный ободок.

О.с.: голова Траяна вправо, ЕУ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,81 г, 20 мм, ГИМ 423 (Табл. XXXVII, 8)

Б-б 1) 7,81 г, 20 мм, Берлин, Государственный музей, № 6969 (Табл. XXXVII, 9)

Б-б 1) на л.с. — трезубец; 7,85 г, 10 мм (Табл. XXXVII, 10). Ср.: *Naville, V. № 2346*

СУ — 406 г. б.э. = 109 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна в лавровом венке, СУ. Точечный ободок.

*M. Dumersan. Description. С. 65. Табл. IX, 8.*

А-а 1) 7,78 г, 20 мм, ГЭ 678 (Табл. XXXVII, 11)

2) 7,76 г, 20 мм, Вена, Государственное собрание монет, № 15195 (Табл. XXXVII, 12)

Б-а 1) 7,77 г, 29 мм, Британский музей (Табл. XXXVII, 13). Ср.: *VMC. Табл. XIII, 2*

В-б 1) 7,75 г, 19 мм, ГЭ 679 (Табл. XXXVII, 14)

Г-в 1) 7,79 г, 20 мм, ГИМ 424 (Табл. XXXVII, 15). Ср.: *П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 256. № 152. Табл. XXVIII, 141; Schlessinger, XI. Табл. VIII, 210*

Д-г 1) 7,81 г, 20 мм, ОГАМ 52310 (Табл. XXXVII, 16)

ЗУ — 407 г. б.э. = 110 г. н.э.

А.Л. Бертье-Делагарду был известен 1 экз. 110 г. н.э. Вес 7,78 г.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 65. № 168.*

НУ — 408 г. б.э. = 111 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Иногда перед бюстом — жезл. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна вправо НУ. Точечный ободок.

*D. Sestini. Classes générales. С. 62; J. Eckhel. Doctrina. С. 377; T.E. Miopnet. С. 504. № 104; M. Cary. Histoire. С. 56. Табл. II, 6; Г. Спасский. С. 81; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. С. 256. № 153. Табл. XXVIII, 142.*

А-а 1) 7,79 г, 20 мм, ГИМ 425 (Табл. XXXVII, 17)

2) 7,80 г, 20 мм, ГЭ 680

Б-б 1) 7,80 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека. № 142 (Табл. XXXVII, 18)

ІУ — 410 г. б.э. = 113 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна в венке вправо ІУ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,78 г, 20 мм, ГИМ 426 (Табл. XXXVII, 20). П.О. Бурачков. Табл. XXVIII, 143

ΑΙΥ — 411 г. б.э. = 114 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна, вправо, внизу ΑΙΥ. Точечный ободок.

*M. Dumersan. Description. C. 65.*

А-а 1) 7,72 г, 19 мм, Бриганский музей (Табл. XXXVII, 21). *ВМС. С. 57. № 3. Табл. XIII, 3*

Б-б 1) 7,92 г, 15 мм, Париж, Национальная библиотека. № 143 (Табл. XXXVII, 22)

ΒΙΥ — 412 г. б.э. = 115 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна в лавровом венке вправо, ΒΙΥ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,81 г, 20 мм, ГИМ 436 (Табл. XXXVII, 23)

Б-б 1) 7,80 г, 20 мм, ГЭ 681 (Табл. XXXVII, 24)

2) 7,81 г, 20 мм (Табл. XXXVII, 25). *Naville, X. Табл. 22, № 633*

ΓΥ — 413 г. б.э. = 116 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна вправо, ΓΥ. Точечный ободок.

*D. Sestini. Classes générales. C. 62; M. Cary. Histoire. C. 59-60; C. 504. № 105; J. Eckhel. Doctrina. C. 377; Г. Спасский. С. 813.*

А-а 1) 7,74 г, 19 мм, ГЭ 682 (Табл. XXXVIII, 1)

2) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 683

А-б 1) 7,75 г, 19 мм (Табл. XXXVIII, 2). П.О. Бурачков. *Общий каталог. Табл. XXVIII, 144; Schlessinger, XI. Табл. VIII, № 211*

Б-в 1) на о.с. — бюст императора Адриана; 7,77 г, 10 мм, Британский музей (Табл. XXXVIII, 3). *ВМС. С. 57. № 4. Табл. XIII, 3*

В-г 1) 7,74 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека. № 144 (Табл. XXXVIII, 4)

ΔΙΥ — 414 г. б.э. = 117 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана вправо, ΔΙΥ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,80 г, 20 мм, ГЭ 684 (Табл. XXXVIII, 5)

2) 7,75 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека. № 146 (Табл. XXXVIII, 6)

ΕΙΥ — 415 г. б.э. = 118 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана вправо, ΕΙΥ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,90 г, 21 мм, ГИМ 427 (Табл. XXXVIII, 7)

Б-б 1) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 685 (Табл. XXXVIII, 8)

В-б 1) 7,78 г, 20 мм, ГЭ 686 (Табл. XXXVIII, 9)

Г-в 1) 7,80 г, 20 мм (Табл. XXXVIII, 10). Ср.: *Naville, V. № 2347*

2) 7,75 г, 19 мм (Табл. XXXVIII, 11). *Helbing, 1928. Табл. 13, № 325*

А-г 1) вес неизвестен (Табл. XXXVIII, 12). Слепок из архива А.Н. Зографа

Д-д 1) 7,70 г, 20 мм (Табл. XXXVIII, 13). *Hirsh, XVI. С. 56. № 612. Табл. XVII, 612*

ϚΙΥ — 416 г. б.э. = 119 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана вправо, ϚΙΥ. Точечный ободок.

*D. Sestini. Lettere. С. 170. № 24. Табл. II, 24; Г. Спасский. С. 81.*

А-а 1) 7,70 г, 20 мм, ГИМ 430 (Табл. XXXVIII, 14)

Б-а 1) 7,78 г, 20 мм, ГЭ 688 (Табл. XXXVIII, 15)

А-б 1) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 689 (Табл. XXXVIII, 16)

Б-а 1) 7,71 г, 20 мм, ГЭ 690 (Табл. XXXVIII, 17)

Б-б 1) 7,75 г, 19 мм, ГИМ 429 (Табл. XXXVIII, 18)

В-в 1) 7,79 г, 20 мм, ГИМ 428 (Табл. XXXVIII, 19)

2) 7,77 г, 20 мм (Табл. XXXVIII, 20). *Naville, V. № 2348*

Г-г 1) 7,81 г, 19 мм, Британский музей (Табл. XXXVIII, 21)

Б-д 1) 7,77 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека. № 147 (Табл. XXXVIII, 22)

Д-ж 1) 7,88 г, 19 мм (Табл. XXXVIII, 23). Ср.: *Cahn, 66. № 266*

ZIY — 417 г. б.э. = 120 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана вправо, ZIY. Точечный ободок.

*M. Dumersan. Description. Табл. IX, 9; T.E. Mionnet. С. 505. № 109.*

А-а 1) 7,81 г, 19 мм, ГИМ 431 (Табл. XXXVIII, 24)

А-б 1) 7,79 г, 20 мм, ГЭ 691 (Табл. XXXIX, 1)

А-в 1) 7,73 г, 19 мм, ГЭ 692 (Табл. XXXIX, 2)

Б-г 1) 7,76 г, 20 мм, ГИМ 432 (Табл. XXXIX, 3)

Б-д 1) 7,79 г, 19 мм, ГЭ 693 (Табл. XXXIX, 4)

В-ж 1) 7,80 г, 19 мм, ГЭ 694 (Табл. XXXIX, 5)

Г-з 1) 7,65 г, 20 мм, ГИМ 433 (Табл. XXXIX, 6)

2) 8,02 г, 20 мм, Копенгаген, Национальный Мюнцкабинет, № 7 (Табл. XXXIX, 7)

Д-и 1) 7,77 г, 20 мм (Табл. XXXIX, 8). Ср.: *Naville, V. № 2349;*

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVIII, 146*

2) 7,52 г, 20 мм, Британский музей. Ср.: *ВМС. С. 57. № 5*

HIY — 418 г. б.э. = 121 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана вправо, HIY. Точечный ободок.

*D. Sestini. Classes générales. С. 62; Trésor de numismatique. С. 59. № 11.*

*Табл. XXVII, 11; M. Dumersan. Description. С. 65; M. Cary. Histoire.*

*С. 59–60; Б.В. Кене. Описание музеума. С. 245. № 14. Табл. XIII, 43.*

А-а 1) 7,74 г, 19 мм, ГЭ 695 (Табл. XXXIX, 9)

2) 7,73 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека. № 148 (Табл. XXXIX, 10)

А-б 1) 7,83 г, 19 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. XXXIX, 11)

2) 7,74 г, 19 мм, ОГАМ 52083 (Табл. XXXIX, 12)

Б-в 1) 7,77 г, 19 мм, Британский музей (Табл. XXXIX, 13). *ВМС. С. 57. № 6. Табл. XIII, 6*

2) 7,815 г, 20 мм, Мюнхен, Государственное собрание, № 23901 (Табл. XXXIX, 14)

Б-вв 1) вес неизвестен (Табл. XXXIX, 15). Слпок из архива А.Н. Зографа

В-г 1) 7,72 г, 20 мм, Британский музей (Табл. XXXIX, 16). *ВМС. С. 57. № 7. Табл. XII, 4*

Д-ж 1) 7,82 г, 20 мм, ГИМ 434 (Табл. XXXIX, 17). *П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVIII, 145*

Ж-з 1) 7,78 г, 20 мм, ГИМ 435 (Табл. XXXIX, 18)

- 2) 8,00 г, 20 мм (Табл. XXXIX, 19). *Schlessinger, XI. Табл. VIII, 212*
- З-и 1) 7,78 г, 20 мм, Вена, Государственное собрание монет, № 15196 (Табл. XXXIX, 20)
- И-к 1) 7,80 г, 19 мм (Табл. XXXIX, 21). *Ball, VI. № 307*  
2) 7,84 г, 19 мм (Табл. XXXIX, 22). *Cahn, 66. № 267*
- Л-м 1) 7,79 г, 19 мм (Табл. XXXIX, 23). Ср.: *Cahn, 84. Табл. XII, № 332*  
2) 7,70 г, 19 мм. *Ball, IV. № 1645*
- М-н 1) 7,79 г, 19 мм. *Neville, V. № 2350* (Табл. XXXIX, 24)
- Ж-н 1) 7,75 г, 19,9 мм, ОГАМ 52294 (Табл. XL, 1)
- Б-к 1) 7,77 г, 19 мм, ГМИИ 201333 (Табл. XL, 2)

ΘΥ — 419 г. б.э. = 122 г. н.э.

А.Л. Бертье-Делагарду было известно 2 экз. монет этого года.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 66. № 180.*

- 1) 7,7 г; 7,57 г

ΚΥ — 420 г. б.э. = 123 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана вправо, ΚΥ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,75 г, 20 мм (Табл. XL, 3). Ср.: *Π.Ο. Бурачков. Общий каталог. С. 256. Табл. XXVIII, 147; Schlessinger, XI. Табл. VIII, 213; Hess, 1935. Табл. I, № 20.* Местонахождение неизвестно.

### Медные монеты Савромата I

Первая серия  
(93–95 гг. н.э.)

#### 1) Сестерции

Л.с.: ΠΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Погрудный бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Домициана вправо. Под обрезом МН. Точечный ободок.

*Π.Ο. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVIII, 151.*

- А-а 1) 12,44 г, 26 мм, ГИМ 4180 (Табл. XL, 4)  
2) 10,58 г, 26 мм, ГИМ 4170  
3) 11,50 г, 30 мм, ГЭ 28110 (Табл. XL, 5)  
4) 10,78 г, 25 мм, ГЭ 28111  
5) 15,10 г, 27 мм, ОГАМ

А-б 1) 10,59 г, 30 мм, ГЭ 28109 (Табл. XL, 6)

2) Сестерции

Л.с.: ΤΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Погрудный бюст Савромата I вправо. Одежда, скрепленная пряжкой на плече, ниспадает крупными складками. Точечный ободок.

О.с.: Ника, идущая влево. В правой руке венок, в левой пальмовая ветвь, М-Н. Точечный ободок.

- А-а 1) 12,39 г, 27 мм, ГИМ 4171 (Табл. XL, 7)  
 2) 9,65 г, 28 мм, ГИМ 4172  
 3) 13,20 г, 29 мм, ГЭ 28122

3) Сестерции

Л.с.: ΤΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Погрудный бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: венок, в середине его МН. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,52 г, 28 мм, ГЭ 28181 (Табл. XL, 8)  
 2) 14,33 г, 27 мм, ОГАМ 24398

- Б-б 1) 12,10 г, 30 мм, ГИМ 4173 (Табл. XL, 9)  
 2) 11,76 г, 28 мм, ГИМ 4174  
 3) 10,72 г, 25 мм, ГИМ 4175  
 4) 13,73 г, 30 мм, ГИМ 4176  
 5) 16,02 г, 30 мм, ГЭ 28178  
 6) 17,92 г, 30 мм, ГИМ 4176а  
 7) 8,22 г, 27 мм, ГЭ 28179  
 8) 13,10 г, 27 мм, ГЭ 28180  
 9) 10,00 г, 25 мм, ОГАМ 23715 — плохой сохранности

4) Сестерции

Л.с.: ΤΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Погрудный бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Афродиты Апатуры вправо. Изображение заключено в венок, М-Н. Точечный ободок.

- А-а 1) 13,30 г, 28 мм, ГЭ 28114 (Табл. XL, 10)  
 2) 15,39 г, 29 мм, ГИМ 4246 (Табл. XL, 11)

5) Сестерции

Л.с.: ΤΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Погрудный бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Афродиты Апатуры влево. Изображение заключено в венок, М-Н. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVIII, 156.*

- А-а 1) 17,45 г, 27 мм, ГИМ (Табл. XL, 12)



- 2) 13,73 г, 29 мм, ГИМ 4247
- 3) 17,24 г, 29 мм, ГЭ 28100
- 4) 9,38 г, 29 мм, ГЭ 28101
- 5) 14,40 г, 29 мм, ГЭ 28104

Б-б 1) 16,47 г, 28 мм, ГИМ 4248 (Табл. XL, 13)

Б-в 1) 12,22 г, 28 мм, ГИМ 4249 (Табл. XL, 14)

Б-г 1) 12,72 г, 28 мм, ГИМ 4250 (Табл. XL, 15)

- 2) 15,77 г, 28 мм, ГЭ 28103

#### 6) Сестерции

Л.с.: ΠΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I влево. Черты лица выполнены схематично и грубо.

О.с.: Ника, идущая влево, с пальмовой ветвью в левой и венком в правой руке, М-Н. Изображение заключено в эзнок. Точечный ободок.

А-а 1) 19,98 г, 29 мм, ГИМ 4253 (Табл. XL, 16)

- 2) 11,58 г, 28 мм, ГЭ 28137

- 3) 16,64 г, 30 мм, ГЭ 28108

Б-а 1) 16,41 г, 30 мм, ГИМ 4251 (Табл. XL, 17)

- 2) 13,35 г, 27 мм, ОГАМ

- 3) 13,22 г, 23 мм, ГИМ 4252 (Табл. XL, 18)

- 4) 5,20 г, 23 мм, ОГАМ 23747

А-б 1) 13,46 г, 29 мм, ГЭ 28106 (Табл. XL, 19)

А-в 1) 10,20 г, 29 мм, ГЭ 28107 (Табл. XLI, 1)

#### 7) Сестерции

Л.с.: ΠΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I влево. Черты лица выполнены грубо и схематично. Точечный ободок.

О.с.: городская стена с воротами. Слева дерево, под ним фигура пленного человека со связанными за спиной руками. Внизу МН. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVIII, 157.*

А-а 1) 14,07 г, 29 мм, ГИМ 4255 (Табл. XLI, 2)

А-б 1) 16,02 г, 29 мм, ГЭ 28094

- 2) 13,08 г, 28 мм, ГЭ 28096

Б-а 1) 16,20 г, 31 мм, ГИМ 4254 (Табл. XLI, 3)

- 2) 10,47 г, 27 мм, ГИМ 4257

- 3) 13,30 г, 27 мм, ГЭ 28097

- 4) 16,80 г, 30 мм, ГЭ 28095

Б-б 1) 12,88 г, 30 мм, ГЭ 28098 (Табл. XLI, 4)

В-б 1) 12,38 г, 28 мм, ГИМ 4256 (Табл. XLI, 5)

В-в 1) 10,86 г, 28 мм, Харьков, частное собрание

## Медные монеты Савромата I

## II серия

(98–103/104 гг. н.э.)

## I группа

## 1) Сестерции

Надпись слева направо:

Л.с.: ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ ΝΕΡΩΑΤΡΑΙΑΝΟΥ.

Бюст императора Траяна вправо. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево с венком в правой и пальмовой ветвью в левой руке, М–Н. Точечный ободок.

*Н.К.Е. Köhler. Serapis. II. Табл. X, 9; Б.В. Кен. Общий каталог. Табл. XIII, 47; А.А. Sibirsky. Catalogue. Табл. XXI, 128; A. von Sallet. С. 306–308; А.Н. Зограф. Табл. XLVII, 12.*

А–а 1) 13,70 г, 29 мм, ГЭ 28073 (Табл. XLI, 6)

2) 9,16 г, 28 мм, Одесса, частное собрание (Табл. XLI, 7)

Надпись слева направо:

Л.с.: ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ ΝΕΡΩΑΤΡΑΙΑΝΟΥ.

Бюст императора Траяна вправо. Точечный ободок.

О.с.: ΤΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Два погрудных бюста царя и царицы друг против друга. Внизу МН. Точечный ободок.

*А.В. Орешников. Монеты. С. 43. № 6. Табл. I, 6.*

А–а 1) 9,71 г, 28 мм, ГИМ 4194 (Табл. XLI, 8)

## 3) Сестерции

Л.с.: [ΚΑΙΣΑΡΟΣ] ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΓΕΡ[ΜΑΝΙΚΟΥ] ΝΕΡΩΑΤΡΑΙΑΝΟΥ.

Надпись идет слева направо. Голова императора Траяна вправо.

О.с.: надпись слева направо: ΤΙΒΕΡΙΟΥΣ [ΙΟΥΛΙΟΥΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣ]

ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Царь на курульном кресле, восседающий вправо. — 1 экз. (Табл. XLI, 9), вес 9,80 г, 26,5 мм, ГИМ 10277

Найдена на городище мыса ЗЮК (Зенонов Херсонес?) археологической экспедицией ИА АН СССР 1980 г. под руководством А. Масленникова. Передана в ГИМ 10 марта 1981 г.

## II группа

## 1) Сестерции

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΟ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло с венком на нем. Справа скипетр с бюстом императора, слева щит с копьем. Точечный ободок.

О.с.: ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ ΝΕΡΟΥΑΤΡΑΙΑΝΟΥ.

Бюст императора Траяна вправо, М–Н. Точечный ободок.

А–а 1) 10,29 г, 26 мм, ГИМ 4193 (Табл. XLI, 10)

2) Сестерции

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло с венком на нем. Справа скипетр с бюстом императора. Слева щит с копьем. Точечный ободок.

О.с.: бюст Афродиты Апатуры вправо в венке, М–Н. Точечный ободок.

*А.В. Орешников. Каталог. С. 96. № 613. Табл. IV, 613.*

1) 8,52 г, 26 мм, ГИМ 4195 (Табл. XLI, 11)

3) Сестерции

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΟΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло с венком на нем. Справа скипетр с бюстом императора, слева щит с копьем. Точечный ободок.

О.с.: бюст Траяна вправо в венке, М–Н. Точечный ободок.

*А.В. Орешников. Каталог. С. 94. № 584; А. Sibirsky. Catalogue. Табл. XV, 106.*

А–а 1) 13,27 г, 25 мм, ГИМ 4196 (Табл. XLI, 12)

2) 9,32 г, 28 мм, ГЭ 28264 (Табл. XLI, 13)

4) Сестерции

Л.с.: ΤΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло с венком на нем. Справа скипетр с бюстом императора, слева щит. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, М–Н. Точечный ободок.

А–а 1) 12,67 г, 27 мм, ГИМ 4230 (Табл. XLI, 14)

2) 13,62 г, 26 мм, ГЭ 28267

А–аб 1) 7,15 г, 26 мм, Харьков, частное собрание

Б–б надпись на л.с.: ΤΙΒΕΡΙ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ

1) 11,12 г, 27 мм, ГИМ 4229 (Табл. XLI, 15)

2) 9,87 г, 26 мм, ГЭ 28268 (Табл. XLI, 16)

В–г 1) 12,35 г, 26 мм, Харьков, частное собрание

5) Сестерции

Л.с.: ΤΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло с венком на нем. Справа скипетр с бюстом императора, слева щит с копьем. Точечный ободок.

О.с.: венок, в середине М–Н. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVIII, 165.*

- А-а 1) 8,92 г, 26 мм, ГИМ 4231 (Табл. XLII, 1)  
 2) 8,35 г, 26 мм, ГИМ 4232  
 3) 12,41 г, 26 мм, ГИМ 4233  
 4) 12,02 г, 26 мм, ГЭ 28287
- А-б 1) 7,92 г, 27 мм, ГИМ 4234 (Табл. XLII, 2)  
 2) 7,80 г, 25 мм, ОГАМ 23790  
 3) 8,20 г, 25 мм, ОГАМ
- А-бб 1) 11,30 г, 26 мм, ГЭ 28280 (Табл. XLII, 3)  
 2) 7,76 г, 25 мм, ГЭ 28291
- А-в 1) 21,93 г, 27 мм, ГИМ 4235  
 2) 13,10 г, 27 мм, ГИМ 4236  
 3) 12,15 г, 27 мм, ГИМ 4237  
 4) 13,13 г, 27 мм, ГИМ 4238
- А-д 1) 11,03 г, 26 мм, ГЭ 28292 (Табл. XLII, 4)
- Б-ж надпись на л.с.: ΤΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ  
 1) 12,95 г, 25 мм, ГИМ 4239 (Табл. XLII, 5)  
 2) 12,87 г, 26 мм, ГИМ 4242
- Б-б 1) 8,10 г, 26 мм, ОГАМ 23743
- А-з 1) 8,44 г, 25 мм, ГИМ 4243  
 2) 6,60 г, 25 мм, ГИМ 4245 (Табл. XLII, 6)
- А-и 1) 7,98 г, 25 мм, ГИМ 4244
- Б-к 1) 9,85 г, 28 мм, ГЭ 234  
 2) 8,01 г, 25 мм, ГЭ 28293  
 3) 9,78 г, 25 мм, ГЭ 28294 (на о.с. — клеймо головы Септимия Севера вправо) (Табл. XLII, 7)
- Б-л 1) 9,05 г, 25 мм, ГЭ 28281
- Б-м 1) 14,38 г, 26 мм, ГЭ 28295 (Табл. XLII, 8)
- Б-н 1) 14,40 г, 26 мм, ГЭ 28296 (Табл. XLII, 9)
- В-к 1) 9,12 г, 26 мм, ГЭ 28286 (Табл. XLII, 10)
- Г-л 1) 12,89 г, 26 мм, ГЭ 28285 (Табл. XLII, 11)
- Д-м 1) 10,17 г, 27 мм, ГЭ 28288 (Табл. XLII, 12)  
 2) 11,85 г, 26 мм, ГЭ 244
- И-н 1) 10,50 г, 28 мм, ОГАМ 25150

## б) Сестерции

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΟΛΕΟ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло с венком на нем. Справа скипетр с бюстом императора. Слева щит с копьем. Точечный ободок.

О.с.: два погрудных бюста царя и царицы друг против друга. Внизу МН. Точечный ободок.

*Н. Мурзакевич. Табл. VII, 10; П.О. Бурачков. Общий каталог.*

Табл. XXVIII, 163.

- А-а 1) 8,86 г, 26 мм, ГИМ 4197  
2) 7,84 г, 29 мм, ГЭ 28260 (Табл. XLII, 13)

7) Сестерции

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΟΛΕΟ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло с венком на нем. Справа скипетр с бюстом императора. Слева щит с копьем. Точечный ободок.

О.с.: ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. В центре щит с копьем, справа голова лошади и секира, слева шлем и меч. По сторонам копья, внизу М-Н. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVIII, 161.*

- А-а 1) 9,10 г, 27 мм, ГИМ 4198 )Табл. XLII, 14)  
2) 12,39 г, 27 мм, ГЭ 28263  
3) 9,20 г, 26,1 мм, ОГАМ 24117

- А-б 1) 10,55 г, 30 мм, ГЭ 28261 (Табл. XLII, 15)  
2) 7,88 г, 26 мм, ГЭ 28262

А-с 1) вес неизвестен (Табл. XLII, 16). Ср.: Х.Х. Гиль. Описание. Табл. XX, 67

8) Сестерции

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΟΛΕΟС ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло с венком на нем. Справа скипетр с бюстом императора, слева щит с копьем. Точечный ободок.

О.с.: венки, в середине МН. Точечный ободок.

*А.В. Орешников. Каталог. С. 95. № 591; Он же. Материалы. С. 21. Табл. II, 13.*

- А-а 1) 11,02 г, 28 мм, ГИМ 4199 (Табл. XLII, 17)  
2) 13,85 г, 29 мм, ГИМ 4200  
3) 10,66 г, 28 мм, ГИМ 4201

- А-б 1) 9,37 г, 27 мм, ГЭ 28276 (Табл. XLII, 18)  
2) 11,55 г, 28 мм, ГЭ 28277  
3) 9,52 г, 28 мм, ГЭ 28278

- А-в 1) 12,02 г, 26 мм, ГЭ 28282 (Табл. XLII, 19)  
2) 11,34 г, 26 мм, ГИМ 4202  
3) 8,62 г, 25 мм, ГИМ 4203

9) Дупондии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло с венком на нем. Справа жезл. Точечный ободок.

О.с.: надпись справа налево: ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Щит с копьем, слева шлем и голова лошади. Справа голова человека и меч в ножнах, К–Δ. Точечный ободок.

*Х.Х. Гиль. Описание монет. Табл. XX, 64.*

А–а 1) 6,97 г, 22 мм, ГЭ 28323 (Табл. XLII, 20)

2) 4,57 г, 23 мм, ГЭ 28324 (Табл. XLII, 21)

3) вес неизвестен, Одесса, частное собрание (Табл. XLII, 22)

### III группа

#### 1) Сестерции

Л.с.: надпись справа налево: ΤΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Два погрудных бюста царя и царицы друг против друга. Внизу ΜН. Точечный ободок.

О.с.: ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. В центре щит с копьем, справа голова лошади, слева шлем и меч. Внизу Μ–Н. Точечный ободок.

*J. Sabatier. Souvenirs. Табл. III, 10; Б.В. Кене. Описание музеума. II. С. 246. № 16; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVIII, 150; А.В. Орешников. Каталог. С. 94. № 582.*

А–а 1) 9,97 г, 26 мм, ГИМ 4204 (Табл. XLII, 23)

2) 11,04 г, 27 мм, ГИМ 4205

3) 18,09 г, 30 мм, ГЭ 2809

#### 2) Сестерции

Л.с.: надпись справа налево: ΤΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Два бюста царя и богини (?) друг против друга. Внизу ΜН. Точечный ободок.

О.с.: вензель, ΜН. Точечный ободок.

А–а 1) 16,21 г, 26 мм, ГИМ 4206 (Табл. XLII, 24)

2) 9,90 г, 26 мм, ГЭ 28092

А–б 1) 13,07 г, 28 мм, ГЭ 28093 (Табл. XLII, 25)

#### 3) Сестерции

Л.с.: надпись справа налево: ΤΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Два бюста царя и богини (?) друг против друга. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, Μ–Н. Точечный ободок.

*J. Sabatier. Souvenirs. Табл. III, 14; Б.В. Кене. Описание музеума. С. 246. № 17; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVIII, 164; А.В. Орешников. Каталог. С. 97. № 261. Табл. IV, 621; А.Н. Зограф. Табл. XLVII, 12.*

А–а 1) 14,49 г, 28 мм, ГИМ 4208 (Табл. XLIII, 1)

## IV группа

## 1) Сестерции

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Царь на курульном кресле, вправо. В левой руке держит скипетр с бюстом императора. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна. Внизу ΜΝ. Точечный ободок.

*А.В. Орешников. Каталог. С. 94. № 583.*

А-а 1) 11,26 г, 28 мм, ГИМ 4184 (Табл. XLIII, 2)

2) 14,82 г, 30 мм, ГЭ 28074 (Табл. XLIII, 3)

А-б тот же штемпель на л.с., а на о.с. — Μ-Η по обе стороны головы Траяна. *Б.В. Кене. Описание музеема. С. 242. № 7. Табл. X, 24*

## 2) Сестерции

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Царь, восседающий на курульном кресле, вправо. В левой руке скипетр с бюстом императора. Точечный ободок.

О.с.: ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. В центре щит с копьем, справа лошадиная голова, слева шлем и меч ΜΝ. Точечный ободок.

*Х.Х. Гиль. Описание. Табл. XX, 66; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVIII, 143*

А-а 1) 12,18 г, 30 мм, ГИМ 4185 (Табл. XLIII, 4)

2) 12,74 г, 28 мм, ГИМ 4186

3) 12,40 г, 28 мм, ГЭ 28082

4) 10,05 г, 28 мм, ГЭ 28085

А-б 1) 9,60 г, 28 мм, ГЭ 28079 (Табл. XLIII, 5)

А-в 1) 12,72 г, 28 мм, ГЭ 28080 (Табл. XLIII, 6)

А-г 1) 11,86 г, 28 мм, ГЭ 28081 (Табл. XLIII, 7)

А-д 1) 13,35 г, 28 мм, ГЭ 28083 (Табл. XLIII, 8)

А-е 1) 14,58 г, 28 мм, ГЭ 28086 (Табл. XLIII, 9) — слева лошадиная голова и секира, а справа шлем и меч. Ср.: *Х.Х. Гиль.*

*Описание. Pl. XX, 66*

Б-д 1) 14,58 г, 26 мм, ВМС. Табл. XIII, 5 (Табл. XLIII, 10)

## 3) Сестерции

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Царь, восседающий на курульном кресле, вправо. В левой руке скипетр с бюстом императора. Точечный ободок.

О.с.: ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло с венком на нем. Справа скипетр с бюстом императора. Слева щит ΜΝ. Точечный ободок.

*Х.Х. Гиль. Описание. С. 12. № 65. Табл. XX, 65 (Табл. XLIII, 11).*

- А-а 1) 15,59 г, 29 мм, ГИМ 4187 (Табл. XLIII, 12)  
 2) 11,00 г, 30 мм, ГЭ 28078  
 3) 6,80 г, 28 мм, ОГАМ

## 4) Сестерции

Л.с.: ТИΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Царь, восседающий на курульном кресле, вправо. В левой руке скипетр с бюстом императора. Точечный ободок.

О.с.: погрудные бюсты царя и царицы друг против друга. Внизу МН. Точечный ободок.

- А-а 1) 10,47 г, 28 мм, ГЭ 28076 (Табл. XLIII, 14)  
 2) 15,42 г, 30 мм, ГЭ 28077 (Табл. XLIII, 15) — клеймо — голова септимия Севера вправо

- Б-б 1) 12,94 г, 26 мм, ГИМ 4188 (Табл. XLIII, 13)

## 5) Сестерции

Л.с.: ТИΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Царь, восседающий на курульном кресле, вправо. В левой руке скипетр с бюстом императора. Точечный ободок.

О.с.: венки, в середине его МН. Точечный ободок.

*А.В. Орешников. Монеты. С. 43. № 5. Табл. I, 5.*

- А-а 1) 13,27 г, 26 мм, ГИМ 4189 (Табл. XLIII, 16)  
 2) 10,11 г, 26 мм, ГИМ 4190  
 3) 10,41 г, 28 мм, ГИМ 4191  
 4) 10,65 г, 27 мм, ГЭ 28089  
 5) 10,98 г, 26 мм, ГЭ 28090

## 6) Сестерции

Л.с.: ТИΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Царь на курульном кресле, вправо. В левой руке скипетр с бюстом императора. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, МН. Изображение заключено в венки. Точечный ободок.

*А.В. Орешников. Монеты. С. 42. № 4. Табл. I, 4.*

- А-а 1) 11,54 г, 26 мм, ГИМ 4192 (Табл. XLIII, 17)

## 7) Сестерции

Л.с.: ТИΒΕΡΙΟΥ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Царь, восседающий на курульном кресле, вправо. В левой руке скипетр с бюстом императора. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, М-Н. Точечный ободок.



*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVIII, 166.*

- А-а 1) 11,65 г, 26 мм, ГЭ 28087 (Табл. XLIII, 18)  
2) 9,77 г, 29 мм, ГЭ 28088

V группа  
(99–101 гг. н.э.)

1) Сестерции

Л.с.: ΠΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

- А-а 1) 14,75 г, 29 мм, ГЭ 28176 (Табл. XLIII, 19)  
2) 10,41 г, 28 мм, ГЭ 28177

- А-б 1) 13,73 г, 29 мм, ГИМ 4211 (Табл. XLIII, 20)

2) Сестерции

Л.с.: ΠΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, М–Н. Точечный ободок.

- А-а 1) 12,29 г, 27 мм, ГИМ 4210 (Табл. XLIV, 1)  
2) 13,20 г, 29 мм, ГЭ 28122 (Табл. XLIV, 2)

3) Сестерции

Л.с.: ΠΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, по сторонам М–Н. Изображение заключено в венки. Точечный ободок.

*Х.Х. Гиль. Описание. Табл. XX, 68 (Табл. XLIV, 3)*

- А-а 1) 11,67 г, 28 мм, ГИМ 4212 (Табл. XLIV, 14)  
2) 14,90 г, 28 мм, ГЭ 28119  
3) 11,38 г, 25 мм, ГЭ 28120  
4) 9,25 г, 26 мм, ГЭ 28121

VI группа  
(99–103/104 гг. н.э.)

1) Сестерции

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥΣ ΕΙΛΕΙΟΥΣ ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΣΑΜΑΤΟΣ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

- А-а 1) 14,86 г, 26 мм, ГЭ 28185 (Табл. XLIV, 5)  
Б-б 1) 13,98 г, 26 мм, ГЭ 28186 (Табл. XLIV, 6)

2) Сестерции

Л.с.: ΤΙΒΕΡΙΟΣ ΕΙΛΕΙΟΣ ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΣΑΜΑΤΟΣ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, М-Н. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 248. № 23.*

- А-а 1) 11,87 г, 27 мм, ГИМ 4209 (Табл. XLIV, 7)  
 2) 15,86 г, 28 мм, ГЭ 28123  
 3) частная коллекция П.В. Сердюков

III серия

(103/104–108 гг. н.э.)

1) Сестерции

Л.с.: надпись справа налево: ΤΙ ΙΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣΑΜΑΤΗΣ. Погрудный бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

- А-а 1) 11,99 г, 27 мм, ГИМ 4224 (Табл. XLIV, 8)  
 2) 10,61 г, 26 мм, ГИМ 4225  
 3) 8,80 г, 26 мм, ГИМ 4226  
 4) 11,87 г, 25 мм, ГЭ 28171  
 5) 7,85 г, 27 мм, ГЭ 28172  
 6) 8,23 г, 27 мм, ГЭ 28174  
 7) 12,40 г, 25 мм, ОГАМ — клеймо — голова Септимия Севера
- Б-б 1) 10,42 г, 25 мм, ГИМ 4227 (Табл. XLIV, 9)  
 2) 8,88 г, 25 мм, ГИМ 4228
- Б-в 1) 11,57 г, 26 мм, ГЭ 28173 (Табл. XLIV, 10)  
 2) 11,10 г, 29 мм, ОГАМ
- А-в 1) 8,2 г, 26 мм, ГЭ 28175 (Табл. XLIV, 11)
- В-г надпись читается слева направо  
 1) 12,03 г, 29 мм, ГИМ 4178 (Табл. XLIV, 12)  
 2) 11,17 г, 29 мм, ГЭ 28163  
 3) 9,93 г, 27 мм, ГЭ 28168  
 4) 12,75 г, 29 мм, ГЭ 28169  
 5) 7,58 г, 25 мм, ГЭ 28170 — на л.с. клеймо — голова Септимия Севера вправо
- Г-д 1) 13,79 г, 28 мм, ГИМ 4179 (Табл. XLIV, 13)  
 2) 10,91 г, 26 мм, ГИМ 4181  
 3) 10,94 г, 25 мм, ГЭ 28167
- Г-з 1) 12,83 г, 28 мм, ГЭ 28166 (Табл. XLIV, 14)  
 2) 12,06 г, 28 мм, ГИМ 4182 (Табл. XLIV, 15)  
 3) 14,28 г, 28 мм, ГЭ 28164  
 4) 15,90 г, 28 мм, ГЭ 28165

- Д-ж 1) 12,84 г, 29 мм, ГЭ 28162 (Табл. XLIV, 16)  
2) 11,25 г, 27 мм, ОГАМ 23726

2) Сестерции

Л.с.: надпись справа налево: ΤΙ ΙΟΥΛΙΟΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ.  
Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, М-Н. Точечный ободок.

- А-а 1) 9,23 г, 27 мм, ГИМ 4213 (Табл. XLIV, 17)  
2) 6,97 г, 26 мм, ГИМ 4214  
3) 9,57 г, 25 мм, ГИМ 4215  
4) 12,02 г, 25 мм, ГИМ 4216  
5) 9,94 г, 28 мм, ГИМ 4217  
6) 9,78 г, 25 мм, ГИМ 4218  
7) 9,89 г, 27 мм, ГИМ 4219
- А-б 1) 11,39 г, 28 мм, ГИМ 4220  
2) 11,02 г, 27 мм, ГИМ 4221 (Табл. XLV, 1)  
3) 10,90 г, 28 мм, ГИМ 4222  
4) 9,31 г, 27 мм, ГИМ 4223
- А-в 1) 12,38 г, 26 мм, ГЭ 28117 (Табл. XLV, 2)  
2) 9,70 г, 26 мм, ОГАМ  
3) 5,35 г, 27 мм, ОГАМ

IV серия  
(108–115 гг. н.э.)  
I группа

1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна в лавровом венке вправо, М-Н. Точечный ободок.  
*A. von Sallet. С. 304. Рис. в тексте; Б.В. Кенс. Описание музея. С. 344. № 11.*

- А-а 1) 8,37 г, 26 мм, ГИМ 4260 (Табл. XLV, 3)  
2) 10,66 г, 26 мм, ГИМ 4261  
3) 16,79 г, 27 мм, ГЭ 28112  
4) 11,55 г, 27 мм, ГЭ 28113

2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: венок, МН. Точечный ободок.

- А-а 1) 10,05 г, 25 мм, ГИМ 4259 (Табл. XLV, 4)

- 2) 9,94 г, 26 мм, ГЭ 28196 (Табл. XLV, 5)  
 3) 10,77 г, 25 мм, ГЭ 28195 (Табл. XLV, 6)  
 4) 12,15 г, 25 мм, ГЭ 28197  
 5) 11,57 г, 25 мм, ГЭ 28198  
 А-б 1) 8,27 г, 25 мм, ГИМ 4259а

## II группа

### 1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕ-V-C-CAVPOMATHC. Курульное кресло, справа скипетр с бюстом императора, слева щит с копьем. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна вправо, М-Н. Точечный ободок.

*A.v. Sallet. C. 308.*

- А-а 1) 11,33 г, 26 мм, ГЭ 28265 (Табл. XLV, 7)  
 2) 12,52 г, 28 мм, ГЭ 28266

### 2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕ-V-C-CAVPOMATHC. Курульное кресло, справа скипетр с бюстом императора, слева щит с копьем. Точечный ободок.

О.с.: венок, в середине МН. Точечный ободок.

- А-а 1) 9,72 г, 25 мм, ГИМ 4262 (Табл. XLV, 8)  
 2) 8,07 г, 26 мм, ГЭ 28306  
 А-б 1) 10,08 г, 24 мм, ГИМ 4263 (Табл. XLV, 9)  
 А-в 1) 10,71 г, 26 мм, ГЭ 28303 (Табл. XLV, 10)  
 А-г 1) 9,40 г, 26 мм, ГЭ 28301 (Табл. XLV, 11)  
 2) 10,23 г, 27 мм, ГЭ 28302  
 3) 5,86 г, 24 мм, ГИМ 4264  
 А-д 1) 13,57 г, 26 мм, ГЭ 28304 (Табл. XLV, 12)  
 А-е 1) 10,39 г, 28 мм, ГЭ 28305 (Табл. XLV, 13)

Л.с. и о.с. — плохой сохранности:

- 1) 10,90 г, 26 мм, ОГАМ 25337  
 2) 10,80 г, 23 мм, ОГАМ 23701  
 3) 10,70 г, 26 мм, ОГАМ 24392  
 4) 10,60 г, 26 мм, ОГАМ 24396  
 5) 9,90 г, 27 мм, ОГАМ 25172  
 6) 9,80 г, 27 мм, ОГАМ 25356  
 7) 9,80 г, 26 мм, ОГАМ 23799  
 8) 9,72 г, 24 мм, ОГАМ 25155  
 9) 8,70 г, 26,8 мм, ОГАМ 24369  
 10) 8,50 г, 27 мм, ОГАМ 15063

## 3) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ-ΣΑΥΡΩΜΑΤΗΣ. Курульное кресло с венком на нем, справа скипетр с бюстом императора, слева щит с копьем. Точечный ободок.

О.с.: Ника, М-Н. Точечный ободок.

А-а 1) 6,45 г, 25 мм, ГЭ 28269 (Табл. XLV, 14)

2) 9,00 г, 25,5 мм, ОГАМ 23800

3) 8,30 г, 25 мм, ОГАМ 24301

## III группа

## 1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΩΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: голова Траяна вправо, М-Н. Точечный ободок.

А-а 1) 10,95 г, 29 мм, ГИМ 4279 (Табл. XLV, 15)

Б-б 1) 6,02 г, 26 мм, ГИМ 6264 — плохой сохранности

## 2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΩΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, М-Н. Точечный ободок.

А-а 1) 12,61 г, 27 мм, ГИМ 4230 (Табл. XLV, 16)

2) 8,93 г, 27 мм, ГИМ 4281

3) 12,12 г, 28 мм, ГИМ 4282

А-б 1) 11,47 г, 27 мм, ГИМ 4283 (Табл. XLV, 17)

2) 21,83 г, 27 мм, ГИМ 4284

3) 14,34 г, 26 мм, ГЭ 28127

4) 10,20 г, 25 мм, ГЭ 28135

Б-в 1) 9,61 г, 25 мм, ГИМ 4319 (Табл. XLV, 18)

2) 10,12 г, 25 мм, ГИМ 4320

3) 15,50 г, 28 мм, ГЭ 28128

4) 13,24 г, 27 мм, ГЭ 28129

5) 8,75 г, 27 мм, ГЭ 28130

6) 11,18 г, 25 мм, ГЭ 28141

В-г 1) 12,55 г, 28 мм, ГЭ 28136 (Табл. XLV, 19)

## 3) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΩΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: венок, МН. Точечный ободок.

А-а 1) 12,29 г, 28 мм, ГИМ 4273 (Табл. XLVI, 1)

- 2) 16,10 г, 27 мм, ОГАМ 22968  
 3) 10,73 г, 28 мм, ОГАМ 23757  
 4) 12,67 г, 27 мм, ГЭ 28200  
 5) 12,87 г, 26 мм, ГЭ 28201  
 6) 10,00 г, 26 мм, ГЭ 28214  
 А–Б 1) 9,69 г, 27 мм, ГИМ 4274 (Табл. XLV, 20)  
 2) 10,28 г, 25 мм, ГИМ 4275  
 3) 10,28 г, 27 мм, ГИМ 4276  
 4) 10,22 г, 25 мм, ГИМ 4277  
 5) 11,43 г, 25 мм, ГИМ 4278  
 6) 13,04 г, 28 мм, ГЭ 28199  
 7) 12,08 г, 25 мм, ГЭ 28202  
 А–В 1) 10,17 г, 26 мм, ГЭ 28213

## IV группа

## 1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: Ника вправо, М–Н. Точечный ободок.

- А–а 1) 9,90 г, 26 мм, ГИМ 4265 (Табл. XLVI, 2)  
 2) 6,45 г, 25 мм, ГИМ 4266  
 3) 15,65 г, 29 мм, ГИМ 28124  
 4) 10,02 г, 29 мм, ГЭ 28125  
 5) 7,27 г, 25 мм, ГЭ 28126  
 6) 7,30 г, 24 мм, ОГАМ 93790

## 2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: в центре щит с копьем. Справа голова в шлеме и меч в ножнах, слева голова лошади и секира. По сторонам копья М–Н. Точечный ободок.

- А–а 1) 9,85 г, 29 мм, ГЭ 28148 (Табл. XLVI, 3)

## 3) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΗΣ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: венок, МН. Точечный ободок.

- А–а 1) 10,70 г, 27 мм, ГИМ 4267 (Табл. XLVI, 4)  
 2) 10,57 г, 30 мм, ГИМ 4268  
 3) 11,85 г, 25 мм, ГЭ 28191

- 4) 6,73 г, 25 мм, ОГАМ 23723  
 5) 11,20 г, 27 мм, ОГАМ 23740
- А-б 1) 14,30 г, 30 мм, ГЭ 28190 (Табл. XLVI, 5)
- А-в 1) 11,21 г, 30 мм, ГИМ 4269  
 2) 13,10 г, 27 мм, ОГАМ 23756  
 3) 15,47 г, 29 мм, ГЭ 28189 (Табл. XLVI, 7)
- А-г о.с. чеканена одним штемпелем, что и монета ГЭ 28188  
 1) 6,33 г, 25 мм, ГИМ 4270  
 2) 10,57 г, 28 мм, ГИМ 4271  
 3) 11,57 г, 30 мм, ГИМ 4272  
 4) 13,49 г, 28 мм, ГЭ 28193
- А-д 1) 7,25 г, 25 мм, ГЭ 28192 (Табл. XLVI, 8)  
 2) 7,30 г, 24 мм, ОГАМ 23742
- А-е 1) 14,47 г, 28 мм, ГЭ 28194 (Табл. XLVI, 9)
- Б-в 1) 12,87 г, 30 мм, ГЭ 28188 (Табл. XLVI, 6)
- Б-ж 1) 15,84 г, 25 мм, ГЭ 28187 (Табл. XLVI, 10)

о.с. — плохой сохранности:

- 1) 8,55 г, 25 мм, ОГАМ 23704  
 2) 7,43 г, 25 мм, ОГАМ 23791  
 3) 8,80 г, 26,4 мм, ОГАМ 23626

#### V группа

##### 1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

- А-а 1) 11,85 г, 26 мм, ГИМ 4327 (Табл. XLVI, 11)  
 2) 13,43 г, 24 мм, ГИМ 4328  
 3) 14,80 г, 25 мм, ГИМ 4331
- А-б 1) 18,00 г, 29 мм, ГИМ 4324  
 2) 16,70 г, 27 мм, ГИМ 4325  
 3) 13,90 г, 27 мм, ГИМ 4326  
 4) 12,27 г, 27 мм, ГЭ 28204 (Табл. XLVI, 12)
- А-в 1) 14,93 г, 27 мм, ГЭ 28207 (Табл. XLVI, 13)  
 2) 7,50 г, 28 мм, ОГАМ 22865 — о.с. — плохой сохранности
- Б-д 1) вес неизвестен, 26 мм, ГЭ 28208 (Табл. XLVI, 15)  
 2) 12,20 г, 28 мм, ОГАМ 23686 — о.с. — плохой сохранности  
 3) 11,30 г, 26 мм, ОГАМ 23795
- В-е 1) 11,25 г, 27 мм, ГИМ 4321 (Табл. XLVI, 16)
- Г-ж 1) 14,58 г, 25 мм, ГИМ 4330 (Табл. XLVI, 17)

- 2) 12,28 г, 25 мм, ГЭ 28205  
 3) 10,27 г, 26 мм, ГЭ 28217  
 4) 8,78 г, 26 мм, ГЭ 28220  
 5) 10,70 г, 28 мм, ОГАМ 23783
- Д-з 1) 12,02 г, 25 мм, ГЭ 28206 (Табл. XLVI, 19)  
 Д-и 1) 18,22 г, 26 мм, ГЭ 28219 (Табл. XLVI, 18)  
 А-к 1) 10,01 г, 27 мм, ГЭ 28216 (Табл. XLVII, 1)  
 А-л 1) 11,63 г, 26 мм, ГЭ 28218 (Табл. XLVII, 2)  
 А-и 1) 11,70 г, 28 мм, ГЭ 28221 (Табл. XLVII, 3)  
 В-н 1) 13,95 г, 29 мм, ГЭ 28223 (Табл. XLVII, 4)  
 А-о 1) 12,54 г, 26 мм, ГЭ 28224 (Табл. XLVII, 5)  
 А-н 1) 13,15 г, 26 мм, ГЭ 28225 (Табл. XLVII, 6)  
 Ж-п 1) 12,55 г, 27 мм, ГЭ 28215 (Табл. XLVII, 7)

## 3) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: в центре щит с копьем. Справа голова в шлеме и меч, слева лошадиная голова и секира. Слева от копья МН. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXVIII, 149.*

- А-а 1) 13,35 г, 26 мм, ГИМ 4332 (Табл. XLVII, 8)  
 А-б 1) 17,05 г, 27 мм, ГЭ 28149 (Табл. XLVII, 9)  
 А-в 1) 13,22 г, 26 мм, ГЭ 28150 (Табл. XLVII, 10)  
 Б-г 1) 10,68 г, 27 мм, ГЭ 28151 (Табл. XLVII, 11)  
 Б-д 1) 10,75 г, 27 мм, ГЭ 28152 (Табл. XLVII, 12) — на о.с. слева от МН — курульное кресло. *ВМС. Табл. XIII, 6*

## 3) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, МН. Точечный ободок.

*ВМС. Табл. XIII, 9*

- А-а 1) 14,01 г, 27 мм, ГИМ 4333 (Табл. XLVII, 13)  
 2) 18,43 г, 27 мм, ГИМ 4334  
 3) 9,25 г, 26 мм, ГИМ 4335  
 4) 8,69 г, 27 мм, ГИМ 4336  
 5) 9,40 г, 28 мм, ГИМ 4337  
 6) 8,55 г, 28 мм, ГИМ 4338  
 7) 11,54 г, 27 мм, ГИМ 4339  
 8) 12,88 г, 27 мм, ГИМ 4340  
 9) 8,68 г, 25 мм, ГИМ 4341



10) 14,87 г, 28 мм, ГЭ 28134

11) 16,25 г, 28 мм, ГЭ 28138

12) 10,70 г, 25 мм, ОГАМ

А–б 1) 12,22 г, 28 мм, ГИМ 4342 (Табл. XLVII, 14)

2) 14,53 г, 29 мм, ГИМ 4343 — клеймо: голова Септимия Севера вправо

3) 13,47 г, 28 мм, ГИМ 4344 — клеймо: голова Септимия Севера вправо

4) 11,70 г, 25 мм, ГЭ 28132

5) 7,94 г, 26 мм, ГЭ 28133

#### 4) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: крепостная стена с двумя фланкирующими башнями, справа колнопреклоненная фигура пленного человека со связанными за спиной руками, МН. Точечный ободок.

*ВМС. Табл. XIII, 10.*

А–а 1) 10,48 г, 27 мм, ГИМ 4258 (Табл. XLVII, 15)

2) 7,85 г, 27 мм, ГЭ 28115 — пробита (Табл. XLVII, 16)

3) 14,47 г, 29 мм, ГЭ 28116

#### V серия (115–118 гг. н.э.)

#### 1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, М–Н. Точечный ободок.

А–а 1) 8,70 г, 27 мм, ОГАМ 22963

Б–а 1) 11,45 г, 27 мм, ГИМ 4317 (Табл. XLVII, 17)

2) 11,10 г, 26 мм, ОГАМ 24399

3) 13,96 г, 26 мм, ГЭ 28131

В–б 1) 8,70 г, 26 мм, ГИМ 4318

Тот же тип, но плохой сохранности:

1) 9,00 г, 28 мм, ОГАМ 25087

2) 11,59 г, 27 мм, ГИМ 4381

3) 8,44 г, 26 мм, ГИМ 4358

## 2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

*ВМС. Табл. XIII, 11.*

- А-а 1) 10,76 г, 26 мм, ГЭ 28239 (Табл. XLVII, 18)  
 А-б 1) 12,76 г, 26 мм, ГИМ 4285 (Табл. XLVII, 19)  
 2) 11,75 г, 26 мм, ГИМ 4286  
 3) 9,92 г, 26 мм, ГИМ 4287  
 4) 11,24 г, 25 мм, ГИМ 4289  
 5) 16,74 г, 25 мм, ГЭ 158  
 А-бб 1) 8,96 г, 27 мм, ГИМ 4288  
 А-в 1) 15,87 г, 28 мм, ГИМ 4297 (Табл. XLVIII, 1)  
 А-а 1) 15,39 г, 27 мм, ГЭ 28238 (Табл. XLVIII, 2)  
 А-д 1) 12,43 г, 26 мм, ГИМ 4298  
 2) 11,48 г, 26 мм, ГЭ 28232 (Табл. XLVIII, 3)  
 А-ж 1) 12,60 г, 24 мм, ГИМ 4299 (Табл. XLVIII, 4)  
 А-з 1) 15,45 г, 27 мм, ГЭ 28203 (Табл. XLVIII, 5)  
 2) 13,42 г, 26 мм, ГЭ 28211  
 3) 13,32 г, 26 мм, ГЭ 28244  
 А-и 1) 12,35 г, 29 мм, ГЭ 28209 (Табл. XLVIII, 6)  
 2) 13,04 г, 27 мм, ГЭ 28210  
 3) 12,10 г, 25 мм, ГЭ 28234  
 А-к 1) 10,54 г, 25 мм, ГЭ 28233 (Табл. XLVIII, 7)  
 А-л 1) 15,06 г, 25 мм, ГЭ 28243 (Табл. XLVIII, 8)  
 Б-м 1) 16,40 г, 26 мм, ГЭ 28228 (Табл. XLVIII, 9)  
 Б-н 1) 13,84 г, 27 мм, ГИМ 116а (Табл. XLVIII, 10)  
 2) 10,34 г, 26 мм, ГЭ 28236  
 Б-о 1) 10,07 г, 25 мм, ГЭ 28229 (Табл. XLVIII, 11)  
 2) 14,22 г, 25 мм, ГИМ 117а  
 Б-п 1) 10,88 г, 25 мм, ГЭ 28230 (Табл. XLVIII, 12)  
 Б-р 1) 10,25 г, 25 мм, ГЭ 28231 (Табл. XLVIII, 13)  
 А-с 1) 13,25 г, 25 мм, ГЭ 28247 (о.с. ГЭ — 196)  
 А-т 1) 11,48 г, 25 мм, ГЭ 28249 (о.с. ГЭ — 197)  
 В-у 1) 16,38 г, 25 мм, ГЭ 28227 (Табл. XLVIII, 14)  
 Г-ф 1) 15,12 г, 28 мм, ГЭ 28235 (Табл. XLVIII, 15)  
 2) 10,70 г, 27 мм, ОГАМ 23729  
 Д-х 1) 7,93 г, 26 мм, ГЭ 28251 (Табл. XLVIII, 16)  
 2) 15,30 г, 25 мм, ОГАМ 22966  
 3) 7,47 г, 26 мм, ОГАМ 23730  
 Д-щ 1) 14,74 г, 25 мм, ГЭ 28252 (т 17)

- Е-аа 1) 14,61 г, 25 мм, ГИМ 4291 (Табл. XLVIII, 18)  
 2) 14,40 г, 25 мм, ГИМ 4296  
 3) 13,10 г, 27 мм, ОГАМ 23756  
 4) 10,60 г, 26 мм, ОГАМ 23762
- Е-бб 1) 13,20 г, 26 мм, ГЭ 28248 (Табл. XLVIII, 20)  
 2) 8,82 г, 26 мм, ГЭ 28245 (Табл. XLVIII, 19)
- Ж-вв 1) 11,69 г, 25 мм, ГИМ 123 (Табл. XLVIII, 21)
- З-гг 1) 7,56 г, 26 мм, ГИМ 4306
- И-дд 1) 14,50 г, 27 мм, ГЭ 28240 (Табл. XLVIII, 23)
- И-ее 1) 10,73 г, 26 мм, ГЭ 28241 (Табл. XLVIII, 22)
- И-зз 1) 14,78 г, 26 мм, ГЭ 28242 (Табл. XLVIII, 24)  
 2) 11,43 г, 25 мм, ГЭ 28253

## Монеты плохой сохранности:

- 1) 9,50 г, 27 мм, ОГАМ 23702  
 2) 8,65 г, 25 мм, ОГАМ 23700  
 3) 7,60 г, 27 мм, ОГАМ 23769  
 4) 7,50 г, 24 мм, ОГАМ 23625  
 5) 7,30 г, 25 мм, ОГАМ 23734  
 6) 6,90 г, 25 мм, ОГАМ 23731  
 7) 6,67 г, 25 мм, ОГАМ 23745  
 8) 5,80 г, 25 мм, ОГАМ 26706  
 9) 10,47 г, 26 мм, ОГАМ 23708  
 10) 8,40 г, 25 мм, ОГАМ 23628  
 11) 8,55 г, 26 мм, ОГАМ 23719

## 2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΩΝ. Бюст Савромата I вправо. Точечный ободок.

О.с.: в центре щит, украшенный венком и точечным ободком. Копье. Справа голова в шлеме и меч в ножнах. Слева голова лошади и секира. Слева МН. Точечный ободок.

- А-а 1) 9,23 г, 26 мм, ГИМ 4310 (Табл. XLVIII, 25)  
 2) 14,60 г, 25 мм, ГИМ 4311  
 3) 10,14 г, 26 мм, ГИМ 4312  
 4) 8,35 г, 26 мм, ГИМ 4313  
 5) 13,16 г, 25 мм, ГЭ 28156
- А-б 1) 11,25 г, 26 мм, ГЭ 28155 (Табл. XLIX, 1)  
 2) 7,50 г, 24 мм, ОГАМ
- Б-в 1) 13,32 г, 26 мм, ГИМ 4315 (Табл. XLIX, 2)
- В-г 1) 9,46 г, 26 мм, ГЭ 28157 (Табл. XLIX, 3)

- 2) 10,95 г, 26 мм, ГИМ 4316 (Табл. XLIX, 4)  
 3) 13,54 г, 26 мм, ГЭ 28158  
 4) 13,10 г, 26 мм, ГЭ 28160  
 Д-ж 1) 11,59 г, 25 мм, ГИМ 4314 (Табл. XLIX, 5)  
 Д-э 1) 17,97 г, 27 мм, ГЭ 28159 (Табл. XLIX, 6)

VI серия  
 (117/118–123 гг. н.э.)

1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Справа трезубец, слева палица. Точечный ободок.

О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

- А-а 1) 14,43 г, 27 мм, ГИМ 4306 (Табл. XLIX, 8)  
 А-в 1) 14,63 г, 28 мм, ГЭ 28256 (Табл. XLIX, 7)  
 Б-б 1) 12,54 г, 26 мм, ГИМ 4308 (Табл. XLIX, 9)  
 2) 10,19 г, 26 мм, ГИМ 4309  
 3) 12,63 г, 25 мм, ГЭ 28257  
 4) 8,35 г, 25 мм, ГЭ 28258  
 5) 10,14 г, 26 мм, ГИМ 140а  
 В-в 1) 10,27 г, 25 мм, ГИМ 4220 (Табл. XLIX, 10)  
 2) 13,70 г, 27 мм, ГИМ 6864

Л.с. и о.с. — плохой сохранности:

- 1) 10,72 г, 26 мм, ОГАМ 22969  
 2) 7,95 г, 25 мм, ОГАМ 23784

2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Справа трезубец, слева палица. Точечный ободок.

О.с.: Ника, МН. Точечный ободок.

- А-а 1) 9,19 г, 25 мм, ГЭ 28145 (Табл. XLIX, 11)  
 Б-б 1) 9,83 г, 26 мм, ГЭ 28143 (Табл. XLIX, 12)  
 2) 12,30 г, 27 мм, ГЭ 28144  
 А-в 1) 12,68 г, 26 мм, ГЭ 28142 (Табл. XLIX, 13)  
 2) 12,80 г, 25 мм, ОГАМ

3) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Справа трезубец, слева палица. Точечный ободок.

О.с.: в центре — щит и копье. Справа шлем и меч в ножнах, слева голова лошади и секира, МН. Точечный ободок.

А-а л.с. одного штемпеля с монетами типа портрет царя, трезубец, палица — Ника (Табл. XLIX, 11) и венки (Табл. XLIX, 10)  
1) 12,87 г, 25 мм, ГЭ 28161 (Табл. XLIX, 14)

## 4) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата I вправо. Справа трезубец, слева палица. Точечный ободок.

О.с.: всадник на скачущем коне вправо. Внизу черта, под ней ΜΝ. Точечный ободок.

*А.Н. Зограф. Табл. XLVII, 14.*

А-а л.с. одного штемпеля, что и монеты типа портрет царя, трезубец, палица — венки (Табл. XLIX, 8), Ника (Табл. XLIX, 11) — оружие (Табл. XLIX, 14)

1) вес неизвестен, Одесса (Табл. XLIX, 15)

2) вес неизвестен, ГЭ (?), фото со слепка из архива А.Н. Зографа (Табл. XLIX, 16)

## VI серия

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло, справа скипетр с бюстом императора, слева щит с копьем. Точечный ободок.

О.с.: венки, ΜΝ. Точечный ободок.

А-а 1) 8,98 г, 25 мм, ГИМ 4347 (Табл. XLIX, 17)

А-аа 1) 9,89 г, 25 мм, ГИМ 4348

А-б 1) 10,70 г, 25 мм, ГИМ 4349

А-гг 1) 11,39 г, 25 мм, ГИМ 4350

2) 12,84 г, 25 мм, ГИМ 4351 — о.с. плохой сохранности

А-в 1) 10,58 г, 26 мм, ГИМ 4355

2) 10,10 г, 26 мм, ОГАМ 23705 — о.с. плохой сохранности

3) 12,80 г, 26 мм, ОГАМ 23707 — о.с. плохой сохранности

Б-а 1) 13,90 г, 27 мм, ГЭ 28297 (Табл. XLIX, 18)

А-б 1) 11,23 г, 25 мм, ГЭ 28318

Б-в 1) 12,50 г, 28 мм, ГЭ 28319 (Табл. L, 1)

2) 15,45 г, 26 мм, ОГАМ 23531

3) 13,25 г, 26 мм, ОГАМ 23771

Б-г 1) 14,68 г, 27 мм, ГЭ 28322 (Табл. L, 2)

2) 13,60 г, 27 мм, ОГАМ 23739

Б-гг 1) 11,60 г, 25 мм, ГЭ 28321 (Табл. L, 3)

В-д 1) 14,63 г, 27 мм, ГИМ 4352 (Табл. L, 5)

2) 13,90 г, 26 мм, ГЭ 28307

3) 10,80 г, 27 мм, ОГАМ 23716

В-е 1) 9,65 г, 25 мм, ГИМ 4353 (Табл. L, 4)

- 2) 11,35 г, 26 мм, ГЭ 28308  
 3) 10,54 г, 26 мм, ГЭ 28309  
 4) 9,00 г, 24 мм, ОГАМ 23380
- В-ж 1) 12,12 г, 26 мм, ГЭ 28310 (Табл. L, 6)  
 2) 14,90 г, 28 мм, ОГАМ 24303  
 3) 10,80 г, 26 мм, ОГАМ 23723
- Г-б 1) 12,28 г, 25 мм, ГИМ 4354 (Табл. L, 7)  
 2) 10,10 г, 26,5 мм, ОГАМ
- Д-з 1) 11,70 г, 25 мм, ГИМ 4356 (Табл. L, 8)  
 2) 6,52 г, 26 мм, ГЭ 28300
- Д-и 1) 12,20 г, 26 мм, ГЭ 28317 (Табл. L, 9)
- Е-к 1) 8,19 г, 25 мм, ГЭ 28311 (Табл. L, 10)
- Д-ж 1) 10,05 г, 25 мм, ГЭ 28312 — л.с. одного штемпеля с монетой  
 ГЭ 28272 (Табл. L, 17)  
 о.с. плохой сохранности:  
 1) 9,60 г, 26 мм, ОГАМ 24354  
 2) 9,10 г, 25 мм, ОГАМ 23711
- Ж-л 1) 13,43 г, 25 мм, ГЭ 28313 (Табл. L, 11)
- З-м 1) 10,78 г, 26 мм, ГЭ 28315 (Табл. L, 13)  
 2) 26 мм, ГЭ 28314 (Табл. L, 12)
- З-л 1) 10,84 г, 25 мм, ГЭ 28316 (Табл. L, 14)

#### 6) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло с венком на нем, справа скипетр с бюстом императора, слева щит. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, М-Н. Точечный ободок.

- А-а о.с. плохой сохранности:  
 1) 9,63 г, 26 мм, ГИМ 4346 (Табл. L, 15)
- А-б 1) 9,32 г, 26 мм, ГЭ 28273 (Табл. L, 16)  
 2) 12,70 г, 26 мм, ОГАМ
- Б-б 1) 12,35 г, 25 мм, ГЭ 28272 (Табл. L, 17)
- В-б 1) 13,85 г, 25 мм, ГЭ 28271 (Табл. L, 18)
- Г-в 1) 12,27 г, 25 мм, ГЭ 28270 (Табл. L, 19)  
 2) 14,50 г, 25 мм, ОГАМ 23772

о.с. плохой сохранности:  
 1) 5,05 г, 25 мм, ГИМ 6624

#### 7) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Курульное кресло с венком на нем, справа скипетр с бюстом императора, слева щит.

О.с.: щит с копьем, справа голова в шлеме и меч в ножнах, слева голова лошади и секира. По сторонам копыя М-Н. Точечный ободок.

А-а 1) 13,10 г, 26 мм, ГИМ 4345 (Табл. L, 20)

2) 12,25 г, 27 мм, ГЭ 28275

### Золотые монеты Котиса II

(123–132 гг. н.э.)

КΥ — 420 г. б.э. = 123 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΙΒΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана вправо, КΥ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 256; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 167; А.Н. Зограф. Табл. LVII, 13.*

А-а 1) 7,68 г, ГИМ 437 (Табл. LI, 1)

2) 7,80 г, ГЭ 697

3) 7,75 г, Вена, Государственное собрание монет, № 35674

(Табл. LI, 2)

Б-а 1) 7,83 г, ГИМ 438 (Табл. LI, 3)

2) 7,75 г, 19 мм, ГЭ 696 (Табл. LI, 4)

3) 7,78 г, 19 мм, Берлин, Государственный музей (Табл. LI, 5)

4) 7,74 г, Британский музей (Табл. LI, 6)

5) 7,80 г, 19 мм, Копенгаген, Национальный музей, № 47

(Табл. LI, 7)

Б-б 1) 7,88 г, 19 мм, Сahn. № 66. Табл. 8, № 268 (Табл. LI, 8)

2) 7,87 г, 19 мм, *Hirsh. XX*

Б-а 1) 7,76 г, *Naville, V. Табл. LXVI, № 2353* (Табл. LI, 9)

2) 7,72 г, *Sotheby, 1896. С. 62. № 475. Табл. VII, № 475*

Б-в 1) 7,71 г, 20 мм, *Lanz Graz, 1972. С. 14. № 256. Табл. V, 256*

ΑΚΥ — 421 г. б.э. = 124 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана вправо, ΑΚΥ. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 163.*

А-а 1) 8,00 г, *Schlessinger, XI. С. 13. № 215. Табл. VIII, № 215*

2) 7,78 г, ГЭ 698

3) 7,88 г, *Sahn, 66. Табл. 8, № 269* (Табл. LI, 11)

4) 7,74 г, ГИМ 439

ВКУ — 422 г. б.э. = 125 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана вправо, ВКУ. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 169.*

А-а 1) 7,7 г, Берлин, Государственный музей (Табл. LI, 12)  
2) 8,0 г, *Schlessinger, XI. С. 13. № 216. Табл. VIII, №216*  
(Табл. LI, 13)

Б-б 1) 7,71 г, ГЭ 699 (Табл. LI, 14)

ГКУ — 423 г. б.э. = 126 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана вправо, ГКУ. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 170.*

А-а 1) 7,75 г, 19 мм, ГИМ 440 (Табл. LI, 15)

Б-б 1) 7,71 г, 19 мм, ГЭ 700 (Табл. LI, 16)

ЕКУ — 425 г. б.э. = 128 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана вправо, внизу ЕКУ. Точечный ободок.

А-а 1) 8,0 г, Auction F. Schlessinger, 11. Табл. 8, № 217 (Табл. LI, 17)

А-б 1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 701 (Табл. LI, 18)

А-в 1) 7,77 г, Британский музей (Табл. LI, 19). *ВМС. С. 61. № 2. Табл. XIV, 4*

2) 7,81 г, *Helbing, 1910. № 608*

СКУ — 426 г. б.э. = 129 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана вправо, внизу СКУ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,82 г, Берлин, Государственный музей (Табл. LI, 20)

2) 7,85 г, *Sahl, 66. Табл. 9, № 270* (Табл. LI, 21)

Б-б на л.с. справа палица:

1) 7,73 г, ГИМ 441 (Табл. LI, 22)

2) 7,74 г, ГЭ 702

3) 7,66 г, ГЭ 763



В-в на л.с. справа палица:  
1) 7,72 г, ГЭ 707 (Табл. LI, 23)

ZKY — 427 г. б.э. = 130 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана, внизу ZKY. Точечный ободок.

А-а 1) 7,75 г, ГЭ 705 (Табл. LI, 24)

А-б 1) 7,70 г, 19 мм, ГЭ 704

Б-б на л.с. перед бюстом палица:  
1) 7,69 г, 20 мм, ГЭ 706 (Табл. LII, 1)

В-в 1) 7,77 г, Париж, Национальная библиотека. № 163 (Табл. LII, 2)

HKY — 428 г. б.э. = 131 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст царя Котиса II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана, внизу HKY. Точечный ободок.

*T.E. Mionnet. Supplément II. С. 373. Табл. XI, № 81; Он же. Supplément IV. С. 506. № 116. С. 507. № 117, перед бюстом императора копьё; D.Sestini. Doctrinum. С. 378; Б.В. Кене. Описание музеума. С. 256. № 2; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 171.*

А-а на л.с. палица:  
1) 7,84 г, Берлин, Государственный музей (Табл. LII, 3)  
2) 7,73 г, Париж, Национальная библиотека. № 169 (Табл. LII, 4)  
3) 7,80 г, Париж, Национальная библиотека. № 170 (Табл. LII, 5)

А-б 1) 7,69 г, ГИМ 443 (Табл. LII, 6)

А-в 1) 7,68 г, ГИМ 444 (Табл. LII, 7)

А-г 1) 7,68 г, Вена, Государственное собрание монет (Табл. LII, 8)

Б-д 1) 7,595 г, Мюнхен, Государственное собрание монет (Табл. LII, 9) — на о.с. — наконечник копья острием вверх

2) 7,69 г, Берлин, Государственный музей (Табл. LII, 10) — на о.с. — наконечник копья острием вверх

Б-ж 1) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 708 (Табл. LII, 11)

2) 7,71 г, 19 мм, ГЭ 709

В-з 1) 7,71 г, ГИМ 442 (Табл. LII, 12)

Г-и на л.с. — наконечник копья острием вниз, на конце его шарик:  
1) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 710 (Табл. LII, 13)

Ж-к на л.с. — наконечник копья острием вниз:

1) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 711 (Табл. LII, 14)

ΘΚΥ — 429 г. б.э. = 132 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст царя Котиса II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана вправо, внизу ΘΚΥ. Точечный ободок.

1) 7,65 г (Табл. LII, 15). *ВМС. Табл. XIV, 4*. Британский музей

Медные монеты Котиса II  
(123–132 гг. н.э.)

1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Курульное кресло с венком на нем, справа скипетр с бюстом императора, слева щит с копьем. Точечный ободок.

О.с.: венок, МН. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 178.*

А-а 1) 11,50 г, 26 мм, ГИМ 5244 (Табл. LII, 16)

2) 7,24 г, 26 мм, ГИМ 5245

3) 8,72 г, 27 мм, ГЭ 28405

4) 7,36 г, 26 мм, ГЭ 28406

Б-а 1) 11,40 г, 26 мм, ГЭ 28402 (Табл. LII, 17)

2) 14,20 г, 26 мм, ОГАМ (Табл. LII, 18)

3) 9,20 г, 26 мм, ОГАМ 24363

Б-б 1) 7,34 г, 27 мм, ГЭ 28403 (Табл. LII, 19)

2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Курульное кресло с венком на нем. Справа скипетр с бюстом императора, слева щит с копьем. Точечный ободок.

О.с.: в центре щит с копьем, справа шлем и меч, слева голова лошади и секира, МН. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 256. № 3. Табл. XIII, 49.*

А-а л.с. одного штемпеля с монетой (Табл. LII, 17)

1) 8,45 г, 27 мм, ГЭ 28400

2) 6,00 г, 25 мм, ГЭ 28401 (Табл. LII, 20)

3) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Точечный ободок.

О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

А-а 1) 10,31 г, 26 мм, ГЭ 28371 (Табл. LII, 21)

2) 10,55 г, 26 мм, ГЭ 28372 (Табл. LII, 22)

Б-а 1) 8,18 г, 26 мм, ГЭ 28373 (Табл. LII, 23)

Б-б 1) 9,44 г, 26 мм, ГИМ 4479 (Табл. LII, 24)

2) 8,28 г, 26 мм, ГИМ 4480

3) 6,90 г, 23 мм, ГИМ 4481

4) 8,69 г, 26 мм, ГИМ 4482

5) 8,53 г, 27 мм, ГЭ 28374

В-в 1) 9,71 г, 25 мм, ГИМ 4473 (Табл. LII, 25)

2) 11,32 г, 26 мм, ГИМ 4471

3) 9,10 г, 25 мм, ГЭ 28379

Г-в 1) 6,31 г, 24 мм, ГИМ 4437а

2) 10,15 г, 24 мм, ГЭ 28377 (Табл. LIII, 1)

3) 6,62 г, 24 мм, ГЭ 28378

Д-б на о.с. клеймо — голова императора:

1) 7,57 г, 25 мм, ГЭ 28376 (Табл. LIII, 2)

Д-г 1) 7,43 г, 24 мм, ГЭ 28375 (Табл. LIII, 3)

## 2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, в правой руке венки, в левой пальмовая ветвь, М-Н. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музея. С. 258. № 8. Табл. XIII, 48.*

А-а 1) 8,31 г, 23 мм, ГИМ 4463 (Табл. LIII, 5)

Б-б 1) 11,51 г, 25 мм, ГЭ 28330 (Табл. LIII, 4)

2) 6,90 г, 25 мм, ГЭ 28331

## Медные монеты около 125 г. н.э.

### 1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, в правой руке венки, в левой пальмовая ветвь, М-Н. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 175.*

А-а 1) 15,64 г, 26 мм, ГИМ 4466 (Табл. LIII, 6)

2) 9,28 г, 28 мм, ГЭ 28334

- 3) 11,81 г, 28 мм, ГЭ 28335  
 4) 6,90 г, 25 мм, ОГАМ (Табл. LIII, 7)

## 2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 176.*

А-а л.с. одного штампера с л.с. монеты ГИМ 4466 (Табл. LIII, 6)

1) 14,84 г, 25 мм, ГИМ 4468 (Табл. LIII, 8)

2) 12,63 г, 26 мм, ГЭ 28387

А-б 1) 11,39 г, 25 мм, ГИМ 4469 (Табл. LIII, 9)

А-в 1) 10,41 г, 25 мм, ГИМ 4470 (Табл. LIII, 10)

2) 9,75 г, 28 мм, ГЭ 28385

А-г 1) 11,10 г, 25 мм, ГЭ 28386 (Табл. LIII, 12)

Б-е 1) 12,63 г, 26 мм, ГЭ 28388

2) 8,15 г, 25 мм, ГИМ 4472 (Табл. LIII, 11)

В-ж 1) 9,82 г, 25 мм, ГЭ 28380 (Табл. LIII, 13)

Г-ж 1) 7,50 г, 24 мм, ОГАМ 25162 (Табл. LIII, 14)

## 3) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: всадник, скачущий вправо, в правой руке копье, МН. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 257. № 5-6. Табл. XIV, 51-52;*

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 173-174.*

А-а 1) 9,620 г, 25 мм, ГИМ 4448 (Табл. LIII, 15)

2) 8,92 г, 25 мм, ГЭ 28350

3) 8,49 г, 24 мм, ГИМ 4449

А-б 1) 12,05 г, 25 мм, ГЭ 28349

Медные монеты около 126 г. н.э.

## 1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Точечный ободок.

О.с.: всадник, скачущий вправо. В левой руке поводья, в правой руке копье, МН. Точечный ободок.

А-а 1) 9,31 г, 25 мм, ГИМ 4442 (Табл. LIII, 16)

2) 13,76 г, 26 мм, ГИМ 4443

3) 6,80 г, 25 мм, ГИМ 4444 (Табл. LIII, 17)

- 4) 7,58 г, 25 мм, ГИМ 4445
- А-б о.с. одного штемпеля с монетой (Табл. LIII, 15):
- 1) 9,20 г, 26 мм, ГИМ 4445а
  - 2) 12,04 г, 25 мм, ГЭ 28346 (Табл. LIII, 18)
- Б-а 1) 10,80 г, 26 мм, ГЭ 28343 (Табл. LIII, 19)
- Б-б 1) 8,30 г, 26 мм, ОГАМ 22940 (Табл. LIII, 20)
- 2) 12,48 г, 27 мм, ГЭ 28342

о.с. плохой сохранности:

- 1) 13,60 г, 25 мм, ОГАМ 24359
- 2) 10,30 г, 24 мм, ОГАМ 25349
- 3) 9,50 г, 26 мм, ОГАМ 25343
- 4) 6,30 г, 24 мм, ОГАМ 24360

### 2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Точечный ободок.

О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

- А-а 1) 8,53 г, 25 мм, ГИМ 4483 (Табл. LIII, 21)
- 2) 8,96 г, 25 мм, ГИМ 4484
- А-бб 1) 7,50 г, 24 мм, ОГАМ 25162
- А-б 1) 10,24 г, 25 мм, ГИМ 4485
- Б-в 1) 8,65 г, 23 мм, ГЭ 28389 (Табл. LIII, 23)
- А-г 1) 14,15 г, 26 мм, ГЭ 28365 (Табл. LIII, 24)
- А-д 1) 10,35 г, 24 мм, ГЭ 28367
- 2) 10,85 г, 25 мм, ОГАМ 25339 — о.с. плохой сохранности
- А-ж 1) 9,62 г, 24 мм, ГЭ 28368 (Табл. LIV, 1)
- 2) 10,68 г, 25 мм, ГЭ 28369
- А-з 1) 13,30 г, 25 мм, ГЭ 28370 (Табл. LIV, 2)
- А-и 1) 8,81 г, 25 мм, ГЭ 28366 (Табл. LIV, 3)
- 2) 8,90 г, 23 мм, ОГАМ — о.с. плохой сохранности
- В-к 1) 7,57 г, 23 мм, ГИМ 4474 (Табл. LIV, 4)
- 2) 9,93 г, 23 мм, ГИМ 4476
  - 3) 11,27 г, 25 мм, ГЭ 28381
- В-л 1) 9,98 г, 24 мм, ГЭ 28392 (Табл. LIV, 5)
- Г-м 1) 9,00 г, 25 мм, ГЭ 28395 (Табл. LIV, 6)
- Д-к 1) 8,60 г, 24 мм, ОГАМ (Табл. LIV, 7)

### 3) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Точечный ободок.

О.с.: в центре щит с копьем, справа шлем и меч в ножнах, слева голова лошади и секира, М–Н. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 172; ВМС. Табл. XIV, 6.*

А–а 1) 11,54 г, 24 мм, ГИМ 4451 (Табл. LIV, 8)

2) 11,65 г, 23 мм, ГИМ 4453

3) 8,50 г, 25 мм, ГЭ 28359

4) 13,17 г, 27 мм, ГИМ 25а

А–б 1) 9,29 г, 24 мм, ГИМ 4452 (Табл. LIV, 9)

2) 12,78 г, 27 мм, ГЭ 28358

3) 7,40 г, 25 мм, ГИМ 4454

Б–в 1) 11,87 г, 26 мм, ГЭ 28357 (Табл. LIV, 11)

В–б л.с. одного штампера с монетой ГЭ 28389 (Табл. LIII, 23):

1) 9,60 г, 25 мм, ГЭ 28360

А–е 1) 7,95 г, 23 мм, ГЭ 28355 (Табл. LIV, 10)

Г–д на л.с. трезубец:

1) 9,38 г, 25 мм, ГЭ 28356 (Табл. LIV, 12)

2) 8,30 г, 25 мм, ОГАМ 22937

3) 10,63 г, 23 мм, ГИМ 4456

Д–д 1) 6,90 г, 23 мм, ОГАМ (Табл. LIV, 13)

#### 4) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса вправо. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, М–Н. Точечный ободок.

А–а 1) 10,67 г, 25 мм, ГЭ 28328 (Табл. LIV, 14)

2) 8,90 г, 25 мм, ОГАМ (Табл. LIV, 15)

А–б 1) 14,07 г, 25 мм, ГЭ 28329 (Табл. LIV, 16)

Б–в 1) 8,05 г, 23 мм, ГЭ 28327 (Табл. LIV, 17)

В–г 1) 9,65 г, 25 мм, ГИМ 4459 (Табл. LIV, 18)

Г–ж 1) 6,95 г, 21 мм, ГИМ 4467 (Табл. LIV, 19)

Д–ж 1) 7,26 г, 24 мм, ГИМ 17а (Табл. LIV, 20)

2) 7,68 г, 23 мм, ГИМ 4462

3) 8,90 г, 24 мм, ГЭ 28326

Ж–з 1) 9,25 г, 26 мм, ГЭ 28333 (Табл. LV, 1)

З–и 1) 6,90 г, 26 мм, ОГАМ 24397 — штампель л.с. общий с монетой: портрет — всадник (ГЭ 28348)

л.с. и о.с. плохой сохранности:

1) 11,40 г, 26 мм, ОГАМ 23771

2) 12,90 г, 29 мм, ОГАМ 23620

3) 8,80 г, 26 мм, ОГАМ 24353

4) 8,70 г, 23,8 мм, ОГАМ 24357

5) 7,95 г, 24 мм, ОГАМ 25243

## Медные монеты Котиса II

около 129–130 г. н.э.

## 1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Справа трезубец, слева палица. Точечный ободок.

О.с.: венок, МН. Точечный ободок.

А-а 1) 8,85 г, 25 мм, ГЭ 28391 (Табл. LV, 3)

А-б 1) 7,31 г, 25 мм, ГИМ 4486 (Табл. LV, 4)

Б-б 1) 8,82 г, 25 мм, ГЭ 28397 (Табл. LV, 5)

2) 8,50 г, 24 мм, ГЭ 28396

Б-г 1) 9,43 г, 24 мм, ГЭ 28398

В-г 1) 7,98 г, 24 мм, ГЭ 28399 (Табл. LV, 6)

2) 12,35 г, 25 мм, ОГАМ 23794

Г-в 1) 9,93 г, 26 мм, ГЭ 28390 (Табл. LV, 8)

2) 9,02 г, 25 мм, ГИМ 4487

Д-д 1) 7,43 г, 25 мм, ГИМ 4478 (Табл. LV, 9)

Ж-д 1) 6,43 г, 23 мм, ГИМ 4470 (Табл. LV, 10)

2) 9,64 г, 23 мм, ГИМ 2270а

## 2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса II вправо. Справа трезубец, слева палица. Точечный ободок.

О.с.: всадник, скачущий вправо. В правой руке копье, в левой повода, МН. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музея. С. 257. № 7. Табл. XIV, 51; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 173.*

А-а 1) 8,30 г, 25 мм, ГИМ 4450 (Табл. LV, 11). На л.с. — клеймо: голова Септимия Севера

2) 12,10 г, 25 мм, ГЭ 28351 (Табл. LV, 13)

3) 7,35 г, 26 мм, ГИМ 4447

Б-б 1) 9,78 г, 23 мм, ГИМ 4446 (Табл. LV, 12)

В-г 1) 9,17 г, 25 мм, ГЭ 28348 (Табл. LV, 13)

В-д 1) 14,32 г, 26 мм, ГЭ 28351

## 3) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ. Бюст Котиса вправо. Справа трезубец, слева палица. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, М–Н. Точечный ободок.

- А–а 1) 10,02 г, 26 мм, ГЭ 28338 (Табл. LV, 15)  
 2) 8,32 г, 25 мм, ГИМ 4464 (Табл. LV, 16)  
 3) 9,17 г, 25 мм, ГИМ 4460
- Б–б 1) 9,86 г, 26 мм, ГЭ 28336 (Табл. LV, 17)  
 2) 6,84 г, 25 мм, ГЭ 28339 (Табл. LV, 18)  
 3) 13,21 г, 25 мм, ГЭ 28340  
 4) 8,75 г, 25 мм, ГЭ 28341  
 5) 6,30 г, 24 мм, ОГАМ 24355
- В–в 1) 6,71 г, 25 мм, ГИМ 4465 (Табл. LV, 19)
- В–б 1) 11,50 г, 26 мм, ГЭ 28337  
 2) 7,59 г, 24 мм, ГИМ 4457  
 3) 7,54 г, 25 мм, ГИМ 4458 (Табл. LV, 20)

## 1) Дупондии

Л.с.: ΤΕΙΜΑΙ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΟΤΥΟΣ. Курульное кресло с венком на нем. Справа скипетр с бюстом императора. Точечный ободок.

О.с.: ΤΟΥ ΑΣΠΟΥΡΓΟΥ. Щит с копьем, справа голова человека, меч в ножнах. Слева голова лошади и шлем, К–Δ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеема. С. 218. № 1. Табл. XII, 37; А.Н. Зограф. Табл. XLVI, 17.*

- А–а 1) 6,55 г, 22 мм, ГЭ 27923 (Табл. LV, 21)  
 2) 5,85 г, 22 мм, ГЖ 27924  
 3) 6,49 г, 22 мм, ГЭ 27922
- А–б 1) 8,67 г, 24 мм, ГИМ 4165 (Табл. LV, 22)  
 2) 5,86 г, 25 мм, ГИМ 4166
- А–в 1) 6,90 г, 22 мм, ГЭ 27920 (Табл. LV, 23)  
 2) 7,14 г, 22 мм, ГИМ 4156 (Табл. LVI, 1)
- А–г 1) 7,02 г, 22 мм, ГИМ 4157 (Табл. LVI, 2)
- А–д 1) 6,70 г, 21 мм, ГИМ 4162 (Табл. LVI, 5)  
 2) 7,78 г, 22 мм, ГИМ 4161 (Табл. LVI, 4)  
 3) 6,28 г, 21 мм, ГЭ 27921
- А–ж 1) 7,617 г, 23 мм, ГИМ 4155 (Табл. LVI, 6)
- Б–з 1) 7,93 г, 25 мм, ГЭ 27925 (Табл. LVI, 7)  
 2) 7,02 г, 24 мм, ГЭ 27926
- В–и 1) 6,17 г, 23 мм, ГЭ 27927 (Табл. LVI, 8)
- Г–к 1) 7,22 г, 21 мм, ГЭ 27928 (Табл. LVI, 9)  
 2) 6,58 г, 21 мм, ГЭ 27931



- Г–л 1) 6,30 г, 21 мм, ГЭ 27929 (Табл. LVI, 10)  
 Д–м 1) 6,77 г, 21 мм, ГЭ 27930 (Табл. LVI, 11)  
 Е–н 1) 6,21 г, 23 мм, ГЭ 27931 (Табл. LVI, 12)  
 З–о 1) 6,00 г, 21 мм, ГИМ 4159 (Табл. LVI, 16)  
 Ж–н 1) 6,25 г, 24 мм, ОГАМ (Табл. LVI, 13)  
 Ж–р 1) 7,00 г, 22 мм, ОГАМ 22957 (Табл. LVI, 14)  
 Ж–а 1) 6,90 г, 22 мм, ОГАМ  
 2) ВМС. 1889. РІ. XII, 2 (Табл. LVI, 15)

Золотые монеты Римиталка  
 (131–154 гг. н.э.)

НКУ — 428 г. б.э. = 131 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΥ. Бюст Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана, вправо, НКУ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 263. № 1; Г. Спасский. С. 84. № 1;*

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 179.*

- А–а 1) 7,80 г, 19 мм, ГЭ 712  
 2) 7,76 г, 19 мм, ГЭ 713 (Табл. LVII, 1)  
 Б–б 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 714 (Табл. LVII, 2)  
 Б–в 1) 7,82 г, 20 мм, ГИМ 446 (Табл. LVII, 3)  
 В–б 1) 7,68 г, 19 мм, Британский музей (Табл. LVII, 4)  
 Г–г 1) 7,74 г, 20 мм, ГИМ 445 (Табл. LVII, 5)  
 2) 7,80 г, 19 мм, *Schlessinger, XIII. Табл. 39, № 1103*  
 (Табл. LVII, 6)

ӨКУ — 429 г. б.э. = 132 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΥ. Бюст Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Адриана вправо, внизу ӨКУ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 264; А.Н. Зограф. Табл. XLVII, 15.*

- А–а 1) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 717 (Табл. LVII, 8)  
 2) 6,43 г, 20 мм, ОГАМ (Табл. LVII, 9)  
 3) 7,87 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека. № 186  
 (Табл. LVII, 10)  
 Б–б 1) 7,84 г, 19 мм, Британский музей (Табл. LVII, 11)  
 Б–в 1) 7,69 г, 20 мм, ГЭ 718 (Табл. LVII, 7)  
 В–г 1) 7,78 г, 20 мм, ГЭ 715 (Табл. LVII, 12)  
 2) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 716

- Г-д 1) 7,80 г, 20 мм, ГИМ 447 (Табл. LVII, 13)  
 Д-ж 1) 7,35 г, 19 мм, Вена, Государственное собрание монет,  
 № 15207 (Табл. LVII, 14)

ΛΥ — 430 г. б.э. = 133 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟV. Бюст Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана вправо, внизу ΛΥ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,63 г, 19 мм, Копенгаген, Национальный музей медалей  
 (Табл. LVII, 15)

2) 7,72 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LVII, 16)

Б-б 1) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 721 (Табл. LVII, 17)

В-в 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 719 (Табл. LVII, 18)

В-б 1) 7,78 г, 20 мм, ГИМ 448 (Табл. LVII, 19)

Г-г 1) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 720 (Табл. LVII, 20)

Д-б 1) 7,72 г, 20 мм, Частное собрание

ΑΛΥ — 431 г. б.э. = 134 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟV. Бюст Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана вправо, внизу ΑΛΥ. Точечный ободок.

*Т.Е. Mionett. Supplément IV. № 128; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 180.*

А-а 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 723 (Табл. LVII, 21)

А-б 1) 7,79 г, 20 мм, ГЭ 722 (Табл. LVII, 22)

А-в 1) 7,77 г, 19 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LVII, 24)

Б-г на л.с.: перед бюстом царя — палица

1) 7,82 г, 20 мм, ГИМ 449 (Табл. LVII, 25)

Б-д 1) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 724 (Табл. LVII, 23)

В-ж 1) 7,80 г, 20 мм, ГИМ 450 (Табл. LVII, 26). Ср.: *Schlessinger, XIII. Табл. 39, № 1104*

Г-б 1) 7,647 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека. № 185  
 (Табл. LVIII, 1)

2) 8,56 г, 19,5 мм, *Hirsh, XIX. № 365*

ΒΛΥ — 432 г. б.э. = 135 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟV. Бюст царя Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана, внизу ΒΛΥ. Точечный ободок.

*Т.Е. Mionett. Supplément IV. № 129.*

- А-а 1) 7,65 г, 20,5 мм, ГЭ 725 (Табл. LVIII, 2)  
 2) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 726 (Табл. LVIII, 3)
- Б-б 1) 7,75 г, 20 мм, ГИМ 451 (Табл. LVIII, 5)  
 2) 7,62 г, 20 мм, ГЭ 727
- В-в 1) 7,78 г, 20 мм, ГЭ 728 (Табл. LVIII, 6)  
 2) 7,79 г, 20 мм, Мюнхен, Государственное собрание, № 10  
 (Табл. LVIII, 4)
- Г-г 1) 7,66 г, 20 мм, ГЭ 729 (Табл. LVIII, 7а)
- В-г 1) 7,85 г, 19 мм, ГМИИ 507 (Табл. LVIII, 7)
- Д-г 1) 7,73 г, 19 мм, *Naville, V. Табл. LXVI, 2354* (Табл. LVIII, 8)  
 2) 7,70 г, 19 мм, *SNG. Табл. XV, 229*  
 на о.с. перед бюстом императора — копьё
- Ж-д 1) 7,70 г, 19 мм, *Schlessinger, XIII. № 1105*
- Б-е 1) 7,80 г, 19 мм, МИД 1198 (Табл. LVIII, 9а)

ГЛҮ — 433 г. б.э. = 136 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΥ. Бюст Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Адриана, внизу ГЛҮ. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общій каталог. Табл. XXIX, 181.*

- А-а на л.с. перед бюстом царя — палица  
 1) 7,71 г, 20 мм, ГИМ 452 (Табл. LVIII, 10)
- Б-а 1) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 731 (Табл. LVIII, 11)
- В-б 1) 7,72 г, 20 мм, ГИМ 453 (Табл. LVIII, 13)
- Г-б 1) 7,78 г, 20 мм, ГЭ 730 (Табл. LVIII, 12)  
 2) 7,26 г, 20 мм, *Naville, V. Табл. LXVI, № 2355*  
 (Табл. LVIII, 14)
- В-в 1) 7,76 г, 19 мм, Британский музей (Табл. LVIII, 15). Ср.: *BMC. Табл. XIV, 10*
- Д-г 1) 7,88 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека. № 187  
 (Табл. LVIII, 16)

ΔΛҮ — 434 г. б.э. = 138 г. н.э.ЕΛҮ — 435 г. б.э. = 139 г. н.э.ϸΛҮ — 436 г. б.э. = 140 г. н.э.ΘΛҮ — 439 г. б.э. = 142 г. н.э.

А.Л. Бертье-Делагарду была известна только одна монета этого года<sup>1</sup>. Теперь местонахождение ее неизвестно, вес 7,72 г.

<sup>1</sup>А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 67. № 203.

МҮ — 434 г. б.э. = 138 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΩΝ. Бюст царя Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Антонина Пия, внизу МҮ. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 182.*

А-а на о.с. перед бюстом императора — копье

1) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 732 (Табл. LVIII, 17)

Б-б 1) 7,79 г, 20 мм, ГЭ 733 (Табл. LVIII, 18)

Б-в 1) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 735 (Табл. LVIII, 19)

на л.с. перед бюстом императора — трезубец

Б-е 1) 7,72 г, 19 мм, Британский музей (Табл. LVIII, 20). Ср.: *ВМС.*

*Табл. XIV, 11*

Б-д 1) 7,72 г, 19 мм, ГЭ 734 (Табл. LVIII, 21)

АМҮ — 441 г. б.э. = 144 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΩΝ. Бюст Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Антонина Пия, внизу АМҮ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 736 (Табл. LVIII, 22)

2) 7,74 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей 15 (Табл. LVIII, 23)

3) 7,77 г, 20 мм, Британский музей (Табл. LVIII, 24)

4) 7,78 г, 20 мм, *Naville, X. Табл. 22, № 634* (Табл. LVIII, 25)

ВМҮ — 442 г. б.э. = 145 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΩΝ. Бюст Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Антонина Пия вправо, внизу ВМҮ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,75 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LVIII, 26)

на л.с. перед бюстом царя — трезубец

Б-б 1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 737 (Табл. LIX, 1)

ΔМҮ — 444 г. б.э. = 147 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΩΝ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Антонина Пия, внизу ΔМҮ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 738 (Табл. LIX, 2)

Б-б 1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 739 (Табл. LIX, 3)

на л.с. перед бюстом царя — палица

2) 7,75 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека. № 188 (Табл. LIX, 4)

ЕМУ — 445 г. б.э. = 148 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟV. Бюст Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Антонина Пия вправо, внизу ЕМУ. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 183.*

А-а на л.с. перед бюстом царя — палица

1) 7,81 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека. № 189

(Табл. LIX, 5)

2) 7,77 г, 20 мм, Британский музей (Табл. LIX, 6)

3) 7,71 г, 20 мм, ГИМ 454 (Табл. LIX, 7)

Б-б на о.с. перед бюстом императора — копье

1) 7,84 г, 20 мм, ГЭ 740 (Табл. LIX, 8)

В-в на о.с. перед бюстом императора — копье

1) 7,73 г, 20 мм, Берлин, Государственный музей (Табл. LIX, 9)

Г-г на л.с. — палица

1) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 741 (Табл. LIX, 10)

СМУ — 446 г. б.э. = 149 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟV. Бюст Римиталка вправо, перед ним палица. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Антонина Пия вправо, справа — копье, СМУ. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 184; А.Н. Зограф. Табл. XLVIII, 1.*

А-а 1) 7,75 г, 19 мм, ГЭ 742 (Табл. LIX, 11)

2) 7,71 г, 19 мм, Британский музей (Табл. LIX, 12). Ср.: *ВМС.*

*С. 63. № 3*

А-б 1) 7,78 г, 19 мм, ГЭ 743 (Табл. LIX, 13)

Б-в 1) 7,77 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LIX, 14)

В-д 1) 7,70 г, 20 мм, Киев, 1197 (Табл. LIX, 14а)

ZМУ — 447 г. б.э. = 150 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟV. Бюст Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Антонина Пия вправо, внизу ZМУ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 744 (Табл. LIX, 15)

Б-в 1) 7,73 г, 19 мм, ГЭ 745 (Табл. LIX, 16)

2) 7,80 г, 19 мм (Табл. LIX, 17). Ср.: *Naville, V.*

*Табл. XLVI, 2356*

- В-в 1) 7,70 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LIX, 18)  
 Г-г 1) 7,74 г, 19 мм, Британский музей (Табл. LIX, 19)

НМҮ — 448 г. б.э. = 151 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟV. Бюст Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Антонина Пия вправо, внизу НМҮ. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,74 г, 20 мм, ГИМ 455 (Табл. LIX, 20)  
 2) 7,70 г, 19 мм, *Schlessinger, XIII. Табл. 39, 1106*  
 (Табл. LIX, 21)

Б-а 1) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 746 (Табл. LIX, 22)

В-б 1) 7,71 г, 20 мм, ГЭ 747 (Табл. LIX, 23)

В-в 1) 7,73 г, 19 мм, Вена, Государственное собрание монет, № 33792 (Табл. LIX, 24)

Г-б 1) 7,85 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LX, 1)

Б-е 1) 7,69 г, 18,5 мм, ГМИИ 508 (Табл. LX, 2)

ӨМҮ — 449 г. б.э. = 152 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟV. Бюст Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Антонина Пия вправо, внизу ӨМҮ. Точечный ободок.

- А-а л.с. одного штампера с монетой 151 г. (Табл. LIX, 23)  
 1) 7,72 г, 19 мм, ГЭ 748 (Табл. LX, 3)

НҮ — 450 г. б.э. = 153 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟV. Бюст Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Антонина Пия, внизу НҮ. Точечный ободок.

А-а 1) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 749 (Табл. LX, 4)

Б-б 1) 7,79 г, 20 мм, ГЭ 750 (Табл. LX, 5)

В-в 1) 7,78 г, 20 мм, ГИМ 456 (Табл. LX, 6)

Медные монеты Римиталка

Около 131 г. н.э.

1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟV. Бюст Римиталка вправо. Справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, М-Н. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 186.*

- А-а 1) 14,35 г, 26 мм, ГЭ 43 (Табл. LX, 7)  
 2) 10,67 г, 25 мм, ГЭ 44  
 3) 14,20 г, 27 мм, ОГАМ 25160  
 4) 15,20 г, 27 мм, Херсонесский музей, 7896  
 А-б 1) 11,25 г, 24 мм, ГИМ 5222 (Табл. LX, 8)  
 2) 7,70 г, 24 мм, ОГАМ 24316

## 2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΝ. Бюст Римиталка вправо. Справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 188.*

- А-а 1) 8,45 г, 25 мм, ГЭ 74 (Табл. LX, 9)  
 А-б 1) 12,13 г, 25 мм, ГЭ 76 (Табл. LX, 10)  
 А-в 1) 13,45 г, 27 мм, ГЭ 75 (Табл. LX, 11)  
 2) 7,40 г, 26 мм, ГЭ 91  
 Б-а 1) 14,54 г, 29 мм, ГЭ 98 (Табл. LX, 12)

Около 132 г. н.э.

## 1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΝ. Бюст царя вправо. Справа трезубец, слева палица. Точечный ободок.

О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 187.*

- А-а 1) 12,55 г, 26 мм, ГИМ 4539 (Табл. LX, 14)  
 А-аа 1) 14,52 г, 28 мм, ГЭ 114 (Табл. LX, 13)  
 А-б 1) 10,98 г, 25 мм, ГЭ 115  
 Б-в 1) 7,84 г, 25 мм, ГИМ 4530 (Табл. LX, 15)  
 В-г 1) 7,18 г, 24 мм, ГЭ 73 (Табл. LX, 17)  
 Д-г 1) 11,30 г, 23 мм, ГЭ 69 (Табл. LX, 18)  
 Д-д 1) 13,22 г, 25 мм, ГЭ 68  
 Д-ж 1) 10,32 г, 25 мм, ГИМ 4531 (Табл. LX, 16)  
 Г-з 1) 12,21 г, 23 мм, ГИМ 4514 (Табл. LX, 19)  
 2) 8,04 г, 25 мм, ГЭ 103 (Табл. LX, 21)  
 Ж-и 1) 10,46 г, 24 мм, ГИМ 4530а (Табл. LX, 20)  
 З-л 1) 8,43 г, 25 мм, ГЭ 79 (Табл. LXI, 1)  
 2) 12,29 г, 25 мм, ГЭ 80

З-м о.с. плохой сохранности:

- 1) 12,15 г, 25 мм, ГЭ 81

- И– о.с. плохой сохранности:  
1) 9,65 г, 23 мм, ГИМ 5243 (Табл. LXI, 2)

Около 133 г. н.э.

1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΩΝ. В центре курульное кресло, справа скипетр с бюстом императора, слева щит с копьем. Точечный ободок.  
О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музея. С. 267. № 15. Табл. XIV, 58; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 189.*

- А–а 1) 14,18 г, 26 мм, ГЭ 28495 (Табл. LXI, 3)  
2) 11,25 г, 26 мм, ГЭ 28500  
3) 11,77 г, 26 мм, ГЭ 28501  
А–б 1) 8,09 г, 20–25 мм, ГИМ 4552 (Табл. LXI, 4)  
А–в 1) 10,59 г, 26 мм, ГИМ 4553 (Табл. LXI, 5)  
А–г 1) 11,85 г, 25 мм, ГИМ 5223  
Б–д 1) 7,03 г, 26 мм, ГИМ 5224  
2) 12,93 г, 26 мм, ГЭ 28502 (Табл. LXI, 6)  
В–з 1) 14,44 г, 26 мм, ГИМ 5225 (Табл. LXI, 7)  
В–и 1) 13,48 г, 25 мм, ГЭ 28503 (Табл. LXI, 8)  
2) 16,11 г, 26 мм, ГИМ 5526 (Табл. LXI, 9)  
Г–з 1) 11,62 г, 24 мм, ГЭ 28505 (Табл. LXI, 10)  
Д–к 1) 9,27 г, 25 мм, ГИМ 5227 (Табл. LXI, 11)  
2) 6,74 г, 25 мм, ГИМ 5228  
3) 12,12 г, 25 мм, ГИМ 5229  
4) 12,36 г, 25 мм, ГИМ 5230  
5) 14,38 г, 26 мм, ГЭ 28504 (Табл. LXI, 12)  
А–л 1) 10,60 г, 25 мм, ОГАМ (Табл. LXI, 13)

2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΩΝ. Курульное кресло в центре, справа скипетр с бюстом императора, слева щит с копьем. Точечный ободок.  
О.с.: Ника, идущая влево, М–Н. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музея. С. 266. № 14; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 190.*

- А–а 1) 12,30 г, 25 мм, ГИМ 4454 (Табл. LXI, 14)  
А–б 1) 12,45 г, 26 мм, ГЭ 28494 (Табл. LXI, 15)

3) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΩΝ. Курульное кресло в центре, справа скипетр с бюстом императора, слева щит с копьем. Точечный ободок.



О.с.: в центре щит с копьем. Справа шлем и меч в ножнах, слева голова лошади и секира, М–Н. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 266. Табл. XIV, 59.*

- А–а 1) 10,28 г, 26 мм, ГИМ 5231 (Табл. LXI, 16)  
 2) 9,14 г, 26 мм, ГИМ 5232  
 3) 9,54 г, 27 мм, ГИМ 5233  
 4) 5,95 г, 25 мм, ГИМ 5234  
 5) 7,08 г, 25 мм, ГИМ 5235  
 6) 9,43 г, 27 мм, ГЭ 28496  
 7) 12,12 г, 27 мм, ГЭ 28497  
 8) 11,17 г, 27 мм, ГЭ 28499

Около 133–134 гг. н.э.

1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΝ. Бюст Римиталка вправо. Справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, М–Н. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 265. № 10. Табл. XIV, 55.*

- А–а 1) 9,95 г, 26 мм, ГЭ 43 (Табл. LXI, 17)  
 2) 11,36 г, 29 мм, ГИМ 4552 (Табл. LXI, 18)  
 3) 13,90 г, 25 мм, ГИМ 4543  
 4) 10,43 г, 25 мм, ГИМ 4540  
 А–б 1) 10,92 г, 26 мм, ГЭ 47 (Табл. LXI, 20)  
 Б–б 1) 12,78 г, 25 мм, ГЭ 49 (Табл. LXI, 19)  
 В–б 1) 11,43 г, 26 мм, ГЭ 46 (Табл. LXI, 21)  
 2) 9,82 г, 26 мм, ГИМ 4548 (Табл. LXI, 22)  
 Г–а на л.с. клеймо — голова Септимия Севера вправо:  
 1) 9,20 г, 25 мм, ГЭ 50 (Табл. LXI, 23)

2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΝ. Бюст Римиталка вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 188.*

- А–а 1) 13,15 г, 24 мм, ГИМ 4529 (Табл. LXII, 1)  
 2) 12,75 г, 25 мм, ОГАМ 24317 (Табл. LXII, 2)  
 А–б 1) 11,43 г, 26 мм, ГЭ 84 (Табл. LXII, 3)  
 А–в 1) 8,38 г, 27 мм, ГЭ 85 (Табл. LXII, 4)  
 А–г 1) 12,22 г, 27 мм, ГИМ 4526 (Табл. LXII, 5)  
 А–д на л.с. клеймо — голова Септимия Севера вправо  
 1) 8,96 г, 27 мм, ГЭ 87 (Табл. LXII, 6)

- АА–дд 1) 8,45 г, 23,7 мм, ОГАМ 25129 (Табл. LXII, 9)  
 Б–е 1) 8,43 г, 25 мм, ГЭ 82 (Табл. LXII, 10)  
 А–ее 1) 12,55 г, 25 мм, ОГАМ 24356 (Табл. LXII, 7)  
 В–ж 1) 16,63 г, 27 мм, ГЭ 88 (Табл. LXII, 11)  
 В–з 1) 9,55 г, 26 мм, ГЭ 89 (Табл. LXII, 10)  
 В–и 1) 8,16 г, 25 мм, ГЭ 90 (Табл. LXII, 13)  
 Г–к 1) 11,50 г, 25 мм, ГЭ 93 (Табл. LXII, 14)  
 Г–и 1) 9,97 г, 25 мм, ГЭ 94 (Табл. LXII, 15)  
 2) 10,03 г, 26 мм, ГЭ 92 (Табл. LXII, 16)  
 Д–м 1) 10,60 г, 29 мм, ГЭ 78 (Табл. LXII, 17)  
 Ж–н 1) 7,70 г, 25 мм, ГИМ 7524 (Табл. LXII, 18)  
 З–к 1) 12,86 г, 26 мм, ГИМ 5238 (Табл. LXII, 19)  
 2) 11,81 г, 26 мм, ГИМ 5239  
 И–л 1) 13,77 г, 26 мм, ГИМ 5236 (Табл. LXII, 20)  
 2) 12,56 г, 26 мм, ГИМ 5237  
 К–м 1) 7,70 г, 24 мм, ОГАМ 24309 (Табл. LXII, 21)

Около 134 г. н.э.

## 1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΝ. Бюст царя Римиталка вправо. Перед ним трезубец. Точечный ободок.

О.с.: венок, МН. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 265. № 10. Табл. XIV, 56.*

- А–а 1) 7,23 г, 24 мм, ГИМ 4511 (Табл. LXII, 22)  
 2) 6,18 г, 24 мм, ГЭ 105  
 А–б 1) 10,60 г, 25 мм, ГЭ 104 (Табл. LXII, 23)  
 В–г 1) 10,17 г, 24 мм, ГИМ 4532 (Табл. LXIII, 1)  
 2) 8,08 г, 25 мм, ГИМ 4533  
 3) 7,46 г, 25 мм, ГИМ 4534  
 Г–д 1) 11,04 г, 24 мм, ГИМ 4535 (Табл. LXIII, 2)  
 Ж–з 1) 6,56 г, 24 мм, ГИМ 4537 (Табл. LXIII, 3)

Около 135 г. н.э.

## 1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΝ. Бюст Римиталка вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: венок, МН. Точечный ободок.

- А–а 1) 5,06 г, 24 мм, ГИМ 4536 (Табл. LXIII, 5)  
 2) 6,33 г, 25 мм, ГИМ 4538 (Табл. LXIII, 4)  
 3) 9,01 г, 24 мм, ГИМ 5240  
 4) 7,30 г, 24 мм, ГИМ 5241

- Б–б 1) 10,43 г, 26 мм, ГИМ 4513 (Табл. LXIII, 6)  
 Б–в 1) 8,50 г, 26 мм, ГИМ 4512 (Табл. LXIII, 7)  
 Б–вв 1) 11,00 г, 26 мм, Ереванский археологический музей, 14072  
 А–д 1) 8,70 г, 25 мм, ГИМ 4516  
 2) 10,10 г, 25 мм, ОГАМ 24320  
 л.с. и о.с. — плохой сохранности:  
 1) 9,65 г, 23 мм, ОГАМ 24321  
 2) 9,55 г, 23 мм, ОГАМ 24315  
 3) 9,45 г, 25 мм, ОГАМ 24394  
 4) 8,85 г, 25 мм, ОГАМ 24318  
 А–ж 1) 12,10 г, 27 мм, ГИМ 4521  
 2) 7,75 г, 25 мм, ГИМ 4517 (Табл. LXIII, 8)  
 В–з 1) 15,15 г, 25 мм, ГЭ 99 (Табл. LXIII, 9)

2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΝ. Бюст Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: в центре щит с копьем. Справа шлем и меч в ножнах. Слева голова лошади и секира, М–Н. Точечный ободок.

- А–а 1) 8,16 г, 25 мм, ГИМ 4510 (Табл. LXIII, 10)  
 2) 11,04 г, 25 мм, ГИМ 4502  
 3) 11,44 г, 25 мм, ГИМ 4504  
 4) 9,76 г, 25 мм, ГИМ 4505  
 5) 9,05 г, 26 мм, ГЭ 61  
 6) 7,42 г, 26 мм, ГЭ 62 (Табл. LXIII, 11)  
 Б–б 1) 10,60 г, 25 мм, ОГАМ 23757 (Табл. LXIII, 12)

Около 136 г. н.э.

1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΝ. Бюст Римиталка вправо. Точечный ободок.

О.с.: Ника, М–Н. Точечный ободок.

- А–а 1) 8,85 г, 25 мм, ГЭ 40 (Табл. LXIII, 13)  
 А–б 1) 11,02 г, 25 мм, ГЭ 41 (Табл. LXIII, 14)  
 А–в 1) 11,54 г, 25 мм, ГЭ 42 (Табл. LXIII, 15)  
 Б–г 1) 9,95 г, 26 мм, ГЭ 55 (Табл. LXIII, 16)  
 В–г 1) 7,37 г, 25 мм, ГЭ 56  
 2) 9,72 г, 26 мм, ГЭ 54

## 2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΜΗΝΤΑΛΚΟV. Бюст Римиталка вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: венок, МН. Точечный ободок.

А-а 1) 10,08 г, 27 мм, ГЭ 109 (Табл. LXIII, 17)

2) 7,42 г, 25 мм, ГЭ 110 (Табл. LXIII, 18)

А-в 1) 10,22 г, 24 мм, ГЭ 111

2) 12,55 г, 24 мм, ОГАМ 24310

Б-г 1) 10,87 г, 25 мм, ГЭ 107 (Табл. LXIII, 20)

В-д 1) 12,67 г, 25 мм, ГЭ 70 (Табл. LXIII, 19)

2) 11,35 г, 25 мм, ОГАМ 22960

В-ж 1) 14,50 г, 25 мм, ГЭ 71 (Табл. LXIII, 21)

2) 17,45 г, 25 мм, ОГАМ 24308

Г-з 1) 9,48 г, 25 мм, ГЭ 101 — на о.с. клеймо — ІВ (Табл. LXIII, 22)

2) 9,97 г, 25 мм, ГЭ 100

3) 7,02 г, 25 мм, ГЭ 102

Ж-к 1) 8,00 г, 25 мм, ГЭ 95

2) 5,39 г, 23 мм, ГЭ 96 (Табл. LXIV, 1)

З-л 1) 6,18 г, 25 мм, ГЭ 106 (Табл. LXIV, 2)

З-м о.с. одного штемпеля с монетой (Табл. LXIII, 2)

1) 9,18 г, 25 мм, ГЭ 108

2) 7,76 г, 25 мм, Херсонесский музей, 277

И-н 1) 8,50 г, 25 мм, ГЭ 97 (Табл. LXIV, 3)

## 3) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΜΗΝΤΑΛΚΟV. Бюст Римиталка вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: в центре щит с копьем, справа шлем и меч в ножнах, слева голова лошади и секира, М-Н. Точечный ободок.

А-а 1) 8,65 г, 25 мм, ГИМ 4503 (Табл. LXIV, 4)

А-б 1) 10,85 г, 25 мм, ГИМ 4499 (Табл. LXIV, 5) — л.с. одного штемпеля с ГЭ 56 и ГЭ 109 (Табл. LXIV, 17)

А-в 1) 8,93 г, 25 мм, ГИМ 4450 (Табл. LXIV, 6)

Б-г 1) 7,86 г, 25 мм, ГИМ 4501 (Табл. LXIV, 7)

Б-д 1) 6,74 г, 25 мм, ГИМ 4506 (Табл. LXIV, 8)

В-е 1) 13,07 г, 25 мм, ГИМ 4507 (Табл. LXIV, 9)

2) 9,19 г, 23 мм, ГЭ 59

В-ж 1) 11,73 г, 25 мм, ГИМ 4508 (Табл. LXIV, 10)

Г-з 1) 7,35 г, 25 мм, ГЭ 65 (Табл. LXIV, 11)

Д- о.с. плохой сохранности:

1) 6,45 г, 25 мм, ГЭ 66 (Табл. LXIV, 12)

- Ж– 1) 13,77 г, 25 мм, ГЭ 67 (Табл. LXIV, 13)  
 З–л 1) 8,60 г, 27 мм, ГЭ 58 (Табл. LXIV, 14)

Около 133–136 гг. н.э.

1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΥ. Бюст Римиталка вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, в правой руке венок, в левой пальмовая ветвь, М–Н. Точечный ободок.

- А–а 1) 5,90 г, 25 мм, ГЭ 52 (Табл. LXIV, 15)  
 2) 10,00 г, 26 мм, ГЭ 53  
 Б–б 1) 7,28 г, 25 мм, ГИМ 51 (Табл. LXIV, 16)  
 А–в 1) 12,82 г, 26 мм, ГИМ 46 (Табл. LXIV, 17)  
 2) 9,50 г, 26 мм, ГИМ 47  
 3) 8,33 г, 25 мм, ГИМ 48  
 В–г 1) 7,85 г, 26 мм, ГЭ 51 (Табл. LXIV, 18)

2) Сестерции

Л.с.: Ника влево, М–Н. Точечный ободок.

О.с.: венок, МН. Точечный ободок.

- А–а 1) 7,64 г, 26 мм, ГИМ 5242 (Табл. LXIV, 19)  
 2) 11,50 г, 26 мм, ОГАМ 25341 (Табл. LXIV, 20)

Около 136–154 гг. н.э.

1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΥ. Бюст Римиталка вправо, справа трезубец. Точечный ободок.

О.с.: венок, МН. Точечный ободок.

- А–а 1) 9,52 г, 23 мм, ГИМ 22 (Табл. LXIV, 21)

л.с. и о.с. плохой сохранности:

- 1) 8,60 г, 24 мм, ОГАМ 24393
- 2) 8,30 г, 25 мм, ОГАМ 24735
- 3) 8,25 г, 25 мм, ОГАМ 24304
- 4) 7,50 г, 25 мм, ОГАМ 23748
- 5) 6,90 г, 24 мм, ОГАМ 23793
- 6) 6,50 г, 24 мм, ОГАМ
- 7) 6,50 г, 24 мм, ОГАМ 23712
- 8) 6,35 г, 25 мм, ОГАМ 24313
- 9) 6,30 г, 24 мм, ОГАМ 24311

10) 6,20 г, 24 мм, ОГАМ 24302

11) 5,95 г, 24 мм, ОГАМ 23750

Золотые монеты Евпатора  
(154–170 гг. н.э.)

ANY — 451 г. б.э. = 154 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст царя Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст римского императора Антонина Пия вправо, внизу ANY. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 268. № 1; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 191.*

А-а 1) 7,77 г, 20 мм, ГИМ 457 (Табл. LXV, 1)

2) 7,75 г, Британский музей. *ВМС. С. 65. № 1. Табл. XV, 4*  
(Табл. LXV, 2)

В-б 1) 7,62 г, 20 мм, ГИМ 458 (Табл. LXV, 3)

2) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 752

В-в 1) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 754 (Табл. LXV, 4)

В-г на л.с. перед бюстом царя — палица

1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 753 (Табл. LXV, 5)

BNY — 452 г. б.э. = 155 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст царя Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Антонина Пия вправо, внизу BNY. Иногда перед бюстом царя — палица. Точечный ободок.

*А.Н. Зограф. Табл. XLVIII, 2.*

А-а перед бюстом царя — палица

1) 7,76 г, 20 мм, ГИМ 459 (Табл. LXV, 6)

2) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 756

3) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 757 (Табл. LXV, 7)

4) 7,72 г, 20 мм, *Naville, V. Табл. LXVI, № 2357* (Табл. LXV, 8)5) 7,72 г, 20 мм, *Naville, X. Табл. 22, № 635* (Табл. LXV, 9)

6) 7,78 г, 20 мм, Вена, Государственное собрание монет, № 33793 (Табл. LXV, 10)

А-б 1) 7,72 г, 19 мм, ГИМ 460 — из коллекции П.О. Бураčkова. *Schlessinger, XIII. Табл. 39, № 1107* (Табл. LXV, 11)2) 7,80 г, *Ball, IV. № 308*3) 7,78 г, *Hirsh, XXI. № 2284*

4) 7,80 г, *Hess, 1917. № 1066*

Б-в 1) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 55 (Табл. LXV, 12)

В-г 1) 7,98 г, 20 мм, ГМИИ 518 (Табл. LXV, 13)

ГNY — 453 г. б.э. = 156 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст царя Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Антонина Пия вправо, под ним ГNY. Точечный ободок.

*T.E. Mionnet. Supplément. № 142.*

А-а 1) 7,73 г, 19 мм, ГЭ 758 (Табл. LXV, 14)

А-б 1) 7,76 г, 19 мм, ГЭ 759 (Табл. LXV, 15)

Б-в на о.с. копьё справа

1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 760 (Табл. LXV, 16)

2) 7,80 г, 19 мм, *Schlessinger, XIII. № 1108* (Табл. LXV, 17)

В-г на о.с. пеед бюстом императора палица

1) 7,37 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей № 21 (Табл. LXV, 18)

А-д 1) 7,75 г, 20 мм, *Naville, V. № 2358* (Табл. LXV, 19)ΔNY — 454 г. б.э. = 157 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Антонина Пия вправо, под ним ΔNY. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 192.*

А-а 1) 7,67 г, 20 мм, ГИМ 46 (Табл. LXV, 20)

2) 7,74 г, Британский музей. *ВМС. С. 65. № 2. Табл. XV, 5* (Табл. LXV, 21)

Б-а 1) 7,65 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей, № 22 (Табл. LXV, 22)

А-б 1) 7,69 г, 20 мм, Копенгаген, Национальный музей (Табл. LXV, 23)

В-б 1) 7,62 г, 20 мм, ГЭ 762 (Табл. LXV, 24)

В-в 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 761 (Табл. LXV, 25)

Г-г на л.с. справа палица

1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 763 (Табл. LXV, 26)

А-д на л.с. — палица

1) 7,80 г, 19 мм, ГЭ 764 (Табл. LXV, 27)

В-ж 1) 7,79 г, 19 мм, ГЭ 765 (Табл. LXVI, 1)

2) 7,80 г, *Sahn, 60. № 710*

3) 7,75г. Там же. № 711

ENY — 455 г. б.э. = 158 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Антонина Пия вправо, под ним ENY. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 269. № 3; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 193.*

А-а 1) 7,81 г, 20 мм, ГИМ 462 (Табл. LXVI, 2)

2) 7,82 г, 20 мм, ГЭ 766

Б-в на л.с.: перед бюстом царя — палица

1) 7,77 г, Вена, Государственное собрание монет, № 15213

(Табл. LXVI, 3)

В-в 1) 7,78 г, Британский музей. *ВМС. С. 65. № 3* (Табл. LXVI, 4)

2) 7,71 г, 19 мм, ГМИИ 519 (Табл. LXVI, 5)

Г-г на о.с. перед бюстом императора — копье

1) 7,88 г, 20 мм, ГЭ 768 (Табл. LXVI, 6)

Г-д 1) 7,78 г, 20 мм, ГЭ 769 (Табл. LXVI, 7)

Д-ж 1) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 767 (Табл. LXVI, 8)

В-ж 1) 7,47 г, 19 мм, ГМИИ 520 (Табл. LXVI, 9)

Ж-з 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 770 (Табл. LXVI, 10)

З-и 1) 7,81 г, 20 мм, ГЭ 771 (Табл. LXVI, 11)

2) 7,691 г, *G. MacDonald. Hunter Collection. II. С. 231. № 1.*

*Табл. XLV, 8*

CNY — 456 г. б.э. = 159 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Антонина Пия вправо, под бюстом CNY. Точечный ободок.

А-а л.с. чеканена одним штемпелем с ГЭ 767 (Табл. LXVI, 8)

1) 7,79 г, 20 мм, ГЭ 772 (Табл. LXVI, 12)

А-б 1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 773 (Табл. LXVI, 13)

А-в 1) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 774 (Табл. LXVI, 14)

А-г 1) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 775 (Табл. LXVI, 15)

Б-в 1) 7,76 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей, № 23 (Табл. LXVI, 16)

Б-д 1) 7,73 г, *Naville, V. № 2360* (Табл. LXVI, 17)

Г-з на о.с. перед бюстом императора — копье

1) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 776 (Табл. LXVI, 18)

2) 7,80 г, *Helbing, 116. № 371a*

3) 7,85 г, 20 мм, *Helbing, 1928. № 326* (Табл. LXVI, 19)

4) 7,74 г, 20 мм, *Lanz Graz, 1972. № 259*



ZNY — 457 г. б.э. = 160 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст римского императора Антонина Пия вправо. Под бюстом ZNY. Точечный ободок.

А-а 1) 7,35 г, 20 мм, ГЭ 777 (Табл. LXVI, 20)

Б-б на о.с. перед бюстом императора — копье

1) 7,90 г, 20 мм, ГЭ 778 (Табл. LXVI, 21)

В-в на л.с. — палица

1) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 779 (Табл. LXVI, 22)

В-г 1) 7,76 г, *Naville, V. Табл. LXVI, № 2359* (Табл. LXVI, 23)

HNY — 458 г. б.э. = 161 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст царя Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Антонина Пия вправо, под бюстом HNY. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 269. № 5-6; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 194.*

А-а на о.с. перед бюстом императора — копье

1) 7,76 г, 20 мм, ГИМ 463 (Табл. LXVI, 24)

2) 7,74 г, 19 мм, ГЭ 782

А-б 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 780

Б-б на о.с. перед бюстом императора — копье

1) 7,76 г, 20 мм, ГИМ 464 (Табл. LXVI, 25)

2) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 781

В-в на л.с. перед бюстом императора — палица

1) 7,69 г, 20 мм, ГИМ 465 (Табл. LXVI, 26)

В-г 1) 7,77 г, ГЭ 783 (Табл. LXVI, 27)

В-д 1) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 784 (Табл. LXVI, 28)

Г-ж на л.с. перед бюстом императора — палица

1) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 785 (Табл. LXVI, 29)

Г-з 1) 7,61 г, 20 мм, Берлин, Государственный музей, № 8366 (Табл. LXVI, 30)

2) 7,70 г, 20 мм, Афины, Национальный музей (Табл. LXVII, 1)

Г-г 1) 7,69 г, 20 мм, ГЭ 786 (Табл. LXVII, 3)

Д-к на о.с. бюсты Марка Аврелия и Люция Вера друг против друга

1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 787 (Табл. LXVII, 2)

Ж-г 1) 7,74 г, 19 мм, ГМИИ 521 (Табл. LXVII, 5)

Д-л на о.с. бюсты Марка Аврелия и Люция Вера друг против друга

1) 7,69 г, 20 мм, ГЭ 788 (Табл. LXVII, 4)

- Д-м на о.с. перед бюстом императора — копье  
 1) 7,79 г, Британский музей. *ВМС. Табл. XV, № 6* (Табл. LXVII, 6)  
 2) 7,72 г, *Naville, X. 636* (Табл. LXVII, 7)  
 3) 7,68 г, *Naville, 1920. № 2102*
- Г-н 1) 7,76 г, 10,3 мм, ОГАМ (Табл. LXVII, 8)

ΘΝΥ — 459 г. б.э. = 162 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюсты императоров Марка Аврелия и Люция Вера друг против друга, под ними ΘΝΥ. Между бюстами знак — шарик. Точечный ободок.

*А.Н. Зограф. Табл. XLVIII, 5.*

- А-а 1) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 789 (Табл. LXVII, 9)  
 Б-б 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 790 (Табл. LXVII, 10)  
 Б-в 1) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 798 (Табл. LXVII, 11)  
 Б-г 1) 7,73 г, 19 мм, Берлин, Гос. музей, № 26 (Табл. LXVII, 12)  
 2) 7,77 г, 19 мм, Копенгаген, Национальный музей (Табл. LXVII, 13)  
 3) 7,66 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 206 (Табл. LXVII, 14)  
 4) 7,75 г, 19 мм, ГМИИ 522 (Табл. LXVII, 15)  
 5) 7,70 г, 20 мм, *Lanz Graz, 1972. Табл. V, 265*
- В-д 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 791 (Табл. LXVII, 16)  
 2) 7,72 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXVII, 17)  
 3) 7,60 г, 20 мм, Афины, Национальный музей (Табл. LXVII, 18)
- Г-ж 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 792 (Табл. LXVII, 19)  
 2) 7,78 г, 20 мм, *Naville, V. № 2361* (Табл. LXVII, 20)
- Г-з 1) 7,72 г, Британский музей, *ВМС. С. 65. № 5* (Табл. LXVII, 21)  
 2) 7,73 г, Париж, Национальная библиотека, № 207 (Табл. LXVII, 22)
- Д-и 1) 7,79 г, 20 мм, ГЭ 793 (Табл. LXVII, 23)  
 Ж-к 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 794 (Табл. LXVII, 24)  
 2) 7,65 г, 19,1 мм, ОГАМ 52071 (Табл. LXVII, 25)
- З-л 1) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 795 (Табл. LXVIII, 1)  
 2) 7,71 г, 19 мм, ОГАМ 52079 (Табл. LXVIII, 2)
- И-м 1) 7,71 г, 20 мм, ГЭ 796 (Табл. LXVIII, 3)  
 И-к 1) 7,71 г, 20 мм, ГЭ 797 (Табл. LXVIII, 4)  
 Л-п 1) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 799 (Табл. LXVIII, 5)

- 2) 7,71 г, 20 мм, ГЭ 802
- М-р 1) 7,82 г, 20 мм, ГЭ 800  
2) 7,72 г, 20 мм, ГИМ 467 (Табл. LXVIII, 6)  
3) 7,68 г, *Lanz Graz, 1972. Табл. V, 264*
- Н-с 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 801 (Табл. LXVIII, 7)
- Н-г 1) 7,73 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 208 (Табл. LXVIII, 8)
- Н-у 1) 7,68 г, 20 мм, ГИМ 466 (Табл. LXVIII, 9)
- О-о 1) 7,71 г, Берлин, Гос. музей, № 28633 (Табл. LXVIII, 10)
- М-у 1) 7,88 г, 19 мм, ГМИИ 524 (Табл. LXVIII, 11)
- П-п 1) 7,78 г, 20 мм, ГИМ 468 (Табл. LXVIII, 12)
- Р-с 1) 7,70 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 205 (Табл. LXVIII, 13)
- С-м 1) 7,66 г, 19 мм, Прага, Народный музей (Табл. LXVIII, 14)  
2) 7,75 г, *Helbing, 1928. № 4023*  
3) 7,60 г, *Helbing, 1913. № 471*
- Т-ф 1) 7,79 г, 19 мм, ГМИИ 523 (Табл. LXVIII, 15)
- У-к 1) 7,72 г, 19,1 мм, ОГАМ 52081 (Табл. LXVIII, 16)
- Р-к 1) 7,78 г, 18,5 мм, ОГАМ 52082 (Табл. LXVIII, 17)  
2) 7,73 г, *G. MacDonald. Hunter Collection. С. 231. № 2*

ΞΥ— 460 г. б.э. = 163 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюсты императоров Марка Аврелия и Люция Вера друг против друга, под бюстами ΞΥ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 270. № 7; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 195.*

- А-а 1) 7,74 г, 20 мм, ГИМ 469 (Табл. LXVIII, 18)  
2) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 804  
3) 6,63 г, 20 мм, Афины, Национальный музей (Табл. LXVIII, 19)
- Б-б на о.с. между бюстами императоров копые и шар  
1) 7,69 г, 20 мм, ГИМ 470 (Табл. LXVIII, 20)  
2) 7,90 г, 20 мм, ГЭ 805
- В-в 1) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 803 (Табл. LXVIII, 21)
- Г-г 1) 7,86 г, 20 мм, ГЭ 806 (Табл. LXVIII, 22)
- Г-д на о.с. между бюстами императоров — копые  
1) 7,73 г, 19 мм, ГЭ 807 (Табл. LXVIII, 23)
- Д-ж на о.с. между бюстами императоров — копые  
1) 7,75 г, 19 мм, ГЭ 808 (Табл. LXVIII, 24)
- Д-з 1) 7,71 г, 19 мм, ГИМ 471 (Табл. LXIX, 1)

- З-и на л.с. перед бюстом царя — палица  
1) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 810 (Табл. LXIX, 2)
- З-к 1) 7,69 г, 20 мм, ГЭ 812 (Табл. LXIX, 3)
- И-л на л.с. перед бюстом царя — палица  
1) 7,67 г, 19–20 мм, ГЭ 811 (Табл. LXIX, 4)
- К-м на л.с. перед бюстом царя — палица  
1) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 813 (Табл. LXIX, 5)
- Л-н на л.с. перед бюстом царя — палица  
1) 7,80 г, 20 мм, ГИМ 472 (Табл. LXIX, 6)  
2) 7,78 г, Париж, Национальная библиотека, № 209  
(Табл. LXIX, 7)
- М-о на л.с. перед бюстом царя — палица; на о.с. между бюстами императоров — шар  
1) 7,76 г, Британский музей. *BMC. C. 65. № 6* (Табл. LXIX, 8)
- Н-п на о.с. между бюстами императоров — шар  
1) 7,71 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXIX, 9)  
2) 7,76 г, 20 мм, *Naville, V. № 2362* (Табл. LXIX, 10)
- О-р на о.с. между бюстами императоров — шар  
1) 7,77 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей, № 29 (Табл. LXIX, 11)
- Л-с 1) 7,34 г, 20 мм, ГЭ 809 (Табл. LXIX, 12)  
2) 7,75 г, 20 мм, *Helbing, 1928. № 4025*
- О-р 1) 7,74 г, *Cahn, 84. M., 1933. № 333* (Табл. LXIX, 13)
- Н-п 1) 7,75 г, 19 мм, ГМИИ 525 (Табл. LXIX, 14)
- Д-т 1) 7,81 г, 19 мм, Мюнхен, Государственное собрание  
(Табл. LXIX, 15)  
2) 7,81 г, 19 мм, *G. MacDonald. Hunter Collection. C. 231. № 3*

Не разобраны по штемпелям:

- 1) 7,75 г, *Cahn, 60. Pl. VI, 711*  
2) 7,80 г, *Helbing, 1927. C. 197. № 3038. Pl. 56, № 3038*

АЭУ — 461 г. б.э. = 164 г. н.э.

Л.с.: ВАСΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст Евпатора вправо, иногда перед ним палица. Точечный ободок.

О.с.: бюсты Марка Аврелия и Люция Вера друг против друга. Иногда между ними копье, шар или звездочка, под ними АЭУ. Точечный ободок.

*T.E. Mionnet. Supplément. C. 512. № 152–153; Б.В. Кене. Описание музея. Табл. XV, 61; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 196.*

- А-а на о.с. между бюстами императоров — копье  
1) 7,82 г, 20 мм, ГИМ 473 (Табл. LXIX, 16)

- 2) 7,68 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей, № 30 (Табл. LXIX, 17)
- Б-б 1) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 814 (Табл. LXIX, 18)
- В-в 1) 7,56 г, 20 мм, ГЭ 815 (Табл. LXIX, 19)
- Г-б 1) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 816 (Табл. LXIX, 20)
- Г-г на о.с. между бюстами императоров — шар  
1) 7,76 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей, № 31 (Табл. LXIX, 21)
- Д-д на о.с. между бюстами императоров — копье  
1) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 818 (Табл. LXIX, 22)  
2) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 820
- Д-ж на о.с. между бюстами императоров — копье  
1) 7,83 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека, № 211  
(Табл. LXIX, 23)
- Ж-з на о.с. между бюстами императоров — копье  
1) 7,83 г, 20 мм, ГЭ 819 (Табл. LXIX, 24)  
2) 7,65 г, Париж, Национальная библиотека, № 212  
(Табл. LXX, 1)  
3) 7,78 г, 18,9 мм, ОГАМ 52066 (Табл. LXX, 2)  
4) 7,74 г, 19 мм, Киев 12 (Табл. LXX, 3а)
- З-и на о.с. между бюстами императоров — шар  
1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 821 (Табл. LXX, 3)
- З-к на о.с. между бюстами императоров — шар  
1) 7,77 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 213  
(Табл. LXX, 4)  
2) 7,72 г, Британский музей. *ВМС. С. 65. № 7* (Табл. LXX, 5)
- И-к 1) 7,69 г, 20 мм, ГЭ 817 (Табл. LXX, 6)
- А-л на о.с. между бюстами императоров — копье  
1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 822 (Табл. LXX, 7)
- Л-м на о.с. между бюстами императоров — восьмиконечная звезда  
1) 7,77 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 210  
(Табл. LXX, 8)
- М-н 1) 7,72 г, 20 мм, ГИМ 474 (Табл. LXX, 9)
- М-о 1) 7,68 г, Вена, Государственное собрание монет, № 33794  
(Табл. LXX, 10)  
2) 7,78 г, *Hirsh, XXI. № 2285*
- Г-п 7,77 г, 19 мм, *Naville, X. № 637* (Табл. LXX, 11)
- Н-р 1) 7,85 г, 20 мм, *Helbing, 1928. № 327* (Табл. LXX, 12)
- Г-с 1) 7,685 г, 20 мм, Мюнхен, Государственное собрание  
(Табл. LXX, 13)

ВЭУ — 462 г. б.э. = 165 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюсты Марка Аврелия и Люция Вера друг против друга, между ними — копье, внизу ВЕУ. Точечный ободок.

1) 7,71 г, монета с этим годом была в коллекции Великого Князя Александра Михайловича; Названа она у А.Л. Бертье-Делагарда — *А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 70. № 226*

2) 7,70 г, *А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. № 226*; была в коллекции Мюнхенского музея

3) вес неизвестен. *Sotheby, 1924. Pl. VII, № 269* (Табл. LXX, 14)

ГЕУ— 463 г. б.э. = 166 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюсты Марка Аврелия и Люция Вера друг против друга, под ними ГЕУ. Точечный ободок.

А-а на л.с. перевернутая вниз палица; на о.с. между бюстами императоров — шар

1) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 824 (Табл. LXX, 15)

А-б на о.с. между бюстами императоров — шар

1) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 823 (Табл. LXX, 16)

Б-г на о.с. между бюстами императоров — копье и шар

1) 7,80 г, 20 мм, ГЭ 826 (Табл. LXX, 17)

2) 8,00 г, *Schlessinger, XI. Табл. 8, № 219*. Из коллекции

*П.О. Бурачкова* (Табл. LXX, 18)

Б-в на о.с. между бюстами императоров — копье и точка

1) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 825 (Табл. LXX, 19)

2) 7,899 г, 20 мм, Мюнхен, Государственное собрание

(Табл. LXX, 20)

В-г 1) 7,85 г, частное собрание (Табл. LXX, 22)

В-з 1) 7,74 г, 20 мм, МИД Киев, 13 (Табл. LXX, 21)

ΔΕΥ— 464 г. б.э. = 167 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Марка Аврелия вправо, перед ним иногда звездочка или копье, под бюстом ΔΕΥ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 270—271. Табл. XV, 60; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 197.*

А-а на о.с. перед бюстом императора — шестиконечная звезда

1) 7,69 г, 20 мм, ГИМ 475 (Табл. LXX, 23)

2) 7,74 г, Берлин, Гос. музей, № 28641 (Табл. LXX, 24)

Б-б на о.с. перед бюстом императора — копье

- 1) 7,78 г, 20 мм, ГИМ 476 (Табл. LXX, 25)
- В-в на о.с. перед бюстом императора — копьё  
1) 7,81 г, Берлин, Государственный музей, № (Табл. LXXI, 1)
- Г-г на л.с. перевернутая книзу палица  
1) 7,65 г, Британский музей. *ВМС. С. 65. № 8* (Табл. LXXI, 2)
- А-д на о.с. перед бюстом императора — шестиконечная звезда  
1) 7,68 г, 19 мм, ГЭ 827 (Табл. LXXI, 3)
- Ж-ж на о.с. перед бюстом императора — копьё  
1) 7,62 г, 20 мм, ГЭ 828 (Табл. LXXI, 4)
- З-з на л.с. перевернутая книзу палица  
1) 7,70 г, 19 мм, ГЭ 829 (Табл. LXXI, 5)  
2) 7,75 г, 20 мм, *Helbing, 1928. № 4024*

СЭУ — 466 г. б.э. = 169 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Марка Аврелия вправо, под бюстом СЭУ. Точечный ободок.

- А-а на о.с. перед бюстом императора — звезда  
1) 7,73 г, 19 мм, ГИМ 477 (Табл. LXXI, 6)
- Б-б на о.с. перед бюстом императора — копьё  
1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 830 (Табл. LXXI, 7)
- В-в на о.с. перед бюстом императора — копьё  
1) 7,70 г, 19 мм, ГЭ 831 (Табл. LXXI, 8)
- В-г 1) 7,77 г, 20 мм, *Naville, V. № 2363* (Табл. LXXI, 9)

ZЭУ — 467 г. б.э. = 170 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Марка Аврелия вправо, под бюстом ZЭУ. Точечный ободок.

- А-а на о.с. перед бюстом императора — копьё  
1) 7,78 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 214 (Табл. LXXI, 10)  
2) 7,72 г, 20 мм, ГИМ 478 (Табл. LXXI, 11)
- А-б на о.с. перед бюстом императора — копьё  
1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 833 (Табл. LXXI, 12)
- А-в на о.с. перед бюстом императора — копьё  
1) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 832 (Табл. LXXI, 13)
- А-г 1) 7,64 г, 20 мм, *Naville, V. № 2364* (Табл. LXXI, 14)  
2) 7,70 г, *Ball. № 308. Табл. II, № 308* (Табл. LXXI, 15)

Б–б 1) 7,83 г, 20 мм, Вена, Государственное собрание монет, № 33526 (Табл. LXXI, 16)

### Медные монеты Евпатора

154–173/174 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Бюст Евпатора вправо. Точечный ободок.

О.с.: венок, МН. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 271. № 14. Табл. XV, 62.*

А–а 1) 11,95 г, 26 мм, ГЭ 28507 (Табл. LXXI, 17)

2) 12,40 г, 26 мм, ГЭ 28508 (Табл. LXXI, 19)

3) 11,43 г, ГЭ

4) 8,09 г, 25 мм, *П.О. Бурачков. Общий каталог.*

Табл. XXIX, 198

Б–а с палицей и МН в венке — *D. Sestini. Descriptio. Табл. IV, 4*

1) 11,38 г, 27 мм, ГЭ 28512 (Табл. LXXI, 20). *А.Н. Зограф.*

*Табл. XLVIII, 3*

2) 9,86 г, 27 мм, ГИМ 4591. Ср.: Румянцевский музей. С. 47.

№ 271

Б–б 1) 14,75 г, 29 мм, ГЭ 28513 (Табл. LXXI, 18)

2) 11,13 г, ГЭ дубл. 1987

3) 12,70 г, 27 мм, ГИМ 4590 (Табл. LXXI, 21). Ср.: *П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 199*

4) 10,89 г, Частная коллекция, Одесса

В–в 1) 9,32 г, 23 мм, ГЭ 28509 (Табл. LXXI, 22). Ср.: *Б.В. Кене. Описание музеума. Табл. XI, 62*

2) 9,95 г, Частная коллекция, Керчь

Г–д 1) 11,83 г, 27 мм, ГЭ 28510 (Табл. LXXII, 1)

2) 13,97 г, 26 мм, ГЭ 28511 (Табл. LXXII, 2); на л.с. два клейма:

голова императора вправо и буква Β

3) 12,30 г, 28 мм, ГИМ 4588 (Табл. LXXII, 3)

4) 10,80 г, ГИМ

Д–д 1) 12,30 г, 28 мм, ГИМ 4589

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Два погрудных мужских бюста друг против друга (справа, судя по длинной бороде, царь Евпатор). Точечный ободок.

О.с.: всадник вправо, правая рука поднята в жесте адорации, под чертой МН. Точечный ободок.



*А.Н. Зограф. Табл. XLVIII, 6.*

- А–а 1) 6,30 г, 26 мм, ГЭ 28514. Ср.: *А.В. Орешников. Материалы. С. 24. № IV. Табл. II, 15* (Табл. LXXII, 4)  
 2) 9,15 г, 25 мм, ГЭ 28515 (Табл. LXXII, 5)  
 3) 8,42 г, 25 мм, Частная коллекция (Табл. LXXII, 6)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Два бюста друг против друга, слева царя, справа богини в башенной короне. Точечный ободок.

О.с.: царь на коне, вправо. Рука поднята в жесте адорации, МН. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXII, 287.*

- А–а 1) 8,44 г, 25 мм, ГЭ 28516 (Табл. LXXII, 7)  
 2) 5,44 г, 25 мм, ГЭ 28517  
 3) 8,63 г, 25 мм, ГИМ 45946 (Табл. LXXII, 8)  
 4) 6,01 г, Копенгаген, ранее коллекция Лемме, *SNG. II, 63.*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Два бюста друг против друга, слева царя, справа богини в башенной короне. Точечный ободок.

О.с.: венок, МН. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 314. № 1; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXII, 286.*

- А–а 1) 8,37 г, 25 мм, ГЭ 28519 (Табл. LXXII, 9)  
 2) 6,35 г, 25 мм, ГЭ дубл. № 1988  
 3) 7,48 г, 24 мм, ГИМ 4594а. Ср.: *А.В. Орешников. Каталог. С. 101. № 659* (Табл. LXXII, 10)  
 4) 5,80 г, 25 мм, ГИМ 4592  
 5) 6,73 г, 24 мм, ГМИИ 35235  
 6) 7,55 г, Керченский археологический музей, 2014  
 7) 8,10 г, Частная коллекция, Одесса  
 8) 7,42 г, Частная коллекция, Одесса

- А–б 1) 9,80 г, 23 мм, ГЭ 28521 (Табл. LXXII, 11)  
 2) 7,02 г, 24 мм, ГИМ 4594в (Табл. LXXII, 12)  
 3) 9,60 г, 24 мм, ГЭ 99

- А–в 1) 5,37 г, ГЭ 3003  
 2) 6,14 г, 24 мм, ГИМ 4593. Ср.: *П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXII, 286*

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Два погрудных бюста друг против друга, слева царя, справа богини в башенной короне. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, М–Н. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеяма. С. 271. № 15; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 200.*

- А-а 1) 8,95 г, 20 мм, ГЭ 28518 (Табл. LXXII, 13)  
 2) 7,80 г, Частная коллекция, Киев  
 3) 9,47 г, ГМ 4594в

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ. Два бюста друг против друга. Точечный ободок.

О.с.: Оружие: щит в центре, справа — меч; слева — боевой топорик, внизу М-Н. Точечный ободок.

1) Частная коллекция, Краснодар (Табл. LXXII, 14 и увеличена — Табл. ХСVI, 11)

### Золотые монеты Савромата II

АОУ — 471 г. б.э. = 174 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Марка Аврелия вправо, впереди копье, АОУ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 276–277. № 3; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 267. № 217. Табл. ХХIХ, 203.*

- А-а 1) 7,86 г, 20 мм, ГМИИ 479 (Табл. LXXII, 15)  
 2) 7,69 г, 20 мм, ГЭ 834

ВОУ — 472 г. б.э. = 175 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Марка Аврелия вправо, ВОУ, справа копье. Точечный ободок.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 70. № 236.*

- А-а 1) 7,85 г, 19 мм, ГЭ 835 (Табл. LXXII, 16)  
 А-а 1) 7,88 г, 19 мм, *Naville, V. № 2365* (Табл. LXXII, 17)  
 2) 7,92 г, Частное собрание, Москва

ГОУ — 473 г. б.э. = 176 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Марка Аврелия вправо, справа копье, ГОУ. Точечный ободок.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 70. № 237.*

А-а 1) 7,81 г, 20 мм, ГЭ 836 (Табл. LXXII, 18)

ΔΟΥ — 474 г. б.э. = 177 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Марка Аврелия, справа копье, ΔΟΥ. Точечный ободок.

*T.E. Mionnet. Supplément IV. C. 516. № 170; Г. Спасский. С. 89. № 1. Табл. V, 4; А.Н. Зограф. Табл. XLVIII, 7; А. Zoграф. NC. XVIII. Табл. IV, 2; А.Н. Зограф. ВДИ. С. 291. № 1.*

А-а 1) 7,81 г, 20 мм, ГЭ 837 (Табл. LXXII, 19)

А-б 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 838 (Табл. LXXII, 20)

А-в 1) 7,80 г, 20 мм, Копенгаген, Национальный мюнцкабинет (Табл. LXXII, 21).

ΕΟΥ — 475 г. б.э. = 178 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Коммода вправо, справа копье, ΕΟΥ. Точечный ободок.

*M. Dumersan. Description. Табл. IX, № 18; T.E. Mionnet. Supplément IV. C. 516. № 171; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 268. № 218. Табл. XXIX, 204; ВМС. Табл. XV, 11.*

А-а 1) 7,84 г, 20 мм, Британский музей (Табл. LXXIII, 1)

2) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 839 (Табл. LXXIII, 2)

ϚΟΥ — 476 г. б.э. = 179 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Марка Аврелия вправо, справа копье, ϚΟΥ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 277. № 4.*

А-а 1) 7,82 г, 20 мм, ГЭ 840 (Табл. LXXIII, 3)

А-б 1) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 841 (Табл. LXXIII, 4)

ΖΟΥ — 477 г. б.э. = 180 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Коммода вправо, впереди копье, ΖΟΥ. Точечный ободок.

*T.E. Mionnet. Supplément. C. 517. № 172, 173; A.H. Зограф. Табл. XLVIII, 10; A. Zoграф. NC. XVIII. Табл. IV, 3; A.H. Зограф. ВДИ. С. 291. № 3.*

А-а 1) 7,68 г, 20 мм, ГИМ 480 (Табл. LXXIII, 5)  
2) 7,52 г, 20 мм, ГЭ 844  
3) 7,51 г, 20 мм, Британский музей. *BMC. C. 67. № 2*  
(Табл. LXXIII, 6)

Б-б 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 842 (Табл. LXXIII, 7)

В-в 1) 7,73 г, 19 мм, ГЭ 843 (Табл. LXXIII, 8)

Б-г 1) 7,56 г, 20 мм, ГЭ 845 (Табл. LXXIII, 9)

Б-д 1) 7,66 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 218  
(Табл. LXXIII, 10)

Г-х перед бюстом императора — звезда

1) 7,72 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей, № 34 (Табл. LXXIII, 11)

НОУ — 478 г. б.э. = 181 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Коммода вправо, впереди копье, НОУ. Точечный ободок.

*A.L. Бертье-Делагард. Материалы. С. 70. № 242.*

А-а 1) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 846 (Табл. LXXIII, 12)

ПУ — 480 г. б.э. = 183 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Коммода вправо, впереди копье, ПУ. Точечный ободок.

*T.E. Mionnet. Supplément IV. C. 517. № 174; A. Zoграф. NC. XVIII. Табл. IV, 5; A.H. Зограф. ВДИ. С. 291. № 5.*

А-а 1) 7,75 г, 20 мм, ГИМ 482 (Табл. LXXIII, 13)

2) 7,69 г, 19 мм, ГЭ 847

А-б 1) 7,63 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей, № 35 (Табл. LXXIII, 14)

2) 7,64 г, 20 мм, Париж (Табл. LXXIII, 15)

А-в 1) 7,52 г, 20 мм, ГЭ 848 (Табл. LXXIII, 16)

А-г 1) 7,53 г, 20 мм, ГЭ 849 (Табл. LXXIII, 17)

2) 7,015 г, 10 мм, ГМИИ 526 (Табл. LXXIII, 19)

А-д 1) 7,58 г, 20 мм, ГЭ 850 (Табл. LXXIII, 18)

А-е 1) 7,46 г, 20 м, Частное собрание, Москва

АПУ — 481 г. б.э. = 184 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Коммода вправо, впереди копьё, АПУ. Точечный ободок.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 70. № 245.*

А-а 1) 7,66 г, 20 мм, ГЭ 851 (Табл. LXXIII, 20)

ГПУ — 483 г. б.э. = 186 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Коммода вправо, впереди копьё, ГПУ. Точечный ободок.

*ВМС. Табл. XV, 12. С. 67. № 3; А. Zograff. NC. XVIII. Табл. IV, 7; А.Н. Зограф. С. 291. № 7.*

А-а 1) 7,60 г, 20 мм, ГИМ 483 (Табл. LXXIII, 21а)

Б-б 1) 7,71 г, 20 мм, ГЭ 852 (Табл. LXXIII, 21)

Б-в 1) 7,60 г, 20 мм, ГЭ 853 (Табл. LXXIII, 22)

В-г 1) 7,55 г, 20 мм, ГЭ 854 (Табл. LXXIII, 23)

Г-д 1) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 855 (Табл. LXXIII, 24)

Д-ж 1) 7,62 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 220 (Табл. LXXIII, 25)

Ж-з 1) 7,59 г, 20 мм, Британский музей (Табл. LXXIII, 26)

А-и 1) 7,71 г, 20 мм, *Naville, V. № 2366* (Табл. LXXIV, 1)

Ж-к 1) 7,48 г, 19,1 мм, ОГАМ 52108 (Табл. LXXIV, 2)

Е-л 1) 7,76 г, 19 мм, Киев (Табл. LXXIV, 3)

ДПУ — 484 г. б.э. = 187 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Коммода вправо, справа восьмилучевая звезда, ДПУ. Точечный ободок.

*А. Zograff. NC. XVIII. Табл. V, 1; А.Н. Зограф. С. 293. № 10.*

А-а 1) 7,648 г, 20 мм, ГЭ 856 (Табл. LXXIV, 4)

Б-б 1) 7,71 г, 19 мм, ГЭ 857 (Табл. LXXIV, 5)

2) 7,61 г, 19 мм, Частное собрание (Табл. LXXIV, 6)

ЕПУ — 485 г. б.э. = 188 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо, иногда перед бюстом палица. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Коммода, справа иногда звезда, ЕПΥ. Точечный ободок.

*T.E. Mionnet. Supplément IV. C. 517. № 175; BMC. Табл. XV, 13.*

- А-а 1) 7,54 г, 19 мм, ГИМ 484 (Табл. LXXIV, 8)  
 Б-б 1) 7,70 г, 20 мм, ГИМ 485 (Табл. LXXIV, 9)  
 2) 7,58 г, 20 мм, ГЭ 862  
 3) 7,62 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 221 (Табл. LXXIV, 10)  
 4) 7,66 г, Частное собрание, Москва (Табл. LXXIV, 12)  
 5) 7,76 г, 19 мм, ОГАМ 52084 (Табл. LXXIV, 13)  
 В-в 1) 7,57 г, 20 мм, ГЭ 858 (Табл. LXXIV, 14)  
 Г-г 1) 7,69 г, 20 мм, ГЭ 859 (Табл. LXXIV, 11)  
 Г-д 1) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 860 (Табл. LXXIV, 15)  
 Г-е 1) 7,86 г, 19 мм, Британский музей (Табл. LXXIV, 16)  
 Г-и 1) 7,74 г, 20 мм, Вена, Государственное собрание монет, № 15215 (Табл. LXXIV, 17)  
 Г-б 1) 7,54 г, 20 мм, ГЭ 861 (Табл. LXXIV, 18)

СПΥ — 486 г. б.э. = 189 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Коммода вправо, справа шар или звезда, СΠΥ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеема. Табл. XV, 64; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 205; BMC. XV, 14.*

- А-а 1) 7,77 г, 19 мм, ГИМ 486 (Табл. LXXIV, 19)  
 Б-б 1) 7,50 г, 19 мм, ГИМ 487 (Табл. LXXIV, 20)  
 В-в 1) 7,70 г, 19 мм, ГИМ 488 (Табл. LXXIV, 21)  
 2) 7,54 г, 19 мм, ГИМ 489 (Табл. LXXIV, 22)  
 3) 7,61 г, 20 мм, ГЭ 866  
 Б-г 1) 7,68 г, 19 мм, ГЭ 863 (Табл. LXXIV, 23)  
 Д-д 1) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 864 (Табл. LXXIV, 24)  
 Е-е 1) 7,66 г, 18 мм, ГЭ 865 (Табл. LXXIV, 25)  
 2) 7,83 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXIV, 26)  
 Ж-е 1) 7,64 г, 19 мм, Британский музей (Табл. LXXV, 1)  
 Д-ж 1) 7,55 г, 19 мм, ГЭ 867 (Табл. LXXV, 2)  
 Д-и 1) 7,72 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 222 (Табл. LXXV, 3)

ЗПУ — 487 г. б.э. = 190 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо, иногда перед бюстом палица. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Коммода вправо, справа точка или звезда, ЗПУ. Точечный ободок.

*T.E. Mionnet. Supplément. C. 518. № 178–179.*

А–а 1) 7,71 г, 19 мм, ГИМ 490 (Табл. LXXV, 4)

2) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 870

3) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 871

4) 7,66 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXV, 5)

Б–б 1) 7,68 г, 20 мм, ГИМ 491 (Табл. LXXV, 6)

2) 7,62 г, 20 мм, ГЭ 868

В–в 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 869 (Табл. LXXV, 7)

2) 7,60 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXV, 8)

3) 7,65 г, 19 мм, Британский музей (Табл. LXXV, 9)

4) 7,72 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека

(Табл. LXXV, 10)

Г–г 1) 7,76 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXV, 11)

2) 7,59 г, *Lanz Graz, 1972. Табл. VI, 270*

Д–в 1) 7,79 г, 20 мм, МИД 16 (Табл. LXXV, 12)

НПУ — 488 г. б.э. = 191 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Коммода вправо, справа шар, НПУ. Точечный ободок.

*А.Л. Бертъе-Делагард. Материалы. С. 71. № 252.*

А–а 1) 7,53 г, 20 мм, ГЭ 872 (Табл. LXXV, 15)

2) 7,77 г, 20 мм, Краснодарский исторический музей 387

ӨПУ — 489 г. б.э. = 192 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора вправо, справа звезда, ӨПУ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 277. № 6; А. Zograff. NC. XVIII. Табл. IV, 10; А.Н. Зограф. С. 295. № 17.*

А–а 1) 7,77 г, 19 мм, ГИМ 492 (Табл. LXXV, 16)

2) 7,65 г, 20 мм, Вена, Государственное собрание монет, № 15216 (Табл. LXXV, 17)

Б–б 1) 7,73 г, 20 мм, ГЭ 873 (Табл. LXXV, 18)

2) 7,71 г, 20 мм, ГЭ 874

Г–г 1) 7,66 г, 20 мм, ГЭ 875 (Табл. LXXV, 20)

ФУ — 490 г. б.э. = 193 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Септимия Севера вправо, справа точка или звезда, ФУ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 277. № 7; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXIX, 207; Табл. XXX, 208.*

А–а 1) 7,71 г, 20 мм, ГИМ 493 (Табл. LXXV, 21)

2) 7,81 г, 20 мм, ГЭ 880

3) 7,84 г, 19 мм, ОГАМ 52094 (Табл. LXXV, 22)

А–б 1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 877 (Табл. LXXV, 23)

2) 6,35 г, 20 мм, ГЭ 876

Б–б 1) 7,65 г, 19 мм, Британский музей (Табл. LXXV, 24)

2) 7,69 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXV, 25)

В–в 1) 7,83 г, 20 мм, ГИМ 494 (Табл. LXXV, 26)

2) 7,69 г, 20 мм, ГЭ 878

3) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 879

4) 7,53 г, 19 мм, ОГАМ 52104 (Табл. LXXVI, 1)

Г–г 1) 7,76 г, 20 мм, ГИМ 495 (Табл. LXXVI, 2)

2) 7,72 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXVI, 3)

Д–в 1) 7,75 г, 20 мм, Вена, Государственное собрание монет, № 15217 (Табл. LXXVI, 4)

2) 7,71 г, 20 мм, Афины (Табл. LXXVI, 5)

Е–в 1) 7,67 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 225 (Табл. LXXVI, 6)

Ж–д 1) 7,76 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека, № 226 (Табл. LXXVI, 7)

АФУ — 491 г. б.э. = 194 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо, иногда перед бюстом палица. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Септимия Севера вправо, перед бюстом иногда шар, палица или трезубец, АФУ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 279. № 9; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXX, 209; А. Zograf. NC. XVIII. Табл. IV, 12.*

А–а 1) 7,70 г, 19 мм, ГИМ 496 (Табл. LXXVI, 8)

2) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 883

3) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 886

А–б 1) 7,67 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXVI, 9)



- Б-в 1) 7,66 г, 19 мм, ГИМ 497 (Табл. LXXVI, 10)  
 Б-г 1) 7,79 г, 19–20 мм, ГЭ 889 (Табл. LXXVI, 11)  
 В-д 1) 7,42 г, 19 мм, ГИМ 498 (Табл. LXXVI, 12)  
 Г-е 1) 7,77 г, 20 мм, ГЭ 884 (Табл. LXXVI, 13)  
 Д-ж 1) 7,77 г, 20 мм, ГИМ 499 (Табл. LXXVI, 14)  
 Д-з 1) 7,75 г, 20 мм, ГИМ 500 (Табл. LXXVI, 15)  
 2) 7,78 г, 20 мм, Киев 207 (Табл. LXXVI, 16)  
 Б-и 1) 7,78 г, 20 мм, ГЭ 882 (Табл. LXXVI, 17)  
 Б-к 1) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 888 (Табл. LXXVI, 18)  
 2) 7,75 г, 20 мм, Частное собрание (Табл. LXXVI, 19)  
 А-л 1) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 885 (Табл. LXXVI, 20)  
 Б-м 1) 7,64 г, 19,1 мм, ОГАМ 52102 (Табл. LXXVI, 21)

ВФУ — 492 г. б.э. = 195 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо, иногда перед бюстом палица. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Септимия Севера. Спереди палица, звезда или шар, ВФУ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеема. С. 279. № 11; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXX, 210.*

- А-а 1) 7,67 г, 19 мм, ГИМ 501 (Табл. LXXVI, 22)  
 Б-а л.с. одного штемпеля, что и монета 188 г. ГЭ 888 (Табл. LXXVI, 18)  
 1) 7,63 г, 20 мм, ГЭ 894  
 В-б 1) 7,54 г, 20 мм, ГИМ 502 (Табл. LXXVI, 23)  
 2) 7,68 г, 20 мм, ГЭ 893  
 В-в 1) 7,72 г, 20 мм, Британский музей (Табл. LXXVI, 24)  
 Г-г 1) 7,78 г, 20 мм, ГИМ 503 (Табл. LXXVII, 1)  
 2) 7,725 г, 20 мм, Мюнхен, Государственное собрание (Табл. LXXVII, 2)  
 Д-д 1) 7,46 г, 20 мм, ГЭ 890 (Табл. LXXVII, 3)  
 Е-е 1) 7,61 г, 20 мм, ГЭ 891 (Табл. LXXVII, 4)  
 2) 7,80 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека (Табл. LXXVII, 5)  
 Е-ж 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 892 (Табл. LXXVII, 6)  
 Ж-з 1) 7,73 г, 19 мм, ГМИИ 527 (Табл. LXXVII, 6а)

ГФУ — 493 г. б.э. = 196 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Перед бюстом палица. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Септимия Севера, но иногда рядом с ним бюст императора Каракаллы. Спереди трезубец или звезда, ГҮҮ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 279. № 12; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXX, 211.*

- А-а 1) 7,60 г, 20 мм, ГИМ 504 (Табл. LXXVII, 7)  
 Б-б 1) 7,68 г, 19 мм, ГИМ 505 (Табл. LXXVII, 8)  
 2) 7,71 г, 20 мм, ГЭ 898  
 3) 7,58 г, 20 мм, *Naville, V. № 2367* (Табл. LXXVII, 9)  
 В-в 1) 7,69 г, 20 мм, ГИМ 506 (Табл. LXXVII, 10)  
 2) 7,74 г, 20 мм, ГЭ 899  
 3) 7,77 г, 19 мм, Британский музей (Табл. LXXVII, 11)  
 4) 7,70 г, 19 мм, Частное собрание  
 В-е 1) 7,70 г, 18,5 мм, ОГАМ 52097 (Табл. LXXVII, 12)  
 2) 7,71 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXVII, 13)  
 А-д 1) 7,59 г, 20 мм, ГИМ 507 (Табл. LXXVII, 14)  
 2) 7,50 г, 20 мм, ГЭ 897  
 Г-ж 1) 7,53 г, 20 мм, ГЭ 896 (Табл. LXXVII, 15)  
 Д-з 1) 7,75 г, 20 мм, ГЭ 895 (Табл. LXXVII, 16)

ΔҮҮ — 494 г. б.э. = 197 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Иногда перед бюстом палица. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Септимия Севера вправо, справа звезда или трезубец, ΔҮҮ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 280. № 13. Табл. XV, 70; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 369. № 226. Табл. XXX, 212.*

- А-а 1) 7,78 г, 19 мм, ГИМ 508 (Табл. LXXVII, 17)  
 2) 7,65 г, 20 мм, ГЭ 906  
 Б-б 1) 7,60 г, 19 мм, ГИМ 509 (Табл. LXXVII, 18)  
 2) 7,80 г, 19 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXVII, 19)  
 3) 7,78 г, 20 мм, ГЭ 902  
 В-в 1) 7,70 г, 19 мм, ГИМ 510 (Табл. LXXVII, 20)  
 2) 7,60 г, 19 мм, Частная коллекция (Табл. LXXVII, 21)  
 Г-в 1) 7,69 г, 20 мм, ГЭ 905 (Табл. LXXVII, 22)  
 2) 7,658 г, 20 мм, ГМИИ 540 (Табл. LXXVII, 24)  
 Д-ж 1) 7,61 г, 20 мм, *Naville, V. № 2863* (Табл. LXXVII, 25)  
 2) 7,60 г, 20 мм, Киев 1056 (Табл. LXXVII, 26)  
 И-к 1) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 901 (Табл. LXXVIII, 1)  
 2) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 904  
 3) 7,67 г, 19,5 мм, ГМИИ 18019 (Табл. LXXVIII, 2)

- 4) 7,61 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека (Табл. LXXVIII, 3)  
 5) 7,72 г, 20 мм, Мюнхен, Государственное собрание (Табл. LXXVIII, 4)  
 Е-д 1) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 903 (Табл. LXXVIII, 23)  
 Ж-д 1) 7,71 г, 20 мм, Британский музей (Табл. LXXVIII, 5)  
 2) 7,73 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека (Табл. LXXVIII, 6)  
 З-а 1) 7,72 г, 20 мм, ГЭ 900  
 2) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 907

## ЕФУ — 495 г. б.э. = 198 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Иногда справа палица. Точечный ободок.

О.с.: бюст императора Септимия Севера вправо и голова Каракаллы, обращенная к нему, между ними иногда полумесяц или шар, иногда только бюст Септимия Севера вправо, внизу ЕФУ. Справа от него шар. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 280–281. Табл. XVI, 71–75; П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 369. № 228. Табл. XXX, 213; А.Н. Зограф. Табл. XLIX, 4, 6; Он же. С. 295, 19. № 23; А. Zograf. NC. XVIII. Табл. V, 6.*

- А-а 1) 7,78 г, 19 мм, ГИМ 511 (Табл. LXXVIII, 7)  
 2) 7,80 г, 19 мм, ГЭ 911  
 А-б 1) 7,77 г, 19 мм, Британский музей. *BMC. С. 68. № 11* (Табл. LXXVIII, 8)  
 А-в 1) 7,56 г, 19 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXVIII, 9)  
 Б-г 1) 7,75 г, 19 мм, ГИМ 512 (Табл. LXXVIII, 10)  
 2) 7,76 г, 19 мм, Анапский краеведческий музей (Табл. LXXVIII, 11)  
 3) 6,97 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 234 (Табл. LXXVIII, 12)  
 Б-д 1) 7,69 г, 19 мм, Вена, Государственное собрание монет, № 15219 (Табл. LXXVIII, 13)  
 В-д 1) 7,70 г, 19 мм, ГИМ 513 (Табл. LXXVIII, 14)  
 2) 7,66 г, 19 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXVIII, 15)  
 Б-д 1) 7,58 г, 19 мм, ГЭ 919 (Табл. LXXVIII, 16)  
 Д-д 1) 7,57 г, 19 мм, ГЭ 920 (Табл. LXXVIII, 17)  
 Г-е 1) 7,72 г, 19 мм, ГИМ 514 (Табл. LXXVIII, 18)  
 2) 7,54 г, 19 мм, ГЭ 915  
 3) 7,60 г, 19 мм, ГЭ 928  
 4) 7,41 г, 19 мм, *Naville, V. № 2371* (Табл. LXXVIII, 19)

- Д-ж 1) 7,73 г, 19 мм, ГИМ 515 (Табл. LXXVIII, 20)  
2) 7,70 г, 19 мм, ГЭ 922
- Е-з 1) 7,72 г, 19 мм, ГИМ 516 (Табл. LXXVIII, 21)  
2) 7,66 г, 19 мм, ГЭ 910  
3) 7,82 г, 19 мм, *Naville, V. № 2370* (Табл. LXXVIII, 22)
- Ж-и 1) 7,71 г, 19 мм, ГИМ 517 (Табл. LXXVIII, 23)
- Ж-к 1) 7,83 г, 19 мм, ГЭ 921 (Табл. LXXVIII, 24)
- Ж-л 1) 7,64 г, 19 мм, Британский музей. *ВМС. С. 68. № 9* (Табл. LXXVIII, 25)
- Ж-ла 1) 7,59 г, 19 мм, ГИМ 518 (Табл. LXXIX, 1)  
2) 7,63 г, 19 мм, ОГАМ 52100 (Табл. LXXIX, 2)
- Е-м 1) 7,73 г, 19 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXIX, 3)
- В-н 1) 7,66 г, 19 мм, ГИМ 519 (Табл. LXXIX, 4)  
2) 7,71 г, 20 мм, ГЭ 917
- В-о 1) 7,77 г, 19 мм, Британский музей. *ВМС. С. 68. № 10* (Табл. LXXIX, 5)  
2) 6,97 г, 19 мм, ГМИИ 528 (Табл. LXXIX, 6)  
3) 7,80 г, 19 мм, МИД, Киев, 18 (Табл. LXXIX, 7)  
4) 7,51 г, 19 мм, *Lanz Graz, 1972. № 272. Pl. 278* (Табл. LXXIX, 26)
- И-н 1) 7,76 г, 19 мм, ГЭ 908 (Табл. LXXIX, 8)  
2) 7,71 г, 19 мм, *Naville, V. № 2369* (Табл. LXXIX, 9)  
3) 7,74 г, 19 мм, Частное собрание (Табл. LXXIX, 10)
- Д-р 1) 7,50 г, 19 мм, ГЭ 909 (Табл. LXXIX, 11)  
2) 7,74 г, 19 мм, ГЭ 916
- А-ж 1) 7,66 г, 19 мм, ГЭ 910 (Табл. LXXIX, 12)
- А-с 1) 7,87 г, 19 мм, ГЭ 912 (Табл. LXXIX, 13)  
2) 7,63 г, 19 мм, ГЭ 913
- Л-е 1) 7,76 г, 20 мм, ГЭ 914 (Табл. LXXIX, 14)
- М-г 1) 7,77 г, 19 мм, ГЭ 918 (Табл. LXXIX, 15)
- М-мм 1) 7,81 г, 20 мм, Мюнхен, Государственное собрание (Табл. LXXIX, 16)
- М-у 1) 7,66 г, 19 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXIX, 17)
- П-у 1) 7,48 г, 19 мм, Копенгаген, Национальный музей (Табл. LXXIX, 18)
- Р-у 1) 7,63 г, 19 мм, Вена, Государственное собрание монет, № 33529 (Табл. LXXIX, 19)
- Л-х 1) 7,65 г, 20 мм, ОГАМ 52116 (Табл. LXXIX, 20)
- Л-у 1) 7,87 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека, № 230 (Табл. LXXIX, 21)
- С-б 1) 7,75 г, 19 мм, ГМИИ 529 (Табл. LXXIX, 22)  
на о.с. между бюстами императоров — звезда

- А-ц 1) 7,74 г, 19 мм, ОГАМ 52095 (Табл. LXXIX, 23)  
 А-ж 1) 7,97 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 231  
 (Табл. LXXIX, 24)

СФУ — 496 г. б.э. = 199 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: два бюста, один Септимия Севера, другой Каракаллы, друг против друга. Между ними трезубец или полумесяц. Иногда только бюст Септимия Севера, а перед ним трезубец, СФУ. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С. 281. № 16; А.Н. Зограф. С. 21; А. Zoграф. NC. XVIII. Табл. V, 8.*

- А-а 1) 7,63 г, 20 мм, ГИМ 520 (Табл. LXXX, 1)  
 Б-б 1) 7,72 г, 20 мм, ГИМ 521 (Табл. LXXX, 2)  
 В-б 1) 7,73 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXX, 3)  
 2) 7,65 г, 20мм, ГЭ 925 (Табл. LXXX, 4)  
 В-а 1) 7,54 г, 20 мм, ГЭ 923  
 Г-в 1) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 926 (Табл. LXXX, 5)  
 В-г 1) 7,83 г, 20 мм, ГЭ 927 (Табл. LXXX, 6)  
 2) 7,72 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 233  
 (Табл. LXXX, 7)  
 Д-г 1) 7,71 г, 19 мм, Британский музей. *ВМС. С. 68. № 12*  
 (Табл. LXXX, 8)  
 Е-д 1) 7,81 г, 19 мм, ГЭ 924 (Табл. LXXX, 9)  
 2) 7,71 г, 19 мм, Частное собрание (Табл. LXXX, 10)

ЗФУ — 497 г. б.э. = 200 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Впереди палица. Точечный ободок.

О.с.: бюст Септимия Севера и Каракаллы друг против друга, или только бюст Септимия Севера, а перед ним шар, ЗФУ. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXX, 214.*

- А-а 1) 7,68 г, 19 мм, ГИМ 522 (Табл. LXXX, 11)  
 Б-б 1) 7,68 г, 19 мм, ГИМ 523 (Табл. LXXX, 12)  
 В-б 1) 7,61 г, 19 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXX, 13)  
 2) 7,74 г, 19 мм, ГЭ 929 (Табл. LXXX, 14)  
 3) 7,70 г, 20 мм, ГЭ 930  
 4) 7,90 г, 20 мм, Киев 1199 (Табл. LXXX, 15)  
 В-г 1) 7,56 г, 19 мм, ГЭ 931 (Табл. LXXX, 16)

НҮҮ — 498 г. б.э. = 201 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Септимия Севера и бюст Каракаллы друг против друга. Между ними трезубец, НҮҮ. Иногда только бюст Септимия Севера вправо. Справа трезубец или полумесяц. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музеума. С.281; П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXX, 215.*

А-а 1) 7,74 г, 19 мм, ГИМ 524 (Табл. LXXX, 17)

2) 7,68 г, 19 м, ГЭ 935

А-б 1) 7,77 г, 20 мм, ГИМ 525 (Табл. LXXX, 18)

2) 7,77 г, 20 мм, Британский музей (Табл. LXXX, 19)

3) 7,75 г, 19–20 мм, ГЭ 932 (Табл. LXXX, 20)

4) 7,77 г, 19 мм, ГЭ 933

А-в 1) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 934 (Табл. LXXX, 21)

л.с. одного штампера с монетой 200 г. ГИМ 522 (Табл. LXXX, 11)

В-а 1) 7,56 г, 20 м, ГЭ 936 (Табл. LXXX, 22)

Г-а 1) 7,67 г, 20 мм, ГЭ 937 (Табл. LXXX, 23)

Д-г 1) 7,69 г, 20 мм, ГЭ 928 (Табл. LXXX, 24)

Е-а 1) 7,66 г, 20 мм, Париж, Национальная библиотека, № 232 (Табл. LXXX, 25)

Ф — 500 г. б.э. = 203 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Септимия Севера и бюст Каракаллы друг против друга. Между ними копьё, Ф. Точечный ободок.

*Т.Е. Mionnet. Supplément IV. С. 520. № 195.*

А-а 1) 7,78 г, 19 мм, ГИМ 526 (Табл. LXXX, 26)

2) 7,75 г, 19 мм, ГЭ 940

Б-а л.с. одного штампера с монетой 199 г. н.э. (Табл. LXXX, 4)

1) 7,65 г, 19 мм, ГЭ 941

АФ — 501 г. б.э. = 204 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Септимия Севера и бюст Каракаллы друг против друга. Между ними копьё, АФ. Точечный ободок.

*ВМС. С. 68. № 13.*

А-а 1) 7,68 г, 19 мм, ГИМ 527 (Табл. LXXX, 27)

2) 7,65 г, 19 мм, ГЭ 942

3) 7,45 г, 19 мм, ГЭ 28540, серебро (Табл. LXXX, 28)

Б-а л.с. одного штемпеля с монетой 199 г. н.э. ГЭ 925 (Табл. LXXX, 4)

1) 7,29 г, 19 мм, ГЭ 943

Б-б 1) 7,72 г, 19 мм, Париж, Национальная библиотека, № 235 (Табл. LXXXI, 1)

В-в 1) 7,80 г, 19 мм, Британский музей (Табл. LXXXI, 2)

В-а 1) 7,46 г, 19 мм, Частное собрание (Табл. LXXXI, 3)

ВФ — 502 г. б.э. = 2205 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: два бюста императоров друг против друга, между ними копьё, ВФ. Точечный ободок.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 73. № 266.*

А-а 1) 7,51 г, 19 мм, ГИМ 528 (Табл. LXXXI, 4)

2) 7,47 г, 19 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXXI, 5)

Б-а 1) 7,49 г, 19 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXXI, 6)

ГФ — 503 г. б.э. = 206 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: два бюста императоров друг против друга, между ними звезда или один бюст Септимия Севера, справа звезда, ГФ. Точечный ободок.

*А.Л. Бертье-Делагард. Материалы. С. 73. № 267.*

А-а л.с. чеканена одним штемпелем с монетой 199 г. ГЭ 925 (Табл. LXXX, 4)

1) 7,77 г, 19–20 мм, ГЭ 945 (Табл. LXXXI, 7)

Б-б 1) 7,6 г, 19 мм, ОГАМ 52113 (Табл. LXXXI, 8)

В-б 1) 7,65 г, 19 мм, *Egger, XLVI. Pl. IX, 506*ЕФ — 505 г. б.э. = 208 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Септимия Севера вправо. Справа орел, ЕФ. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXX, 216.*

А-а 1) 7,60 г, 19 мм, ГИМ 529 (Табл. LXXXI, 9)

А-б 1) 7,59 г, 19 мм, ГИМ 530 (Табл. LXXXI, 10)

- Б–б 1) 7,69 г, 20–21 мм, ГЭ 946 (Табл. LXXXI, 11)  
 2) 7,73 г, *Cahn, 66. С. 20. № 272.*

СФ — 506 г. б.э. = 209 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Септимия Севера вправо, справа орел или звезда, внизу СФ. Точечный ободок.

- А–а 1) 7,53 г, 19–20 мм, ГИМ 531 (Табл. LXXXI, 12)  
 2) 7,38 г, 19 мм, Британский музей (Табл. LXXXI, 14)

Б–а 1) 7,72 г, 19 мм, ГЭ 948 (Табл. LXXXI, 13)

В–б 1) 7,65 г, 20 мм, ГИМ 532 (Табл. LXXXI, 15)

Г–б 1) 7,51 г, 19–20 мм, ГЭ 950 (Табл. LXXXI, 16)

Г–в 1) 7,53 г, 19 мм, ГЭ 947 (Табл. LXXXI, 17)

Д–а л.с. одного штампера с монетой 204 г. н.э. ГИМ 527 (Табл. LXXX, 27)

- 1) 7,80 г, 20 мм, ГЭ 949

ЗФ — 507 г. б.э. = 210 г. н.э.

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: бюст Септимия Севера вправо. Перед ним орел, ЗФ. Точечный ободок.

*ВМС. С. 68. № 15.*

- А–а 1) 7,46 г, 19 мм, ГИМ 534 (Табл. LXXXI, 18)  
 2) 7,53 г, 19 мм, ГИМ 533 (Табл. LXXXI, 19)  
 3) 7,64 г, 19 мм, ГЭ 952  
 4) 7,71 г, 19 мм, Британский музей (Табл. LXXXI, 20)
- Б–б 1) 7,61 г, 19–20 мм, ГЭ 951 (Табл. LXXXI, 21)  
 2) 7,73 г, 20 мм, Берлин, Гос. музей (Табл. LXXXI, 22)

### Медные монеты Савромата II первого периода

174–186 гг. н.э.

1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Царь на коне вправо. Правая рука поднята в жесте адорации. Точечный ободок.

О.с.: Курульное кресло с венком на нем. Справа шлем и меч в ножнах. Слева голова лошади и щит. Внизу ΜΗ, секира. Точечный ободок.

*Π.Ο. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXX, 227.*



- А-а 1) 9,87 г, 23 мм, ГИМ 4602 (Табл. LXXXII, 1)  
 2) 6,34 г, 23 мм, ГИМ 4604  
 А-б 1) 8,88 г, 25 мм, ГИМ 4603 (Табл. LXXXII, 2)

## 2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Царь на коне вправо. Правая рука поднята в жесте адорации. Точечный ободок.

О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,38 г, 24 мм, ГИМ 4607 (Табл. LXXXII, 3)  
 2) 7,97 г, 23 мм, ГЭ 28562 (Табл. LXXXII, 4)  
 3) 8,12 г, 25 мм, ГЭ 28563  
 4) 7,20 г, 21 мм, ОГАМ

## 3) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Царь на коне, скачущем вправо. В поднятой правой руке держит копьё. Точечный ободок.

О.с.: Курульное кресло с венком на нем. Справа голова в шлеме и меч в ножнах, слева голова лошади и щит. Внизу справа секира, слева МН. Точечный ободок.

*Х.Х. Гиль. Новые приобретения. Табл. VII, 79.*

- А-а 1) 7,50 г, 24 мм, ГЭ 28559 (Табл. LXXXII, 5)  
 2) 7,87 г, 24 мм, ГЭ 28560  
 3) 5,69 г, 23 мм, ГИМ 4605 (Табл. LXXXII, 6)

## 4) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Царь на скачущем коне, вправо. В правой руке копьё. Точечный ободок.

О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 250.*

- А-а 1) 9,42 г, 23 мм, ГИМ 4606 (Табл. LXXXII, 7)  
 2) 7,32 г, 21 мм, ГЭ 28561 (Табл. LXXXII, 8)

## 5) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: в центре щит с копьём. Справа шлем и меч в ножнах. Слева голова лошади и секира, МН. Точечный ободок.

*Х.Х. Гиль. Описание. Табл. XX, 70; ВМС. Табл. XVI, № 5.*

- А-а 1) 9,37 г, 25 мм, ГЭ 28548 (Табл. LXXXII, 9)  
 Б-б 1) 8,48 г, 25 мм, ГЭ 28547 (Табл. LXXXII, 10)

## 6) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: венок, МН. Точечный ободок.

*А.Н. Зограф. Табл. XLVIII, 8; Он же. С. 291. № 2; А. Zograf. NC. XVIII. Табл. IV, 2.*

- А-а 1) 5,70 г, 26 мм, ГЭ 28552 (Табл. LXXXII, 11)  
 Б-б 1) 7,66 г, 26 мм, ГИМ 4599 (Табл. LXXXII, 12)  
 В-в 1) 9,39 г, 25 мм, ГИМ 4600 (Табл. LXXXII, 13)  
 Г-г 1) 8,00 г, 24 мм, ГЭ 28555 (Табл. LXXXII, 14)  
 Г-д 1) 6,47 г, 24 мм, ГЭ 28556 (Табл. LXXXII, 15)  
 Д-е 1) 7,33 г, 24 мм, ГЭ 28553 (Табл. LXXXII, 16)  
 Д-ж 1) 6,02 г, 23 мм, ГЭ 28554 (Табл. LXXXII, 17)  
 2) 5,35 г, 21 мм, ОГАМ

## 7) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: в центре щит с копьем. По правую сторону копья — голова человека в шлеме, голова лошади и секира. По левую сторону копья — меч в ножнах, курульное кресло, МН. Точечный ободок.

*Х.Х. Гиль. Описание. Табл. XX, 71.*

- А-а 1) 7,14 г, 24 мм, ГИМ 4597 (Табл. LXXXII, 18)  
 2) 6,97 г, 22 мм, ГЭ 28546 (Табл. LXXXII, 19)

## 8) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: Ника влево, М-Н. Точечный ободок.

- А-а 1) 5,78 г, 25 мм, ГИМ 4598 (Табл. LXXXII, 20) — на л.с. клеймо — голова Септимия Севера  
 2) 7,18 г, 23 мм, ГЭ 28544 (Табл. LXXXII, 21)  
 А-б 1) 8,65 г, 24 мм, ГЭ 28541 (Табл. LXXXII, 22)

## 9) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: справа военный трофей, составленный из остроконечного шлема, панциря, кнемид и двух овальных щитов, слева от него сидит пленник со связанными за спиной руками, голова его обращена к трофею, МН. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 254.*

- А-а 1) 10,08 г, 24 мм, ГИМ 4595 (Табл. LXXXIII, 1)  
2) 7,28 г, 23 мм, ГЭ 28545 (Табл. LXXXIII, 2)

10) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Восседающий на троне царь со скипетром в правой руке, вправо. Точечный ободок.

О.с.: трофей, состоящий из шлема, панциря, кнемид и двух овальных щитов. Слева от него сидит пленник со связанными за спиной руками.

По бокам М-Н. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 252.*

- А-а 1) 7,54 г, 24 мм, ГИМ 4608 (Табл. LXXXIII, 3)  
2) 9,45 г, 24 мм, ГЭ 28564 (Табл. LXXXIII, 4)  
3) 7,54 г, 24 мм, ГЭ 28565 клеймо на л.с.

11) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Восседающий на троне царь со скипетром в правой руке, вправо. Точечный ободок.

О.с.: венок, МН. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 253.*

- А-а 1) 7,68 г, 25 мм, ГИМ 4609 (Табл. LXXXIII, 5)  
2) 10,73 г, 25 мм, ГЭ 28566 (Табл. LXXXIII, 6)

12) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст царя вправо. Точечный ободок.

О.с.: курульное кресло с венком на нем, справа щит с копьем, слева скипетр с головой императора, внизу МН. Точечный ободок.

- А-а 1) 7,57 г, ГЭ 28551 (Табл. LXXXIII, 7)

Второй период чеканки меди Савромата II

180–196 гг. н.э.

1) Двойные денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Царь на коне, вправо. В левой руке копье, правая поднята в жесте адорации. Точечный ободок.

О.с.: бюст Савромата II вправо. По сторонам \* и Β. Точечный ободок.

- А-а 1) 14,09 г, 26 мм, А.В. Орешников. *Экскурсы. С. 65. № 21. Табл. II, 42* (Табл. LXXXIII, 8)

2) 14,81 г, 26 мм, Там же. С. 65. № 22. Табл. II, 43  
(Табл. LXXXIII, 9)

## 2) Двойные денарии

Л.с.: ВАСΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: Царь на коне. Правая рука поднята в жесте адорации. Слева сверху \*. справа В. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXX, 225.*

А-а 1) 18,98 г, 30 мм, ГИМ 4621 (Табл. LXXXIII, 10)

А-аа 1) 16,09 г, 29 мм, ГИМ 4622 — на о.с. клеймо — голова Септимия Севера (Табл. LXXXIII, 11)

2) 13,67 г, 31 мм, ГЭ 28575

3) 10,65 г, 29 мм, ГИМ 4636 — обломок

А-б 1) 17,14 г, 29 мм, ГИМ 4623 — на о.с. клеймо — голова Септимия Севера (Табл. LXXXIII, 12)

2) 11,95 г, 26 мм, ГЭ 28584 (Табл. LXXXIII, 13)

3) 26,25 г, 34 мм, ГЭ 4625 (Табл. LXXXIII, 14)

А-в 1) 11,54 г, 30 мм, ГИМ 4624 (Табл. LXXXIII, 15)

2) 17,62 г, 32 мм, ГЭ 28573 (Табл. LXXXIV, 1)

А-г 1) 18,17 г, 30 мм, ГЭ 28574 (Табл. LXXXIV, 2)

Б-д на о.с. клеймо — голова Септимия Севера вправо

1) 18,28 г, 31 мм, ГИМ 4628 (Табл. LXXXIV, 3)

2) 17,46 г, 31 мм, ГЭ 28576 (Табл. LXXXIV, 4)

Б-е на о.с. клеймо — голова Септимия Севера вправо

1) 16,01 г, 30 мм, ГИМ 4627 (Табл. LXXXIV, 6)

2) 15,38 г, 30 мм, ГЭ 28578 (Табл. LXXXIV, 5)

3) 16,85 г, 30 мм, ГЭ 28579

Б-ж 1) 17,72 г, 30 мм, ГИМ 4629 (Табл. LXXXIV, 7)

2) 19,17 г, 30 мм, ГЭ 28582 (Табл. LXXXIV, 8)

Б-з 1) 14,22 г, 30 мм, ГЭ 28583 (Табл. LXXXIV, 9)

Б-и 1) 17,18 г, 30 мм, ГЭ 28580 (Табл. LXXXIV, 10)

В-к 1) 16,16 г, 29 мм, ГИМ 4630 (Табл. LXXXIV, 11)

В-л 1) 16,22 г, 30 мм, ГИМ 4632 (Табл. LXXXIV, 12)

В-м 1) 15,25 г, 29 мм, ГИМ 4634 (Табл. LXXXIV, 13)

В-н 1) 17,06 г, 29 мм, ГИМ 4633 (Табл. LXXXIV, 14)

В-о 1) 15,85 г, 29 мм, ГЭ 28585 (Табл. LXXXV, 1)

2) 21,45 г, 29 мм, ГЭ 28586 (Табл. LXXXV, 2)

2) 14,88 г, 29 мм, ГЭ 28588

В-н 1) 19,62 г, 30 мм, ГЭ 28587 (Табл. LXXXV, 3)

Г-р на л.с. клеймо — голова Септимия Севера

- 1) 13,68 г, 33 мм, ГЭ 28570 (Табл. LXXXV, 4)  
 Д-с 1) 17,10 г, 32 мм, ГЭ 28571 (Табл. LXXXV, 5)  
 2) 14,40 г, 30 мм, ГЭ 28572 (Табл. LXXXV, 6)  
 Е-т 1) 17,98 г, 29 мм, ГИМ 4635 (Табл. LXXXV, 7)  
 Ж-у 1) 13,50 г, 29 мм, ГЭ 28589 (Табл. LXXXV, 8)  
 З-ф 1) 15,38 г, 31 мм, ГЭ 28568 (Табл. LXXXV, 9)  
 2) 13,20 г, 30 мм, ОГАМ  
 И-х 1) 16,17 г, 31 мм, ГЭ 28569 (Табл. LXXXV, 10)  
 К-ц 1) 16,40 г, 30 мм, ГИМ 4626 (Табл. LXXXV, 11)  
 А-ч 1) 13,20 г, 30 мм, ОГАМ)Табл. LXXXV, 12)

## 3) Двойные денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: фигура царя, в правой руке его палица, в левой — трезубец.

Справа крылатая Ника, венчающая царя, \* – В. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 272. № 243. Табл. XXX, 229.*

- А-а 1) 16,93 г, 31 мм, ГИМ 4610 (Табл. LXXXV, 13)  
 2) 19,83 г, 30 мм, ГИМ 4611 (Табл. LXXXV, 14)  
 3) 19,58 г, 31 мм, ГЭ 28591 (Табл. LXXXVI, 1)  
 Б-б на о.с. клеймо — голова Септимия Севера  
 1) 19,68 г, 36 мм, ГЭ 28590 (Табл. LXXXVI, 2)  
 А-в 1) 23,60 г, 35 мм, ГЭ 28593 (Табл. LXXXVI, 3)  
 2) 13,20 г, 32 мм, ГЭ 28594  
 В-в л.с. — плохой сохранности  
 1) 11,34 г, 28 мм, ГИМ 4612 (Табл. LXXXVI, 4)

## 4) Двойные денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: фигура царя во весь рост. Голова повернута влево. В правой руке трезубец, в левой — палица, \* – В. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 272. № 242. Табл. XXX, 228.*

- А-а 1) 13,64 г, 29 мм, ГЭ 28596 (Табл. LXXXVI, 5)  
 2) 14,34 г, 30 мм, ГЭ 282597  
 Б-б на о.с. — надпись имени и титула Савромата II  
 1) 17,48 г, 30 мм, ГЭ 28599 (Табл. LXXXVI, 6)  
 2) 19,00 г, 31 мм, ГЭ 28600

## 5) Двойные денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: Геракл, обращенный вправо. Стрелой из натянутого лука поражает птицу, \* — В. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 276. № 263. Табл. XXX, 234.*

А-а на о.с. клеймо — голова Септимия Севера  
1) 15,39 г, 30 мм, ГИМ 4614 (Табл. LXXXVI, 7)

Б-б на о.с. клеймо — голова Септимия Севера  
1) 17,82 г, 30 мм, ГИМ 4613 (Табл. LXXXVI, 8)

В-г 1) 17,50 г, 30 мм, Анапа (Табл. LXXXVI, 9)

## 6) Двойные денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Перед бюстом розетка. Точечный ободок.

О.с.: Геракл, идущий вправо. На левом плече несет кабана, \* — В. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 276. № 262. Табл. XXX, 233.*

А-а 1) 13,64 г, 30 мм, ГИМ 4615 (Табл. LXXXVI, 10)

Б-б 1) 18,54 г, 31 мм, ГЭ 28607

2) 14,38 г, 31 мм, ГЭ 28608 (Табл. LXXXVI, 13)

## 7) Двойные денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: Геракл удерживает скачущего коня, вправо, \* — В. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 276. № 265. Табл. XXX, 236.*

А-а 1) 14,29 г, 27 мм, ГИМ 4616 (Табл. LXXXVI, 11)

А-б на л.с. клеймо — голова Септимия Севера  
1) 10,88 г, 28 мм, ГИМ 4617 (Табл. LXXXVI, 12)

Б-в 1) 14,05 г, 28 мм, ГЭ 28617 (Табл. LXXXVI, 14)

## 8) Двойные денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Перед бюстом розетка из точек. Точечный ободок.

О.с.: Геракл гонит перед собой вола, \* — В. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 276. № 264. Табл. XXX, 235.*

А-а 1) 14,73 г, 29 мм, ГИМ 4618 (Табл. LXXXVI, 15)

Б-б 1) 11,70 г, 30 мм, ГЭ 28613 (Табл. LXXXVII, 1)

2) 12,88 г, 32 мм, ГЭ 28614

## 9) Двойные денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Справа перед бюстом розетка из точек. Точечный ободок.

О.с.: Геракл вправо, борющийся с быком, \* – В. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXX, 238.*

А-а 13,13 г, 29 мм, ГИМ 4619 (Табл. LXXXVII, 2)

## 10) Двойные денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: сидящий Геракл влево. В правой руке держит сосуд, в левой — палицу, \* – В. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. С. 277. № 268. Табл. XXX, 230.*

А-а 1) 12,14 г, 30 мм, ГИМ 4680 (Табл. LXXXVII, 3)

2) 15,53 г, 31 мм, ГЭ 28603 (Табл. LXXXVII, 4)

## 11) Двойные денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: Геракл, борющийся с гидрой, \* – В. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXX, 232.*

А-а л.с. чеканена одним штемпелем, что и монета ГЭ 28603 (Табл. LXXXVII, 4)

1) 17,98 г, 31 мм, ГЭ 28604 (Табл. LXXXVII, 4а)

2) 18,13 г, 31 мм, ГЭ 28605

## 12) Двойные денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: Геракл, срывающий яблоки в саду. Справа \* – В. Точечный ободок.

А-а 1) 17,0 г, 29 мм, ГЭ 28620 (Табл. LXXXVII, 5). Р. 17. № 52. Р. II, № 27

## 13) Двойные денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: в центре щит с копьем, справа голова лошади, слева шлем и меч в ножнах. По сторонам копья, \* – В. Точечный ободок.

*Б.В. Кене. Описание музея. С. 275. 2 рисунка в тексте.*

- А-а 1) 11,52 г, 26 мм, ГЭ 28601  
2) 17,95 г, 31 мм, ГЭ 28602 (Табл. LXXXVII, 6)

## 1) Денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Перед бюстом розетка. Точечный ободок.

О.с.: богиня на троне влево. В правой руке шар, а в левой иногда скипетр. Знак \*. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 239.*

- А-а 1) 10,72 г, 27 мм, ГИМ 4643 (Табл. LXXXVII, 7)  
Б-б 1) 13,15 г, 29 мм, ГИМ 4641 (Табл. LXXXVII, 8)  
А-в на о.с. 2 клейма — голова Септимия Севера и В  
1) 11,84 г, 29 мм, ГИМ 4642 (Табл. LXXXVII, 9)  
А-г 1) 13,47 г, 28 мм, ГИМ 4644 (Табл. LXXXVII, 10)  
А-д 1) 11,15 г, 29 мм, ГЭ 28649 (Табл. LXXXVII, 11)  
Б-е на о.с. 2 клейма — голова Септимия Севера и В  
1) 14,07 г, 30 мм, ГИМ 4645 (Табл. LXXXVIII, 1)  
2) 12,05 г, 30 мм, ГЭ 28625 (Табл. LXXXVII, 13)  
Б-ж на о.с. 2 клейма — голова Септимия Севера и В  
1) 8,67 г, 27 мм, ГЭ 28626 (Табл. LXXXVII, 12)  
Б-з 1) 9,70 г, 29 мм, ГЭ 28627 (Табл. LXXXVIII, 2)  
2) 9,00 г, 27 мм, ОГАМ  
Б-и 1) 11,45 г, 29 мм, ГЭ 28628 (Табл. LXXXVIII, 3)  
Б-к на о.с. 2 клейма — голова Септимия Севера и В  
1) 10,23 г, 29 мм, ГЭ 28629 (Табл. LXXXVIII, 4)  
2) 10,30 г, 29 мм, ОГАМ  
В-л 1) 11,30 г, 28 мм, ГЭ 28637 (Табл. LXXXVIII, 6)  
2) 8,51 г, 28 мм, ГИМ 4651 (Табл. LXXXVIII, 7)  
В-н 1) 10,85 г, 27 мм, ГЭ 28638 (Табл. LXXXVIII, 5)  
В-н на о.с. 2 клейма — голова Септимия Севера и В  
1) 9,62 г, 27 мм, ГИМ 4650 (Табл. LXXXVIII, 8)  
2) 12,27 г, 29 мм, ГИМ 4649 (Табл. LXXXVIII, 9)  
Г-о 1) 9,07 г, 26 мм, ГЭ 28636 (Табл. LXXXVIII, 10)  
Д-н 1) 12,21 г, 28 мм, ГИМ 4638 (Табл. LXXXVIII, 11)  
Д-р клеймо — голова Септимия Севера В  
1) 10,31 г, 28 мм, ГИМ 4637 (Табл. LXXXVIII, 12)  
Д-с 1) 11,32 г, 29 мм, ГИМ 4640 (Табл. LXXXVIII, 13)  
Ж-т 1) 13,10 г, 33 мм, ГЭ 28621 (Табл. LXXXVIII, 14)  
2) 13,33 г, 28 мм, ГЭ 28622 (Табл. LXXXIX, 1)  
3) 9,87 г, 28 мм, ГЭ 28623  
Ж-у 1) 11,19 г, 28 мм, ГИМ 4646 (Табл. LXXXIX, 3)



- Е-ф 1) 9,52 г, 27 мм, ГЭ 28633 (Табл. LXXXIX, 4)  
 З-х 1) 13,05 г, 26 мм, ГЭ 28634 (Табл. LXXXIX, 5)  
 2) 9,36 г, 26 мм, ГЭ 28635  
 И-ц 1) 8,55 г, 26 мм, ГЭ 28639 (Табл. LXXXIX, 6)  
 К-ч 1) 11,05 г, 30 мм, ГЭ 28640 (Табл. LXXXIX, 7)  
 2) 10,57 г, 28 мм, ГЭ 28641 (Табл. LXXXIX, 8)  
 Л-ч 1) 10,72 г, 29 мм, ГЭ 28642 (Табл. LXXXIX, 9)  
 М-щ на о.с. надчеканки — голова Септимия Севера, В и орел  
 1) 11,83 г, 29 мм, ГИМ 4639 (Табл. LXXXIX, 11)  
 М-ш 1) 10,40 г, 28 мм, ГЭ 28644 (Табл. LXXXIX, 12)  
 М-э 1) 11,20 г, 26 мм, ГЭ 28645 (Табл. LXXXIX, 10)  
 М-ю 1) 10,20 г, 26 мм, ГЭ 28646 (Табл. LXXXIX, 13)  
 М-я 1) 9,38 г, 27 мм, ГЭ 28647 (Табл. LXXXIX, 14)  
 Н-аа 1) 11,85 г, 27 мм, ГЭ 28648 (Табл. LXXXIX, 15)  
 О-бб 1) 9,75 г, 28 мм, ГЭ 28630 (Табл. LXXXIX, 16)  
 2) 10,22 г, 26 мм, ГЭ 28631 (Табл. LXXXIX, 17)  
 О-вв на о.с. 2 клейма — голова Септимия Севера и В  
 1) 9,55 г, 27 мм, ГЭ 28632 (Табл. ХС, 1)  
 О-гг 1) 7,45 г, 29 мм, ГИМ 4647 (Табл. ХС, 2)  
 П-дд 1) 12,55 г, 26 мм, ГЭ 28657 (Табл. ХС, 3)  
 2) 11,91 г, 27 мм, ГЭ 28658  
 П-ее на о.с. 2 клейма — голова Септимия Севера и В  
 1) 12,68 г, 28 мм, ГЭ 28659 (Табл. ХС, 4)  
 Р-жж 1) 10,52 г, 26 мм, ГЭ 28660 (Табл. ХС, 5)  
 2) 16,12 г, 26 мм, ГЭ 28662, на о.с. 2 клейма — голова Септимия Севера и В  
 С-ю л.с. одного штемпеля с монетой ГЭ 28617 (Табл. LXXXVI, 14)  
 1) 11,83 г, 27 мм, ГЭ 28650  
 2) 9,40 г, 29 мм, ГЭ 28651  
 3) 9,30 г, 26 мм, ГЭ 28652 (Табл. ХС, 6)  
 Т-зз 1) 16,77 г, 30 мм, ГЭ 28653 (Табл. ХС, 7)  
 2) 10,65 г, 27 мм, ГЭ 28654  
 Т-ии 1) 9,48 г, 28 мм, ГЭ 28655 (Табл. ХС, 8)  
 Т-кк 1) 11,45 г, 26 мм, ГЭ 28656 (Табл. ХС, 9)  
 У-лл 1) 9,66 г, 26 мм, ГИМ 4654 (Табл. ХС, 10)  
 Ф-х 1) 13,54 г, 27 мм, ВМС. С. 69. № 20. Табл. XVI, 9 (Табл. ХС, 11)

Номинал РМД (180–196 гг. н.э.)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Иногда перед бюстом розетка из точек. Точечный ободок.

О.с.: орел с распластанными крыльями влево. Голова орла повернута вправо, РМД. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 246–248.*

- А–а 1) 16,48 г, 26 мм, ГИМ 4658 (Табл. ХС, 12)  
 2) 11,17 г, 26 мм, ГЭ 28663  
 3) 10,90 г, 26 мм, ГЭ 28664 — на о.с. клеймо — голова Септимия Севера (Табл. ХС, 13)
- Б–б 1) 12,50 г, 28 мм, ГИМ 4671 (Табл. ХС, 14)
- Б–в 1) 14,14 г, 27 мм, ГИМ 4667 (Табл. ХС, 15)  
 2) 17,56 г, 28 мм, ГИМ 4663
- Б–г 1) 11,89 г, 29 мм, ГИМ 4659 (Табл. ХС, 16)  
 2) 8,20 г, 25 мм, ОГАМ 23600  
 л.с. и о.с. — плохой сохранности:  
 1) 7,40 г, 25 мм, ОГАМ 24312  
 2) 7,03 г, 28 мм, ОГАМ 23627
- Б–д 1) 9,54 г, 28 мм, ГИМ 4660 (Табл. ХС, 17)  
 2) 9,20 г, 28 мм, ОГАМ 23523
- Б–с 1) 10,25 г, 26 мм, ГЭ 28666 (Табл. ХС, 18)  
 2) 8,80 г, 26 мм, ОГАМ 24345
- Б–ж 1) 10,77 г, 28 мм, ГЭ 28667 (Табл. ХС, 19)
- Б–з 1) 11,62 г, 29 мм, ГЭ 28668 (Табл. ХСІ, 1)  
 2) 11,15 г, 26 мм, ОГАМ 23717 — плохой сохранности
- В–з 1) 8,94 г, 26 мм, ГЭ 28677 (Табл. ХСІ, 2)  
 2) 10,95 г, 25 мм, ОГАМ 24368 — плохой сохранности  
 3) 7,00 г, 25 мм, Анапа 753 (Табл. ХСІ, 3)
- В–и 1) 10,77 г, 26 мм, ГИМ 4661 (Табл. ХСІ, 4)
- Б–к 1) 9,00 г, 25 мм, ГИМ 4662 (Табл. ХСІ, 5)  
 2) 10,40 г, 26 мм, ГЭ 28694 (Табл. ХСІ, 6)  
 3) 12,10 г, 29 мм, ОГАМ 23709 — плохой сохранности
- Д–л 1) 10,18 г, 27 мм, ГИМ 4665 (Табл. ХСІ, 7)  
 2) 10,90 г, 27 мм, ОГАМ 25329 — плохой сохранности
- Д–м 1) 9,41 г, 26 мм, ГИМ 4666 (Табл. ХСІ, 8)
- Д–н 1) 9,35 г, 27 мм, ГЭ 28678 (Табл. ХСІ, 11)  
 2) 8,82 г, 27 мм, ГЭ 28679 (Табл. ХСІ, 9)
- Ж–и 1) 10,62 г, 26 мм, ГЭ 28680 (Табл. ХСІ, 10)
- З–в 1) 11,97 г, 30 мм, ГЭ 28671 (Табл. ХСІ, 12)
- З–о 1) 16,24 г, 30 мм, л.с. одного штемпеля, что и монета ГЭ 28672 (Табл. ХСІ, 13)
- З–п 1) 8,69 г, 27 мм, ГИМ 4677 (Табл. ХСІ, 14)  
 2) 9,93 г, 27 мм, ГИМ 4675 (Табл. ХСІ, 15)  
 л.с. и о.с. — плохой сохранности:  
 1) 6,45 г, 25 мм, ОГАМ 25173

- 2) 9,50 г, 26 мм, ОГАМ 23322
- З-р 1) 11,20 г, 25 мм, ОГАМ 23583  
2) 7,55 г, 26 мм, ОГАМ 23756  
3) 9,93 г, 28 мм, ГИМ 4676 (Табл. ХСІ, 16)
- З-с на о.с. клеймо — голова Септимия Севера  
1) 10,39 г, 28 мм, ГИМ 4674
- И-т 1) 13,95 г, 28 мм, ГИМ 4669 (Табл. ХСІ, 17)
- И-у 1) 10,95 г, 30 мм, ГЭ 28682 (Табл. ХСІ, 18)
- И-ф 1) 12,07 г, 28 мм, ГЭ 28683 (Табл. ХСІІ, 1)
- И-х 1) 10,09 г, 28 мм, ГЭ 28692 (Табл. ХСІІ, 2)
- К-ц 1) 8,47 г, 26 мм, ГИМ 4673  
на о.с. клеймо — голова Септимия Севера:  
2) 13,42 г, 30мм, ГЭ 28674 (Табл. ХСІІ, 3)
- Л-щ 1) 10,92 г, 26 мм, ГЭ 28693 (Табл. ХСІІ, 4)
- М-щ 1) 11,12 г, 28 мм, ГИМ 4648 (Табл. ХСІІ, 5)  
2) 10,95 г, 26 мм, ГЭ 28695  
3) 10,63 г, 25 мм, ГЭ 28696
- М-е 1) 10,43 г, 25 мм, ГЭ 28697
- М-ш 1) 8,17 г, 28 мм, ГЭ 28698 (Табл. ХСІІ, 6)
- Н-э 1) 17,71 г, 27 мм, ГЭ 28699 (Табл. ХСІІ, 7)
- О-я 1) 9,82 г, 26 мм, ГЭ 28681 (Табл. ХСІІ, 8)
- П-ю 1) 13,67 г, 29 мм, ГЭ 28684 (Табл. ХСІІ, 9)
- П-аа 1) 10,06 г, 26 мм, ГИМ 4670 (Табл. ХСІІ, 10)  
2) 13,60 г, 27 мм, ГЭ 28685
- Р-бб 1) 9,78 г, 26 мм, ГИМ 4667 (Табл. ХСІІ, 11)
- Р-вв 1) 18,35 г, 29 мм, ГЭ 28691 (Табл. ХСІІ, 13)
- С-сг 1) 12,94 г, 28 мм, ГЭ 28686 (Табл. ХСІІ, 12)
- С-дд 1) 7,80 г, 25 мм, ГЭ 28687 (Табл. ХСІІ, 14)
- С-ее 1) 13,36 г, 26 мм, ГЭ 28688 (Табл. ХСІІ, 15)
- С-п 1) 9,98 г, 27 мм, ГЭ 28689
- Т-зз на о.с. клеймо — голова Септимия Севера  
1) 10,68 г, 28 мм, ГИМ 4679 (Табл. ХСІІ, 16)
- Т-жж 1) 7,83 г, 28 мм, ГИМ 4678 (Табл. ХСІІ, 17)
- Т-з 1) 12,87 г, 29 мм, ГЭ 28673 (Табл. ХСІІІ, 1)
- У-ии 1) 9,57 г, 26 мм, ГЭ 28669 (Табл. ХСІІ, 18)
- У-и 1) 14,35 г, 27 мм, ГЭ 28670 (Табл. ХСІІІ, 2)
- Ф-кк 1) 12,24 г, 26 мм, ГЭ 28675 (Табл. ХСІІІ, 3)  
на о.с. клеймо — голова Септимия Севера  
2) 10,85 г, 25 мм, ГЭ 28676 (Табл. ХСІІІ, 4)
- Х-лл 1) 9,91 г, 26 мм, ГИМ 4672 (Табл. ХСІІІ, 5)
- зз 1) 11,20 г, 26 мм, ОГАМ 23756 (Табл. ХСІІІ, 6)
- Э-мм 1) 7,85 г, 26 мм, ГИМ 4680 (Табл. ХСІІІ, 7)

Номинал  $\text{C}\varphi = 96$  единиц

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: орел в три четверти влево, голова вправо, слева, внизу, пальмовая ветвь, по сторонам, в поле,  $\varphi$ -С. Точечный ободок.

А.Л. Бертъе-Делагард. Дифференцы. С. 312–313.

1) 8,58 г, 26 мм (Табл. ХСIII, 8)

1) Сестерции (186–196 гг. н.э.)

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Иногда справа розетка из точек. Точечный ободок.

О.с.: в центре щит с копьем. Справа шлем и меч в ножнах. Слева голова лошади и секира, МН. Точечный ободок.

А-а 1) 4,43 г, 22 мм, ГИМ 4596 (Табл. ХСIII, 9)

Б-а 1) 5,32 г, 23 мм, ГЭ 28701 (Табл. ХСIII, 10). Ср.: Х.Х. Гиль. Описание. Табл. XX, 72

2) 5,44 г, 21 мм, ВМС. Табл. XVI, 5 (Табл. ХСIII, 11)

В-а л.с. имеет общий штемпель с монетой ГЭ 28702 (Табл. ХСIII, 13)

1) 5,15 г, 21 мм, ГЭ 28700

2) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: венки, МН. Точечный ободок.

П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXX, 222.

А-а 1) 4,51 г, 23 мм, ГИМ 4601 (Табл. ХСIII, 12)

2) 8,58 г, 24 мм, ГЭ 28702 (Табл. ХСIII, 13)

Б-б 1) 4,54 г, 20 мм, ГИМ 4686 (Табл. ХСIII, 14)

2) 4,83 г, 20 мм, ГЭ 28557 (Табл. ХСIII, 15)

В-в 1) 6,34 г, 22 мм, ГИМ 4685 (Табл. ХСIII, 16)

Г-г 1) 6,08 г, 21 мм, ГЭ 4687 (Табл. ХСIII, 17)

Г-д 1) 4,40 г, 21 мм, ГЭ 28558 (Табл. ХСIII, 18)

Д-е 1) 4,37 г, 20 мм, Частная коллекция

3) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: курульное кресло с венком на нем. Справа щит, слева — скипетр с бюстом императора, МН. Точечный ободок.

А-а л.с. чеканена одним штемпелем с монетой ГЭ 28557 (Табл. ХСIII, 15)

1) 9,78 г, 21 мм, ГЭ 28549 (Табл. ХСIII, 19)

Б-а 1) 5,85 г, 21 мм, ГЭ 28550 (Табл. ХСIII, 20)

2) 5,03 г, 22 мм, Частная коллекция

#### 4) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: крылатая Ника влево, МН. Точечный ободок.

А-а 1) 11,47 г, 25 мм, ГЭ 28542 (Табл. ХСIV, 1)

Б-а л.с. чеканена одним штемпелем с монетой ГЭ 28558 (Табл. ХСIII, 18)

1) 5,78 г, 24 мм, ГЭ 28543 (Табл. ХСIV, 2)

### Третий период

(196–210 гг. н.э.)

#### 1) Двойные денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: царь на коне вправо. Правая рука поднята в жесте адорации. Справа в штампе голова императора. Вверху над головой — \*, внизу у ног лошади — В. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXX, 226.*

А-а 1) 10,31 г, 25 мм, ГИМ 4693 (Табл. ХСIV, 3)

2) 9,47 г, 26 мм, ГЭ 28704 (Табл. ХСIV, 4)

3) 7,37 г, 26 мм, ГЭ 28705

4) 9,40 г, 27 мм, ОГАМ

Б-б 1) 7,75 г, 24 мм, ГИМ 4696 (Табл. ХСIV, 5)

2) 10,75 г, 27 мм, ГЭ 28707 (Табл. ХСIV, 6)

3) 9,80 г, 27 мм, ГЭ 28708

Б-бб 1) 9,38 г, 26 мм, ГЭ 28709 (Табл. ХСIV, 7)

2) 10,64 г, 27 мм, ГИМ 4694

В-в 1) 8,68 г, 26 мм, ГЭ 28710 (Табл. ХСIV, 8)

Г-г 1) 8,52 г, 25 мм, ГИМ 4695 (Табл. ХСIV, 9)

#### 2) Двойные денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: богиня на троне, в правой руке держит шар, в левой — скипетр. Слева в штемпеле голова императора и знак \*, справа В. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 243.*

- А-а 1) 10,49 г, 26 мм, ГИМ 4706 (Табл. ХСIV, 10)  
2) 8,23 г, 26 мм, ГИМ 4716
- А-б 1) 9,31 г, 25 мм, ГИМ 4710 (Табл. ХСIV, 11)  
2) 11,34 г, 25 мм, ГИМ 4709 (Табл. ХСIV, 12)  
3) 6,73 г, 24 мм, ГИМ 4708  
4) 8,22 г, 24 мм, Частная коллекция
- А-в 1) 9,00 г, 24 мм, ГИМ 4711 (Табл. ХСIV, 13)  
2) 7,35 г, 24 мм, Частная коллекция
- А-д 1) 9,00 г, 25 мм, ГЭ 28717 (Табл. ХСIV, 14)
- А-ад 1) 8,80 г, 26 мм
- А-е 1) 11,25 г, 26 мм, ГЭ 28719 (Табл. ХСIV, 15)
- А-ж 1) 7,82 г, 26 мм, ГЭ 28721 (Табл. ХСIV, 16)
- Б-з 1) 9,63 г, 25 мм, ГИМ 4712 (Табл. ХСIV, 17)  
2) 7,99 г, 26 мм, ГИМ 4719  
3) 11,60 г, 25 мм, ОГАМ
- Б-и 1) 10,50 г, 27 мм, ГИМ 4713 (Табл. ХСIV, 18)
- Б-к 1) 9,68 г, 26 мм, ГЭ 28713 (Табл. ХСIV, 19)  
2) 8,75 г, 25 мм, ГЭ 28714
- Б-л 1) 10,32 г, 26 мм, ГЭ 28715 (Табл. ХСIV, 20)
- Д-ж 1) 9,48 г, 26 мм, ГЭ 28726 (Табл. ХСIV, 21)
- Е-з 1) 7,90 г, 26 мм, ГЭ 28731 (Табл. ХСV, 1)
- Ж-и 1) 8,97 г, 25 мм, ГЭ 28716 (Табл. ХСV, 2)
- Ж-к 1) 10,42 г, 28 мм, ГЭ 28722 (Табл. ХСV, 3)
- З-к 1) 10,92 г, 27 мм, ГЭ 28723 (Табл. ХСV, 4)
- З-е 1) 10,92 г, 27 мм, ГЭ 28724 (Табл. ХСV, 5)
- З-ае 1) 11,02 г, 27 мм, Харьков, 9, Частная коллекция  
на о.с. клеймо — орел  
2) 9,79 г, 28 мм, ГЭ 28725 (Табл. ХСV, 6)
- И-л 1) 8,30 г, 26 мм, ГИМ 4717 (Табл. ХСV, 7)
- В-л 1) 11,01 г, 26 мм, ГИМ 4714 (Табл. ХСV, 8)
- Г-д 1) 11,89 г, 27 мм, ГЭ 28711 (Табл. ХСV, 9)
- Г-е 1) 10,12 г, 28 мм, ГЭ 28714 (Табл. ХСV, 10)  
2) 26 мм, ГЭ 28720 (Табл. ХСV, 11)
- А-м 1) 11,60 г, 27 мм, ОГАМ 23758 (Табл. ХСV, 12)

## 3) Двойные денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: богиня, восседающая на троне влево. Слева сверху в штемпеле голова императора, внизу Эрот, простирающий к ней руки. Справа \* – В. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 244.*

А-а 1) 10,20 г, 25 мм, ГИМ 4697 (Табл. XCV, 13)

2) 10,21 г, 26 мм, ГИМ 4699

3) 10,27 г, 26 мм, ГЭ 28727

4) 8,50 г, 27 мм, ГЭ 28728 (Табл. XCV, 14)

Б-а 1) 10,29 г, 26 мм, ГИМ 7700

2) 13,58 г, 26 мм, ГИМ 4698 (Табл. XCV, 15)

3) 10,12 г, 26 мм, ГЭ 28729 (Табл. XCV, 16)

4) 10,85 г, 26 мм, ГЭ 28730

## 1) Денарии

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: богиня, восседающая на троне влево, перед ней Ника с венком. Слева сверху в штемпеле голова императора, справа \*. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 245.*

А-а 1) 11,03 г, 27 мм, ГИМ 4701 (Табл. XCV, 17)

на о.с. клеймо — голова в шлеме

2) 11,37 г, 26 мм, ГИМ 4702 (Табл. XCV, 22)

3) 10,17 г, 26 мм, ГЭ 28732 (Табл. XCV, 18)

4) 11,63 г, 27 мм, ГЭ 28735 (Табл. XCV, 19)

А-б 1) 9,77 г, 26 мм, ГЭ 28734 (Табл. XCV, 20)

А-бб 1) 9,32 г, 26 мм, ГЭ 28733 (Табл. XCV, 21)

Б-в 1) 8,92 г, 26 мм, ГИМ 4705 (Табл. XCV, 23)

2) 11,21 г, 26 мм, ГИМ 4704

Б-г 1) 9,27 г, 25 мм, ГЭ 28736 (Табл. XCV, 24)

2) 8,35 г, 26 мм, ГЭ 28737

Номинал РМД = 144 единицы

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: орел влево, голова орла повернута назад, в клюве венки. Справа в штемпеле голова императора, РМД. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. XXXI, 249.*

- А-а 1) 8,58 г, 25 мм, ГИМ 4720 (Табл. ХСV, 25)  
 2) 7,42 г, 23 мм, ГИМ 4721 (Табл. ХСVІ, 1)  
 3) 8,66 г, 23 мм, ГИМ 4722  
 4) 7,14 г, 23 мм, ГИМ 4723  
 5) 8,11 г, 25 мм, ГЭ 28738 (Табл. ХСVІ, 2)  
 6) 7,67 г, 25 мм, ГЭ 28739  
 7) 7,75 г, 29 мм, ГЭ 28740  
 8) 8,46 г, 25 мм, ГЭ 28741  
 9) 6,70 г, 24 мм, ОГАМ 23753 — плохой сохранности  
 10) 8,48 г, 24 мм, Харьков, 21, Частная коллекция  
 11) 6,08 г, плохой сохранности, Харьков, 25, Частная коллекция

лекция

- А-б 1) 7,26 г, 25 мм, ГЭ 28742  
 Б-в 1) 5,78 г, 25 мм, ГИМ 4724 (Табл. ХСVІ, 3)  
 2) 6,64 г, 22 мм, ГИМ 4725  
 3) 7,30 г, 25 мм, ГЭ 28743 (Табл. ХСVІ, 4)  
 4) 7,22 г, 25 мм, Харьков, 26, Частная коллекция

## 1) Сестерции

Л.с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Бюст Савромата II вправо. Точечный ободок.

О.с.: венок, в середине голова императора, МН. Точечный ободок.

*П.О. Бурачков. Общий каталог. Табл. ХХХ, 223.*

- А-а 1) 7,85 г, 23 мм, ГИМ 4689 (Табл. ХСVІ, 5)  
 2) 8,15 г, 22 мм, ГЭ 28746 (Табл. ХСVІ, 6)  
 3) 8,28 г, 24 мм, ГЭ 28747  
 4) 6,07 г, 22,5 мм, Харьков, 34  
 Б-а 1) 6,47 г, 22 мм, ГЭ 28703 (Табл. ХСVІ, 7)  
 В-б 1) 8,53 г, 24 мм, ГИМ 4690 (Табл. ХСVІ, 8)  
 2) 5,47 г, 21 мм, ГИМ 4689  
 В-в 1) 6,81 г, 21 мм, ГИМ 4691  
 2) 7,24 г, 22 мм, ГИМ 4692 (Табл. ХСVІ, 9)  
 3) 7,55 г, 22 мм, ГЭ 28745 (Табл. ХСVІ, 10)



## Литература

к каталогу монет Боспора 49/48 г. до н.э. — 210 г. н. э.

В.А. Анохин — *Анохин В.А.* Монетное дело Боспора. Киев, 1986.

А.Л. Бертье-Делагард. Дифференты — *Бертье-Делагард А.Л.* Дифференты на царских монетах римского времени // НС. I. М., 1911.

А.Л. Бертье-Делагард. Материалы — *Бертье-Делагард А.Л.* Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды // НС. II. М., 1913.

А.Л. Бертье-Делагард. О монетах — *Бертье-Делагард А.Л.* О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами // ЗООИД. ХХІХ. Одесса, 1910.

В.М. Брабич — *Брабич В.М.* Египетские мотивы в монетной чеканке Боспорского царства // НЭ. II. М., 1960.

П.О. Бурачков. Общий каталог — *Бурачков П.О.* Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря. Одесса, 1884.

В.Ф. Гайдукевич — *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. М.-Л., 1949.

Х.Х. Гиль. Новые приобретения — *Гиль Х.Х.* Новые приобретения моего собрания // ЗРАО. V. СПб., 1892.

Х.Х. Гиль. Описание — *Гиль Х.Х.* Описание монет, поступивших в мое собрание в 1892–1893 гг. // ЗРАО. VII. СПб., 1895.

К.В. Голенко. НЭ. IX — *Голенко К.В.* Керченский клад медных боспорских монет конца I в. до н.э. // НЭ. IX. М., 1971.

К.В. Голенко. НЭ. X — *Голенко К.В.* О некоторых статерах Асандра 20 года правления // НЭ. X. М., 1972.

К.В. Голенко. НЭ. XI — *Голенко К.В.* Монеты из раскопок Нимфея 1939–1970. НЭ. XI.

К.В. Голенко. Сообщения ГМИИ — *Голенко К.В.* Статеры из новых приобретений ГМИИ. Сообщения ГМИИ. Т. III. 1966.

К.В. Голенко, Д.Б. Шелов — *Голенко К.В., Шелов Д.Б.* Монеты из раскопок Пантикапея 1945–1961 гг. // *НиСф.* I. Киев, 1963.

Е.С. Голубцова — *Голубцова Е.С.* Северное Причерноморье и Рим на рубеже нашей эры. М., 1951.

А.Н. Зограф — *Зограф А.Н.* Античные монеты // *МИА.* 16. М.–Л., 1951.

А.Н. Зограф — *Зограф А.Н.* // *ВДИ.* 1938. № 2.

Л.Н. Казаманова. Введение — *Казаманова Л.Н.* Введение в античную нумизматику. М., 1969.

П.О. Карышковский. Боспор и Рим — *Карышковский П.О.* Боспор и Рим в I в. н.э. по нумизматическим данным // *ВДИ.* 1953. № 3.

Б.В. Кене. Описание музеяма — *Кене Б.В.* Описание музеяма покойного князя В.В. Кочубея. Том II. СПб., 1857.

И.Т. Кругликова. Боспор — *Кругликова И.Т.* Боспор в позднеантичное время. М., 1966.

А.В. Орешников. Каталог — *Орешников А.В.* Каталог собрания древностей графа А.С. Уварова. М., 1887.

А.В. Орешников. Материалы — *Орешников А.В.* Материалы по древней нумизматике Черноморского побережья. М., 1892.

А.В. Орешников. Монеты — *Орешников А.В.* Монеты Херсонеса Таврического, царей Боспора Киммерийского и Полемона II Понтийского // *НС.* II. М., 1913.

А.В. Орешников. Описание — *Орешников А.В.* Описание древнегреческих монет, принадлежащих Императорскому Московскому университету. М., 1891.

- А.В. Орешников. Экскурсы — *Орешников А.В.* Экскурсы в область нумизматики Черноморского побережья // НС. III. М., 1915.
- А.М. Подшивалов. Монеты — *Подшивалов А.М.* Монеты царей Боспора Киммерийского // ЗООИД. XV. Одесса, 1888.
- Г. Спасский. Босфор — *Спасский Г.* Босфор Киммерийский с его древностями и достопамятностями. М., 1846.
- Г. Спасский. Прибавление — *Спасский Г.* Прибавление к сочинению "Босфор Киммерийский" // Археолого-нумизматический сборник. М., 1850.
- Н.А. Фролова — *Фролова Н.А.* О времени правления Динамии. СА. 1978. № 2. С. 49–61.
- Н.А. Фролова. Монеты — *Фролова Н.А.* Монеты из раскопок Горгиппии 1973-1977 гг. // Горгиппия. Краснодар, 1980.
- Н.А. Фролова. Монеты из раскопок Фанагории — *Фролова Н.А.* Монеты из раскопок Фанагории // ВДИ. 1981. № 1.
- Д.Б. Шелов — *Шелов Д.Б.* Античный мир в Северном Причерноморье. М, 1956.
- Д.Б. Шелов. НЭ. III — *Шелов Д.Б.* Находки монет в Фанагории в 1947–1957 гг. // НЭ. III. М., 1962.
- Auction Catalogue. Basel, 1959 — Auction Catalogue. Monnaies et médailles. SA. Liste 179. Mai 1959. Basel, 1959.
- Auction Catalogue. Basel, 1970 — Auction Münzen und Medaillen. AG. Basel, 1970.
- Bibliothèque Nationale — Bibliothèque Nationale. Cabinet des médailles. Guide. P., 1929.
- ВМС — *Wroth W.* Catalogue of the Greek Coins in the British Museum. Pontus, Paphlagonia, Bithinia and the Kingdom of Bosphorus. L., 1889.

- A. Boutkovski. Dictionnaire — *Boutkovski A.* Dictionnaire numismatique. Табл. IX, II. Lpz., 1881.
- CAH — Cambridge Ancient History. Vol. IV. Plates. Cambr., 1939.
- M. Cary. Histoire — *Cary M.* Histoire des rois de Thrace et de ceux du Bosphore Cimmérien. P., 1752.
- Catalogue Boudin — Catalogue E. Boudin. P., 1911.
- Collection Dewing — Collection A. S. Dewing. Cambridge (Mass., USA).
- Collection Jameson — Collection R. Jameson. Monnaies grecques antiques. 1913–1932.
- Collection Rous — Collection Rous. Monnaies grecques. P., 1911.
- M. Comstock, G. Vermeule — *Comstock M., Vermeule G.* Museum of Fine Arts, Boston: Greek Coins 1950–1963. Boston, 1964.
- M. Dumersan. Description — *Dumersan M.* Description des médailles antiques. P., 1829.
- J. Eckhel. Doctrina — *Eckhel J.* Doctrina nummorum veterum. Vindobonae, 1752.
- W.F. Gaidukevic — *W.F. Gaidukevic.* Bosporisches Reich.
- Chr. Giel. Kleine Beiträge — *Giel Chr.* Kleine Beiträge zur antiken Numismatik Südrusslands. Moskau, 1886.
- A Guide to the Principal Coins — A Guide to the Principal Coins of the Greeks. L., 1959.
- F. Imhoof-Blumer. Porträtköpfe — *Imhoof-Blumer F.* Porträtköpfe auf antiken Münzen hellenischer und hellenisierter Völker. Lpz., 1885.
- Z.H. Klawans — *Klawans Z.H.* An Outline of Ancient Greek Coins. Racine (Wisconsin, USA), 1959.
- Das Königliche Münzkabinett — Das Königliche Münzkabinett. B., 1877.

- H.K.E. Köhler. Serapis I — *Köhler H.K.E. Gesammelter Schriften // Serapis. I. SPb., 1850.*
- H.K.E. Köhler. Serapis II — *Köhler H.K.E. Suite des médailles d'Asandre, d'abord archonte, après roi du Bosphore Cimmérien // Serapis. II. SPb., 1850.*
- G. MacDonald. Hunter Collection — *MacDonald G. Catalogue of Greek Coins in Hunterian Collection, University of Glasgow. Vol. II. Glasgow, 1901.*
- E.H. Minns — *Minns E. H. Scythians and Greeks. Cambr., 1913.*
- T.E. Mionnet. Supplément II — *Mionnet T.E. Description des médailles antiques grecques et romaines. Supplément. II. P., 1822.*
- T.E. Mionnet. Supplément IV — *Mionnet T.E. Description des médailles antiques grecques et romaines. Supplément. IV. P., 1829.*
- H.M. Nanteuil. Collection — *Nanteuil H.M. Collection des monnaies grecques. P., 1925.*
- K. Nawotka. Asander — *Nawotka K. Asander of the Bosphorus // AJN. 1992. № 3-4.*
- A.M. Podschivalov. Beschreibung — *Podschivalov A.M. Beschreibung der unedirten und wenig bekannten Münzen von Sarmatia Europaea, Chersonesus Taurica und Bosphorus Cimmerius. Moskau, 1992.*
- RN. IV — *Revue numismatique. IV. P., 1900.*
- Robinson, Walker, Jenkins, Carson — *Robinson, Walker, Jenkins, Carson // The British Museum Quarterly. 1952. XV.*
- J. Sabatier. Souvenirs — *Sabatier J. Souvenirs de Kertch.*
- A. von Sallet. Beiträge — *Sallet A. von. Beiträge zur Geschichte und Numismatik der Könige des Cimmerischen Bosphorus und des Pontus. B., 1866.*
- A. von Sallet. Zur Numismatik — *Sallet A. von. Zur Numismatik der Könige von Pontus und Bosphorus // ZfN. IV. B., 1877.*

D. Sestini. Chaudoir Collection — *Sestini D.* Descriptione d'alcune medaglie del Museo del S. Barone de Chaudoir. P., 1835.

D. Sestini. Classes générales — *Sestini D.* Classes générales. Florentiae, 1829.

D. Sestini. Corrections — *Sestini D.* Corrections et additions, Descriptione d'alcune medaglie del Museo del S. Barone de Chaudoir. P., 1835.

D. Sestini. Descriptio — *Sestini D.* Descriptio numorum Veterum. Lipsiae, 1796.

D. Sestini. Lettere — *Sestini D.* Lettere e dissertazioni numismatiche Sopra alcune medaglie rare della Collezione Ainslieana. T. II. Livorno, 1789.

D. Sestini. Museo Hedervariano — *Sestini D.* Descriptione delle medaglie antiche greche del Museo Hedervariano. Pt. II. Firenze, 1828.

A. Sibirsky. Catalogue — *Sibirsky A.* Catalogue des médailles du Bosphore Cimmérien précédé d'études sur l'histoire et les antiquités de ce pays. SPb., 1859.

SNG — Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum. Bosphorus — Bithynia. Copenhagen, 1944.

Trésor de numismatique — Trésor de numismatique et de glyptique. P., 1849.

J.T. Vaillant. Numismata — *Vaillant J.T.* Numismata Imperatorum Romanorum praestantiora. II. 1753.

E.Q. Visconti. Iconographie — *Visconti E.Q.* Iconographie grecque. P., 1811.

W.H. Waddington. Sur la chronologie — *Waddington W.H.* Sur la chronologie des rois du Pont et du Bosphore et des princes d'Olbia // RN. 1866.

Weber — Catalogue Weber. Vol. III. 1926.

A. Zograff. NC. XVIII — *Zograff A.* Sauromates II's Reform of Currency // NC. XVIII. L., 1938.

## Аукционные каталоги

- Ars Classica, XV Catalogue des monnaies antiques (Ars Classica. XV). Genève, 1930.
- Ball, IV Robert Ball Nachf. Münzenhandlung. IV. B., 1931.
- Ball, VI Robert Ball Nachf. Versteigerungskatalog. VI. Antike Münzen. B., 1931.
- Boudin Auction E. Boudin. Paris, 1911.
- Cahn, 60 Cahn A.E. Versteigerungskatalog. 60. Sammlung eines Numismatikers in Kleinasien. Fr. a. M., 1928.
- Cahn, 66 Cahn A.E. Versteigerungskatalog. 66. Fr. a. M., 1930.
- Cahn, 75 Cahn A.E. Versteigerungskatalog. 75. Fr. a. M., 1932.
- Cahn, 84 Cahn A.E. Auktions-Katalog. 84. Griechische Münzen. Fr. a. M., 1933.
- Christie's Christie, Manson, Woods Ltd. Auction Catalogue. English, Foreign and Ancient Coins. L., 1979.
- Egger, 1904 Brüder Egger. Auktions-Katalog. Wien, 1904.
- Egger, XLVI Brüder Egger. Auktions-Katalog. XLVI. Griechische Münzen (Sammlung der Herrn Th. Prove, Moskau u.a.). Wien, 1914.
- Jameson, IV Collection R. Jameson. Paris, 1913-1932.
- Grabow Grabow L. Auktions-Katalog. Rostock i Meckl, 1930.
- Hamburger, 1929 Hamburger L. Auktions-Katalog (Sammlung eines deutschen Industriellen). Fr. a. M., 1929.
- Hamburger, 1930 Hamburger L. Auktions-Katalog. Alte Ausländische Sammlung. Griechische Münzen. Zentral und Römischer Münzen. Fr. a. M., 1930.
- Helbing, 1910 Helbing O. Nachf. Auktions-Katalog. München, 1910.
- Helbing, 1913 Helbing O. Nachf. Auktions-Katalog. Griechische, römische und byzantinische Münzen. München, 1913.
- Helbing, 1917 Helbing O. Nachf. Auktions-Katalog. München, 1917.
- Helbing, 1926 Helbing O. Nachf. Auktions-Katalog. München, 1926.
- Helbing, 1927 Helbing O. Nachf. Auktions-Katalog. München, 1927.
- Helbing, 1928 Helbing O. Nachf. Auktions-Katalog. München, 1928.
- Helbing, 86 Helbing O. Nachf. Versteigerungskatalog. München, 1942.
- Helbing, 116 Helbing O. Nachf. Auktions-Katalog. 116. München, 1960.

- Helbing, 200 Helbing O. Nachf. Auktions-Katalog. 200. München, 1930.
- Hess, 1917 Hess A. Nachf. Sammlung der Herrn Johann Horsky in Wien. Antike Münzen. Fr. a. M., 1917.
- Hess, 1926 Hess A. Nachf. Auktions-Katalog. Fr. a. M., 1926.
- Hess, 200 Hess A. Nachf. Auktions-Katalog. 200. Fr. a. M., 1930.
- Hess, 202 Hess A. Nachf. Auktions-Katalog. 202. Fr. a. M., 1930.
- Hess, 208 Hess A. Nachf. Auktions-Katalog. 208. Griechische Münzen aus dem Besitz eines Ausländischen Museums. Fr. a. M., 1931.
- Hess, 247 Hess A. Nachf. Auktions-Katalog. 247. Fr. a. M., 1978.
- Hess, 1935 Hess A. Auktions-Katalog. Monnaies grecques et romaines. Lucerne, 1935.
- Hess / Leu Hess / Leu Auktions-Katalog. Lucerne, 1957.
- Hess / Leu Hess / Leu Auktions-Katalog. Lucerne, 1959.
- Hess / Leu Hess / Leu Auktions-Katalog. Lucerne, 1963.
- Hess / Leu 36 Hess / Leu Auktions-Katalog 36. Lucerne, 1968.
- Hess / Leu 45 Hess / Leu Auktions-Katalog 45. Lucerne, 1970.
- Hirsch, XIII Hirsch J. Auktions-Katalog. XIII. Sammlung griechische Münzen. München, 1905.
- Hirsch, XVI Hirsch J. Auktions-Katalog. XVI. München, 1906.
- Hirsch, XIX Hirsch J. Auktions-Katalog. XIX. Griechische Münzen. München, 1907.
- Hirsch, XXI Hirsch J. Auktions-Katalog. XXI. Sammlung Consul E. Fr. Weber. Griechische Münzen. München, 1908.
- Hirsch, XXV Hirsch J. Auktions-Katalog. XXV. Sammlung Gustav Philipsen in Kopenhagen. München, 1909.
- Kraus Kraus Auktions-Katalog. München, 1928.
- Lanz Graz, 1972 Lanz Graz. Auktion I. Goldmünzen, Goldmedallen. Graz, 1972.
- Meyers Catalogue R.J. Meyers. 13.09.1976. N. Y., 1976.
- Nantenil H. ad Nantenil. Collection de monnaies grecues. Paris, 1925.
- Naville, 1920 Catalogue. Monnaies grecques antiques. Genève, 1920.
- Naville, V Catalogue. Monnaies grecques antiques provenant des doubles du British Museum, des collections de feu de général L. Bertier de la Garde et de divers autres amateurs. Genève, 1923.
- Naville, VII Catalogue. Collection Clarence Bement. Monnaies grecques antiques. Genève, 1924.



Naville, X	Catalogue. Monnaies grecques et romaines. X. Genève, 1925.
Naville, XII	Catalogue. Monnaies grecques et romaines. XII. Genève, 1926.
Naville, XVI	Catalogue. Monnaies grecques. XVI. Genève, 1933.
Ratto, 1926	Ratto R. Auction Catalogue. Monnaies grecques. Lugano, 1926.
Ratto, 1927	Ratto R. Auction Catalogue. Monnaies grecques. Lugano, 1927.
Richmann	Richmann A. Auktions-Katalog. XXX. Griechische Münzen. Haale, 1924.
Rous	Auction Collection Rous. Paris, 1911.
Schulman	Schulman J. Auction 26.09.1906. Collection Joaquim Jose dos Santos. Amsterdam, 1906.
Schlessinger, XI	Schlessinger F. Münz-Auktion. XI. Sammlung ausländischen Museumsbesitz. B., 1934.
Schlessinger, XIII	Schlessinger F. Münz-Auktion. XIII. B., 1935.
Sotheby, 1896	Sotheby. Montagu Collection of Coins. Catalogue of the Greek Series. L., 1896.
Sotheby, 1896	Sotheby. Catalogue of the Bunburg Collection of Greek Coins. Second and Final Portion. L., 1896.
Sotheby, 1909	Sotheby, Wilkinson, Hodge. Catalogue of rare Coins, etc. Auction 20 April, 1909.
Sotheby, 1924	Sotheby, Wilkinson, Hodge. Catalogue of rare Coins, etc. The Property of a Russian Nobleman. Auction 2-3 June, 1924.
Sotheby, 1979	Catalogue of Ancient, English and Foreign Coins in Gold, Silver and Bronze. L., 1979.
Sternberg, 1980	Auktionskatalog Frank Sternberg. Antike Münzen. Zürich, 1980.
Sternberg, 1981	Auktionskatalog Frank Sternberg. Griechen-Römer-Byzantiner-Ostgoter-Bleisiegel-Zierscheiber. Zürich, 1981.
Sternberg, 1982	Auktionskatalog Frank Sternberg. Griechen-Römer-Byzan-tiner Geschnittene Steine und Schmuck der Antike. Zürich, 1982.
Sternberg, 1983	Auktionskatalog Frank Sternberg. Antike Münzen. Zürich, 1983.
Thompson	Auktionskatalog. Münzen Sammlung der von Vleuten. Bonn, 1937.

## Собрания монет

ГИМ	Государственный Исторический музей, Москва
ГМИИ	Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, Москва
ГЭ	Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург
НМ	Новороссийский историко-краеведческий музей, Новороссийск
ОГАМ	Одесский Государственный археологический музей, Одесса
МИД	Музей исторических драгоценностей УССР, Киев
Анапа	Анапский краеведческий музей, Анапа
Ереван	Ереванский археологический музей
Керчь	Керченский историко-археологический музей, Керчь
Краснодар	Краснодарский исторический музей
Тбилиси	Государственный Музей Грузии, Тбилиси
Феодосия	Феодосийский краеведческий музей, Феодосия
Херсонес	Херсонесский археологический музей
Афины	Национальный музей
Берлин	Государственный музей
Вена	Музей истории искусств
Копенгаген	Национальный музей
Лондон	Британский музей
Мюнхен	Государственный музей
Париж	Национальная библиотека
Прага	Народный музей

## Список сокращений

АГСП	— Античные города Северного Причерноморья. АН СССР. Институт истории материальной культуры. I. М.—Л., 1955
АИБ	— Археология и история Боспора. Керченский историко — археологический музей им. А.С. Пушкина. I—II. Симферополь, 1952—1962
АО	— Археологические открытия
ВДИ	— Вестник древней истории
ВВ	— Византийский Временник
ВИ	— Вопросы истории
Древности	— Древности. Труды Московского Археологического Общества
ЖМНП	— Журнал Министерства народного просвещения
ЗАНО	— Записки Археолога — Нумизматического Общества
ЗОАО	— Записки Одесского Археологического Общества
ЗООИД	— Записки Одесского Общества истории и древностей
ЗНОРАО	— Записки нумизматического отделения Русского Археологического Общества
ЗРАО	— Записки Русского Археологического Общества
ИАК	— Известия Археологической Комиссии
ИАН	— Известия Академии наук СССР
ИГАИМК	— Известия Государственной Академии истории материальной культуры
ИРАИМК	— Известия Российской Академии истории материальной культуры
ИТУАК	— Известия Таврической ученой архивной Комиссии
КБН	— Корпус боспорских надписей
КСИА	— Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института археологии АН СССР
КСИА АН УССР	— Краткие сообщения Института археологии Академии наук УССР
КСИИМК	— Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР
КСОГАМ	— Краткие сообщения Одесского Государственного археологического музея

ЛОИА	— Ленинградское отделение Института археологии АН СССР
МАПП	— Материалы по археологии Північного Причорномор'я
МАР	— Материалы по археологии России
МАСП	— Материалы по археологии Северного Причерноморья
НС	— Нумизматический сборник Московского Археологического Общества. I—III. М., 1911—1915
НС ГИМ	— Нумизматический сборник Государственного исторического музея
НиСф	— Нумизматика и сфрагистика. Академия наук УССР. Институт археологии. 1—5. Киев, 1963—1974
НЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Академия наук СССР. Институт археологии. I—XIII. М., 1960—1980
НЭС	— Новый энциклопедический словарь
ОАК	— Отчет Археологической комиссии
ОКМ	— Бурачков. Общий каталог монет. Одесса, 1884
ПИСП	— Проблемы истории Северного Причерноморья в античную эпоху. АН СССР. Институт истории материальной культуры. М., 1959
СА	— Советская археология
САИ	— Археология СССР. Свод археологических источников
СГАИМК	— Сообщения Государственной Академии истории материальной культуры
СГМИИ	— Сообщения Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина
СГЭ	— Сообщения Государственного Эрмитажа
СХМ	— Сообщения Херсонесского музея
ТГЭ	— Труды Государственного Эрмитажа
Тр ГИМ	— Труды Государственного исторического музея
Тр МАО	— Древности". Труды Московского Археологического Общества
Тр МНО	— Труды Московского нумизматического общества
ТОНГЭ	— Труды Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа
Тр САРАНИОН	— Труды секции археологии Российской Ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук
УЗ ЛГУ	— Ученые записки Ленинградского государственного университета
УЗ МГПИ	— Ученые записки Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина
УЗ Мог. ГПИ	— Ученые записки Могилевского государственного педагогического института

УЗ УГУ	— Ученые записки Уральского государственного университета. Свердловск
УЗ ТПИ	— Ученые записки Тульского педагогического института
AJA	— American Journal of Archaeology
AJN	— American Journal of Numismatic
ASFN	— Annuaire de la Société Française Numismatique
BAR	— British Archaeological Report
BBMSW	— Berliner Blätter für Münz, Siegel und Wappenkunde.
BM	— Berliner Münzblätter. Berlin
BMC	— A Catalogue of the Greek (or Roman) Coins in the British Museum
CAH	— Cambridge Ancient History
CIRB	— Corpus Inscriptionem Regni Bosporani
IPE, I	— Latyshev B. Inscriptions antiquae orae Septentrionales Ponti Euxini. Petropoli, 1890
IPE, II	— Latyshev B. Inscriptions antiquae orae Septentrionales Ponti Euxini. Ed. 2. Petropoli, 1916
JHS	— Journal of Hellenic Studies
JNG	— Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte
JRS	— Journal of Roman Studies
Klio	— "Klio". Beiträge zur alten Geschichte
MSAN	— Mémoires de la Société d'Archeologie et de Numismatique
NC	— Numismatic Chronicle (London)
NNM	— Numismatic Notes and Monographs (New York)
NZ	— Numismatische Zeitschrift (Wien)
RE	— Pauly's Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung, begonnen von G. Wissowa unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen
RLM	— W.H. Roscher. Ausführliches Lexicon der griechischen und römischen Mythologie
RN	— Revue Numismatique
RBN	— Revue Belge de Numismatique (Bruxelles)
RSN	— Revue Suisse de Numismatique (Schweizerische numismatische Rundschau)
SCIV	— Studii si cercetari de istorie veche
SC	— Scythica et Caucasica
SM	— Schweizer Münzblätter
SNG	— Sylloge Numorum Graecorum
WN	— Wiadomosci Numismatyczne (Warsawa)
ZfN	— Zeitschrift für Numismatik
ZMSW, N.F.	— Zeitschrift für Münzsiegel und Wappenkunde, Neue Folge

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	4
<i>Глава I. Монетное дело Боспора периода правления Асандра, Динамии и чеканки статеров с монограммами (49/48 г. до н.э.—13 г. н.э.)</i> .....	13
1. Время правления Асандра на Боспоре (49/48—21/20 гг. до н.э.) .....	14
2. Время правления Динамии (21/20—17/16 гг. до н.э.) .....	24
3. Медные монеты конца I в. до н.э.—начала I в. н.э.) .....	40
<i>Глава II. Монетное дело Боспора I в. н.э.</i> .....	64
1. Монетное дело Аспурга (14—37 гг. н.э.) .....	64
2. Монетное дело Гепепирии (37—38 гг. н.э.) .....	74
3. Монетное дело Митридата III (39—45 (?) гг. н.э.) .....	80
4. Монетное дело Котиса (45—68 гг. н.э.) .....	86
5. Монетное дело Рискупорида II (69—93 гг. н.э.) .....	103
<i>Глава III. Монетное дело Боспора II в. н.э.</i> .....	118
1. Монетное дело Савромата I (93—123 гг. н.э.) .....	118
2. Монетное дело Котиса II (1123—132 гг. н.э.) .....	135
3. Монетное дело Римиталка (131—154 гг. н.э.) .....	142
4. Монетное дело Евпатора (154—170 гг. н.э.) .....	145
6. Монетное дело Савромата II (174—210/211 гг. н.э.) .....	147
<i>Приложения</i> .....	160
Пробы статеров Боспора (собрание ГИМ) .....	160
Каталог монет Боспора 49/48 г. до н.э.—210/211 г. н.э. ....	165
Литература .....	331
Аукционные каталоги .....	337
Собрания монет .....	340
Список сокращений .....	441
Таблицы к каталогу монет Боспора 49/48 г. до н.э.— .....	Ia—IIIa
210/211 г. н.э. ....	I—XCVI



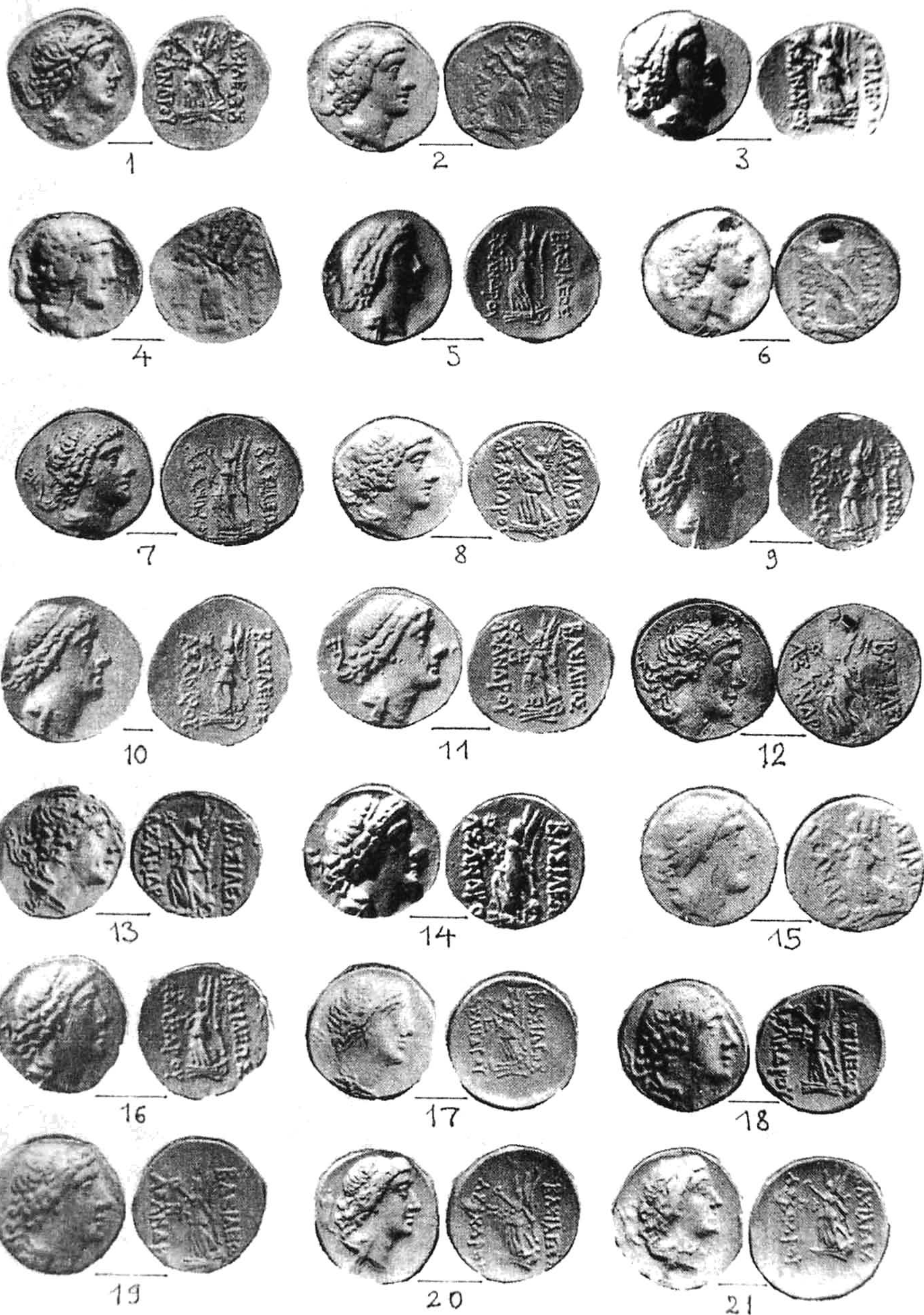
**Таблицы каталога  
монет Боспора**

**49/48 г. до н.э. — 210/211 г. н.э.**













1



2



3



4



4a



5



6



7



8



9



10



11



11a



12



11b



Уинация ЗОТ



13



14



16



17



15



18



19



20



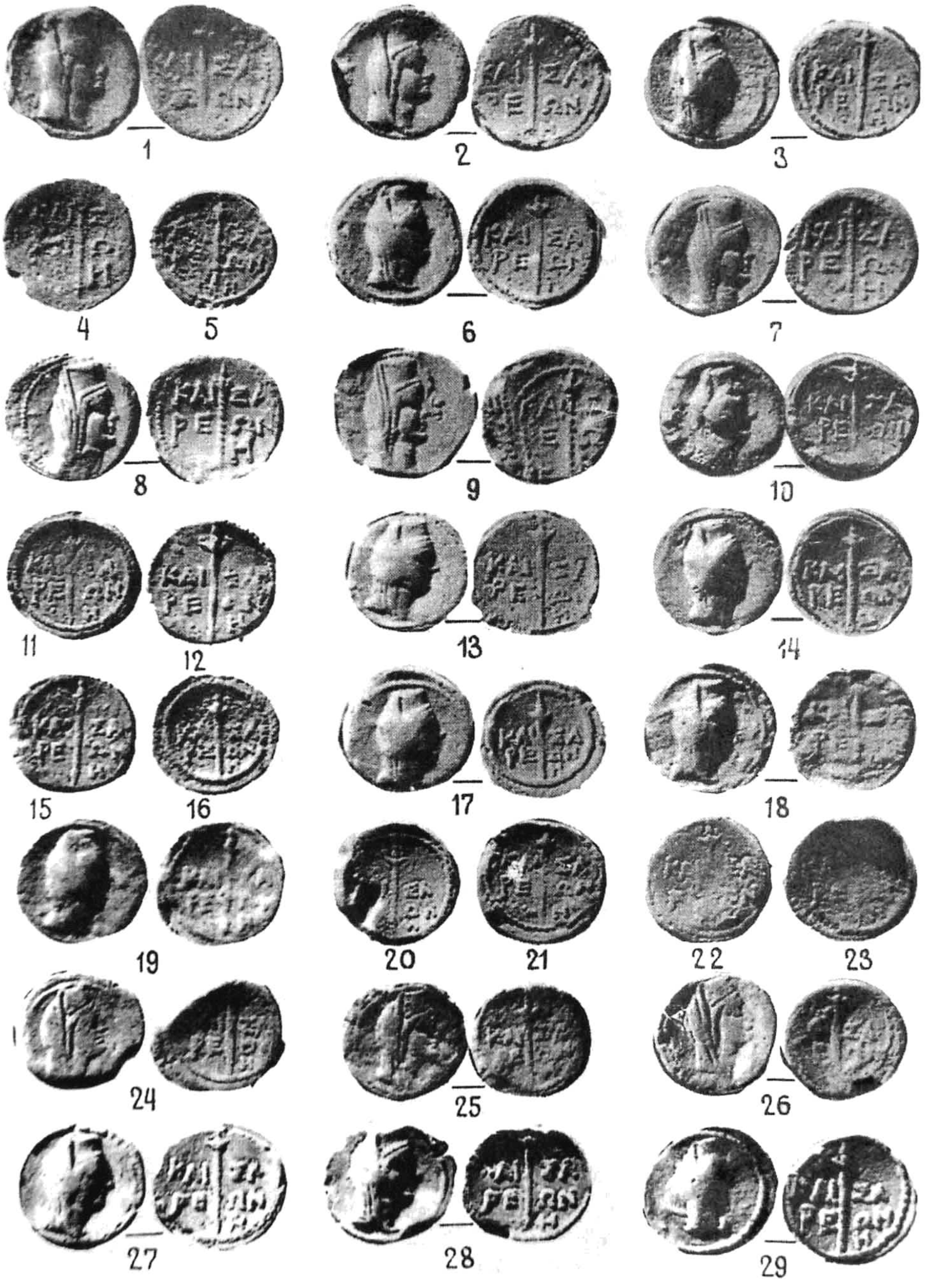
21

049 XXI 118













1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



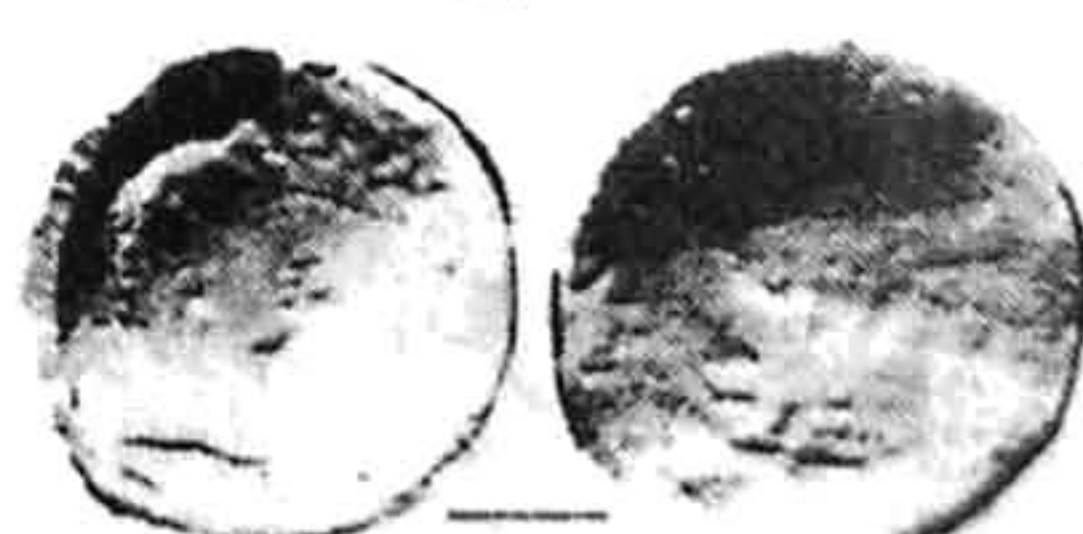
22



23

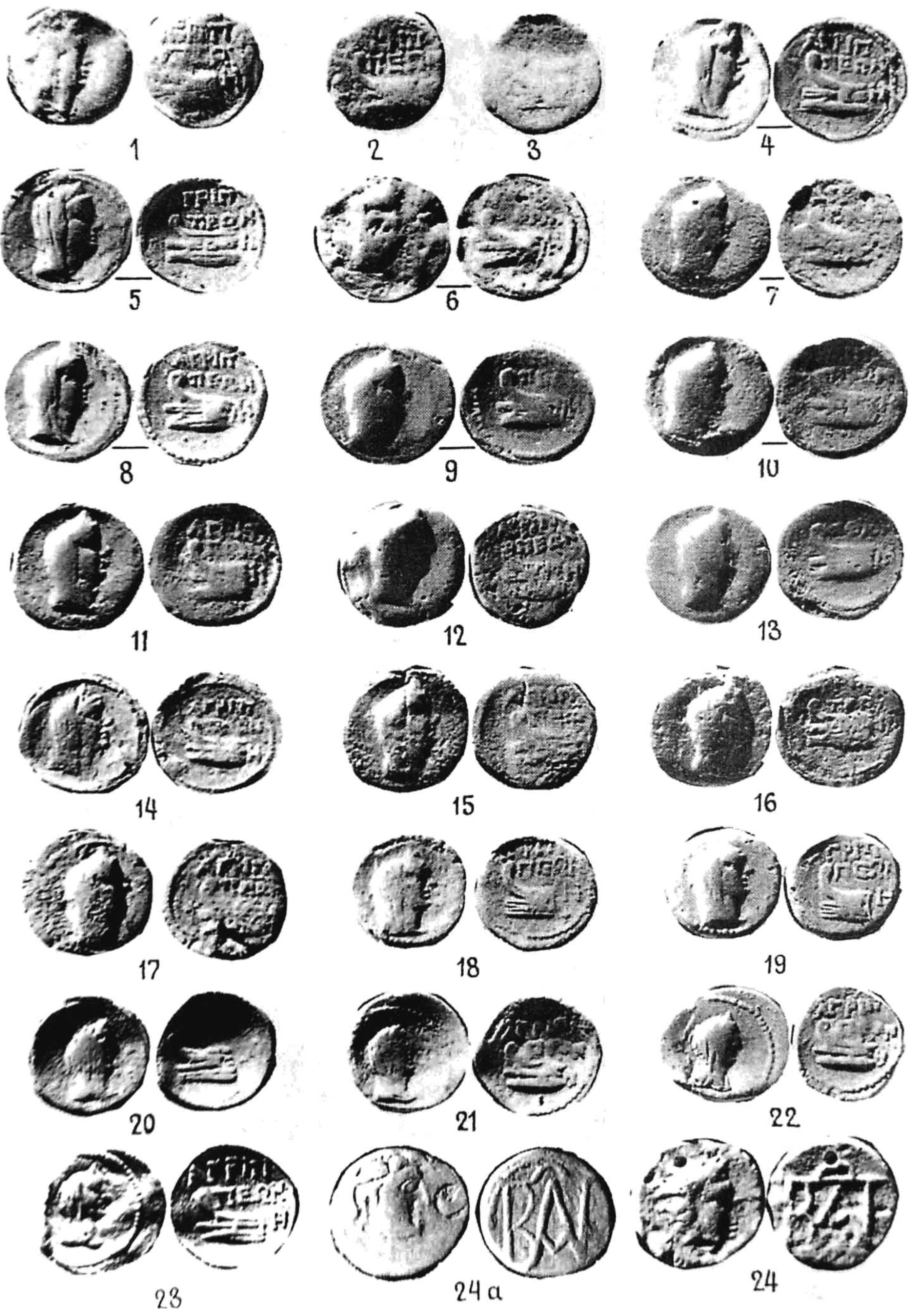


24

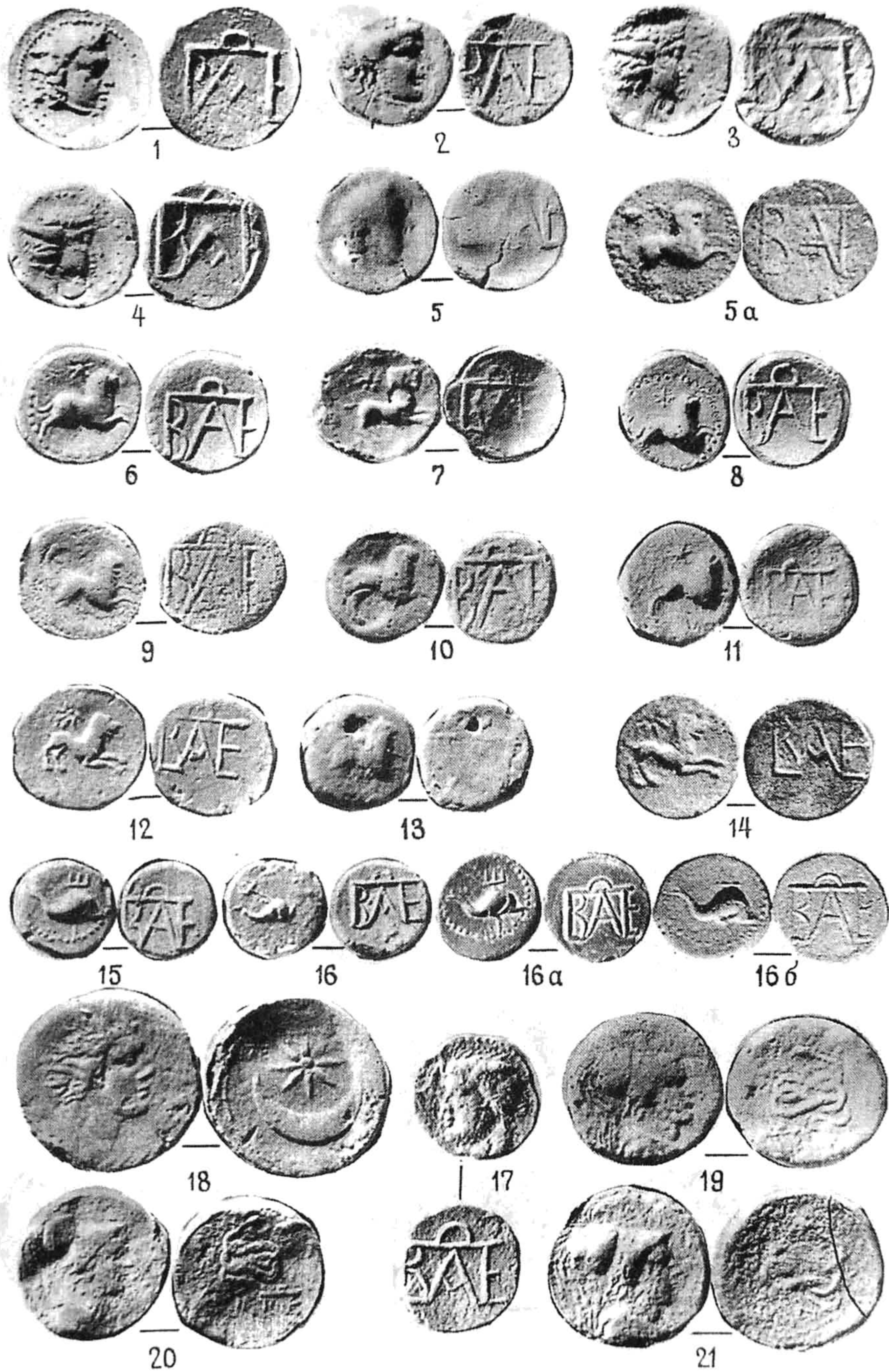


25









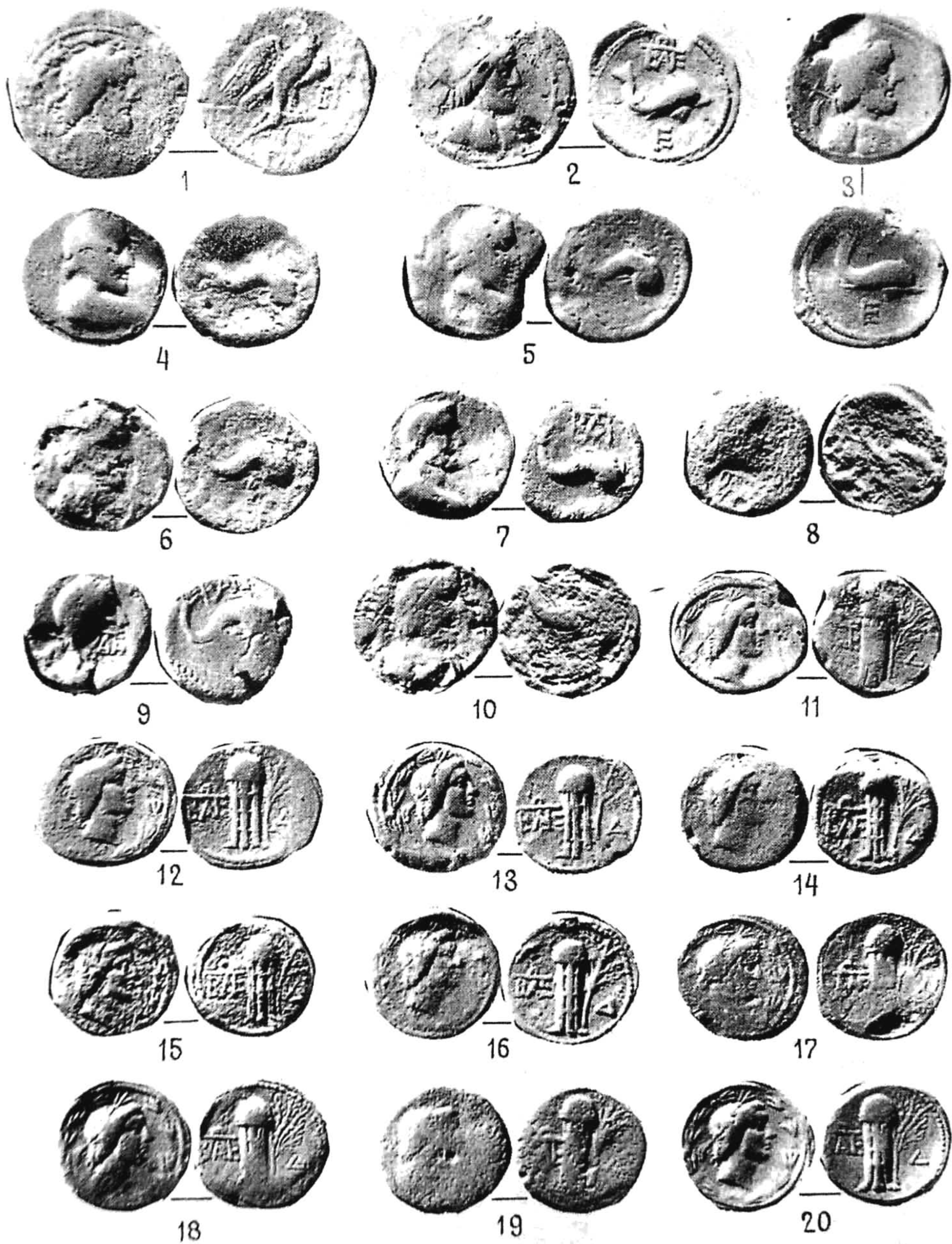
























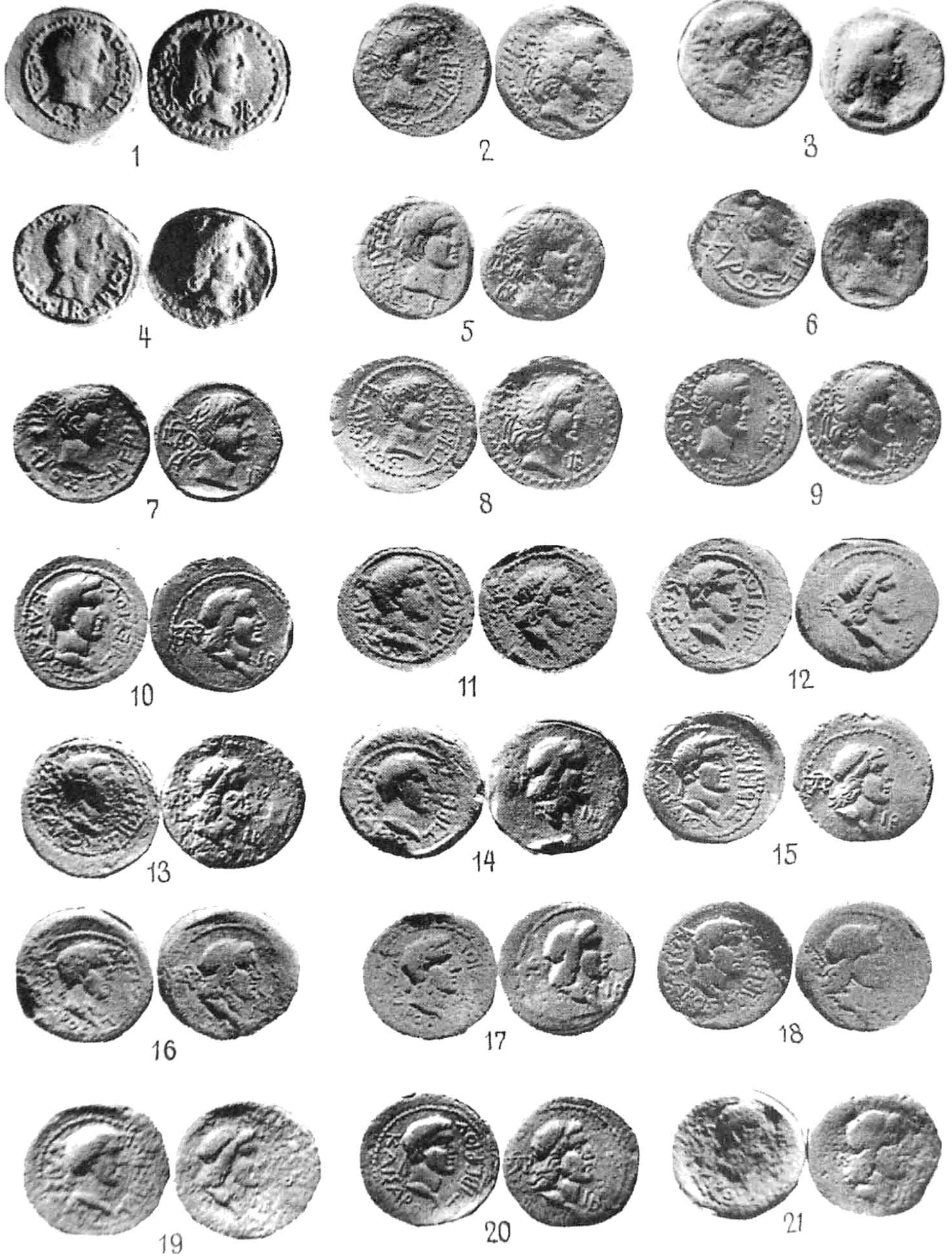








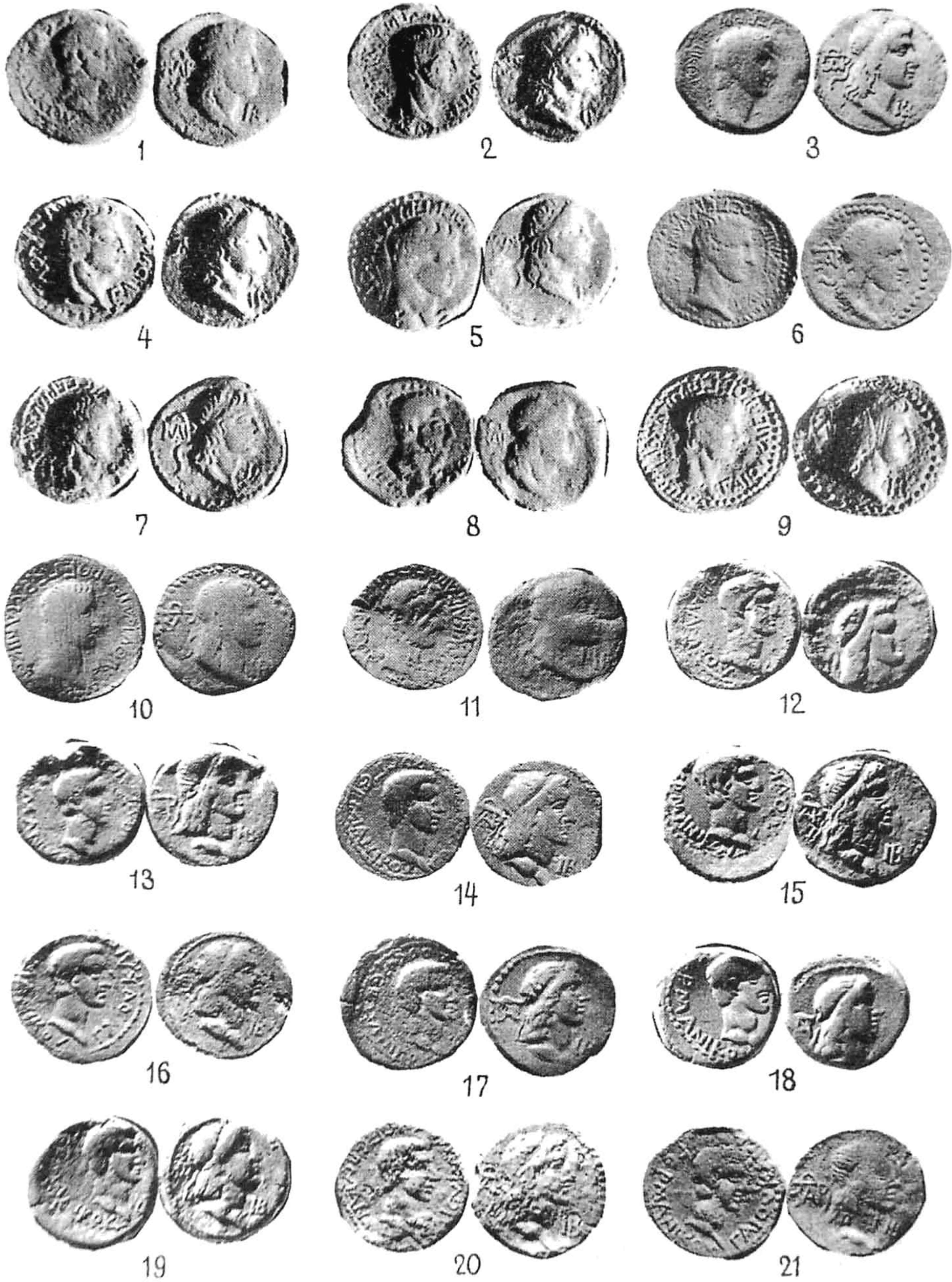




















1



2



3 |



4



5



6



7



8 |



9



10



11



12



13



14



15



16 |



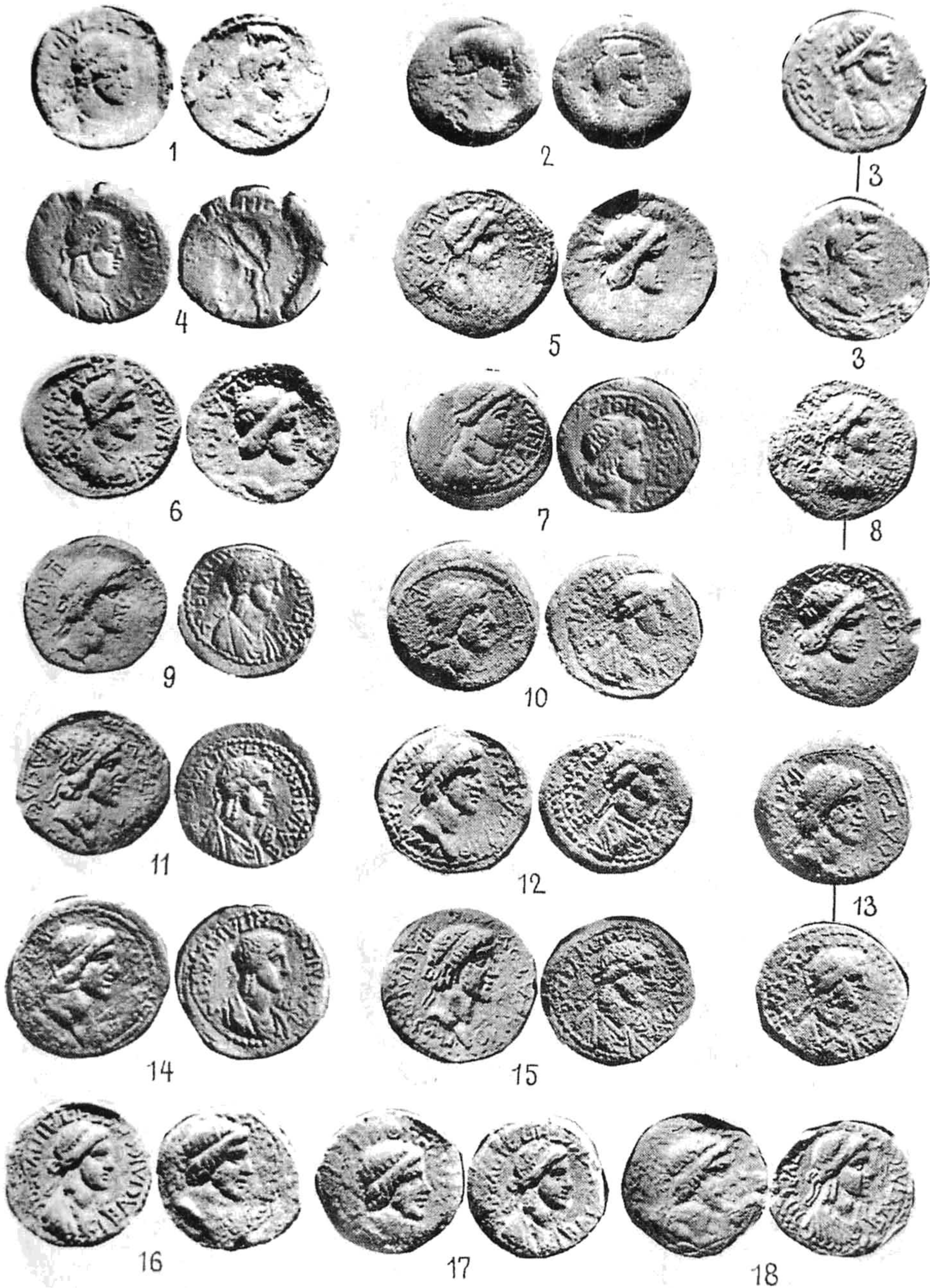
17



18











1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18









1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

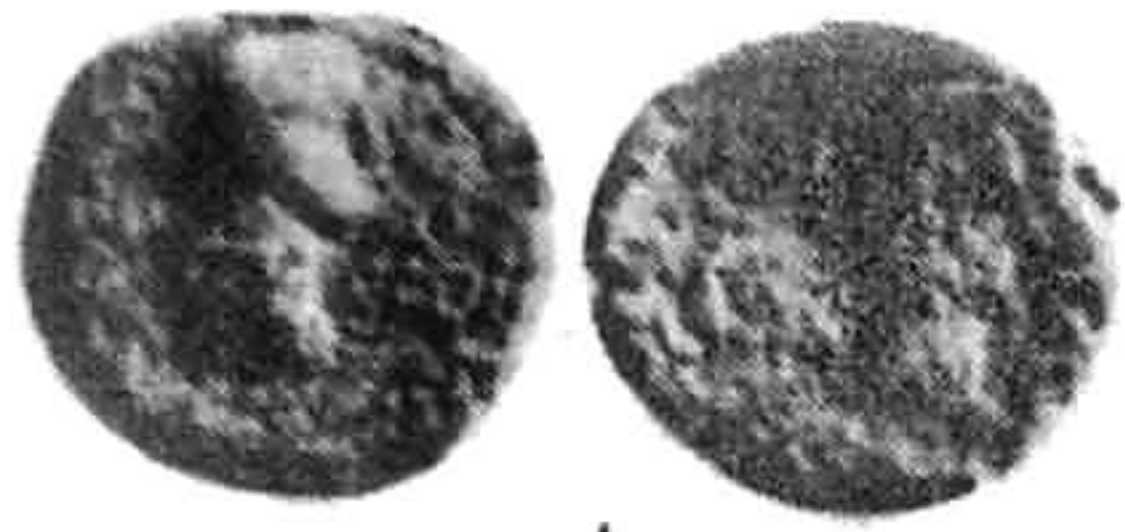
23

24









1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22

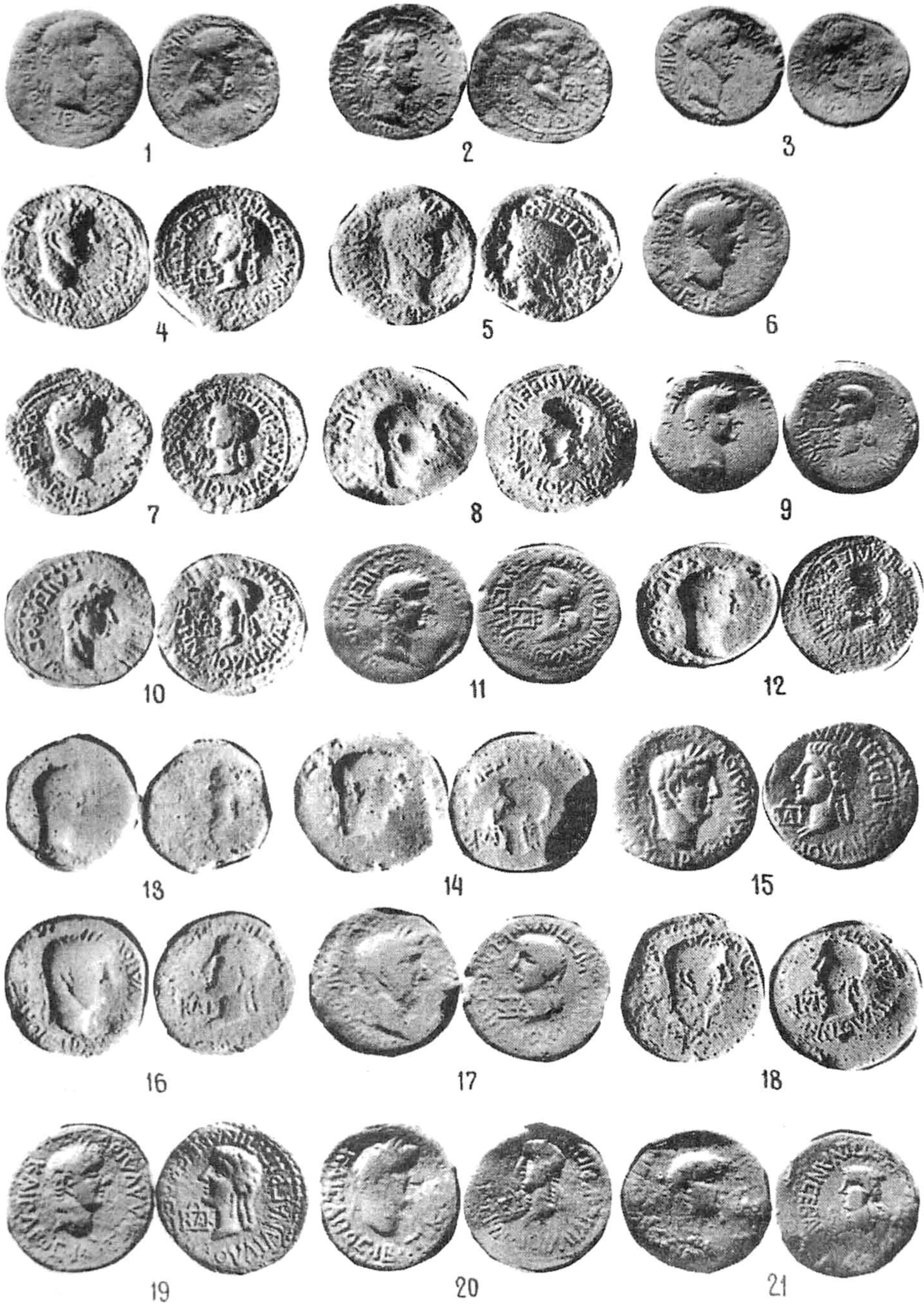


23



24

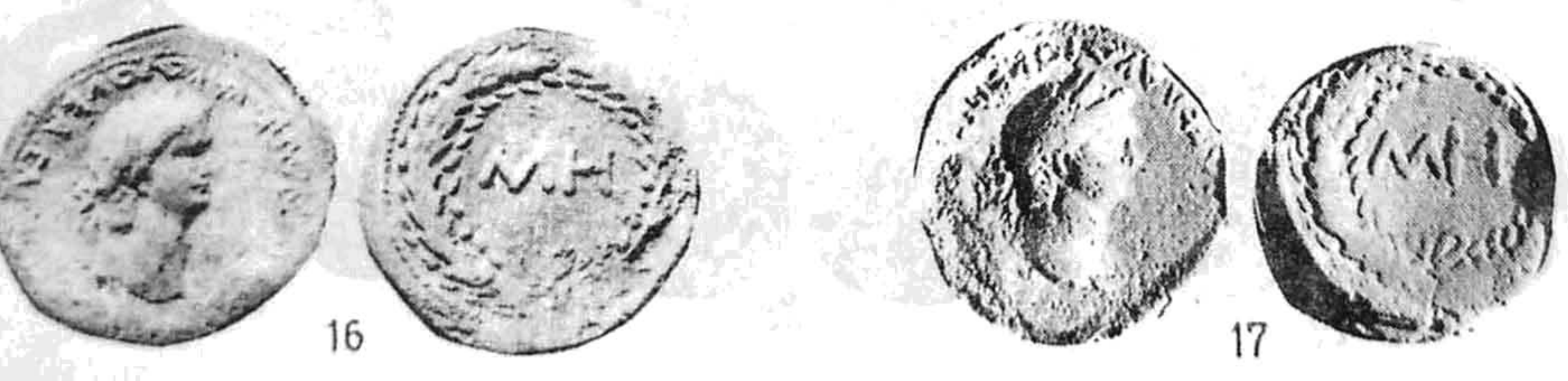
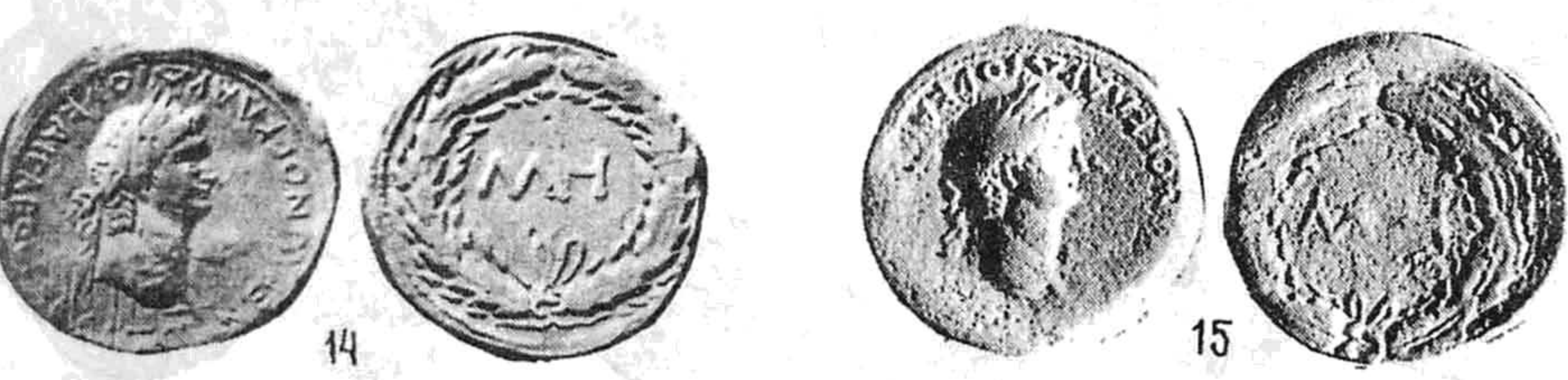
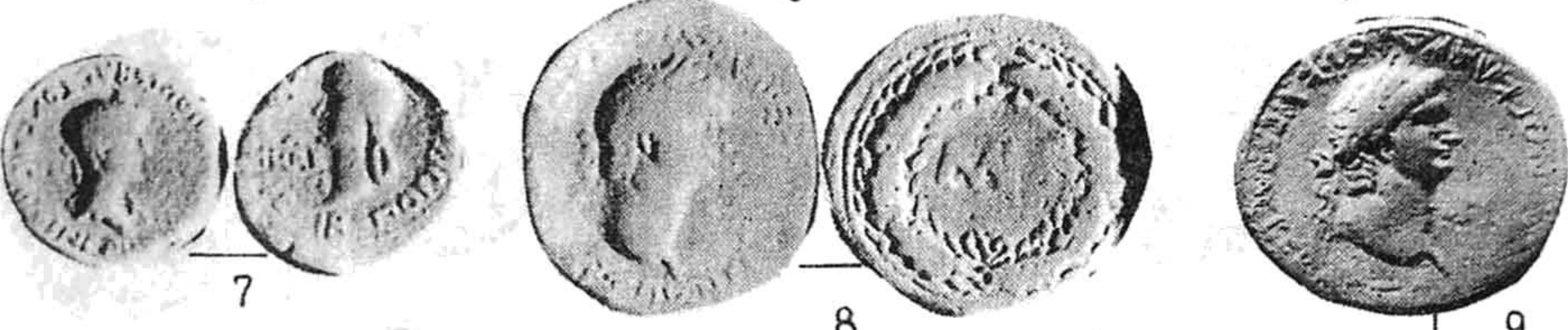




















1



2



Бур. XXIX, 201



4



3

Зограф. XLVIII,



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



Копенгаген. 15



16

Бур. XXIX, 177



17



Зограф. XLVII, 17



18

Копенгаген



19

О.с.  
Бур. XXIX,  
202



20



21 Харков









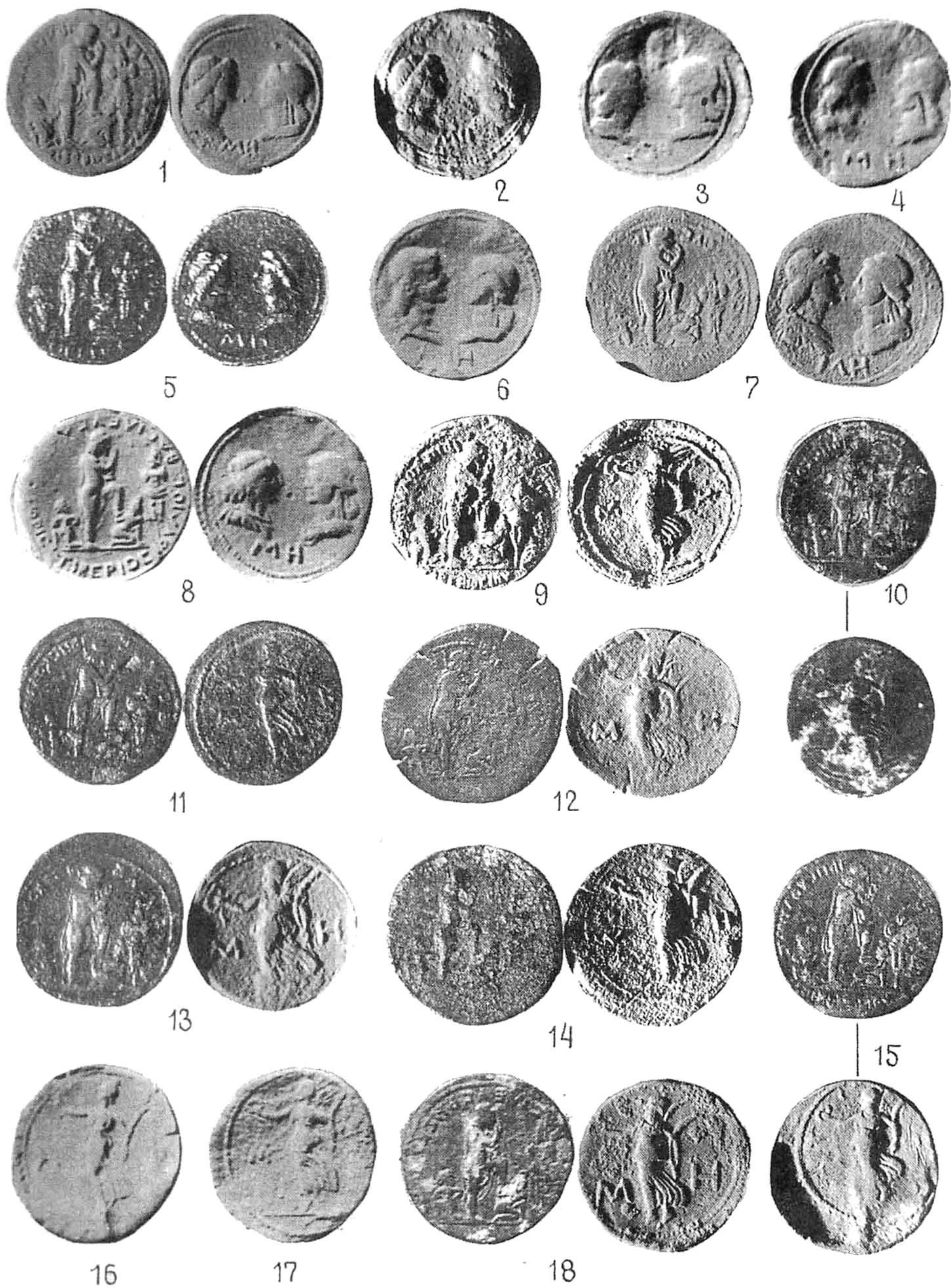






Зограп, XLVII, 5

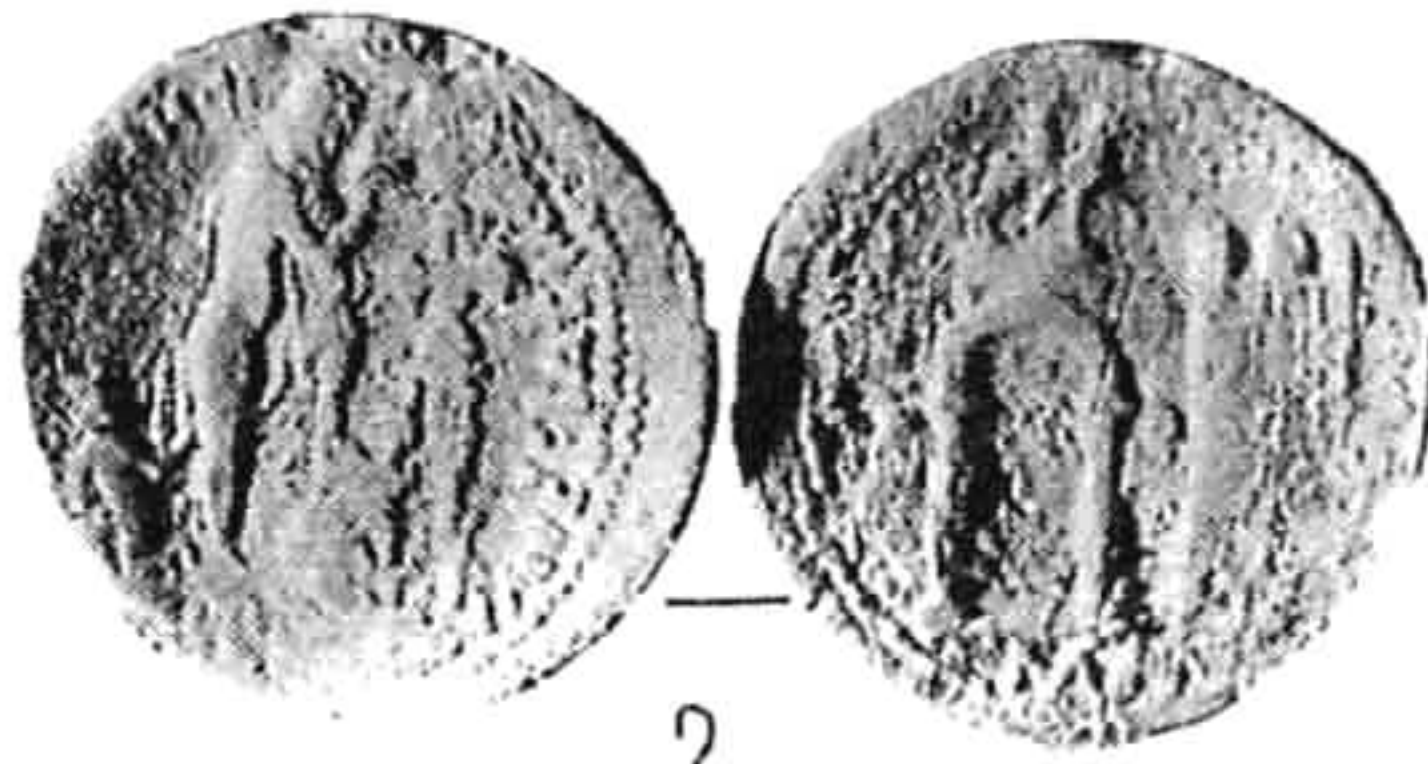








1



2



3



4



5



6



7



8



11



9



10



12



13



14



15



16



17























1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24

























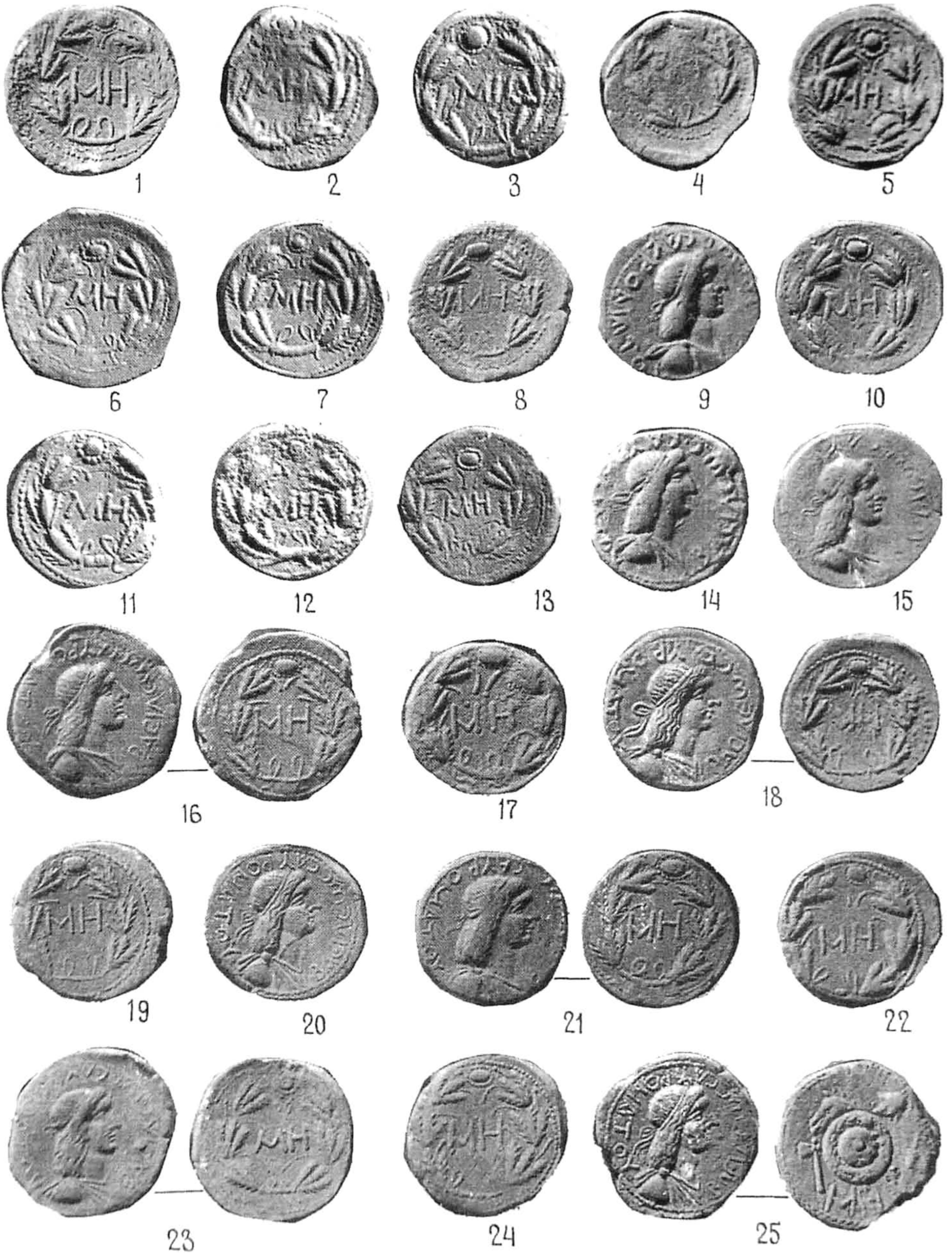
















1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16

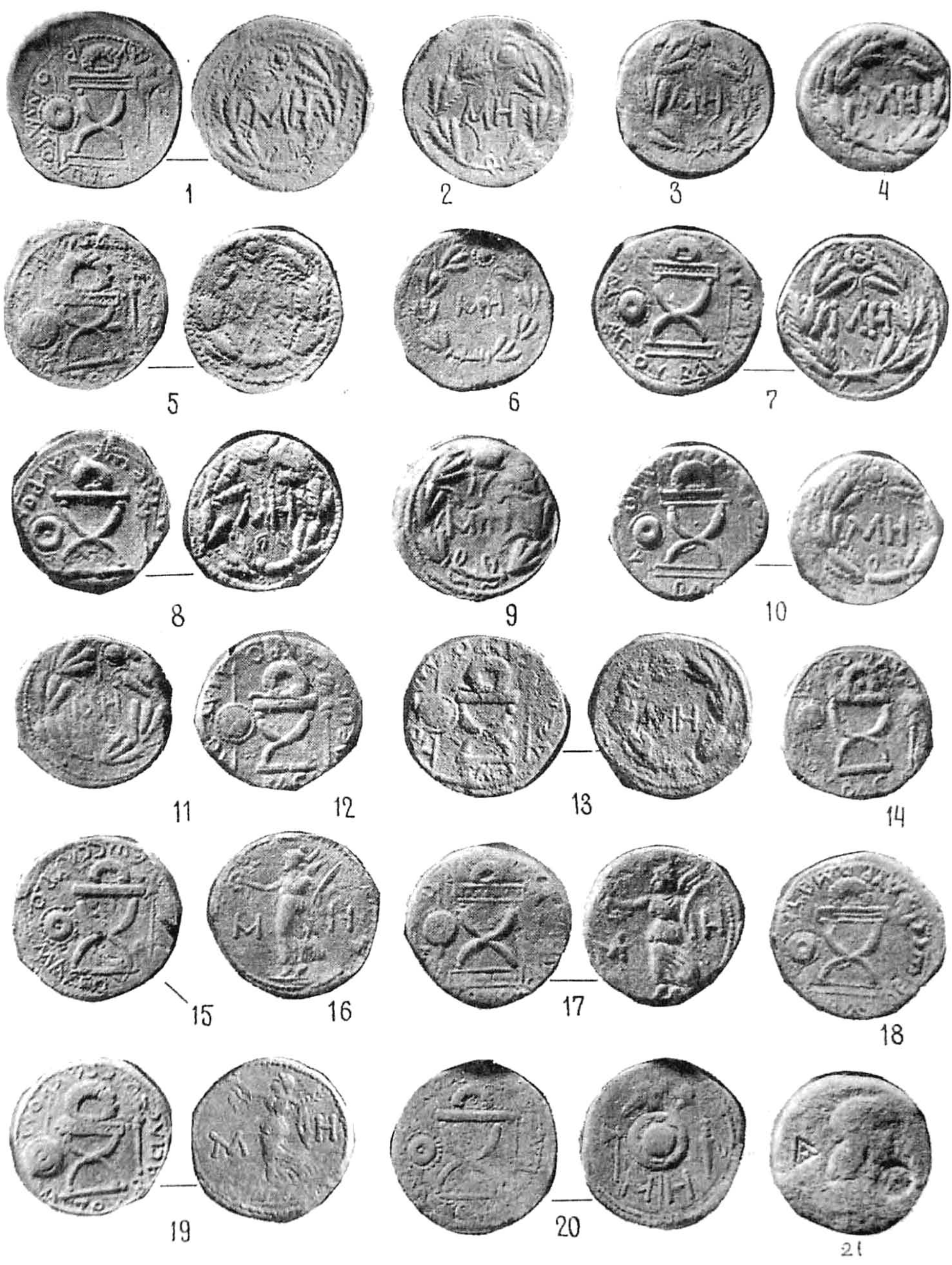


17



18









1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16

16a  
Auch  
Sternberg  
1982 N  
179



17



18



19



20



21



22



23

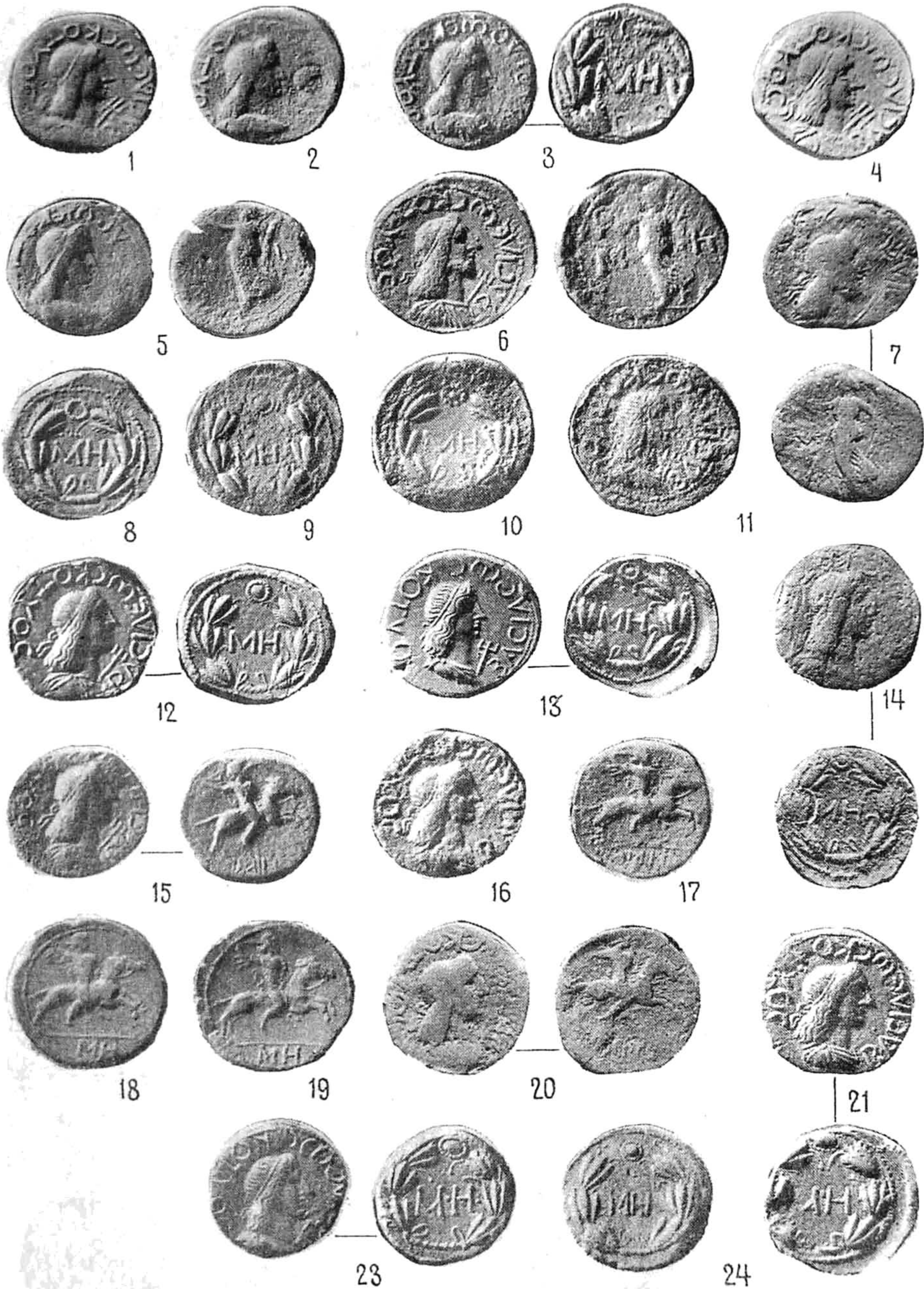


24

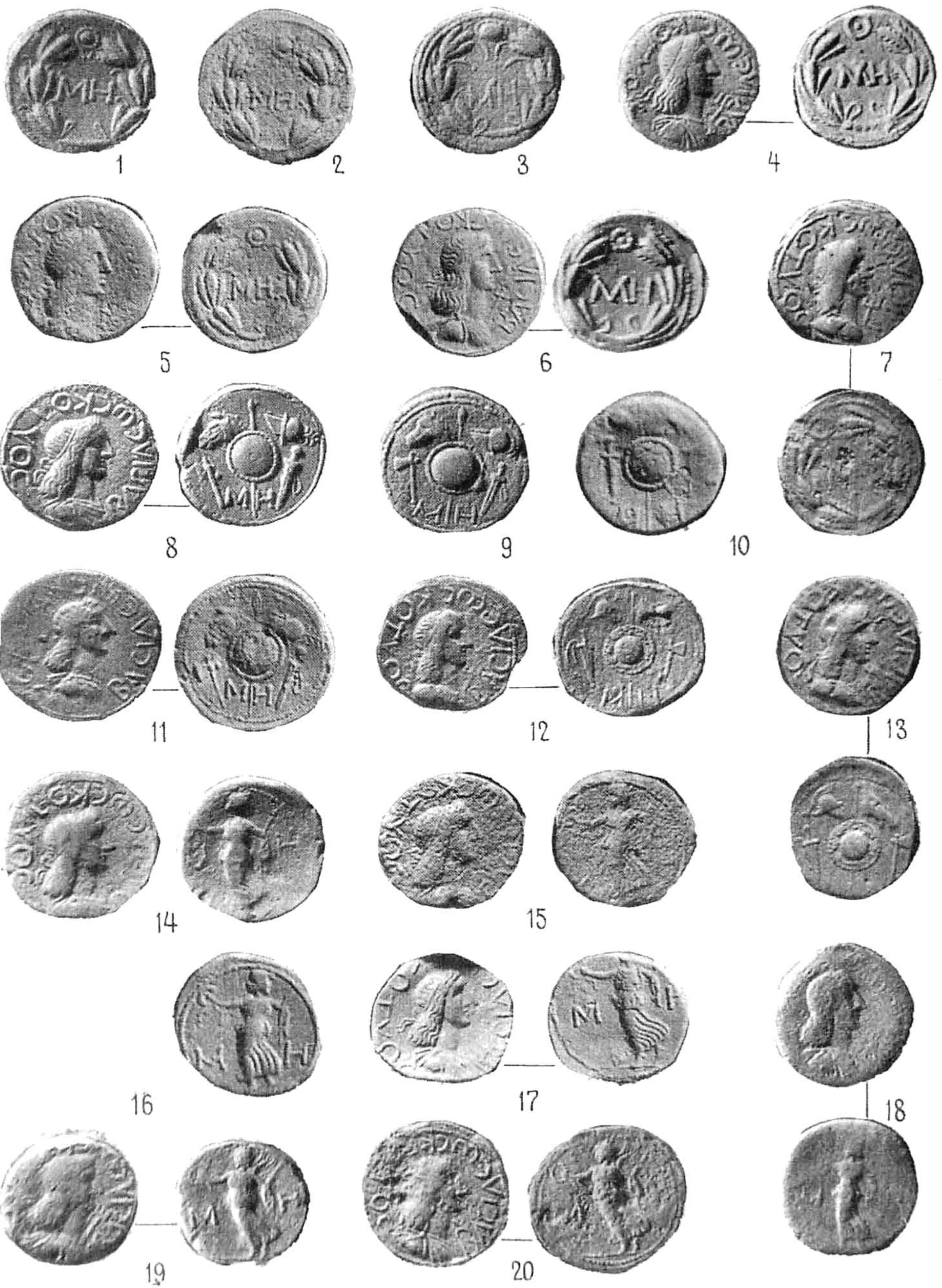




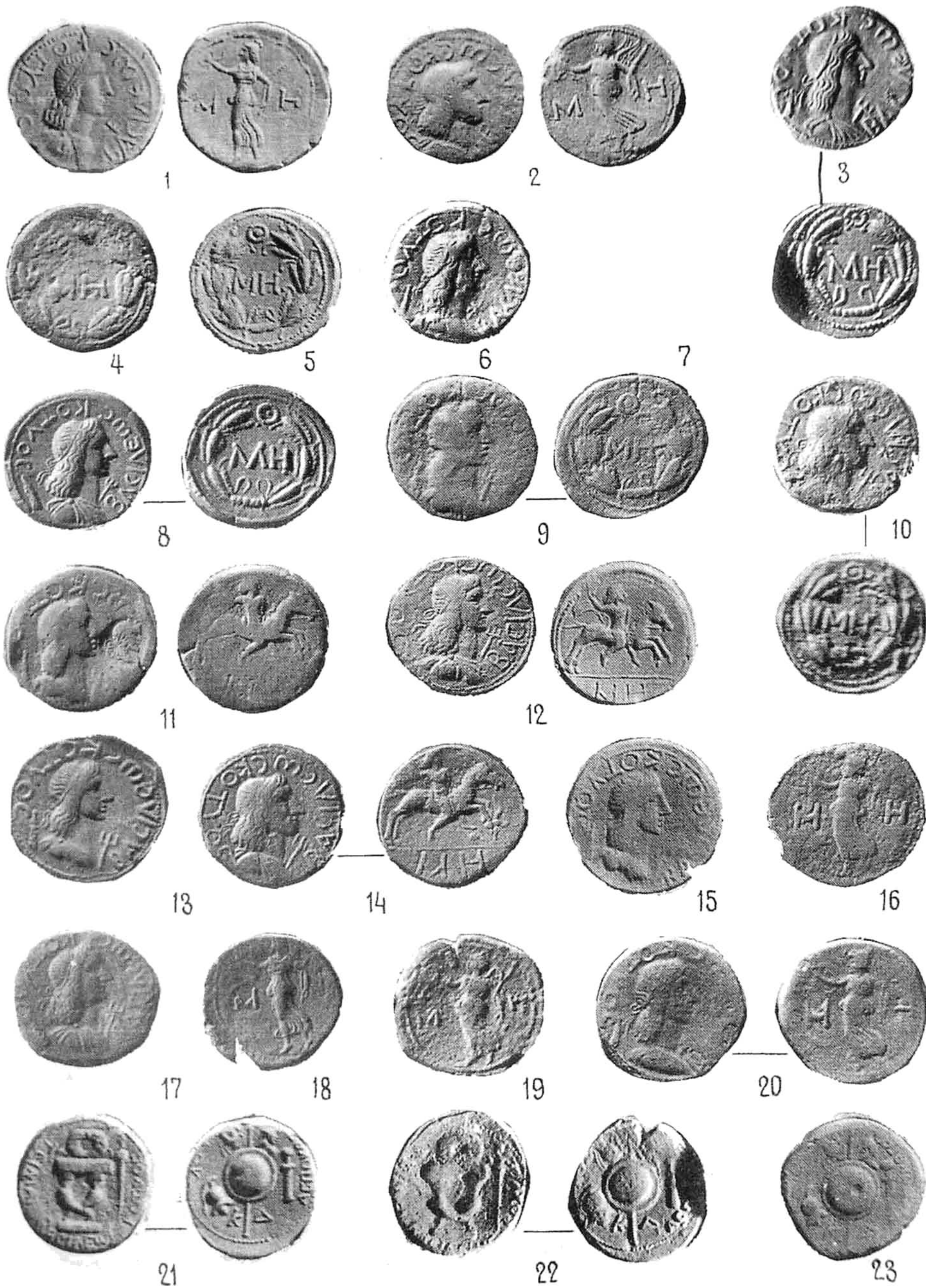
















1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17

Оксфорд. 5.25.



18

Оксфорд. 6.32





















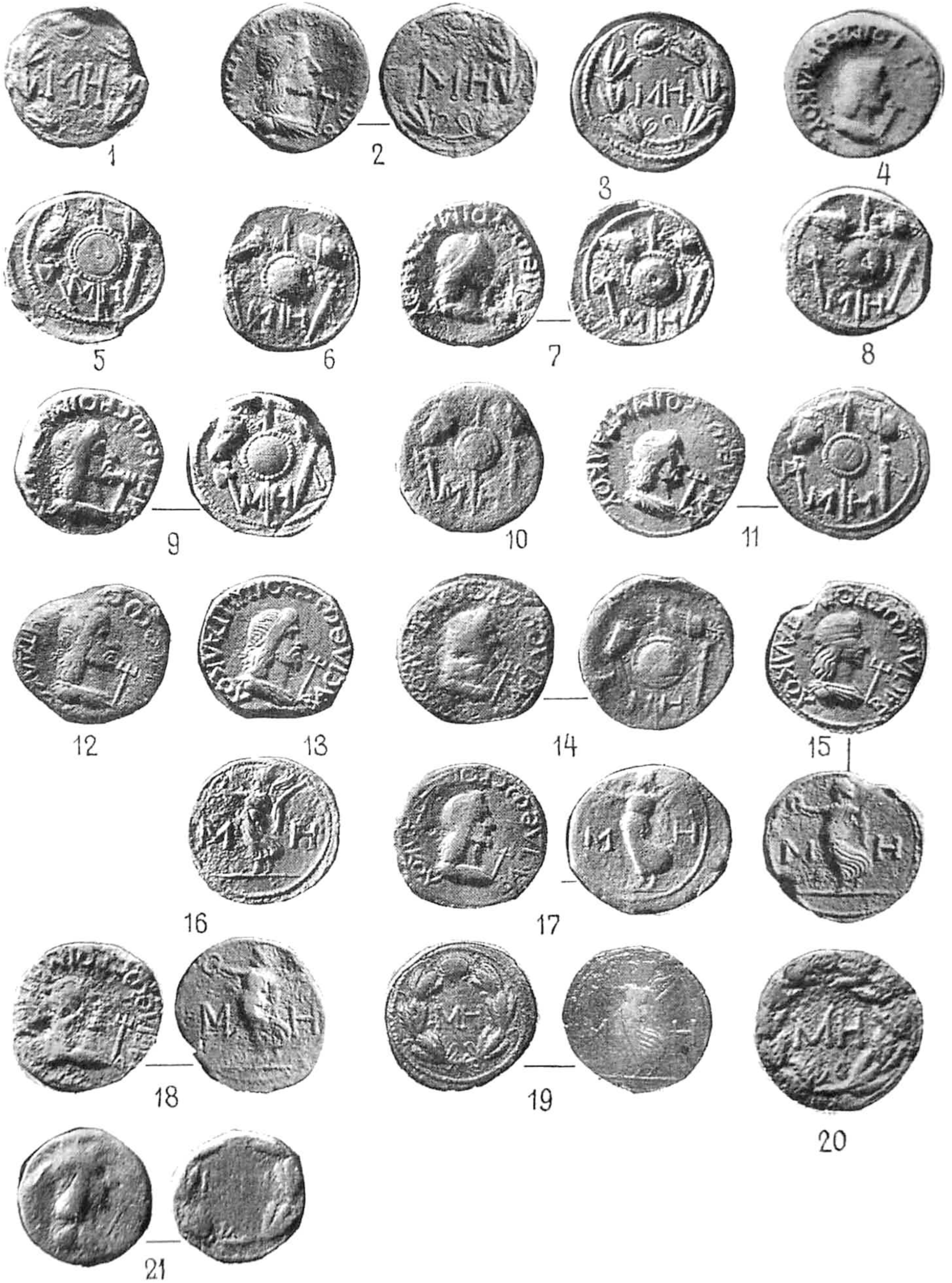




























1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24





1



2



3



4



5



6



9



7



8



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24







1



2



3



4



5

6



3a



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17

18



19



20



21



22



23



24

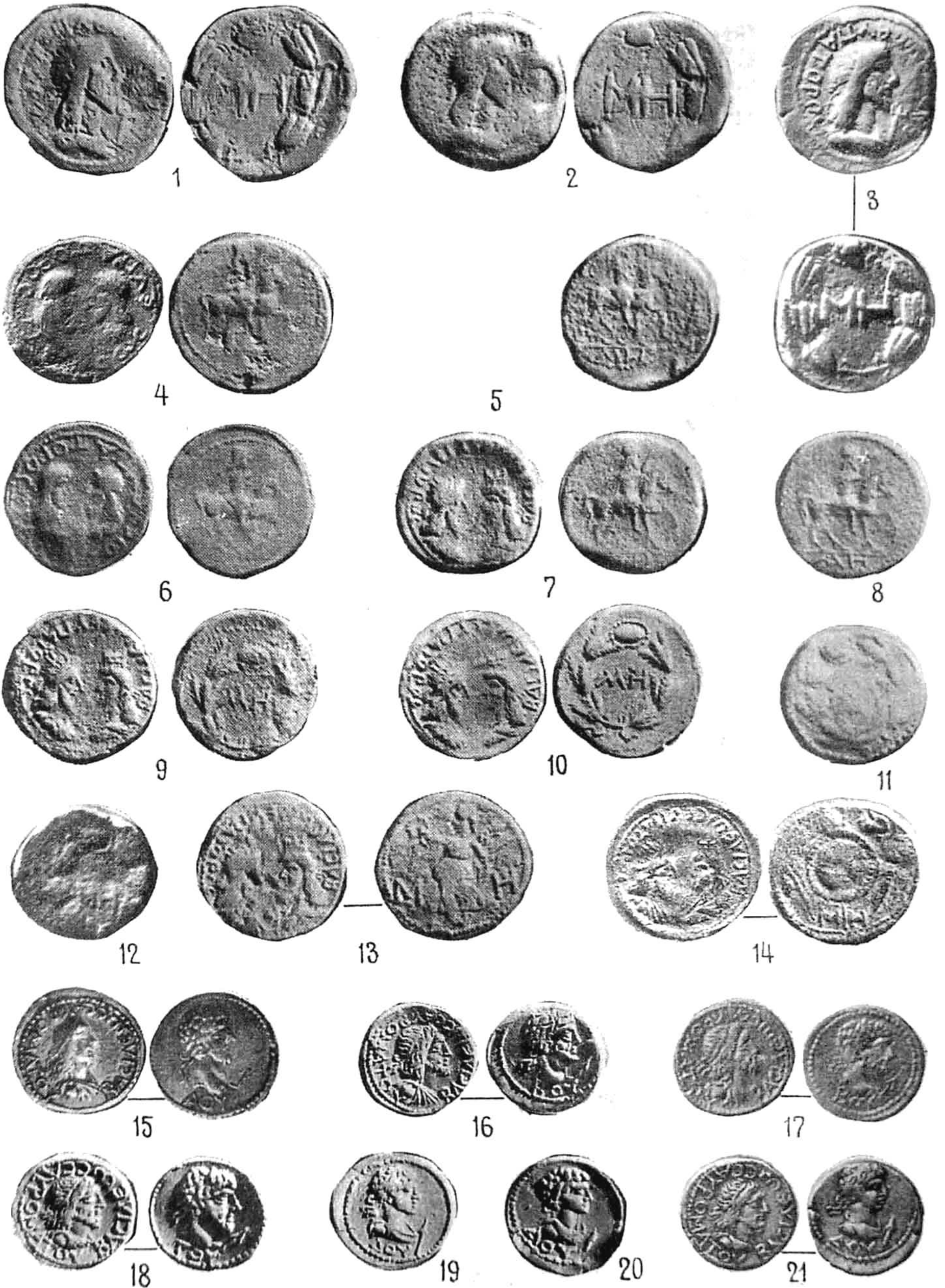


25

























1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24

















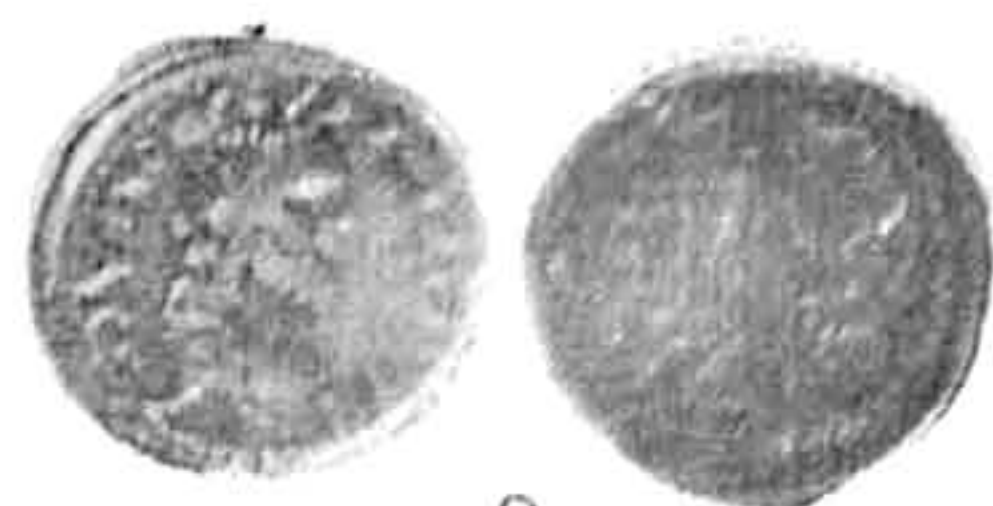




1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12

13



14



15



16

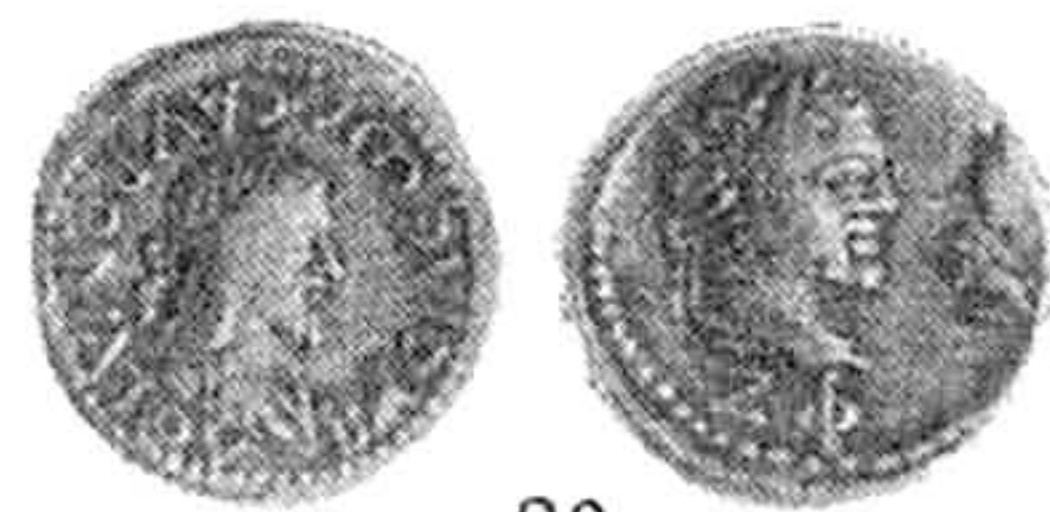
17



18



19



20



21



22



23









1

2

3



4

5

6

7



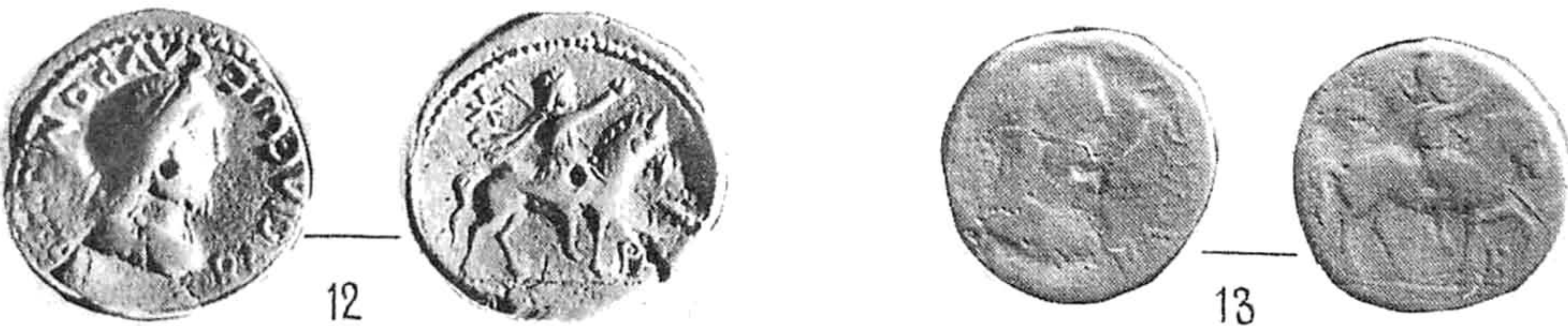
8

9



10

11



12

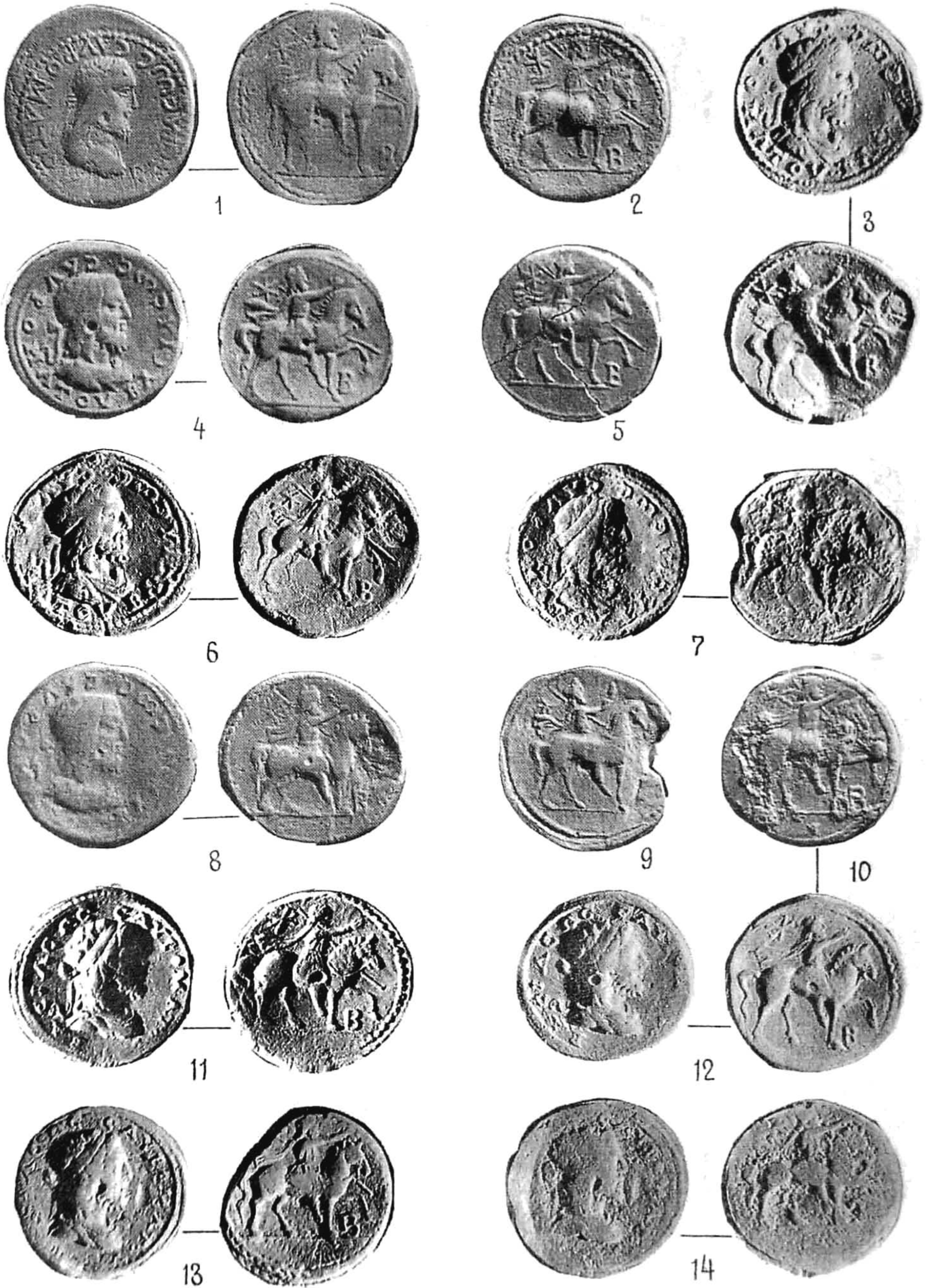
13



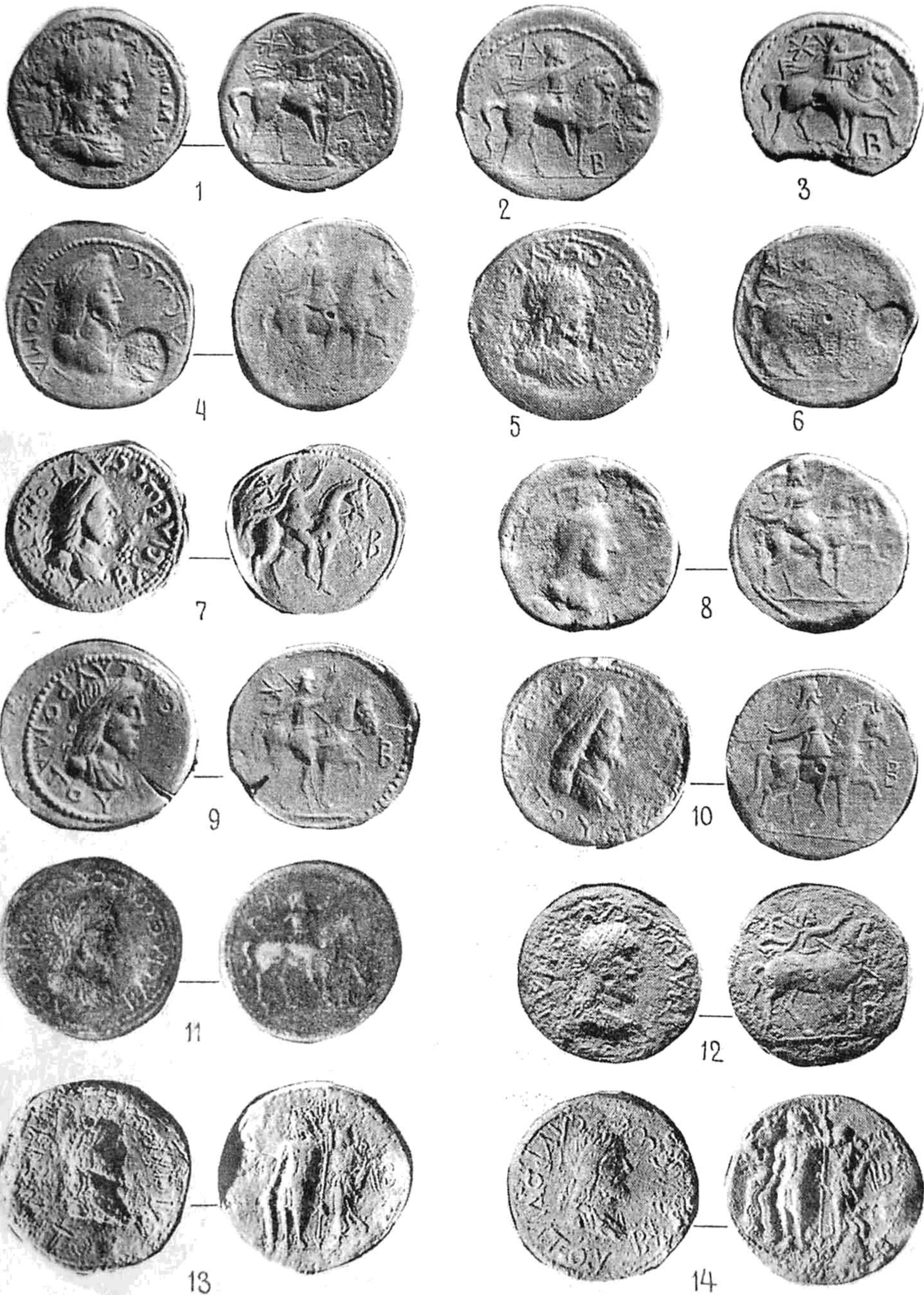
14

15

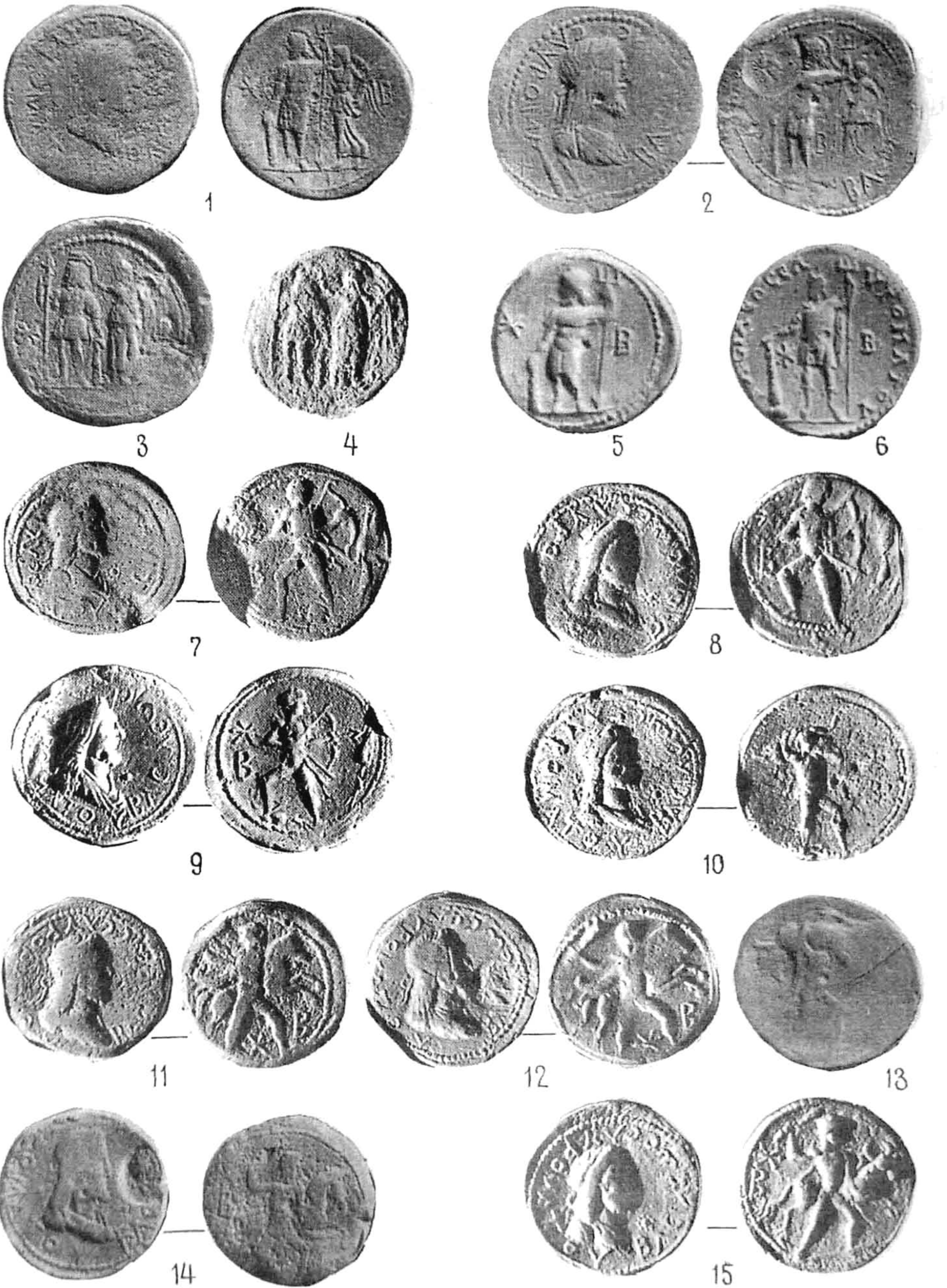
















1



2



3



4



4<sup>a</sup>



5



6



7



8



9



10



11



12



13



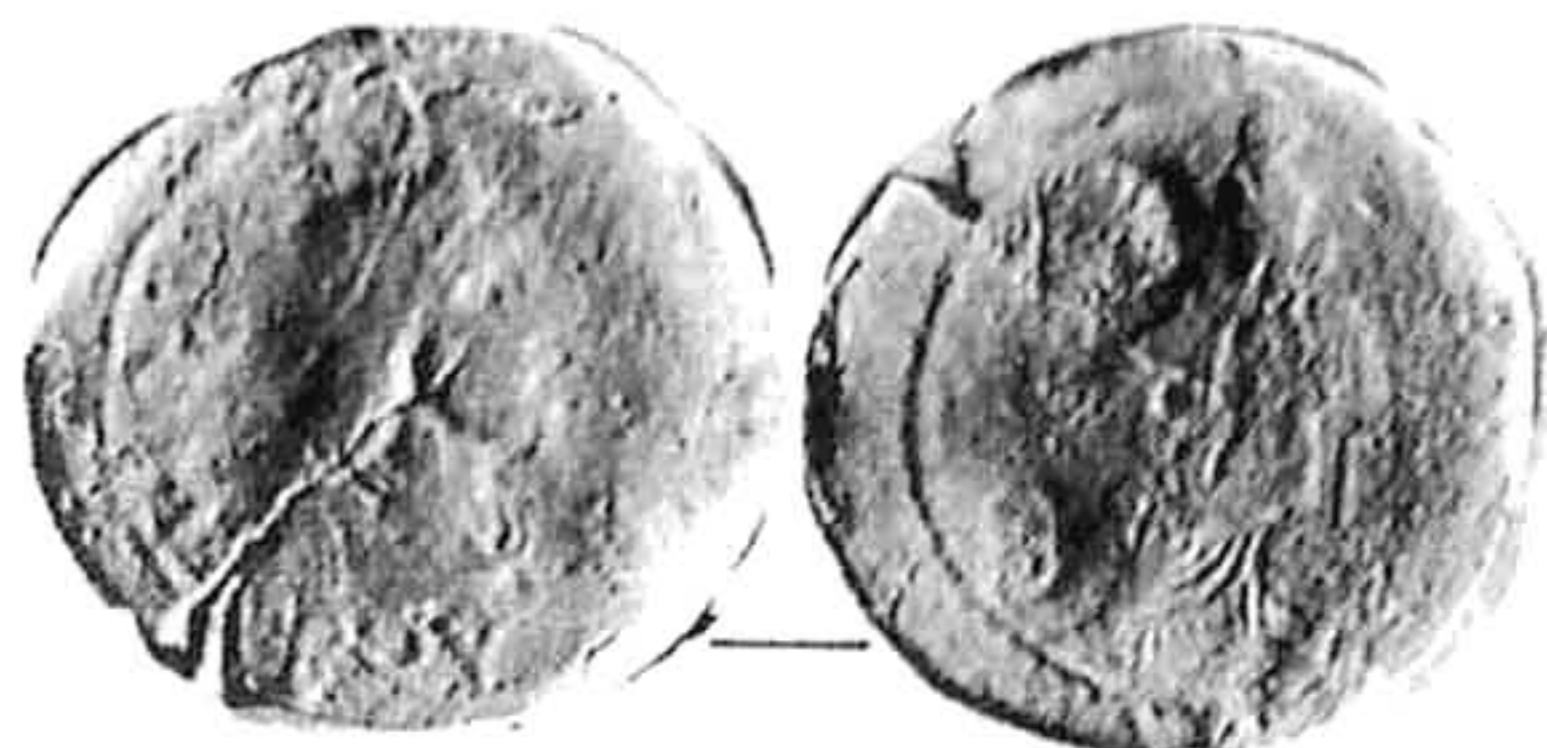








1



3



4



5



6



7

8



9

10



11



12



13

14



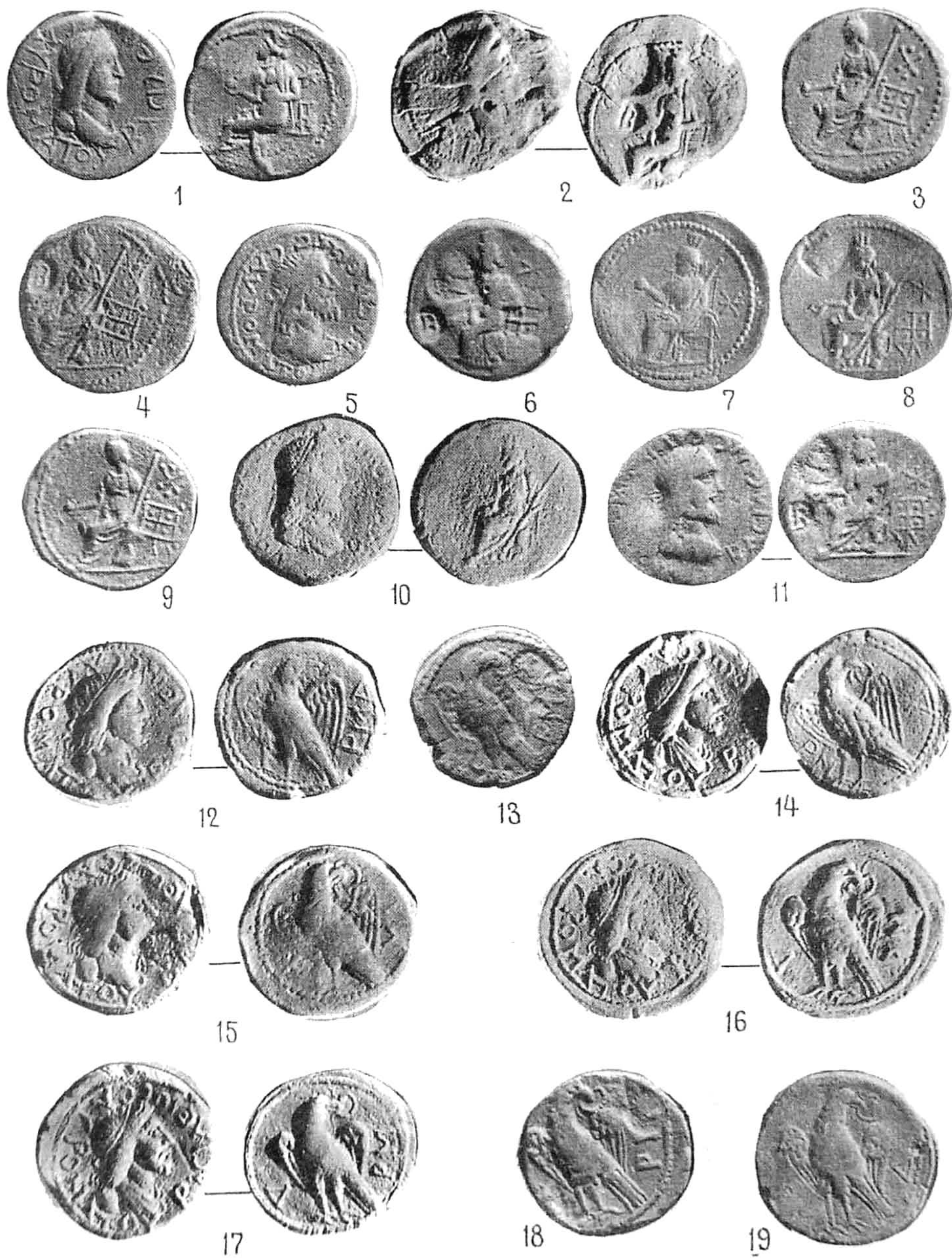
15



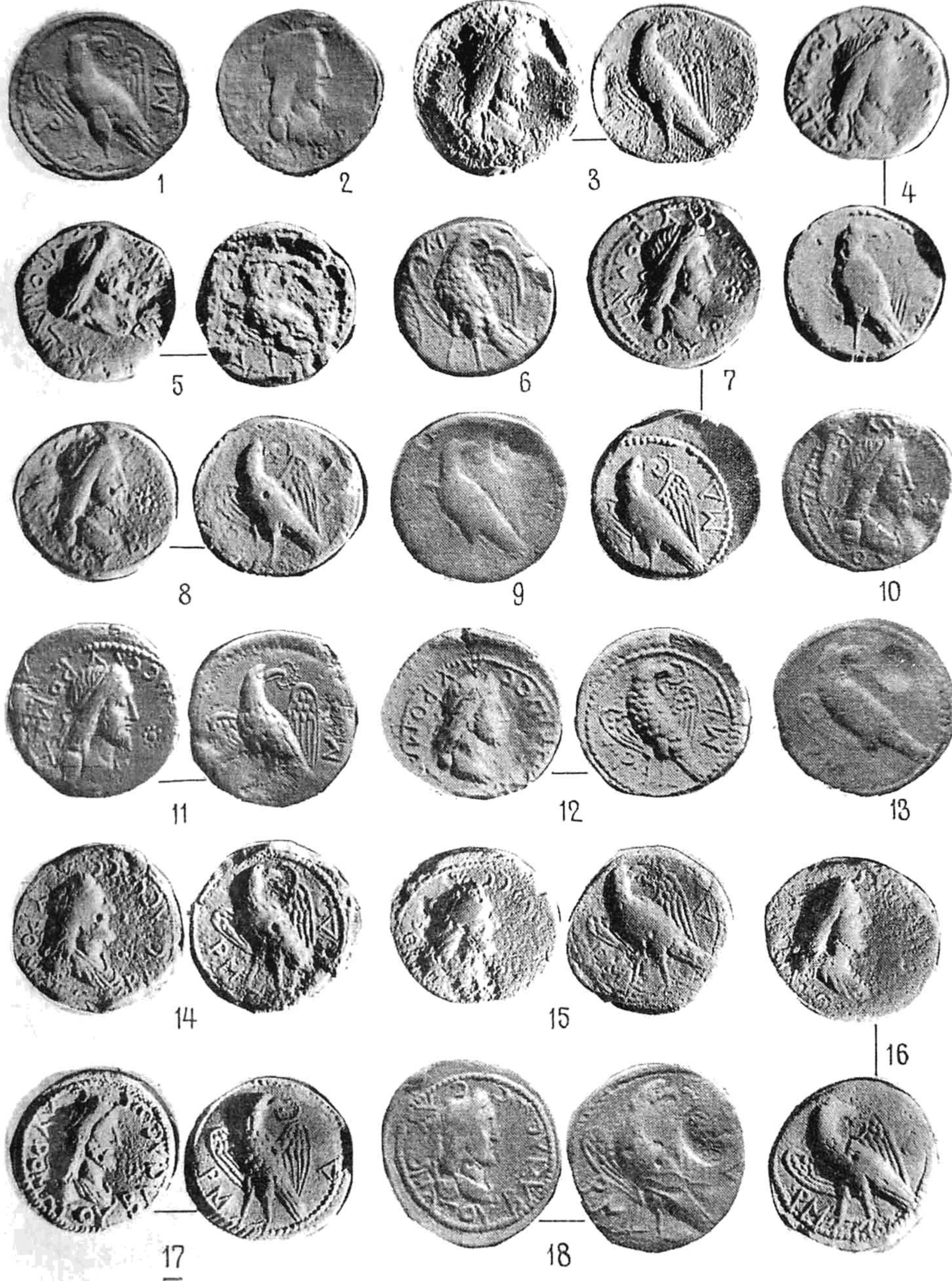
16

17

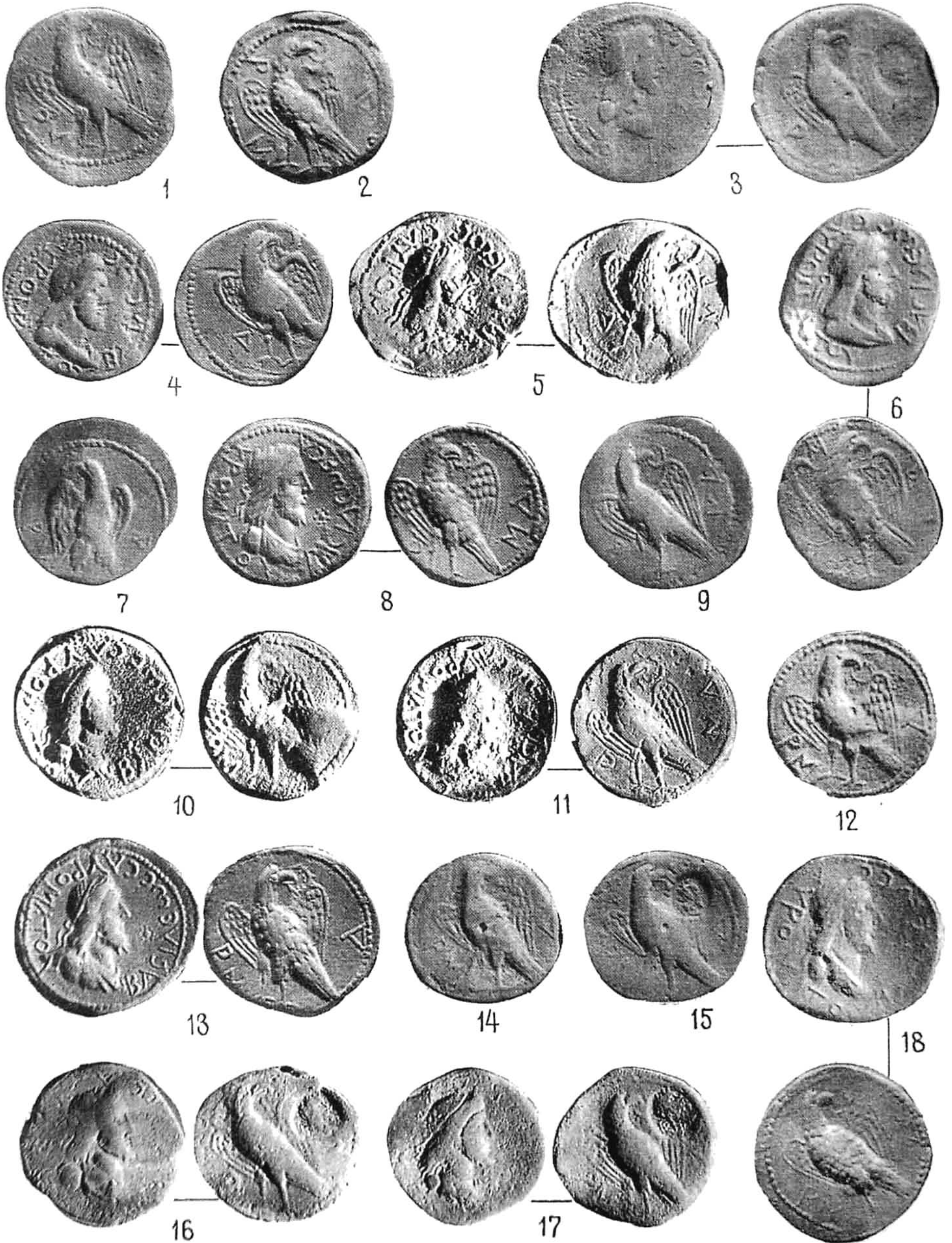




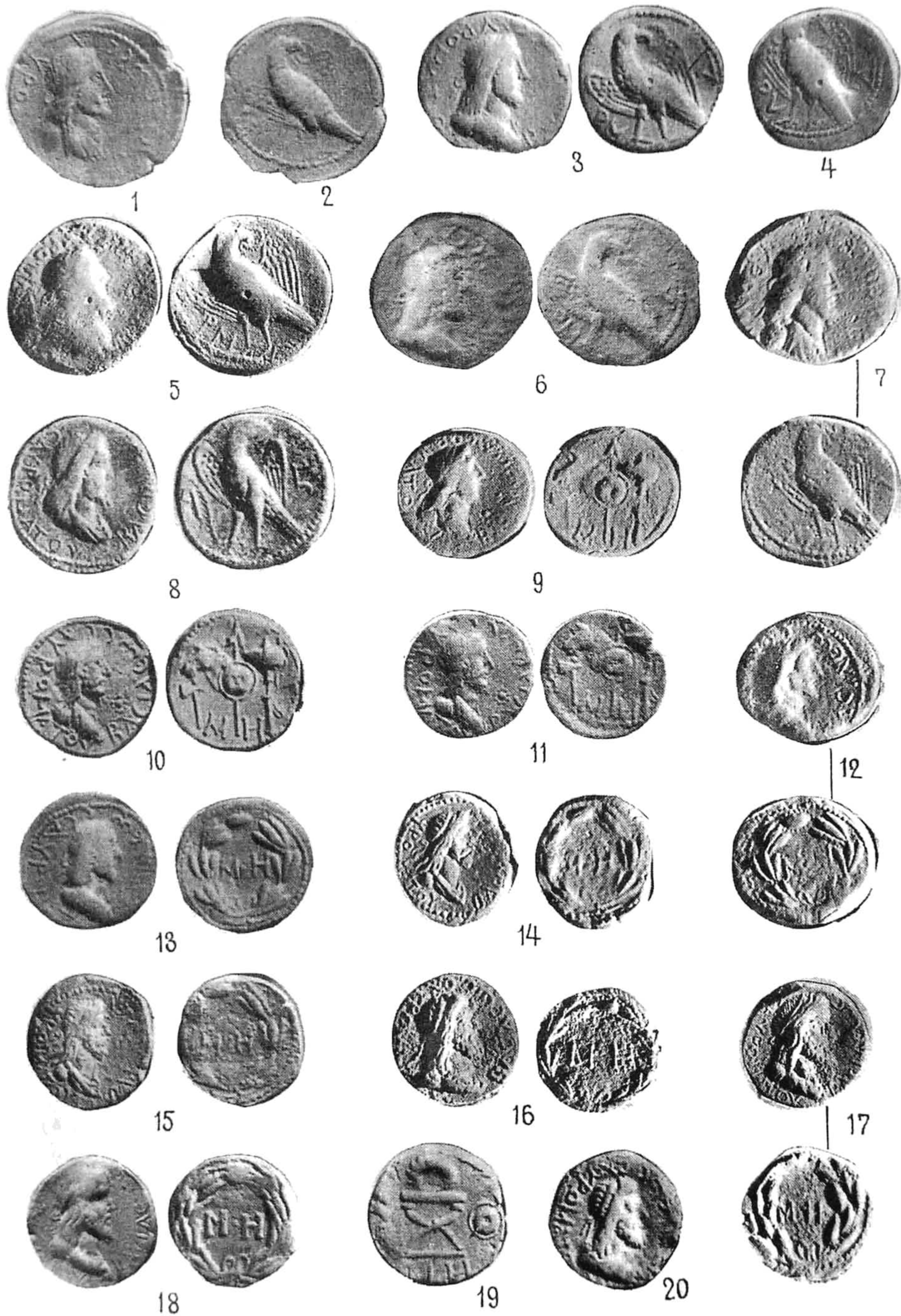




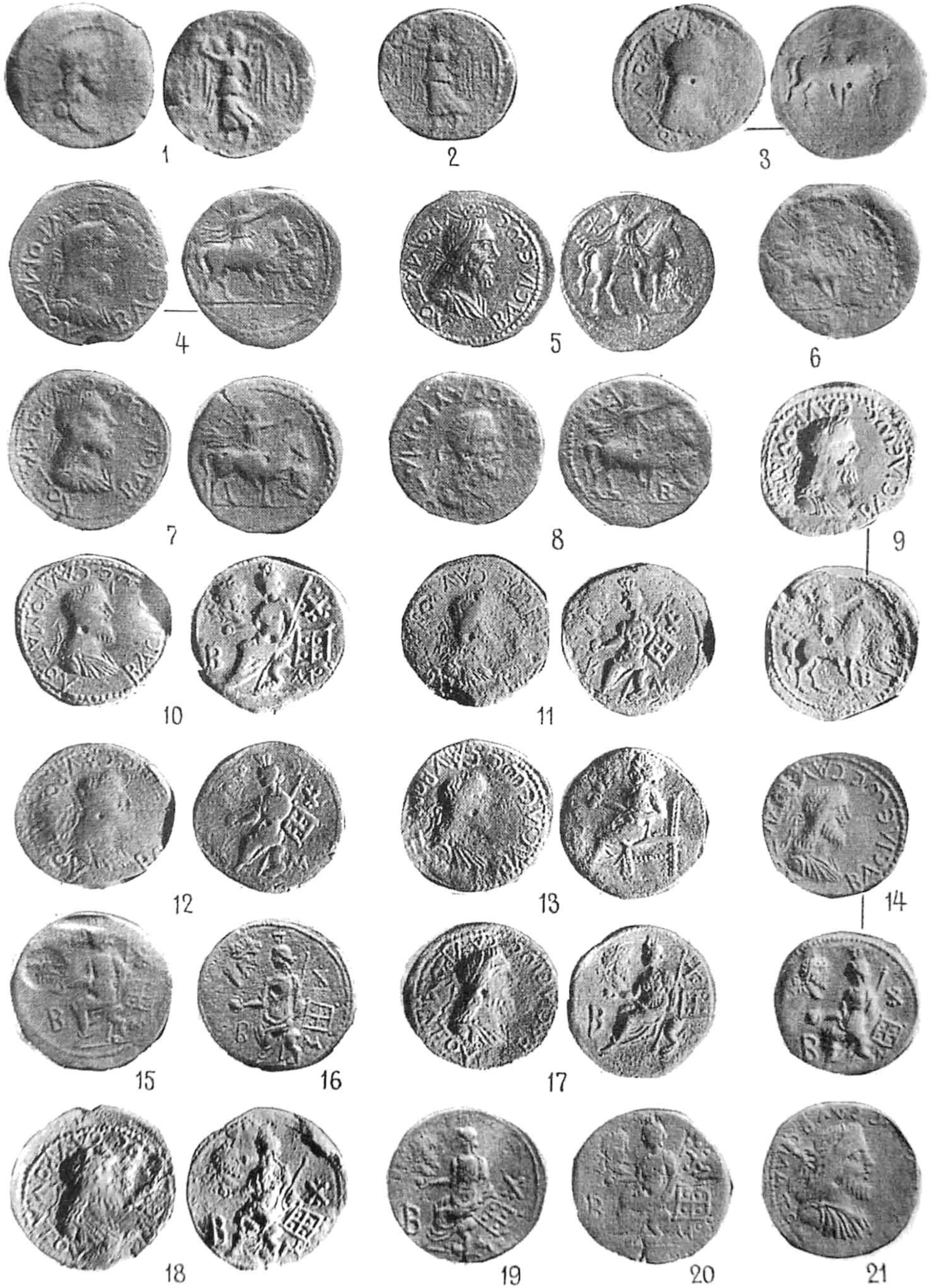




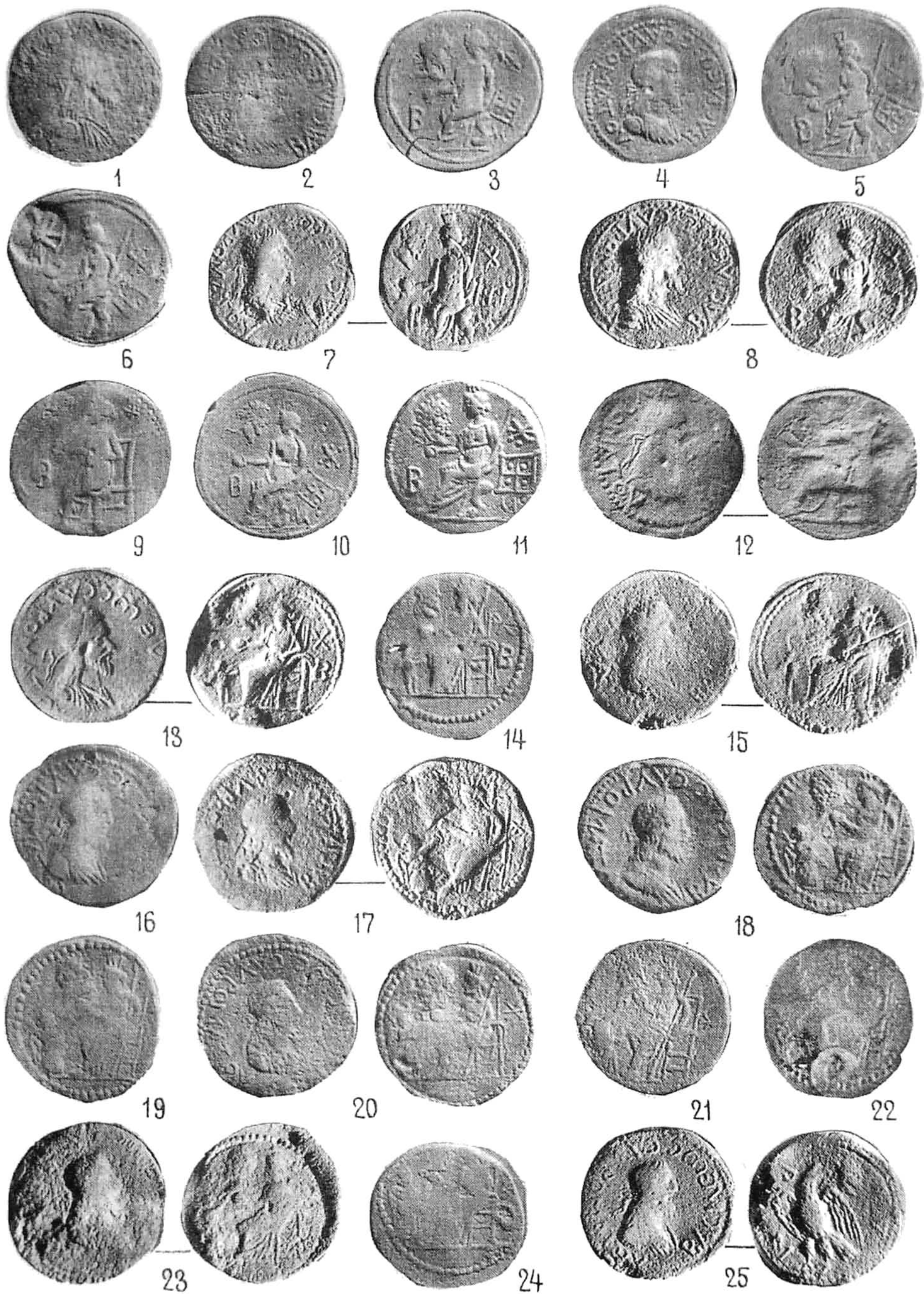




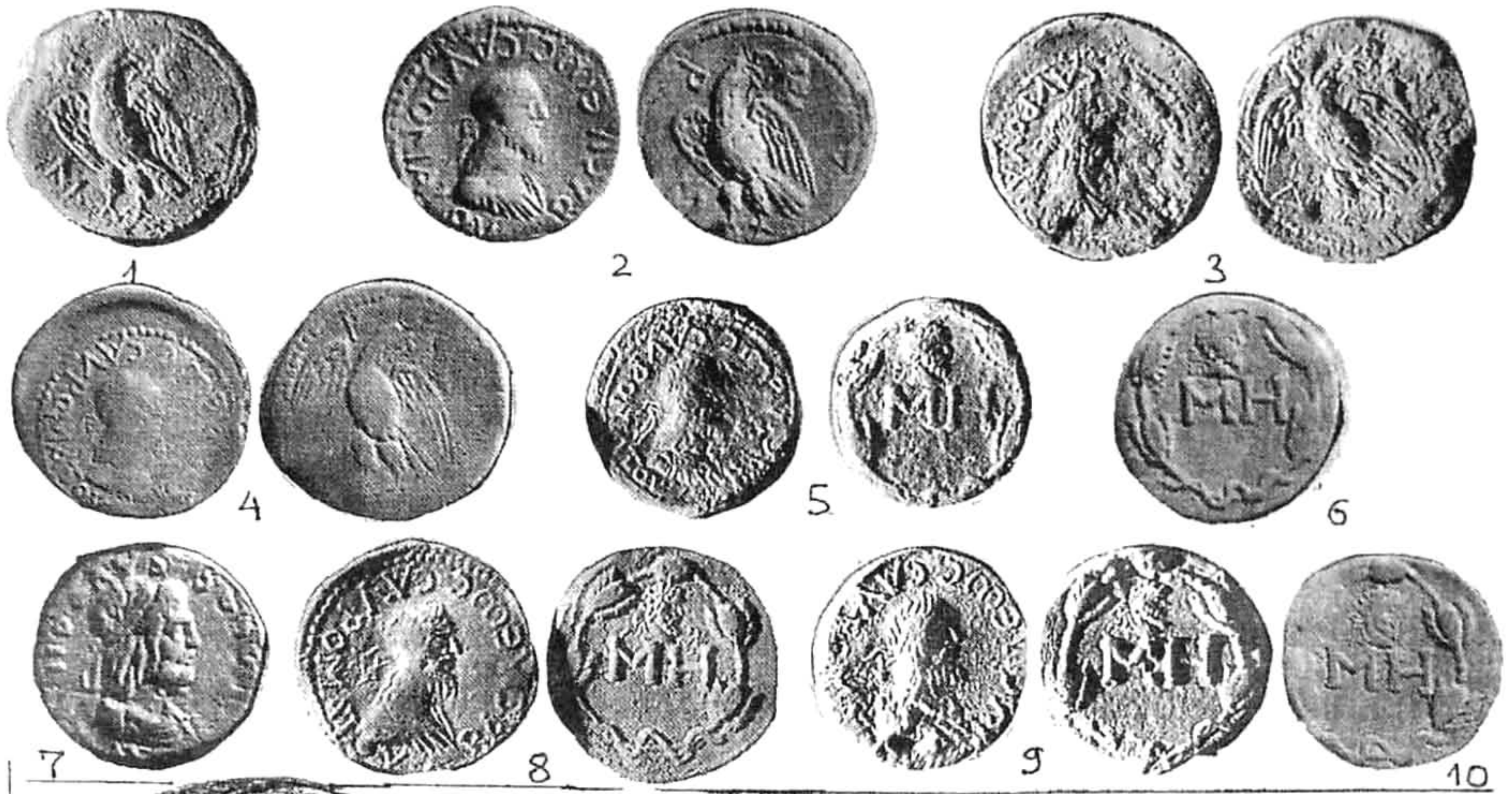












ХСVI  
а



А. СТАТЕР. ЗЛАТ  
337 г. д. э  
МИТРИДАТА  
III  
ЯЛТА-  
МУЗЕЙ  
29К3.

Т. XXVII Бучариков,  
119



УНИК