

# НУМИЗМАТИКА И СФРАГИСТИКА



ИЗДАТЕЛЬСТВО АН УССР

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР

---

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

НУМИЗМАТИКА  
И  
СФРАГИСТИКА

I

**Днівзгар**

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР

---

КИЕВ — 1963

902.9  
Н89

Сборник посвящен проблемам античной, древнерусской и позднесредневековой нумизматики и сфрагистики и состоит из научных статей и публикаций материалов.

Расчитан на археологов, историков, музейных работников, краеведов, преподавателей и студентов.

Редакционная коллегия:

*В. А. Анохин* (ответственный редактор), *А. А. Белецкий*,  
*Л. М. Славин*.

## НУМИЗМАТИКА И СФРАГИСТИКА

### I

*Печатается по постановлению Ученого совета Института археологии Академии наук УССР*

Редактор *В. Н. Гончаров*

Художественный редактор *В. П. Кузь*

Оформление художника *В. З. Куница*

Технический редактор *П. Ф. Монжеран*    Корректоры *О. Д. Яковенко, М. А. Кривицкая*.

---

БФ 05505. Зак. № 293. Изд. № 125. Тираж 2200. Формат бумаги 60×92<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Печ. физ. листов 13,25+вкл. Условн. печ. листов 13,5. Учетно-изд. листов 16,3. Подписано к печати 8.VI.63 г. Цена 1 руб. 34 коп.

---

Типография Издательства АН УССР, Киев, Репина, 4.

## МОНЕТЫ ИЗ РАСКОПОК ПАНТИКАПЕЯ 1945—1961 гг.

К. В. ГОЛЕНКО, Д. Б. ШЕЛОВ  
(Москва)

В 1945 г. Керченская археологическая экспедиция Института археологии (тогда Институт истории материальной культуры) Академии наук СССР и Государственного музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, руководимая В. Д. Блаватским, начала широкие систематические исследования столицы Боспорского царства — Пантикапея. Раскопки Пантикапея проводились этой экспедицией в 1945—1949, 1952—1953 и 1956—1958 гг.<sup>1</sup> В 1959—1961 гг. раскопки вела экспедиция ГМИИ, возглавляемая И. Д. Марченко<sup>2</sup>. В результате этих многолетних раскопок исследованы культурные напластования разных эпох, начиная с архаического времени и кончая поздней античностью и даже средневековьем.

Особенно обстоятельно был изучен район древнего города, располагавшийся по северному склону горы Митридат (раскопы Эспланадный, Верхне-Эспланадный, Восточно-Эспланадный, Ново-Эспланадный и Верхне-Митридатский). В меньшей степени подверглись раскопкам восточный, южный и западный склоны Митридата (раскопы I, II и III Босфорские, Западный, у старого здания Музея, у памятника Стемпковскому, у Второго кресла Митридата). Небольшой разведочный раскоп был заложен в

<sup>1</sup> Информационные и отчетные сведения об этих раскопках см.: КСИИМК, XVII (1947), стр. 105—115; XXI (1947), стр. 91—92; XXVII (1949), стр. 31—37; XXXIII (1950), стр. 17—28; XXXVII (1951), стр. 212—227; № 58 (1955), стр. 73—87; № 63 (1956), стр. 109—123; КСИА АН СССР, № 83 (1961), стр. 32—45; ВАН СССР, 1949, № 5, стр. 146—148; В. Д. Блаватский, Исследования города Пантикапея, АИБ, I, 1952, стр. 43—54; его же, Новые данные о строительстве Пантикапея, СА, XVII (1953), стр. 163—182; его же, Строительное дело Пантикапея, МИА, № 56 (1957), стр. 5—95.

<sup>2</sup> И. Д. Марченко, Раскопки в Пантикапее и на Майской горе в 1961 г. Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам работы Гос. музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина за 1961 г., М., 1961, стр. 6—7.

нижней части древнего города на застроенной ныне территории (раскоп Приморский).

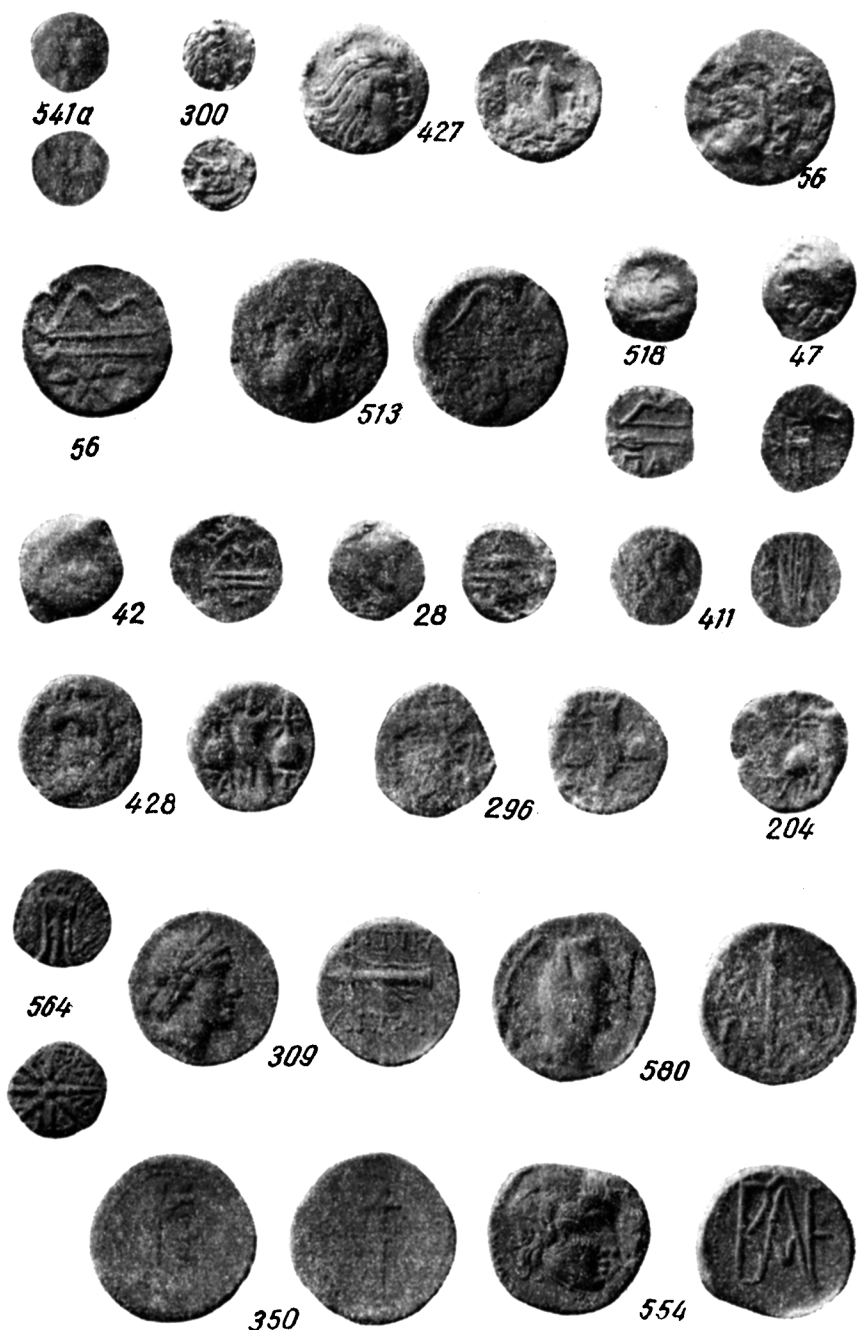
Эти раскопки дали помимо других материалов и большое число монетных находок. Кроме того, Керченская экспедиция получила некоторое количество монет, случайно найденных на поверхности городища разными лицами. Все эти нумизматические материалы хранятся в Гос. музее изобразительных искусств. В общей сложности за все годы раскопок в Пантикапее было найдено около 1000 монет, но значительная часть оказалась такой плохой сохранности, что определить их невозможно. В ряде случаев монеты полностью распались в процессе расчистки в лаборатории музея. Всего оказалось возможным с большей или меньшей степенью точности определить 749 монет, список которых помещен в конце настоящей работы.

Почти все найденные в Керчи монеты принадлежат античной эпохе, только 11 монет относятся к средневековью или новому времени. Подавляющее большинство из 738 античных монет составляют, естественно, нумизматические памятники Боспора—автономные монеты городов и царские монеты Боспора. Сорок одна монета принадлежит к чеканкам других центров античного мира, но несмотря на это они в большинстве случаев характеризуют денежное обращение Боспора в тот или иной период (электровый кизикий, понтийская и пафлагонская медь митридатовского времени). Некоторые из иноземных античных монет, возможно, были занесены в Пантикапей и случайно. Все иноземные монеты, найденные на Боспоре, будут рассмотрены подробнее ниже; теперь же следует разобрать основную группу монетных находок Керченской экспедиции — 697 боспорских монет.

Эту группу составляют монеты боспорских городов V—I вв. до н. э. (492 экз.), среди которых резко преобладают монеты Пантикапея, и монеты, выпущенные от имени правителей и царей Боспора с I в. до н. э. по IV в. н. э. Из царских монет времени династии Спартокидов найдена лишь одна (№ 743). Самой ранней монетой нашей коллекции является серебряный пантикапейский диобол № 541а, табл. I, датируемый первой четвертью V в. до н. э. Немного позднее его—серебряная монета Аполлонии (№ 298). Она принадлежит к первой серии аполлонийского серебра, датируемой второй четвертью V в. до н. э.<sup>3</sup>, и является, судя по весу, также диоболом<sup>4</sup>. Обращает на себя внимание единичность и редкость находок ранних боспорских монет. Это тем более показательно, что при раскопках Пантикапея исследованы слои архаического времени на сравнительно большой площади, открыты многие жилые и производственные комплексы,

<sup>3</sup> Д. Б. Шелов, К вопросу о монетах боспорских городов Аполлонии и Мирмекия, ВДИ, 1949, № 1, стр. 146—147.

<sup>4</sup> Д. Б. Шелов, Монетная система городов Боспора в VI—V вв. до н. э., МИА, 19 (1951), стр. 129.



Т а б л и ц а I. Монеты из раскопок Пантикапея 1945—1961 гг.

относящиеся к раннему периоду существования боспорской столицы<sup>5</sup>. Почти полное отсутствие монетных находок этого времени составляет резкий контраст с обилием монет более поздних, особенно конца IV в. до н. э. и последующих столетий. Впрочем, Пантикапей не составляет в этом отношении исключения: во всех других боспорских городах, кроме, может быть, Нимфея, архаические монеты встречаются также очень редко. Вероятно, это следует объяснить тем, что в этот период чеканились и обращались только серебряные монеты, которыми дорожили гораздо больше, чем позднее медными монетами, и соответственно гораздо реже их теряли.

Городская чеканка Пантикапея периода правления Спартокидов представлена только медными монетами. Единственным исключением является серебряный диобол (№ 411, табл. I) первой половины II в. до н. э. с изображением головы Аполлона на лицевой стороне и лиры на оборотной. Медные пантикапейские монеты найдены в большом количестве. Именно они составляют основную массу нумизматического материала, добытого при работах экспедиции. Все эти монеты обычных типов, постоянно встречающиеся при раскопках боспорских городов. Хронологически они распределяются следующим образом: IV в. до н. э.—56 экземпляров, III в. до н. э.—172, II в. до н. э.—не менее 150 экземпляров.

Из этой пантикапейской меди отметим только монету № 435 с изображениями головы Афины и проры, принадлежащую к довольно широко распространенной категории монет, выпускавшихся в самые последние годы правления Спартокидов на Боспоре, около 110 г. до н. э. Наша монета интересна тем, что она перечеканена из более ранней пантикапейской монеты с изображением плуга и колоса на оборотной стороне и головы быка на лицевой стороне. Такие перечеканки до сих пор не встречались.

Довольно обильны в нашей коллекции небольшие фанагорийские монеты с изображением головы сатира и лука и стрелы. Их насчитывается 47 экземпляров. Выпуск их производился с конца III в. до н. э. и почти до самого конца правления династии Спартокидов, а главным образом в первой половине и середине II в. до н. э.<sup>6</sup> Очень часто они бывают перечеканены из мелкой пантикапейской меди второй половины III — первой половины II в. до н. э. Имеются такие экземпляры и в пантикапейских находках (№ 396, 682, 724 и др.). Несмотря на довольно значительное число этих фанагорийских монет, их все же в несколько раз меньше, чем медных пантикапейских монет, чеканенных в тот же проме-

<sup>5</sup> В. Д. Блаватский, Раскопки Пантикапея в 1952 г., КСИИМК, 58 (1955), стр. 73 сл.; его же, Раскопки Пантикапея в 1953 г., КСИИМК, 63 (1956), стр. 119 сл.; его же, Строительное дело Пантикапея, стр. 13 сл.; Н. И. Сокольский, Раскопки Пантикапея, КСИА АН СССР, 83 (1961), стр. 34 сл.; И. Д. Марченко, ук. соч., стр. 6.

<sup>6</sup> К. В. Голенко, К уточнению датировки одной группы монет Фанагории, КСИИМК, 58 (1955), стр. 139—141.

жуток времени (около 1/10 экз.). Мы уже указывали на сравнительно больший удельный вес фанагорийской меди II в. до н. э. среди одновременных серий монет, находимых в Фанагории<sup>7</sup>. Следует отметить, что общее количество находок фанагорийских монет в Пантикапее не падает до тех минимальных цифр, которые наблюдаются в материалах из Тиритаки и Мирмекия. Видимо, на денежный рынок Пантикапея эта фанагорийская медь поступала в несколько большем количестве, чем на рынки других городов европейской части Боспора.

Боспорская чеканка I в. до н. э. в публикуемых материалах представлена 72 монетами, из которых 46 относятся ко времени Митридата VI. Это частично автономные монеты боспорских городов — Пантикапея (23 экз.), Фанагории (6 экз.), Горгииппии (1 экз.) или неопределимые (8 экз.) и частично так называемые анонимные оболы (8 экз.) с изображениями головы Диониса и горита, чеканившиеся в последние десятилетия правления Митридата VI в одном из боспорских городов, скорее всего в Пантикапее. Значительное число этих обол в нашей коллекции подтверждает представление о том, что эта монета имела большее распространение на европейском берегу Боспора, чем на азиатском, и вызывает сомнение в возможности выпуска их фанагорийским монетным двором<sup>8</sup>.

Ко времени правления Фарнака относится 1 тетрахалк Пантикапея, ко времени Асандра — 10 монет, в том числе 5 выпущенных от имени самого архонта, ко времени Полемона I—13 монет Кесарии-Пантикапея и Агриппии-Фанагории; наконец, 2 монеты из-за плохой сохранности не определены. Все это монеты, кроме одной кесарийской (табл. I, № 350), обычных типов.

Обращает на себя внимание относительное обилие монет 90—80-х годов до н. э.<sup>9</sup> Чеканке этого десятилетия принадлежит 32 монеты боспорских городов, преимущественно Пантикапея. Следует отметить сравнительную редкость монет Фанагории и Горгииппии I в. до н. э. среди наших находок. Исключение в этом отношении составляет лишь первая серия городской меди времени Митридата Евпатора, датируемая примерно 100—90-ми годами до н. э., которая, если не принимать во внимание один неопределенный экземпляр, представлена исключительно тетрахалками Фанагории (Б., XXIII, 20) (№ 166, 188, 588, 663, 683). Впрочем, такая же картина наблюдается и в монетных находках из других городов Боспора. В Тиритаке<sup>10</sup> найдены 4 монеты этого типа, из них две фанагорийские, происхождение двух других не

<sup>7</sup> См. Д. Б. Шелов, *Находки монет в Фанагории в 1947—1957 гг.*, НЭ, III, 1962, стр. 63—64.

<sup>8</sup> См. там же, стр. 64.

<sup>9</sup> Детальная датировка монет I в. до н. э., принятая в настоящей статье, будет обоснована в специальной работе.

<sup>10</sup> МИА, № 4 (1941), стр. 169, № 178; МИА, № 85 (1958), стр. 335, № 36, 44; стр. 338, № 105.



может быть установлено; в Патрэе найдена всего одна монета — фанагорийская<sup>11</sup>; все 9 монет этого типа, встреченные в фанагорийских находках, принадлежат чеканке фанагорийского монетного двора<sup>12</sup>; место выпуска обеих монет, найденных в Мирмекии, и одной монеты, обнаруженной при раскопках Нимфея, не установлено<sup>13</sup>. Видимо, в первое десятилетие I в. до н. э. Пантикапей чеканил медной монеты, по крайней мере в основном номинале — тетрахалке, значительно меньше, чем Фанагория. За исключением этого кратковременного периода, эмиссия пантикапейской монеты всегда была гораздо более мощной, чем выпуск фанагорийской меди.

Как известно, к заключительным выпускам автономного боспорского чекана принято относить монеты Пантикапея и Фанагории, переименованных, очевидно, в период кратковременного правления на Боспоре понтийского царя Полемона I соответственно в Кесарию и Агриппию в честь Августа и Агриппы<sup>14</sup>. История вопроса о новых названиях главных городов Боспора подробно изложена А. В. Орешниковым<sup>15</sup>. Нам кажется, что безусловным подтверждением мнения А. В. Орешникова может служить сопоставление количества монет Кесарии и Агриппии, найденных в Пантикапее и Фанагории. Так, среди публикуемых монет кесарийскому чекану принадлежит 11 экземпляров, в то время как монет Агриппии лишь две. Находки в Фанагории дают обратную картину: среди материалов послевоенных раскопок<sup>16</sup> на 3 монеты Кесарии приходится 5 монет Агриппии. На неслучайность подобного соотношения указывает и состав монетных находок в Тиритаке и Мирмекии<sup>17</sup>, где, как и следовало ожидать, чекан Кесарии (6 экз.) преобладает над чеканом Агриппии (3 экз.).

Из числа публикуемых здесь монет заслуживает быть отмеченной кесарийская монета № 350 (табл. I), принадлежащая к особой разновидности, отмеченной А. В. Орешниковым<sup>18</sup>. В отличие от остального чекана Кесарии (см., напр., табл. I, № 580), на лицевой стороне нашей монеты женская голова не в калафе, а в башенной короне, на оборотной стороне можно различить факел, в то время как на других монетах, по-видимому, изображен жезл. Кроме того, указанную монету выделяют более тща-

<sup>11</sup> ВДИ, 1952, № 3, стр. 154, № 52.

<sup>12</sup> НЭ, III, стр. 69—117, № 23, 31, 41, 50, 100, 111, 169, 863, 1089.

<sup>13</sup> МИА, № 25 (1952), стр. 376, № 2496 стр. 379, № 2593; стр. 382, № 2681.

<sup>14</sup> А. Н. Зограф, Античные монеты, МИА, вып. 16, М.—Л., 1951, стр. 193.

<sup>15</sup> А. В. Орешников, Экскурсы в область древней нумизматики Черноморского побережья, НС, III (1914) (далее—А. Орешников, Экскурсы...), стр. 37 сл.; его же, Значение нумизматики как вспомогательной дисциплины истории, ТСА РАНИОН, IV (1928), стр. 360 сл.

<sup>16</sup> Д. Б. Шелов, Находки монет в Фанагории в 1947—1957 гг., стр. 62—63.

<sup>17</sup> По материалам раскопок 1935—1940 гг. (МИА, № 25) и 1946—1953 гг. (МИА, № 85).

<sup>18</sup> А. В. Орешников, Экскурсы..., стр. 41, в; табл. I, № 13.

тельное исполнение, не совсем обычное расположение надписи и некоторые особенности шрифта, в частности, лунарные формы сигмы и эпсилона.

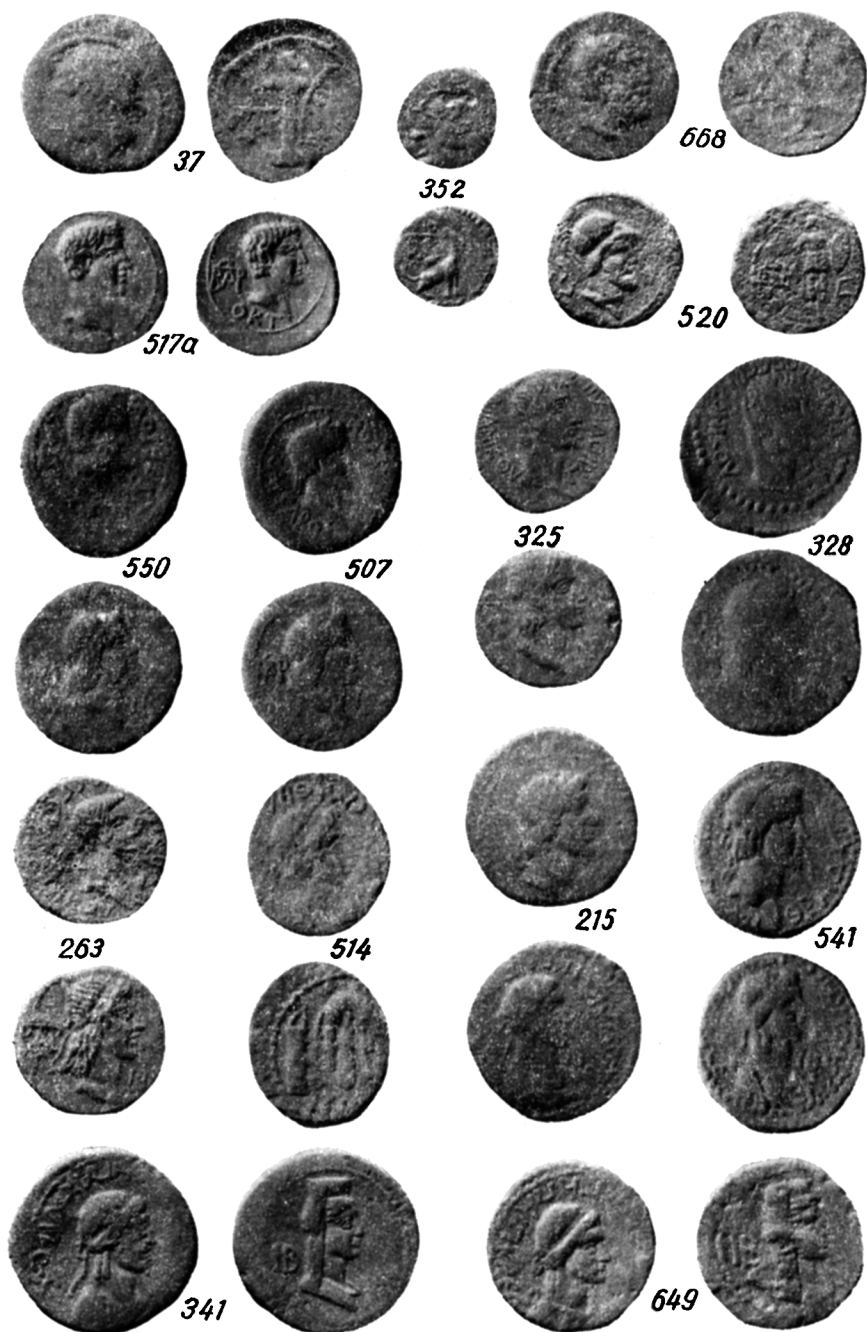
Монеты боспорских царей представлены в пантикапейских находках 200 экземплярами и охватывают период с конца I в. до н. э. до прекращения боспорской чеканки в первой трети IV в. н. э.

Если не считать медной монеты Левкона II (№ 742), наиболее ранняя группа царских монет принадлежит к той разновидности боспорского чекана, отличительным признаком которой служит монограмма **ΒΛΕ**, при отсутствии иных надписей, кроме числовых знаков (знаков ценности). Эти монеты, представленные более чем 20 типами<sup>19</sup>, относили ранее к чекану Митридата VI, но после специальной статьи А. Л. Бертье-Делагарда можно считать доказанным, что они выпущены неизвестным царем, который правил на рубеже I в. до н. э. — I в. н. э.<sup>20</sup> В наших материалах сравнительно редкие монеты с монограммой **ΒΛΕ** известны в 7 экземплярах. Обращают на себя внимание 2 экземпляра малораспространенной монеты с изображением Артемиды и сидящей собаки, чеканенные одной парой штемпелей (табл. II, № 352, 353). Но особый интерес вызывает монета № 554 (табл. I). Формально она принадлежит к уже изданному типу: на лицевой ее стороне изображена голова Горгоны вправо в позднейшей интерпретации этого образа, все поле оборотной стороны занимает монограмма. Монеты этого типа по трактовке головы Горгоны можно разделить на две разновидности<sup>21</sup>, однако их объединяют и общие устойчивые черты: плоский монетный кружок, низкий рельеф изображений, стандартное написание монограммы. Что касается нашей монеты, то отличительные ее особенности настолько характерны, что они резко выделяют ее из общей массы монет с монограммой. Прежде всего, изображение Горгоны отличается высокохудожественным и предельно тщательным выполнением, что совершенно несвойственно монетам основной разновидности данного типа. Кроме того, изображения на публикуемом экземпляре даны в очень высоком рельефе, и чеканен он хотя и на толстом, но сильно вогнутом монетном кружке. Монограмма на нашей монете представляет особый ва-

<sup>19</sup> См. сводку монет этой группы: А. Подшивалов, Монеты царей Боспора Киммерийского из династии Спартокидов и Ахеменидов, ЗООИД, XV, стр. 14 сл. См. также А. М. Podchivaloff, Monnaies des rois du Bosphore Cimmérienne, М., 1887.

<sup>20</sup> А. Бертье-Делагард, О монетах властителей Босфора Киммерийского, определяемых монограммами, ЗООИД, XXIX, стр. 117 сл.; А. Н. Зограф, ук. соч., стр. 193 сл.

<sup>21</sup> Основная разновидность отличается грубой и небрежной трактовкой изображений. См.: А. М. Podchivaloff, ук. соч., стр. 16, № 2; ЗООИД, XV, стр. 29, № 2 (перечень ранних публикаций). Вторая разновидность представлена лишь одним экземпляром (А. В. Орешников, Эскурсы..., стр. 27, табл. I, № 10), выполненным более тщательно и в ином стиле.



Т а б л и ц а II. Монеты из раскопок Пантикапея 1945—1961 гг.

риант написания ( $\beta\lambda\epsilon$ ), неизвестный для монограмм такого рода на других монетах, имеющих начертание  $\beta\lambda\epsilon$  или  $\beta\lambda\epsilon$ .

А. Н. Зограф при классификации рассматриваемой серии к наиболее ранней группе относил монеты без цифровых знаков и с монограммой в качестве основного типа оборотной стороны; первыми он поместил монеты с изображением Горгоны<sup>22</sup>. В числе мотивов такой классификации А. Н. Зограф указывал на фактурные и стилистические признаки. По этим признакам публикуемый экземпляр должен быть отнесен к самому началу эмиссии монет с монограммой  $\beta\lambda\epsilon$ . Нельзя не отметить, что наличие трех стилистически различных друг от друга разновидностей монет с изображением Горгоны не позволяет предполагать одновременности их выпуска. Это обстоятельство несколько усложняет схему чеканки монет с монограммой  $\beta\lambda\epsilon$ , предложенную А. Н. Зографом.

В публикуемой коллекции боспорские медные монеты I в. н. э. представлены большим числом экземпляров, не только охватывающих все основные группы монет этого времени, но и содержащих значительные нумизматические редкости.

Первая из рассматриваемых групп состоит из 26 монет, объединенных общей монограммой  $\beta\lambda\rho$ . Согласно предположению П. О. Бурачкова<sup>23</sup>, принятому затем и другими исследователями, в упомянутой монограмме содержится титул и второе имя боспорского царя Аспурга—Рискупорид<sup>24</sup>; 25 публикуемых медных монет этого царя являются ассами (знак номинала IV), на их оборотной стороне изображен Рискупорид и его монограмма, а на лицевой — портрет Тиберия (13 экз.) (табл. I) или Калигулы (12 экз.) (табл. I—II) и круговая легенда, содержащая имя и титул императора. Примерно равное число монет обеих разновидностей предполагает одинаковую интенсивность их чеканки. Датированные статеры Аспурга-Рискупорида I определяют конец правления этого царя—334 или 335 г. босп. эры (37—38 г. н. э.)<sup>25</sup>, из чего, однако, не следует, что ассы с портретом Калигулы выпускались только в самом начале правления этого императора. Как правильно отметил А. Л. Бертье-Делагард<sup>26</sup>, портрет Кали-

<sup>22</sup> А. Н. Зограф, ук. соч., стр. 94 сл.

<sup>23</sup> П. Бурачков, Несколько замечаний о меди Аспурга, ТМАО, т. X, стр. 63 сл.

<sup>24</sup> Имя Рискупорид, вероятно, содержится в монограмме на боспорских статерах, чеканенных с 311 г. босп. э. (14 г. н. э.). В то же время надписи упоминают Аспурга (IPE, I<sup>2</sup>, 573; II, 32, 36, 37, 364; IV, 435).

<sup>25</sup> По мнению А. Л. Бертье-Делагарда (О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами, стр. 159. сл.), конец правления Аспурга-Рискупорида I приходится на 334 г. босп. э., когда появляются известные и в следующем 335 году статеры с монограммой иного вида, приписываемой этим исследователем вдове Аспурга-Рискупорида I. А. Н. Зограф (ук. соч., стр. 197) не исключает возможность принадлежности отмеченной монограммы самому Аспургу-Рискупориду I.

<sup>26</sup> А. Л. Бертье-Делагард, ук. соч., стр. 174 сл.

гулы на ассах лишен лаврового венка — обязательного элемента портрета правящего императора на боспорской меди I в. н. э. Датировку этих ассов облегчает наблюдение над золотом Аспурга: на стateraх этого правителя с 313 г. босп. э. (16 г. н. э.) наряду с портретом Тиберия изображаются сыновья Германика, среди которых А. Л. Бертъе-Делагард на стateraх 330—335 гг. босп. э. (33—38 гг. н. э.)<sup>27</sup> видит Калигулу. Очевидно, к этому периоду принадлежат и ассы с его портретом.

Следует отметить находку одного золотого статера Рискупорида I (№ 517а, табл. II). Этот статер, помеченный 329 г. босп. э. (32 г. н. э.), носит на лицевой стороне портрет Тиберия, а на оборотной — изображение одного из сыновей Германика; он чеканен теми же штемпелями, что и статер, опубликованный А. Л. Бертъе-Делагардом<sup>28</sup>.

Значительный интерес представляет еще одна монета с монограммой **ϜΡ** (№ 520, табл. I; рис. 1). На лицевой ее стороне изображена голова Ареса в шлеме, на оборотной — трофей; знак номинала (семиса) — **ς** (6). В отношении атрибуции этих монет, кажется, прав А. Л. Бертъе-Делагард<sup>29</sup>, который безоговорочно относил их ко времени Рискупорида I, а не А. Н. Зограф, полагавший, что они чеканены преемником Аспурга — Митридатом III<sup>30</sup>. Свое мнение А. Н. Зограф аргументировал тем, что среди монет, относимых им ко времени Митридата III, есть семисы совершенно аналогичного типа, но с монограммой **ΒΑΥ**. Подобное сопоставление не может служить решающим доказательством. Независимо от того, принадлежит ли монограмма **ΒΑΥ** Митридату III или же, как думал А. Л. Бертъе-Делагард, неизвестному царю, предшественнику Аспурга, семисы с изображением Ареса чеканены двумя царями, правившими в смежные периоды, что делает естественным использование ими общих монетных типов.

Семисы Рискупорида I представляют большую нумизматическую редкость. Очевидно, поэтому от внимания исследователей ускользнула очень важная деталь типа монет, знак **Ϟ**, ясно различимый на публикуемом экземпляре за головой Ареса (рис. 1). По-видимому, он присущ и другим семисам Рискупорида I<sup>31</sup>, во всяком случае, на аналогичной монете, битой другим штемпелем аверса и впервые изданной Х. Х. Гилем, за головой Ареса явст-

<sup>27</sup> А. Л. Бертъе-Делагард, ук. соч., стр. 167 сл., табл. III—IV, 63—69.

<sup>28</sup> Там же, табл. III, 62.

<sup>29</sup> Там же, стр. 158.

<sup>30</sup> А. Н. Зограф, ук. соч., стр. 197.

<sup>31</sup> Части знака заметны на фототипических воспроизведениях этих монет, приведенных А. Л. Бертъе-Делагардом (ук. соч., табл. I, 16) и Х. Х. Гилем (Новые приобретения моего собрания, ЗРАО, т. V (1892), табл. VI, 65). Этот знак присутствует и на всех четырех экземплярах семисов Рискупорида I из собрания ГИМ.

венно проступает изображение, которое не может быть понято как деталь султана шлема, но похоже на часть этого знака. Последний, на наш взгляд, заслуживает специального рассмотрения. По аналогии с другими монетами I в. н. э., он мог бы быть понят как царская монограмма. Случаи употребления двух монограмм для одной монеты известны в то время. Однако монетные монограммы I в. н. э. составлялись по единой схеме и ничего общего с формальной точки зрения с нашим знаком не имеют. Кроме того, этот знак явно не содержит букв греческого алфавита, что заставляет видеть в нем тамгу, подобную тем, что были широко распространены в Северном Причерноморье в I—IV вв. н. э.

В сводке тамгообразных знаков, составленной Э. И. Соломоник, имеются тамги<sup>32</sup>, очень близкие нашей, хотя полные аналогии привести нельзя. Употребление сарматских тамгообразных знаков для боспорских монет может быть отмечено лишь в чеканке царя Фофорса (286—308 гг.)<sup>33</sup>, хотя в боспорских надписях тамги присутствуют при именах царей Евпатора (154—170 гг.), Савромата II (174—210 гг.), Рискупорида III (210—226 гг.) и Ининфимея (234—239 гг.)<sup>34</sup>. Все эти памятники отделены от монет Рискупорида I полутора-двумя столетиями. Ближайшую по времени аналогию дают лишь снабженные тамгообразными знаками монеты царей Фарзоя и Ининсимея, чеканенные в I в. н. э. в Ольвии<sup>35</sup>. Все эти аналогии, подтверждая употребление сарматских тамг в официальных памятниках Боспора и Ольвии, не могут, однако, объяснить причины появления рассматриваемого знака на семисах Рискупорида I. К пониманию этих причин, нам кажется, приближают нас некоторые факты истории правления Аспурга-Рискупорида.

Известно, что Аспург вел борьбу с римским ставленником на боспорском престоле — Полемоном I, который был убит в войне с аспургианами (Strabo, XI, 2, 11), «живущими между Фанагорией и Горгиппией». Это обстоятельство, а также употребление Аспургом имени, восходящего, как нам кажется, к племенному названию, дают основание говорить об особой роли аспургиан в истории правления Аспурга-Рискупорида I и о вероятной родст-



Рис. 1. Лицевая сторона монеты Рискупорида I.

<sup>32</sup> Э. И. Соломоник, Сарматские знаки Северного Причерноморья, К., 1959, № 173, 187, 188, 189, особенно № 188. Точная хронология этих тамг невозможна, так как они в большинстве своем нанесены после изготовления памятников, которые, в свою очередь, не поддаются точной датировке.

<sup>33</sup> Э. И. Соломоник, ук. соч., № 156. Мы полагаем, что знаки на стартерах Радамсада, Рискупорида VI и на монетах, приписываемых Савмаку, тамгами считать нельзя.

<sup>34</sup> Изображения этих знаков см. Э. И. Соломоник, ук. соч., стр. 24.

<sup>35</sup> Э. И. Соломоник, ук. соч., № 155.

венной связи царя с племенной знатью<sup>36</sup>. В таком случае и появление тамги на семисах Рискупорида I должно рассматриваться под углом зрения этих связей. Весьма возможно, что знак на монетах следует понимать как родовую эмблему царя, символизирующую его личное имя Аспург<sup>37</sup>.

Следующая после меди Аспурга-Рискупорида I группа монет в публикуемых материалах принадлежит сыну этого царя—Митридату III. Медь Митридата III резко выделяется из других монет этого периода отсутствием изображений римских императоров, полным написанием имен, сопровождающих портреты царя и, как принято считать, его матери фракиянки Гиппэпирии. Такая необычная типология монет, подчеркивающая независимость Боспора, вполне объяснима для царя, который занял отцовский престол вопреки воле Калигулы и практически на протяжении всего своего правления проводил антиримскую политику. Все три разновидности ассов, принадлежащих Митридату III и Гиппэпирии, представлены в нашей коллекции (табл. II, № 514, 541, 215, 649, 341).

После устранения римлянами Митридата III на боспорский престол был посажен его брат Котис I. Монеты этого царя, тщательно классифицированные П. О. Карышковым<sup>38</sup>, отражают полную его лояльность по отношению к Риму. Царские портреты известны только на редкой меди мелких номиналов, а на золоте и ассах присутствуют лишь монограммы этого правителя.

Медь времени Котиса I в пантикапейских находках представлена большим числом монет — 24 экземпляра, 17 из них — распространённые ассы с портретами Клавдия и Агриппины, они чеканены в 49—50 гг. Более редки монеты того же номинала с изображениями Нерона и Агриппины 55 г. (1 экз.) и с портрета-

<sup>36</sup> Ср. Б. Ф. Гайдукевич, Боспорское царство, М.—Л., 1949, стр. 324—325.

<sup>37</sup> Следует отметить, что понимание названия аспургиан как этнического термина отнюдь не является всеобщим. Более распространено мнение, что аспургиане получили свое наименование от царя Аспурга и что они являлись либо политическими сторонниками Аспурга, либо его личной дружиной (В. В. Латышев, ПОНТИКА, СПб., 1909, стр. 103; М. И. Ростовцев, Бронзовый бюст царицы Динамии и история Боспора в эпоху Августа, «Древности», XXV (1916), стр. 16 сл.; С. А. Жебелев, Боспорские этюды, СПб, стр. 201, прим. 2; Д. П. Каллистов, Политика Августа в Северном Причерноморье, ВДИ, 1940, № 2, стр. 71). Нам это мнение кажется недостаточно обоснованным и противоречащим как сообщениям Страбона (XI, 2, 11; 3, 29; ср. Steph. Byz. s. v. Ἀσπουργίανοι), так и тому факту, что аспургиане упоминаются в надписях два века спустя после жизни Аспурга (IPE, II, 29, 431). Но как бы ни решался этот вопрос, совершенно несомненно, что и название аспургиан, и имя Аспурга восходят к иранским корням, так что связь этого царя с местной сарматской средой не может вызывать сомнений (И. И. Толстой, Из области боспорской ономастики, ВДИ, 1955, № 1, стр. 13; L. Zgusta, Die Personennamen griechischer Städte der nördlichen Schwarzmeerküste, Praha, 1955, стр. 35, 75).

<sup>38</sup> П. О. Карышковский, Боспор и Рим в I в. н. э. по нумизматическим данным, ВДИ, 1953, № 3, стр. 179 сл.

ми Нерона и Пoppей (2 экз.). Эти последние выпущены в 63 г.<sup>39</sup> К тому же году П. О. Карышковский относит и сестерций (№ 375), лишенный каких-либо указаний на боспорского царя с изображением одного Нерона, а 68—69 гг. он датирует дупондии с изображением Капитолия на аверсе и монограммами Котиса I (ϞΑΚ) и его жены (ΝΩϞΕΥ) на реверсе. Необычный монетный тип этих дупондиев упомянутый исследователь остроумно объясняет отсутствием реальной возможности поместить портрет правящего императора в период гражданских войн 68—69 гг. Дупондии 68—69 гг. среди публикуемых монет представлены тремя экземплярами (табл. III, № 251, 331, 393).

В коллекции насчитывается шесть монет сына и преемника Котиса I—Рискупорида II. Как известно, при этом царе часть монет выпускалась уже с традиционными для боспорской чеканки конца I—начала III в. типами. Но из наших монет лишь один сестерций (№ 492) можно отнести к этой серии, остальные монеты этого царя—дупондии, чеканенные в начале правления Рискупорида II. Два из этих дупондиев (№ 696, 709) с изображением царских инсигний и царского вооружения снабжены легендой *τῆμα βασιλέως Κότιος τοῦ Ἀσποῦρου*, не упоминающей имени Рискупорида II и носящей пояснительный характер к изображению регалий, полученных впервые, очевидно, отцом царствовавшего Рискупорида II—Котисом I. Как справедливо отметил А. Н. Зограф<sup>40</sup>, дупондии входят в одну серию с сестерциями, имеющими в легенде имя Рискупорида II и, безусловно, выпущенными при этом царе. Монеты этого типа, несомненно, чеканены в начале правления Рискупорида II до 377 г. босп. э. (80 г. н. э.), когда впервые появляются ставшие затем традиционными статеры нового типа с изображением царя, сопровождаемым легендой с его титулом и именем. Что касается другого вида дупондиев, с царским портретом и легендой ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ на лицевой стороне и женским изображением в диадеме (№ 504) или калафе (табл. II, № 465, 635) на оборотной, то А. Н. Зограф<sup>41</sup> относил их к концу правления Рискупорида II. Основанием для такой датировки могла бы служить малая вероятность помещения портрета Рискупорида II на монетах, чеканенных до 80 г. Однако, это заключение кажется несколько поспешным, оно игнорирует наблюдения А. Л. Бертье-Делагарда<sup>42</sup>, которые нельзя отбрасывать. Согласно точке зрения этого исследователя, на лицевой стороне дупондиев помещен портрет не Рискупорида II, а Аспурга-Рискупорида I. Подобный взгляд аргументировался портретным сходством царского изображения на

<sup>39</sup> П. О. Карышковский, Боспор и Рим в I в. н. э. по нумизматическим данным, ВДИ, 1953, № 3, стр. 179 сл.

<sup>40</sup> А. Н. Зограф, ук. соч., стр. 198.

<sup>41</sup> Там же, стр. 201.


<sup>42</sup> А. Л. Бертье-Делагард, ук. соч., стр. 190.





Т а б л и ц а III. Монеты из раскопок Пантикапея 1945—1961 гг.

дупондиях Рискупорида II и на прижизненных монетах Рискупорида I и возможностью помещения портретов предшественников на боспорской меди I в. н. э. Решающим фактом, подтверждающим концепцию А. Л. Бертье-Делагарда, может служить монограмма на дупондиях типа № 465, 635 (табл. II). Наличие такой монограммы, явно содержащей имя Рискупорида II, что засвидетельствовано золотыми статерами 365—374 гг. босп. э. (68—77 гг. н. э.), на монетах с портретом и полностью развернутым именем и титулом царя совершенно необъяснимо и бессмысленно, если признать в изображенном правящем Рискупорида II, но находит себе оправдание, если видеть в нем портрет Рискупорида I. Однако и взгляды А. Л. Бертье-Делагарда на медный чекан Рискупорида II должны быть дополнены и частично пересмотрены, поскольку этот исследователь придерживался ошибочных представлений о родственных связях преемников Аспурга-Рискупорида I.

Прежде всего следует подчеркнуть, что, на наш взгляд, дупондии и более редкие одновременные им сестерции чеканились только в начале правления Рискупорида II. В подтверждение этого можно сослаться на то, что монограмма  вряд ли могла появиться на меди после 80 г., когда она перестала применяться на золоте, а также на ряд наблюдений общего порядка.

Начиная со времени Рискупорида I, в боспорском монетном деле I в. н. э. происходит постепенный процесс отмирания мелких номиналов меди и замены их крупными. Медную чеканку Рискупорида I открывают мелкие семисы (5—6 единиц), но затем выпускаются только ассы (1В—12 единиц). Этот номинал остается единственным и для меди Митридата III. Несмотря на то, что первая медная серия 49—50 гг. н. э. его преемника Котиса I содержит редчайшие монеты в 8, 6 и 4 единицы, асс продолжает быть ведущим номиналом, а в чеканке с 55 до начала 63 гг. н. э. — занимает монопольное положение. Картина меняется в том же 63 г., когда Нерон впервые выпускает сестерции (МН — 48 единиц) и дупондии (КД — 24 единицы). Однако, монетные выпуски 68—69 гг. представлены исключительно дупондиями. Учитывая в связи со сказанным, что в интересующих нас монетных сериях Рискупорида II сестерции более редки, чем дупондии, трудно себе представить, что эти монетные серии могли быть чеканены в конце правления Рискупорида II, а не в его начале. Как известно, при Рискупориде II дупондий, как номинал, окончательно отмирает и сестерций становится единственной медной боспорской монетой вплоть до реформы Савромата II в 186 г.<sup>43</sup>

Отнесению серий медных монет Рискупорида II, включающих дупондии, к началу правления этого царя не противоречит и свое-

<sup>43</sup> А. Н. Зограф, Реформа денежного обращения в Боспорском царстве при Савромате II, ВДИ, 1938, № 2, стр. 287 сл. (на англ. яз. см.—NC, 1938, стр. 99 сл.); е г о ж е, Античные монеты, стр. 204 сл.

образии типов этих монет. Как мы видели, они не имеют портрета правящего царя, его имя полностью проставлено лишь на редких сестерциях, чеканенных, очевидно, незадолго до 80 г., в других случаях надписи упоминают Рискупорида I и Котиса I. Такой отказ от помещения на монетах собственного портрета и имени необъясним после 80 г., который открывает серию статов Рискупорида II с его изображением и развернутой легендой, но он понятен для более раннего периода. Не следует забывать, что медь предшественников Рискупорида II (кроме Митридата III) вообще почти лишена их изображений, а ранняя золотая чеканка Рискупорида II строго следует традициям монетной типологии I в. н. э., когда на статерах помещались портреты членов римской императорской фамилии, сопровождаемые лишь царской монограммой. Самая ранняя серия медных монет Рискупорида II включает помимо отмеченных выше дупондиев и редчайшие сестерции, тип которых отличает лишь знак ценности и изображение женской головы в покрывале и «в диадеме в виде венца»<sup>44</sup>. Приведенные выше наблюдения позволяют думать, что в портрете на лицевой стороне этих монет лучше видеть не Рискупорида II, а Рискупорида I, которого А. Л. Бертье-Делагард считал отцом Рискупорида II. Однако, надпись, изданная В. В. Латышевым<sup>45</sup>, не оставляет сомнения в том, что отцом Рискупорида II был Котис I. Тацит (Апп., XII, 15) говорит, что братья Митридат и Котис приходились сыновьями Аспургу. Котиса называют сыном Аспурга также надписи IPE, II, 32, 37. Следовательно, Рискупорид I был дедом Рискупорида II<sup>46</sup>. Помещение портрета Аспурга-Рискупорида I на монетах его внука объяснимо: он рассматривался как основатель династии, от которого по прямой линии происходили три царя Боспора: Митридат III, Котис I и Рискупорид II.

Монеты царей конца I и первой половины II в. н. э. в материалах пантикапейских раскопок представлены так же обильно, как и монеты I века: Савромат I (93—123 гг.) — 24 экземпляра, Котис II (123—132 гг.) — 5, Римиталк (131—153 гг.) — 8, неопределенных II в. — 11 экземпляров.

Как мы уже говорили, в этот период все медные монеты выпускались лишь в одном номинале — сестерции. Типы монет редко оригинальны, одинаковые типы сестерций характерны для чеканки нескольких царей. В числе публикуемых монет есть экземпляры хорошей сохранности (напр., табл. III, IV, № 124, 366, 449, 362), а также довольно редкие разновидности сестерций (напр., табл. III, IV, № 124, 379, 439). Среди последних обращает

<sup>44</sup> А. Л. Бертье-Делагард, ук. соч., табл. II, 33.

<sup>45</sup> В. В. Латышев, Эпиграфические новости, ИАК, вып. 37 (1910), стр. 71 сл.

<sup>46</sup> Таким образом, догадка П. О. Бурачкова о принятии Аспургом второго имени — Рискупорид находит себе документальное подтверждение.



Таблица IV. Монеты из раскопок Пантикапея 1945—1961 гг.

на себя внимание сестерций Котиса II (?) с явно необычным портретом царя (№ 379).

К сожалению, еще не существует подробной хронологической классификации боспорской меди II в.<sup>47</sup> Это обстоятельство лишает нас возможности дать развернутую характеристику монет указанного периода из раскопок Пантикапея.

Монеты второй половины II — начала III в. представлены очень ограниченным числом экземпляров обычных типов — три монеты Савромата II (№ 544, 733, 743) и две — Рискупорида III (табл. IV, № 127, 219). Иную картину дают многочисленные монеты более поздних боспорских царей III в. Среди них следует прежде всего отметить редко встречающиеся статеры Инифимея (535 г. босп. э., табл. IV, № 45) и Фарсанза (549, 551 гг. босп. э., табл. V, № 175, 177). Вместе с тем обычно многочисленные статеры Рискупорида V в издаваемых материалах есть только в трех экземплярах (табл. V, № 40, 122, 134). Одновременные с этими статерами медные монеты — двойные денарии, напротив, довольно обильны. Среди них есть монеты Котиса III (№ 373) и Рискупорида IV (табл. IV, № 314), но подавляющее большинство их, как и следовало ожидать, принадлежит Инифимею (6 экз., табл. III) и Рискупориду V (11 экз., табл. III—IV). Эти монеты, во многих случаях хорошей сохранности, представляют все основные варианты последних выпусков боспорской меди.

Двойные денарии Рискупорида V благодаря стилистическим особенностям могут быть датированы довольно точно. Монетные серии, выпуск которых начался с 560 г. босп. э. и отличительной особенностью которых является обязательное помещение трезубца на лицевой стороне, в нашей коллекции представлены основными разновидностями монет (напр., табл. V, № 33, 485, 406, 533), быстро деградирующих в отношении веса и тщательности изготовления. Среди этих монет резко выделяется № 33 (табл. V). В отличие от остальных монет, для чеканки которых, как правило, использовались сравнительно маловесные кружки, наш экземпляр чеканен на толстом, пухлом монетном кружке, близком по весу кружку статера. Штемпель лицевой стороны их обычен, изображение реверса отличается значительным стилистическим своеобразием, что становится очевидным при сравнении с другими монетами такого рода.

Несмотря на то, что деградация металла статера при Рискупориде V привела к фактическому превращению этой денежной единицы в медную, у нас есть основание думать о значительно большей номинальной стоимости статеров по сравнению с двойными денариями. Это подтверждается явным преобладанием в издаваемых материалах двойных денариев над статерами. Такому заключению не противоречит и то обстоятельство, что в кла-

<sup>47</sup> Исключение составляет лишь медь Савромата II, исследованная А. Н. Зографом (ВДИ, 1938, № 2; НС, 1938).



Т а б л и ц а V. М о н е т ы из раскопок Пантикапея 1945—1961 гг.

дах<sup>48</sup>, состоящих в основном из статеров Рискупорида V, полностью отсутствуют двойные денарии.

При последних боспорских царях, точнее, со времени Савромата IV и Тейрана, которые начали чеканить монеты с 573 г. босп. э., двойные денарии уже не выпускаются, а монетные эмиссии состоят исключительно из статеров, ставших с начала правления Фофорса (583 г. босп. э.) чисто медными. Этого рода монеты в публикуемой коллекции представлены значительным числом экземпляров, которые распределяются следующим образом: Савромат IV — 1 экз., Тейран — 1 экз. (№ 484, табл. V), Фофорс — 14 экз. (№ 38, 178, 41, 3, 173, 495, табл. V—VI), Радамсад — 2 экз., Рискупорид VI — 27 экз. Подобное количественное соотношение является обычным, если учитывать интенсивность чекана в отдельные годы и продолжительность правления царей. Это впечатление несколько нарушает почти полное отсутствие распространенных статеров Радамсада. Публикуемые позднебоспорские монеты содержат некоторые экземпляры, заслуживающие специальной оговорки, ввиду их редкости. В их числе нужно назвать статер Фофорса 600 г. босп. э. (№ 495, табл. VI), самый ранний статер Рискупорида VI (№ 430, табл. VI), сохранивший еще монетную эмблему Радамсада — палицу; монеты этого выпуска чеканились в 615 г. босп. э., по-видимому, одной только парой штемпелей<sup>49</sup>. Среди монет Рискупорида VI обращает на себя внимание также сравнительно редкий экземпляр 624 г. босп. э. (№ 477, табл. VI) прекрасной сохранности и статер № 673 (табл. VI), год на котором может быть прочитан как ГЛX (633). Если датировка подобных монет точна<sup>50</sup>, то наш экземпляр служит иллюстрацией заключительного выпуска боспорского чекана, который после 633 г. босп. э. более не возобновляется.

При раскопках Пантикапея помимо боспорских монет найдено, как мы уже говорили, сравнительно большое число (41 экз.) античных монет других центров.

Наиболее ранней и наиболее интересной среди них бесспорно является найденный в 1948 г. кизикский электровый статер (№ 220, табл. VI). Ценность этой находки заключается прежде всего в том, что упомянутый кизикий дает нам новый тип лицевой

---

<sup>48</sup> Ср. А. Н. Зограф, Тиритакский клад (предварительное сообщение), КСИИМК, VI (1940), стр. 58 сл.; И. Т. Кругликова, Клад боспорских статеров III в. из дер. Семеновки, СА, 1958, № 3, стр. 134 сл.; В. Э. Кунин, Монетный клад с Таманского полуострова, АИБ, II, 1962, стр. 343 сл. В последние годы найдены еще два подобных клада в Керчи и Судак (не опубликованы).

<sup>49</sup> К. В. Голенко, К некоторым вопросам ранней чеканки Рискупорида VI, КСИИМК, 66, стр. 107 сл., рис. 14, 15.

<sup>50</sup> К. В. Голенко, К хронологии заключительных монетных выпусков Боспора, ЗОАО, I (1960), стр. 334 сл. Наша монета не нарушает представления об обособленности группы штемпелей, которыми чеканились статеры 633 г.; она бита одной парой штемпелей со статером, воспроизведенным в указанной работе на табл. II, 23.



Т а б л и ц а VI. Монеты из раскопок Пантикапея 1945—1961 гг.



стороны, до сих пор на кизикских статерах неизвестный, — голову вепря влево. По стилистическим и фактурным признакам кизикин должен быть отнесен ко II-а группе кизикских статеров по классификации Г. Фритце<sup>51</sup> и датирован соответственно второй половиной VI в. до н. э. Он, таким образом, является наиболее ранним экземпляром этой группы монет на Боспоре, где кизикины имели хождение, как известно, вплоть до 30-х годов IV в. до н. э.<sup>52</sup>

Компактную группу монет из Пантикапея составляет медь, чеканенная в городах Понта и Пафлагонии при Митридатe VI. О хронологическом распределении<sup>53</sup> этих монет наглядно говорит следующая таблица.

Хронологическая группа	Номинал, центр чекана, № списка		Общее число
	обол	тетрахалк	
111—105 гг. до н. э.	Амис (№ 665)	Амис (№ 137, 474)	3 экз.
105—90 гг. до н. э.	—	Синопа (№ 283, 511); неопределенные (№ 403, 408, 434)	5 экз.
80—70 гг. до н. э.	Амис (№ 22)	Синопа (№ 212, 277, 466, 595, 679, 691); Фарнакия (№ 284, 286, 693); неопределенные (№ 59, 250, 538, 630)	14 экз.

Такое значительное число монет понтийского чекана не является неожиданностью. Эти монеты имели очень широкое распространение во всем Северном Причерноморье<sup>54</sup>, в частности, они постоянно встречаются в материалах раскопок боспорских городищ. Массовое поступление понтийской городской меди на Боспор, где она наряду с местной монетой участвовала в денежном обращении, началось, очевидно, сразу же после падения Спартокидов и продолжалось вплоть до конца правления Митридата VI.

Если кизикин и понтийская городская медь участвовали в денежном обращении Боспора, то остальные иногородние монеты, найденные в Пантикапее, не играли никакой роли в боспорском денежном хозяйстве. Но находки этих монет в какой-то степени закономерны, так как в большинстве своем они происходят из центров, связанных с Боспором различными экономическими или

<sup>51</sup> H. Fritze, Die Elektronprägung von Kyzikos, Nomisma, VII (1912).

<sup>52</sup> Д. Б. Шелов, Кизикские статеры на Боспоре, ВДИ, 1949, № 2, стр. 93—98.

<sup>53</sup> F. Imhoof-Blumer, Die Kupferprägung des mithradatischen Reiches und andere Münzen des Pontos und Paphlagoniens, NZ, 1912, стр. 188.

<sup>54</sup> А. Н. Зограф, Находки понтийских монет мифрадатовского времени в Ольвии, «Ольвия», т. I, К., 1940, стр. 293 сл.

политическими отношениями, и сами могут рассматриваться как результат, хотя и случайный, этих связей.

Самая ранняя из этих монет — медная монета (№ 132) IV в. до н. э. пафлагонского города Кромна, расположенного на побережье Черного моря. К первой половине III в. до н. э. относятся ольвийские «борисфены» (№ 735, 747, табл. VI), принадлежащие к заключительным сериям монет этого типа. Как известно, находки ольвийских монет на Боспоре очень редки. К концу эллинистического периода относятся две медные монеты очень плохой сохранности, одна из них, вероятно, селевкидская (№ 678), другая, с изображением головы Зевса и орла (№ 608), является городской монетой Пергама.

Значительный интерес представляют монеты провинциально-го чекана раннеимператорского времени. Монета (№ 455) с портретами на лицевой стороне Гая и Луция Цезарей, приемных детей Августа, и изображением двух рогов изобилия и кадуцея на оборотной чеканена в одном из городов Малой Азии. Большую редкость составляет монета Гераклеи Понтийской, очевидно, времени Нерона (№ 438, табл. VI). На ее оборотной стороне полностью сохранилась сложная надпись (ΕΠΙ ΠΑΣΣΙΜΗΝΟΥ ΦΙΡΜΟΥ ΑΙΟΥ ΚΛΑΕΩΤΑΝ), содержащая имя проконсула Пассимена, сына Фирма. Экземпляр этого типа отсутствует в сводке Э. Бабелона и Т. Рейнака<sup>55</sup>, а также в крупнейшей коллекции малоазиатских монет Аулока, изданной в немецкой серии «Sylloge Nummorum Graecorum»<sup>56</sup> и в соответствующем томе датской серии<sup>57</sup>. Монета исключительно плохой сохранности (№ 316) также, вероятно, принадлежит одному из центров южночерноморского побережья. К началу императорского периода следует отнести и квазиавтономную монету (№ 545) с изображением головы Геракла и головного убора Исиды, чеканенную в одном из крупных городов Фракии — Перинфе.

Более поздних монет автономного чекана всего две. Место выпуска одной из них, времени Антонина Пия (№ 444), определить нельзя ввиду плохой сохранности, другая — с портретом Юлии Домны (№ 348) — чеканена в пафлагонском городе Гангра-Германикополь.

Таким образом, если не принимать во внимание монет Ольвии и Перинфа, иногородние нумизматические памятники в большинстве своем представлены монетами южночерноморских городов и центров северо-западной части Малой Азии. Традиционные связи Боспора с указанными областями хорошо известны и легко

<sup>55</sup> E. Babelon, Th. Reinach, Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure, t. 1, fasc. 2, Paris, 1908.

<sup>56</sup> «Sylloge Nummorum Graecorum», Deutschland, Sammlung v. Aucock, Pontus, Paphlagonien. Bithynien; 2. Heft, Berlin, 1957.

<sup>57</sup> «Sylloge Nummorum Graecorum», The Royal collection of coins and medals Danish National Museum, Bosphorus—Bithynia, Copenhagen, 1944.

прослеживаются на археологическом материале эллинистического и римского времени. Особенно усилились эти связи в римское время, поскольку основным импортером сельскохозяйственной продукции Боспора становится в это время римская Малая Азия, в городах которой всегда были сосредоточены крупные контингенты войск<sup>58</sup>. Римская монета общеимперского чекана никогда не играла сколько-нибудь заметной роли на Боспоре. Это обстоятельство и объясняет немногочисленность в публикуемой коллекции римских монет (6 экз.). Одна из них (№ 20) чеканена при Веспасиане, три (№ 308, 313, 399, табл. VI) относятся к IV в., две принадлежат чеканке Аркадия (395—408) (№ 443, 624).

К собственно римским монетам примыкает и крайне грубое биллоновое подражание (№ 736, табл. VI) римскому денарию начала III в. Подобного рода подражания имели широкое распространение по всему Северному Кавказу<sup>59</sup>, единичные экземпляры таких монет обнаружены на античных городищах Тамани<sup>60</sup>, но до настоящего времени единственной достоверной находкой таких подражаний на европейской стороне Боспора оставалась монета из Тиритаки<sup>61</sup>. Таким образом, публикуемая монета служит ценным материалом, расширяющим наши представления об ареале распространения подражаний северокавказской группы.

Среди публикуемых материалов имеется небольшое число неантичных монет. Самая ранняя из них — херсоно-византийская монета Романа I (920—944) (№ 431); к сожалению, ее определение является сомнительным, поскольку экземпляр обрезан. Остальные монеты принадлежат более поздним периодам. К собственно крымским монетам можно отнести лишь две, поздних Гиреев (№ 19, 370). Из числа других обращает на себя внимание крупная серебряная монета (№ 2, табл. VI) итальянского графства Дезана первой половины XVI в. Итальянскому чекану принадлежит и венецианская монета XVIII в. исключительно плохой сохранности. Известную редкость для крымских находок составляет литовский солид Яна Казимира (1649—1668) (№ 121). В хронологическом отношении издаваемые материалы замыкают пять русских монет XVIII—XIX вв. (№ 222, 224, 551, 625, 737).

---

<sup>58</sup> См., напр., С. А. Жебелев, Основные линии экономического развития Боспорского государства, СП., стр. 153, прим. 2 — перечень эпиграфических памятников, свидетельствующих о связях Боспора в римское время.

<sup>59</sup> Последняя работа по этому вопросу — Л. Н. Казаманова и В. В. Кропоткин, «Варварские» подражания римским денариям с типом идущего Марса, ВДИ, 1961, № 1, стр. 128 сл.

<sup>60</sup> Там же, стр. 136, № 8—12.

<sup>61</sup> Там же, стр. 135, № 6.

## О П И С А Н И Е    М О Н Е Т

№ инв.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
<b>1945 г.</b>						
<b>Эспланадный раскоп</b>						
1	1а	Пантикапей	?	II в. до н. э.	—	
2	14	Италия, графство Дезана, Джованнини Бартоломео, 5 грессо	CNI, II, табл. XXI, 2 (пробита)	1525—1533 гг.	3,67	пл. II, бровка, шт. 5 случ. нах.
3	139	Фофорс, статер	Г. III, 101	598 г. босп. э. = 301 г. н. э.	8,09	пл. I, шт. 3
4	235	Пантикапей	Б. XX, 88—89 XL, 19 (?)	Ок. 330—315 гг. до н. э.	—	пл. I, шт. 5
5	676	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	пл. I, яма 4, шт. 1
6	875	Рискупорид VI, статер	Г. VIII—IX, 289—306	621 г. босп. э. = 324 г. н. э.	6,44	пл. II+V, шт. 5
7	1195	Пантикапей	Б. XX, 73—74; 3. XLI, 4	1-я четв. III в. до н. э.	—	пл. I+II, шт. 10
8	1196	Радамсад, статер	Б. XX, 73—74 (?)	615 г. босп. э. = 318 г. н. э.	5,70	пл. I+II, шт. 10
9	1197	Пантикапей	XLII, 4 (?)	1-я четв. III в. до н. э.	—	пл. I+II, шт. 10
10	1198	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,22	пл. I+II, шт. 10
11	2948	Рискупорид VI, статер	Г. IX, 317*	622 г. босп. э. = 325 г. н. э.	—	пл. III, яма 3, шт. 2
12	3793	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. III, яма 3, шт. 2
<b>Раскоп у здания Старого музея</b>						
13	4789	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XL, 19	Ок. 330—315 гг. до н. э.	2,79	пл. III, шт. 10
14	4793	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,71	—
15	4794	Пантикапей	КСИИМК, 58, рис. 53, 7, 8	Кон. III—II в. до н. э.	1,81	—
16	4872	Пантикапей	Б. XX, 75—78 (перечекана)	1-я четв. III в. до н. э.	5,32	пл. IV, шт. 5

№ пл.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
<b>Раскол у памятника Стемповскому</b>						
17	27	Пантикапей	Б. XXII, 154 (но надч. на об. ст.)	3-я четв. III в. до н. э.	—	пл. II, ниж. пом. Э
18	171	Пантикапей	Б. XIX, 39; 3. XL, 18	Ок. 330—315 гг. до н. э.	—	пл. II, шт. 11
<b>Случайные находки</b>						
19	254	Арслан-Гирей, Бахчисарай		1748—1756 гг.	0,78	—
20	255	Рим. Веспасиан, дулондий	ВМС. Емр., II, стр. 207, 828—829 (?)	77—78 гг. н. э. (?)	—	—
21	257	Венеция	?	XVIII в.	—	—
22	258	Амис, обол	Рес., VII, 25, 27	80—70 гг. до н. э.	9,58	—
23	259	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 84	14—37 гг. н. э.	6,11	—
24	260	Рискупорид VI, статер	Г. VIII, 279—308	621 г. босп. э.=324 г. н. э.	8,55	—
25	261	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	2,07	—
26	б/н	Савромат I, сестерций	Б. XXVIII, 159; 3. XLVII, 9	93—123 гг. н. э.	9,88	—
27	б/н	Пантикапей	Б. XX, 75—78	1-я четв. III в. до н. э.	6,80	—
28	б/н	Пантикапей	Б. XXII, 188, 189; 3. XLI, 12	Кон. III—1-я пол. II в. до н. э.	2,29	—
29	б/н	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLII, 18	90—80 гг. до н. э.	1,83	—
30	б/н	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLIII, 18	90—80 гг. до н. э.	1,96	—
31	б/н	Пантикапей	Б. XX, 73—74; 3. XLI, 4	1-я четв. III в. до н. э.	—	—
32	б/н	Котис II, сестерций	?	123—132 гг. н. э.	7,44	—
33	б/н	Рискупорид V, двойной денарий	?	Ок. 263—265 гг. н. э.	9,68	—
34	б/н	Рискупорид VI, статер	Г. X, 356—358	623 г. босп. э.=326 г. н. э.	6,03	—
35	б/н	Фофорс, статер	Г. II, 66 *	594 г. босп. э.=297 г. н. э.	7,65	—

36	б/н	Фофорс, статер	Г. I, 8—9	584 г. босл. э.=287 г. н. э.	7,02
37	б/н	Боспор. Незвест- ный царь	Б. XXIV, 23; 3. XLV, 10	Кон. I в. до н. э.—нач. I в. н. э.	7,25
38	б/н	Фофорс, статер	Г. I, 28—30	592 г. босл. э.=295 г. н. э.	7,01
39	б/н	Рискупорид VI, статер	Г. X, 259—261	621 г. босл. э.=324 г. н. э.	—
40	б/н	Рискупорид V, статер	СА, 1958, № 3, стр. 142, № 7	542 г. босл. э.=245 г. н. э.	6,45
41	б/н	Фофорс, статер	Г. III, 72—75	595 г. босл. э.=298 г. н. э.	7,66
42	б/н	Пантикапей	Б. XIX, 51; 3. XLI, 6 (пе- речеканена из монеты типа Б. XXI, 125)	Сер. III в. до н. э.	2,07
43	б/н	Рискупорид VI, статер	Г. VIII, 261*	621 г. босл. э.=324 г. н. э.	6,88
44	б/н	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четверть III в. до н. э.	2,28
45	б/н	Иинфимей, ста- тер	3. XLIX, 16	535 г. босл. э.=238 г. н. э.	6,39
46	б/н	Пантикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	1,83
47	б/н	Пантикапей	3. XLI, 8	Сер. III в. до н. э.	1,79
48	б/н	Пантикапей	Б. XXI, 114 (?); 3. XLII, 9 (?)	1-я пол.—сер. II в. до н. э. (?)	2,16
49	б/н	Пантикапей	Б. XXI, 114 (?); 3. XLII, 9 (?)	1-я пол.—сер. II в. до н. э. (?)	2,04
50	б/н	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 87, 88; 3. XLV, 17	33—37 гг. н. э.	7,07
51	б/н	Пантикапей	Б. XIX, 35—37; 3. XLI, 7	Нач. III в. до н. э.	3,81
52	б/н	Пантикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	—
53	б/н	Фанагория	Б. XXIII, 8—11	II в. до н. э.	1,87
54	б/н	Рискупорид VI, статер	—	325—327 гг. н. э.	—
55	б/н	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 87, 88; 3. XLV, 17	33—37 гг. н. э.	6,04
56	б/н	Пантикапей	Б. XX, 75—78	1-я четв. III в. до н. э.	4,96
57	б/н	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 87, 88; 3. XLV, 17	33—37 гг. н. э.	—

№ пп	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
<b>1946 г.</b>						
<b>Эспланадный раскол</b>						
58	543	Пантикапей	Б. XIX, 55, 56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	3,56	—
59	628	Один из городов Понта или Пафлагонии	?	80—70 гг. до н. э.	—	—
60	850	Пантикапей	Б. XIX, 51; 3. XLI, 6	Сер. III в. до н. э.	—	—
61	851	Пантикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	—	—
62	852	Пантикапей	Б. XXI, 117 (?); 3. XLI, 10 (?)	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	0,60	—
63	853	Пантикапей	?	III—II вв. до н. э.	—	—
64	993	Пантикапей	Б. XX, 73, 74; 3. XLI, 4	1-я четв. III в. до н. э.	—	—
65	1116	Пантикапей	Б. XX, 75—78	1-я четв. III в. до н. э.	4,02	—
66	1554	Пантикапей	Б. XIX, 55, 56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—	—
67	1726	Кесария (Пантикапей)	Б. XXIII, 1-е; 3. XLV, 12	14—8 (?) гг. до н. э.	5,96	—
68	1807	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—	—
69	2744а	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	2,83	—
70	2744в	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	—
71	2744г	Пантикапей	Б. XIX, 51; 3. XLI, 6 (?)	Сер. III в. до н. э. (?)	1,44	—
72	2744д	Фанагория	Б. XXIII, 8—11	II в. до н. э.	—	—
73	2744е	Фанагория	Б. XXIII, 8—11	II в. до н. э.	1,29	—
74	2804	Фанагория (?)	Б. XXIII, 8—11 (?)	II в. до н. э.	1,47	—
75	3026	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	2,30	—
76	3027	Пантикапей	3. XLI, 8	Сер. III в. до н. э.	—	—
77	3028	Пантикапей	?	III—II вв. до н. э.	—	—
78	3165	Фанагория	Б. XXIII, 8—9	Кон. III—II вв. до н. э.	—	—
79	3166	Фанагория	Б. XXIII, 10—11	II в. до н. э.	2,11	—

80	3269	Пангикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	—
81	3270	Пангикапей	Б. XXI, 131; 3. XLII, 19	Кон. III в. до н. э.	—
82	3526	Пангикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—
83	3527	Пангикапей	Б. XXI, 130; 3. XLII, 18	90—80 гг. до н. э.	1,21
84	3528	Пангикапей	Б. XX, 81; 3. XLI, 21	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—
85	3529	Пангикапей	Б. XX, 81; 3. XLI, 21	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—
86	4514	Пангикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	2,56
87	4515	Пангикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—
88	4516	Пангикапей (?)	?	III в. до н. э. (?)	—
89	4555	Пангикапей	Б. XX, 72; 3. XLI, 3	Нач. III в. до н. э.	—
90	5075	Пангикапей	?	1-я пол. III в. до н. э.	—
91	5076	Пангикапей	Б. XXI, 130; 3. XLII, 18	90—80 гг. до н. э.	1,05
92	5077	Пангикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—
93	5078	Пангикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—
94	5080	Пангикапей	Б. XX, 73—74; 3. XLI, 4	1-я четв. III в. до н. э.	3,32
95	5161	Пангикапей (?)	?	III в. до н. э. (?)	—
96	5269	Пангикапей	Б. XXI, 130; 3. XLII, 18	90—80 гг. до н. э.	—
97	5270	Асандр, обол	Б. XXV, 45—46	47—44 гг. до н. э.	10,30
98	5536	Пангикапей	3. XLI, 8	Сер. III в. до н. э.	0,84
99	6060	Пангикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—
100	6062	Пангикапей (?)	?	II в. до н. э. (?)	—
101	6122	Фанагория (?)	Б. XXIII, 10—11 (?)	II в. до н. э.	—
102	6130а	Фанагория	Б. XXIII, 10—11	II в. до н. э.	0,82
103	6130б	Фанагория (?)	Б. XXIII, 8—9 (?)	Кон. III—II в. до н. э.	1,68
104	6130в	Пангикапей или Фанагория	?	II в. до н. э.	1,18
105	6130г	Пангикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—
106	6130д	Пангикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—
107	6322	Пангикапей или Фанагория	?	II в. до н. э.	1,31
108	6323	Пангикапей	?	III—II вв. до н. э.	—
109	6324	Пангикапей	?	II в. до н. э.	—
110	6437	Пангикапей	?	III в. до н. э. (?)	—



№ пп.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
111	6478	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	—
112	6479	Фанагория	Б. XXIII, 10—11	II в. до н. э.	—	—
113	6565	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,18	—
114	7040	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	2,43	—
115	6/н	Пантикапей	Б. XX, 70—71; 3. XLI, 2	Кон. IV в. до н. э.	4,37	—
116	6/н	Фанагория (?)	Б. XXIII, 10—11 (?)	II в. до н. э. (?)	—	—
117	6/н	Пантикапей	?	II в. до н. э.	—	—
118	6/н	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—	—
119	6/н	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLIII, 18	90—80 гг. до н. э.	—	—
120	6/н	Пантикапей	Б. XX, 91—93; 3. XL, 20 (?)	Ок. 330—315 гг. до н. э. (?)	—	—
121	6/н	Литва, Ян Казимир, солид	Типа Gumowski, 1848 сл.	1649—1668 гг.	0,63	—
<b>Раскол Босфорский</b>						
122	735	Рискулорид V, статур	ВМС, Pontus, табл. XVIII, 5	565 г. босп. э.—268 г. н. э.	6,81	пл. I, шт. 3—9
123	847	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. I, шт. 2
124	1150	Савромат I, се-стерций	Б. XXVIII, 158	93—123 гг. н. э.	11,63	пл. IV, шт. 5
125	1318	Котис I, асс	Minns, табл. VII, 19	49—50 гг. н. э.	5,64	пл. IV, шт. 7
126	1395	Пантикапей	НЭ, I, стр. 213, № 33-36 (перечеканка на монете типа Б. XIX, 35—37)	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. III, шт. 8
127	1533	Рискулорид III, денарий	Б. XXXI, 271; 3. XLIX, 12	210—226 гг. н. э.	12,73	пл. IV, шт. 9
128	1670	Савромат I, се-стерций	Б. XXVIII, 160	93—123 гг. н. э.	8,77	пл. IV, шт. 12

129	1671	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	1,80	пл. IV, шт. 12
130	1716	Пантикапей	Б. XX, 73—74; 3. XLI, 4	1-я четв. III в. до н. э.	5,57	пл. III, шт. 13
131	1717	Рискупорид I, ас	Б. XXVI, 84	14—37 гг. н. э.	—	пл. III, шт. 13
132	1908	Кромна	ВМС, Roptus, стр. 91, 9—10; Res., стр. 159, 7	IV в. до н. э.	1,04	пл. IV, шт. 15
133	1909	Пантикапей	Б. XX, 81; 3. XLI, 21	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—	пл. IV, шт. 15
134	2542	Рискупорид V, стате	СА, 1958, № 3, стр. 142, 19	548 г. босп. э.=251 г. н. э.	7,24	пл. IV, шт. 6
135	6/н	Пантикапей	Б. XX, 73—74; 3. XLI, 4	1-я четв. III в. до н. э.	3,35	пл. IV, бровка, шт. 4—7
136	6/н	Рискупорид VI, стате	Г. VII, 250—278	621 г. босп. э.=324 г. н. э.	7,36	пл. IV, бровка, шт. 4—7

1947 г.

Эспланадный раскоп

137	187	Амис, тетрахалк	Res., VII, 20	111—105 гг. до н. э.	6,62	пл. VI+VII, шт. 2
138	329	Пантикапей	Б. XX, 70—71; 3. XLI, 2	Кон. IV в. до н. э.	—	пл. VI+VII, шт. 4
139	332	Пантикапей	Б. XXI, 123 (?); 3. XLI, 9 (?)	Сер. III в. до н. э.	2,57	пл. VI+VII, шт. 4
140	460	Пантикапей	Б. XIX, 35—37; 3. XLI, 7	Нач. III в. до н. э.	—	пл. VI+VII, шт. 6
141	461	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLI, 9	1-я пол. — сер. II в. до н. э.	1,08	пл. VI+VII, шт. 6
142	462	Пантикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	1,19	пл. VI+VII, шт. 6
143	534	Пантикапей	Б. XXIII, 188—189; 3. XLI, 12	2-я пол. III — 1-я пол. II в. до н. э.	—	пл. VI+VII, шт. 7
144	588	Пантикапей	Б. XX, 81; 3. XLI, 21	Ок. 120—110 гг. до н. э.	1,59	пл. VI+VII, шт. 7
145	589	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. VI+VII, шт. 7
146	590	Пантикапей	Б. XX, 81; 3. XLI, 21	Ок. 120—110 гг. до н. э.	1,94	пл. VI+VII, шт. 7
147	591	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLI, 18	90—80 гг. до н. э.	—	пл. VI+VII, шт. 7
148	611	Пантикапей или Фанагория	Б. XXII, 170; или XXIII, 20; 3. XLI, 2 или XLI, 3	100—90 гг. до н. э.	5,23	пл. VI+VII, шт. 8
149	612	Пантикапей (?)	Б. XX, 75—78 (?)	1-я четв. III в. до н. э. (?)	—	пл. VI+VII, шт. 8
150	634	Фанагория	Б. XXIII, 8—11	II в. до н. э.	1,34	пл. VI+VII, шт. 9
151	737	Пантикапей	Б. XX, 91—93 (?); 3. XL, 20	Ок. 330—315 гг. до н. э.	1,45	пл. VI+VII, шт. 9

№ пп.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
152	740	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLI, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	пл. VI+VII, шт. 11
153	749	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	120—110 гг. до н. э.	2,29	пл. VI+VII, шт. 11
154	835	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. VI+VII, шт. 14
155	882	Пантикапей	Б. XX, 73—74; 3. XLI, 4	1-я четв. III в. до н. э.	2,86	пл. VI+VII, шт. 18—19
156	883	Пантикапей	Б. XX, 72; 3. XLI, 3	Нач. III в. до н. э.	—	пл. VI+VII, шт. 18—19
157	884	Пантикапей	Б. XX, 73—74; 3. XLI, 4	1-я четв. III в. до н. э.	5,29	пл. VI+VII, шт. 18—19
158	888	Пантикапей	Б. XXI, 115; 3. XLI, 11	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,30	пл. VI+VII, шт. 15
159	891	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLI, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,20	пл. VI+VII, шт. 14—16 бровки
160	892	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XL, 19	Ок. 330—315 гг. до н. э.	1,98	пл. VI+VII, шт. 14—16 бровки
161	893	Пантикапей (?)	Б. XXI, 115 (?); 3. XLI, 11	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	пл. VI+VII, шт. 14—16 бровки
162	994	Пантикапей	Б. XXI, 176 (?); 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э. (?)	—	пл. VI+VII, шт. 4 бровки
163	995	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. VI+VII, шт. 4
164	996	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLI, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,39	пл. VI+VII, шт. 4
165	1151	Пантикапей	Б. XXI, 115; 3. XLI, 11	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,49	пл. VIII, шт. 5
166	1298	Фанатория, тетра- халк	Б. XXII, 20—21; 3. XLI, 3	100—90 гг. до н. э.	5,02	пл. VII, шт. 3
167	1439	Пантикапей	Б. XXI, 115; 3. XLI, 11	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,63	пл. VII, шт. 13
168	1518	Пантикапей	Б. XX, 75—78	1-я четв. III в. до н. э.	4,47	пл. VII, шт. 14
169	2395	Пантикапей, тетра- халк	Б. XXI, 120, 122; 3. XLI, 15	90—80 гг. до н. э.	5,17	пл. VIII, шт. 10
170	2396	Пантикапей	Б. XXIII, 188—189; 3. XLI, 12	Конец III—1-я пол. II в. до н. э.	1,32	пл. VIII, шт. 10
171	2397	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	1,88	пл. VIII, шт. 10
172	2498	Фофорс, статер	Г. III, 85*	596 г. босп. э.=299 г. н. э.	6,82	пл. X, шт. 6
173	2526	Фофорс, статер	Г. III—IV, 106—109	599 г. босп. э.=302 г. н. э.	7,68	пл. X, шт. 7
174	2599	Рискупорд V, двойной денарий	3. L, 11—13	Ок. 250 г. н. э.	5,73	пл. X, пол. 38
175	3038	Фарсанз, статер	—	551 г. босп. э.=254 г. н. э.	6,93	пл. XIII, прирезка, шт. 7

176	3039	Инифлей, двойной денарий	3. XLIX, 18	234—239 г. н. э.	6,14	пл. XIII, прирезка, шт.
177	3040	Фарсанз, статер	—	549 г. босп. э. = 252 г. н. э.	5,80	пл. XIII, шт. 9
178	3041	Фофорс, статер	Г. II, 42—44	593 г. босп. э. = 296 г. н. э.	—	пл. XIII, шт. 9
179	3057	Рискупорид VI, статер	Г. VII—VIII, 250—278	621 г. босп. э. = 324 г. н. э.	7,48	пл. XII, шт. 2
180	3584	Анонимный боспорский обол	Б. XXIII, 25	79—63 гг. до н. э.	—	пл. XIV, шт. 6
181	3648	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. XIV, шт. 10
182	3649	Фанагория (?)	Б. XXIII, 8—11 (?)	II в. до н. э.	—	пл. XIV, шт. 10
183	б/н	Пантикапей, тетра-халк	Б. XXII, 148—149; 3. XLIV, 9	44—30 гг. до н. э.	6,58	пл. XI

### Босфорский раскол

184	393	Рискупорид VI, статер	Г. VI, 184	618 г. босп. э. = 321 г. н. э.	5,74	пл. VIII, шт. 10
185	717	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. VIII, шт. 11
186	719	Пантикапей	Б. XX, 73—74; 3. XLI, 4	1-я четв. III в. до н. э.	—	пл. VIII, шт. 13
187	721	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. VIII, шт. 14
188	722	Фанагория, тетра-халк	Б. XXIII, 20—21; 3. XLIII, 3	100—90 гг. до н. э.	3,77	пл. VIII, шт. 16
189	723	Пантикапей	Б. XX, 81; 3. XLI, 21	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—	пл. VIII, шт. 16
190	724	Пантикапей	Б. XXII, 155—159; 3. XLI, 13	3-я четв. III в. до н. э.	—	пл. VIII, шт. 16
191	725	Пантикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	—	пл. VIII, шт. 16
192	2209	Фанагория	Б. XXII, 8—11	II в. до н. э.	1,82	пл. IX, шт. 9, банкет
193	2210	Пантикапей	Б. XIX, 35—37; 3. XLI, 7	Нач. III в. до н. э.	—	пл. IX, шт. 12
194	2211	Пантикапей или Фанагория	?	II в. до н. э.	1,66	пл. IX, шт. 12
195	2212	Пантикапей	Б. XX, 75—78	1-я четв. III в. до н. э.	—	пл. IX, шт. 13
196	2213	Пантикапей	Б. XXIII, 188—189; 3. XLI, 12	Конец III—I-я пол. II вв. до н. э.	—	пл. IX, шт. 14, банкет

№ пп.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
<b>Раскоп у Второго кресла Митридага</b>						
197	157	Ининфимей, двойной денарий	З. XLIX, 18	234—239 гг. н. э.	6,90	пл. I, шт. 8
198	310	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	3,72	пл. I, шт. 16
199	415	Рискупорид V, двойной денарий	З. L, 11—13	Ок. 250 г. н. э.	4,55	пл. I, шт. 1
<b>Приморский раскоп</b>						
200	50	Пантикапей	?	III в. до н. э.	—	пл. I, шт. 7
201	76	Пантикапей	Б. XXI, 117; 3. XLII, 10	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	пл. I, шт. 8
202	205	Пантикапей	Б. XX, 73—74; 3. XLI, 4	1-я четв. III в. до н. э.	—	пл. I, шт. 12
<b>Случайные находки</b>						
203	14	Фанагория, тетра-халк	Б. XXIII, 12; 3. XLIII, 16	90—80 гг. до н. э.	5,47	
204	б/н	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	1,95	
205	б/н	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	2,13	
206	б/н	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	
207	б/н	Пантикапей	Б. XX, 72; 3. XLI, 3	Нач. III в. до н. э.	4,36	
<b>1948 г.</b>						
<b>Эспланадный раскоп</b>						
208	399	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. XV, шт. 9
209	1027	Пантикапей	Б. XXI, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	1,43	пл. XVI, шт. 13

210	1163	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 84—86; 3. XLV, 14—37 гг. н. э.	14—37 гг. н. э.	5,56	пл. XVI, поп 86
211	1194	Боспор	?	I—II вв. н. э.	1,72	пл. XVI, поп 84
212	1422	Синопа, тетрахалк	Рес., XXVI, 6—8	80—70 гг. до н. э.	—	пл. XIV, зап. бровка шт. 21
213	1714	Пантикапей	Б. XXIII, 188—189; 3. XLI, 12	Конец III—I-я пол. II вв. до н. э.	1,23	пл. XV, шт. 15
214	1761	Фанагория	Б. XXIII, 8—11	II в. до н. э.	—	пл. XV, шт. 17
215	2554	Митридат III, асс	Б. XXVI, 93	39—45 гг. н. э.	7,93	пл. XII, шт. 15, зап.
216	2552	Пантикапей	Б. XX, 81; 3. XLI, 21	Ок. 120—110 гг. до н. э.	1,57	пл. XII, шт. 12, зап.
217	2660	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLI, 9	I-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	пл. XVII, шт. 14
218	2672	Пантикапей	Б. XXI, 131; 3. XLIII, 19	Кон. III в. до н. э.	—	пл. XVII, шт. 15
219	2717	Рискупорид III, денарий	Б. XXXI, 271 сл.; 3. XLIX, 12	210—226 гг. н. э.	6,54	пл. XVII, шт. 16
220	2821	Кизик, статер (электр)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 94	2-я пол. VI в. до н. э.	16,09	случ. находка
221	б/н	Когис I, асс	Б. XXVII, 109—110	49—50 гг. н. э.	4,73	пл. XVI, шт. 18, поп. 84

#### Раскол севернее Первого кресла Митридата

222	17	Россия, деньга	?	1744	—	пл. I, шт. 3	
223	32	Боспор, сестердий		II в. н. э.	6,05	пл. I, шт. 4	
224	65	Россия, деньга		1760	—	пл. II, шт. 3	
225	214	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLIII, 18	90—80 гг. до н. э.	1,51	пл. II, шт. 8	
<b>Верхне-Эспландный раскол</b>							
226	31	Фанагория	Б. XXIII, 8—11	II в. до н. э.	—	пл. I, шт. 5	
227	345	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLI, 9	I-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,36	пл. II, шт. 5	
228	551	Асандр, тетрахалк	Б. XXV, 47—48; 3. XLIV, 8	47—44 гг. до н. э.	4,04	пл. III, шт. 10	
<b>Случайная находка</b>							
229	б/н	Фанагория	Б. XXIII, 8—11	II в. до н. э.	1,32		

№ пп.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	1949 г. Эспланадный раскол	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
230	53	Пантикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.		1,98	пл. XIV, шт. 2
231	54	Пантикапей	?	II в. до н. э.		—	пл. XIV, шт. 2
232	82	Пантикапей	Б. XX, 70—71; 3. XLI, 2	Кон. IV в. до н. э.		—	пл. XIV, шт. 3
233	83	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLI, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.		1,72	пл. XIV, шт. 3
234	84	Пантикапей	Б. XX, 81; 3. XLI, 21	Ок. 120—110 гг. до н. э.		—	пл. XIV, шт. 3
235	85	Пантикапей	Б. XXIII, 188—189; 3. XLI, 12	Конеч. III—1-я пол. II в. до н. э.		1,42	пл. XIV, шт. 3
236	140	Пантикапей	Б. XX, 75—78	1-я четв. III в. до н. э.		—	пл. XIV, шт. 5
237	141	Пантикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.		1,24	пл. XIV, шт. 5
238	142	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLI, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.		—	пл. XIV, шт. 5
239	143	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLI, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.		—	пл. XIV, шт. 5
240	171	Пантикапей	Б. XIX, 51 (?); 3. XLI, 6 (?)	Сер. III в. до н. э.		1,85	пл. XIV, шт. 6
241	6/н	Пантикапей	Б. XX, 73—74; 3. XLI, 4	1-я четв. III в. до н. э.		4,22	пл. XVI, сл. нах.
<b>Верхне-Митридатский раскол</b>							
242	27	Боспор, сестерций	?	Между 68—153 гг. н. э.		11,24	пл. I, шт. 6
243	85	Пантикапей	Б. XX, 72; 3. XLI, 3	Нач. III в. до н. э.		5,94	пл. I, шт. 13
244	86	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.		1,59	пл. I, шт. 13
245	96	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.		1,15	пл. I, шт. 14
246	97	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.		2,95	пл. I, шт. 14
247	98	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.		1,47	пл. I, шт. 14
248	115	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XL, 19	Ок. 330—315 гг. до н. э.		1,55	пл. I, шт. 15—16
249	227	Пантикапей	Б. XIX, 35—37; 3. XLI, 7	Нач. III в. до н. э.		—	пл. II, бровка, шт. 1—4
250	235	Один из городов Понта или Пафлагонии (Амис?), тетрахалк	?	80—70 гг. до н. э.		6,40	пл. II, бровка, шт. 5—9

251	242	Котис I, дулондий	Б. XXIX, 177; 3. XLVII, 17	68—69 гг. н. э.	пл. I, шт. 11	9,26
252	314	Асандр, тетракалк (чеканена на монете Синопы тира Rec. табл. XXVI, 7)	Б. XXV, 47—49; 3. XLIV, 8	47—44 гг. до н. э.	пл. III, шт. 6	5,50
253	330	Пантикапей	?	II в. до н. э.	пл. III, шт. 6	—
254	391	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XL, 19	Ок. 330—315 гг. до н. э.	пл. II, шт. 11, сев.	2,31
255	392	Пантикапей	Б. XX, 79—90; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	пл. II, шт. 11, сев.	1,38
256	680	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	пл. IV, шт. 16	2,03
257	777	Пантикапей	Б. XX, 73—74; 3. XLI, 4	1-я четв. III в. до н. э.	пл. V, шт. 3	—
258	814	Пантикапей	Б. XX, 90 (?); 3. XL, 21 (?)	Ок. 340—330 гг. до н. э. (?)	пл. V, шт. 4	2,22
259	1052	Пантикапей, тетракалк	Б. XXI, 120, 122; 3. XLIII, 15	90—80 гг. до н. э.	пл. VI, шт. 12	—
260	1119	Пантикапей	Б. XX, 70—71 (?); 3. XLI, 2 (?)	Кон. IV в. до н. э.	пл. VII, шт. 9	6,82
261	1388	Пантикапей	Б. XX, 75—78	1-я четв. III в. до н. э.	пл. VIII+VII, шт. 14	6,25
262	1456	Фофорс, старер	Г. III, 92*	596 г. босп. э.=299 г. н. э.	пл. IX, шт. 2	7,66
263	1529	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 87—88; 3. XLV, 17	33—37 гг. н. э.	пл. IX, шт. 5	4,68
264	1547	Пантикапей	Б. XIX, 35—37; 3. XLI, 7	Нач. III в. до н. э.	пл. IX, шт. 6	4,09
265	1548	Иниффимей, двойной денарий	3. XLIX, 18	234—239 гг. н. э.	пл. IX, шт. 6	7,14
266	1549	Пантикапей	Б. XX, 96; 3. XL, 22	Ок. 340—330 гг. до н. э.	пл. IX, шт. 6	—
267	1595	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XL, 19	Ок. 330—315 гг. до н. э.	пл. IX, шт. 8	2,99
268	1889	Пантикапей	Б. XX, 70—71; 3. XLI, 2	Кон. IV в. до н. э.	пл. X, шт. 6	5,81
269	1934	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	пл. X, шт. 6	1,46
270	1991	Пантикапей	?	III в. до н. э.	пл. X, шт. 10	3,47
271	1992	Пантикапей	Б. XXI, 117; 3. XLII, 10	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	пл. X, шт. 10	0,94
272	2006	Фанатория	Б. XXII, 10—11	II в. до н. э.	пл. X, шт. 11	—
273	2007	Пантикапей	Б. XXI, 117; 3. XLII, 10	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	пл. X, шт. 11	—
274	2008	Пантикапей	Б. XIX, 51; 3. XLI, 6	Сер. III в. до н. э.	пл. X, шт. 11	2,45



№ пп.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
275	2009	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLIII, 18	90—80 гг. до н. э.	2,00	пл. X, шт. 11
276	2103	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. X
277	2326	Синопа, тетрахалк	Рес., XXVI, 6—8	80—70 гг. до н. э.	5,91	пл. XI, шт. 7
278	2327	Пантикапей	Б. XIX, 51; 3. XLI, 6	Сер. III в. до н. э.	1,82	пл. XI, шт. 7
279	2328	Пантикапей	Б. XXI, 123; 3. XLI, 9	Сер. III в. до н. э.	1,68	пл. XI, шт. 7
280	2346	Пантикапей	Б. XXII, 154	3-я четв. III в. до н. э.	5,11	пл. XI, шт. 8
<b>Второй Босфорский раскоп</b>						
281	197	Пантикапей	Б. XX, 72; 3. XLI, 3	Нач. III в. до н. э.	4,64	пл. II, шт. 11
282	219	Пантикапей или Фанагория, или Горгиппия, тетрахалк	3. XLIII, 15—17	90—80 гг. до н. э.	8,46	пл. II, шт. 13
283	220	Синопа, тетрахалк	Рес., XXVI, 12—13	105—90 гг. до н. э.	5,51	пл. II, шт. 13
<b>Случайные находки</b>						
284	б/н	Фарнакия, тетра-халк	Рес., XIV, 18	80—70 гг. до н. э.	7,11	
285	б/н	Рискупорид VI, статер	Г. X, 345	623 г. босп. э. = 326 г. н. э.	7,44	
286	б/н	Фарнакия, тетра-халк	Рес., XIV, 18	80—70 гг. до н. э.	6,45	
287	б/н	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—	
288	б/н	Пантикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	—	
289	б/н	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLI, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	
290	б/н	Пантикапей	Б. XX, 91—93; 3. XL, 20	Ок. 330—315 гг. до н. э.	—	

1952 г.

## Верхне-Митридатский раскоп

291	б/н	Пантикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	—	пл. X, мог. земля
-----	-----	------------	--------------------------	---------------------	---	-------------------

1953 г.

## Верхне-Митридатский раскоп

292	61	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	1,10	пл. XIII, шт. 7
293	156 а	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. XIII, шт. 9
294	156 б	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XL, 19	Ок. 330—315 гг. до н. э.	—	пл. XIII, шт. 9
295	170	Пантикапей	Б. XIX, 35—37 (?) 3. XLI, 7 (?)	Нач. III в. до н. э.	—	пл. XIII, шт. 11
296	171	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	3,35	пл. XIII, шт. 11
297	172	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	пл. XIII, шт. 11
298	663	Аполлония (серебро)	3. XXXIX, 23	2-я четв. V в. до н. э.	1,58	пл. XVIII, шт. 5
299	764	Пантикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	—	пл. XVIII, поп 74
300	974	Пантикапей	Б. XX, 90; 3. XL, 21	Ок. 340—330 гг. до н. э.	0,79	пл. XVIII, шт. 13—18 бровка

## Восточно-Эспланадный раскоп

301	805 а	Фанагория	Б. XXIII, 8—11	II в. до н. э.	—	пл. I, шт. 9
302	805 б	Пантикапей	?	II в. до н. э.	—	пл. I, шт. 9
303	1086	Рамиталк, сестерций	Б. XXIX, 190	132—136 гг. н. э.	8,03	пл. I, шт. 3, бровка
304	1087	Пантикапей, тетра-халк	Б. XXI, 120, 122; 3. XLIII, 15	90—80 гг. до н. э.	6,63	пл. I, шт. 3
305	1088	Фанагория	Б. XXIII, 8—9	Кон. III в. до н. э.	3,54	пл. II, шт. 5
306	1089	Кесария (Пантикапей)	Б. XXIII, 1-е; 3. XLV, 12	14—8 гг. до н. э. (?)	7,58	пл. I, шт. 2
307	1127	Пантикапей	Б. XIX, 55—56, 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	1,20	пл. XII, шт. 11

№ пл.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
<b>Случайные находки</b>						
308	1115	Рим, Констанций II (?) (пробита)		337—361 гг. н. э. (?)	4,67	
309	1116	Пантикапей, тетра-халк	Б. XXI, 132; 3. XLIV, 10	47—30 гг. до н. э.	6,20	
310	1117	Котис I, асс	Б. XXVII, 111	49—50 гг. н. э.	7,29	
<b>1956 г.</b>						
<b>Ново-Эспланадный раскоп</b>						
311	17	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	3,70	пл. I, шт. 3
312	23	Боспор, сестерций	Б. XXVIII, 165; XXIX, 175	1-я пол. II в. н. э.	9,82	пл. I, шт. 4
313	24	Рим, Констанций Галл (чекан Константинополя)	Солен, VIII, стр. 33, № 16	351—354 гг. н. э.	4,74	пл. I, шт. 4
314	25	Рискупорид IV, двойной денарий	Б. XXXII, 306—308	233—234 гг. н. э.	—	пл. I, шт. 4
315	39	Римиталк, сестерций	Б. XXIX, 189	131—153 гг. н. э.	9,38	пл. I, шт. 5
316	43	Один из центров южного побережья Черного моря (?)	?	Раннеримское время	—	пл. I, шт. 6
317	51	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XL, 19	Ок. 330—315 гг. до н. э.	1,03	пл. I, шт. 7
318	95	Пантикапей	Б. XXI, 113; 3. XLII, 8	1-я пол. II в. до н. э.	3,99	пл. II, шт. 3
319	215	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—	пл. II, шт. 8
320	216	Рискупорид VI, статер	Г. VII, 236—249	620 г. босп. э. = 323 г. н. э.	7,12	пл. II, шт. 1—4, поп
321	217	Котис I, асс	Minns, табл. VII, 19 (?)	49—50 гг. н. э.	6,22	пл. II, шт. 2, вост. бров-ка

322	328	Пантикапей	Б. XX, 70—71; 3. XLI, 2	Ок. 315—300 гг. до н. э.	—	пл. II, шт. 9, камни 13
323	329	Котис I, асс	Б. XXVII, 111 (?)	63 г. н. э. (?)	4,54	пл. III, шт. 1
324	330	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 84; 3. XLV, 16	14—37 гг. н. э.	5,41	пл. III, шт. 1, поп 20
325	331	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 87; 3. XLV, 17	Ок. 330—315 гг. до н. э.	—	пл. III, под камнями 52а
326	332	Пантикапей	Б. XIX, 39; 3. XL, 18	Нач. III в. до н. э.	—	пл. III, шт. 6
327	333	Пантикапей	Б. XX, 72; 3. XLI, 3	33—37 гг. н. э.	7,42	пл. III, шт. 6
328	334	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 88	93—123 гг. н. э.	12,37	пл. III, шт. 6
329	335	Савромат I, сес-терций	3. XLVII, 10	—	—	—
330	336	Пантикапей	Б. XX, 70—71; 3. XLI, 2	Ок. 315—300 гг. до н. э.	4,97	пл. I, бровка, шт. 2
331	337	Боспор, неизвест-ная шарца	Б. XXIX, 201; 3. XLVIII, 4	68—69 гг. н. э.	5,21	пл. IV, шт. 4
332	338	Пантикапей (крупное отвер-стие в центре мо-неты)	Б. XX, 72; 3. XLI, 3	Нач. III в. до н. э.	—	пл. IV, шт. 5
333	339	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	1,48	пл. IV, шт. 7
334	340	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	пл. IV, шт. 7
335	341	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	пл. IV, шт. 7
336	342	Фанатория	Б. XXIII, 10—11	II в. до н. э.	1,34	пл. IV, шт. 7
337	343	Пантикапей	3. XLI, 8	Сер. III в. до н. э.	—	пл. IV, вымостка 8
338	344	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	пл. IV, шт. 8
339	345	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLIII, 18	90—80 гг. до н. э.	—	пл. IV, шт. 8
340	346	Пантикапей	Б. XXII, 151	1-я пол. II в. до н. э.	—	пл. IV, шт. 8
341	347	Митридат III, асс	Б. XXVI, 94; 3. XLVI, 7	39—45 гг. н. э.	—	пл. IV, бровка, шт. 2
342	348	Пантикапей	Б. XX, 70—71; 3. XLI, 2	Ок. 315—300 гг. до н. э.	8,73	пл. IV, сев. бровка, шт. 2
343	349	Пантикапей или Пантикапей	?	Кон. IV—1-я пол. III в. до н. э.	5,43	пл. IV, камни 510
344	350	Пантикапей или Фанатория	?	II в. до н. э.	—	пл. IV, шт. 3
345	351	Пантикапей	Б. XXI, 117; 3. XLII, 10	1-я пол. II в. до н. э.	1,57	пл. VI, шт. 7
346	352	Пантикапей	Б. XX, 73; 3. XLI, 4	1-я четв. III в. до н. э.	3,99	пл. VI, шт. 7
347	353	Савромат I, сес-терций	Б. XXVIII, 159; 3. XLVII, 10	93—123 гг. н. э.	6,91	пл. VI, вост. бровка, шт. 3
348	354	Гангра-Германико-поль (?)	Рес., 164, 27 (?)	Юлия Домна (?) (ум. 217 г.)	—	пл. VI, шт. 8
349	355	Пантикапей	Б. XIX, 51; 3. XLI, 6	Сер. III в. до н. э.	3,91	пл. VI, шт. 8
350	356	Кесария (Пантикапей)	НС, III, табл. I, 13	14—8 гг. до н. э.	6,54	пл. VI, шт. 5

№ пп.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
351	742	Рискупорид VI, статер	Г. VI—VIII, 203, 204, 230—249, 279—318	619—622 гг. босп. э. = 322—325 гг. н.э.	—	пл. VI, шт. 5
352	748)	Боспор. Незвестный царь	Б. XXIV, 18 (одной пары штемпелей)	Кон. I в. до н.э.—нач. I в. н.э.	3,55	пл. VII, шт. 6
353	749/	Фанагория	Б. XXIII, 10—11	II в. до н.э.	3,39	пл. VII, шт. 6
354	750	Рискупорид V, двойной денарий	З. L, 11	Ок. 250 г. н.э.	6,43	пл. VIII, шт. 4
355	782	Пантикапей	Б. XX, 72; З. XLI, 3	Нач. III в. до н.э.	—	пл. VIII, шт. 3
356	783	Пантикапей	Б. XXII, 151	1-я пол. II в. до н.э.	—	пл. VIII, шт. 6
357	816	Пантикапей	Б. XX, 81; З. XLI, 21	Ок. 120—110 гг. до н.э.	—	пл. VIII, шт. 7
358	817	Один из городов Боспора, тетра-халк	З. XLIII, 15—17	90—80 гг. до н.э.	—	пл. VIII, шт. 6
359	819	Пантикапей	Б. XXII, 176; З. XLI, 14	Ок. 110 гг. до н.э.	3,81	пл. VIII, шт. 6
360	820	Пантикапей	Б. XX, 72; З. XLI, 3	Нач. III в. до н.э.	6,57	пл. VIII, шт. 6
361	821	Римиталк, сестерций	Б. XXIX, 189; З. XLVII, 18	131—153 гг. н.э.	5,94	пл. IX, шт. 3
362	873	Римиталк, сестерций	Б. XXIX, 186	131—153 гг. н.э.	10,11	пл. IX, шт. 4
363	889	Римиталк, сестерций	Б. XXIX, 185	131—153 гг. н.э.	5,99	пл. IX, шт. 4
364	890	Римиталк, сестерций	Б. XXIII, 1-е	14—8 (?) гг. до н.э.	—	пл. IX, шт. 6
365	926	Кесария (Пантикапей)	Б. XXXVIII, 159, вар.; З. XLVII, 9—10, вар.	93—123 гг. н.э.	13,72	пл. IX, шт. 5, поп 8
366	973	Савромат I, сестерций	Б. XXXVIII, 158, вар.	93—123 гг. н.э.	9,69	пл. IX, шт. 7, поп 57
367	984	Савромат I, сестерций	Б. XXVI, 84	14—37 гг. н.э.	8,83	пл. XI, шт. 10
368	1163	Рискупорид I, асс	Б. XXI, 132; З. XLIV, 10	44—30 гг. до н.э.	—	пл. XI, шт. 11
369	1177	Пантикапей, тетра-халк	Б. XXV, 47—49; З. XLIV, 8	1777—1783 гг. (?)	1,21	пл. XI, шт. 12
370	1238	Шахин-Гирей (?)		47—44 гг. до н.э.	—	пл. XI, шт. 12
371	1239	Асандр, тетрахалк				

372	1931	Кесария (Пантикапей)	Б. XXIII, 1-с	14—8 гг. до н. э. (?)	—	пл. XIII, шт. 2
373	1422	Котис III, двойной денарий	Б. XXXII, 295; 3. XLIX, <sup>14</sup>	227—233 гг. н. э.	9,15	пл. XII, шт. 4
374	1425	Савромат III, двойной денарий	Б. XXXII, 303 (на об. ст. неясная надчеканка)	229—231 гг. н. э.	8,04	пл. XIV, шт. 4
375	1495	Боспор, Нерон, сестерций (пробита)	Б. XXVII, 114; 3. XLVI, <sup>14</sup>	63 г. н. э.	10,42	пл. XXIV, шт. 5
376	1700	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. XVIII, шт. 5
377	1730	Боспор, сестерций	Б. XXVIII, 165	1-я пол. II в. н. э.	7,82	пл. VII, шт. 3
378	1761	Анонимный боспорский обол	Б. XXIII, 25—30	79—63 гг. до н. э.	—	пл. XVIII, шт. 7/86
379	1942	Котис II (?), сестерций	Б. XXIX, 176, вар. (?)	123—132 гг. н. э.	—	пл. XIX, цист.
380	1943	Митридат III, асс	Б. XXVI, 91; 3. XLI, 6	39—45 гг. н. э.	8,17	пл. XIX, цист.
381	1944	Котис I, асс	Б. XXVIII, 110	49—50 гг. н. э.	6,43	пл. XIX, цист.
382	1963а	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	3,70	пл. XX, шт. 5
383	1963б	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	пл. XX, шт. 5
384	1980	Фанагория (?)	Б. XXIII, 10—11 (?)	II в. до н. э.	—	пл. XX, шт. 7
385	1981	Пантикапей	Б. XXII, 161; 3. XLI, 6	3-я четв. III в. до н. э.	—	пл. XX, шт. 7
386	1992	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	1,51	пл. VI и XX, попы 6 и 43
387	1994	Фанагория (?)	Б. XXIII, 10—11 (?)	II в. до н. э.	0,64	пл. VI и XX, попы 6 и 43
388	1995	Пантикапей	Б. XX, 70—71; 3. XLI, 2	Ок. 315—300 гг. до н. э.	—	пл. VI и XX, попы 6 и 43
389	2003	Савромат I, сестерций	Б. XXX, 220	93—123 гг. н. э.	8,45	пл. XXI, шт. 2
390	2004	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 87; 3. XLV, 17	37—38 гг. н. э.	5,83	пл. XXI, шт. 2
391	2023	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	5,69	пл. XXI, шт. 5
392	2044	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, <sup>20</sup>	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—	пл. XXI, шт. 2
393	2062	Котис I, дупондий	Б. XXIX, 177; 3. XLVII, <sup>17</sup>	68—69 гг. н. э.	—	пл. XXII, шт. 3
394	2085	Котис II, сестерций	Б. XXIX, 176, вар.	123—132 гг. н. э.	8,51	пл. XXII, шт. 4

№ пп.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
395	2152	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. XXII, шт. 7
396	2153	Фанагория (?) (перечеканена)	Б. XXIII, 10—11	II в. до н. э.	—	пл. XXXII, шт. 7
397	2154	Рискупорид VI, статер	Г. VII, 230—249	620 г. босп. э.—323 г. н. э.	—	пл. XXII, шт. 7
398	2203	Фанагория	Б. XXIII, 10—11	II в. до н. э.	—	пл. XXII, шт. 11
399	2359	Рим (имя императора и тип монеты неясны (пробита)	?	IV в. н. э.	—	пл. XXXIII, шт. 2
400	2360	Пантикапей	Б. XX, 70—71; 3. XLI, 2	Ок. 315—300 гг. до н. э.	5,62	пл. XXII, шт. 8
401	2361	Фанагория (?)	Б. XXIII, 16—17; 3. XLIV, 13	30—17 гг. до н. э.	—	пл. XXXIII, шт. 9
402	2362	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. XXIII, шт. 9
403	2363	Один из городов Понта или Пафлагонии, тетра-халк	Типа Рес., VII, 20—22	105—90 гг. до н. э.	—	пл. XXIII, шт. 10
404	2364	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	2,21	пл. XXIII, шт. 10
405	2365	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 84	14—37 гг. н. э.	5,81	пл. XXIV, шт. 1
406	2367	Рискупорид V, двойной денарий	3. L, 7	Ок. 263—265 гг. н. э.	3,73	пл. XXIV, шт. 2
407	2339	Пантикапей	Б. XX, 59—60; 3. XLI, 1	Ок. 315—300 гг. до н. э.	12,82	пл. XXVI, шт. 7
408	2640	Один из городов Понта или Пафлагонии, тетра-халк	Типа Рес., VII, 20—22	105—90 гг. до н. э.	—	пл. IV, сев. бровка, 4 сл.
409	2641	Пантикапей (перечеканена)	Б. XX, 75—78	1-я четв. III в. до н. э.	6,90	пл. IV, шт. 3
410	2642	Пантикапей	Б. XX, 75—78	1-я четв. III в. до н. э.	—	пл. IV, шт. 3
411	2643	Пантикапей, дио-бол (серебро)	Б. XXI, 105; 3. XLI, 5	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	0,79	пл. IV, шт. 3
412	2644	Фанагория	Б. XXIII, 10—11	II в. до н. э.	—	пл. IV, шт. 3

413	2645	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,91	пл. IV, шт. 3
414	2646а	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLIII, 18	90—80 гг. до н. э.	—	пл. IV, шт. 3
415	2646б	Фофорс, старер	Г. III, 87*	596 г. босп. э.=299 г. н. э.	6,70	пл. IV, шт. 3
416	2649	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XL, 19	Ок. 300—315 гг. до н. э.	1,68	пл. IV, шт. 12
417	2650	Фофорс, старер	Г. I, 13—16	586 г. босп. э.=289 г. н. э.	7,05	пл. VI, Бровка, шт. 1—3
418	2651	Один из городов Боспора, тетра-халк	3. XLIII, 15—17	90—80 гг. до н. э.	—	пл. VIII, поп шт. 7
419	2699	Котис I, асс	Mints, VII, 19	49—50 гг. н. э.	4,61	пл. XIII, шт. 9
420	2721	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	3,20	пл. XV, шт. 6
421	2722	Котис I, асс	Б. XXVII, 110	49—50 гг. н. э.	7,54	пл. XV, шт. 7
422	2807а	Пантикапей	Б. XXI, 115; 3. XLI, 11	1-я пол. II в. до н. э.	—	пл. XVIII, шт. 10
423	2807б	Пантикапей или Фанагория	?	II в. до н. э.	—	пл. XVIII, шт. 10
424	2835	Саромат I, сес-терций	Б. XXVIII, 159; 3. XLVII, 9	93—123 гг. н. э.	—	пл. XIX, шт. 12
425	2908	Пантикапей или Фанагория	?	II в. до н. э.	—	пл. XVI, шт. 10
426	2910	Кесария (Пантикапей)	Б. XXIII, 1-е	14—8 гг. до н. э. (?)	—	пл. XVIII, вым. 8, шт. 6
427	2912	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XL, 19	Ок. 315—300 гг. до н. э.	3,46	пл. XIX, вым. 8а
428	2913	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	4,25	пл. XIX, вым. 8а
429	2914	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. XIX, вым. 8а
430	2915	Рискупорид VI, статер	Г., рис. 4	615 г. босп. э.=318 г. н. э.	6,84	пл. XXI, Бровка, шт. 4
431	2916	Херсон, Ро-ман I (?)	Б. XVII, 142 (?)	920—944 гг. н. э. (?)	—	пл. XXI, яма 93
432	2917	Пантикапей	Б. XX, 91—92 (?); 3. XL, 20 (?)	Ок. 330—315 гг. до н. э.	—	пл. VI и XX, попы 6 и 43
433	2919	Анонимный бос-порский обол	Б. XXIII, 25—30	79—63 гг. до н. э.	—	пл. XXII, шт. 6
434	2920	Один из городов Понта или Паф-лагонии, тетра-халк (перечекана)	Тапа Res., VIII, 1—4	105—90 гг. до н. э.	6,46	пл. XXII, шт. 6



№ пп.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
435	2922а	Пантикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14 (перечекана на монете Б. XXIII, 187—189)	Ок. 110 г. до н. э.	1,66	пл. XXII, шт. 8
436	2922б	Котис I, асс	Б. XXVII, 110	49—50 гг. н. э.	6,77	пл. XXII, шт. 8
437	2923	Пантикапей	?	1-я пол. III в. до н. э.	—	пл. XXV, шт. 10
438	б/н	Гераклея	?	54—68 гг. н. э. (?)	—	пл. XXV, шт. 10
439	б/н	Римиталк, сестерций	Б. XXIX, 185	131—153 гг. н. э.	13,36	случайная находка
440	б/н	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. VIII, вост. бровка, шт. 4
441	б/н	Пантикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	—	пл. VIII, вост. бровка, шт. 5
442	б/н	Анонимный боспорский обол	Б. XXIII, 25—30	79—63 гг. до н. э.	—	пл. IX, шт. 7
<b>1957 г.</b>						
<b>Ново-Эспланадный раскоп</b>						
443	5	Рым (Никомидия, 1-я или 4-я мастерская), Аркадий	RIC, IX, 257, 26 (4 или 7)	378—383 гг. н. э.	3,44	пл. XXVIII, шт. 1
444	233	Римская провинциальная, Антониний (?)	?	138—161 (?) гг. н. э.	—	пл. XXVII, шт. 6
445	499	Пантикапей	Б. XIX, 51; 3. XLI, 6	Сер. III в. до н. э.	3,74	пл. XXVIII, шт. 11
446	504	Римиталк, сестерций	Б. XXIX, 188; 3. XLI, 18	131—153 гг. н. э.	—	пл. XXXIV, шт. 4
447	506	Пантикапей или Фанагория	?	II в. до н. э.	—	пл. XXXIV, шт. 4

448	508	Пантикапей	Б. XXII, 155 (обе надчеканки на лиц. ст.) Б. XXIX, 176	3-я четв. III в. до н. э. 123—132 гг. н. э.	— 10,57	— пл. XXXIV, шт. 4 пл. XXXV, шт. 3
449	531	Котис II, сестерциий	3. XLVII, 10	93—123 гг. н. э.	9,28	пл. XXXV, шт. 3
450	532	Савромат I, сестерций	Б. XXVII, 111	63 г. н. э.	5,67	пл. XXXVI, шт. 2
451	661	Котис I, асс	Б. XXVI, 87—88; 3. XLV, 17	33—37 гг. н. э.	7,31	пл. XXXVI, шт. 6
452	713	Рискупорид I, асс	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,81	пл. XXXVI, шт. 13
453	824	Пантикапей	Б. XXIII, 1-е; 3. XLV, 12	14—8 (?) гг. до н. э.	4,28	пл. XXXVI, шт. 14
454	839	Кесария (Пантикапей)	?	Нач. I в. н. э.	7,57	пл. XXXVI, шт. 15
455	845	Один из городов Малой Азии	3. XLVI, 9	49—50 гг. н. э.	5,49	пл. XXXV, шт. 14
456	880	Котис I, асс	Б. XXXVIII, 165 (?)	93—123 (?) гг. н. э.	15,47	пл. XXXV, шт. 11
457	883	Савромат I (?), сестерций	Б. XXVIII, 158, вар.; 3. XLVII, 9, вар.	93—123 гг. н. э.	11,33	пл. XXXVII, шт. 9
458	925	Савромат I, сестерций	Б. XX, 91—92; 3. XL, 20	Ок. 330—315 гг. до н. э.	—	пл. XXXVII, шт. 10
459	945	Пантикапей	Б. XXIII, 10—11	II в. до н. э.	1,77	пл. XXXVII, шт. 11
460	953	Фанагория	Г. I, 9	584 г. босп. э.=287 г. н. э.	—	пл. XLVI, шт. 4
461	1040	Фофорс, стартер	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	—	пл. XXXVIII, шт. 8
462	1050	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—	пл. XLVI, шт. 5
463	1078	Пантикапей	?	II в. до н. э.	—	пл. XLVI, шт. 5
464	1079	Пантикапей	Б. XXVIII, 132	69—80 гг. н. э.	5,60	пл. XLVI, шт. 5
465	1080	Рискупорид II, дуплондй	Рес., XXVI, 7	80—70 гг. до н. э.	—	пл. XLVI, шт. 5
466	1081	Синопа, тетрахалк	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	3,11	пл. XLVI, шт. 8
467	1101	Пантикапей	3. XLIII, 15—17	90—80 гг. до н. э.	—	пл. XLVI, шт. 9
468	1110	Один из городов Боспора, тетрахалк	Б. XX, 79—80 (?); 3. XLI, 5 (?)	1-я пол.—середина III в. до н. э.	—	пл. XLVII, шт. 4
469	1135	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. XLVII, шт. 4
470	1136	Пантикапей	Б. XXI, 120, 122; 3. XLIII, 15, вар.	90—80 гг. до н. э.	5,76	пл. XLVIII, шт. 5
471	1143	Пантикапей, тетрахалк				

№ пп.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
472	1151	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	3,69	пл. XLVIII, шт. 5
473	1152	Рискулорид V, двойной денарий	3. L, 7	Ок. 263—265 гг. н. э.	5,45	пл. XLVII, шт. 5
474	1210	Амис, тетрахалк	Рес, VII, 20—22	105—90 гг. до н. э.	—	пл. XLVIII, шт. 1
475	1434	Рискулорид VI, статер	Г. X, 348.	623 г. босп. э.=326 г. н. э.	7,12	пл. XLIX, шт. 3
476	1441	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLIII, 18	90—80 гг. до н. э.	—	пл. XLVI, шт. 6
477	1473	Рискулорид VI, статер	Г. XI, 389*	624 г. босп. э.=327 г. н. э.	6,64	пл. LVI, шт. 4
478	1489	Пантикапей (?)	?	III в. до н. э. (?)	—	пл. LVI, шт. 5
479	1490	Один из городов Боспора, тетра-халк	3. XLIII, 15—17	90—80 гг. до н. э.	—	пл. LVI, шт. 5
480	1547	Когис I, дулондий халк	Б. XXIX, 177; 3. XLVII, 17	68—69 гг. н. э.	6,77	пл. XL, шт. 6
481	1558	Пантикапей (?)	?	II в. до н. э.	—	пл. XL, яма 235
482	1559	Фанатория	Б. XXIII, 10—11	II в. до н. э.	1,02	пл. XL, яма 235
483	1591	Пантикапей	Б. XX, 70—71 (?) 3. XLI, 2 (?)	Ок. 315—300 гг. до н. э.	6,84	пл. XLI, шт. 1
484	1592	Тейран, статер	Г. I, 2	573 г. босп. э.=276 г. н. э.	7,16	пл. XLI, шт. 1
485	1595	Рискулорид V, двойной денарий	3. L, 7	Ок. 263—265 гг. н. э.	6,12	пл. XLI, шт. 2
486	1610	Савромат I, сестерций (неяс-терций)	Б. XXVIII, 159; 3. XLVII, 9	93—123 гг. н. э.	11,42	пл. XLI, шт. 6
487	1621	Савромат I, сестерций	3. XLVII, 10	93—123 гг. н. э.	11,03	пл. XLI, шт. 8
488	1700	Боспор, сестерций	Б. XXVIII, 165	I-я пол. II в. н. э.	10,52	пл. XLII, шт. 8
489	1702	Иннимфей, двой-ной денарий	3. XLIX, 18	234—239 г. н. э.	6,91	пл. XLII, шт. 8
490	1707	Фанатория (?)	Б. XXIII, 10—11 (?)	II в. до н. э.	—	пл. XLII, шт. 9
491	1708	Асандр, тетрахалк (перечеканена)	Б. XXV, 47—49; 3. XLIV, 8	47—44 гг. до н. э.	8,27	пл. XLII, шт. 9

492	1741	Рискупорид II, сестерций	Б. XXVII, 125—128; 3. XLVII, 3	80—92 гг. н. э.	—	пл. LI, шт. 12
493	1761	Пантикапей (?)	?	II в. до н. э.	—	пл. XLII, шт. 13
494	1851а	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XLI, 19	Ок. 330—315 гг. до н. э.	2,26	пл. XLIII, шт. 3
495	1851 б	Фофорс, стартер	Г. IV, 110*	600 г. босп. э. = 303 г. н. э.	7,26	пл. XLIII, шт. 3
496	2017 а	Савромат I, сестерций	3. XLVII, 9	93—123 гг. н. э.	—	пл. XL, яма 235
497	2024 а	Пантикапей	?	II в. до н. э.	—	пл. XL, яма 235
498	2084	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XLI, 19	Ок. 330—315 гг. до н. э.	1,89	пл. LIV, шт. 7
499	2622	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—	пл. XXX, шт. 11
500	2623	Рискупорид VI, стартер	Г. VI—IX, 203—204	619—622 гг. босп. э. = 322—325 гг. н. э.	—	пл. XXX, шт. 11
501	2624	Пантикапей	Б. XXXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,32	пл. XXX, шт. 11
502	2625	Пантикапей (?)	?	III в. до н. э. (?)	—	пл. XXX, шт. 11
503	2631	Пантикапей	Б. XX, 75—78	1-я четв. III в. до н. э.	—	пл. XXX, шт. 10
504	2632	Рискупорид II, дундий	Б. XXVII, 129; 3. XLVII, 5	69—80 гг. н. э.	5,67	пл. XXX, шт. 10
505	2633	Савромат I, сестерций	3. XLVII, 10	93—123 гг. н. э.	—	пл. XXX, шт. 11
506	2634	Копис I, асс	ВМС, Pontus, XI, 14	49—50 гг. н. э.	3,65	пл. XXX, шт. 11
507	2635	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 84—85	14—37 гг. н. э.	8,41	пл. XXX, шт. 11
508	2664	Пантикапей	?	Сер. III в. до н. э.	—	пл. XXX, шт. 12
509	2665	Пантикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	—	пл. XXX, шт. 12
510	2688	Копис I, асс	Б. XXVII, 109 (?)	49—50 гг. н. э.	—	пл. XXX, шт. 14
511	2806	Синопа, тетрахаляк	Rec., XXXVI, 16—18	105—90 гг. до н. э.	—	пл. LIX, шт. 9
512	2807	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	2,95	пл. LIX, шт. 9
513	2807	Пантикапей	Б. XX, 75—78	1-я четв. III в. до н. э.	5,68	пл. LIX, шт. 9
514	2808	Митридат III, асс	Б. XXVI, 90—91; 3. XLVI, 6	39—45 гг. н. э.	4,39	пл. LIX, шт. 9
515	2813	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,59	пл. LIX, шт. 7
516	2816	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLIII, 18	90—80 гг. до н. э.	—	пл. XI, шт. 4
517	2907	Боспор, сестерций	?	II в. н. э.	—	пл. XXVIII
517а	2910	Рискупорид I, золотой стартер	Б. XXV, 78	329 г. босп. э. = 32 г. н. э.	7,915	пл. XXX, шт. 10
518	3133	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2 четв. III в. до н. э.	1,70	могила 19

№ лп.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
519	3136	Пантикапей	?	II в. до н. э.	—	пл. XLVI, записка
520	3140	Рискупорид I, сев. МНС	3. XLVI, 2	8 г. до н. э.—14 г. н. э. (?)	5,86	пл. LVI, развал камней
521	3141a	Пантикапей	Б. XX, 75—78	1-я четв. III в. до н. э.	—	пл. LVI, шт. 4
522	3142a	Котис I, асс	3. XLVI, 10	Ок. 55 г. н. э.	5,00	пл. LVII, шт. 5
523	3143a	Пантикапей или Фанагория	?	II в. до н. э.	—	пл. LVII, шт. 5
524	3145a	Пантикапей	?	II в. до н. э.	—	пл. XLVII, яма
525	3146a	Котис I, асс	3. XLVI, 9	49—50 гг. н. э.	7,42	пл. XLIX, шт. 5
526	3147a	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	1,52	пл. L, шт. 5
527	3148a	Рискупорид I, асс	Б. XXXVI, 84	14—37 гг. н. э.	8,09	пл. XLVI, поп 162, шт. 2
528	3149a	Агриппия (Фана- гория)	Б. XXXIII, 1-f; 3. XLV, 14	14—8 гг. до н. э. (?)	6,59	пл. XLVI, поп 162, шт. 2
529	3151a	Пантикапей	Б. XX, 70—71; 3. XLI, 2	Ок. 315—300 г. до н. э.	—	пл. XLVI, поп 162, шт. 2
530	3152a	Пантикапей (?)	?	II в. до н. э.	—	пл. XLVI, поп 162, шт. 2
531	3213	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	пл. XIII, шт. 9
532	3214	Один из городов Боспора, тетра- халк	?	I в. до н. э.	—	пл. XIII, шт. 9
533	3226	Рискупорид V, двойной денарий	3. L, 7	Ок. 263—265 гг. н. э.	4,06	пл. XIII, вымостка 91
534	3393	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 87	33—37 гг. н. э.	6,08	пл. XXXIX, шт. 7
535	3417	Пантикапей	Б. XX, 75—78	1-я четв. III в. до н. э.	—	пл. XXXV, шт. 8
536	3418	Пантикапей	Б. XIX, 51 (?); 3. XLI, 6 (?)	Сер. III в. до н. э.	—	пл. XXXV, шт. 10
537	3419	Пантикапей (?)	?	Кон. III—II в. до н. э.	—	пл. XXV, шт. 10.
538	3420	Один из городов понта или Паф- лагонии, тетра- халк	Типа Res., VII, 8—9	80—70 гг. до н. э.	—	пл. XXXV, шт. 10
539	3421	Пантикапей	Б. XX, 81; 3. XLI, 21	Ок. 120—110 гг. до н. э.	1,90	пл. XXXV, шт. 11
540	3426	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. XXXVI, шт. 7
541	3630	Митридат III, асс	Б. XXXVI, 93	39—45 гг. н. э.	12,33	пл. LVI, поп 299

541a	3853	Пантикапей, дво- бол (серебро)	Б. XIX, 7; 3. XXXIX, 17	1-я четв. V в. до н. э.	1,45	пл. LI, шт. 5
542	б/н	Рискупорид VI, статер	Г. V, 168	617 г.; босп. э.=320 г. н. э.	6,98	пл. LX, шт. 2.
543	б/н	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLIII, 18	90—80 гг. до н. э.	2,09	пл. LX, шт. 7.
544	б/н	Савромат II, дена- рий	3. XLIX, 2	196—211 гг. н. э.	6,78	случ. нах.
545	б/н	Перинф	—	1-я половина I в. н. э.	3,30	случ. нах.
546	б/н	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XL, 19	Ок. 360—315 гг. до н. э.	—	случ. нах.
547	б/н	Савромат I, сес- терций	3. XLVII, 10	93—123 гг. н. э.	10,25	случ. нах.
548	б/н	Иинфимей (?), двойной денарий	3. XLIX, 18 (?)	234—239 гг. н. э. (?)	5,83	случ. нах.
549	б/н	Митридат III, асс	Б. XXVI, 91; 3. XLVI, 6	39—45 гг. н. э.	8,35	пл. XXXVII, шт. 2
550	б/н	Рискупорид I, асс	Б. XXXVI, 84	14—37 гг. н. э.	8,17	пл. XXXVII, шт. 2
551	б/н	Россия, 2 копейки	—	1818 г.	—	пл. LI

1958 г.

Ново-Эспланадный раскол

552	8	Пантикапей	Б. XIX 33, 3. XL, 3	Ок. 400—375 гг. н. э.	1,21	пл. LXV, шт. 3
553	111	Рискупорид V, двойной денарий	3. L, 13	Ок. 250 г. н. э.	4,49	пл. LXIV, шт. 6
554	353	Боспор, неизвест- ный царь	3. XLIV, 17, вар.	Кон. I в. до н. э.—нач. I в. н. э.	10,57	пл. LXII, шт. 8
555	354 а	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол. — сер. II в. до н. э.	—	пл. LXII, шт. 8
556	354 б	Фанагория	Б. XXIII, 10—11	II в. до н. э.	—	пл. LXII, шт. 8
557	391	Пантикапей (перечеканена)	Б. XIX, 51; 3. XLI, 6	Сер. III в. до н. э.	—	пл. LXXXVI, шт. 6
558	398	Пантикапей	Б. XX, 81; 3. XLI, 21	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—	пл. LXII, шт. 10
559	450	Котис I, асс	Mints, VII, 19	49—50 гг. н. э.	5,35	пл. LXXXIII, шт. 2
560	534	Иинфимей, двой- ной денарий	3. XLIX, 18	234—239 гг. н. э.	6,48	пл. LXIX шт. 1
561	578	Боспор, сестерций	?	1-я пол. II в. н. э.	—	пл. LXIX, шт. 8
562	604	Один из городов Боспора, тетра- халк	3. XLIII, 15—17	90—80 гг. до н. э.	—	пл. LXIX, шт. 11

№ пп.	№ по описи	Определение м. монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
563	625	Рискулорид VI, статер	Г. IX, 311	622 г. босп. э. = 325 г. н. э.	6,66	пл. LXXIX, шт. 12
564	790	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLIII, 18	90—80 гг. до н. э.	1,56	пл. LXXVII, шт. 10
565	891	Боспор, анонимный обол	Б. XXIII, 25—30	79—63 гг. до н. э.	—	пл. LXXXII, шт. 1
566	892	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLIII, 18	90—80 гг. до н. э.	1,81	пл. LXX, шт. 1
567	971	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XL, 19	Ок. 330—315 гг. до н. э.	—	пл. LXXI, шт. 13
568	972	Фанагория	Б. XXIII, 10—11	II в. до н. э.	—	пл. LXXII, шт. 13
569	1302a	Пантикапей	Б. XX, 81; 3. XLI, 21	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—	пл. LXXIII, шт. 7
570	1349	Один из городов Бостора, тетра-халк	3. XLIII, 15—17	90—80 гг. до н. э.	—	пл. LXXVIII, шт. 13
571	1392a	Фанагория (?)	Б. XXIII, 10—11 (?)	II в. до н. э.	—	пл. LXXVII, шт. 7
572	1392b	Котис I, асс	Б. XXVII, 109	49—50 гг. н. э.	6,79	пл. LXXVII, шт. 7
573	1393	Кесария (Пантикапей)	Б. XXIII, 1-e	14—8 (?) гг. до н. э.	5,15	пл. LXXVII, выброс
574	1547	Пантикапей (?)	?	II в. до н. э. (?)	—	пл. LXXVI, шт. 4
575	1548a	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	случ. нах.
576	1850	Пантикапей	Б. XX, 91—93; 3. XL, 20	Ок. 330—315 гг. до н. э.	—	случ. нах.
577	1851	Савромат I, сестерций	Б. XXVIII, 165	93—123 гг. н. э.	9,08	случ. нах.
578	1852	Котис II, сестерций	Б. XXIX, 172	123—132 гг. н. э.	6,63	» »
579	1853	Рискулорид VI, статер	Г. VI, 191	619 г. босп. э. = 322 г. н. э.	6,22	» »
580	2023	Кесария (Пантикапей)	Б. XXIII, 1-e	14—8 (?) гг. до н. э.	7,47	пл. LXXIV, шт. 3
581	2024	Пантикапей	?	II в. до н. э.	—	пл. LXXIV, шт. 3
582	2068	Анонимный боспорский обол	Б. XXIII, 25—30	79—63 гг. до н. э.	—	пл. LXXIV, шт. 3
583	2076	Анонимный боспорский обол	Б. XXIII, 25—30	79—63 гг. до н. э.	—	пл. LXXIV, шт. 9
584	2077	Пантикапей или Фанагория	?	II в. до н. э.	—	пл. LXXIV, шт. 9

585	2714	Пантикалей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,33	пл. LXXVI, шт. 6
586	2715	Рискулорид V, двойной денарий	3. L, 13	Ок. 263—265 гг. н. э.	4,40	пл. LXXIV, шт. 1
587	2716	Пантикалей	Б. XIX 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—	пл. LXXIV, шт. 13
588	2717	Фанагория	Б. XXIII, 20; 3. XLIII, 3	100—90 гг. до н. э.	4,58	пл. LXXIV, шт. 10
589	2717a	Фанагория (?)	Б. XXIII, 10—11	II в. до н. э.	1,99	пл. LXXIV, шт. 10
590	2718	Пантикалей	Б. XXI, 123; 3. XLI, 9	Сер. III в. до н. э.	—	пл. LXII, шт. 2
591	2719a	Фанагория	Б. XXIII, 8—9	Кон. III —нач. II в. до н. э.	1,89	пл. LXII, цист., шт. 7
592	2719b	Пантикалей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,12	пл. LXII, цист., шт. 7
593	2720	Пантикалей или Фанагория	?	II в. до н. э.	—	пл. LXII, шт. 10
594	2722	Пантикалей	Б. XX, 91—93; 3. XL, 20	Ок. 330—315 гг. до н. э.	—	пл. LXII, цист.
595	2723	Синопа, тетрахалк	Rec., XXVI, 7	80—70 гг. до н. э.	—	пл. LXII, цист., шт. 21
596	2731	Пантикалей, тетрахалк	Б. XXI, 121; 3. XLIII, 21	63—47 гг. до н. э.	—	пл. LXII, цист., шт. 24
597	2732	Пантикалей	Б. XIX, 39; 3. XL, 18	Ок. 330—315 гг. до н. э.	3,93	случ. нах.
598	2733	Пантикалей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	1,44	случ. нах.
599	2734	Пантикалей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	1,09	случ. нах.
600	2735	Пантикалей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,71	случ. нах.
601	б/н	Пантикалей или Фанагория	?	II в. до н. э.	—	пл. LXII, шт. 7
602	б/н	Пантикалей	Б. XX, 70—71; 3. XLI, 2	Ок. 315—300 гг. до н. э.	—	пл. LXII, шт. 9
603	б/н	Пантикалей	Б. XIX, 33; 3. XL, 3	Ок. 400—375 гг. до н. э.	—	пл. LXVI, шт. 8
604	б/н	Боспор, сестерций	Б. XX, 70—71; 3. XLI, 2	1-я пол. II в. н. э.	11,25	пл. LXVII, шт. 6, могила 32
605	б/н	Пантикалей	Б. XXII, 153—158; 3. XLI, 13 (?)	Ок. 315—300 гг. до н. э.	—	пл. LXVII, шт. 7
606	б/н	Пантикалей (?)	Б. XX, 78—80; 3. XLI, 5	3-я четв. III в. до н. э. (?)	—	пл. LXVIII, шт. 3
607	б/н	Пантикалей	—	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. LXVIII, шт. 6
608	б/н	Пергам	—	II—I вв. до н. э.	—	пл. LXVIII, шт. 11
609	б/н	Один из городов Боспора, Понта или Пафлагонии, тетрахалк	?	I в. до н. э.	—	пл. LXVIII, шт. 12
610	б/н	Фанагория (?)	Б. XXIII, 10—11 (?)	II в. до н. э.	—	пл. LXIX, шт. 12
611	б/н	Пантикалей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5 (?)	2-я четв. III в. до н. э. (?)	—	пл. LXXII, шт. 3
612	б/н	Фанагория	Б. XXIII, 10—11	II в. до н. э.	1,01	пл. LXXII, шт. 4



№ пп	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
613	б/н	Горгияния, тетра-халк	Б. XXIII, 5; 3. XLIII, 17	90—80 гг. до н. э.	6,25	пл. LXXII, шт. 5
614	б/н	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 84	14—37 гг. н. э.	—	пл. LXXII, шт. 5
615	б/н	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. LXII, шт. 11—12
616	б/н	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. LXII, шт. 12
617	б/н	Пантикапей	Б. XX, 91—93, 3. XL, 20	Ок. 330—315 гг. до н. э.	1,42	пл. LXXII, шт. 3
618	б/н	Пантикапей	3. XLI, 8	Сер. III в. до н. э.	—	пл. LXXII, шт. 3
619	б/н	Пантикапей	?	III в. до н. э.	—	пл. LXXII, шт. 13
620	б/н	Пантикапей	Б. XIX, 39; 3. XL, 18	Ок. 330—315 гг. до н. э.	—	пл. LXXII, шт. 5
621	б/н	Пантикапей	Б. XX, 73—74; 3. XLI, 4	1-я четв. III в. до н. э.	—	пл. LXXIII, шт. 2
622	б/н	Пантикапей	Б. XXI, 123; 3. XLI, 9	Сер. III в. до н. э.	1,89	пл. LXXVII, поп 230, шт. 2
623	б/н	Пантикапей	Б. XX, 72; 3. XLI, 3	Нач. III в. до н. э.	—	пл. LXXVIII, поп 401
624	б/н	Рим (Константин-нополь, 3-я мас-терская), Аркадий	RIC, IX, 233, 83 (с)	383—388 гг. н. э.	5,17	случ. нах.
625	б/н	Россия, копейка		1854 г.	—	пл. LXIX, шт. 4
626	б/н	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,33	случ. нах.
627	б/н	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLIII, 18	90—80 гг. до н. э.	—	пл. LXXII, шт. 11
628	б/н	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	пл. LXVII, шт. 15
629	б/н	Пантикапей (?)	?	II в. до н. э. (?)	—	пл. LXVII, шт. 15
630	б/н	Один из городов Понта или Пафлагонии, тетра-халк	Рес., VII, 8, 9	80—70 гг. до н. э.	—	пл. LXVII, шт. 14
631	б/н	Пантикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	—	пл. LXVII, шт. 14
<b>1959 г.</b>						
632	19	Пантикапей	Ново-Эспландный раскол		—	случ. нах.
633	27	Савромат I, сес-терций	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5 Б. XXVIII, 158	2 четв. III в. до н. э. 93—123 гг. н. э.	8,98	пл. XI, поп., шт. 5

634	635	Пантикапей Рискупорид II, ду- лондий	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20 Б. XXXVIII, 132	Ок. 120—110 гг. до н. э. 69—80 гг. н. э.	3,49 6,52	пл. XI, поп., шт. 6 пл. LXXXIII, шт. 7
636	91	Митридат III, асс	Б. XXVI, 90; 3. XLVI, 6	39—45 гг. н. э.	7,62	пл. LXXXIII, шт. 7
637	92a	Пантикапей	IV—III в. до н. э.		—	пл. LXXXIII, шт. 7
638	92b	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	4,26	пл. LXXXIII, шт. 7
639	335a	Агриппия (Фана- гория)	Б. XXIII, 1-f; 3. XLV, 14	14—8 (?) гг. до н. э.	—	пл. LXXXIII, шт. 14
640	335b	Боспор, неизвест- ный царь	Б. XXIV, 23; 3. XLV, 10	Кон. I в. до н. э.—нач. I в. н. э.	6,70	пл. LXXXIII, шт. 14
641	364	Боспор, сестерций	?	1-я пол. II в. н. э.	5,70	пл. LXXXII, шт. 3
642	531a	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	2,04	пл. LXXXIII, шт. 16
643	531b	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	2,81	пл. LXXXIII, шт. 16
644	575	Фофорс, старей	?	597 (?) г. босп. э.=300 (?) г. н. э.	—	пл. LXXXIX, шт. 5
645	б/н	Савромат I (?), сестерций	Б. XXVIII, 159 (?); 3. XLVII, 10 (?)	93—123 гг. н. э.	10,91	пл. LXXXII, винодельня
646	б/н	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	пл. LXXXII, шт. 6

1960 г.

Ново-Эспланадный раскоп

647	10a	Котис I, асс	Б. XXVII, 109; 3. XLVI, 9	49—50 гг. н. э.	8,77	пл. LXXXIV, шт. 1
648	10b	Кесария (Панти- капей)	Б. XXIII, 1-e; 3. XLV, 12	14—8 гг. до н. э.	6,61	пл. LXXXIV, шт. 1
649	31a	Митридат III, асс	Б. XXVI, 94; 3. XLVI, 7	39—45 гг. н. э.	7,09	пл. LXXXIV, шт. 4
650	31b	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XL, 19	Ок. 330—315 гг. до н. э.	—	пл. LXXXIV, шт. 4
651	83a	Боспор, неизвест- ный царь (?)	Б. XXIV, 19; 3. XLV, 4	Кон. I в. до н. э.—нач. I в. н. э. (?)	6,45	пл. LXXXIV, шт. 7
652	83b	Пантикапей	Б. XIX, 35—37; 3. XLI, 7	Нач. III в. до н. э.	—	пл. LXXXIV, шт. 7
653	95	Савромат I, сес- терций	Б. XXVIII, 165	93—123 гг. н. э.	6,30	пл. XXXVII+LIX, шт. 2
654	96	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,07	пл. XXVII+LIX, шт. 2
655	97	Пантикапей	?	II в. до н. э.	—	пл. XXVII+LIX, шт. 2
656	140a	Пантикапей	Б. XX, 75—78	1-я четв. III в. до н. э.	—	поп. 347a, шт. 4
657	142a	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	поп. 347a, шт. 1

№ пп.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты	Вес в гр.	Место находки
658	1426	Фанагория	Б. XXIII, 8—11	II в. до н. э.	1,02	поп 347а, шт. 1
659	143	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	1,55	поп 347а, шт. 1
660	146	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	2,56	поп 347а, шт. 1
661	147	Пантикапей	3. XLI, 8	Сер. III в. до н. э.	—	поп 347а, шт. 1
662	148	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLIII, 18	90—80 гг. до н. э.	2,09	поп 347а, шт. 1
663	262а	Фанагория, тетра-халк	Б. XXIII, 20, 21; 3. XLIII, 3	100—90 гг. до н. э.	—	пл. LXXXIV, шт. 1
664	288	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 88; 3. XLV, 17	33—37 гг. н. э.	8,77	пл. LXXXIV, шт. 10
665	314а	Амис, обол	Рес., VII, 7	111—105 гг. до н. э.	16,39	пл. LXXXIII, шт. 11
666	314б	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 88; 3. XLV, 17	33—37 гг. н. э.	—	пл. LXXXIV, шт. 11
667	314в	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 87	33—37 гг. н. э.	6,24	пл. LXXXIII, шт. 11
668	314г	Боспор, неизвестный царь	Б. XVIII, 12	Кон. I в. до н. э.—нач. I в. н. э.	4,39	пл. LXXXIV, шт. 11
669	429а	Рискупорид I, асс	Б. XXVI, 84—85; 3. XLV, 16	14—37 гг. н. э.	—	кладка 320, шт. 9
670	429б	Фанагория	Б. XXIII, 8—11	II в. до н. э.	—	кладка 320, шт. 9
671	430	Рискупорид V, двойной денарий	?	Ок. 250 г. н. э.	3,84	кл. 320, шт. 9
672	431	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	кл. 320, шт. 9
673	433	Рискупорид VI, статер	Г. XII, 397*	633 г. босп. э.=336 г. н. э.	6,75	кл. 320, шт. 9
674	434	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	кл. 320, шт. 9
675	489	Пантикапей	Б. XX, 96; 3. XL, 22	Ок. 340—330 гг. до н. э.	—	кл. 45, шт. 1+2
676	510	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	—	кл. 45, шт. 7+8
677	511	Пантикапей	?	II в. до н. э.	—	кл. 45, шт. 7+8
678	512	Один из царей династии Селевкидов	?	II в. до н. э.	—	кл. 45, шт. 7+8
679	640	Синопа, тетрахалк	Рес. XXVI, 6—8	80—70 гг. до н. э.	—	пл. LXXXIV, шт. 12
680	122б	Котис I, асс	Б. XXVII, 110; 3. XLVI, 9	49—50 гг. н. э.	5,49	пл. LXXXVI, шт. 3
681	1227	Анонимный боспорский обол	Б. XXIII, 25—30; 3. XLIII, 22—23	80—63 гг. до н. э.	—	случ. нах.

1961 г.  
Ново-Эспланадный раскоп

682	876	Фанагория (перечеканена)	Б. XXIII, 8—11	II в. до н. э.	—	выброс
683	94	Фанагория	Б. XXIII, 20; 3. XLIII, 3	100—90 гг. до н. э.	—	VII—IX, шт. 6
684	322	Пантикапей	Б. XX, 70—71; 3. XLI, 2	Кон. IV в. до н. э.	4,15	пл. LXXXVI, шт. 10
685	323	Пантикапей	Б. XX, 73—74; 3. XLI, 4	1-я четв. III в. до н. э.	—	пл. LXXXVI
686	429	Рискупорид VI, статер	Г. X, 346—348	623 г. босп. э.=326 г. н. э.	6,62	пл. LXXXVII, шт. 5
687	470	Рискупорид I	Б. XXVI, 86	14—37 гг. н. э.	4,27	пл. LXXXVII, шт. 7
688	525	Пантикапей	Б. XX, 72; 3. XLV, 3	Нач. III в. до н. э.	—	пл. LXXXVII, яма, шт. 12—13
689	525б	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,35	пл. LXXXVII, яма, шт. 12—13
690	526	Пантикапей	Б. XX, 70—71; 3. XLI, 2	Кон. IV в. до н. э.	—	пл. LXXXVII, яма, шт. II
691	546	Синопа	Рес., XXVI, 6—8	80—70 гг. до н. э.	4,17	кл. 226, зачистка, слой 2
692	547	Фанагория	Б. XXIII, 10—11	II в. до н. э.	—	кл. 226, зачистка, слой 2
693	591б	Фарнакия	Рес., XIV, 18	80—70 гг. до н. э.	—	пл. XXII, шт. 25
694	1102	Пантикапей	?	II в. до н. э.	—	пл. LXXXII, шт. 14
695	1219	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	2,63	пл. LXXXVII, шт. 9
696	1253	Рискупорид II, дуплондий	Б. XXVII, 112; 3. XLVI, 17	80—92 гг. н. э.	5,44	пл. LXIII, шт. 8
697	1254а	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,93	пл. LXIII, шт. 9
698	1254б	Пантикапей	Б. XX, 81; 3. XLI, 21	Ок. 120—110 гг. до н. э.	1,38	пл. LXIII, шт. 9
699	1280	Кесария (Пантикапей)	Б. XXIII, 1-е; 3. XLV, 12	14—8 гг. до н. э. (?)	6,82	пл. XXXIX, шт. 7
700	6/н	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	—	пл. LXIII, шт. 10
701	6/н	Пантикапей	Б. XXI, 130; 3. XLIII, 18	90—80 гг. до н. э.	2,43	пл. LXIII, слой 3
702	6/н	Пантикапей (?)	Б. XIX, 35—37; 3. XLI, 7 (?)	Нач. III в. до н. э. (?)	—	пл. LXXIII, шт. 8
703	6/н	Пантикапей (?)	Б. XXI, 133—135; 3. XLIV, 11 (?)	44—30 гг. до н. э. (?)	—	пл. LXXIII, шт. 8
704	6/н	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLII, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,06	пл. LXXIII, шт. 11
705	6/н	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XL, 19	Ок. 330—315 гг. до н. э.	4,27	пл. LXXIII, шт. 11
706	6/н	Пантикапей	Б. XX, 96; 3. XL, 22	Ок. 340—330 гг. до н. э.	2,15	пл. LXXIII, шт. 11

№ пп.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты	Датировка монеты.	Вес в гр.	Место находки
707	б/н	Рискупорид VI, статер	Г. VI, 189—200	619 г. босп. э. = 322 г. н. э.	4,75	пл. LXXIII, шт. 12
708	б/н	Пантикапей	Б. XXI, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	—	пл. LXXIII, шт. 12
709	б/н	Рискупорид II, дупондий	Б. XXVII, 112; 3. XLVI, 17	80—92 гг. н. э.	—	пл. LXXIII, шт. 9
710	б/н	Митридат III, асс	Б. XXVI, 89—91; 3. XLVI, 6	39—45 гг. н. э.	—	пл. LXXXIII, шт. 14
<b>1945—1961 гг.</b>						
<b>Случайные находки</b>						
711	б/н	Пантикапей	Б. XX, 91—93; 3. XL, 20	Ок. 330—315 гг. до н. э.	1,37	
712	б/н	Пантикапей	Б. XX, 88—89; 3. XL, 19	Ок. 330—315 гг. до н. э.	—	
713	б/н	Пантикапей	Б. XIX, 35—37; 3. XLI, 7	Нач. III в. до н. э.	—	
714	б/н	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	2,83	
715	б/н	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	—	
716	б/н	Пантикапей	Б. XXII, 154—159; 3. XLI, 13	3-я четв. III в. до н. э.	—	
717	б/н	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLI, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,86	
718	б/н	Пантикапей	Б. XXI, 114; 3. XLI, 9	1-я пол.—сер. II в. до н. э.	1,44	
719	б/н	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	3,80	
720	б/н	Пантикапей	Б. XIX, 55—56; 3. XLI, 20	Ок. 120—110 гг. до н. э.	4,97	
721	б/н	Пантикапей	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14	Ок. 110 г. до н. э.	—	
722	б/н	Пантикапей (?)	Б. XXII, 176; 3. XLI, 14 (?)	Ок. 110 г. до н. э. (?)	2,36	
723	б/н	Фанагория (?)	Б. XXIII, 8—11 (?)	II в. до н. э.	2,34	
724	б/н	Фанагория (?) (перечеканена)	Б. XXIII, 8—11 (?)	II в. до н. э.	1,43	
725	б/н	Боспор, неизвестный царь	Б. XXIV, 15; 3. XLV, 5	Кон. I в. до н. э.—нач. I в. н. э.	5,82	
726	б/н	Копис I, асс	Б. XXVII, 109; 3. XLVI, 9	49—50 гг. н. э.	5,42	
727	б/н	Рискупорид I, асс	? 14—37 гг. н. э.	14—37 гг. н. э.	5,16	

728	б/н	Савромат I, сестерций	Б. XXVIII, 159; 3. XLVII, 10	93—123 гг. н. э.	11,37
729	б/н	Савромат I, сестерций	Б. XXVIII, 159; 3. XLVII, 10	93—123 гг. н. э.	—
730	б/н	Савромат I, сестерций	Б. XXVIII, 149	93—123 гг. н. э.	10,20
731	б/н	Римгалк, сестерций	Б. XXIX, 188; 3. XLVII, 18	131—153 гг. н. э.	7,42
732	б/н	Боспор, сестерций	?	II в. н. э.	—
733	б/н	Савромат II, сестерций	?	174—210 гг. н. э.	—
734	б/н	Рискупорид VI, статер	?	622—623 гг. босп., э.—325—326 гг. н. э.	—
735	б/н	Ольвия	Б. IX, 219 (но ME в монограмме)	1-я пол. III в. до н. э.	4,69
736	б/н	Северо-кавказское варварское подражание римскому денарию 2-й пол. II в.		Кон. III—IV вв. н. э.	1,04
737	б/н	Россия, 2 копейки	—	1758	—
738	б/н	Пантикапей	Б. XIX, 35—37; 3. XLI, 7.	Нач. III в. до н. э.	3,43
739	б/н	Пантикапей	Б. XX, 79—80; 3. XLI, 5	2-я четв. III в. до н. э.	4,14
740	б/н	Пантикапей	—	III в. до н. э.	—
741	б/н	Левкон II	Б. XXIV, 8—9; 3. XLI, 16.	3-я четв. III в. до н. э.	—
742	б/н	Боспор, сестерций	—	1-я пол. II—III в. н. э.	8,57
743	б/н	Савромат II, драхма	Б. XXXI, 246—248; 3. XLVIII, 14	186—196 гг. н. э.	—
744	б/н	Радамсад, статер	—	615 (?) г. босп. э.—318 (?) г. н. э.	6,79
745	б/н	Рискупорид VI, статер	Г., VII, 238—240	620 г. босп. э.—323 г. н. э.	—
746	б/н	Рискупорид VI, статер	—	622 г. босп. э.—325 г. н. э.	7,59
747	б/н	Ольвия	Б. IX, 221—223 (монограмма стерга)	1-я пол. III в. до н. э.	5,01

**УКАЗАТЕЛЬ  
МОНЕТНЫХ НАХОДОК ИЗ ПАНТИКАПЕЯ**

Тип монет	Номера по списку
I. Боспорские монеты	
<i>Аполлония</i>	
V в. до н. э.	
З. XXXIX, 23 . . . . .	298
<i>Пантикапей</i>	
V в. до н. э.	
Б. XIX, 7 . . . . .	541a
IV в. до н. э.	
Б. XIX, 33 . . . . .	552, 603
Б. XX, 90 . . . . .	258, 300
Б. XX, 96 . . . . .	266, 675, 706
Б. XIX, 39 . . . . .	18, 326, 597, 620
Б. XX, 88—89 . . . . .	4, 13, 160, 248, 254, 267, 294, 317, 416, 427, 494, 498, 546, 567, 650, 705, 712
Б. XX, 91—93 . . . . .	120, 151, 290, 432, 459, 576, 594, 612, 711
Б. XX, 60 . . . . .	407
Б. XX, 70—71 . . . . .	115, 138, 232, 260, 268, 322, 330, 342, 388, 400, 483, 529, 602, 605, 684, 690
Неопределенные IV —	
III вв. до н. э. . . . .	343, 637
III в. до н. э.	
Б. XIX, 35—37 . . . . .	51, 140, 193, 249, 264, 295, 652, 703, 714, 738
Б. XX, 72 . . . . .	89, 156, 207, 243, 281, 327, 332, 356, 361, 623, 688, 704
Б. XX, 73—74 . . . . .	7, 9, 31, 64, 94, 130, 135, 155, 157, 186, 202, 241, 257, 346, 621, 685
Б. XX, 75—78 . . . . .	16, 27, 56, 65, 149, 168, 195, 236, 261, 409, 410, 503, 513, 521, 535, 656
Б. XX, 79—80 . . . . .	12, 25, 44, 70, 75, 82, 123, 129, 145, 154, 163, 181, 185, 187, 208, 244, 245, 247, 255, 256, 269, 276, 292, 293, 333, 376, 382, 386, 391, 395, 402, 420, 429, 440, 467, 469, 470, 518, 526, 540, 598, 599, 607, 611, 615, 616, 628, 632, 638, 657, 659, 660, 672, 674, 714, 715, 739
НЭ, I, стр. 213, № 33—36	126
З. XLI, 8 . . . . .	47, 76, 98, 337, 618, 661
Б. XIX, 51 . . . . .	42, 60, 71, 240, 274, 278, 349, 385, 445, 536, 557
Б. XXI, 123 . . . . .	139, 279, 590, 622
Б. XXII, 154 . . . . .	17, 280
Б. XXII, 155—159 . . . . .	190, 448, 606, 716
Б. XXIII, 188—189 . . . . .	28, 143, 170, 196, 213, 235
Б. XXI, 131 . . . . .	81, 218
КСИИМК, 58, рис. 53, 7, 8	15
Неопределенные III в.	88, 90, 95, 110, 200, 270, 437, 478.
до н. э. . . . .	502, 508, 619, 740
Неопределенные III —	
II вв. до н. э. . . . .	63, 77, 108, 537
Б. XXI, 105 . . . . .	411
Б. XXI, 113 . . . . .	318

Тип монет	Номера по списку
II в. до н. э.	
Б. XXI, 114 . . . . .	5, 10, 14, 48, 49, 87, 99, 105, 106, 111, 113, 141, 152, 159, 164, 205, 206, 217, 227, 233, 238, 239, 289, 297, 334, 335, 338, 383, 413, 453, 501, 515, 531, 555, 575, 585, 592, 600, 626, 642, 646, 654, 689, 697, 700, 717, 718
Б. XXI, 115 . . . . .	158, 161, 165, 167, 422
Б. XXI, 117 . . . . .	62, 201, 271, 273, 345
Б. XXII, 151 . . . . .	340, 357
Б. XIX, 55—56 . . . . .	58, 66, 68, 69, 86, 92, 93, 114, 118, 153, 171, 198, 204, 246, 237, 296, 307, 311, 319, 392, 404, 428, 463, 472, 499, 512, 587, 634, 643, 676, 695, 719, 720
Б. XX, 81 . . . . .	84, 85, 133, 144, 146, 189, 216, 234, 358, 539, 558, 569, 698
Б. XXII, 176 . . . . .	46, 52, 61, 80, 142, 162, 191, 209, 230, 237, 288, 291, 299, 360, 435, 441, 462, 509, 631, 708, 721, 722
Неопределенные II в. до н. э. . . . .	1, 100, 109, 117, 231, 253, 302, 464, 481, 493, 497, 519, 524, 530, 574, 531, 629, 655, 677, 694

I в. до н. э.

Б. XXI, 120, 122 . . . . .	169, 259, 304, 471
Б. XXI, 130 . . . . .	29, 30, 83, 91, 96, 119, 147, 225, 275, 339, 414, 476, 516, 543, 564, 566, 627, 662, 701
Б. XXI, 121 . . . . .	596
Б. XXI, 132 . . . . .	309, 369
Б. XXI, 133—135 . . . . .	703
Б. XXII, 148—149 . . . . .	183

*Кесария*

I в. до н. э.

Б. XXIII, 1-e . . . . .	167, 306, 350, 365, 372, 426, 454, 573, 580, 648, 699
-------------------------	---

*Фанагория*

II в. до н. э.

Б. XXIII, 8—11 . . . . .	53, 72, 73, 74, 78, 79, 101, 102, 103, 112, 116, 150, 182, 192, 214, 226, 229, 272, 301, 305, 336, 354, 384, 387, 396, 398, 412, 460, 482, 490, 556, 568, 571, 589, 591, 610, 612, 658, 670, 682, 692, 723, 724
--------------------------	--

I в. до н. э.

Б. XXIII, 20 . . . . .	166, 188, 588, 663, 683
Б. XXIII, 12 . . . . .	203
Б. XXIII, 16—17 . . . . .	401

*Агриппия*

I в. до н. э.

Б. XXIII, 1-f . . . . .	528, 639
-------------------------	----------

*Пантикапей или Фанагория*

II в. до н. э.

	104, 107, 194, 344, 423, 425, 447, 523, 584, 593, 661
--	---



Тип монет	Номера по списку
-----------	------------------

*Горгияния*

I в. до н. э.

Б. XXIII, 5 . . . . . | 613

*Автономные монеты городов Боспора*

Неопределенные I в. до н. э. . . . . | 148, 282, 359, 418, 468, 479, 532, 562, 570, 609

*Анонимные боспорские оболы*

Б. XXIII, 25 . . . . . | 180, 378, 433, 442, 565, 582, 583, 681

*Монеты боспорских царей*

Левкон II . . . . .	741
Асандр . . . . .	97, 228, 252, 371, 491
Царь ВАЕ . . . . .	37, 352, 353, 554, 640, 651, 725
Аспург-Рискупорид I . . . . .	23, 50, 55, 57, 131, 210, 263, 324, 325, 328, 368, 390, 405, 452, 507, 507а, 520, 527, 534, 550, 614, 664, 666, 667, 669, 687, 727
Митридат III . . . . .	215, 341, 380, 514, 541, 549, 636, 649, 668, 710
Котис I . . . . .	125, 221, 251, 310, 321, 323, 381, 393, 419, 421, 436, 451, 456, 480, 506, 510, 522, 525, 559, 572, 647, 680, 726
Нерон . . . . .	375
Неизвестная царица . . . . .	331
Рискупорид II . . . . .	465, 492, 504, 635, 696, 709
Савромат I . . . . .	26, 124, 128, 329, 347, 366, 367, 389, 424, 450, 457, 458, 486, 487, 496, 487, 496, 505, 547, 577, 633, 645, 653, 728, 729, 730
Котис II . . . . .	32, 379, 394, 449, 578
Римиталк . . . . .	303, 315, 362, 363, 364, 439, 446, 731
Рискупорид II . . . . .	544, 733, 743
Рискупорид III . . . . .	127, 219
Котис III . . . . .	373
Савромат III . . . . .	374
Рискупорид IV . . . . .	314
Ининфимей . . . . .	45, 176, 197, 265, 489, 548, 560
Рискупорид V . . . . .	33, 40, 122, 134, 174, 199, 355, 406, 473, 485, 533, 553, 586, 671
Фарсанз . . . . .	175, 177
Тейран . . . . .	484
Фофорс . . . . .	3, 35, 36, 38, 41, 172, 173, 178, 262, 415, 417, 461, 495, 644
Радамсад . . . . .	8, 746
Рискупорид VI . . . . .	6, 11, 24, 34, 39, 43, 54, 136, 179, 184, 285, 320, 351, 397, 430, 475, 477, 500, 542, 563, 579, 673, 686, 707, 734, 745, 746
Монеты боспорских царей, точно не определенные . . . . .	211, 223, 242, 312, 377, 488, 517, 561, 604, 641, 732, 742

II. Монеты других античных центров

Ольвия . . . . . | 735, 747  
Перинф . . . . . | 545

Тип монет	Номера по списку
Кизик . . . . .	220
Гераклея . . . . .	438
Кромна . . . . .	132
Синопа . . . . .	212, 277, 283, 466, 511, 595, 679, 691
Амис . . . . .	22, 137, 474, 665
Фарнакия . . . . .	284, 286, 693
Неопределенные монеты	
городов Понта и Па-	
флагонии . . . . .	59, 250, 316, 403, 408, 434, 455, 538, 630
Селевкиды . . . . .	678
Гангра-Германикополь . . . . .	348
Рим и римские провин-	
ции . . . . .	20, 308, 313, 399, 443, 444, 624
Подражание римскому	
денарию . . . . .	736
III. Средневековые	
монеты	2, 19, 21, 121, 370, 431
IV. Русские моне-	
ты . . . . .	222, 224, 554, 625, 737

---

## О НАЧАЛЕ ЭРЫ ХЕРСОНЕСА ТАВРИЧЕСКОГО

В. А. АНОХИН

(Киев)

Вопрос об установлении Херсонесом особой эры представляется нам весьма сложным. Каковы причины принятия особой эры, связаны ли они с признанием богини Девы «царствующей», каковы мотивы наделения Девы—основного городского божества—функциями царя-эпонима — все это еще нуждается в специальном исследовании. Конкретные херсонесские источники по этим вопросам весьма незначительны, они относятся к более позднему времени и содержат лишь констатацию отдельных фактов, поэтому наше приближение к истине всегда будет оставаться в значительной мере условным. Лишь вопрос о точной дате начала эры, как нам кажется, уже сейчас может быть решен окончательно. Этому вопросу и посвящается данная статья.

Года херсонесской эры встречаются на монетах и в надписях. Одна из датированных монет, золотой статер 104 г. херс. эры, была известна уже в конце XVIII в. Д. Сестини<sup>1</sup> и И. Эккелю<sup>2</sup>. Однако числовое значение букв ΔΡ (104) на монете никем из них угадано не было, и поэтому вопрос о херсонесском летоисчислении не возникал вплоть до середины XIX в.

Первым обратил внимание на существование датированных херсонесских монет Н. Мурзакевич, опубликовавший в 1844 г. тетрастарий с надписью ΕΤΟΥΙΣΡΚ. «Если заключение мое о буквах ΡΚ справедливо,— писал он,— то, кажется, это первая из херсонесских монет, на которой означен год; но какой эры, неизвестно»<sup>3</sup>.

Между тем, годом ранее вышла в свет работа А. Бека, в которой автор переиздал известную надпись комита Диогена вре-

---

<sup>1</sup> D. Sestini, Lettere e dissertazioni numismatiche sopra alcune medaglie rare della collezione Ainslieana, t. IV, Livorno, 1790, стр. 89.

<sup>2</sup> I. Eckhel, Doctrina numorum veterum, p. I, t. II, Vindobonae, 1792, стр. 1.

<sup>3</sup> Н. Мурзакевич, О некоторых малоизвестных монетах, имеющихся в Одессе, ЗООИД, I, 1844, стр. 315.

мени императора Зенона (474—491) и, признав ее херсонесское происхождение, установил существование особой херсонесской эры и определил ее начало <sup>4</sup>. Сам Бек надписи не видел и при переиздании принял ошибочное чтение некоторых авторов, усматривавших вместо 11-го (IA) 14-й (ID) год индикта.

14-й год индикта, которому в надписи соответствует 512 (ΦΙΒ) год херсонесского летоисчисления, при Зеноне мог приходиться на 476 или 491 год. Бек остановился на первом и отнес начало херсонесской эры к 36 г. до н. э. (512—476=36). Это определение прочно вошло в литературу.

В конце XIX в. к изучению надписи обратился А. Л. Бертье-Делагард <sup>5</sup>. Он установил, что в ней указан 11-й (IA) год индикта, которому при Зеноне мог соответствовать только 488 г., и что, поэтому, началом херсонесской эры следует считать 24 г. до н. э. Предположив, что в Херсонесе, как и в Мегарах, год начинался с апреля, Бертье-Делагард пришел к выводу, что эра Херсонеса могла начинаться в апреле 25 или апреле 24 г. до н. э. <sup>6</sup>

В этой же работе Бертье-Делагард опубликовал список херсонесских монет, датированных по этой эре <sup>7</sup>. Он сделал пересчет на года нашей эры из расчета, что херсонесская эра началась в 24 г., хотя и оговорился, что число лет нашей эры, соответственно приведенным выше расчетам, может быть уменьшено на один год <sup>8</sup>.

Следует сказать, однако, что сам Бертье-Делагард не был последователен при определении годов датированных херсонесских монет. В другой своей работе <sup>9</sup> при пересчете тех же монет (статеров) он принял за отправную точку 25 г. до н. э., ничем не мотивируя свой выбор.

Писавшие после него А. В. Орешников и А. Н. Зограф не внесли ничего нового <sup>10</sup>, и лишь совсем недавно П. О. Карышковский сделал попытку установить начальный год херсонесской эры <sup>11</sup>. Он использовал вывод Н. А. Фроловой, опубликовавшей неизданный статер 71 г. херс. эры, о соответствии всех этапов золотого че-

<sup>4</sup> А. Воескh, *Corpus inscriptionum graecarum*, t. II, Berolini, 1843, стр. 89—90, 998.

<sup>5</sup> А. Л. Бертье-Делагард, Надпись времени императора Зенона в связи с отрывками из истории Херсонеса, ЗООИД, XVI, 1893, стр. 45 сл.

<sup>6</sup> Там же, стр. 60—61.

<sup>7</sup> Там же, стр. 66, прим.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> А. Л. Бертье-Делагард, Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды, НС, II, М., 1913, стр. 108—113 (№ 106, 137, 142, 164, 194).

<sup>10</sup> А. В. Орешников при пересчете на года нашей эры обычно учитывал оба возможных варианта, например, «статер 133—134 гг.», а А. Н. Зограф в одной и той же работе (Античные монеты, МИА, вып. 16, 1951) отсчитывал для одних и тех же монет то с 25, то с 24 г. до н. э. (стр. 154—156).

<sup>11</sup> П. О. Карышковский, Об эре Херсонеса Таврического, «Краткие сообщения ОГУ и ОГАМ», Одесса, 1961, стр. 107—114.

кана Херсонеса монетному делу Боспора<sup>12</sup>. Однако, этот вывод является произвольным, поскольку он базируется на допущении, что эра Херсонеса началась в апреле 25 года. В небольшой статье Н. А. Фролова бегло перечисляет статеры Херсонеса, отыскивая им аналогии в выпуске золота на Боспоре. П. О. Карышковский, по существу, лишь развивает предположение Н. А. Фроловой, подробно останавливаясь на аргументации каждого случая такого соответствия, но использует это для доказательства того, что эра Херсонеса началась в 25 г. Мы сталкиваемся, таким образом, с логической ошибкой — определением *idem per idem*.

Примем вывод Н. А. Фроловой в качестве рабочей гипотезы и рассмотрим его аргументацию, данную в статье П. О. Карышковского.

К первому случаю совпадения П. О. Карышковский относит херсонесские статеры 71 и 73 гг. херс. эры и боспорские статеры 342 и 345 гг. босп. эры<sup>13</sup> (рис. 1). Действительно, если счи-

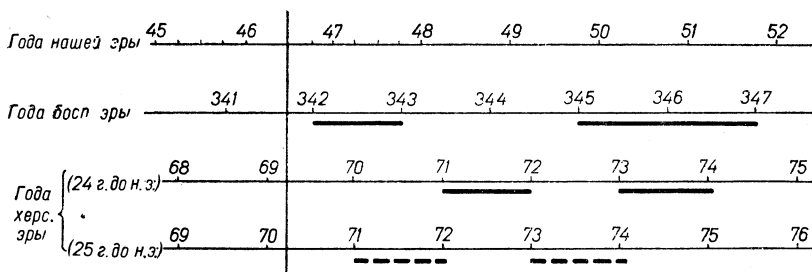


Рис. 1. Соотношение выпусков золотых монет на Боспоре и в Херсонесе в 46—51 гг. н. э.

тать началом херсонесской эры 25 г. до н. э., то 71 г. херс. эры частично совпадал с 342, а 73 — с 345 г. босп. эры. Некоторые сомнения относительно закономерности такого совпадения внушает разный перерыв в выпуске херсонесского и боспорского золота — в первом случае один, а во втором — два года, но это можно было бы объяснить тем, что и херсонесские статеры были чеканены фактически с перерывом в два световых года (первый статер был выпущен в начале 71, а второй — в конце 73 года). Так или иначе возможность для установления совпадения в херсонесской и боспорской чеканке золота в эти годы имеется. Следует только отвергнуть факт вторичного использования старых штемпелей аверса как аргумент в пользу неслучайности этого совпадения<sup>14</sup>. Случаи продолжительного использования

<sup>12</sup> Н. А. Фролова, *Неизданная золотая монета античного Херсонеса*, «Краткие сообщения ОГУ и ОГАМ», Одесса, 1961, стр. 104.

<sup>13</sup> П. О. Карышковский, *ук. соч.*, стр. 110.

<sup>14</sup> Там же.

штемпелей (херсонесская нумизматика дает пример употребления штемпеля лицевой стороны для чеканки тетрассария в течение 16 лет<sup>15</sup> (!)) нередки, они могут говорить только о слабой интенсивности чеканки. Впрочем, это и другие соображения П. О. Карышковского относительно того, что после окончательной победы над Митридатом «персонал монетных дворов действует поспешно, о чем свидетельствует использование старых штемпелей с изображением императора»<sup>16</sup>, теряют свою силу для Боспора, поскольку тот же штемпель аверса употреблялся впоследствии еще в течение пяти лет (с перерывом в 2 года) вплоть до смерти Клавдия<sup>17</sup>.

Следующий пункт доказательства автор связывает со стартером 104 г. херс. эры. Он считает, что поскольку при Тите (79—81) Боспор не чеканил золота, то и херсонесский статер 104 г. следует отнести еще к правлению Веспасиана, т. е. к 79 г. н. э. Это предположение имеет право на существование, но в таком случае тезис о совпадении выпусков херсонесского и боспорского золота не подтверждается — боспорское золото 79 г. н. э. неизвестно<sup>18</sup>.

Последний херсонесский статер 158 г. херс. эры также подкрепляет, по мнению П. О. Карышковского, «предположение о начале этой эры в 25, а не в 24 г. до н. э.»<sup>19</sup>. Однако, обоснование этого предположения заключается лишь в единственном и притом чисто субъективном выводе, что «херсонеситы не медленно (разрядка наша.— В. А.) возобновили выпуск золота, ознаменовавшего, как и в давние времена, освобождение от власти Боспора»<sup>20</sup>. Не говоря уже о том, что освобождение от власти Боспора само по себе не имело и не могло иметь ничего общего с правом золотой чеканки, это соображение, базирующееся на признании самостоятельности Херсонеса в чеканке золота, противоречит единственно возможному выводу всей статьи П. О. Карышковского (которого автор почему-то не делает) о том, что поскольку выпуск золота в Херсонесе и на Боспоре обнаруживает одинаковые закономерности, то роль регулятора золотой чеканки приходится признать за Римом. На последние годы правления Котия II и начало правления Риметалка приходятся обильные ежегодные выпуски золота, и статер 158 г. херс. эры с равным основанием можно датировать и апрелем 133—мартом 134, и апрелем 134—мартом 135 г. н. э. Вероятнее всего,

<sup>15</sup> А. В. Орешников, Монеты Херсонеса Таврического, царей Боспора Киммерийского и Полемона II Понтийского, НС, II, М., 1913, стр. 17.

<sup>16</sup> П. О. Карышковский, ук. соч., стр. 112.

<sup>17</sup> А. Л. Бертье-Делагард, О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами, ЗООИД, XXIX, 1911, табл. IV, 72—76.

<sup>18</sup> А. Л. Бертье-Делагард, Материалы для весовых исследований, стр. 109.

<sup>19</sup> П. О. Карышковский, ук. соч., стр. 113.

<sup>20</sup> Там же, стр. 114.

Херсонес возобновил чеканку золота не «немедленно» после смерти Котия, а лишь после того, как из Рима было получено разрешение на это. Херсонес был поставлен Римом в зависимость от Боспора при Котии и смена на боспорском престоле не могла означать автоматического освобождения от этой зависимости. Начиная с эпохи Митридата VI Евпатора и вплоть до 45 г. н. э. Херсонес зависел от Боспора; за это время сменилось несколько царей, но эти смены не влекли за собой освобождения. Можно предположить, что именно междоцарствие на Боспоре дало толчок к хлопотам Херсонеса об освобождении<sup>21</sup> и привело к нему, но решающую роль в этом все же сыграло изменение в самой римской политике.

Подведем краткие итоги. Если для ранних херсонесских статов 71 и 73 гг. херс. эры можно допустить совпадение по годам с выпусками боспорских золотых монет, то для статера 104 г. херс. эры такого совпадения нет, а в отношении статов 109, 131 и 158 гг. херс. эры оно хоть и устанавливается, но для доказательства начала херсонесской эры в 25 (или 24) г. до н. э. ровно никакого значения не имеет, поскольку чеканка боспорского золота в соответствующее время производилась ежегодно. Рассмотренный материал не подтверждает предположения о начале херсонесской эры в 25 г. до н. э., и более того — он вообще не позволяет решать вопрос о начале эры.

До тех пор, пока не будет найдено каких-либо новых эпиграфических данных о начале херсонесской эры, нашим единственным источником по этому вопросу останутся датированные монеты Херсонеса. Помимо редких золотых монет, значение которых для определения начала эры охарактеризовано выше, имеются две группы медных монет. П. О. Карышковский дал описание этих монет, не привлекая их, однако, для решения вопроса о начале эры. Мы не можем согласиться ни с такой постановкой вопроса вообще, ни, тем более, с утверждением относительно одной из групп, что «находящиеся на них даты не дают возможности судить о начальной дате херсонесской эры»<sup>22</sup>. Именно медные датированные монеты и позволяют точно установить начало херсонесской эры.

К первой группе относятся мелкие медные монеты достоинством, вероятно, в один ассарий с изображением головы божества Херсонас и змеи на лицевой и лани (на ранних экземплярах) или Ники на оборотной стороне, чеканившиеся с 73 по 78 г. херс. эры. П. О. Карышковский<sup>23</sup> указывает на монету 71 г. херс. эры с изображением божества Херсонас—олень (или лани). Если чтение года не вызывает сомнения, то мы имеем, следовательно, самый ранний экземпляр датированной меди. Монеты с изображениями божества Херсонас—Ники известны

<sup>21</sup> Ср. IPE, I<sup>2</sup>, 423.

<sup>22</sup> П. О. Карышковский, ук. соч., стр. 113.

<sup>23</sup> Там же, стр. 107.

уже давно и в большом количестве, причем последний год—78—представлен 8 вариантами, так что появление в будущем монет следующих годов исключается или, во всяком случае, маловероятно. Таким образом, эта группа монет имеет устойчивую верхнюю границу, что особенно важно для нас.

Во вторую группу входят тетрассарии с изображением божества Херсонас на лицевой и Девы на оборотной стороне. Монеты второй группы чеканились со 104 по 120 г. херс. эры<sup>24</sup>. Сомнения П. О. Карышковского относительно четкости хронологических границ этой группы<sup>25</sup> не обоснованы. Единственной известной медной монетой, выходящей за пределы 104—120 гг., является уникальная монета 128 г. херс. эры, изданная Н. А. Фроловой<sup>26</sup>, но она представляет иной номинал (вероятно, ассарий). Правильность чтения даты на монете 125 г. херс. эры, на которую ссылается П. О. Карышковский, вызывает сомнения, так как и сам автор еще не вполне решил, к какому году ее следует отнести—125-му (РКЕ) или 123-му (РКГ). Таким образом, сомневаться в устойчивости хронологических границ и этой группы не приходится, тем более, что монеты 104 и 120 гг. также известны во многих экземплярах.

Попытаемся определить, вследствие каких причин начиналась и прерывалась чеканка монет каждой группы, лежат ли в основе этих причин закономерности, и какие именно, или же это определялось случайными явлениями. Ответ на эти вопросы позволит нам решить и вопрос о начале эры Херсонеса.

Медные монеты первой группы и примыкающие к ним два золотых статера выпускались с 71 по 78 гг. херс. эры, т. е. с апреля 47 по апрель 55 г. н.э., если принимать в качестве начальной даты 24 г. до н. э., или с апреля 46 по апрель 54 г. н. э., если считать началом эры 25 г. до н. э.

В небольшой работе, посвященной вопросу об участии Херсонеса в римско-боспорской войне 45 г. н. э.<sup>27</sup>, мы затронули некоторые проблемы городской чеканки этого времени. В частности, было обращено внимание на то, что монетные выпуски Херсонеса первой половины I в. н. э. носят ряд таких черт, которые вполне соответствовали тому зависимому от Боспора положению города, в котором он оказался со времен Митридата Евпатора. Именно выступление Херсонеса на стороне римлян в войне с Митридатом III помогло городу освободиться от этой зависимости и привело к расцвету, правда, кратковременному,

<sup>24</sup> А. В. Орешников издал монету якобы 103 г. херс. эры (А. В. Орешников, Материалы по древней нумизматике Черноморского побережья, М., 1892, стр. 25, табл. II, 18). Изучение этой монеты, хранящейся в настоящее время в ГИМе (инв. № 1755), показало, что вторая цифра даты является стигмой, а не гаммой, и монета должна быть отнесена к 106 г. херс. эры.

<sup>25</sup> П. О. Карышковский, ук. соч., стр. 108.

<sup>26</sup> Н. А. Фролова, ук. соч., рис. 1, 7.

<sup>27</sup> В. А. Анохин, Херсонес и римско-боспорская война 45 г. н. э. (рукопись, Архив ИА АН УССР).



самостоятельной чеканки. Перемены в монетном деле произошли в середине правления Клавдия (41—54). Начиная с 73 г. херс. эры (т. е. с 49 или 48 г. н. э.) город ежегодно выпускает обильные серии медных монет, причем, судя по количеству вариантов и самих монет, интенсивность чеканки постепенно возрастает, а затем в 78 г. херс. эры (т. е. в 55—54 гг. н. э.) выпуск датированных монет полностью прекращается.

Если начало чеканки монет первой группы следует связать с вышеупомянутыми событиями на Боспоре, то причина прекращения их выпуска не совсем ясна. Почти полное отсутствие источников по истории Херсонеса середины I в. н. э. заставляет нас искать ее вне событий внутренней жизни города. Единственным удовлетворительным объяснением прекращения чеканки монет, начатой при Клавдии, может служить смерть этого императора, последовавшая 13 октября 54 года.

В самом деле, именно на правление Нерона (54—68) приходятся весьма существенные ограничения в области монетного дела городов Северного Причерноморья. Хорошо датированная чеканка Боспорского царства позволяет установить, что эти ограничения выразились, в частности, в сокращении, а после 62 г. н. э. в полном прекращении золотой и медной чеканки. На монетах 62 г. уже не помещаются изображения боспорского царя, и внешне монеты почти не отличаются от обычных провинциальных монет римского времени<sup>28</sup>.

Датированная чеканка Херсонеса также указывает на длительный перерыв в выпуске монет, который начинается с самого начала правления Нерона. «Весьма вероятно,— писал А. Н. Зограф,— что Нерон, заменивший на Боспоре прежнюю монету с царскими монограммами монетой с одним только своим именем, в Херсонесе прекратил выпуск монеты совершенно»<sup>29</sup>. Основываясь на отсутствии херсонесских датированных монет после 78 г., мы можем сделать вывод, что прекращение чеканки в Херсонесе было вызвано какими-то санкциями Нерона, последовавшими сразу же после его вступления на трон.

Попытаемся далее установить, какие возможности содержит этот вывод для решения вопроса о начале херсонесской эры.

Если допустить, что эра началась с апреля 25 года до н. э., то последний год чеканки датированных монет первой группы — 78 — закончился в апреле 54 г. н. э. (рис. 2).

Между концом 78 г. херс. эры, вступлением на престол Нерона и последовавшими вслед за этим санкциями относительно херсонесской чеканки прошло не менее полугода, однако мы не имеем монет, которые были бы датированы 79 г. херс. эры.

---

<sup>28</sup> А. Н. Зограф, *Античные монеты*, стр. 199. Изменения в монетном деле являлись, вероятно, одним из мероприятий по превращению Боспора в римскую провинцию.

<sup>29</sup> Там же, стр. 155.

Трудно представить, чтобы город, из года в год чеканивший монету, не продолжил бы выпуск ее с началом нового года в течение 6 месяцев и даже несколько более, так как должно было пройти еще некоторое время, чтобы решение Нерона о запрещении чеканки могло дойти до Херсонеса.

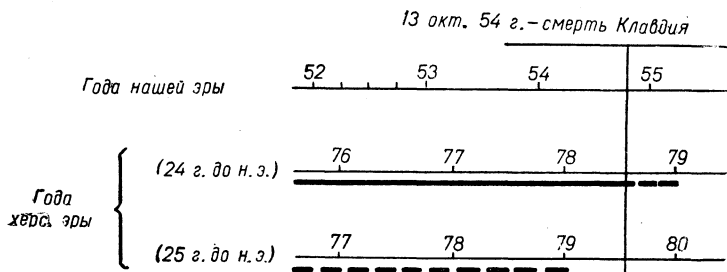


Рис. 2. Выпуск медных херсонесских монет в 52—54 гг. н. э.

Предположим, однако, что херсонесская эра началась в апреле 24 года до н. э. В таком случае 78 г. херс. эры приходится на последнее полугодие правления Клавдия (в это время город продолжал чеканку монет) и первое полугодие правления Нерона, в которое последовало запрещение чеканки. Этим и объясняется отсутствие монет, которые были бы помечены 79 г. херс. эры. Обращает на себя внимание еще одно обстоятельство. До 78 г. херс. эры чеканка производилась более или менее равномерно в сравнительно небольших размерах — для каждого города мы знаем два-три варианта монет, но в 78 г. количество вариантов возрастает по меньшей мере до восьми. Можно думать, что резкое увеличение интенсивности чеканки произошло в условиях запрещения или, возможно, в условиях появления опасности запрещения выпуска монет со стороны императорской власти и было направлено на то, чтобы хоть в какой-то мере компенсировать предстоящую вынужденную бездеятельность монетного двора.

Обратимся к монетам следующей группы. Они представлены тетраассариями и золотыми монетами, датированными 104—120 гг. херс. эры. П. О. Карышковский, основываясь на отсутствии боспорских золотых монет времени Тита<sup>30</sup>, относит херсонесские монеты 104 г. к правлению Веспасиана. Мы уже гово-

<sup>30</sup> А. Л. Бертъе-Делагард отнес статер 377 г. босп. эры (80—81 гг. н. э.) ко времени Домициана на основании сходства изображения императора на статере с портретом Домициана на римских монетах (А. Л. Бертъе-Делагард, О монетах властителей Боспора Киммерийского, стр. 205). Не отрицая наличия этого сходства, следует все же заметить, что отнесение этого статера, а вместе с ним и возобновления боспорской золотой чеканки к правлению Домициана выглядит весьма сомнительно. Между началом правления Домициана и концом 377 г. босп. эры прошло не более месяца и вряд ли Боспор за это время успел получить разрешение на чеканку и выпустить монету с

рили о том, что формально датировка этих монет последними месяцами правления Веспасиана возможна. Однако, если учесть то обстоятельство, что Херсонес вообще не чеканил датированных монет в течение почти 10 лет правления Веспасиана, то возможность какого-либо изменения в его политике покажется маловероятной, тем более, что в последние годы жизни Веспасиана Боспор также не чеканил золота. Некоторым подтверждением того, что чеканка монет началась уже при Тите, могло бы служить отсутствие перерыва в выпуске меди в следующие годы (рис. 3), так как монеты 104, 105 и 106 гг. херс. эры хорошо известны. Тезис об отсутствии чеканки золота в Херсонесе при

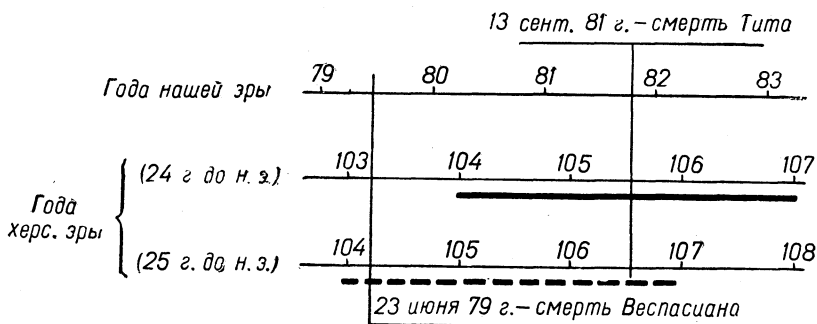


Рис. 3. Выпуск медных херсонесских монет в 80—83 гг. н. э.

Тите выглядит маловероятным. Хотя это заключение и не позволяет сделать определенный вывод о точной дате начала эры, так как монеты 104 года в любом случае приходятся на правление Тита, все же вероятнее выглядит датировка этих монет 80—81 гг. н. э. (при начале эры в 24 г. до н. э.), так как, с одной стороны, это делает оправданным наличие перерыва в выпуске монет между началом царствования Тита и началом чеканки, когда вопрос о предоставлении Херсонесу прав чеканки золота после 26-летнего перерыва решался в Риме, и, с другой стороны, позволяет думать, что Херсонес и Боспор получили это право одновременно, что выглядело бы вполне естественно<sup>31</sup>.

Гораздо более определенные выводы относительно начала эры позволяют сделать монеты 120 г. херс. эры. Тут мы сталкиваемся с ситуацией, аналогичной той, которая отмечалась для

изображением нового императора. А. Л. Бертье-Делагард, понимая это, объяснял тем, что разрешение на чеканку монет было дано еще Титом (там же).

<sup>31</sup> Было бы весьма заманчиво, исходя из этого предположения, более точно определить время получения Херсонесом и Боспором этих прав; оно должно было бы приходиться на месяцы от начала 377 г. босп. эры до конца 104 г. херс. эры, т. е. с октября 80 по март 81 г. н. э.

последних годов правления Клавдия. В самом деле, до самого конца правления Домициана Херсонес чеканит сравнительно немного монет, причем далеко не каждый год. Известны монеты 105, 106, 109, 111 и 115 гг. херс. эры. В 120 г. херс. эры, т. е. в последний год правления Домициана, после пятилетнего перерыва город возобновляет чеканку и выпускает большое количество монет — общее число вариантов увеличивается в несколько раз.

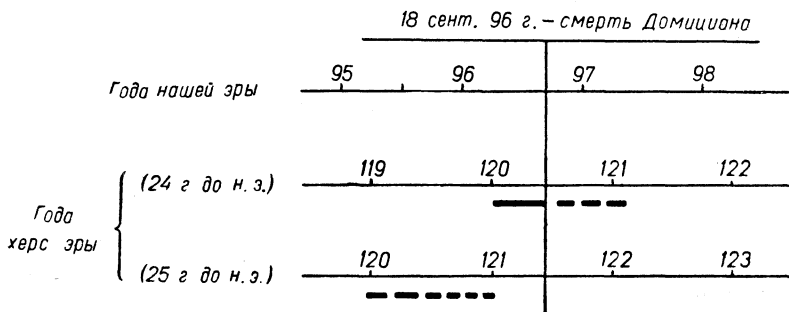


Рис. 4. Выпуск медных херсонесских монет в 96 г. н. э.

Херсонесу, по-видимому, вновь угрожала опасность запрещения чеканки монет и он выпустил их в большом количестве, пометив последним годом правления Домициана. Признание в качестве начала эры 24 года до н. э. вполне соответствует общей ситуации (рис. 4). Возможность наличия монет с датами РКГ или РКЕ никак не отражается на наших предположениях, так как запрещение чеканки действовало, по-видимому, только при Нерве и с началом правления Траяна (98—117) было отменено. Во всяком случае, при Траяне город выпускает и золото (стагер 131 г. херс. эры), и медь (ассарий 128 г. херс. эры).

## КЛАД МОНЕТ ИЗ ТИРЫ

А. И. ФУРМАНСКАЯ

(Киев)

В 1958 г. при расчистке пола помещения № 22 дома № III, относящегося ко II—III вв. н. э., под обломками черепицы и обуглившегося дерева вместе с серебряной фибулой, золотым перстнем-печатью и золотым кольцом в форме змеи<sup>1</sup> был обнаружен клад монет.

По составу монет клад представляет большой интерес. Он содержит римские серебряные денарии (31 экз.), медные монеты Тиры (149 экз.) и Ольвии (1 экз.). Все монеты в основном хорошей сохранности. Настоящая публикация не только позволит ввести в научный оборот некоторые новые варианты монет, но и уточнит те известные в литературе варианты, которые дошли до нас в гораздо худшем состоянии. Основное же значение клада состоит в том, что он характеризует денежное обращение и состав монетной массы Тиры начала III в. н. э.

Из таблицы распределения монет по правлениям императоров видно, что хронологический диапазон клада довольно велик, он превышает три столетия (табл. 1).

Наиболее ранними монетами клада являются денарии Марка Антония 32—31 гг. до н. э. На лицевой и оборотной сторонах этих денариев имеются надчеканки, вопрос о времени и назначении которых до сих пор не совсем ясен.

Надчеканки на наших монетах являются, несомненно, буквами латинского алфавита. Одна из букв сопровождается полумесяцем (?). Надчеканки встречаются на последних монетах Марка Антония 31—30 гг.<sup>2</sup>, находившихся в обращении и в последующее время. О длительном обращении этих монет в пре-

<sup>1</sup> А. И. Фурманська, Розкопки Тирі в 1958 р., АП, т. XI, стр. 134, рис. 10, 1—3. Монеты хранятся в фондах Института археологии АН УССР, инв. № 695.

<sup>2</sup> Octavian Floca, Contribuții la cunoașterea Tezaurilor de argint Dacice, București, 1956, табл. XXIII, 347; XXV, 91.

Таблица 1

## Хронологическое распределение монет клада 1958 г.

Время	Рим	Тиры		Ольвия
		тетрас-сарий	трес-сис	
Марк Антоний (ок. 32—31)	2	—	—	—
Нерон (54—68)	1	—	—	—
Веспасиан (69—79)	2	—	—	—
Тит (79—81)	1	—	—	—
Домициан (81—96)	2	13	—	—
Адриан (117—138)	6	11	—	—
Антонин Пий (138—161)	2	7	—	—
Коммод (180—192)	7	23	7	—
Клудий Альбин (193—197)	1	—	—	—
Септимий Север (193—211)	7	80	2	1

делах империи свидетельствуют находки их в кладах вместе с монетами начала III в. н. э., в частности в нашем кладе.

Остальные римские монеты распределяются более или менее равномерно между императорами второй половины I в. н. э., несколько большим количеством монет представлены правления Адриана, Коммода и Септимия Севера. Большинство денариев ничем не примечательны, только две монеты—Л. Элия (табл. I, 3) и Фаустины Старшей (табл. I, 4), в отличие от изданных в каталоге Британского музея, биты другими штемпелями.

По составу римских монет наш клад близок аналогичнымкладам, найденным в Мезии<sup>3</sup>.

Изучение медных монет подтверждает все основные выводы, сделанные А. Н. Зографом<sup>4</sup> при описании чеканки Тиры императорского периода, и позволяет внести лишь некоторые поправки.

К наиболее ранним монетам клада городской чеканки относятся монеты Домициана (13 экз.), с надчеканками в виде виноградной грозди. Все они, как правило, плохой сохранности и сильно потерты из-за длительного пребывания в обращении. Плохо сохранились также тетрассарии Адриана (11 экз.), в несколько лучшем состоянии монеты Антонина Пия (7 экз.).

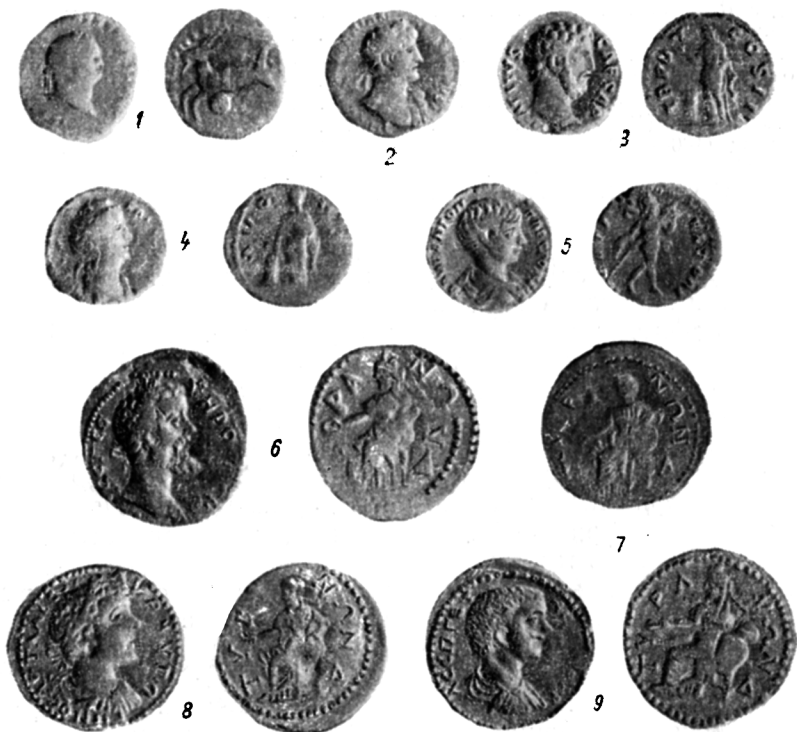
В составе клада в значительном количестве присутствуют монеты Коммода (30 экз.) I и II серии (в данной статье мы придерживаемся классификации А. Н. Зографа), наиболее же многочисленную группу составляют монеты времени Септимия Севера (82 экз.). В кладе представлены все пять серий этого императора, выделенные А. Н. Зографом.

<sup>3</sup> Т. Д. Златковская, Мезия в I—II вв. н. э., М., 1951, стр. 99.

<sup>4</sup> А. Н. Зограф, Монеты Тиры, М., 1957.

В I серию мы включили только одну монету с изображением Септимия Севера (табл. I, 6).

Ко II серии мы относим по стилистическим особенностям две монеты с изображением Геты на лицевой стороне и сидящей богини на оборотной (табл. I, 9), близкие, как нам кажется, всем остальным монетам этой серии. Интересно, что здесь портрет Геты помещен не на младшем номинале, как обычно<sup>5</sup>,



Т а б л и ц а I. Монеты из клада 1958 г.

а на старшем—тетрассарии. Сидящая богиня сопровождает также и портрет юного Каракаллы — наиболее распространенный тип лицевой стороны монет этой серии (табл. I, 7, 8).

Третья серия тирасских монет времени Септимия Севера представлена в нашем кладе более разнообразными типами оборотных сторон. Кроме сидящей на троне богини, Ники и стоящей Тихи, на номинале в 3 единицы впервые можно отметить еще Сераписа на троне и Деметру (табл. II, 1, 2). Последняя, согласно классификации А. Н. Зографа, появляется только на мо-

<sup>5</sup> А. Н. Зограф (ук. соч., стр. 39) считал их принадлежащими к IV серии.

нетах V серии<sup>6</sup>. Следует указать, что Серапис на троне является типом реверса лишь для монет с изображением Септимия Севера; Деметра сопровождает портрет юного Каракаллы, а не, как обычно, портреты женской половины дома Северов.

Большим количеством монет, исключительно старшего номинала, представлена IV серия (46 экз.). На этих монетах мы ви-



Т а б л и ц а II. Монеты из клада 1958 г.

дим портреты всех членов императорского дома. Типы оборотных сторон весьма разнообразны, только портрету Септимия Севера соответствуют изображения Геракла, Диониса и Сераписа, отражающие основные официальные культы империи. Монеты

<sup>6</sup> А. Н. Зограф (ук. соч., стр. 39) считал их принадлежащими к IV серии, табл. 2 (раздел II).



Септимия Севера с Сераписом на реверсе (табл. II, 4) неизвестны среди ранее опубликованных монет Тиры, а из монет с изображением Диониса, кроме наших (табл. II, 3), мы можем указать еще на одну из клада, найденного на левом берегу Днестровского лимана<sup>7</sup>. По-видимому, культ Диониса в это время не уступает по своему значению культу Геракла. Серапис в качестве типа оборотной стороны встречается на монетах Западного и Южного Понта<sup>8</sup>.

И, наконец, V серия представлена лишь одной монетой с изображением бюста Септимия Севера в панцире и плаще на лицевой стороне и Геракла на оборотной.

Нумизматический материал в общем подтверждает вывод А. Н. Зографа о том, что по количеству и составу монетных типов и качественному исполнению чеканка Тиры первых веков нашей эры следует городам Мезии<sup>9</sup>.

Интересно отметить наличие в кладах ольвийской монеты Септимия Севера (табл. II, 8), что подчеркивает связи Ольвии и Тиры в последний период существования этих городов.

Клад 1958 г. является третьим по счету кладом, найденным в городе. Первый был открыт близ нынешнего с. Переможное. Он состоял из денариев римских императоров от Веспасиана до Коммода (Криспина)<sup>10</sup>. Второй, состоящий из денариев и медных монет Тиры, обнаружен в 1950 г. в одном из помещений южной половины упомянутого в начале статьи дома III. Аналогичный нашему по составу клад найден на левом берегу Днестровского лимана между г. Овидиополем и с. Роксоланы в 1949 г.<sup>11</sup>

Все эти клады являются крайне важным источником для истории Тиры и для изучения ее денежного обращения в римское время.

---

<sup>7</sup> П. О. Карышковский, Заметки по нумизматике античного Причерноморья, ВДИ, 1960, № 3, стр. 134, табл. I, 4.

<sup>8</sup> В. Pick, Die antiken Münzen von Dacien und Moesien, Berlin, 1898, стр. 119, 135, 201, табл. XIII, 21; W. Wroth, Catalogue of the Greek coins in the British Museum. Pontus, Paphlagonia, Bithynia, and the Kingdom of Bosphorus, London, 1889, стр. 134, 185, табл. XXXIV, 10.

<sup>9</sup> А. Н. Зограф, ук. соч., стр. 35.

<sup>10</sup> Там же, стр. 62.

<sup>11</sup> П. О. Карышковский, ук. соч., стр. 134.

ОПИСАНИЕ МОНЕТ

№ пп.	Император, время и место чеканки	Вес (в г)	Диам. (в мм)	Соогн. осей	Ссылка на издание
I. Римские денарии					
1	Марк Антоний, III серия, 32—31 гг. до н. э. Легионерская (Восток). Надчеканки: Ав.—L; Rv.—Г.	3,01	17	↘	ВМС, Rep., II табл. CXVI, 4, 5
2	То же, II. Надчеканка: Ав.—L	2,58	17	↘	»
3	Нерон, 65—66 гг. н. э. Рим . . .	2,63	18	↘	ВМС, Емр., I, табл. 40, 10, 12, 104
4	Веспасиан, 73 г. Испания . . .	2,35	17	↓	ВМС, Емр., II, табл. 4, 2, 136.
5	Веспасиан (портрет Домициана), 77—78 гг. Рим . . .	2,92	17	↘	Там же, табл. 7, 8
6	Тит, 79—81 гг. Рим. (табл. I, I) . . .	2,20	15	↘	Там же, табл. 59, 16
7	Домициан, 81 г. Рим . . .	2,38	18	↘	Там же, табл. 59, 18
8	Домициан, 82 г. Рим . . .	3,10	17	↘	Там же, табл. 45, 3; Cohen, I, стр. 411, № 554 (Rv.).
9	Адриан, 118 г. Рим (табл. I, 2Av.)	1,95	16	↓	ВМС, Емр., III, стр. 249—50, № 78—81; Cohen, II, стр. 184, 949
10	Адриан, 119—122 гг. Рим . . .	2,67	20	↓	ВМС, Емр., III, табл. 51, 15
11	Адриан, 132—134 или 134—138 гг. Рим . . .	2,30	17	↙	Там же, табл. 59, 10
12	Адриан, 134—138 гг. Рим . . .	2,63	17	↓	Там же, табл. 61, 10
13	Адриан, 134—138 гг. Рим . . .	2,58	17	↘	Там же, табл. 62, 17 a
14	Адриан (портрет Л. Элия), 137 г. Рим (табл. I, 3) . . .	3,38	17	↓	Там же, табл. 66, 16 (иной штемпель Ав.).
15	Антонин Пий (портрет Фаустины Ст.), 141 г. Рим . . .	2,67	17	↓	ВМС, Емр., IV, табл. 9, 20
16	То же (табл. I, 4) . . .	2,58	17	↓	Там же, то же (иной штемпель Ав.)
17	Коммод, 181 г. Рим . . .	2,54	18	↑	Там же, табл. 92, 14
18	Коммод, 181—182 гг. Рим . . .	2,49	18	↑	Там же, табл. 92, 16
19	Коммод, 186 г. Рим . . .	1,34	16	↑	Там же, табл. 95, 18
20	Коммод, 186 г. Рим . . .	2,80	18	↑	Там же, табл. 95, 20
21	Коммод, 191 г. Рим . . .	2,50	17	↑	RIC, III, табл. 15, 303; Cohen, III, стр. 242—243, № 127
22	Коммод, 192 г. Рим . . .	2,75	16	↑	ВМС, Емр., IV, табл. 99, 13
23	Коммод, 192 г. Рим . . .	2,44	16	↑	Там же, табл. 99, 13
24	Септимий Север, 193 г. Легионерская . . .	2,60	18	↓	Там же, табл. 5, 12
25	Септимий Север, 197 г. Рим . . .	3,05	15	↑	Там же, табл. 11, 5 (Rv.); Cohen, IV, стр. 24, № 187, 191 (Av.)

№ пп.	Император, время и место чеканки	Вес (в г)	Диам. (в мм)	Соотн. осей	Ссылка на издание
26	Клодий Альбин, 193 г. (или 195 или 196)	2,80	16	↘	ВМС, Емр., V, табл. 12, 8
27	Септимий Север (портрет Юлии Домны)	3,25	17	↑	Там же, табл. 27, 8
28	Септимий Север (портрет Каракаллы), 196 или 197—198 гг. Рим (табл. I, 5)	2,23	17	↑	Там же, стр. 53, № 202, 203; Cohen, IV, стр. 204, № 588 (Av.)
29	Септимий Север (портрет Геты), 198—200 гг. Рим	3,17	18	↑	ВМС, Емр., V, табл. 30, 13
30	Септимий Север, 201—210 гг. Рим	2,52	18	↑	Там же, табл. 35, 9
31	Септимий Север (портрет Геты), 202 г. Рим	2,52	18	↓	ВМС, Емр., V, табл. 46, 9

## II. Монеты Тиры

32	Домниан (81—96); тетрассарий. Голова императора — богиня на троне. Надчеканка — виноградная гроздь	7,45	23	↓	Зограф, табл. IV, 4
33	То же	5,30	24	↘	Там же
34	»	4,75	21	?	»
35	»	3,90	23	?	»
36	»	5,10	23	?	»
37	»	8,05	25	?	»
38	»	7,05	23	?	»
39	»	7,33	22	?	»
40	»	5,50	23	?	»
41	»	5,85	23	?	»
42	»	5,67	25	?	»
43	»	3,90	22	?	»
44	»	4,90	24	?	»
45	Адриан (117—138); тетрассарий. Голова императора — богиня на троне	6,35	19	↓	Там же, табл. IV, 7
46	То же	9,00	24	↘	Там же
47	»	5,80	21	↘	»
48	»	6,35	20	↘	»
49	»	5,52	21	↘	»
50	»	6,40	24	↘	»
51	»	9,90	20	↘	»
52	»	5,15	19	↘	»
53	»	3,53	21	↘	»
54	»	3,45	21	↘	»
55	»	4,03	21	?	Там же, табл. IV, 9
56	Антонин Пий (138—161); тетрассарий. Голова императора — Кибела на троне	5,97	20	↑	Там же, табл. V, 1
57	То же	6,50	22	↑	Там же

№ пп.	Император, время и место чеканки	Вес (в г)	Диам. (в мм)	Соотн. осей	Ссылка на издание
58	Антонин Пий (138—161); тетрасарий. Голова императора — Кибела на троне . . . . .	4,37	22	↑	Зограф, табл. V, 1
59	То же . . . . .	6,70	22	↑	Там же
60	» » . . . . .	4,57	19	←	» »
61	» » . . . . .	4,81	22	↙	» »
62	То же? . . . . .	4,20	20	↗	» »
63	Коммод (180—192); I серия, тетрасарий. Бюст императора — богиня на троне . . . . .	5,65	19	↙	Там же, табл. V, 6
64	То же . . . . .	4,88	21	↙	Там же
65	» » . . . . .	5,00	22	↙	» »
66	» » . . . . .	4,65	20	↙	» »
67	То же . . . . .	4,71	20	↙	» »
68	» » . . . . .	5,05	21	↙	» »
69	» » . . . . .	5,45	21	↙	» »
70	» » . . . . .	4,00	22	↙	» »
71	» » . . . . .	4,55	20	↙	» »
72	» » . . . . .	3,77	20	↙	» »
73	» » . . . . .	4,15	21	↑	» »
74	» » . . . . .	3,65	20	↙	» »
75	Коммод; II серия, тетрасарий. Изображения те же . . . . .	5,55	22	↑	Там же, табл. V, 9
76	То же . . . . .	6,10	23	↑	Там же
77	» » . . . . .	5,32	22	↓	» »
78	» » . . . . .	6,32	22	↙	» »
79	» » . . . . .	5,80	23	↑	» »
80	» » . . . . .	6,55	23	↑	» »
81	» » . . . . .	6,52	20	↓	» »
82	» » . . . . .	5,38	21	↙	» »
83	» » . . . . .	5,64	21	↙	» »
84	» » . . . . .	5,08	22	↙	» »
85	» » . . . . .	5,42	20	↑	» »
86	Коммод; трессис. Бюст императора — стоящая Тиха . . . . .	5,29	19	↙	Там же, табл. V, 10
87	То же . . . . .	5,20	19	↙	Там же
88	» » . . . . .	4,83	20	↙	» »
89	» » . . . . .	4,10	21	↙	» »
90	» » . . . . .	5,93	21	↙	» »
91	» » . . . . .	5,06	21	↙	» »
92	» » . . . . .	5,10	20	↙	» »
93	Септимий Север (193 — 211); I серия, тетрасарий. Голова императора — сидящая богиня (табл. I, 6) . . . . .	8,87	23	↑	Там же, табл. VI, 1
94	Септимий Север; II серия, тетрасарий. Голова императора — стоящий Геракл . . . . .	7,54	22	↑	Там же, табл. VI, 2, 4
95	То же . . . . .	7,10	22	↓	Там же, табл. VI, 4 (иной штампель Rv.)
96	» » . . . . .	7,55	22	↓	Там же
97	» » . . . . .	8,13	22	↓	» »
98	То же. Голова императора — Ника вправо . . . . .	7,70	22	↑	Там же, табл. VI, 8

№ пп.	Император, время и место чеканки	Вес (в г)	Диам. (в мм)	Соотн. осей	Ссылка на издание
99	Септимий Север; II серия, тетрасарий. Голова императора — Ника вправо	7,20	22	↑	Зограф, табл. VI, 8
100	» »	7,35	22	↑	» »
101	То же. Бюст Каракаллы — богиня на троне	7,85	22	↗	Там же, табл. VI, 5 (Av.)
102	То же (табл. I, 7 Rv.)	7,55	22	↗	Там же
103	То же	7,33	22	↗	» »
104	» »	7,40	22	↗	» »
105	» »	5,43	22	↗	» »
106	То же (табл. I, 8)	6,60	22	↓	» »
107	То же	7,30	23	↓	» »
108	» »	7,47	32	↓	» »
109	То же. Бюст Геты — богиня на троне (табл. I, 9)	7,51	22	↓	Там же, табл. VI, 1 (Rv.)
110	То же	6,50	23	↓	Там же
111	Септимий Север, III серия, тетрасарий. Голова императора — богиня на троне	9,05	23	↑	Там же, табл. VII, 1
112	То же	5,70	22	↑	» »
113	» »	7,75	24	↑	» »
114	То же. Голова императора — Серапис на троне (табл. II, 1)	7,64	22	↑	Неиздан.
115	То же. Бюст Юлии Домны — богиня на троне	7,15	21	↑	Зограф, табл. VI, 3
116	То же	3,54	20	↑	» »
117	То же; трессис. Голова Юлии Домны — стоящая Тиха	5,00	20	↑	Там же, табл. VII, 5
118	То же	4,25	21	↓	Там же
119	То же, тетрасарий. Бюст Каракаллы — стоящая Деметра (табл. II, 2)	8,17	24	↑	Там же, табл. VII, 2 (Av.)
120	То же. Бюст Каракаллы — Ника вправо	7,15	23	↓	Там же
121	То же	7,30	23	↓	» »
122	» »	8,05	23	↓	» »
123	То же. Бюст Плавтиллы — богиня на троне	6,80	23	↓	Там же, табл. VII, 4
124	То же	8,20	23	↑	Там же
125	» »	6,87	22	↑	» »
126	» »	6,70	22	↑	» »
127	» »	7,15	22	↑	» »
128	Септимий Север; IV серия, тетрасарий. Голова императора — стоящий Геракл	8,10	23	↑	Там же, табл. VIII, 1
129	То же	7,60	22	↑	» »
130	» »	7,50	22	↑	» »
131	» »	7,50	23	↑	» »
132	» »	6,70	22	↑	» »
133	» »	8,05	23	↑	» »

№ пп.	Император, время и место чеканки	Вес (в г)	Диам. (в мм)	Соотн. осей	Ссылка на издание
134	Септимий Север; IV серия, тетра-сарий. Голова императора — стоящий Дионис (табл. II, 3)	7,05	23	↓	Зограф, табл. VIII, I (Av), 3 (Rv.)
135	То же . . . . .	6,60	23	↓	Т а м же
136	» » . . . . .	7,85	23	↓	» »
137	То же. Голова императора—Серапис на троне (табл. II, 4 Rv.)	7,90	22	↓	Т а м же, табл. VIII, I (Av.)
138	То же. Бюст Юлии Домны — богиня на троне . . . . .	6,13	23	↑	Т а м же, табл. VIII, 4
139	То же . . . . .	7,83	22	↑	Т а м же
140	» » . . . . .	7,30	23	↑	» »
141	» » . . . . .	8,50	23	↑	» »
142	» » . . . . .	9,40	22	↑	» »
143	» » . . . . .	7,60	22	↑	» »
144	» » . . . . .	6,15	22	↑	» »
145	» » . . . . .	7,95	22	↑	» »
146	» » . . . . .	7,50	24	↑	Т а м же, иной штемпель Rv.
147	» » . . . . .	9,03	25	↑	Т о же
148	» » . . . . .	9,00	24	↑	» »
149	» » . . . . .	6,70	22	↑	» »
150	» » . . . . .	7,05	23	↑	» »
151	» » . . . . .	6,50	24	↑	» »
152	» » . . . . .	5,60	22	↑	Т а м же, иные штемпеля
153	» » . . . . .	5,40	22	↑	Т а м же
154	» » . . . . .	5,60	22	↑	» »
155	» » ? . . . . .	6,70	обл.	↑	» »
156	То же. Бюст Плавтилы — богиня на троне . . . . .	7,55	23	↑	Т а м же, табл. VIII, 5 (Av.)
157	То же (табл. II, 5 Rv.) . . . . .	6,65	22	↑	Т а м же
158	То же. Бюст Карагаллы — Каракалла на коне . . . . .	8,45	24	↓	Т а м же, табл. VIII, 2
159	То же . . . . .	7,85	24	↓	Т а м же
160	» » . . . . .	7,30	23	↓	» »
161	» » . . . . .	8,50	23	↓	» »
162	» » . . . . .	7,45	24	↑	» »
163	» » . . . . .	7,20	23	↑	» »
164	То же. Бюст Карагаллы — стоящий Дионис (табл. II, 6 Av.)	7,45	24	↓	Т а м же, табл. VIII, 2 (Av.) VIII, 3 (Rv.)
165	То же . . . . .	8,00	23	↓	Т а м же
166	» » . . . . .	6,45	22	↓	» »
167	» » . . . . .	5,85	23	↓	Т а м же, табл. VIII, 6 (Av.), VIII, 3 (Rv.)

№ пп.	Император, время и место чеканки	Вес (в г)	Диам. (в мм)	Соотн. осей	Ссылка на издание
168	Септимий Север; IV серия, тетрассарий. Бюст Геты — стоящий Дионис (табл. II, 7) . . .	8,80	24	↑	Зограф, табл. VIII, 3 (Rv.)
169	То же . . . . .	7,25	23	↑	Т а м ж е
170	» » . . . . .	7,05	25	↑	» »
171	» » . . . . .	7,65	24	↑	» »
172	» » . . . . .	8,30	23	↑	» »
173	То же . . . . .	6,50	23	↑	» »
174	Септимий Север; V серия, тетрассарий. Бюст императора — стоящий Геракл . . . . .	7,35	23	↓	Т а м ж е, табл. VIII, 7
175 180	Стертые . . . . .				

### III. Монета Олевни

181	Септимий Север (193 — 211); тетрассарий. Голова императора — стоящая Фортуна (табл. II, 8) .	5,56	23	↓	Б. VIII, 186
-----	--	------	----	---	--------------

## НОВОГРАД-ВОЛЫНСКИЙ КЛАД РИМСКИХ МОНЕТ

М. Ю. БРАЙЧЕВСКИЙ, И. С. ВИНОКУР, А. Д. РУДЕНКО  
(Киев) (Черновцы) (Киев)

В 1953 г. в г. Новограде-Волынском (Житомирская обл.) над Случью при случайных обстоятельствах был найден клад римских денариев II в. н. э. Монеты разошлись по рукам и в значительной степени погибли для науки; первоначальное количество их остается неизвестным.

В том же 1953 г. житель г. Новограда-Волынского Бережницкий прислал 50 монет из этого клада в дар Киевскому историческому музею<sup>1</sup>. Эти монеты в настоящее время хранятся в фондах музея (инв. № AR/9256—9304).

В 1956 г. тогдашний сотрудник Житомирского областного музея И. С. Винокур, производя археологическую разведку в районе Новограда-Волынского, собрал у местных жителей еще 46 монет, происходивших из этого же клада. По сведениям, полученным от находчиков, клад помещался в красноглиняном кувшине, изготовленном на гончарном круге. Кувшин не сохранился.

Монеты, собранные И. С. Винокуром, попали в Житомирский музей, но вскоре после этого были похищены из экспозиции. Описание этих монет сохранилось в картотеке М. Ю. Брайчевского. Таким образом, в распоряжении науки имеются сведения о 96 монетах Новоград-Волынского клада. Описание монет приводим в хронологическом порядке, отмечая литерами К и Ж принадлежность их к киевской или житомирской группе.

### О П И С А Н И Е М О Н Е Т

Траян (98—117)

1. Лиц. ст.: IMP CAES NERVA TRAI[AN] GERM; бюст Траяна вправо. Об. ст.: ...TR P COS III PP; сидящая на троне Виктория влево, в правой руке венок, в левой ветвь (Ж).

<sup>1</sup> Газ. «Радянська Україна» № 209 (9724), 4 октября 1953 г.



Адриан (117—138)

2. Лиц. ст.: IMP... TRAIAN...[H]ADRI...; бюст Адриана вправо.  
Об. ст.: ...[CO]S III; внизу — LIB PVB; сидящая на троне женская фигура влево, левой рукой опирается на копьё.  
Диам.— 19 мм, вес — 2,90 г (К).
3. Лиц. ст.: IMP CAESAR TRAIAN HADRIAN; бюст Адриана вправо.  
Об. ст.: M... TR P COS ...III...; стоящая женская фигура.
4. Лиц. ст.: ...N HADRIANO...; бюст Адриана вправо.  
Об. ст.: стоящая фигура человека (Ж).

Сабина (117—136)

5. Лиц. ст.: SABINA AVGVSTA HADRIANI...; бюст Сабины вправо.  
Об. ст.: CONCORDIA AVG; сидящая на троне женская фигура влево, локтем левой руки опирается на статую Викторнии, в вытянутой правой руке держит венок.  
Диам.— 19 мм, вес — 3,00 г (К).
6. Лиц. ст.: то же.  
Об. ст.: то же (Ж).

Антонин Пий (138—161)

7. Лиц. ст.: ANTONINVS AVG PIVS PP TRP COS III; бюст Антонина Пия вправо.  
Об. ст.: IMPERATOR II; стоящая Викторния влево. 142—144 гг.  
Диам.— 18 мм, вес — 2,80 г (К).
8. Лиц. ст.: ANTONINVS AVG PIVS PP; бюст Антонина Пия вправо.  
Об. ст.: COS II; стоящая женская фигура влево, левой рукой опирается на копьё, в правой держит весы.  
Диам.— 19 мм, вес — 2,80 г (К).
9. Лиц. ст.: IM... HADRI ANTONI...; бюст Антонина Пия вправо.  
Об. ст.: TR POT XV... COS III; внизу — PIETAS; стоящая женская фигура вправо, в левой руке корабль; перед ней алтарь, сзади — животное (коза?), которого она касается правой рукой.  
Не ранее 152 г. (Ж).
10. Лиц. ст.: IMP CAE ...[HA]DRIAN...; бюст Антонина Пия вправо.  
Об. ст.: TR POT XVI ...COS III; стоящая фигура влево, в левой руке копьё или жезл.  
Не ранее 153 г. (Ж).
11. Лиц. ст.: ANTONINVS AVG PIVS...; бюст Антонина Пия вправо.  
Об. ст.: TR POT..., XX ...COS; стоящая фигура вправо.  
Не ранее 157 г. (Ж).
12. Лиц. ст.: ANTONINVS AVG PIVS PP; бюст Антонина Пия вправо.  
Об. ст.: TR POT COS III, внизу — LIB III; стоящая женская фигура влево, в правой руке держит тессеру, в левой — рог изобилия (Ж).
13. Лиц. ст.: ANTONINVS...; бюст Антонина Пия вправо.  
Об. ст.: PM... AVG REST, внизу — COS III; храм с восемью колоннами.  
Диам.— 18 мм, вес — 3,20 г (К).
14. Лиц. ст.: IMP CAES AEL HADR ANTONINVS AVG [PIVS]; бюст Антонина Пия вправо.  
Об. ст.: ...V...C... III; стоящая женская фигура влево.  
Диам.— 18 мм, вес — 2,95 г (К).
15. Лиц. ст.: ANTONINVS AVG PIVS PP; бюст Антонина Пия вправо.  
Об. ст.: две соединенные руки держат колосья и кадуцей.  
Диам.— 18 мм, вес — 2,85 г (К).
16. Лиц. ст.: то же.  
Об. ст.: то же.  
Диам.— 17 мм, вес — 2,95 г (К).
17. Лиц. ст.: то же.

Об. ст.: то же (Ж).

18. Лиц. ст.: ...HADR ANTONINVS AVG...; бюст Антонина Пия вправо.

Об. ст.: стоящая женская фигура вправо.

Диам.— 19 мм, вес — 2,80 г (К).

19. Лиц. ст.: ANTONINVS AVG PIVS...; бюст Антонина Пия вправо.

Об. ст.: ...O...II; стоящая женская фигура влево.

Диам.— 18 мм, вес — 2,75 г (К).

20. Лиц. ст.: DIVVS ANTONINVS; бюст Антонина Пия вправо.

Об. ст.: DIV... PIO; сидящий на троне император влево.

Диам.— 18 мм, вес — 2,40 г (К).

21. Лиц. ст.: IMP T AEL CAES...; бюст Антонина Пия вправо.

Об. ст.: AVG PIVS PM TR P COS DES II; стоящая женская фигура влево, в правой руке держит статую Виктории (?), в левой — щит и копьё.

Диам.— 18 мм, вес — 3,05 г (К).

22. Лиц. ст.: ANTONINVS AVG PIVS...; бюст Антонина Пия вправо.

Об. ст.: стоящая женская фигура влево (Ж).

23. Лиц. ст.: ANTONINVS AVG PIVS PP TR P...; бюст Антонина Пия вправо.

Об. ст.: стоящая женская фигура прямо, голова повернута влево, в правой руке кадуцей, в левой — рог изобилия (Ж).

24. Лиц. ст.: DIVVS ANTONINVS; бюст Антонина Пия вправо.

Об. ст.: CONSECRATIO; четырехъярусный погребальный костер (Ж).

25. Лиц. ст.: то же.

Об. ст.: то же (Ж).

Фаустина Старшая (138—140).

26. Лиц. ст.: FAVSTINA AVGVSTA; бюст Фаустины вправо.

Об. ст.: FECVNDITAS; стоящая женская фигура вправо, правой рукой опирается на копьё, в левой держит фигуру Виктории (?).

Диам.— 19 мм, вес — 2,80 г (К).

27. Лиц. ст.: FAVSTINA AVGVSTA; бюст Фаустины вправо.

Об. ст.: IVNONI REGINAE; трон, на котором лежит жезл, перед тронном — павлин.

Диам.— 18 мм, вес — 2,90 г (К).

28. Лиц. ст.: DIVA FAVSTINA; бюст Фаустины вправо.

Об. ст.: AVGVSTA; стоящая женская фигура влево, правой рукой опирается на копьё.

Диам.— 19 мм, вес — 3,05 г (К).

29. Лиц. ст.: DIVA FAVSTINA; бюст Фаустины вправо.

Об. ст.: AETER[NITAS]; стоящая женская фигура влево, в правой руке держит шар.

Диам.— 17 мм, вес — 3,35 г (К).

30. Лиц. ст.: DIVA FAVSTINA; бюст Фаустины вправо.

Об. ст.: AETERNITAS; стоящая женская фигура прямо, правая рука поднята, в левой — копьё.

Диам.— 17 мм, вес — 3,00 г (К).

31. Лиц. ст.: DIVA FAVSTINA; бюст Фаустины вправо.

Об. ст.: [AETER]NITAS; стоящая женская фигура влево.

Диам.— 17 мм, вес — 3,10 г (К).

32. Лиц. ст.: DIVA FAVSTINA; бюст Фаустины вправо.

Об. ст.: AVGVSTA; трон, на котором лежит диадема и жезл (Ж).

33. Лиц. ст.: DIVA FAVSTINA; бюст Фаустины вправо.

Об. ст.: павлин стоит вправо (Ж).

34. Лиц. ст.: DIVA FAVSTINA; бюст Фаустины вправо.

Об. ст.: AVGV[STA]; стоящая женская фигура прямо, голова повернута влево, правой рукой опирается на жезл (Ж).

35. Лиц. ст.: DIVA FAVS[TINA]; бюст Фаустины вправо.

Об. ст.: стоящая женская фигура прямо, голова повернута влево, правой рукой держит чашу над алтарем, в левой — факел (Ж).

36. Лиц. ст.: DIVA FAVSTINA; бюст Фаустины вправо.  
Об. ст.: CONSECRATIO; стоящая женская фигура влево, в левой руке держит факел.  
Диам.— 17 мм, вес — 3,00 г (К).

Марк Аврелий (161—180)

37. Лиц. ст.: M ANTONINVS AVG TR P...; бюст М. Аврелия вправо.  
Об. ст.: ...P VI ...COS; стоящая Виктория со щитом вправо (Ж).  
38. Лиц. ст.: M ANTONINVS... SARM; бюст М. Аврелия вправо.  
Об. ст.: TR P VI...; стоящая женская фигура влево, в левой руке держит рог изобилия.  
152—155 гг. Диам. — 19 мм, вес — 2,40 г (К).  
39. Лиц. ст.: AVRELIVS CAESAR AVG PII FIL; бюст М. Аврелия вправо.  
Об. ст.: TR POT VII... II; стоящая фигура влево, правой рукой держит венок над алтарем, в левой руке — шар и калуцей (?).  
153—155 гг. Диам.— 18 мм, вес — 3,00 г (К).  
40. Лиц. ст.: M ANTONINVS AVG ARMENIACVS; бюст М. Аврелия вправо.  
Об. ст.: PIETAS AVG TR P XX COS III; стоящая перед алтарем женская фигура влево.  
166 г. Диам.— 19 мм, вес — 2,95 г (К).  
41. Лиц. ст.: AVRELIVS CAES AVG PII F; бюст М. Аврелия вправо.  
Об. ст.: TR POT XIII COS III; стоящий воин вправо, наступил ногой на шлем, правой рукой опирается на копье.  
159 г. (Ж).  
42. Лиц. ст.: IMP M AVREL ANTONINVS; бюст М. Аврелия вправо.  
Об. ст.: PROV DEOR TR P XV COS III; стоящая женская фигура влево, в правой руке шар, в левой — рог изобилия.  
161 г. (Ж).  
43. Лиц. ст.: M ANTONINVS AVG; бюст М. Аврелия вправо.  
Об. ст.: PROV DEOR TR P XVI COS III; стоящая женская фигура влево, в вытянутой правой руке шар, в левой — рог изобилия.  
162 г. Диам.— 18 мм, вес — 3,05 г (К).  
44. Лиц. ст.: IMP M ANTONINVS AVG; бюст М. Аврелия вправо.  
Об. ст.: CONCORD AVG TR P XVII, внизу — COS III; сидящая женская фигура влево, в вытянутой правой руке венок, левой опирается на спинку кресла, у кресла рог изобилия.  
163 г. (Ж).  
45. Лиц. ст.: M ANTONINVS AVG IMP II; бюст М. Аврелия вправо.  
Об. ст.: CONCORDIA TR P XVIII, внизу — COS III; сидящая на троне женская фигура влево.  
164 г. Диам.— 17 мм, вес — 3,00 г (К).  
46. Лиц. ст.: ANTONINVS AVG ARMENIACVS; бюст М. Аврелия вправо.  
Об. ст.: PM TR P XVIII IMP II COS III; внизу — ARMEN; сидящая на земле женская фигура (Армения?) влево.  
164 г. (Ж).  
47. Лиц. ст.: ANTONINVS AVG ARMENIACVS; бюст М. Аврелия вправо.  
Об. ст.: ...M TR P XVIII IMP II COS; стоящая фигура бородатого воина (Марс?) вправо, в правой руке копье, левой опирается на щит.  
164 г. (Ж).  
48. Лиц. ст.: M ANTONINVS AVG... M PARTH MAX; бюст М. Аврелия вправо.  
Об. ст.: TR P XXI IMP III COS III; стоящая фигура влево, в левой руке держит рог изобилия.  
167 г. (Ж).

49. Лиц. ст.: M ANTONINVS AVG ARM PARTH MAX; бюст М. Аврелия вправо.

Об. ст.: TR P XXII IMP III COS III; стоящая женская фигура прямо, голова повернута влево, в вытянутой правой руке весы, в левой — рог изобилия.

168 г. (Ж).

50. Лиц. ст.: M ANTONINVS AVG...; бюст М. Аврелия вправо.

Об. ст.: TR P XX[III] IMP V COS III; сидящая на троне фигура влево, в левой руке рог изобилия.

168 г (?). Диамет.— 18 мм, вес — 3,05 г (К).

51. Лиц. ст.: M ANTONINVS ...TR P XXV; бюст М. Аврелия вправо.

Об. ст.: IMP VI COS III; сидящая фигура влево, в вытянутой правой руке статуя Виктории, в левой — копы; у кресла щит.

171 г. (Ж).

52. Лиц. ст.: ...[ANTONIN]VS AVG TR P XXV; бюст М. Аврелия вправо.

Об. ст.: сидящая на троне женская фигура влево.

171 г. (?). Диамет.— 19 мм, вес — 3,25 г (К).

53. Лиц. ст.: M ANTONINVS... [TR P] XXVIII; бюст М. Аврелия вправо.

Об. ст.: IMP VII COS III; стоящая фигура воина влево, левой рукой опирается на копы.

174 г. Диамет.— 19 мм, вес — 2,65 г (К).

54. Лиц. ст.: M ANTONINVS AVG GERM; бюст М. Аврелия вправо.

Об. ст.: TRP... IMP VIII COS III; стоящая фигура воина влево, в правой руке держит статую Виктории, левой опирается на копы (Ж). 176—177 гг.

55. Лиц. ст.: M ANTONINVS AVG TR P...; бюст М. Аврелия вправо.

Об. ст.: SALVTI AVG COS III; стоящая женская фигура влево, кормит из чаши змею, обвившуюся вокруг алтаря (Ж).

56. Лиц. ст.: M ANTONINVS AVG...; бюст М. Аврелия вправо.

Об. ст.: стоящая Виктория со щитом вправо (Ж).

57. Лиц. ст.: M AVRELII ANTONINVS AVG; бюст М. Аврелия вправо.

Об. ст.: сидящая фигура влево (Ж).

58. Лиц. ст.: ...[ANTO]NINVS AVG...; бюст М. Аврелия вправо.

Об. ст.: стоящая фигура вправо.

Диамет.— 18 мм, вес — 3,15 г (К).

59. Лиц. ст.: AVRELIVS CAESAR...; бюст М. Аврелия вправо.

Об. ст.: стоящая фигура.

Диамет.— 17 мм, вес — 3,30 г (К).

60. Лиц. ст.: DIVVS M ANTONINVS PIVS; бюст М. Аврелия вправо.

Об. ст.: CONSECRATIO; сидящий на жертвеннике орел вправо, голова повернута влево (Ж).

61. Лиц. ст.: т о ж е.

Об. ст.: т о ж е (Ж).

Фаустина Младшая (161—175).

62. Лиц. ст.: FAVSTINA AVGV[S]TA; бюст Фаустины Мл. вправо.

Об. ст.: сидящая фигура вправо.

Диамет.— 19 мм, вес — 2,80 г (К).

63. Лиц. ст.: FAVSTINA AVGVSTA; бюст Фаустины Мл. вправо.

Об. ст.: сидящая женская фигура влево, в левой руке рог изобилия.

Диамет.— 18 мм, вес — 3,10 г (К).

64. Лиц. ст.: FAVSTINA AVGVSTA; бюст Фаустины Мл. вправо.

Об. ст.: SALVS; сидящая на троне фигура влево.

Диамет.— 18 мм, вес — 3,00 г (К).

65. Лиц. ст.: FAVSTINA AVG PII AVG FIL; бюст Фаустины Мл. вправо.

Об. ст.: PVDICITIA; стоящая фигура перед алтарем.

Диамет.— 19 мм, вес — 2,60 г (К).

66. Лиц. ст.: FAVSTINA AVGVSTA; бюст Фаустины Мл. вправо.

Об. ст.: IVNONI REGINAE; стоящая женская фигура прямо, голова

повернута влево, в правой руке чаша, левой опирается на жезл или копьё; у ног — павлин (Ж).

67. Лиц. ст.: FAVSTINA AVGVSTA; бюст Фаустины Мл. вправо.

Об. ст.: CERES; сидящая фигура влево (Ж).

68. Лиц. ст.: FAVSTINA AVG PII AVG FIL; бюст Фаустины Мл. вправо.

Об. ст.: CONCORDIA; сидящая женская фигура влево, сзади рог изобилия, стоящий на шаре (Ж).

69. Лиц. ст.: DIVA FAVSTINA PIA; бюст Фаустины Мл. вправо.

Об. ст.: CON[SECRATIO]; стоящий павлин вправо.

Диам.— 18 мм, вес — 2,95 г (К).

#### Люций Вер (161—169)

70. Лиц. ст.: IMP L AVREL VERVS AVG; бюст Л. Вера вправо.

Об. ст.: PROV DEOR TR P II COS II; стоящая фигура прямо, в левой руке рог изобилия, в правой — шар.

162 г. Диам.— 17 мм, вес — 3,00 г (К).

71. Лиц. ст.: IMP L VERVS AVG; бюст Л. Вера вправо.

Об. ст.: PROV DEOR TR P II COS II; стоящая женская фигура прямо, голова повернута влево, в левой руке шар, в правой — рог изобилия.

162 г. Диам.— 17 мм, вес — 2,85 г (К).

72. Лиц. ст.: IMP L VERVS AVG; бюст Л. Вера вправо.

Об. ст.: PROV DEOR TR P III COS II; стоящая женская фигура влево, в правой руке шар, в левой — рог изобилия.

163 г. Диам.— 17 мм, вес — 3,00 г (К).

73. Лиц. ст.: L VERVS ARMENIACVS; бюст Л. Вера вправо.

Об. ст.: TR P V IMP II COS II; стоящая фигура воина в шлеме вправо, в правой руке копьё, левой опирается на щит.

165 г. (Ж).

74. Лиц. ст.: IMP L AVREL VERVS AVG; бюст Л. Вера вправо.

Об. ст.: PROV DEOR TR P COS II; стоящая женская фигура влево, в правой руке шар, в левой — рог изобилия (Ж).

75. Лиц. ст.: L VERVS AVG ARM PARTH MAX; бюст Л. Вера вправо.

Об. ст.: ...COS III; идущая Виктория с поднятой правой рукой, влево. Диам.— 18 мм, вес — 2,85 г (К).

76. Лиц. ст.: IMP L AVREL VERVS A[VG]; бюст Л. Вера вправо.

Об. ст.: стоящая женская фигура влево, в правой руке шар, в левой — рог изобилия (Ж).

77. Лиц. ст.: DIVVS VERVS; бюст Л. Вера вправо.

Об. ст.: CONSECRATIO; четырехъярусный погребальный костер, (Ж).

#### Люцилла (161—169)

78. Лиц. ст.: LVCIL[LA] AVGVSTA; бюст Люциллы вправо.

Об. ст.: VEN[VS VIC] TRIX; стоящая женская фигура влево, левой рукой опирается на щит.

Диам.— 17 мм, вес — 2,50 г (К).

79. Лиц. ст.: бюст Люциллы вправо.

Об. ст.: CONSECRATIO; алтарь (Ж).

#### Коммод (176—192)

80. Лиц. ст.: M COMM... ANTONINVS...; бюст Коммода вправо.

Об. ст.: TR P VI IMP III; сидящая женская фигура влево, на голове шлем, левой рукой опирается на копьё; у кресла — щит.

181 г. (Ж).

81. Лиц. ст.: COMM ANTON AVG...; бюст Коммода вправо.

Об. ст.: PM TR P [VII] IMP...; стоящая женская фигура вправо.

182 г. (?). Диам.— 18 мм, вес — 2,40 г (К).

82. Лиц. ст.: ...COMM... ANTON AVG PIVS; бюст Коммода вправо.  
Об. ст.: TR P VIII IMP... COS III PP; сидящая женская фигура влево, левой рукой опирается на копье; у ног — щит.  
183 г. Диамет.— 18 мм, вес — 3,30 г (К).
83. Лиц. ст.: M COMM... ANTON AVG PIVS; бюст Коммода вправо.  
Об. ст.: TR P VIII IMP VI COS III PP; Виктория стоит вправо, касается руками щита, стоящего на стволе пальмы.  
183 г. Диамет.— 18 мм, вес — 2,40 г (К).
84. Лиц. ст.: M COMMODVS — ANTON AVG PIVS; бюст Коммода вправо.  
Об. ст.: PM TR P VIII IMP VI COS III PP; стоящая женская фигура вправо.  
184 г. Диамет.— 18 мм, вес — 3,20 г (К).
85. Лиц. ст.: ...COMM... [ANT]ON AVG...; бюст Коммода вправо.  
Об. ст.: TR P VIII IMP VI COS III PP; стоящая женская фигура влево, правая рука вытянута, в левой — рог изобилия.  
184 г. Диамет.— 18 мм, вес — 3,30 г (К).
86. Лиц. ст.: M COMMODVS...; бюст Коммода вправо.  
Об. ст.: PM TR P VIII IMP VI COS III PP; стоящая женская фигура влево, в правой руке жезл, в левой — рог изобилия.  
184 г. Диамет.— 18 мм, вес — 3,00 г (К).
87. Лиц. ст.: M COMM ANT P FEL AVG BRIT; бюст Коммода вправо.  
Об. ст.: PM TR P XI IMP VII COS V PP; сидящая на троне мужская фигура влево, правая рука вытянута, левая опирается на копье.  
186 г. Диамет.— 19 мм, вес — 2,40 г (К).
88. Лиц. ст.: M COMM ANT...; бюст Коммода вправо.  
Об. ст.: PM TR P XIII IMP VIII COS V; стоящая фигура.  
188 г. (Ж).
89. Лиц. ст.: COMM ANT P FEL AVG BRIT PP; бюст Коммода вправо.  
Об. ст.: LIBERALITAS AVG VII; стоящая фигура влево в левой руке держит рог изобилия.  
189 г. Диамет.— 18 мм, вес — 2,30 г (К).
90. Лиц. ст.: M COMM ANT P FEL AVG BRIT; бюст Коммода вправо.  
Об. ст.: OPTIME MAXIME; стоящая обнаженная фигура прямо, левой рукой опирается на копье (Ж).
91. Лиц. ст.: COMM ANT P FEL AVG; бюст Коммода вправо.  
Об. ст.: стоящая фигура влево.  
Диамет.— 18 мм, вес — 2,75 г (К).
92. Лиц. ст.: ...COMMODVS AVG; бюст Коммода вправо.  
Об. ст.: COS PP; стоящая фигура воина влево, левой рукой опирается на копье.  
Диамет.— 19 мм, вес — 3,15 г (К).

#### Пертинакс (193)

93. Лиц. ст.: IMP CAES P HEL PERTINAX; бюст Пертинакса вправо.  
Об. ст.: стоящая женская фигура прямо, правая рука вытянута, в левой — рог изобилия (Ж).
94. Лиц. ст.: ...P HEL PERTINAX; бюст Пертинакса вправо.  
Об. ст.: ...TR P COS; стоящая фигура держит чашу над алтарем (Ж).

#### Дидий Юлиан (193)

95. Лиц. ст.: IMP CAES M DID IVLI ...AVG; бюст Дидия Юлиана вправо.  
Об. ст.: ...PM TR P COS; стоящая женская фигура влево, в левой руке рог изобилия.  
Диамет.— 18 мм, вес — 2,95 г (К).

Клодий Альбин (193—197)

96. Лиц. ст.: CLODIVS ALBINVS...; бюст Клодия Альбина вправо.

Об. ст.: PROVID... [DE]OR...; стоящая женская фигура влево, правая рука вытянута, левая полуприподнята, у ног — шар (Ж).

По своему составу Новоград-Волынский клад является находкой, весьма характерной для лесостепной зоны Восточной Европы. Серебряные денарии II в. н. э. встречаются здесь очень часто, их неоднократно находили и в районе Новограда-Волынского (Черница, Ново-Александровка, Анастасиевка, Городище, Губков, Сосное).

Хронологическое распределение монет клада также весьма характерно: именно денарии II в., главным образом династии Антонинов, встречаются на наших землях наиболее часто и в наибольшем количестве. Максимум приходится на правление Марка Аврелия, то же самое мы наблюдаем и в Новоград-Волынском клада. Вместе с тем следует подчеркнуть, что монеты Пертинакса, Дидия Юлиана и Клодия Альбина представляют значительную редкость для находок на нашей территории в силу кратковременности правления этих императоров.

Таким образом, описываемый клад соответствует общей картине распространения римских монет на территории Восточной Европы и, надо полагать, обязан своим появлением тем же закономерностям, что и подавляющее большинство других восточноевропейских находок римских монет, то есть экономическим связям местного населения с римскими провинциями.

---

## НАХОДКА НЕБОЛЬШОГО КЛАДА РИМСКИХ МОНЕТ НА НИЖНЕМ ДНЕПРЕ

А. В. БОДЯНСКИЙ  
(Запорожье)

Летом 1957 г. Институт археологии АН УССР впервые после создания Каховского моря организовал небольшую Днепровскую археологическую экспедицию для осмотра берегов Днепра, размываемых водами Каховского моря. На участке берега, осмотренного автором, было зафиксировано большое количество разнообразных и разновременных археологических памятников, интенсивно размываемых морем и нуждающихся в срочном стационарном исследовании.

На одном из поселений черняховского типа, расположенном на правом мысе балки Золотой в селе Золотой Балке Нововоронцовского района Херсонской области автором найден небольшой клад монет, состоящий из девяти римских денариев. Монеты были обнаружены кучкой в частично размытом наземном жилище возле пода глиняной печи, выложенного из обломков известняка.

### О П И С А Н И Е М О Н Е Т

Адриан (117—138)

1. Лиц. ст.: IMP CAES...; бюст Адриана вправо.

Об. ст.: стоящая фигура прямо, голова повернута влево, в левой руке рог изобилия.

Диам.— 16 мм, вес — 2,77 г (табл. I, 1).

2. Лиц. ст.: ...AVGVSTVS; бюст Адриана вправо.

Об. ст.: COS...; сидящая на троне фигура влево, в правой руке венок.

Диам.— 17 мм, вес — 2,92 г (табл. I, 2).

Антонин Пий (138—161)

3. Лиц. ст.: ANTONINVS — AVG PIVS PP; бюст Антонина Пия вправо.

Об. ст.: ...COS XX; стоящая фигура прямо, голова повернута влево, в правой руке венок (?), в левой — рог изобилия.

Диам.— 17 мм, вес — 2,87 г (табл. I, 3).



4. Лиц. ст.: DIVVS — ANTONINVS; бюст Антонина Пия вправо.  
 Об. ст.: надпись стерта; орел с чуть раздвинутыми крыльями прямо, голова влево.  
 После 161 г. Диамет. — 18 мм, вес — 2,98 г (табл. I, 4).

Марк Аврелий (161—180)

5. Лиц. ст.: [M] ANTONINVS — AVG TR[P XXI]X; бюст М. Аврелия вправо.  
 Об. ст.: IMP VII COS III; сидящая на троне Виктория влево, в правой руке держит патеру, в левой — пальму.  
 Ок. 174—175 гг. ВМС, Емр., IV, 473, № 617, табл. 65, 12.  
 Диамет.— 18 мм, вес — 2,91 г (табл. I, 5).



Таблица I. Римские монеты из клада на нижнем Днепре.

6. Лиц. ст.: AVRELIVS CAES...; бюст М. Аврелия вправо.  
 Об. ст.: TR POT VII — COS II; стоящая фигура влево, в правой руке чаша, в левой — знамя (?); слева алтарь.  
 Диамет.— 17 мм, вес — 3,24 г (табл. I, 6).

Фаустина Младшая (161—175)

7. Лиц. ст.: FAVSTINA — AVGVSTA; бюст Фаустины Мл. вправо.  
 Об. ст.: HILA — RITAS; стоящая фигура влево, в правой руке пальма, в левой — рог изобилия.  
 ВМС, Емр., IV, 399, № 100 сл., табл. 55, 8.  
 Диамет.— 20 мм, вес — 2,47 г (табл. I, 7).

Криспина (180—183)

8. Лиц. ст.: CRISPINA AVG; бюст Криспины вправо.

Об. ст.: DIS GENITALIBVS; алтарь.

ВМС, Егр., IV, 694, № 31, табл. 91, 18.

Диам.— 17 мм, вес — 3,02 г (табл. I, 8).

Коммод (176—192)

9. Лиц. ст.: надпись стерта; бюст Коммода вправо.

Об. ст.: IMP VII COS..., сидящая в кресле фигура влево, в правой руке венок (?), в левой — копьё (?).

Ок. 185—186 гг. Диам.— 17 мм, вес — 2,16 г (табл. I, 9) <sup>1</sup>.

Как видим, все монеты не выходят за пределы II в. н. э. На соседней с нижним Днепром территории, в Надпорожье, на поселениях черняховского типа не раз находили единичные экземпляры римских монет, датируемых II и редко началом III в. н. э. В селе Никольском, возле бывшего Ненасытецкого порога, на поселении черняховской культуры была найдена монета боспорского царя Фофорса (286—308). Эти находки монет, и в особенности маленький хорошо документированный золотобалковский клад, со всей очевидностью свидетельствуют, что памятники черняховской культуры достоверно можно датировать лишь II—IV вв. н. э., так как монеты остаются пока наиболее точно датирующим источником.

---

<sup>1</sup> Монеты определены научным сотрудником отдела нумизматики Гос. Эрмитажа В. М. Брабичем, за что автор выражает ему благодарность.

---

## НЕИЗДАННЫЕ СРЕБРЕНИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ

Н. Д. МЕЦ  
(Москва)

Несмотря на то, что монеты Киевской Руси изучаются уже второе столетие, многие вопросы — датировка, принадлежность определенным князьям и др. — остаются неясными и спорными. Причина неудовлетворительного состояния изученности древнерусских монет коренится, на наш взгляд, в малочисленности дошедших до нас экземпляров и, главным образом, в плохой сохранности большинства монет и несовершенной технике их изготовления. Только накопление материала и его тщательное сопоставление помогут разобраться в этом чрезвычайно интересном и в равной мере сложном разделе русской нумизматики.

Коллекция древнейших монет домонгольской Руси Государственного Исторического музея была описана и издана А. В. Орешниковым в 1936 г.<sup>1</sup> Предметом изучения А. В. Орешникова была 31 монета. К настоящему времени коллекция пополнилась за счет находки 13 сребреников в одном из курганов, раскопанных близ села Митьковки Климовского района Брянской области<sup>2</sup>. Три монеты были переданы Историческому музею в январе 1937 г. Финансовым отделом НКВД (инв. № 78445), паспорт их, к сожалению, неизвестен, и одна монета поступила в июле 1956 г. от Б. А. Рыбакова (инв. № 90505). Она была найдена отрядом антропологической экспедиции под руководством М. Д. Гвоздовер у с. Раденское Цюрупинского района Херсонской области. Предметом данной статьи является публикация последних четырех монет, оставшихся не изданными до настоящего времени.

Три издаваемые монеты принадлежат князю Владимиру, одна — Святополку.

<sup>1</sup> А. В. Орешников, Денежные знаки домонгольской Руси, «Труды ГИМ», вып. 6, М., 1936.

<sup>2</sup> Н. Д. Мец, Сребреники из с. Митьковки, СА, 1960, № 1, стр. 205—214.

## Монеты с именем князя Владимира

1. Лиц. ст.: изображение князя в фас; на голове шапка из бус, правой рукой держит древко с двумя шариками на верхнем конце, обозначающими крест; над левым плечом — родовой знак; вокруг справа налево надпись вершинами букв к центру: **ВЛАНННН - ЧГРЕДО** (Владимир а се его); линейный (внутренний) и точечный (внешний) ободок.

Об. ст.: изображение Христа в фас, на голове венец, по сторонам имя Христа под титлом, вершинами букв к ободку монеты: **РЪ - ѿ**

линейный и точечный ободок (рис. 1). ГИМ—90505.

Вес—2,80 г. Монета частично обломана по краю,

но в целом очень хорошей сохранности. Этот экземпляр, великолепной рельефной работы (особенно выделяется лицевая сторона), по классификации И. И. Толстого относится к 1-му типу монет великого князя Владимира.

По рисунку наиболее близок к монетам, изданным И. И. Толстым на табл. 6,

рис. 12 (описана под № 5) и на табл. 12, рис. 1 (описана под № 6)<sup>3</sup>. Обе последние монеты происходят из Киева. Такой же тип найден был в Митьковке<sup>4</sup>.

2. Лиц. ст.: сходна с предыдущей. Видны следы надписи, расположенной справа налево вершинами букв к центру монеты: **ВЛАНННН - АССЕВЛОС** (Владимир а се его сребро).

Об. ст.: сходна с предыдущей. По сторонам имя Христа под титлом, расположено в строку: **ѿ - хс** (рис. 2). ГИМ—78445. Вес — 2,35 г. Часть монеты обломана. Сильно потерта.

Лицевая сторона имеет те же аналогии, что и предыдущая монета. Обратная сторона наиболее близка к реверсу монеты, изданной И. И. Толстым на табл. XIV, рис. 9, и, по классификации И. И. Толстого, относится к 1-му типу монет великого князя Владимира.

Следующая монета представляет III тип.



Рис. 1. Монета киевского князя Владимира I типа.



Рис. 2. Монета киевского князя Владимира I типа.

<sup>3</sup> И. И. Толстой, Древнейшие русские монеты Великого княжества Киевского, СПб., 1882.

<sup>4</sup> Н. Д. Мец, ук. соч., стр. 206, № 1.

3. Лиц. ст.: изображение князя в фас на троне с высокой спинкой; на голове шапка из бус. Князь держит древко, прислоненное к правому плечу и оканчивающееся крестом, обозначенным тремя точками. Вокруг надпись слева направо основанием букв к центру: **ВЛАДИМН — НАСТОЛѢ** (Владимир на столе). Линейный и точечный ободок.

Об. ст.: родовой знак князя Владимира; вокруг надпись слева направо основанием букв к центру: **АСЕЕРОСРЕБРО** (а се его сребро). Линейный и точечный ободок (рис. 3). ГИМ — 78445. Вес — 3,125 г. Монета пробита, край обломан.



Рис. 3. Монета киевского князя Владимира III типа.



Рис. 4. Монета Святополка.

Ближих аналогий к рисунку лицевой стороны нет. Особенность ее заключается в отсутствии круглой застежки у плаща, какую видим на других изданных экземплярах. Начертание родového знака на оборотной стороне и расположение букв надписи вокруг него наиболее сходно с изображением оборотной стороны на монете, изданной И. И. Толстым на табл. 8 под № 11.

#### Монета с именем Святополка

4. Лиц. ст.: изображение сидящего князя в фас, на голове шапка; правой рукой держит ажурный крест на древке; левая рука на груди. Слева видны следы надписи, хорошо читаются только две буквы: **ОП**. Точечный ободок.

Об. ст.: родовой знак; у основания зубцов крест с кружками на концах; левый зубец родového знака оканчивается крестом с закругленными концами, близким по форме к кресту родových знаков на монетах с именем Дмитрия и полумесяцем. Издаваемый сребренник сближает с упомянутыми монетами и расположение значка у основания зубцов. Такое положение значка постоянно наблюдается на монетах с именем Дмитрия<sup>5</sup>. Надпись составлена из хорошо вырезанных, но непонятных значков, расположена слева направо. Сохранилась лишь верхняя часть: **...СЕНОГМО...** Точечный ободок (рис. 4). ГИМ—78445. Вес—2,98 г.

Кому из Владимиров и Святополков принадлежат описанные монеты и как они датируются? Напомним, что до настояще-

<sup>5</sup> См., напр., у Я. Волошинского № 29—30 (Описание древних русских монет, принадлежащих мини-кабинету императорского университета св. Владимира, К., 1853), а также у И. И. Толстого (табл. 9, № 12).

го времени существуют две диаметрально противоположные классификации домонгольских монет, выдвинутые И. И. Толстым<sup>6</sup> и А. В. Орешниковым<sup>7</sup>. И. И. Толстой считал первым князем, чеканившим монеты на Руси, Владимира Святославича (988—1015) и распределял сребреники между ним и его сыновьями — Святополком (1015—1018) и Ярославом Мудрым (1019—1055). А. В. Орешников начало чеканки монет приписывал инициативе Ярослава Мудрого, а расцвет чеканки относил ко времени Владимира Мономаха (1078—1125). Кроме монет с именем Святополка, которые А. В. Орешников определяет как монеты Святополка Изяславича (1093—1112), он выделяет также монеты с именем Петра и Дмитрия, чеканенные, по его мнению, князьями Изяславом Ярославичем (1054—1078) и его сыном Ярополком Изяславичем Вышегородским (1077—1078).

Точку зрения И. И. Толстого поддерживал Н. П. Бауер<sup>8</sup>, ей же следует В. Л. Янин<sup>9</sup>.

Наша точка зрения, высказанная в предыдущей публикации<sup>10</sup>, предполагает чеканку сребреников в период, установленный И. И. Толстым и подтвержденный его последователями. Однако приписать все известные типы сребреников только Владимиру Святославичу и его сыновьям, Святополку и Ярославу, как это делает И. И. Толстой, мы не можем и присоединяемся к мнению А. В. Орешникова, считавшего, что монеты, на которых он прочел имена Петр и Дмитрий, не принадлежат Ярославу. Вместе с тем признать их монетами Изяслава Ярославича и его сына (по А. В. Орешникову) мы тоже не можем, так как годы княжения последних не совпадают с датировкой, которую дает монетам анализ находок, проведенный Н. П. Бауером и не вызывавший до сих пор сомнений. В. Л. Янин предполагает, что Петр — это христианское имя Святополка. При таком толковании остается неизменным выдвинутый И. И. Толстым круг князей, чеканивших монету. При этом оказывается, что Святополку принадлежат три типа монет с разными написаниями имен — Святополк, Петр и Дмитрий. Родовые знаки на оборотных сторонах этих монет также отличаются различными значками между концами двузубца: крест на монетах с именем Святополка, якорь на монетах с именем Петра, полумесяц на монетах с име-

<sup>6</sup> И. И. Толстой, Древнейшие русские монеты Великого княжества Киевского; его же, Древнейшие русские монеты X—XI вв., ЗРАО, т. VI, нов. сер., СПб., 1893, стр. 310—368.

<sup>7</sup> А. В. Орешников, Классификация древнейших русских монет по родовым знакам, ИАН СССР, отделение гуманитарных наук, 1930, № 3, стр. 87—112; его же, Денежные знаки домонгольской Руси, «Труды ГИМ», вып. 6, М., 1936.

<sup>8</sup> Н. П. Бауер, Древнерусский чекан конца X и начала XI в., ИГАИМК, т. V, М., 1927, стр. 296—318.

<sup>9</sup> В. Л. Янин, Денежно-весовые системы русского средневековья. Домонгольский период, М., 1956.

<sup>10</sup> Н. Д. Мец, ук. соч., стр. 213—214.

нем Дмитрия. Имеют отличия и другие компоненты, составляющие изображения на монетах. Следует оговориться, что В. Л. Янин считает толкование надписей спорным, а значки, по его мнению, носят чисто орнаментальный характер<sup>11</sup>. Мы не будем в деталях повторять доводы в пользу определения принадлежности этих трех типов монет. Скажем лишь несколько слов о том, что нам дают в этом отношении публикуемые монеты.

Родовой знак на монетах с именем Святополка отличается несколько от уже известных изображений на монетах того же типа.

На издаваемой монете крестообразный знак с кружками на концах расположен у основания зубцов родového знака точно так, как это наблюдается на ряде монет с полумесяцем, тогда как на всех других монетах он находится между верхними концами зубцов. Последнее положение отличительных признаков родовых знаков позволяло говорить о случайном их появлении, не имеющем принципиального значения. Крестообразный значок на монетах с именем Святополка, в частности, толковался даже как разделительный при круговой надписи и, якобы, к родовому знаку никакого отношения не имеющий.

Значок, помещенный в середине родového знака, как на нашей монете, связывается с ним в единое композиционное целое и является в таком виде его неотъемлемой частью.

Толкование значка как случайного элемента в композиции отпадает, что лишний раз подтверждает правильность мнения о принадлежности родовых знаков с крестом, якорем и полумесяцем различным князьям.

Каким? Вопрос этот мы оставляем, к сожалению, открытым. Известно только, что монета с именем Святополка принадлежит князю Святополку Владимировичу Окаянному.

Новые находки, новые публикации не изданных до сих пор древнейших русских монет в конце концов позволяют согласно с датировкой определить принадлежность монет с именами Петр и Дмитрий и разрешить важные и спорные вопросы древнерусской чеканки.

---

<sup>11</sup> В. Л. Янин, ук. соч., стр. 166.

## ТАМАНСКИЙ БРАКТЕАТ ВСЕВОЛОДА (КИРИЛЛА) ОЛЬГОВИЧА

Н. В. ЭНГОВАТОВ  
(Москва)

Из-за недостаточной изученности Тмутараканской Руси каждая находка из этого района представляет исключительный интерес. В связи с этим мы считаем необходимым вернуться к найденному на Тамани брактеату, опубликованному А. В. Орешниковым<sup>1</sup> и хранящемуся в настоящее время в отделе нумизматики Государственного Исторического музея.

На лицевой стороне этого бронзового<sup>2</sup> брактеата в центральной части расположен княжеский знак с точкой<sup>3</sup> между зубцами, вокруг него точечный ободок. Отдельные точки ободка слились, образуя сплошную линию. Между ободком и частично обломанными краями брактеата сохранились остатки надписи (рис. 1).

На оборотной стороне проступают следы букв и изображения лицевой стороны, а приблизительно в центре кружка сохранился след припаивания брактеата оловом к какой-то металлической основе.

По мнению А. В. Орешникова, княжеский знак на брактеате напоминает родовой знак Всеволода (Кирилла) Ольговича, сы-



Рис. 1. Таманский бронзовый брактеат, принадлежавший Всеволоду (Кириллу) Ольговичу. ГИМ (увеличено в 1,5).

<sup>1</sup> А. В. Орешников, Денежные знаки домонгольской Руси, «Труды ГИМ», вып. 6, М., 1936, стр. 85, табл. 1, 17.

<sup>2</sup> А. В. Орешников называет брактеат серебряным (ук. соч., стр. 85). Вероятно, кружок был некогда посеребрен, и остатки серебра на поверхности, в настоящее время полностью сошедшие, дали повод для такой характеристики. Мы считаем брактеат бронзовым.

<sup>3</sup> Точка находится в центре окружности, совпадающей с ободком. Она могла быть следом от ножки циркуля, которым пользовался резчик для разметки матрицы.



на Олега (Михаила) Тмутараканского<sup>4</sup>. Из сфрагистических памятников Всеволода-Кирилла известна печать с его родовым знаком, изображением св. Кирилла и надписью Кирил<sup>5</sup>. Знак на таманском брактеате зеркален по отношению к известным вариантам родового знака Всеволода-Кирилла. А. В. Орешников, констатируя их сходство, ничем не объясняет зеркальность тамги.

Наибольший интерес для нас представляет надпись, о которой А. В. Орешников писал следующее: «Круговая надпись не поддается прочтению; судя по некоторым буквам, она должна читаться справа налево. Я различаю в надписи, вверху, над знаком, лигатуру из букв г и о, означающую, может быть, сокращение слова «господи», левее, где излом края кружка, по-моему, различаются буквы м, о, з и н, может быть, от слова «помози»<sup>6</sup>.

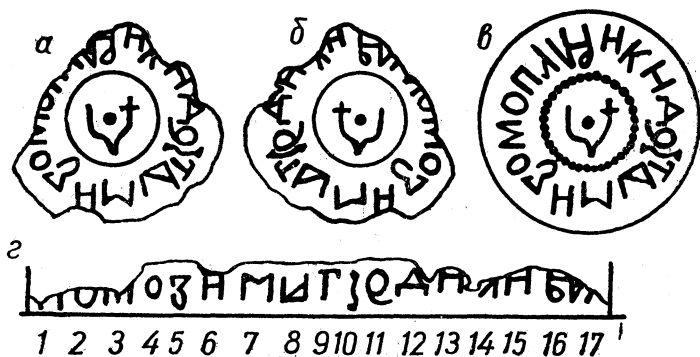


Рис. 2. Прорись таманского бронзового брактеата: а—вид брактеата Всеволода-Кирилла; б—зеркальное изображение брактеата; в—предполагаемый первоначальный вид брактеата; г—развернутая надпись на брактеате в современном состоянии.

Главным препятствием для чтения надписи на таманском брактеате была обломанность краев кружка, которая привела к фрагментарности некоторых знаков; другим препятствием могли явиться ее палеографические особенности.

Учитывая все эти обстоятельства, перейдем к анализу надписи. За ходом наших рассуждений предлагаем читателю следовать по фото (рис. 1) и прориси (рис. 2 а, б), пользуясь нашей нумерацией знаков (рис. 2 г).

Надпись начинается от правого зубца княжеского знака, что

<sup>4</sup> А. В. Орешников, ук. соч., стр. 85. В перечне иллюстраций, составленном после смерти автора, таманский брактеат ошибочно отнесен к Олегу-Михайлу (там же, стр. 94).

<sup>5</sup> Н. П. Лихачев, Материалы для истории византийской и русской сфрагистики, «Труды Музея палеографии», в. I, Л., 1928, табл. LIII, 13.

<sup>6</sup> А. В. Орешников, ук. соч., стр. 85.

характерно для некоторых сребреников Владимира. Первое слово надписи — *помозн* читается хорошо. Буквы *о* (вторая) и *з* в слове *помозн* сохранились полностью, от буквы *н* не дошла только незначительные верхние части мачт. Что касается буквы *м*, то от нее уцелела правая мачта за исключением вершины, а от левой мачты дошла нижняя половина. Между обеими мачтами видна угловатая перемычка. Указанные фрагменты позволяют определить этот знак только как букву *м*. От буквы *о* (первой) сохранилось немногим менее половины нижнего овала, не отмеченного в свое время А. В. Орешниковым. Хуже остальных сохранилась буква *п*, от которой уцелела довольно значительная часть низа правой мачты и основание левой. Следовательно, знаки 1—6 весьма сносно читаются как слово *помозн*.

Рассмотрим теперь знак 13. У правой мачты отсутствует незначительный участок вершины, а левая сохранилась до высоты, где обе мачты соединены горизонтальной чертой. Этот знак совершенно определенно сопоставляется с кириллическим *н*, а поскольку хорошо сохранившийся знак 12 является буквой *д*, то знаки 12—13 читаются как *дн*. Указанные знаки *дн* являются, вероятно, концом слова *господн* в стереотипной формуле *помозн, господн*. Знак 7 — *м* — сохранился полностью. В отличие от знака 3 это *м* имеет перемычку не в виде уголка, а в виде слабо выгнутой книзу дужки.

Таким образом, начало надписи читается как *помозн м... дн*. Поскольку сочетание *дн*, вероятно, идентично концу слова *господн*, становятся ясными следующие обстоятельства: 1) так как между началом (*помозн м...*) и концом отрывка (*...дн*) стоят всего лишь 4 знака, слово *господн*, если оно действительно присутствует в надписи, должно выступать в сокращенном написании. Если бы это слово было написано полностью, то между началом и концом его стояло бы по меньшей мере 5 знаков (*госпо*); 2) буква *м*, стоящая после слова *помозн*, не может быть отнесена к предполагаемому слову *господн*, поэтому она начинает, вероятно, какое-то другое, и притом короткое, слово, ибо на его окончание и начало слова *господн* приходится всего лишь 4 знака.

Вероятнее всего, буква *м* (знак 7) составляет начало местоимения *ми*, так как других коротких слов, начинающихся на *м*, в древнерусском языке нет. В таком случае, знак 8, который не соответствует полностью какой-либо кириллической букве, следует, скорее всего, рассматривать как искажение кириллической буквы *н*, возникшее вследствие каких-либо не известных нам причин, аналогичных, может быть, тем, которые вызвали искажение буквы *н* в имени «Изяслав» на печати Изяслава Владимировича<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> В. Л. Янин, Древнейшая русская печать, КСИМК, вып. 57, М., 1955, стр. 41.

С учетом этих обстоятельств начало надписи читаем как **помозн мн (госпо)дн...** Отметим, что постановка **мн** после первого же члена предложения синтаксически закономерна, так как местоименные частицы типа **мн** последовательно употребляются в древнерусском языке после первого значимого члена синтаксического отрезка (ср., например, в «Слово о полку Игореве»: «Что ми шумить, что ми звенить давеча рано предъ зорями?»).

При чтении **помозн мн** становится ясно, что слово **господн** выступает в надписи в сокращенном написании, как это обычно практиковалось в отношении этого слова. Знак 9 не может быть, вероятно, никакой иной буквой, кроме г. От него хорошо сохранилась вертикальная черта, коромысло буквы сохранилось хуже, и А. В. Орешников не отметил его на своей прориси. Однако, следы коромысла довольно отчетливо заметны, причем слева оно заходит за вершину вертикальной черты, а справа снабжено небольшим ограничительным штрихом. Наличие всех этих особенностей позволяет видеть в этом знаке именно букву г.

Второй знак в слове **господн** (знак 10) с какой-либо кириллической буквой не отождествляется. Что касается знака 11, то его можно сопоставить с вариантными начертаниями буквы с, встречающимися на русских монетах XI в.<sup>8</sup>

Принимая знак 11 за букву **с**, мы читаем слово **господн** как **г-сдн**. При этом знак 10 может отождествляться только с буквой **о**, на месте которой он находится в слове **господн**, а так как он совершенно несопоставим с ней, то и вообще, вероятно, не является буквой.

При сокращенном написании **г-сдн** следует ожидать появления титла, и мы видим его в знаке 10. Предположение о том, что в данном случае мы имеем строчное титло, подкрепляется нумизматическим материалом.

В частности, такое строчное титло наблюдается на трех сребрениках Владимира с легендой: «Владимире сребро, святаго Василя»<sup>9</sup>, где оно вклинено между буквами **с** и **в** слова святаго<sup>10</sup>, помимо этого сведение титла на строку наблюдается на многих сребрениках Святополка в слове Святополк — **Стоплк**.

<sup>8</sup> Например, в словах «на столѣ» на сребренике Владимира. «Сборник снимков с предметов древности, находящихся в г. Киеве в частных руках», вып. 3—4, К., 1891, табл. VII, 18.

<sup>9</sup> И. И. Толстой, Древнейшие русские монеты Великого княжества Киевского, СПб., 1882, табл. III—IV, № 5; табл. VI, 9; его же, О древнейших русских монетах X—XI в., ЗРАО, т. VI, новая серия, СПб., 1893, табл. XIII, 11—12. Расшифровка строчного титла в слове «святаго» на этом типе монет была дана нами в заметке: Н. Энгватов, Древнейшая русская азбука, «Знание—сила», 1960, № 11, стр. 6.

<sup>10</sup> В написании «святаго» на указанных монетах титло употреблено при отсутствии сокращения слова. Такое употребление титла при несокращенных написаниях традиционной группы слов является примечательной особенностью архаической кириллицы. Сравн. в надписи царя Самуила 993 г. написания под титлом: «тъца, доуха, сѣина, крѣстѣхъ».

С учетом этих особенностей употребления титла на русских нумизматических памятниках мы рассматриваем знак 10 как строчное титло в слове *господи*, читая начало легенды как *помозн мн, ѓсдн*.

Знак 15 не может быть какой-либо иной буквой, кроме *н*. От него сохранилась правая мачта (за исключением небольшого участка ее вершины) и половина левой мачты, от которой в ее сохранившейся верхней точке отходит горизонтальная черта, соединяющая обе мачты знака. От знака 14 сохранилась только его нижняя половина: участок мачты, к которому наклонно направлен отрезок прямой. Фрагменты этого знака можно рассматривать как нижнюю часть буквы *к*.

Таким образом, надпись имеет вид: *помозн мн, ѓсдн кн...* Все это заставляет нас склоняться к выводу, что окончание надписи включает христианское имя Всеволода — *Кирилл*. Знак 16, действительно, может рассматриваться в качестве сложной лигатуры кириллических букв *р, н, л*, от которой не сохранились только нижние отрезки мачт, т. е. второстепенные элементы.

При этом видно, что последние буквы повернуты вершинами к центру брактеата, в противоположном направлении к остальным буквам. Такая неустойчивость в положении отдельных букв часто встречается в круговых надписях на древнерусских монетах XI в.

Вернемся к знаку 16. Отдельные буквы этого знака — *р, н, л* — связаны в лигатуру в указанном порядке по направлению чтения надписи. Соединение трех знаков в лигатуру вызвано необходимостью сэкономить место для того, чтобы разместить оставшиеся буквы. Резчик штемпеля не сумел равномерно распределить знаки — первая половина брактеата у него занята 8 буквами, а вторая должна была вместить 11 знаков, включая титло.

От последнего знака надписи сохранился лишь небольшой штрих, который мог быть буквой *у* (употреблявшейся на древнерусских сфрагистических памятниках в значении *оу*) или лигатурой *Ѹ*, или же *л*, как в имени на монетах Олега Святославича: *Михаилл*. Недостаток места исключает для таманского брактеата возможность написания *оу*. Мы принимаем для конца надписи написание *Кириллу*.

Таким образом, надпись на брактеате Всеволода читается: *помозн мн, ѓсдн Кириллу*. Буквы надписи близки к кириллице, представленной легендами древнерусских монет XI в., отдельными буквами на древнерусских печатях и начертаниями «Остромирова евангелия». Поскольку принадлежность таманского брактеата к XII в. никем не оспаривается, дальнейший палеографический анализ представляется излишним.

Интересной особенностью брактеата Всеволода-Кирилла является необычный для сфрагистического материала того времени характер воззвания к господу: *помозн мн*. Это обстоятель-

ство, возможно, говорит о бóльшей близости таманского бракетата к змеевикам, амулетам и разного рода монетовидным подвескам, чем к нумизматическим памятникам.

Прямых аналогий бракетату пока не найдено, и памятник стоит несколько особняком среди прочего сфрагистического материала. В отличие от распространенных сфрагистических памятников, имевших широкие функции (печати, пломбы), таманский бракетат являлся, по-видимому, одним из памятников личного княжеского обихода, таких, например, как знаменитая черниговская гривна с именем Василия, приписываемая Владимиру Мономаху.

---

## КЛАД БРАКТЕАТОВ ИЗ ПОДНЕСТРОВЬЯ

В. М. ПОТИН

(Ленинград)

В истории западноевропейского монетного дела время с начала X в. до второй четверти XII в. принято называть периодом раннесредневекового денария<sup>1</sup>. Действительно, в обращении находились почти исключительно денарии — небольшие монеты диаметром 18—20 мм и весом то немного меньше, то немного больше 1 г, с общей тенденцией снижения веса к концу указанного периода. Изредка чеканились оболы, равные половине денария. И денарии, и оболы были монетами двусторонней чеканки, только в виде исключения лишенными легенды. Вторая четверть XII в. ознаменована появлением нового рода монет. Чеканка их производилась одним только верхним штемпелем на тонком монетном кружке. Изображение получалось выпуклым, рельефным с лицевой стороны и вогнутым с оборотной стороны. Надписи помещались далеко не всегда, иногда отсутствовали вовсе или являлись псевдолегендами<sup>2</sup>. Диаметр монет стал значительно больше, часто достигая 40—45 мм, тогда как вес оставался примерно равным весу обычного денария. За сходство с листочками жести такие монеты получили название брактеатов (от лат. *bractea* — жость).

В отдельных районах средневековой Германии чеканились также двусторонние монеты на довольно тонком и широком кружке. Небольшая толщина монетной пластинки при двусторонней чеканке не позволяла изготавливать монетные штемпеля с высоким рельефом, поэтому изображения на подобного рода монетах, как правило, плоски и нечетки. Такие монеты иногда

<sup>1</sup> Латинское название денарий (*denarius*) наиболее распространено в средневековых источниках и нумизматической литературе. Имеются и местные названия: франц.—денье (*denier*), нем.—пфенниг (*pfennig*), англ.—пенни (*penny*).

<sup>2</sup> Надписями, лишенными смысла, состоящими из произвольного набора букв или даже черточек, подражающих расположению настоящих легенд на монетах.

рассматриваются как переходная форма от раннесредневековых денариев к брактеатам и в специальной литературе получили поэтому название полубрактеатов (нем. Halbbrakteaten).

Надо учесть, что появление брактеатов вовсе не означало полного вытеснения двусторонних денариев, обычно и те и другие находились в обращении одновременно.

Среди нумизматов нет единогласия в объяснении причин перехода к чеканке брактеатов. Но представители различных теорий сходятся на том, что появление брактеатов связано с развитием внутреннего денежного обращения, с потребностью ускорения процесса чеканки. Об этом же говорят малая пригодность брактеатов служить международной монетой, увеличение в XII—XIII вв. числа внутренних кладов и соответственное уменьшение количества внешних, т. е. кладов, зарытых за пределами страны, где эти монеты чеканены<sup>3</sup>.

Указанные выше изменения в западноевропейском денежном обращении совпадают по времени с прекращением притока западноевропейских монет на Русь в XII в. и отчасти объясняется его<sup>4</sup>. Общее уменьшение количества кладов монет объясняется также использованием в XII—XV вв. при крупных торговых сделках серебряных (реже золотых) слитков, на изготовление которых пускалась иногда и монета. Слитковое обращение приобрело особое значение в древней Руси, поэтому каждая находка на восточноевропейской территории монет XII—XIII вв. является драгоценным источником для истории того времени, для изучения международных экономических связей.

Клад брактеатов из Поднестровья является пока единственным известным крупным кладом западноевропейских монет предмонгольского времени на территории СССР.

В советской нумизматической литературе за исследуемым кладом прочно укоренилось название «Аккерманского». Его, вероятно, имел в виду А. Н. Зограф, писавший в 1940 г. в одной из своих статей о находках «в Бессарабии, и в частности в районе Аккермана брактеатов XI—XII вв.»<sup>5</sup> Л. Л. Полевой, ссылаясь на только что упомянутую статью А. Н. Зографа, говорит о смене «диргемов и западноевропейских денариев (подчеркнуто мною.— В. П.) в денежном обращении Юго-Западной Руси гривнами»<sup>6</sup> и характеризует XI—XII вв. как период обращения «в Юго-За-

<sup>3</sup> В. М. Потин, Причины прекращения притока западноевропейских монет на Русь в XII в., сб. «Международные связи России до XVII в.», М., 1961, стр. 92—93, 96 и др.

<sup>4</sup> В. М. Потин, ук. соч., стр. 84—115; е го же, К вопросу о составе и датировке Скадинского клада, СГЭ, вып. XVII, Л., 1960, стр. 71—73.

<sup>5</sup> А. Н. Зограф, Древний город Тира—Белгород—Аккерман, КСИИМК, вып. 8, 1940, стр. 66. Указание на брактеаты XI в. ошибочно, так как в это время, как известно, они вообще не чеканились.

<sup>6</sup> Л. Л. Полевой, К истории денежного обращения в Юго-Западной Руси и Молдавии, «Известия Молдавского филиала АН СССР», № 5 (25), Кишинев, 1955, стр. 86.

падной Руси и Среднем Поднестровье византийских монет, восточных диргемов, германских и англосаксонских брактеатов...»<sup>7</sup>.

Упоминание об англосаксонских брактеатах — недоразумение, а германские брактеаты в Среднем Поднестровье были найдены только однажды — именно в составе клада, о котором здесь идет речь. Известный чешский нумизмат Э. Фиала в одной из своих работ, опубликованной в 1910 г., также говорит о находке клада близ Аккермана, т. е. современного Белгорода-Днестровского<sup>8</sup>. О находке клада было сообщено в конце 1889 г. бессарабским губернатором министерству просвещения, которое предложило Академии наук приобрести монеты. Академия наук отказалась от покупки, уведомив об этом Эрмитаж<sup>9</sup>. В этой переписке находчик клада Архип Озарчук уже фигурирует в качестве «мещанина г. Аккермана». На этом основании хранитель Мюнцкабинета Эрмитажа Ю. Б. Иверсен сделал 6 марта 1890 г. следующую запись: «Куплено через посредничество императорской Академии наук от мещанина г. Аккермана Архипа Озарчука найденные им старые монеты. Первый мне известный клад брактеатов»<sup>10</sup>.

Только необходимость вручить находчику деньги, переведенные на имя губернатора Бессарабии, послужила поводом для более точного выяснения места проживания находчика и, следовательно, места находки клада. 15 июня 1890 г. бессарабский вице-губернатор сообщил в департамент министерства народного просвещения, что «выплата вознаграждения вызвала затруднения и что, судя по переписке, хранящейся в губернском правлении, клад найден мещанином г. Хотина Архипом Озарчуком при распашке арендуемого им участка городской земли»<sup>11</sup>. Следовательно, здесь впервые не только называется настоящее место находки, но и уточняются обстоятельства, при которых был найден клад. К сожалению, этот документ, связанный с выплатой находчику денег, оставался до настоящего времени вне поля зрения исследователей<sup>12</sup>.

С момента находки клада прошло более семидесяти лет. За

<sup>7</sup> Л. Л. Полевой, ук. соч., стр. 88. См. также примечание 6.

<sup>8</sup> E. Fiala, Münzen und Medaillen der Welfischen Lande, Prag, 1910, стр. 40.

<sup>9</sup> Архив Государственного Эрмитажа (далее: АГЭ), ф. 5, 1890, д. 8, л. 27—28 об.

<sup>10</sup> Отдел нумизматики Гос. Эрмитажа, книга поступлений за 1879—1892 гг., стр. 66.

<sup>11</sup> АГЭ, ф. 5, 1890, д. 8, л. 31—31 об.

<sup>12</sup> Подтверждение хотинского происхождения клада можно видеть в фразе одной из статей А. А. Кочубинского, где он говорит следующее: «Монеты (брактеаты) чешских князей XI—XII столетий отыскивались в Северной Бессарабии, но не у Аккермана» (А. А. Кочубинский, Тира (Тирас) — Белгород—Аккерман и его новая лапидарная надпись от 1454 года, ЗООИД, т. XXIII, Одесса, 1901, прим. 1 на стр. 144). Конечно, неточную датировку (XI в.) и ссылку на «чешские» брактеаты нельзя ставить в вину исследователю, далекому от нумизматики.



это время часть монет бесследно растворилась в собрании Эрмитажа, ряд монет был продан за границу.

К настоящему времени в Эрмитаже сохранилось 816 экземпляров монет, включая сюда половинки (365) и обломки (94), 35 монет находятся за границей и упомянуты в немецких нумизматических изданиях. Важное значение для правильного представления о величине клада и о его составе имеют сведения о находке, опубликованные Э. Фиалой<sup>13</sup>.

Находясь в начале 1901 г. в Вене, чешский нумизмат получил сообщение о возможности приобретения дублетов монет эрмитажного собрания и вскоре уже был в Петербурге. Среди купленных монет были и брактеаты «Аккерманского» клада<sup>14</sup>. Так как среди нумизматов Эрмитажа никто специально не занимался брактеатами, то можно думать, что краткая характеристика клада, данная чешским нумизматом, была результатом работы последнего во время пребывания в Петербурге весной 1901 г.<sup>15</sup> Судя по описанию Фиалы и вновь составленному списку монет, имеющихся в наличии, можно предполагать, что общее количество монет клада было не менее 1000 экземпляров.

Необходимо отметить плохую сохранность монет (много поломанных, сморщенных, покоробленных), чем объясняется значительное количество неопределенных монет (48 целых монет, 44 половинки и 15 обломков).

## СПИСОК МОНЕТ ХОТИНСКОГО КЛАДА<sup>16</sup>

(391+366+94)

### Нижняя Саксония

(29+10+7)

<i>Гослар</i> , имперский монетный двор . . . . .	2
Ок. 1180—1190 гг., так наз. «Апостолпфенниг», A. f. Brk. II, стр. 230, № 6 (1), см. табл. II, 3 . . . . .	1
Оттон IV (1198—1218, император с 1209), Fiala, стр. 83, № 236 (1) . . . . .	1
<i>Гальберштадт</i> , епископство . . . . .	4+1+3
Гардольф (1193—1201), Seega, № 620 (1); № 621 (0+1+2), № 622—623 (1); № 625 (0+0+1) . . . . .	2+1+3
Конрад (1202—1208), Seega, № 628 (1). См. табл. II, 6 . . . . .	1
Гальберштадт? Ср. АК Riechmann, II, 1925, № 56 (1) . . . . .	1

<sup>13</sup> E. Fiala, ук. соч., стр. 40—41.

<sup>14</sup> АГЭ, ф. 5, 1900, д. 30, л. 7, 10—11, 12—17, 24—25.

<sup>15</sup> Об изучении Э. Фиалой нумизматических собраний во многих городах Европы, в том числе в Петербурге и Москве, см. К. Чауга, Phil. Dr. H. C. Eduard Fiala, jeho Život a dílo, NČS, Rocnik II, 1925, Praha, 1925, стр. 7.

<sup>16</sup> Порядок описания примерно такой же, как и избранный Э. Мертенсом в описании монет клада из Нордгаузена (E. Mertens, Der Brakteatenfund von Nordhausen, Halle a/S., 1929). При этом вносились некоторые коррективы с учетом работ Г. Бухенау и Б. Пика. Количество монет указывается по формуле: а (целых экземпляров) + в (половинок) + с (обломков).

<i>Гильдесгейм</i> , епископство . . . . .	? (0+0+1)
Конрад (1194—1198), Fiala, стр. 40 (?) . . . . .	?
Хериберт (1199—1215), там же (?) . . . . .	?
Зигфрид (1216—1221), там же (?) . . . . .	?
Гильдесгейм? вторая половина XII — первая четверть XIII в. Ср.: Н. Р. H. Са р р е, Die Münzen der Stadt und des Bistums Hildesheim, Dresden, 1855, стр. 24, № 24 (0+0+1) . . . . .	(0+0+1)
<i>Гельмигедт</i> , аббатство . . . . .	?
Хериберт II (1199—1230), Fiala, стр. 40 (?) . . . . .	?
<i>Кведлинбург</i> , аббатство . . . . .	6+7+3
Вторая половина XII в. Ср.: S t e n z e l, Der Brakteatenfund von Freckleben, Halle/S., 1925, № 69, 70a, 73 (1) . . . . .	1
Агнесса II (1184—1203), АК Riechmann, VII, 1920, № 261 (0+1); № 267 (0+1); Seega, № 634 (1); № 636 (0+0+1); № 638 (0+0+1), см. табл. II, 7; Nordhausen, № 42—42a (1+1); № 44 (1); ср. АК Riechmann, II, 1925, № 106 (1); в лит. нет (0+1) . . . . .	4+4+2
София (1203—1225), АК Cahn, X, 1926, № 402 (0+1); ср. Seega, № 638, 640, 642 (0+0+1) . . . . .	0+1+1
<i>Кведлинбург или Эшвеге</i> , Nordhausen, № 300 (1+1); в лит. нет (0+1) . . . . .	1+2
<i>Брауншвейг-Люнебург</i> , герцогство . . . . .	15+1
Генрих Лев (1142—1195), монетный двор Брауншвейг или Ган- новер, Fiala, стр. 62, № 57 (1); 63, № 59 (1); 63, № 61 (1); 63, № 62 (1); 63, № 66 (1), 64, № 70 (1); 64, № 71 (1) (собр. герц. Кумберленского) . . . . .	7
Генрих Длинный (1195—1227), совместный чекан с Оттоном IV и Вильгельмом перед разделом 1203 г.; Fiala, стр. 70, № 106 (1); 71, № 114, 115 (2); 71, № 128 (1); 72, № 132 (1) (собр. герц. Кумберленского) . . . . .	5
Оттон IV (1198—1218, император с 1209), Fiala, стр. 74, № 148 (1); 74, № 150 (1+1); 75, № 160 (1) (половинка монеты — собр. ГЭ, остальные — собр. герц. Кумберленского) . . . . .	3+1
<i>Арнштейн</i> , сеньория . . . . .	?
Вальтер III (ум. вскоре после 1196), Fiala, стр. 41 (?) . . . . .	?
<i>Бланкенбург-Регенштейн</i> , графство <sup>17</sup> , Fiala, стр. 40 (2) . . . . .	2
<i>Вернигероде</i> , графство, Nordhausen, № 70 (0+1) . . . . .	0+1

### Верхняя Саксония

(83+90+2)

<i>Магдебург</i> , архиепископство . . . . .	0+1
Вихман (1154—1192), АК Cahn, V, 1927, № 403 (0+1) . . . . .	0+1
<i>Галле</i> , мон. двор Магдебургского архиепископства <sup>18</sup> . . . . .	3+1
Вихман (1154—1192), Nordhausen, № 83 (1) . . . . .	1
Лудольф (1192—1205), Seega, № 457 (0+1) . . . . .	0+1
Альберт (1205—1232), Nordhausen, № 92 (1). См. табл. I, 7 . . . . .	1
<i>Галле или Наумбург</i> , ок. 1165 г., Gotha, № 383 (1) . . . . .	1
<i>Пегау</i> , аббатство . . . . .	7+19

<sup>17</sup> У Э. Фиала ошибочно Бланкенбург-Рейнштейн. Ср.: K. K r e t s c h m e r, Historische Geographie von Mitteleuropa, München—Berlin, 1904, стр. 329—330.

<sup>18</sup> Э. Фиала в своем перечне монет «Аккерманского» клада называет брактеаты магдебургских архиепископов Вихмана, Лудольфа и Альберта. Такие брактеаты среди монет ГЭ отсутствуют, кроме одной половинки монеты Вихмана, но есть брактеаты этих же правителей, чеканенные в Галле. Надо думать, что при беглом просмотре клада Э. Фиала дал не совсем точные определения (см. E. F i a l a, ук. соч., стр. 41).

Зигфрид (1185—1224), Nordhausen, № 95 (0+1). См. табл. II, I; № 97 (0+1); ср. № 96 (1); Posern-Klett, стр. 290, № 1077 (0+1); стр. 291, № 1089 (1), см. табл. I, 9; стр. 292, табл. XLIII, № 13 (0+1); ср. стр. 288, № 1068 (0+1); ср. стр. 291, № 1092 (1); ср. стр. 291—292, № 1085—1095 (1); ср. стр. 290, № 1081 (0+2); ср. Seega, № 509 (0+1); ср. Posern-Klett, стр. 290, № 1077 и 1081 (0+1) .	4+9
Дитрих граф Зоммершенбург и Гройч как фогт аббатства (1190—1207). Ср. Seega, № 510—512 (1); Etzoldshain, стр. 254, № 24в (0+1); стр. 254, № 25 (0+1); стр. 254, № 26 (0+1) .	1+3
Неопределенные брактеаты пегауского типа конца XII—начала XIII в. Ср. Etzoldshain, стр. 253—255 (0+4) .	0+4
Брактеаты пегауского типа, не определенные из-за плохой сохранности (2+3) .	2+3
<i>Бранденбург</i> , маркграфство . . . . .	?
Оттон II (1184—1205) . . . . .	?
Fiala, стр. 41 (?) . . . . .	
<i>Мейссен</i> , маркграфство . . . . .	46+39+1
Альбрехт Гордый (1190—1195) ? Ср. Schwinkowski, Taf. 4, № 62 (1); Taf. 4, № 63 (0+1) .	1+1
Имп. Генрих VI, как владетель Мейссена (1195—1197). Ср. Schwinkowski, табл. 4, № 63—65 (но правитель в короне) (1+0+1) .	1+0+1
Дитрих (1190—1197—1221). Schwinkowski, № 87 (1); № 88 (0+2); Nordhausen, № 104 (1); № 105 (7+4); № 107 (1); № 108 (4+3); № 109 (0+2); № 110 (5+4); № 112 (7+1), см. табл. II, 8; № 116 (0+1), № 118 (1), см. табл. II, 9; Trebitz, № 68 (5+15); № 69 (1); № 85 (0+1); Seega, № 477 (1); № 582 (0+1), № 589 (0+1); Grünroda, № 91 (2); № 126 (4+3); № 127 (4) .	44+38
<i>Мейссен и соседние области</i> . . . . .	21+23
1156—1190. Schwinkowski, № 158 (0+1); № 177 (0+3); № 179 (0+1); № 237 (0+1) .	0+6
1190—1221. Schwinkowski, № 163 (0+1); ср. № 167, 171в (0+1); № 346 (1+1); № 347 (1) .	2+3
1200—1230. Schwinkowski, № 350 (0+1); ср. № 350, 353 (1); № 357 (1+1); № 363 (0+1); № 365 (1); № 370 (0+2); № 384 (0+1); № 397 (1); № 396 (1); № 404 (0+1); № 411а (0+1); ср. № 411а—411д (1); № 411в (0+1); № 411а (1); № 425 (0+1); № 437 (5); ср. № 449 (1); № 494 (1); № 496 (0+1); № 506 (1); ср. № 589 (1); Seega, № 560 (1); № 566 (1+1); № 574 (0+1); Etzoldshain, стр. 310, № 104 (0+1) .	18+14
<i>Мейссенский брактеат, точнее не определяется из-за плохой сохранности</i> (1) . . . . .	1
<i>Мансфельд</i> , графство, мон. двор Эйсleben . . . . .	5+3+1
Бурхард I (ок. 1183—1220). Seega, № 419 (1); Nordhausen, № 123 (1); Seega, № 407 (1); № 414 (1+2+1), см. табл. I, 4; Nordhausen, № 126а (1+1) . . . . .	5+3+1
<i>Хакеборн и Випира</i> , сеньория . . . . .	0+1
Первая четверть XIII в. Seega, № 425 (0+1) . . . . .	0+1
<i>Саксония—Виттенберг</i> , герцогство . . . . .	0+2
Бернгард (1180—1212). AK Riechmann, II, 1925, № 556 (0+1), см. табл. II, 5; № 561 (0+1); см. табл. II, 4 . . . . .	0+2
<i>Веттин</i> , графство . . . . .	1+1
Мон. двор Торгау. Ок. 1180—1190 г. Gotha, № 314 (1) (Мюнхен) . . . . .	1
Фридрих II, граф Брена (1217) и Веттин (1182—1221). Etzoldshain, стр. 254, № 33 (0+1) . . . . .	0+1

## Тюрингия

(209+215+66)

<i>Альтенбург</i> , имперский мон. двор	51+58+1
Фридрих I (1152—1190). Seega, № 516 (0+2); № 517 (2); AK Riechmann, II, 1925, № 682 (0+3); № 686 (0+1)	2+6
Фридрих I (1152—1190) — последние годы его правления и время его преемников примерно до 1210—1220 гг. Seega, № 521 (5+1), см. табл. I, 2; № 522 (1+1); № 523 (1+1); № 524 (4+5); № 525 (3); № 526 (6+5), см. табл. I, I; № 527 (3+2); № 529 (3+1); № 530 (4+1); № 532 (1); № 533 (1+10); № 534 (2+1); № 535 (2); № 536 (0+2); № 537 (1); № 538 (0+2); № 539 (0+1); № 541 (1); № 542 (1+3); № 544 (2); № 545 (1+1); № 547 (1+1); Etzoldshain, стр. 251, № 1 (3+5); стр. 251, № 4 (0+1); стр. 252, № 7 (0+1); стр. 252, № 8 (0+2); стр. 252, № 9 (0+2); Numismatist, Septemb., 1958, стр. 1043, № 5 (0+1); Ср. AK Riechmann, IV, 1928, № 323 (0+1)	46+51
Время Генриха VI (1190—1197) до начала правления имп. Оттона IV (1208). Nordhausen, № 157 (3)	3
Филипп Швабский (1198—1203). AK Riechmann, II, 1925, № 693 (0+1)	0+1
Альтенбург?	0+0+1
Вторая половина XII—первая четверть XIII в. Нет в лит. (0+0+1).	
<i>Мюльгаузен</i> , имперский мон. двор	17+10+2
Фридрих I (1152—1190). A. Suhle, Deutsche Münz-und Geldgeschichte, Berlin, 1955, ср. стр. 103, рис. 152 (I); Seega, zu № 58 (1+2)	2+2
Генрих VI (1190—1197). Nordhausen, № 166 (3+1+1)	3+1+1
Герман, ландграф Тюрингии как держатель Мюльхаузена (1199—1204). Ср. Nordhausen, № 168 (1); № 170 (1); № 172 (1+1); Seega, № 72 (1); № 73 (3+1); № 74 (2+2)	9+4
Филипп (ок. 1204—1208). Seega, № 84 (0+2)	1+3
Филипп? Seega, № 67 (1); № 69 (0+1)	0+1
Оттон IV (1208—1215). Seega, № 87 (0+0+1); Fiala, стр. 78, № 199 (1); стр. 78, № 201 (1)	2+0+1
<i>Заальфельд</i> , имперский мон. двор	1+3+1
Фридрих I (1152—1190) до 1210 г. Gotha, ср. № 348 (0+0+1); Bl. f. Mzfde, XV, стр. 321, № 32 (0+1)	0+1+1
Филипп Швабский (1198—1208). AK Riechmann, XI, 1924, № 1614 (0+1)	0+1
Оттон IV (1193—1215). Fiala, стр. 79, № 206 (1)	1
Заальфельд? ок. 1155—1200. Ср. Gotha, № 342 (0+1)	0+1
<i>Нордгаузен</i> , имперский мон. двор	8+7+1
Ок. 1190—1210 гг. Seega, № 120 (1); № 126 (0+1); Nordhausen, № 182 (0+1); № 183 (2+1), см. табл. II, 2; 184 (4+1); ср. № 184 (0+2+1); Seega, № 136 (1); № 138 (0+1)	8+7+1
<i>Подражания брактатам Нордгаузена, чеканенные в соседних областях</i> . Nordhausen, № 191 (0+2), Seega, № 155 (2); № 156 (1); № 177 (0+1); № 177 (абб. Героде?) (0+1)	3+4
<i>Эрфурт</i> , мон. двор Майнского архиепископства	25+22+6
Генрих (1142—1153). Gotha, № 84 (1)	1
Христиан I (1160—1161, 1165—1183). Seega, № 183 (1+3); № 184 (2); № 186 (2+1), табл. I, 3	5+4
Конрад I (1183—1200). Seega, № 187 (3+2); № 183 (3); № 189 (3+2); № 190 (0+2); № 192 (1); № 193 (1); № 194 (2+1)	13+6
1200—1203 гг. Seega, № 201 (2)	2
Лупольд (архиепископ в Майнце с 1200, правитель в Эрфурте	

в 1203—1208 гг.). Seega, № 204 (2+1+1); № 207 (0+2); № 203 (0+7+5)	2+10+6
Конец XII — начало XIII в. Ср. Seega, № 187 и 208 (1)	1
Лупольд (1203—1208) или Зигфрид II (1208—1230). Ср. АК Riechmann, XI, 1924, № 502 (0+1)	0+1
<i>Подражание Эрфуртскому чекану (Арнштадт?).</i> Seega, № 195 (1); № 200 (0+1)	1+1
<i>Мерзебург, епископство</i>	7+4+2
Эбергард (1170—1201). Seega, № 465 (1); № 466 (1+0+1); № 469 (2+2); № 470 (2+0+1); АК Riechmann, II, 1925, № 635 (1)	7+2+2
Дитрих (1201—1215). Ср. Bl. f. Mzfd. IV, 1867, № 10, стр. 58—59, № 2 (0+1)	0+1
<i>Подражание Мерзебургскому чекану северотюрингского происхождения.</i> Seega, № 473 (0+1)	0+1
<i>Наумбург — Цейц, епископство</i>	0+3
Бертольд I (1154—1161). АК Cahn, X, 1926, № 859 (0+1)	0+1
Бертольд II (1186—1206). Nordhausen, ср. № 215 (0+1)	0+1
<i>Монетный двор Стрела, примерно первая четверть XIII в.</i> Etzoldshain, стр. 257, № 52 f (0+1)	0+1
<i>Арнштадт, мон. двор Герсфельдского аббатства</i>	5+6
Зигфрид (1180—1200) или Иоанн I (1201—1213). Seega, № 250 (2+1); № 251 (1); Gotha, № 139 (1) (Кассель)	4+1
<i>Арнштадт</i> или один из мон. дворов Майнцского архиепископства ок. 1190—1200 гг. Seega, № 247 (0+1); Gotha, № 143 (1+4)	1+5
<i>Гера, мон. двор Кведлинбургского аббатства под управлением фогтов фон Вейда</i>	1+2
Конец XII — начало XIII в. Posern-Klett, стр. 99, № 457 (0+2); Gotha, стр. 360 (1) (Брауншвейгское собрание в Глундене)	1+2
<i>Тюрингия, ландграфство</i>	35+37+9
Людвиг III (1172—1190). Seega, № 256 (0+1); № 268 (0+1); ср. Berl. Mzbl., V, 1897, № 201, стр. 2229, № 15 (0+1); ср. Nordhausen, стр. 113, рис. 27 (1); № 221 (3); № 223 (0+1); Gotha, № 177 (0+0+1); № 191 (0+1); № 192 (0+1), № 194в (1), см. табл. I, 5	5+6+1
Людвиг III (1172—1190) или Герман I (1190—1217). Ср. Nordhausen, № 221 (3)	3
Герман I (1190—1217). Ср. Seega, № 263 (1+1); № 264 (1); № 265 (0+1); ср. № 265 (2); ср. № 265—266 (0+1); № 267 (0+1); № 268 (0+1); № 271 (1+1); АК Riechmann, II, 1925, № 766 (0+1); АК Riechmann, X, 1924, № 1642 (1+1), см. табл. I, 6; № 1647 (0+2); № 1648 (0+2)	6+2
Чекан тюрингских ландграфов или других феодалов Тюрингии ок. 1190 г. Nordhausen, № 231 (1); № 232 (2); № 235 (2+2); Seega, № 282 (1+2+2); № 285 (2+1); Nordhausen, № 236 (1).	9+5+2
Чекан тюрингских ландграфов в Эйзенахе ок. 1208. Seega, № 291 (0+1+1); № 292 (0+1); № 299 (1)	1+2+1
<i>Подражание брактеатам предыдущей группы.</i> Nordhausen, № 248 (2)	2
Тюрингский чекан ок. 1208—1215 гг. Seega, № 316 (2+1)	2+1
Брактеаты с изображением орла на щите всадника ок. 1190 г. Seega, № 334 (1)	1
Брактеаты с изображением орла в поле монеты (1180—1200?). Seega, № 336а (0+2+1); № 336в (1+2+1)	1+4+2
Ландграф Герман I как пфальцграф Саксонии (1181—1217). Seega, № 260 (0+1); № 337а (0+2); № 338 (2+1); № 339 (0+1); Nordhausen, № 249 (0+0+3); № 250 (3+1); № 251 (0+1)	5+7+3
<i>Зульца, мон. двор тюрингских ландграфов.</i> Nordhausen, 278 (0+1)	0+1

<i>Орлампюнде</i> , графство . . . . .	0+6+3
Ок. 1175—1180 гг. Gotha, № 257в (0+0+1) . . . . .	0+0+1
Последняя четверть XII в. АК Riechmann, II, 1925, № 832 (0+3); ср. № 833 (0+0+1) . . . . .	0+4+1
Орлампюнде? До 1210 г. Seega, № 347 (0+1); № 348 (0+1); № 358 (0+0+1) . . . . .	0+2+1
<i>Бейхлинген</i> , графство. Мон. двор Франкенгаузен . . . . .	3+2
Фридрих II, фогт Одислебена (1189?—1217). Nordhausen, ср. № 264 (1); Seega, № 374 (1); Nordhausen, № 267 (1); Seega, № 378 (0+1); АК Riechmann, II, 1925, № 807 (0+1) . . . . .	3+2
<i>Лобдебург</i> , сеньория. Мон. двор Шлейц . . . . .	2+1
Гартман II (1181—1216). Gotha, № 304 (2) (из монет «Аккерманского» клада, находящихся за границей) . . . . .	2
До 1230 г. Etzoldshain, стр. 285, № 75 (0+1) . . . . .	0+1
<i>Тюрингия</i> , неизвестный монетный двор. Seega, № 347 (1); Fiala, стр. 82, № 230 (1); 82, № 231 (1); 82, № 232 (1); 82 № 233 (1); 82, 235 (0+1) . . . . .	5+1
<i>Тюрингские брактеаты последней четверти XII — двух первых десятилетий XIII в., точнее не определяемые из-за плохой сохранности</i> . . . . .	46+48+41

## Гессен

(19+6+4)

<i>Фульда</i> , аббатство . . . . .	4+2+1
Георх III (1192—1216). АК Riechmann, II, 1925, ср. № 872 (1+0+1); АК Cahn, X, 1929, № 1331 (1); Kleinvach, ср. стр. 56, № 79 (0+2); H. Gebhart, Die Deutschen Münzen des Mittelalters und der Neuzeit, Berlin, 1930, стр. 41, рис. 44 (1) . . . . .	3+2+1
Фульда или Герсфельд. Kleinvach, стр. 55, № 74 (1) . . . . .	1
<i>Герсфельд</i> , аббатство . . . . .	1+1+3
Герон (1160—1177). Fiala, стр. 41 (?) . . . . .	?
Зигфрид (1180—1200). АК Riechmann, II, 1925, № 892 (1) . . . . .	1
Иоанн I (1201—1213). Nordhausen, № 293 (0+1); АК Riechmann, II, 1925, № 897 (0+0+3) . . . . .	0+1+3
<i>Майнц</i> , архиепископство . . . . .	?
Леопольд (1200—1208). Fiala, стр. 41 . . . . .	?
<i>Фрицлар</i> , мон. двор майнского архиепископства . . . . .	1+1
Фрицлар? Конрад (1162—1165, 1183—1200). Seega, № 3 (0+1); Gotha, № 12 (1) (среди монет «Аккерманского» клада, находящихся за границей) . . . . .	1+1
<i>Неизвестный мон. двор</i> . Брактеат майнского типа. Seega, № 49 (1) . . . . .	1
<i>Эшвеге</i> , аббатство . . . . .	7+2
Гертруда (ок. 1180—1188). Seega, № 38 (2); № 42 (2+1), см. табл. I, 8. АК Cahn, 31.IV 1913, № 1039 (1); A. f. Brk. IV, стр. 119, № 12 (2) (колл. Граба); A. f. Brk. IV, стр. 109—110, № 4 . . . . .	7+2
<i>Эшвеге?</i> Ср. Seega, № 42 (0+1) . . . . .	0+1
<i>Гессен</i> , ландграфство . . . . .	2
Герман (1190—1217). Seega, № 31 (1); Nordhausen, № 310 (1) . . . . .	2
<i>Феодалный чекан неизвестного происхождения</i> . . . . .	3
Конец XII — начало XIII в. Nordhausen, № 179 (1) <sup>19</sup> . . . . .	1
Неизвестный духовный феодал первой четверти XIII в. Seega, № 249 (2) . . . . .	2

<sup>19</sup> Э. Фиала относит брактеат к чекану Оттона IV (1198—1218); см. Fiala, ук. соч., стр. 75, № 160.

## Франкония

(?)

Вюрцбург, епископство . . . . . ?  
Генрих (1202—1207). Fiala, стр. 41.

## Рейнский Пфальц, пфальцграфство

(1)

Мон. двор Вейнгейм . . . . . 1  
Конрад Гогенштауфен (1155—1195). P. Joseph, Die Halbbrak-  
teatenfunde von Worms und Abenheim, Frankfurt a/M., 1900,  
стр. 55, № 63 (1, полубрактеат) . . . . . 1  
Германские брактеаты, не определенные из-за плохой сохранности  
(48+44+15) . . . . . 48+44+15

## Чехия

(1)

Пржемысл Оттокар I (1197—1230). Fiala, Āeske denary, Praha,  
1896, стр. 391, № 1835 (1); см. табл. II, 10 . . . . . 1

## Каринтия и соседние области

?(0+1)

Так наз. фризахские пфенниги<sup>20</sup> XII — первой четверти XIII в.  
(по свидетельству Э. Фиалы были в кладе многочисленны, Fia-  
la, стр. 41) . . . . . ?+(0+1)

## Венгрия

(1)

Саломон (1063—1074), денарий — Fiala, стр. 41 (1) . . . . . 1

Таким образом можно назвать следующие основные группы монет клада: 1) саксонские, особенно мейссенские, брактеаты; 2) тюрингено-гессенские брактеаты; 3) фризахские денарии.

Особенно надо выделить два двусторонних денария: венгерский — короля Саломона (1063—1074) и чешский — короля Пржемысла I (1197—1230).

Наиболее ранней монетой клада является только что упомянутый венгерский денарий, среди наиболее поздних можно назвать некоторые из мейссенских брактеатов (до 1230) и денарий Пржемысла I (1197—1230). Исходя из этого, клад можно датировать временем около 1225—1230 гг., когда он и был, вероятно, зарыт. Во всяком случае, Хотинский клад брактеатов — памятник домонгольской эпохи.

Какие находки германских монет XII—XIII вв., обнаружен-

<sup>20</sup> В настоящее время в Эрмитаже хранится половинка «фризахского» пфеннига — E. Baumgartner, Das Eriacensis-Gepräge und seine Beischläge, NZ, NF, Bd. 28 (68), Wien, 1935, стр. 75, Ср. № 36—37.

ные в сравнительной близости к Поднестровью, известны в настоящее время?

В 1909 г. на Балканском полуострове, между городами Пловдив и Эдирне, был найден клад, состоящий из 79 франконских и баварских полубрактеатов. Г. Бухенау и Б. Пик, связывая зарытие его с событиями второго крестового похода, датируют временем перед 1156 г.<sup>21</sup>



Районы чеканки монет Хотинского клада.

В 20-х годах нынешнего столетия в Слимнике (Трансильвания) был найден клад монет, из которых известны 18 экземпляров. В кладе, кроме одной неопределенной монеты, были 13 северогерманских, одна фризская и две венгерских. Наиболее ранняя монета датируется первой половиной XI в., наиболее поздняя — XIV в. К. Хоредт, опубликовавший клад, считает, что он связан с немецкой колонизацией Трансильвании<sup>22</sup>. Герман-

<sup>21</sup> Н. Buchenau, Fund fränkischer und bayerischer Halbbrakteaten aus dem Balkangebiet, MBNG, XXVIII Jahrgang, 1910, München, 1910, стр. 135—145; В. Pick, Eine Erinnerung an den zweiten Kreuzzug, Berl. — Mzbl., 1930, № 333, стр. 129—132.

<sup>22</sup> К. Horedt, Un tezaur de monede medievale germane din secolute XI—XIV, gasit la Slimnic (R. Sibiu), SCN, vol. III, Bucuresti, 1960, стр. 255—262. См. также: К. Horedt, Untersuchungen zur Frugeschichte, Bucurest, 1958, стр. 46, № 22.



ские монеты XII—XIII вв. были также в составе других трансильванских кладов<sup>23</sup>.

Относительно монет «Аккерманского» клада Э. Фиала предполагал, что они занесены кем-либо из участников пятого крестового похода, руководителем которого был венгерский король Андрей II (1205—1235).

Конечно, крестовые походы и немецкая колонизация могли содействовать притоку монет германского чекана на европейский Юго-Восток, но нельзя отбрасывать свидетельства письменных источников об экономических связях. На ярмарки Фессалоники первой половины XII в. съезжались купцы многих национальностей, в том числе и немецкие<sup>24</sup>. Интересен случай ограбления немецких купцов, описываемый Оттоном Фрейзингенским в его «De gestis Friderici»<sup>25</sup>.

Этот случай не раз привлекал к себе внимание историков. Его затрагивали в своих работах В. И. Ламанский, В. Васильевский, К. Грот и др. Где-то в России (in Rossia) были ограблены немцы, у них отняты деньги. Конрад III, бывший тогда германским императором, жаловался Иоанну Комнину, византийскому императору, на русских, нанесших обиду его подданным, и просил наказать их. Иоанн отвечал, что он сделал все, что соответствовало его достоинству. Однако Конрад III был неудовлетворен мерами. Он обратился вновь к императору Мануилу, сменившему Иоанна на византийском престоле, и сообщил ему, что свою волю о русском деле он передает через отправляемых в Константинополь послов. Переписка эта приходится примерно на 1140—1144 гг. Все историки согласны с тем, что ограбленные немцы — купцы, по-разному лишь объясняются причины обращения к византийскому императору, строясь различные предположения о месте, где произошли описанные события<sup>26</sup>. Скорее всего ограбление немецких купцов произошло в Подунавье, где жило русское население, знавшее русских князей и тесно связанное с бассейном Днестра<sup>27</sup>.

В 1189 г., когда крестоносцы захватили местечко Пербатон (Perbathon, Южные Балканы), они встретили там немца из

---

<sup>23</sup> I. Sabauc, *Circulația monetară în Transilvania secolelor XI—XIII, în lumina izvoarelor numismatice*, SCN, vol. II, București, 1958, стр. 285, № 3; стр. 287, № 10; стр. 288, № 13; стр. 288—289, № 16; стр. 293, № 38; стр. 295, № 48; стр. 295—296, № 50; стр. 297, № 54.

<sup>24</sup> Р. А. Наследова, Ремесло и торговля Фессалоники конца IX — начала X в., ВВ, т. VIII, 1956, стр. 77.

<sup>25</sup> «Geschichtsschreiber der deutschen Vorzeit», Bd. IX, стр. 47.

<sup>26</sup> См. В. Васильевский, Древняя торговля Киева с Регенсбургом, ЖМНП, ч. CCLIII, 1888, стр. 140; К. Грот, Из истории Угрии и славянства в XII в. (1141—1173), Варшава, 1889, стр. 64—65, прим. 3.

<sup>27</sup> М. В. Левченко, Очерки по истории русско-византийских отношений, М., 1956, стр. 437—439.

г. Регенсбурга, знающего местность и владеющего греческим языком<sup>28</sup>.

Данные свидетельствуют и о ранних экономических связях Германии и Венгрии<sup>29</sup>. Остригомский таможенный устав 1288 г. называет наряду с польскими и чешскими купцами немецких и русских купцов. Некоторые части этого устава восходят к значительно более раннему времени, чем вторая половина XIII в.<sup>30</sup> В постановлении архиепископа кельнского Конрада 1259 г. говорится о торговле на Рейне купцов из Венгрии, Чехии, Польши и других стран Восточной Европы<sup>31</sup>.

Фризахские денарии, по свидетельству Э. Фиалы, были весьма многочисленны в Хотинском кладе<sup>32</sup>. Известно, что эти денарии, появившиеся в г. Фризахе в первой половине XII в., нашли затем широкое подражание в других городах Каринтии, а также соседних областях. Они также играли существенную роль в денежном обращении Венгрии и Трансильвании с конца XII в. по 1240—1241 гг.<sup>33</sup> Число кладов, найденных в Трансильвании, свидетельствует о значении фризахских монет<sup>34</sup>. Трансильванский клад Дета насчитывал около 10 000 монет<sup>35</sup>. В кладе из Аба Пушта в северо-восточной Венгрии находилось около 7500 фризахских пфеннигов<sup>36</sup>.

Третий важный компонент нашего клада, кроме северогерманских и фризахских монет,— чешский денарий Пржемысла I (1197—1230). Чешские монеты XI в. представлены в кладах Польши, Скандинавии и древней Руси единичными экземплярами<sup>37</sup>, пражские гроши значительно чаще поступали в Польшу, Литву и на Украину, а также в Венгрию и ряд других стран в

<sup>28</sup> F. Bastian, Die Legende von Donauhandel im Frühmittelalter. Vierteljahrschrift für Sozial und Wirtschaftsgeschichte, Bd. 22, Heft. 2, стр. 313.

<sup>29</sup> K. Schünemann, Die Deutschen in Ungarn bis zum 12. Jahrhundert, Berlin—Leipzig, 1923, стр. 106—107.

<sup>30</sup> А. В. Флоровский, Чехи и восточные славяне, Очерки по истории чешско-русских отношений (X—XVIII вв.), т. I, Прага, 1935, стр. 163. См. также: В. Васильевский, ук. соч., стр. 149, прим. 1.

<sup>31</sup> «Urkundenbuch für die Geschichte des Niederrheins», Bd. II, hrsg. von Th. Lacomblet, Düsseldorf, 1846, стр. 261—262, № 469.

<sup>32</sup> E. Fiala, ук. соч., стр. 41.

<sup>33</sup> Balint Homan, Friesacher, Wiener und böhmische Münzen in Ungarn zwischen den Jahren 1200 bis 1338, NZ, Bd. 50, Heft 4, Wien, 1918, стр. 202—216; A. Luschin-Ebengreuth, Friesacher Pfennige. Beiträge zu ihren Münzgeschichte und zur Kenntnis ihren Gepräge, NZ, Bd. 55, Wien, 1922, стр. 89—118.

<sup>34</sup> I. Sabau, ук. соч., стр. 287, № 10; стр. 288, № 13; стр. 289, № 19; стр. 291, № 28; стр. 293, № 39; стр. 294, № 45; стр. 295, № 47, стр. 295—296, № 50.

<sup>35</sup> Там же, стр. 288, № 13.

<sup>36</sup> A. Luschin-Ebengreuth, ук. соч., стр. 99—101. В этой же работе приведены сведения и о других венгерских кладах с фризахскими пфеннигами.

<sup>37</sup> См., например: В. М. Потин, Дегтянский клад денариев середины XI в., ТГЭ, Нумизматика, т. IV, Л., 1960, стр. 24—29.

XIV—XV вв. Находки чешских монет XII—XIII вв. редки. Тем не менее, одну такую находку нужно указать в соседней с Поднестровьем Трансильвании<sup>38</sup>.

Таким образом, благодаря наличию венгерского денария и значительного количества фризакских пфеннигов Хотинский клад примыкает к венгерским и трансильванским монетнымкладам. Этому не противоречит и значительное количество северогерманских брактеатов. Чешский же денарий мог проникнуть в Поднестровье не только из Трансильвании, но и через Малую Польшу. При этом необходимо учитывать, что к чешской монете Хотинского клада примыкает большая группа брактеатов Мейсенской марки, области, граничившей с Чехией и связанной с нею и с Польским государством местными экономическими и политическими отношениями.

В послевоенные годы советскими, а также румынскими археологами открыто и изучено значительное количество славянских поселений X—XII вв. в Поднестровье и Подунавье<sup>39</sup>. Молдавский историк Н. А. Мохов пишет, что «сведения о Прутско-Днестровских землях как о землях, входивших в состав Галицкого княжества, встречаются в источниках вплоть до нашествия монголо-татар»<sup>40</sup>. В начале XIII в. на Дунае были не только русские, издавна жившие там. Имеются сведения о новом притоке русского населения на берега этой реки<sup>41</sup>, об участии русских в политической жизни Балканского полуострова<sup>42</sup>. Известен факт отправки Владимиром Мономахом своих воевод в Подунавье<sup>43</sup>. Из них Фома Ратиборович был червенским посадником,— это, по мнению одного из исследователей, свидетельствует, что поход к Дунаю был совершен по Днестру<sup>44</sup>. В середине XII в. князь Иван Ростиславич Берладник поднимается к городам Кучельмину и Ущице вверх по Днестру<sup>45</sup>. Чтобы принять участие в отражении появившихся татарских орд перед битвой при Калке, галицкие дружины сначала спустились вниз по Днестру, а

<sup>38</sup> I. Sabaц, ук. соч., стр. 287, № 10; стр. 295, № 49.

<sup>39</sup> Г. Б. Федоров, Древние славяне и их соседи в Молдавии, «Ученые записки Института истории, языка и литературы», Молдавский филиал АН СССР, Кишинев, 1957, стр. 237—311; его же, Славяне Поднестровья, сб. «По следам древних культур. Древняя Русь», М., 1953, стр. 121—154; И. Орлик, Новые труды по древней истории Румынии, ВДИ, 1955, № 3 (53), стр. 159—165 и др.

<sup>40</sup> Н. А. Мохов, Очерки по истории молдавско-русско-украинских связей, Кишинев, 1961, стр. 17.

<sup>41</sup> Ю. Кулаковский, Где находилась Вичинская епархия, ВВ, т. IV, СПб., 1897, стр. 334.

<sup>42</sup> М. Н. Тихомиров, Исторические связи южных и восточных славян, ИЖ, 1941, № 10—11, стр. 68; см. также: Ф. Успенский, Образование Второго болгарского царства, Одесса, 1879, стр. 37.

<sup>43</sup> ПСРЛ, т. II, стр. 7.

<sup>44</sup> Н. Рубинштейн, Западные пути торговли Украины — Руси, «Вісник Одеської комісії краєзнавства», Одесса, 1924, стр. 126.

<sup>45</sup> Там же.

затем вошли в море и достигли Днестра<sup>46</sup>. Генуэзские фактории, расположенные вдоль всего Днестра, ясно говорят нам о его торговом значении. Одна из таких факторий была и в Хотине<sup>47</sup>. В 1421 г. фламандский рыцарь Гильбер де Ланноа отправляется к Белгороду, а затем в Крым через Львов, Каменец-Подольск, Поднестровье<sup>48</sup>. Путь из Генуи через Венгрию, Поднестровье, Белгород до Кафы совершил в 1455 г. один из военных генуэзских отрядов<sup>49</sup>. Именно на этом важном торговом пути, значение которого подтверждается как вышеприведенными фактами, так и летописным сообщением 1213 г.<sup>50</sup>, был расположен Хотин, в котором, по свидетельству одного источника 1407 г., взимались торговые пошлины<sup>51</sup>. О русском происхождении города говорят, вероятно, его название, встречающееся в некоторых областях Украины и РСФСР<sup>52</sup>. Широко известен летописный список русских городов, где названы города Подунавья и Поднестровья, в том числе Хотин<sup>53</sup>, характеризующийся как «болгарский и волосский городок». Известие летописи относится к концу XIV или даже, может быть, к началу XV в., оно, конечно, указывает на его смешанный состав населения: русско-молдавско-болгарский. В нашу задачу не входит исследование истории Хотина, важно лишь установить, что Хотин был неразрывным звеном экономической жизни Поднестровья и тесно связанного с ним Подунавья.

Анализируя состав клада, невольно вспоминаешь уже столько раз повторявшиеся в исторической литературе по разным поводам слова князя Святослава, сказанные им о Переяславце на Дунае: «Хочю жити в Переяславце на Дунаи, яко то есть седеда в земли моей, яко ту вся благая сходятся: от Грек злато, паволоки, вина, оwoщеве различные, из Чех же из Угор серебро

<sup>46</sup> В. В. Мавродин, Русские на Дунае, «Ученые записки Ленинградского университета», Серия гуманитарных наук, № 87, Саратов, 1943, стр. 70.

<sup>47</sup> В. М. Сенкевич, О влиянии древнерусского наследия на социально-экономическое развитие Молдавии XIV—XV вв., «Ученые записки Кишиневского университета», т. 16, Кишинев, 1955, стр. 26.

<sup>48</sup> «Путешествие Гильбера де Ланноа в восточные земли Европы в 1413—1414 и 1421 гг.», «Киевские университетские известия», 1873, № 8, стр. 40—45.

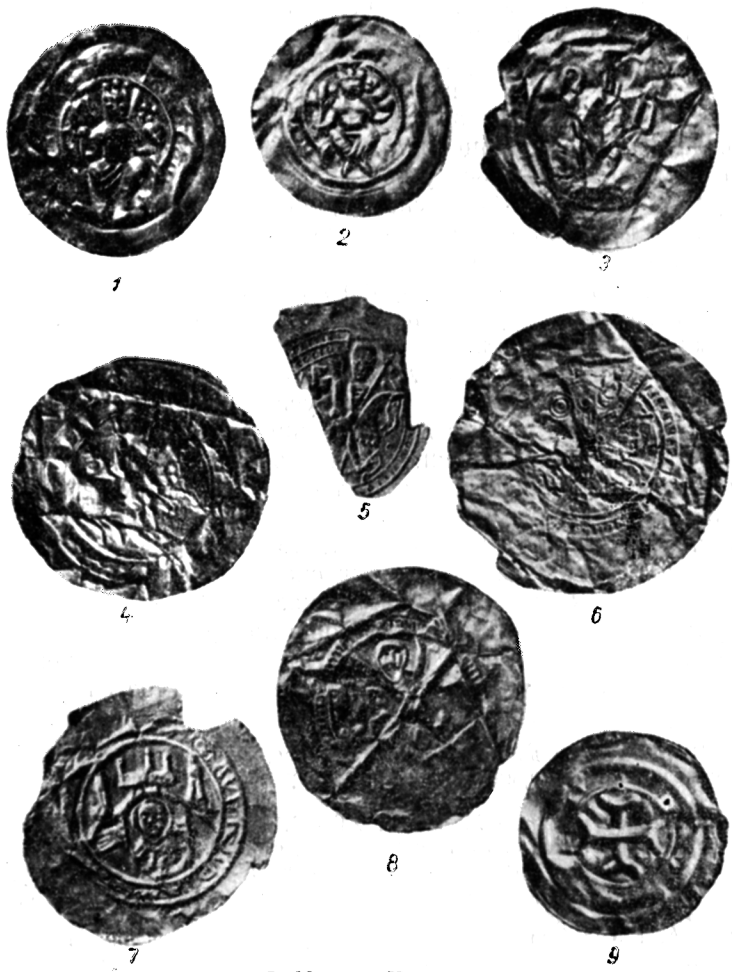
<sup>49</sup> А. А. Кочубинский, ук. соч., стр. 141. О значении Поднестровья в XIV—XV вв. см. также: М. Н. Тихомиров, Пути из России в Византию в XIV—XV вв., сб. «Византийские очерки», М., 1961, стр. 3—33.

<sup>50</sup> ПСРЛ, т. II, стр. 161; М. Н. Тихомиров, Исторические связи русского народа с южными славянами с древнейших времен до половины XVII в., «Славянский сборник», М., 1947, стр. 154.

<sup>51</sup> Н. Молчановский, Очерк известий о Подольской земле до 1434 года, К., 1885, стр. 310—311, прим. 4; В. М. Сенкевич, ук. соч., стр. 28.

<sup>52</sup> Д. Хотинь Александрійського району Ровенської області.— О. Ратич, Древньоруські археологічні пам'ятки на території західних областей УРСР, К., 1957, стр. 80; с. Хотень б. Сумського уезда Харьковской губернии.— Н. Беляшевский, Археологическая летопись Южной России, т. III, К., 1901, стр. 22, 237.

<sup>53</sup> ПСРЛ, т. VII, стр. 240.



Т а б л и ц а I. М о н е т ы Х о т и н с к о г о к л а д а.

1—Альтенбург, император Фридрих I (1152—1190) и его преемники (до 1210 г.); Эрфурт, Христиан I (1160—1161, 1165—1183); 4—Мансфельд, Бурхард I (1184—1229); Гюрингия, Людвиг III (1172—1190); 6—Тюрингия, Герман I (1190—1217); 7—Галле-берг (1205—1232); 8—Эшверге, Гертруда (ок. 1180—1188); 9—Пегау, Зигфрид (1185—1224).



Т а б л и ц а II. Монеты Хотинского клада.

1—Пегау, Зигфрид (1185—1224); 2—Нордгаузен, ок. 1190—1210 гг.; 3—Гослар, ок. 1180—1190 гг.; 4—5—Саксония-Виттенберг, Бернгард (1180—1212); 6—Гальберштадт, Конрад (1202—1208); 7—Кведлинбург, Агнеса II (1184—1203); 8—9 Мейссен, Дитрих (1195—1221); 10—Чехия, Пржемысл Оттокар I (1197—1230).

и комони, из Руси же скоро и воск, мед и челядь»<sup>54</sup>. В одной из статей нами уже высказывалась мысль, что из текста летописи можно заключить о ввозе серебра как из Чехии, так и из Венгрии, а также и о том, что летописец вкладывает в уста Святослава характеристику Подунавья и Поднестровья своего времени, т. е. XII века<sup>55</sup>.

Сто лет назад румынским ученым Б. Хаждэу была опубликована грамота 1134 г. князя Ивана Ростиславича Берладника месемврийским купцом о торговле в городах Берладе, Текучем и Малом Галиче, где снова упоминаются товары русские, угорские и чешские. Особенно широко текстом грамоты историки стали пользоваться после ее опубликования с комментарием Н. Дашкевича<sup>56</sup>. Правда, некоторые погрешности в тексте послужили основанием для сомнения некоторых исследователей в подлинности грамоты, и этот вопрос остается открытым<sup>57</sup>. Но прав А. В. Флоровский, много лет посвятивший изучению чешско-русских связей, что «историческое ее (грамоты.—В. П.) содержание не подложно, оно соответствует другим достоверным данным бесспорных свидетельств, поэтому мы имеем право обращаться к этой грамоте как к надежному источнику»<sup>58</sup>.

Последнее время археология дала ряд подтверждений связей Юго-Западной Руси с Чехией и Венгрией. Так, на территории Румынской Народной Республики в Гарвыне (на нижнем Дунае) кроме славянской керамики, стеклянных браслетов, тождественных таким же древнерусским браслетам, найден бронзовый замок, аналогии которому имеются на территории СССР и Венгрии<sup>59</sup>. Советскими археологами на городище Екимауцы найдено несколько экземпляров таких же серебряных серег, которые были обнаружены также в Киеве и в Венгрии. Такие серебряные серьги встречаются и в Чехии, Моравии, Болгарии, Польше. Керамика и украшения тиверцев имеют аналогии с блучинской керамикой и украшениями Моравии, а ряд серебряных и медных украшений — с такими же вещами, найденными в Чехии, Польше, Болгарии, Венгрии<sup>60</sup>. В Трансильвании много-

<sup>54</sup> ПСРЛ, т. I, стр. 28.

<sup>55</sup> В. М. Потин, Особенности притока западноевропейских денариев X—XI вв. и их распространение на территории древней Руси, ЗОАО, т. I (34), Одесса, 1960, стр. 172—173.

<sup>56</sup> Н. Дашкевич, Грамота князя Ивана Ростиславича Берладника 1134 г., «Сборник статей по истории права, посвященный М. Ф. Владимирскому — Буданову», К., 1904.

<sup>57</sup> Н. А. Мохов, ук. соч., стр. 18.

<sup>58</sup> А. В. Флоровский, Чешско-русские торговые отношения X—XII вв., сб. «Международные связи России до XVII в.», М., 1961, стр. 75.

<sup>59</sup> Б. Клокер, По страницам румынского журнала «Очерки и исследования по древней истории» (Археологические раскопки в РНР), ВДИ, 1952, № 3, стр. 106.

<sup>60</sup> Г. Б. Федоров, Славяне Поднестровья, стр. 150, 152; А. В. Флоровский, ук. соч., стр. 81.

<sup>61</sup> В. В. Мавродин, ук. соч., стр. 14.

численны географические названия с корнем «русский»<sup>61</sup>, что, конечно, свидетельствует не только о славянских поселениях в этой области и влиянии восточнославянской культуры<sup>62</sup>, но, вероятно, и об экономических связях. К 1211 г. относится свидетельство о деятельности русских купцов в Закарпатье, в Лелеесе<sup>63</sup>. В одном из литературных произведений конца XII—начала XIII в. героя повествования юного Бову увозят в Венгрию, где продают русским купцам<sup>64</sup>. Число фактов о русско-венгерских и русско-чешских связях можно было бы легко увеличить, что, впрочем, не входит в задачи настоящей статьи<sup>65</sup>.

Хотинский клад, следовательно, не только подтверждает значение Днестра для торговых связей Юго-Западной Руси в предмонгольское время, но и в согласии с летописью, грамотой Ивана Берладника 1134 г. и археологическим материалом свидетельствует об экономических связях Поднестровья с Венгрией и Чехией.

---

<sup>62</sup> В а к о Д é з а, Contribuții la istoria Transilvaneie de sud-est secolele XI—XIII, SCIV, I, anul XII, București, стр. 113—118, русск. резюме, стр. 118—119.

<sup>63</sup> В. В а с и л ь е в с к и й, ук. соч., стр. 149.

<sup>64</sup> А. И. Д р о б и н с к и й, Русь и Восточная Европа в средневековом эпосе, ИЗ, т. 26, 1948, стр. 106.

<sup>65</sup> А. С п и ц ы н, Торговые пути Киевской Руси, «Сборник, посвященный С. Ф. Платонову», СПб., 1911, стр. 238—241; М. П. П а в л у ш к о в а, Русско-венгерские отношения до начала XIII века, «История СССР», 1959, № 6, стр. 149—155. По вопросам чешско-русских связей отсылаем прежде всего к работам А. В. Ф л о р о в с к о г о (Чехи и восточные славяне, т. I, Praha, 1935; Česko-ruske obchodní styky v minulosti, Praha, 1954).



## ПРАЖСКИЕ ГРОШИ В МУЗЕЯХ УКРАИНЫ

Н. А. СОБОЛЕВА

(Москва)

В 1922 г. была опубликована работа А. А. Сиверса «Топография кладов с пражскими грошами», в которой он обобщил находки этих монет на территории СССР. С тех пор никто из советских нумизматов не занимался специально изучением вопроса о пражских грошах. Между тем, пражские гроши в XIV—XV вв. играли существенную роль в денежном обращении Литовского государства, в состав которого входила в то время почти полностью территория нынешних БССР, УССР и некоторых областей РСФСР<sup>1</sup>. Неоспоримое доказательство тому — многочисленные находки кладов и единичных экземпляров пражских грошей, часто вместе с другими монетами. Имеются и письменные свидетельства об обращении в Литве пражских грошей. Первый литовский документ, в котором устанавливается плата в пражских грошах, относится к 1337 г.<sup>2</sup>, а в княжестве Владимирском на Волыни, ближайшем соседе Литовского княжества, считали на пражские гроши уже в 1320 г.<sup>3</sup> Возможно, что и в Литве они появились в это время или даже раньше, так как в Польше, другом соседнем с Литвой государстве, пражские гроши были в обращении уже в первом десятилетии XIV в.<sup>4</sup>

Как известно, пражские гроши начал чеканить в 1300 г., а может быть, на несколько лет ранее<sup>5</sup>, король Вацлав II (1283—1305). До этого времени в Чехии, как и в соседних государствах, в обращении были мелкие монеты — денарии и брактеаты, а также слитки серебра — различные виды привен. Тринадцатый

<sup>1</sup> «Очерки истории СССР. XIV—XV вв.», М., 1953, стр. 497, «История Украинской ССР», т. 1, К., 1956, стр. 126.

<sup>2</sup> M. Gutowski, Numizmatyka litewska wieków średnich, Kraków, 1920, стр. 27.

<sup>3</sup> Там же, стр. 28; R. Grodecki, Pojawienie się groszy czeskich w Polsce, WNA, t. XVIII, 1936, стр. 78.

<sup>4</sup> R. Grodecki, ук. соч., стр. 78, 82.

<sup>5</sup> K. Castelin, Kdy byly raženy první pražské groše?, NL, 1960, № 6, стр. 164—168.

век явился кульминационным моментом обращения нечеканенного серебра, т. е. слитков<sup>6</sup>. Вацлав II положил конец обращению слитков и упорядочил монетную систему страны. Проведению монетной реформы во многом способствовало открытие в Чехии в конце XIII в. новых богатейших месторождений серебра в районе Кутных Гор. Вместе с другими чешскими рудниками Кутные Горы производили более  $\frac{1}{3}$  всего тогдашнего европейского серебра<sup>7</sup>.

В основу монетной реформы Вацлава II был положен свод законов по горному праву (*Jus regale montanorum*), изданный незадолго перед реформой: наряду с введением полноценных серебряных монет (*grossi pragenses*) и их долей (*parvi*) полностью запрещалось обращение слитков и денаровой монеты, запрещалась свободная торговля серебром, устанавливался обязательный обмен слитков серебра на чеканную монету. Пражские гроши были чеканены почти из чистого серебра<sup>8</sup>. Образцом для них служили итальянские *denarii grossi*, известные с первой половины XIII в., и французские *gros tournois*, которые начал выпускать с середины XIII в. Людовик IX.

Два с половиной столетия оставался неизменным внешний вид пражского гроша: на лицевой стороне — чешская корона и две круговые надписи (внутренняя — имя короля; внешняя — титул короля — *DEI GRATIA REX BOEMIE*); на оборотной стороне — лев с характерным восьмеркообразным хвостом и надпись — *GROSSI PRAGENSES* (табл. I, 1—2).

Вес и качество пражских грошей менялись. От начала чеканки до гуситских войн содержание серебра в грошах снизилось больше чем на 40%<sup>9</sup>, а вес уменьшился на 1 грамм.

Пражские гроши имели хождение и в других странах Европы: Германии, Австрии, Венгрии, Польше. На денежных рынках этих стран в конце XIII в. господствовала денаровая и брактеатовая монета, которая не могла способствовать дальнейшему развитию торговли и экономических отношений между различными государствами. Французские *gros tournois*, обращавшиеся в западных областях Германии, к этому времени в значительной степени потеряли свою ценность, а итальянские гроши имели в основном местное значение. Между тем в связи с развивающейся экономикой стран Центральной Европы настоятельно требовалась крупная монета, чеканенная из хорошего металла, которую бы охотно принимали на торговых рынках всех стран и которая способствовала бы развитию торговых отношений между

<sup>6</sup> G. Skalský, *Mincovní reforma Václava II*, «Český časopis historický», г. XL, 1934, стр. 12.

<sup>7</sup> K. Castelin, *Česká drobná mince*, Praha, 1953, стр. 12.

<sup>8</sup> K. Castelin, ук. соч., стр. 27.

<sup>9</sup> I. Smolik, *Pražské groše a jejich dily (1300—1547)*. Rozpravy české Akademie cisare F. Josefa... R. III, t. I, č. 3, v Praze, 1894, стр. 20; K. Castelin, *Česká drobná mince*, стр. 51.

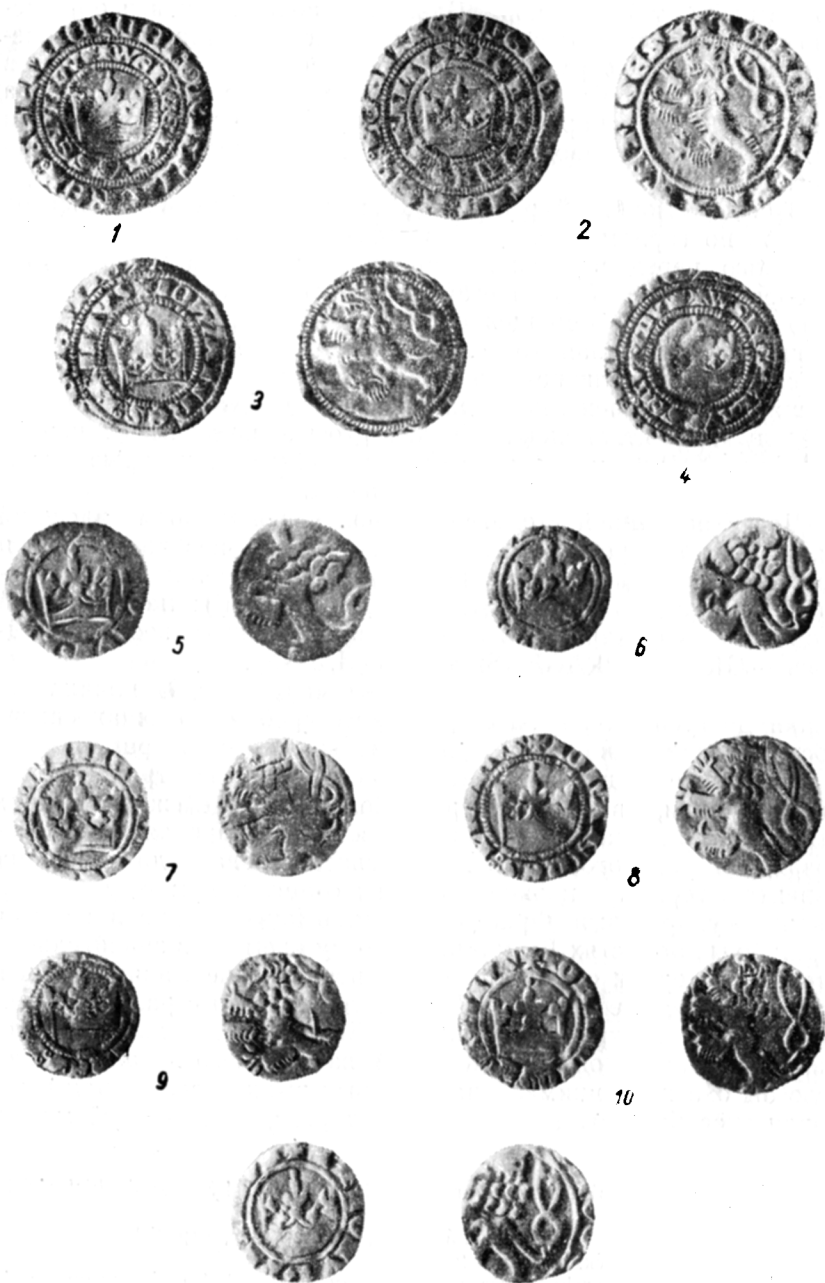


Таблица I. Полновесные и обрезанные пражские гроши из музеев Украины.

странами, а следовательно, и дальнейшему развитию экономики этих стран. Эту задачу выполнили пражские гроши.

Пражские гроши, как указывалось выше, занимали видное место и в денежном обращении литовско-русского государства. В нумизматической литературе вопрос об обращении пражских грошей на территории Литовского государства освещен слабо — слишком мало внимания уделялось обращению этих монет в восточных землях. К тому же явно недостаточны данные о торговле Литовского государства в XIV—XV вв.<sup>10</sup> Имеются лишь общие сведения о том, что из Литовского государства, в частности в Чехию, вывозилась пушнина и кожи<sup>11</sup>. Находки новых кладов пражских грошей вместе с кладами, имеющимися в музеях УССР, БССР и РСФСР, являются поэтому ценным источником для изучения экономики Литовского государства в XIV—XV вв.

В данной работе нам хотелось бы остановиться на некоторых поступлениях пражских грошей в музеи Украины, не вошедших в топографию кладов, составленную А. А. Сиверсом. Во время войны почти все украинские музеи сильно пострадали: не все коллекции сохранились, частично утрачена документация. Иногда в музеях имеются пражские гроши, явно представляющие собой клад, как, например, в Черниговском музее, но документация отсутствует.

В процессе подготовки новой топографии пражских грошей почти во все музеи УССР были разосланы письма с просьбой сообщить об имеющихся находках кладов или отдельных экземпляров пражских грошей, и в большинстве случаев получены отрицательные ответы. Исключение составляют Киевский, Львовский, Черниговский и Черновицкий музеи, а также фонды Института археологии АН УССР. В Киевском государственном историческом музее хранятся два клада пражских грошей и один клад, в состав которого входит пражский грош; в коллекции Института археологии — один клад и 1 пражский грош в составе клада с другими монетами; во Львовском музее — клад пражских грошей, единичная находка, два клада, в состав которых входят пражские гроши, а также целая группа пражских грошей, часть которых, несомненно, составляла клад, но в настоящее время все монеты записаны под разными номерами и место их находки неизвестно; в Черниговском музее имеется группа пражских грошей, являющихся частью клада, документация отсутствует; в Черновицком музее находится клад монет, в состав которого входит пражский грош.

Территориально находки пражских грошей распределяются следующим образом: Житомирская обл.— 1, Киевская обл.— 3,

<sup>10</sup> «Очерки истории СССР. XIV—XV вв.», стр. 498.

<sup>11</sup> А. В. Флоровский, Чехи и восточные славяне. Очерки по истории чешско-русских отношений (X—XVIII вв.), т. II., Прага, 1947; Z. Winter, Dějiny řemesel a obchodu v Čechách v XIV—XV st., Praha, 1906, стр. 110.

Львов и Львовская обл.— 4, Ивано-Франковская обл.— 1, Черновицкая обл. — 1.

Что касается группы пражских грошей из Львовского и Черниговского музеев, то, к сожалению, точное место их находки неизвестно.

### Житомирская область

1. Клад монет, хранится в Киевском государственном историческом музее под № AR 5233. По данным регистрационной книги найден около г. Ново-Фастова Бердичевского района (быв. Киевской губ.). Других сведений о нем не имеется. В настоящее время в кладе 69 пражских грошей Вацлава IV (1378—1419). К сожалению, монеты настолько плохой сохранности, что им трудно найти аналогии.

Изображения на лицевой и оборотной сторонах пражских грошей в принципе одинаковы (корона и лев), детали же установить невозможно из-за плохой сохранности монет. Внешние легенды лицевой стороны и легенды оборотной стороны частично обрезаны или стерты, иногда верхняя часть легенды не поместилась на монетном кружке. Вес монет: 1,98; 2,10; 2,20; 2,30(2); 2,37; 2,40; 2,41(2); 2,43; 2,44; 2,45; 2,46; 2,48; 2,52; 2,54; 2,55(3); 2,56; 2,57(2); 2,58; 2,59; 2,60; 2,61; 2,62; 2,63; 2,65(2); 2,66; 2,68(2); 2,70(8); 2,73(2); 2,74(3); 2,75; 2,76(3); 2,77(3); 2,79(3); 2,80(2); 2,81; 2,82; 2,85(2); 2,86; 2,88; 2,89; 2,90(2); 2,97; 3,15 г. Диаметр монет: 2,6—2,8 см.

### Киевская область

2. Клад монет, хранится в Киевском государственном историческом музее под № AR 5231. Всего под этим номером значится 56 экземпляров пражских грошей Вацлава IV. Клад найден у с. Малодмитриевичи. Дата, обстоятельства находки и общее число найденных монет неизвестны. Вес монет: 2,13; 2,29; 2,30(2); 2,32; 2,34; 2,37; 2,39; 2,40(3); 2,42; 2,44; 2,47; 2,48; 2,49; 2,50(5); 2,52; 2,54; 2,56; 2,57(2); 2,60(4); 2,62(3); 2,67(2); 2,68; 2,70(4); 2,71; 2,72(5); 2,75; 2,77(3); 2,80; 2,82(2); 2,83; 2,85; 2,92 г. Диаметр монет: 2,6—2,8 см.

3. Клад монет, хранится в Институте археологии АН УССР, инв. № 58. Найден в 1950 г. у с. Совки Киево-Святошинского района. В данный момент в кладе насчитывается 101 монета. Кроме того, 25 монет из клада были переданы в музей школы им. В. И. Ленина г. Мены Черниговской обл., а 3—4 экземпляра — в школу с. Совки. Всего, таким образом, клад содержал 130 монет. Из 101 монеты 3 экз. принадлежат Карлу IV (1346—1378), 91 — Вацлаву IV, 7 монет не определены из-за плохой сохранности, но по фактуре и по внешнему виду они являются, скорее всего, грошами Вацлава IV<sup>12</sup>.

<sup>12</sup> Монеты, переданные в школы, также принадлежат Карлу IV и Вацлаву IV.

Карл IV. Вес монет: 2,70; 2,77(2) г. Диаметр монет: 2,6—2,7 см.

Вацлав IV. Вес монет: 2,20; 2,23; 2,30; 2,31(2); 2,33; 2,42; 2,51; 2,54; 2,56; 2,57; 2,59; 2,61; 2,63; 2,66(3); 2,68; 2,70(6); 2,71(7); 2,72; 2,73(3); 2,74; 2,75(2); 2,76(2); 2,77(2); 2,78; 2,79; 2,80(3); 2,81(3); 2,82(6); 2,83(3); 2,85(2); 2,86; 2,87(2); 2,88(2); 2,89(3); 2,90(4); 2,91(2); 2,92(2); 2,93(3); 2,94; 2,95(2); 2,96; 2,97(3); 2,99; 3,00(2); 3,07; 3,10; 3,13 г. Диаметр большинства монет — 2,6—2,7 см, 3 монеты имеют диаметр 2,5 см, 10 монет — 2,8 см.

Неопределенные монеты. Вес: 2,68; 2,72; 2,75; 2,81; 2,83; 2,85(2) г. Диаметр: 2,6—2,7 см.

4. Пражский грош Вацлава IV, найден в составе клада литовских полугрошей Александра (1501—1505) у с. Брозино Коростенского района в 1958 г. В Киевском государственном историческом музее хранится часть клада — всего 37 монет. Пражский грош плохой сохранности, вес его — 2,5 г, диаметр—2,7 см.

### Львовская область

5. Клад монет, найден во Львове при строительстве на улице Казимировской в 1912 г. Хранится во Львовском музее под номером XI. Состав клада: 3 монеты Вацлава II, 57 — Яна Люксембургского (1310—1346), 1 — Вацлава IV и 1 — неопределенная (не пражский грош, так как на одной стороне заметна сидящая фигура). Почти все монеты значительно обрезаны.

Вацлав II. Вес монет: 1,70; 1,94; 1,99 г. Диаметр монет: 2,2—2,3 см.

Ян Люксембургский. Вес монет: 1,40(2); 1,45; 1,50; 1,55; 1,60(3); 1,65(3); 1,69; 1,70; 1,72; 1,75; 1,77; 1,80; 1,84; 1,85(2); 1,87; 1,90(3); 1,94; 1,95; 1,97; 1,99(2); 2,00(5); 2,02; 2,05(2); 2,10; 2,12(2); 2,20; 2,22; 2,25(2); 2,29; 2,30(2); 2,34(2); 2,37; 2,39; 2,42; 2,45; 2,47; 2,60; 2,72; 3,00 г. Диаметр большинства монет — 2,3—2,4 см, у пяти экз.— 2,2 см., у девяти экз.— 2,5 см.

Вацлав IV. Вес монеты — 2,70 г, диаметр — 2,6 см.

Неопределенная монета. Вес — 2,20 г, диаметр — 2,4 см.

6. Пражский грош Яна Люксембургского, найден на хут. Лисовики (д. Понивка Заболотцевского района). Монета хранится во Львовском музее под № 3693. Вес монеты — 3,50 г, диаметр—3 см.

7. Два пражских гроша Вацлава II, обнаружены в составе большого (4317 экз.) клада монет, преимущественно польских—Владислава Ягайлы, Казимира, Яна Ольбрахта, Александра и Сигизмунда I. Самая поздняя монета клада — полгроша 1523 г. Клад найден у с. Проводово Сокальского района, дата и обстоятельства находки клада неизвестны. Хранятся во Львовском музее под № 3164. Вес монет Вацлава II — 3,72; 3,78 г, диаметр — 3,00 и 3,10 см.

8. Пражский грош Владислава II (1471—1516), обнаружен

в составе клада монет — польские полугроши Казимира, Яна Ольбрахта, Сигизмунда Августа, Сигизмунда III, орденские шиллинги, венгерские денарии, гроши мелких немецких княжеств — всего 390 монет. Монеты лежали в поливном горшке; клад найден в 1921 году в г. Буске, хранится во Львовском музее под № 3164.

В коллекции Львовского музея, как уже говорилось выше, имеются также многочисленные пражские гроши, которые, возможно, и были найдены в кладах, но теперь не имеют паспортов; они записаны группами под различными номерами. Среди них много обрезанных монет, по типу близких пражским грошам из клада, найденного во Львове (№ 5).

Они, возможно, также были найдены на территории бывшей Червонной Руси, которая с середины XIV в. частью входила в состав Польши, частью в великое княжество Литовское.

№ 2081<sup>15</sup>. 2 гроша Яна Люксембургского. Вес: 3,61; 3,66 г. Диаметр: 2,9 см (2 экз.). См.<sup>16</sup> № 1, стр. 10; См. № 8, стр. 11.

№ 2082. Обрезанный грош Карла I. Вес: 1,17 г. Диаметр: 1,8 см.

№ 2083. Грош Фердинанда I (1541 г.). Вес: 2,65 г. Диаметр: 2,8 см. См. № 26, 2-ой вар., стр. 53.

№ 2777. 3 гроша Вацлава II (все обрезаны). Вес: 2,37; 2,59; 2,64 г. Диаметр: 2,3(2); 2,5 см.

№ 2778. 2 гроша Вацлава II. Вес: 3,50; 3,79 г. Диаметр: 2,7; 2,8 см. См. № 2, стр. 7 (оба).

№ 2779. 1 грош Карла I. Вес: 3,04 г. Диаметр: 2,8 см. См. № 1, стр. 16. 5 грошей Вацлава IV. Вес: 2,27; 2,74; 2,80; 2,85 г. (См. № 1, стр. 19); 3,00 г. Диаметр: 2,7 см.

№ 2780. 25 грошей Яна Люксембургского (все обрезаны). Вес: 1,07; 1,20; 1,25(2); 1,30(2); 1,32; 1,36; 1,45; 1,47; 1,50; 1,69; 1,80; 2,00; 2,05; 2,20(3); 2,37; 2,38; 2,40; 2,50(2); 2,60(2) г. Диаметр монет, имеющих вес 1,20—1,69 г, — 1,8—2,00 см; остальных — 2,3—2,4 см.

№ 2781. 25 грошей Яна Люксембургского (все обрезаны). Вес: 2,10(3); 2,20; 2,24; 2,30(4); 2,35(2); 2,36(2); 2,39; 2,40(2); 2,45; 2,47; 2,50; 2,57(2); 2,59; 2,60; 2,70; 2,74 г. Диаметр: 2,3—2,5 см.

№ 2782. 9 грошей Яна Люксембургского (все обрезаны). Вес: 2,57; 2,75; 2,80; 2,85; 2,95; 2,97(2); 3,00; 3,07 г. Диаметр — 2,6 см.

№ 2783. 17 грошей Яна Люксембургского. Вес: 3,02 (См. № 8, стр. 11); 3,55 (См. № 1, стр. 10); 3,60 (См. № 8, стр. 11); 3,65 (См. № 17, стр. 11, вариант); 3,65 (См. № 1, стр. 10, вариант); 3,65 (См. № 8, стр. 11); 3,67 (См. № 1, стр. 10); 3,67

<sup>15</sup> Инвентарный номер Львовского музея.

<sup>16</sup> Там, где позволяет сохранность монеты, даны ссылки на литературу (I. S. Molik, ук. соч.).

(Sm. № 8, стр. 11); 3,67 (Sm. № 10, стр. 11, вариант); 3,69 (Sm. № 8, стр. 11); 3,69 (Sm. № 14, стр. 11); 3,70 (Sm. № 8, стр. 11); 3,70 (Sm. № 17, стр. 11); 3,72 (Sm. № 8, стр. 11); 3,72; 3,77 г (Sm. № 8, стр. № 11) (2). Диаметр: 2,90—3,00 см.

№ 2784. 6 грошей Яна Люксембургского. Вес: 3,42 (Sm. № 8, стр. 11); 3,43 (Sm. № 14, стр. 11, вариант); 3,52 (Sm. № 1, стр. 10, вариант); 3,55 (Sm. № 1, стр. 10); 3,62 (Sm. № 2, стр. 10); 3,77 г. (Sm. № 10, стр. 11). Диаметр: 2,9—3,0 см.

№ 2785. 5 грошей Карла I (все обрезаны). Вес: 1,32, 1,34; 1,38; 1,55; 1,80 г. Диаметр: 1,9—2,00 см.

№ 2786. 6 грошей Карла I. Вес: 3,00 (Sm. № 1, стр. 16) (2); 3,10; 3,44 (Sm. № 1, стр. 16); 3,50 (Sm. № 1, стр. 16); 3,52 г (Sm. № 7, стр. 16). Диаметр: 2,8—2,9 см.

№ 2789. 1 грош Яна Люксембургского. Вес: 3,72. Диаметр: 3 см (Sm. № 10, стр. 11, вариант).

1 грош Владислава. Вес: 2,55 г. Диаметр: 2,7 см.

№ 2791, 2795—2796. 3 гроша Фердинанда I. Вес: 2,32; 2,5; 2,97 г. Диаметр: 2,6—2,8 см.

### Ивано-Франковская область

9. Пражский грош Вацлава IV, обнаружен в составе большого клада монет — польские полугроши Владислава Ягайлы, Казимира, Яна Ольбрахта, литовские и польские полугроши Александра, Сигизмунда I, венгерские денарии Матвея Корвина, Владислава и Людовика — всего 946 экземпляров. Клад найден при неизвестных обстоятельствах в 1954 г. у с. Кунивцы Чернелицкого района. Вес монеты Вацлава IV — 2,6 г, диаметр — 2,6 см.

### Черновицкая область

10. Пражский грош Фердинанда I 1544 г., обнаружен в составе клада западных монет общим числом около 2 тысяч. Клад был найден в глиняном кувшине 3 октября 1959 г. колхозницей Ф. Дранчук с. Вербовцы Заставновского района. Часть монет разошлась по рукам, 1384 экз. поступили в Черновицкий краеведческий музей.

Остается сказать о двух группах пражских грошей, хранящихся в Черниговском музее. Место и время их находки неизвестны.

Первая группа (5 грошей Вацлава IV) поступила в музей в 1925 г. из 2-го Черниговского советского музея. Вес: 2,42; 2,52; 2,73(3); 2,76 г. Диаметр — 2,7 см. Возможно, что во 2-й Черниговский советский музей указанные монеты поступили из Музея Черниговской архивной комиссии, тогда о них упоминает А. А. Сиверс под № 93<sup>17</sup>.

<sup>17</sup> А. А. Сиверс, Топография кладов с пражскими грошами, Пг., 1923, стр. 23.



Вторая группа (15 грошей Вацлава IV) хранится в Черниговском музее под № Н—1359. Вес: 2,02; 2,41; 2,50; 2,54; 2,59, 2,62; 2,63; 2,65; 2,66(2); 2,76; 2,90(2); 2,97(2) г. Диаметр — 2,7 см. Монеты первой и второй групп сильно потерты; легенды почти не читаются.

Анализируя материал вышеприведенных кладов, нетрудно заметить, что основная масса монет принадлежит чекану Вацлава IV. Это явление наблюдается и в других кладах пражских грошей, найденных на территории бывшего великого княжества Литовского и соседних земель.

Чем же объясняется явное преобладание в наших кладах грошей Вацлава IV? Можно ли утверждать, как это делает М. Гумовский<sup>18</sup>, что основной приток пражских грошей в Литву имел место только с середины XIV в.? Вероятно, нет. На территории Чехии среди находок пражских грошей<sup>19</sup> также явно преобладают монеты Вацлава IV, а наименьшее количество находок выпадает на долю Вацлава II. Значительно большее количество составляют находки грошей Яна Люксембургского, еще больше — Карла IV.

Так как при каждом новом короле качество пражских грошей<sup>20</sup> ухудшалось, то вполне возможно, что чешские правители изымали из обращения и переплавляли монеты предшественников, как лучшие по качеству.

При Вацлаве IV, по-видимому, также происходила переплавка пражских грошей предшествующих королей, а вместо них выпускались худшие по качеству монеты. Возможно даже, что при Вацлаве IV ранее выпущенные пражские гроши переплавлялись более интенсивно, так как при нем монетное дело приходит в упадок<sup>21</sup>. Доказательством этого упадка является хотя бы ординация 1407 г., по которой «...к ста гривнам чистого серебра примешивали 64 гривны меди...»<sup>22</sup>, т. е. чеканились гроши 610-й пробы — из гривны чистого серебра выходило не 64, а 96 грошей<sup>23</sup>.

Р. Каразия же, например, указывает, что многие гроши Вацлава IV имеют пробу 492<sup>24</sup>. Плохое состояние грошей Вацлава IV из описываемых здесь кладов также говорит об их низком качестве. Изображения на монетах крайне небрежны, штемпель не всегда помещается полностью на монетном кружке, верхняя часть легенды иногда срезана.

Как показывают более поздние примеры, недостаток в денежных средствах, являющийся выражением упадка хозяйства

<sup>18</sup> M. G u m o w s k i, ук. соч., стр. 27.

<sup>19</sup> N á l e z y m i n c í v Č e c h á c h, na Moravě a ve Slezsku. II, Praha, 1956.

<sup>20</sup> I. S m o l i k, ук. соч., стр. 7, 10, 17, 20.

<sup>21</sup> Там же, стр. 21.

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> I. S m o l i k, ук. соч., стр. 22.

<sup>24</sup> P. K a r a z i j a, Aluonos šklerių ir Kruminių lobiai, Kaunas, 1941, стр. 57.

в стране, очень часто покрывается обильным выпуском низкой по качеству монеты.

Именно это явление, очевидно, наблюдается и при Вацлаве IV. Надо помнить также о том, что пражские гроши могли быть чеканены штемпелями Вацлава IV и после его смерти, по крайней мере в первые годы гуситских войн<sup>25</sup>. Кроме того, в этот период, т. е. в начале XV в., особенно много было фальшивых пражских грошей<sup>26</sup>.

В силу вышеприведенных причин гроши Вацлава IV, естественно, доминировали в обращении, а следовательно, и в кладах.

Для пражских грошей из Львовского музея характерно наличие большого количества обрезанных экземпляров (табл. I, 3—4). Почти целиком из обрезанных монет состоит клад № 5, обрезанные пражские гроши записаны под № 2082, 2777, 2780, 2781, 2782, 2785. Причем, часть грошей Вацлава II, Яна Люксембургского, Карла IV обрезана так, что по весу они приближаются к монетам Вацлава IV (см. клад № 5, № 2777, 2781, 2782). Клад № 5, состоящий в основном из обрезанных грошей Вацлава II и Яна Люксембургского, датируется временем Вацлава IV, так как самой поздней монетой в нем является грош этого короля.

В кладах № 1, 2, состоящих только из пражских грошей Вацлава IV, и в кладе № 3, где эти монеты составляют основную массу, также встречаются обрезанные экземпляры, но уже монет Вацлава IV.

Нам, к сожалению, не известен вес ранее найденных пражских грошей, вошедших в «Топографию кладов с пражскими грошами» А. А. Сиверса, а также пражских грошей из кладов, хранящихся в других музеях страны. Возможно, среди них встречаются и обрезанные экземпляры.

В коллекции Исторического музея в Москве имеется 1 обрезанный грош Яна Люксембургского, правда, неизвестного происхождения. Обрезанные пражские гроши, на наш взгляд, также являются доказательством упадка монетного дела во второй половине правления Вацлава IV.

Имеется еще одна группа обрезанных пражских грошей (см. клад № 5, № 2082, 2780, 2785), вес которых приближается к половине пражского гроша (табл. I, 5—11).

Полугроши пражские из всех чешских королей чеканил только Ян Люксембургский, притом в очень небольшом количестве.

В XIV в. по стопе пражских грошей чеканились польские полугроши<sup>27</sup>, равнявшиеся половине пражского гроша. Вес их ме-

<sup>25</sup> Z. Winter, ук. соч., стр. 43

<sup>26</sup> L. Charewiczowa, Handel średniowiecznego Lwowa, Lwów, 1925, стр. 30; O. Lanz, Prager Groschen, MBNG, XLVII, 1929, München, стр. 43.

<sup>27</sup> F. Piekosiński, O monecie i stopie menniczej w Polsce w XIV i XV w., Kraków, 1878, стр. 24; В. А. Ульяницкий, Монеты, чеканенные польскими королями для Галицкой Руси в XIV и XV вв., ТМНО, т. I, М., 1898, стр. 129.

нялся в зависимости от изменения веса пражского гроша<sup>28</sup>. Польским же полугрошам соответствовали русские полугроши, «грошики русские», чеканенные польскими королями для захваченной Казимиром Великим Червоной Руси<sup>29</sup>.

Возникает вопрос, не играли ли эти обрезанные пражские гроши роль полугрошей польских, или «грошиков русских» для Галицкой Руси, на территории которой они и были найдены?

Это кажется тем более вероятным потому, что этот вид обрезанных пражских грошей соответствовал русским полугрошам не только по весу и размеру (1,8—2,0 см), но и по изображению льва на одной стороне монеты.

Русские полугроши, как пишут В. А. Ульяницкий и А. А. Ильин<sup>30</sup>, были широко распространены как денежная единица не только в Червоной Руси, но и в соседнем Литовском княжестве.

Вполне возможно, что вес первых литовских монет<sup>31</sup> находился в самой непосредственной связи с весом этих полугрошей, а следовательно, и с весом пражского гроша.

Дальнейшее изучение вопроса о пражских грошах позволит решить ряд интересных проблем, связанных с денежным обращением литовско-русского государства в XIV—XV вв.

---

<sup>28</sup> В. А. Ульяницкий, ук. соч., стр. 129.

<sup>29</sup> F. Piekosiski, ук. соч., стр. 144; В. А. Ульяницкий, ук. соч., стр. 129.

<sup>30</sup> Там же, стр. 150; А. А. Ильин, Классификация русских удельных монет, Л., 1940, стр. 13.

<sup>31</sup> А. А. Ильин, ук. соч., стр. 15.

## КИЕВСКИЙ КЛАД ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИХ МОНЕТ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVII в.

А. Д. РУДЕНКО  
(Киев)

В мае 1958 г. при закладке фундамента дома № 30 по Январской улице на глубине 1,5 м рабочими был обнаружен клад серебряных монет, находившийся в небольшом глиняном сосуде. Сосуд оказался разбитым на мелкие части и собрать его остатки не удалось. Клад в количестве 417 монет поступил в Киевский государственный исторический музей<sup>1</sup>. Общий вес клада после очистки и консервации монет — 476,92 г.

Клад состоит из полтораков, трояков, шостаков и ортов первой половины XVII в. В нем представлены монеты Польши, Швеции, Бранденбурга и Пруссии. Самая ранняя монета клада относится к 1615 г., а самая поздняя — к 1644 г. Видимо, клад был зарыт в 40-х годах XVII в., накануне начала Освободительной войны украинского народа. Территория, на которой найден клад, в XVII в. принадлежала Вознесенскому женскому монастырю<sup>2</sup>. Клад, возможно, спрятали монахини монастыря.

Все монеты распределяются следующим образом.

*Польша.* Сигизмунд III (1587—1632)—330 шт. (инв. № AR—12600 (1—38)).

*Швеция.* Густав-Адольф (1611—1632)—47 шт. (инв. № AR—12600 (39—47, 55); Христина (1632—1654) — 10 шт. (инв. № AR—12600 (49—54)).

*Бранденбург—Пруссия.* Георг-Вильгельм (1619—1640) — 29 шт. (инв. № AR—12600 (56—65)).

Одна монета плохой сохранности не определяется (инв. № AR—12600 (66)).

По знакам подскарбих монеты делятся на три группы.

К первой группе польских монет следует отнести полторака

<sup>1</sup> Клад передан А. П. Овчинниковым и Г. Л. Сорокиным.

<sup>2</sup> Н. Закревский, Описание Киева, М., 1908, стр. 868—872; И. Зарченко, Киев прежде и теперь, К., 1888, стр. 255.

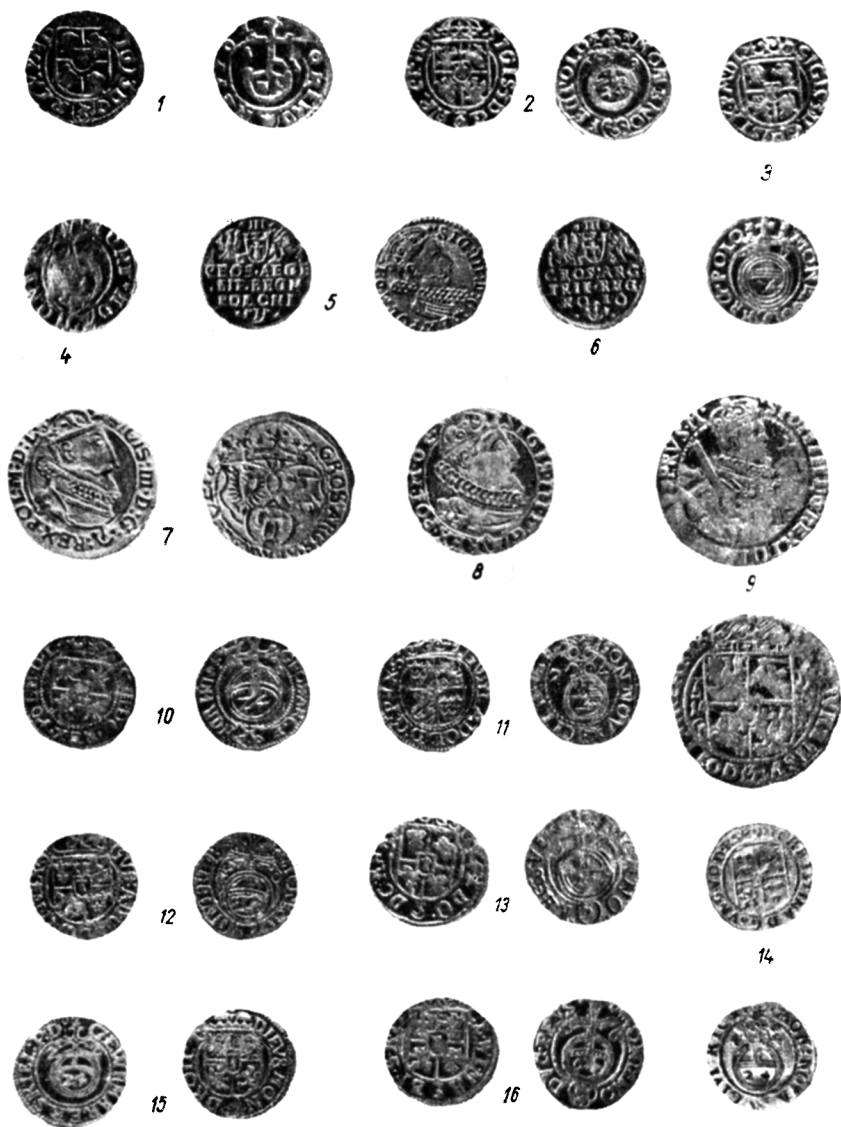


Таблица I. Монеты из Киевского клада (уменьшено).

Польша. Сигизмунд III (1587—1632 гг.): 1—полторака 1615 г., 2—полторака 1619 г., 3—полторака 1627 г., 4—полторака—брак., 5—трояка 1624 г., 6—трояка 1624 г., 7—шостака 1624 г., 8—шостака 1626 г., 9—орт 1623 г., 10—полторака 1616 г., Рига.  
 Швеция. Густав-Адольф (1611—1632 гг.): 11—полторака 1624 г., Рига, 12—полторака 1630 г., Эльбинг, 13—полторака 1631 г.; Христина (1632—1654 гг.): 14—полторака 1644 г.  
 Бранденбург-Пруссия. Георг-Вильгельм (1619—1640 гг.): 15—полторака 1622 г., 16—полторака 1626 г.

1615 г. со знаком Станислава Варжицкого (герб Хабданк), коронного подскарбия Польши до 1616 г. (табл. I, 1). Вес—1,53 г.

Ко второй группе относятся полтораки 1619—1625 гг. со знаком Николая Даниловича (герб Сас), который с 1616 по 1625 г. был коронным казначеем (подскарбием кормчим) Польши<sup>3</sup> (табл. I, 2). Полтораков этой группы в кладе насчитывается 280 шт. Из них 15 монет очень потерты и почти нечитаемы, но на них хорошо сохранился знак коронного казначея. Вес полтораков II группы колеблется от 0,66 до 1,32 г.

В третью группу входят полтораки 1626—1627 гг. с гербом Пулкозиц, который принадлежал Гермолаю Лигензе (табл. I, 3). Последний с 1625 г. по 1632 г. являлся коронным казначеем Польши<sup>4</sup>. Всего полтораков III группы — 20, в том числе одна почти нечитаемая монета и одна монета (табл. I, 4), на оборотной стороне которой дважды повторяются слова MONE[TA] NO[VA]. Вес монет III группы колеблется от 0,82 до 1,16 г.

Трояки представлены в кладе монетами 1620—1624 гг. Все они соответствуют II группе полтораков, так как на них стоит герб коронного казначея Николая Даниловича (табл. I, 5—6). Всего трояков в кладе насчитывается 12. Вес монет — от 1,60 до 2,00 г.

Монет в 6 грошей (шостаков) в кладе имеется 14, они так же, как и полтораки, распределяются на группы.

Ко II группе относятся шостаки 1624 г. (табл. I, 7) — 4 экз., весом от 3,52 до 3,69 г; к III группе — шостаки 1625—1627 гг. (табл. I, 8). Монет III группы имеется 10 экз., их вес — от 3,47 до 3,80 г.

В кладе имеются также два орта 1623 г. (табл. I, 9), чеканенных при Николае Даниловиче. Вес ортов — 6,47 и 6,50 г.

Кроме вышеописанных польских монет в кладе имеется один полторака 1616 г. г. Риги (табл. I, 10), которая с 1603 г. получила право чеканить свою монету. Вес монеты — 1,35 г.

Шведские монеты данного клада представлены полтораками Густава-Адольфа и Христины, чеканенными в самой Швеции и городах Риге и Эльбинге (последние были захвачены шведами соответственно в 1621 и 1629 гг.)<sup>5</sup>. Из полтораков Густава-Адольфа 9 чеканены в Риге в 1622—1624 гг. (табл. I, 11), вес монет от 0,80 до 1,25 г; 6 — в Эльбинге (1629—31 гг.) (табл. I, 12), весом от 0,82 до 1,14 г и 32 — в самой Швеции в 1632—1633 гг. (табл. I, 13), вес — 0,72—1,30 г.

Среди последних некоторый интерес представляет монета одностороннего (Ав.) чекана (инв. № AR — 12600 (25)).

Монеты с именем Христины представлены шведскими полтораками 1633 и 1635 гг. (8 экз., вес от 0,80 до 1,14 г) и двумя

<sup>3</sup> «Herbarz Polski», т. III, 1839, стр. 303.

<sup>4</sup> «Herbarz Polski», т. IV, 1841, стр. 98.

<sup>5</sup> «История Польши», т. I, М., 1954, стр. 231.

рижскими полтораками 1644 г. (табл. I, 14), весом в 0,88 и 1,03 г.

В кладе насчитывается также 29 полтораков Бранденбурга и Пруссии, выпущенных курфюрстом Георгом-Вильгельмом. К бранденбургскому чекану этого правителя относится 10 монет 1621—1625 гг. (табл. I, 15). Вес монет колеблется от 0,86 до 1,04 г.

В 1618 г. Георг-Вильгельм получил в лен герцогство Прусское. Прусских монет Георга-Вильгельма 19. Они датируются 1624—1627 и 1633 гг. (табл. I, 16). Вес этих монет 0,83—1,15 г. Многие монеты погнуты или обрезаны, а 5 монет пробито.

Таким образом, мы видим, что данный клад является представителем широко распространенных на Украине кладов середины XVII в. Такие клады обнаруживались и в Киеве. Так, в 1852 г. при устройстве спуска к цепному Печерскому мосту было найдено 54 монеты, из них 52 польские, Сигизмунда III, и 2 бранденбургские, Георга-Вильгельма<sup>6</sup>. Клады подобного состава свидетельствуют о том, что в первой половине XVII в. на территории Украины обращались монеты разных государств, чеканившиеся по образцу польских монет и одинакового с ними веса и металла.

---

<sup>6</sup> Н. Беляшевский, Монетные клады Киевской губернии, К., 1889, стр. 1.

## ПРОНИКНОВЕНИЕ ПОЛЬСКИХ МОНЕТ XVII в. В ГРУЗИЮ ПО УКРАИНСКОМУ ТОРГОВОМУ ПУТИ

Р. В. КЕБУЛАДЗЕ  
(Тбилиси)

После завоевания турками-османами Константинополя в 1453 г. Грузия оказалась в окружении мусульманских государств. Внутренние распри и неблагоприятное внешнеполитическое положение вынуждали грузинских царей искать союзников среди христианских государств. Этим и объясняется их повышенный интерес к Западу и стремление завязать с западными государствами политические и экономические связи.

Одним из свидетельств связей Грузии с европейскими государствами являются находки европейских монет на территории Грузии. Наибольшее распространение имели венецианские дукаты, талеры различных государств, испанские риалы и польские монеты.

Целью нашей работы является изучение некоторых вопросов обращения и путей проникновения в Грузию польских монет, находки которых перечислены в прилагаемом списке.

1. В 1895 г. в с. Цхордза Ахалцихского района Грузинской ССР было найдено 5 монет — Испании, Голландии, Франции, Польши и Тироля<sup>1</sup>.

2. В 1900 г. в с. Зедаубани Махарадзевского района при земляных работах было найдено 6 польских серебряных монет Сигизмунда III и Яна Казимира<sup>2</sup>.

3. В 1942 г. в Тбилиси на территории трамвайного парка при ремонте путей были найдены 22 польские серебряные монеты Сигизмунда III — полтораки 1621—1626 гг. Монеты хранятся в Государственном музее Грузии, инв. № 10 389—10 410<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Е. А. Пахомов, Монетные клады Азербайджана и Закавказья, Баку, 1926, вып. 1, стр. 62.

<sup>2</sup> Там же, стр. 64.

<sup>3</sup> Этот клад передан Государственному музею Грузии в 1961 г. проф. Г. Жордания.



4. В 1944 г. близ с. Джагира Цаленджихского района была найдена серебряная польская монета Сигизмунда III.

5. В 1945—1950 гг. в Западной Грузии был найден клад серебряных монет, который разошелся по рукам. Две монеты из этого клада — польская, Сигизмунда III (орт), и бранденбургская, Георга-Вильгельма, — переданы для определения в Государственный музей Грузии.

6. В 1950 г. в с. Ноджихеви Хобского района был найден орт Сигизмунда III. Монета хранится в краеведческом музее г. Гечкори.

7. В 1954 г. на территории Зестафонского завода ферросплавов при земляных работах был найден клад польских ортов Сигизмунда III 1621—1626 гг. (30 экз.) и бранденбургских монет Георга-Вильгельма 1625—1626 гг. (3 экз.). Монеты хранятся в Государственном музее Грузии, инв. № 9090—9122.

8. В 1955 г. в с. Шиндиси Самгорского района при обработке земли был найден клад серебряных польских монет. Общее количество монет свыше 25 штук, из них в Государственный музей Грузии поступило 3 экз. (орты Сигизмунда III 1622, 1624 и 1626 гг., инв. № 10230—10232).

9. В 1956 г. в с. Тисели Ахалцихского района был найден орт Сигизмунда III.

10. В 1958 г. в с. Чалкати Ланчхутского района при обработке земли был найден клад турецких серебряных монет различных номиналов (82 экз., Ахмед III и Махмуд I, 1709—1755 гг.), среди которых оказались два польских орта Сигизмунда III 1622 и 1623 гг. Монеты хранятся в Государственном музее Грузии, инв. № 9855—9938.

Характерно, что клады польских монет, найденные в Грузии, состоят главным образом из монет Сигизмунда III (1587—1632). Исключением является утерянный клад из с. Зедаубани Махарадзевского района, где наряду с монетами Сигизмунда III оказались и монеты Яна Казимира (1648—1668).

Наиболее распространенными монетами в грузинских находках являются орты, чеканка которых началась на гданьском монетном дворе в 1608 г.<sup>4</sup> В кладах встречаются как коронные (рис. 1), так и гданьские орты (рис. 2). Один из кладов состоял из монет меньшего номинала — полтораков (рис. 3).

Распространение польских монет в Грузии обуславливалось политическими и экономическими моментами.

Совпадение внешнеполитических интересов польско-литовского государства и Грузии было вызвано растущей турецкой экспансией. К началу XVI в. Оттоманская империя окончательно утвердилась на Балканском полуострове, завоевала побережье Азовского моря, часть Кавказа и оказывала давление на

<sup>4</sup> Подробно об этом см.: M. Gumowski, *Mennica bydgoska*, Toruń, 1950, стр. 112 и далее.

территорию Венгрии, Австрии и Польши, в результате чего в Европе создается ряд антитурецких коалиций.

Западная часть Грузии была завоевана турками во второй половине XVI в.<sup>5</sup> Были неоднократные попытки покорить и ее восточную часть, поэтому Грузия видела в европейских государствах союзников, стараясь принять участие в антитурецких коалициях. Антитурецкие стремления польско-литовского государства соответственно были оценены в Грузии и приняты как основа для установления прочных политических связей.



Рис. 1. Коронный орт Сигизмунда III.

Рис. 2. Гданьский орт Сигизмунда III.



Рис. 3. Полторак Сигизмунда III.

Установлению непосредственных контактов между Грузией и Польшей способствовало перемещение торговых путей, ведущих в Европу. С завоеванием Константинополя турки закрыли проход через черноморские проливы, и кратчайшим путем в Европу для Грузии осталась дорога по Днепру. Этим путем, видимо, и пользовались грузинские послы, отправлявшиеся в Европу и, в частности,

в польское государство.

Первая попытка сближения с Польшей относится к 1495 г., когда картлийский царь Константин при попытке создания антитурецкой коалиции кроме Испании и папы римского пытался привлечь и Польшу. Его посол Корнелий ознакомил польского государя с планом действий и показал ему письмо, предназначенное Изабелле Кастильской<sup>6</sup>.

Следующая попытка относится к 30-м годам XVII в., что совпадает по времени с притоком в Грузию польских монет Сигизмунда III. В 1626 г. царь Теймураз I отправил в Рим послом Никифора Эрбаха, известного в Грузии под именем монаха Николая, который просил у римского папы рекомендательные письма к государям Испании, Франции, Неаполя, Швеции и

<sup>5</sup> По договору 1555 г. Турция и Иран разделили между собой сферы влияния — Восточная Грузия попала под влияние Ирана, Западная — Турции.

<sup>6</sup> И. Цицидзе, Грузия в польских хранилищах древностей, газ. «Тбилиси» от 6 июня 1959 г. (на груз. яз.).

Польши. Просьбу его уважили, и в 1628 г. он отправился в эти страны<sup>7</sup>.

Дипломатическая миссия Никифора Эрбаха была предпринята с целью добиться поддержки в борьбе против засилья Ирана. Эта попытка не нашла поддержки в Европе, так как европейские государства, и в том числе Польша, поддерживали с Ираном дружеские отношения.

Из описания посольства Ельчина и Захарьева в Мегрелию в 1639—1640 гг. видно, что мысль о сотрудничестве с польско-литовским государством обсуждалась и при дворе мегрельского мтавара Левана II Дадияни (1611—1654), но в связи с оживлением в XVII в. русско-грузинских отношений выбор Дадияни остановился на России<sup>8</sup>.

Польша тоже старалась связаться с враждебными Турции государствами. Известны частые посольства поляков в Иран. Отправляющиеся туда послы должны были пройти сначала Западную, а затем Восточную Грузию — это был самый краткий и безопасный путь.

Из доклада, представленного европейским путешественником Пьетро делла Валле римскому папе Урбану VIII в 1627 г., известно, что польские послы не только проходили через Грузию, но и отправлялись к мтаварам Западной Грузии с определенными поручениями. «У двух из них, мтаваров Одиши и Гурии, есть владения на берегу Черного моря... Как говорят у самого государя польского (речь идет о Сигизмунде III) дружба и переписка с мтаварами Имеретии, Одиши и Гурии... Государь польский может этой дорогой, которая очень коротка, помочь грузинам во всех невзгодах, которые им причиняют персы и турки»<sup>9</sup>.

Обмен дипломатическими миссиями повлек за собой и распространение монет.

Другой причиной распространения польских монет в Грузии являлись связи западногрузинских княжеств с днепровскими казаками. Западная Грузия в борьбе с турками искала союзников среди враждебных туркам днепровских казаков. Мтавары Гурии и Мегрелии не раз предлагали последним в качестве убежища свою территорию и порты. Пьетро делла Валле писал: «...у двух из них, мтаваров Одиши и Гурии, есть владения на берегу Черного моря...; польских казаков (*casachi*), живущих в устье Днепра, они принимают с большой охотой и любовью, как христиан, они большие враги турок. Кроме того, как я слышал, эти два народа вступают друг с другом даже в родство; грузины очень помогают казакам в их делах, своими безопас-

<sup>7</sup> М. Тамарашвили, История католицизма среди грузин, Тифлис, 1902, стр. 92 (на груз. яз.).

<sup>8</sup> С. А. Белокуров, Посольство дьяка Федота Ельчина и священника Павла Захарьева в Дадиянскую землю (1639—40 гг.), М., 1887, стр. 350.

<sup>9</sup> «Доклад 1627 г. путешественника Пьетро делла Валле папе Урбану VIII о Грузии», журн. «Иверия», Тифлис, 1879, № 3, стр. 57 (на груз. яз.).

ными местами и портами. Всем этим грузины и нам очень пригодятся, если мы когда-нибудь предпримем что-нибудь на суше или море против османов, в особенности Константинополя»<sup>10</sup>.

Данные о связях западногрузинских княжеств с днепровскими казаками имеются и в описании путешествия доминиканского патера Иоанна. В одной из абхазских церквей он видел, что «на трапезной стояла тарелка полная золотых и серебряных денег; на вопрос, кто пожертвовал их, патеру Иоанну ответили, что это днепровские казаки, возвращающиеся с набегов на турок, здесь молятся и делают эти пожертвования»<sup>11</sup>. В описании посольства Ельчина и Захарьева в Мегрелию есть сведения о торговле казаков в Грузии: «Февраля в 5 де выехали мы к морю Черному на конех, Епискуп Ондрей говорил да крестовой поп Гаврила сказал: есть де у нас река Рьян. Приезжали с Черново моря к нам казаки и стали на устье и нашава де царства люди выходили и всякою торговлею с ними торговали»<sup>12</sup>.

В распространении польских и вообще иноземных монет в Грузии важную роль играла внешняя торговля. Правда, в результате непрерывных войн в первой половине XVII в. Грузия испытывала экономический упадок, но некоторые отрасли хозяйства, и в частности, шелководство, стояли на довольно высоком уровне. Как сообщает патер Павел Мария Фаянцкий, «в Грузии мужчины одеты по-татарски и одежда у них шелковая, так как шелк там имеется в большом количестве»<sup>13</sup>. По словам Арканджело Ламберти, «раньше в Мегрелии тутовое дерево (шелковицу) ни к чему не применяли, а сейчас употребляют для вскармливания шелковичного червя и имеют большую пользу»<sup>14</sup>.

Русские послы Толчанов и Иевлев отмечали, что в Имеретии и Мегрелии «...шелк сырец родитца во всех городах. И промышляют им всякий человек, сколько кто может. И бывает дешево: купят пуд золотых в шестнадцать или семнадцать»<sup>15</sup>.

В XVII в. во внешней торговле Грузии основное место занимал шелк. В своей докладной записке Пьетро делла Валле отмечает, что западно-грузинские княжества «имеют большую торговлю с Константинополем и всей Византией шелком и другими товарами»<sup>16</sup>. Арканджело Ламберти сообщает, что «ежегодно турецкие суда для торговли посещают берега Мегрелии».

<sup>10</sup> Журн. «Иверия», Тифлис, 1879, № 3, стр. 57 (на груз. яз.).

<sup>11</sup> М. Тамарашвили, ук. соч., стр. 144.

<sup>12</sup> С. А. Белокуров, ук. соч., стр. 324.

<sup>13</sup> М. Тамарашвили, ук. соч., стр. 84.

<sup>14</sup> Арканджело Ламберти, Описание Мегрелии, Тбилиси, 1938, стр. 191 (на груз. яз.).

<sup>15</sup> М. Полиевктов, Посольство стольника Толчанова и дьяка Иевлева в Имеретию 1650—52 гг., Тифлис, 1926, стр. 189.

<sup>16</sup> Журн. «Иверия», 1879, № 3, стр. 57.

Турки берут шелк, мед, воск, полотно, самшит и семена льна»<sup>17</sup>. Среди торговцев, прибывавших в Исфагань, где проходили главные караванные пути торговли шелком, наряду с китайцами, турками, армянами, голландцами, англичанами, итальянцами и индусами Адам Олеарий называет и грузин<sup>18</sup>.

Подтверждением высококачественности грузинского шелка может служить факт взимания Ираном с Грузии дани шелком, хотя в самом Иране шелководство было высоко развито.

Во внешней торговле Польши особое место занимала скупка восточного шелка.

В конце XVI — начале XVII в. шелк Польше в основном поставляли Англия и Голландия через Балтийское море и Иран — через Каспий и волжский путь. Но в 1618 г. в Европе началась Тридцатилетняя война, которая нарушила торговые связи западноевропейских государств, и Польша не получала уже столько шелка, как раньше.

Кроме того, в 1623 г. в связи с завоеванием господства над Персидским заливом шах Аббас I прекратил вывоз шелка через Каспий и Волгу, так как путь в Европу в обход Африки был гораздо дешевле<sup>19</sup>.

При этих обстоятельствах Польша, естественно, должна была заинтересоваться грузинским шелком, тем более, что с точки зрения коммерции большое значение имела скупка его на месте.

Об экономических взаимоотношениях между польско-литовским государством и Грузией в первой половине XVII в. имеются интересные сведения в докладной записке Пьетро делла Валле и заявлении посла Левана II Даддани в Москве. Они дают возможность говорить о наличии торговли между этими государствами<sup>20</sup>.

Все это способствовало ввозу как польской монеты, так и имевшей хождение в польском государстве другой европейской монеты.

Находки европейских монет в Грузии стоят в прямой связи также с деятельностью католических миссионеров<sup>21</sup>.

В XVI в. с победой реформаторства в ряде стран римская католическая церковь понесла большой урон, значительная часть европейских государств вышла из-под опеки римского папы. Католическая церковь старалась восполнить этот урон в

<sup>17</sup> Арканджело Ламберти, ук. соч., стр. 158.

<sup>18</sup> Адам Олеарий, Подробное описание путешествия гоольштинского посольства в Московию и Персию в 1633, 1636 и 1639 годах, М., 1870, стр. 727.

<sup>19</sup> Н. В. Пигулевская, А. Ю. Якубовский, И. П. Петрушевский, Л. В. Строева, Л. М. Беленицкий, История Ирана с древнейших времен до конца XVII века, Л., 1958, стр. 275.

<sup>20</sup> Журн. «Иверия», 1879, № 3; М. Полневков, Материалы по истории грузино-русских взаимоотношений 1615—1640, Тбилиси, 1937, стр. 149.

<sup>21</sup> Д. Капанадзе, Грузинская нумизматика, Тбилиси, 1950, стр. 90 (на груз. яз.).

странах Востока. С этой целью сюда, в частности в Грузию, интенсивно засылались миссионеры.

Видимо, при Сигизмунде III кроме Рима сюда засылала миссионеров и Польша. Воспитанный иезуитами, Сигизмунд III был истым католиком. Он поставил себе целью борьбу с реформацией на севере и западе и с православной церковью — на востоке.

О деятельности в Грузии польских миссионеров интересные сведения приводит проф. И. Цинцадзе. Владислав IV (1632—1648) посылает в Грузию монаха Яна де Лука из доминиканского ордена, который в своей реляции, посланной государю, дает и описание Грузии<sup>22</sup>. По сведениям М. Тамарашвили, в 1690—1738 гг. в Имеретии развивал свою деятельность миссионер Иван Гутковский<sup>23</sup>.

Деятельность католиков-миссионеров, несомненно, способствовала проникновению в Грузию европейских денег.

Присланный миссионером в Имеретию и Мегрелию Людовик Гранджерос писал в 1615 г. генералу Иезуитского ордена: «Весьма образованный французский посол ничего не пожалел для путешествия и дал нам пятьсот золотых, которые нужны были для миссии»<sup>24</sup>. В 1624 г. к побережью Черного моря из Рима отправились четыре монаха из Доминиканского ордена под главенством патера Иоанна. Из описания путешествия явствует, что миссионеры, пройдя Польшу, прибыли в Каффу, откуда в 1629 г. патер Иоанн отправился в Абхазию, Черкесию и Мегрелию. В Абхазии он пожертвовал одной церкви подаренный епископом польским «один кошелек»<sup>25</sup>, в котором, вероятно всего, были польские монеты.

Выше отмечалось, что польские монеты, имевшие распространение в Грузии, в основном представлены ортами Сигизмунда III начала XVII в. Но хронологические рамки их обращения значительно шире и переходят в XVIII в., что подтверждается составом клада из села Чалкати Ланчхутского района, где наряду с монетами турецких султанов Ахмеда III (1703—1730) и Махмуда I (1730—1754) оказались орты Сигизмунда III 1622 и 1623 гг.

В польско-литовском государстве, кроме ортов, чеканились и другие номиналы: галеры, солиды, гроши, шостаки, трояки, полтораки и др. Чем же объяснить, что из всех этих номиналов в Грузии отдавалось предпочтение ортам?

В связи с этим необходимо сделать общий обзор монет, имевших здесь распространение в XVII и XVIII вв.

Турция и Иран вели непрерывную борьбу за укрепление своего влияния в Грузии и рынок реагировал на это соответ-

<sup>22</sup> Газ. «Тбилиси» от 6 июня 1959 г.

<sup>23</sup> М. Тамарашвили, ук. соч., стр. 221.

<sup>24</sup> Там же, стр. 121.

<sup>25</sup> Там же, стр. 144.

ственно тому, на чьей стороне был перевес. Наряду с иранскими и турецкими монетами в Восточной Грузии обращались аналогичные монеты собственного чекана <sup>26</sup>.

По типу иранских:

Полумарчили — 1½ абаз  
Абаз —  
Узалтун — ½ абаз  
Шаур — ¼ абаз

По типу турецких:

Онлык (соответствующий абазу).  
Бешлык ( » узалтуну)  
Нимбешлык ( » шауру).

С начала XVII в. в Восточной Грузии основной денежной единицей был абаз, который сначала весил 8,5 г, но со временем вес его снижался и постепенно приближался к весу орта; к концу XVII в. абаз весит 7,3 г. Таким образом, весовое совпадение основной денежной единицы Восточной Грузии с ортами и обусловило интенсивное распространение последних.

Что же касается Западной Грузии, то, хотя здесь в основном обращались турецкие монеты и особенно их мелкие номиналы — ахче, все же наряду с ними упоминаются и абазы.

«Армяне внесли иранские деньги абазы» <sup>27</sup>, — указывает Арканджело Ламберти. По его же словам, Леван II Дадияни основал монетный двор, где чеканил монеты по типу абазов. Русские послы Толчанов и Иевлев называют наряду с обращавшимися в Имеретии европейскими монетами — дукатами и талерами — абазы и полуабазы <sup>28</sup>.

Таким образом, вышеприведенное предположение о весовом соотношении монет можно оставить в силе и здесь.

В Грузии, особенно в ее западной и юго-западной части, наряду с турецкими и иранскими монетами были распространены и европейские монеты. Итальянский миссионер Арканджело Ламберти, побывавший в первой половине XVII в. в Мегрелии, пишет: «местные жители с большим доверием относятся к иноземной монете венгерской, цехинам и испанским риалам», чем к абазам, чеканенным на монетном дворе, основанном Леваном II Дадияни <sup>29</sup>. Арканджело Ламберти не называет среди европейских монет, обращавшихся в Грузии, монет Польши и некоторых других европейских государств, встречающихся в Грузии в большом количестве, но это можно объяснить просто поверхностным перечислением встречавшихся в Грузии иностранных монет.

Распространение в Грузии европейских, и в частности польских, монет говорит о международном их значении. В связи с этим возникает вопрос — обслуживали ли они также и внутренний рынок? Ответ на него можно найти у Арканджело Ламберти, который прямо говорит, что местные жители предпочитали

<sup>26</sup> Д. Г. Капанадзе, Грузинская нумизматика, М., 1955, стр. 119 и 120.

<sup>27</sup> Арканджело Ламберти, ук. соч., стр. 156.

<sup>28</sup> М. Полиевктов, ук. соч., стр. 140.

<sup>29</sup> Арканджело Ламберти, ук. соч., стр. 156.

иноземные европейские монеты абазам, чеканенным на монетном дворе Левана II Дадияни для армянских купцов и торговли с Ираном. Наибольшим спросом у местного населения пользовались упрочившиеся в обращении венгерские и венецианские золотые дукаты и серебряные испанские риалы. Но, надо полагать, что если золотые дукаты и крупные серебряные номиналы — риалы предназначались для обслуживания внутреннего рынка, то ту же функцию и с большим основанием должны были выполнять и сравнительно мелкие серебряные орты.

Это предположение подкрепляется составом клада из села Чалкати Ланчхутского района, где наряду с прочно утвердившимися на рынке турецкими монетами были и польские орты.

Обращавшиеся в Грузии польские монеты в подавляющем большинстве датированы первой половиной XVII в. Известен лишь один случай находки клада, содержащего монеты польского короля Яна Казимира (1648—1668).

Прекращение проникновения польских монет на территорию Грузии объясняется событиями середины XVII в.— Освободительной войной украинского народа против польско-шляхетского гнета, войнами России с Польшей и Турцией за Украину, которые совершенно исключали возможность каких-либо отношений между Грузией и Польшей. Прекращение экономических и политических связей между этими странами привело к полному прекращению поступления польских монет в Грузию.

---



---

## МОНЕТНЫЕ КЛАДЫ XVII И ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в. НА ТЕРРИТОРИИ ЧЕРНИГОВО-СЕВЕРСКОЙ ЗЕМЛИ И ВОСТОЧНОЙ БЕЛОРУССИИ

В. Н. РЯБЦЕВИЧ  
(Минск)

Огромный кладовый материал XVII—XVIII вв.—очень важный исторический источник, значение которого в изучении денежного обращения на той или иной территории трудно переоценить.

В отличие от археологических материалов, добываемых путем планомерных раскопок, обнаружение клада — довольно редкая случайность. Именно поэтому каждая монетная находка требует особенно тщательной регистрации. Тем не менее публикация поздних кладов сводится до настоящего времени в большинстве случаев лишь к самой общей информации. Корпус же монетных находок XVII—XVIII вв. вообще отсутствует в нашей нумизматической литературе, а богатый архивный материал покладам этого периода остается неизвестным.

Целью предлагаемой работы является возможно более полная и обстоятельная публикация кладов XVII — первой четверти XVIII в. на территории Чернигово-Северской земли (ныне — Черниговская и Сумская области УССР, Брянская область РСФСР) и граничащих с нею районов Белоруссии (юго-востока Могилевской и востока Гомельской областей) и краткий анализ на этой основе состава денежного хозяйства этих территорий в указанное время. В основу работы положены архивные источники (упоминаемые наряду с ними печатные издания содержат, как правило, лишь самые общие сведения о составе кладов).

Что касается Черниговщины, то в ряде небольших, но очень содержательных статей В. А. Шугаевского<sup>1</sup> дана общая и в

---

<sup>1</sup> В. А. Шугаевский, Монета и денежный счет в Левобережной Украине в XVII в., Чернигов, 1918; его же, Краткий обзор монетных находок Черниговской губернии, Чернигов, 1915; его же, До грошового обігу Чернігівщини XVII в., (клад західноєвропейських галярів, знайдений біля

целом верная картина денежного обращения на Левобережной Украине в XVII в. Однако работы эти, при всех их несомненных достоинствах, не лишены ряда ошибок фактического характера.

Приводимая ниже сводка кладов ни в коей мере не претендует на исчерпывающую полноту: из перечня почти целиком выпал период с конца 20-х до 50-х годов XX в., так как архивные данные и публикации монетных находок рассматриваемой территории этого времени фактически отсутствуют.

При описании кладов литовские полугроши, чеканенные до 1548 г. (т. е. в правление Сигизмунда I Старого) не правившим еще Сигизмундом II Августом, шведские, рижские и эльбингские солиды и полуторагрошовики с именем Густава II Адольфа (ум. в 1632 г.), датированные 1633—1635 гг. (вероятно, подделки того времени или чекан старыми штемпелями), во избежание бесчисленных оговорок включены в перечни монет этих правителей.

Прусские и бранденбургские dreipöcker Георга Вильгельма фигурируют в описаниях кладов как полуторагрошовики.

Автором сознательно опущены указания на огромное число единичных монетных находок, в сводку включены лишь монеты кладового происхождения.

За основу топографии кладов взято административно-территориальное деление СССР на 1 апреля 1960 г. (по изд. «Известий Советов депутатов трудящихся», М., 1960).

На наш взгляд, на рассматриваемой территории необходимо выделить 4 основных периода в денежном обращении XVII — первой четв. XVIII в.: начало XVII в.— 1623 г., 1624—1648 г., 1649—1668 гг. (время правления Яна Казимира), 1669 г.— начало второго десятилетия XVIII в.<sup>2</sup>

1. Начало XVII в.— 1623 г. Состав кладов Черниговщины и восточной Белоруссии характеризуется абсолютным преобладанием польско-литовской монеты XVI—XVII вв. (преимущественно солидов и трехгрошовиков коронного и рижского чеканов Сигизмунда III, несколько меньшим количеством литовских, в основном, и польских полугрошовиков Александра Ягеллончика—Сигизмунда II Августа, незначительным числом солидов и

---

«Чортортійського рівчачка» поблизу Чернігова 1923 р.), сб. «Чернігів і північне Лівобережжя», К., 1929; его же, До питання про грошовий обіг на Україні в XVII в. (рец. на книгу М. Слабченко «Организация хозяйства Украины от Хмельниччины до мировой войны», К., 1923), «Науковий збірник за рік 1924», стр. 55; его же, Чи була на Україні в XVII ст. власна монета, «Науковий збірник за рік 1926», стр. 112—119.

<sup>2</sup> Крайняя дата последнего периода обусловлена временем полного вытеснения польско-литовских и западноевропейских монет русскими в денежном обращении Чернигово-Северской земли и не применима для Белоруссии. В кладах Могилевщины и Гомельщины лишь в последней четверти XVIII в. наступает преобладание русской монеты при сохранении до начала XIX в. значительного количества польско-литовской и западноевропейской.

трехгрошовиков Стефана Батория), отдельными экземплярами западноевропейских монет, обращавшихся на этой территории в XVI в. (свидническими полугрошовиками Людовика II Ягеллончика, прусскими солидами и грошовиками Альберта II), довольно значительным количеством монет России, представленных в основном небольшими кладами копеек Ивана IV — Владислава Жигимонтовича, и монетами Св. Римской империи (полуторагрошовиками Рудольфа II, венгерскими денариями Фердинанда I—Рудольфа II).

Небольшой процент западноевропейской монеты в кладах является, несомненно, следствием огромного размаха деятельности монетных дворов Речи Посполитой в этот период и сохранением в обращении польско-литовских монет XVI в., что исключало необходимость ввоза более или менее значительного количества иноземной монеты на территорию вел. кн. Литовского.

Денежное обращение Северной земли, входившей до 1618 г. в состав Московского государства, представлено исключительно русской монетой. Обращает на себя внимание следующий факт: большинство известных нам кладов датируется временем Бориса Годунова, 3 — Владислава Жигимонтовича и лишь 1 — Лжедмитрия. Клады, зарытые в правление Василия Шуйского, нам не известны, два клада с младшими монетами Михаила Федоровича (см. № 51, 52) из-за невозможности более или менее определенной их датировки на основании имеющихся данных условно отнесены ко второй четверти века.

2. 1624—1648 гг. Состав кладов всей рассматриваемой территории становится одинаковым. По-прежнему преобладающий чекан Речи Посполитой представлен уже гораздо более разнообразным, чем в предшествующий период, комплексом номиналов Сигизмунда III — коронным и литовским биллоном и серебром (преимущественно коронными полутора-, трех- и шести-грошовиками, коронными и данцигскими ортами). Резко падает количество русской монеты в связи с сильным ее сокращением в обращении Северной земли. Поступления западноевропейской монеты теряют случайный характер и становятся регулярными. К 1624—1625 гг. в кладах появляются датские марки Христиана IV, чеканенные в 10-х годах, несколько позже (1625—1626 гг.) — померанские полуторагрошовики, преимущественно времени Богислава XIV (как герцогского — самого Богислава, так и епископского — Ульриха Камминского, чеканов) и полуторагрошовики многочисленных германских городов, светских и духовных правителей, битые, в основном, в первое двадцатилетие века. Перечисленные типы монет не отразились сколько-нибудь заметным образом на составе денежного обращения, встречаясь в кладах вплоть до конца века лишь в виде незначительной примеси.

Важнейшей чертой рассматриваемого периода является по-

явление в кладах, начиная с 1624 г., трех категорий западно-европейских монет, составивших, наряду с польско-литовскими, существенную и неотъемлемую часть денежного хозяйства Чернигово-Северской земли и пограничных с ней районов Белоруссии на протяжении всего века. Речь идет о биллоне Швеции и бранденбургско-прусского государства и полноценной талерной монете Западной Европы. Необходимо более подробно остановиться на каждой из этих групп.

Поступление бранденбургско-прусской монеты в этот период идет за счет солидов и полторагрошовиков 1621—1627 и 1633 гг. Георга Вильгельма (с преобладанием полторагрошовиков прусского и отсутствием солидов бранденбургского чеканов) и его же бранденбургских ортов 20-х годов. Солиды и орты составляли очень скромный процент бранденбургско-прусского монетного экспорта, о количестве же полторагрошовиков можно судить по тому, что они активно участвовали в денежном обращении еще в начале XVIII в.

Вторым, еще более крупным поставщиком иноземного биллона в этот период является Швеция. Поступление ее монеты, как и прусской, состоит вначале из полторагрошовиков, к которым 8—10 лет спустя присоединяются солиды (как и полторагрошовики, рижского и ливонского чеканов, реже — эльбингского и собственно шведского). Но в отличие от прусского, в шведском ввозе полторагрошовики отходят на второй план, а поступление солидов, достигнув апогея к 1648 г., не прекращается и в последующее время.

Третьей важной особенностью рассматриваемого периода является появление в обращении полноценной серебряной<sup>3</sup> западноевропейской монеты, представленной в кладах середины 20-х — 30-х годов небольшим количеством талеров различных государств (Брауншвейга, нидерландских имперских городов, Испанских Нидерландов, Соединенных Нидерландских провинций, Саксонии, Швейцарии, германских городов и т. д.). Начало широкого талерного обращения следует, по-видимому, отнести к началу — середине 40-х годов, когда начинается заметный рост поступления патагонов Испанских Нидерландов<sup>4</sup> и левен- и риксдаальдеров Соединенных Нидерландских провинций, занявших к 1648 г. ведущее положение среди крупной западноевропейской монеты. По числу экземпляров за патагонами, левен- и риксдаальдерами следуют талеры Брауншвейга, чеканен-

---

<sup>3</sup> Золото, появляющееся в этот же период, не получило, судя по количеству находок, широкого распространения. Необходимо, однако, учитывать, что золотые монеты в кладах остаются в подавляющем большинстве случаев известными только находчику.

<sup>4</sup> «Испанские» талеры, упоминаемые В. А. Шугаевским (В. А. Шугаевский, Монета и денежный счет в Левобережной Украине в XVII в., стр. 6—7), несомненно, патагоны Нидерландов: собственно испанские талерные монеты (8 реалов) встречаются на территориях Левобережной Украины и Белоруссии очень редко и только сильно обрезанными.

ные до середины 30-х годов, и Саксонии конца XVI — середины 30-х годов XVII в.; остальные государства представлены в основном чеканом 1-й четверти XVII в.

Итак, максимальный приток всех трех перечисленных категорий иноземной монеты относится к 1648 г. Именно в это время и создается тот огромный, поистине неисчерпаемый фонд западноевропейского серебра и биллона, который оказался в состоянии обеспечить до конца века удовлетворение значительной части потребностей денежного обращения рассматриваемой территории.

К сожалению, на приводимых ниже диаграммах (рис. 1) нет возможности вычислить процентное содержание в кладах

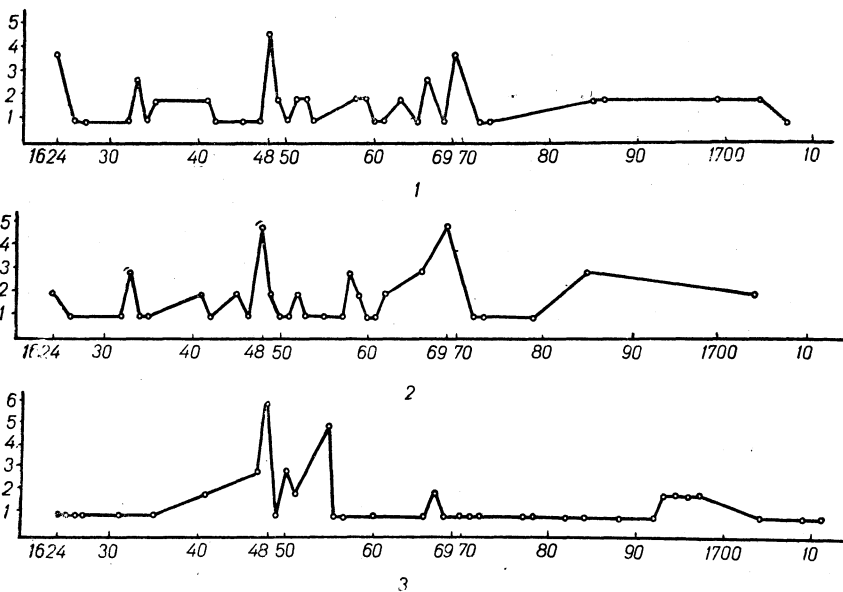


Рис. 1. Диаграммы состава и времени зарытия кладов XVII—перв. четв. XVIII вв.

Клады с прусским (1) и шведским (2) биллоном и западноевропейскими талерными монетами (3). Вертикальная шкала — количество кладов, горизонтальная — годы зарытия.

бранденбургско-прусских, шведских и талерных монет, не избежав грубых ошибок, т. к. архивы Археологической комиссии и Эрмитажа, несмотря на довольно обстоятельные сведения о составе поздних кладов, не указывают в большинстве случаев количества каждого вида монет. Но, так как состав денежного обращения всей Белоруссии и Чернигово-Северской земли в XVII в. не имеет существенных различий, можно, вероятно, без особого риска привести для характеристики интенсивности обращения иноземных монет на рассматриваемой территории сведения о количестве ее в ста с небольшим послевоенных белорус-

ских кладах XVII в., которые пришлось просматривать автору: между 1624 и 1647 гг. процентное содержание бранденбургско-прусского и шведского биллона в кладах колеблется от 3 до 9—10%, талеров — от 1 до 4%, в 1647—1648 гг. — биллона от 15 до 40%, в 1648—1649 — талеров от 5 до 12%, клады 2-й половины века характеризуются примерно теми же или немного меньшими цифрами, чем конец 40-х годов.

Что же обусловило столь массовый приток западноевропейской монеты 1-й половины XVII в. на Левобережную Украину и в Белоруссию? Одной из причин этого явилось, безусловно, резкое сокращение выпуска монеты Речи Посполитой в последнее пятилетие (1627—1632) <sup>5</sup> правления Сигизмунда III и еще большее его ослабление при Владиславе IV (1632—1648).

Образование бранденбургско-прусского государства (1618) на основе слияния Бранденбурга с ленником Речи Посполитой Пруссией привело к усилению бранденбургского и прусского чекана, продукция которого, в силу ленного положения Пруссии, имела благоприятные условия для проникновения на территорию польско-литовского государства.

Швеция после захвата Риги и Ливонии (1621—1625) стала непосредственным соседом Речи Посполитой. Огромный размах деятельности монетного двора Риги, чеканившего рижский и ливонский биллон, не мог не отразиться на денежном обращении Польши и вел. кн. Литовского.

Ограниченность чеканки талерной монеты в польско-литовском государстве (в собранном автором кладовом материале Литвы, Белоруссии и Левобережной Украины польско-литовские талеры являлись одними из самых редких монет) создавала довольно благоприятные условия для ввоза «ефимков» из-за рубежа.

И. Г. Спасским отмечено усиление притока в 40—50 гг. XVII в. нидерландских талеров на территорию Русского государства <sup>6</sup>. Несомненно, усиленная торговая деятельность нидерландского купечества в это время не могла пройти мимо крупнейшего европейского государства — Речи Посполитой, где, в отличие от России, иноземная монета пользовалась таким же правом, как и местная.

3. 1649—1668 гг. Денежное обращение основано на монете первой половины века. В польско-литовской части кладов по-прежнему преобладает чекан Сигизмунда III с примесью со второй половины 50-х годов XVII в. солидов и шестигрошо-

<sup>5</sup> Нельзя согласиться с утверждением В. А. Шугаевского о преобладании в денежном обращении Левобережной Украины XVII в. польско-литовской монеты 1610—1632 гг. (В. А. Шугаевский, Монета и денежный счет на Левобережной Украине, стр. 7). Монета Сигизмунда III, чеканенная после 1627 г., отсутствует в украинских кладах.

<sup>6</sup> И. Г. Спасский, Денежное хозяйство Русского государства в середине XVII в. и реформы 1654—1663 гг., «Археологический ежегодник за 1959 г.», М., 1960, стр. 135.

виков Яна Казимира; в начале 60-х годов в обращение включается большое количество медных послереформенных (1659—1666) солидов; в первой половине 60-х годов, после начала чеканки полутора- и тридцатигрошовиков, номиналы эти встречаются в виде единичных экземпляров.

Поступление шведской монеты, сократившееся в последние два-три года (1651—1652) правления Христины Августы, еще более уменьшается при Карле X Густаве и становится незначительным со времени Карла XI.

Прусские монеты по-прежнему представлены в основном полуторагрошовиками 20-х годов; в середине 50-х годов наблюдаются небольшие поступления солидов Фридриха Вильгельма I.

В целом же обращение прусского и шведского биллона происходит в масштабе, не намного уступающем предшествующему периоду.

Приток талерной монеты, состоящей теперь почти исключительно из патагонов и левендаальдеров, почти не уменьшается до середины 50-х годов, после чего резко сокращается. И. Г. Спасский, отмечая подобное явление в условиях России, причиной сокращения ввоза нидерландского серебра считает англо-голландскую войну 1652—1654 гг.<sup>7</sup>

Наиболее интересной чертой этого периода является проникновение в денежное обращение начала 50-х годов медной иностранной монеты — шотландских двухпенсовиков Карла I (1625—1649), выпущенных в 1632—1633 гг., и тешинских оболов Елизаветы Лукреции (1626—1653) 1650—1653 гг.<sup>8</sup> Присутствие этой монеты в кладах задолго до реформы Яна Казимира вызывает необходимость пересмотра общепринятого мнения о полном отсутствии меди в денежном обращении Речи Посполитой до 1659 г.

1654 г. не отразился на составе кладов Чернигово-Северской земли, отошедшей к России лишь по Андрусовскому перемирию 1667 г. Интересно все же отметить, что клейменные талеры

---

<sup>7</sup> И. Г. Спасский, Денежное хозяйство Русского государства в середине XVII в. и реформы 1654—1663 гг., стр. 135.

<sup>8</sup> Закономерный характер присутствия в кладах этих монет впервые отмечен В. А. Шугаевским, указавшим на тешинские оболы 1650—1654 гг. и шотландские «полупенсы Карла II (1660—1685)», которые «неизменно встречаются почти во всех украинских кладах XVII века» (В. А. Шугаевский, Монета и денежный счет в Левобережной Украине в XVII веке, стр. 8). Отнесение двухпенсовиков к Карлу II вызвано, без сомнения, обычной при определении этих, без дат, монет ошибкой — указатель номинала (римская цифра II), расположенный между инициалами Карла, сочтен за «номер» правителя. Трудно согласиться с утверждением автора о «неизменном» присутствии этих монет в украинских кладах; ни архивные, ни печатные источники не подтверждают этого. Из 29 известных нам кладов XVII в. с тешинской и шотландской медью 17 найдены в Белоруссии, 5 — в Латвии, 4 — в Черниговской обл., по одному в Брянской области, Литве и Польше. Тешинские оболы 1654 г., о которых упоминает автор, не известны нам в составе кладовых находок.

Алексея Михайловича, являясь, по сути, привычной для населения полноценной западноевропейской монетой, встречаются здесь чаще, чем копейки.

4. 1669 — начало 2-го десятилетия XVIII в. Состав денежно-го обращения до начала XVIII в. не претерпевает существенных изменений.

Среди польско-литовских монет появляется небольшая новая группа — коронные шестигрошовики Яна III Собесского и Августа II (последние преимущественно 1702 г.).

Шведская часть кладов пополняется незначительным числом ливонских и рижских солидов и полторагрошовиков (последние преимущественно 1669 г.) Карла XI.

В 80-х годах начинается довольно интенсивное поступление прусских шестигрошовиков, продолжающееся до начала XVIII в.

Приток нидерландских талерных монет не прекращается до конца XVII в.; республиканский чекан представлен большим, чем ранее, количеством риксдаальдеров.

Несмотря на некоторое увеличение числа кладов с копейками Алексея Михайловича, русская монета продолжает играть лишь второстепенную роль в денежном обращении.

В кладах Чернигово-Северской земли к началу XVIII в. наступает преобладание петровского чекана, а к началу второго десятилетия — полное вытеснение польско-литовской и западноевропейской монеты русской.

На территории восточной Белоруссии, лишь в 1772 г. вошедшей в состав Русского государства, до конца XVIII в. сохраняется в основном денежное обращение Речи Посполитой.

## **ПЕРЕЧЕНЬ И ТОПОГРАФИЯ КЛАДОВ**

### **КЛАДЫ 1-И ЧЕТВЕРТИ XVII ВЕКА**

У С С Р

**Черниговская область**

Городнянский (?) район

1. *Городнянский округ Черниговской губ.* 1851. 296 монет. 19 экз. (Бранденбург — Георг Вильгельм, гроши (вероятно, полторагрошовики. — *В. Р.*) — 8; Дания — Христиан IV, марки — 11) поступили в Эрмитаж, 15 («Данцигские, вычеканенные в 1616 и 1623 годах с изображением Сигизмунда III<sup>9</sup> — 2, датские 1614 и 1617 годов Христиана IV<sup>10</sup> — 2, польские 1621—1624 годов Сигиз-

<sup>9</sup> Существует три номинала данцигских монет с изображением Сигизмунда III — гроши, орты и дукаты; в кладах Черниговщины встречаются лишь гроши и орты (первые, впрочем, редко).

<sup>10</sup> Очевидно, марки: другие датские монеты не известны нам в кладах Черниговщины.



мунда III — 4, бранденбургская 1624... Георга Вильгельма, рижская 1619 года с изображением Сигизмунда III<sup>11</sup>, польские гроши 1623 — 2, польский двухзлотовик<sup>12</sup> 1623, татарские, вычеканенные в Золотой Орде, времени коих, за неясностью, определить невозможно.— 2» — в Румянцевский музей, АГЭ, ф. 1, оп. 1, д. 34, 1851, л. 1, 2, 10, 10 об. Реестр, 1838—1879, стр. 190, № 220.

#### Коропский район

2. *Дер. Мезино Кролевецкого у. Черниговской губ.* 1918. 2 фунта копеек Ивана IV, Федора Ивановича, Бориса Федоровича и Василия Шуйского. АЛОИИМК, ф. 2, д. 27, 1925, л. 38. Фасмер, II, стр. 299, № 29.

#### Остерский район

3. *Урочище «Никольское Гало» у дер. Старый Глыбов Остерского у. Черниговской губ.* 1885. 19 монет общим весом в 41 золотник 20 долей: Речь Посполитая — Сигизмунд III, шестигрошовик коронный 1596, орты коронные 1622, 1623 и данцигские 1614, 1618, 1619, 1623, 1624, 1626. Дания — Христиан IV, марки 1612, 1614, 1617. Нидерланды — имперский город Зволле, Матвей I, флорин серебряный и подделка под серебряный флорин (медная, покрытая серебром); имперский город Эмбден, Фердинанд II, серебряный флорин. Весь клад сплавлен. АЛОИИМК, ф. 1, д. 406, 1885, л. 29—31; д. 51, 1882, л. 124. ЗРАО, т. II, н. с., СПб., 1887, стр. LXVIII, № 47.

#### Холминский район

4. *Дер. Рудня Сосницкого у. Черниговской губ.* 1922. На берегу р. Убени найдено около 60 монет, из числа которых в Сосницкий музей поступили 11 экз.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, полторагрошовики 1621—1624 и тройные гроши 1621—1624 коронные. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, гроши (2). Швеция — Густав II Адольф, грош; Густав II Адольф (?), тройной грош. АЛОИИМК, ф. 2, д. 27, 1925, л. 38 об. Фасмер, I, стр. 305, № 14.

#### Черниговский район

5. *Мест. Седнев Черниговского у.* 1897. «Десять серебряных старинных польских монет: две больших... 1621 и 1623 годов и восемь малых». ТЧАК, 1897—1898, стр. 67.

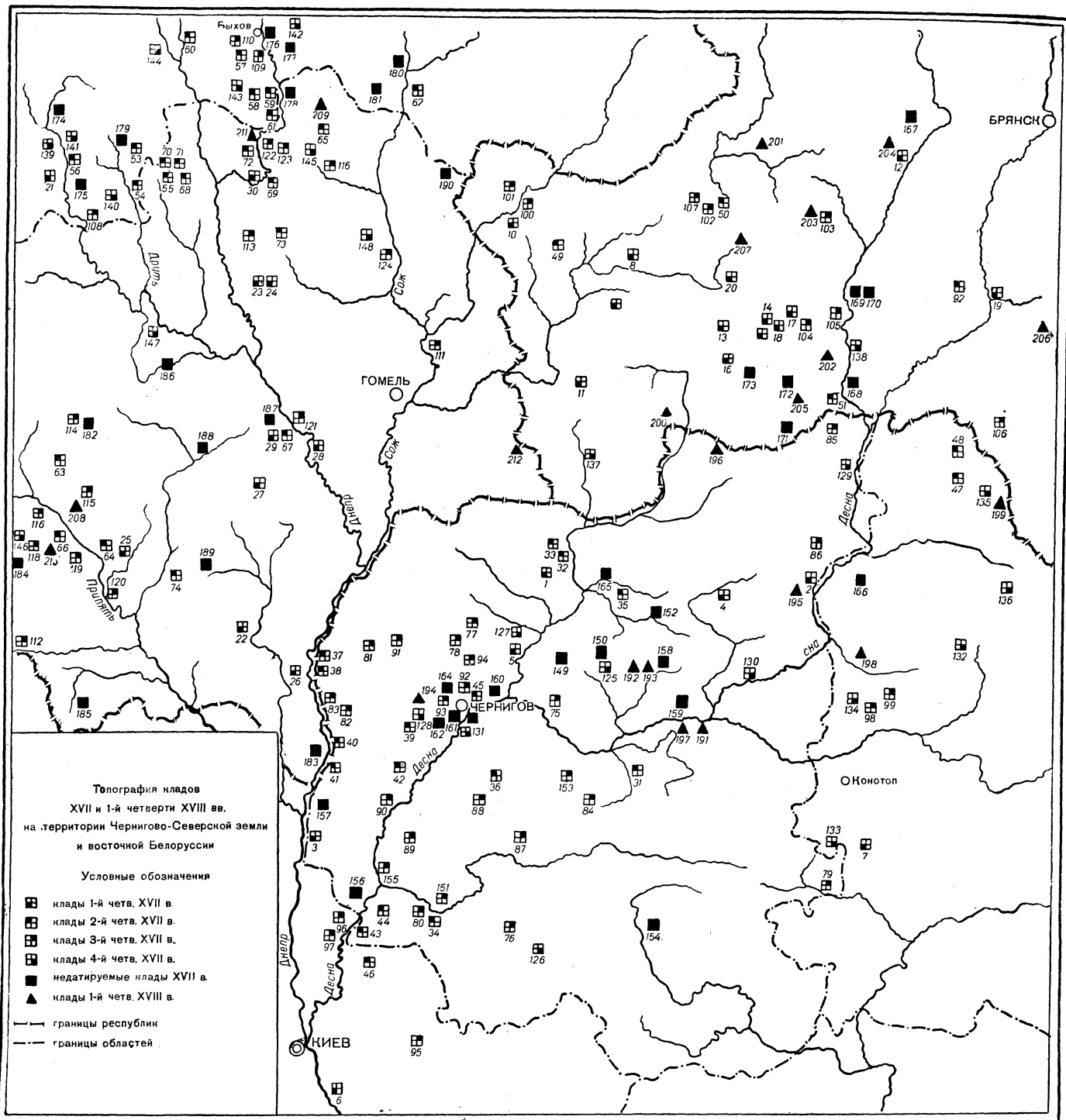
#### Киевская область

#### Бориспольский район

6. *Урочище «Тэроки» в 3-х верстах от дер. Вишенки Остерского у. Черниговской губ.* 1921. На берегу Днепра найден глиняный горшок, содержавший около 1000 монет; 25 экз. показаны заведующему Остерским музеем, 14 — возвращены находчику, 11 поступили в Остерский музей: Вел. кн. Московское — Иван IV, деньга княжеская; Россия — Иван IV, копейка царская. Польша — Сигизмунд I, грош эльбингский 1535. В. к. Литовское — Сигизмунд II, полугрош 1561. Речь Посполитая — Стефан Баторий, тройные гроши 1583, 1586; Сигизмунд III, тройные гроши коронные и рижские 1590—1599, шестигрошовик коронный 1596. Св. Римская империя — Рудольф II, грош 1602. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Польши) — Альберт II, грош 1545. АЛОИИМК, ф. 2, д. 27, 1925, л. 39. Фасмер, I, стр. 300, № 35.

<sup>11</sup> Изображение Сигизмунда III имели три монеты Риги — тройной грош, талер и дукат; вкладах Черниговщины встречаются лишь тройные гроши.

<sup>12</sup> Очевидно, ошибка определения: номиналы эти появляются только при Станиславе Августе во 2-й половине 70-х годов XVIII в.



Карта 1 Топография кладов XVII и первой четверти XVIII вв. на территории Чернигово-Северской земли и восточной Белоруссии.

## Сумская область

### Конотопский район

7. *Дер. Гиряевка (Гиревка) Конотопского у. Черниговской губ.* 1901. 5 монет Сигизмунда III — полуторагрошовики коронные 1623, 1625 (всего 4), грош литовский 1625, поступившие в Черниговский музей. АЛОИИМК, ф. 1895, л. 293, л. 244 об., 245; 1901, д. 153, л. 1. ТЧАК, 1905, стр. 129.

## РСФСР

## Брянская область

### Клинцовский район

8. *Дер. Смолевичи Суражского у. Черниговской губ.* 1904. 1 деньга независимого Пскова, 2 мордовки, копейки Ивана IV, Федора Ивановича, Бориса Федоровича, Дмитрия Ивановича, Василия Шуйского, Владислава Жигимонтовича (5) общим весом в 4 фунта 47 золотников.

Псковская деньга, обе мордовки, копейки Ивана IV (7), Федора Ивановича (1), Бориса Федоровича (10), Дмитрия Ивановича (2), Василия Шуйского (1) поступили в Русское Археологическое общество. АЛОИИМК, ф. 1, 1904, д. 190, л. 1—2 об., 4; 1909, д. 106, л. 8 об.; ф. 2, д. 293, 1895, л. 374 об., 375.

9. *Дер. Чертовичи.* 1949. Кубышка с копейками Ивана IV, Бориса Федоровича, Дмитрия Ивановича и Владислава Жигимонтовича, из числа которых около 700 экз. поступили в Клинцовский районный краеведческий музей. Полозов, № 3.

### Красногорский район

10. *Дер. Любовша Суражского у. Черниговской губ.* 1876. 25 копеек — Иван III (с легендой «князь великий и государь всея Руси»), Василий III, Иван IV (копейка ГР, деньги), Федор Иванович, Борис Федорович (ПС), Дмитрий Иванович. АЛОИИМК, ф. 1, 1873, д. 36, л. 21; 1877, д. 3, л. 1, 1 об., 3. Иверсен, Черновые тетради, 1874—1878, стр. 39, № 21; Список кладов, стр. 54 об., № 21 (ошибочно объединены Любовшский и Поповогорский — см. № 100—клады).

### Новозыбковский район

11. *Гор. Новозыбков.* 1950. В местный краеведческий музей поступило 42 копейки Бориса Федоровича, Василия Шуйского и Владислава Жигимонтовича. Полозов, № 4.

### Почепский район

12. *Дер. Болотихово Мелинского у. Черниговской губ.* 1911. 1035 русских монет: Иван III — деньга (Орешников, Русские монеты до 1547., № 657). Иван IV — деньги и копейки; Федор Иванович и Борис Федорович — копейки. АЛОИИМК, ф. 1, д. 236, 1911, л. 1, 2, 5.

### Стародубский район

13. *Дер. Мохоновка Стародубского у. Черниговской губ.* 1872. 80 монет общим весом в 1 фунт 28,25 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, орты коронные 1621—1624 и данцигские 1623—1625; Дания — Христиан IV, марка. Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, д. 20, 1872, л. 1, 5. Иверсен, Черновые тетради, 1870—1872, стр. 40, № 8; его же, Список кладов, стр. 59, № 8.

14. *Дер. Пантусово Стародубского у. Черниговской губ.* 1891. Клад русских монет общим весом в 7 фун. 14,75 зол.: Василия III — деньга «Замянина»;

Ивана IV—деньги княжеские и царские, копейки; Федора Ивановича—деньга и копейки; Бориса Федоровича—копейки. Часть монет (14,75 зол.) передана в Черниг. губ. стат. комитет, остальные — сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, д. 63, 1891, л. 1, 3. ТЧАК, 1905, стр. 125.

15. *Дер. Пантусово Стародубского у. Черниговской губ.* 1901. 4 фун. 30 зол. русских монет: копейки и деньги Ивана IV, Федора Ивановича, Бориса Федоровича. 19 экз. (Иван IV — Чапск., № 557, 559, 563, 565; Федор Иванович—Чапск., № 578, 579; Борис Федорович—Чапск., № 595 и др.) поступили в Археологическую комиссию, АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 284 об., 285, 1902, д. 150, л. 1, 2, 7. ТЧАК, 1905, стр. 129.

16. *Хут. Карабовщина Стародубского у. Черниговской губ.* 1894. 5 коронных полторагрошовиков 1620—1625 гг. АЛОИИМК, ф. 1, 1892, д. 215, л. 18 об., 69; 1894, д. 166, л. 1, 4. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 24, 1894, л. 122. ТЧАК, 1905, стр. 126.

17. *Дер. Берновици Стародубского у. Черниговской губ.* 1896. 1352 русские монеты общим весом в 2 фун. 8 зол.: Иван IV — деньги без букв, княжеские и царские копейки; Федор Иванович, копейки с датой, НОРЗ<sup>13</sup>. Борис Федорович—копейки. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 51 об., 52; 1896, д. 124, л. 1: 4, 9. «Черниговские губернские ведомости», 1896, № 1067. ТЧАК, 1905, стр. 127.

18. *Дер. Лучковичи.* 1951. Кубышка с 500 копейками Ивана IV, Федора Ивановича и Бориса Федоровича, общим весом в 332 г, поступившая в Брянский музей. Полозов, № 5.

#### Трубчевский район

19. *Дер. Баровичи.* 1960. Кубышка с копейками «времени Бориса Годунова», несколько экз. поступили в Трубчевский краеведческий музей. Полозов, № 35.

#### Унечский район

20. *Дер. Найтоновичи Стародубского у. Черниговской губ.* 1899. Кувшин со 168 копейками общим весом в 25 зол. 84 дол.: Иван IV, Федор Иванович, Борис Федорович; поступили в Университет св. Владимира (Киев). ТЧАК, 1905, стр. 129.

### БССР

#### Могилевская область

##### Бобруйский район

21. *Гор. Бобруйск Минской губ.* 1910. Глиняный горшок с русскими монетами, известны 56 экз., поступивших в Бел. гос. музей: Иван III (1); Иван IV—монеты с изображением всадника с мечом<sup>14</sup> (10), копейки (6); копейки Федора Ивановича (15), Бориса Федоровича (14), Владислава Жигимонтовича (1), Михаила Федоровича (1) и со стертymi легендами (8). Харл., № 21, Фасмер, II, стр. 302.

#### Гомельская область

##### Брагинский район

22. *Брагинская волость Речицкого у. Минской губ.* 1871. 200 монет общим весом в 46 зол.: Польша—Сигизмунд I, полугроши 1507, 1509, 1510. В. к. Ли-

<sup>13</sup> Самые ранние копейки с датами — новгородские Федора Ивановича 1596 г. (см. И. Г. Спасский, Русская монетная система, 2 изд., М., 1960, стр. 58).

<sup>14</sup> Деньги, или псковские мечевые копейки.

товское, полугроши — Сигизмунд I, 1509—1515, 1518; Сигизмунд II, 1547, 1557—1564. Речь Посполитая — Сигизмунд III, солиды рижские 1595, 1600—1603, 1605. Силезия, гор. Свидница — Людовик II, полугроши 1522—1526. АЛОИИМК, ф. 1, д. 36, 1871, л. 1. Иверсен, Черновые тетради, 1870—1872, стр. 34, № 24; Список кладов, стр. 25.

#### Жлобинский район

23. *Лес «Михедово» у дер. Пиревичи Жлобинского района Бобруйского округа.* 1924. Горшок с 12 монетами; 4 — поступили в Бел. гос. музей: Сигизмунд III, орты коронные 1621, 1622 (2) и данцигский 1624. «Савецкая Беларусь», 1925, № 143 (неверное название деревни — «Тревичи»). Харл., № 33 (неверное название деревни — «Перевичи»). Фасмер, I, стр. 304, № 8, 11, стр. 312, № 87 (название деревни как у Харламповича).

24. *Дер. Пиревичи.* 1961. 89 монет: Речь Посполитая — Сигизмунд III, орты коронные 1621 (21), 1622 (17), 1623 (8), 1624 (3), со стертой датой (6) и данцигские 1613, 1615 (7), 1616 (5), 1617 (6), 1618 (7), 1619, 1624 (2). Нидерланды — Матвей I, гульден имперских городов Девентера (1618), Зволле (1619) и Кампена (1618) (опред. автора). Нидерланды (республика) — Фризия, даальдеры 1617, 1618 (опред. В. М. Потина). Весь клад поступил в Бел. гос. музей.

#### Калинковичский район

25. *Дер. Юревичи.* 1951. Глиняный горшок со 150—200 монетами; мозырским краеведом-любителем Ю. М. Мельниковым присланы протирки 6 экз., поступивших в его собрание: Речь Посполитая — Сигизмунд III, орты коронные 1622, 162X и данцигский 1617, тройные гроши рижские 1589, 1599. Брауншвейг — Вольфенбюттель, средняя линия — Фридрих Ульрих, талер 1618 (опред. автора).

#### Комаринский район

26. *Дер. Ассаревичи Речицкого у. Минской губ.* 1890. 119 монет общим весом в 24 зол. 72 дол.: Россия — Иван IV, царские, Федор Иванович, Борис Федорович, Дмитрий Иванович, Василий Шуйский; В. к. Литовское, полугроши — Александр (4), Сигизмунд I (9), Сигизмунд II (12). Речь Посполитая — Сигизмунд III, гроши коронные (3), тройные гроши коронные 1597 (2). Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Польши) — Альберт II, грош. Св. Римская империя — Рудольф II, «грошовики немецкие» 1597—1601 (всего 13). АЛОИИМК, ф. 1, д. 169, 1890, л. 1, 2.

#### Речицкий район

27. *Дер. Мовчанов Речицкого у. Минской губ.* 1871. 80 польских, литовских и рижских монет конца XVI — начала XVII в. АЛОИИМК, ф. 1, д. 36, 1871, л. 18. Иверсен, Список кладов, стр. 25, № 2.

28. *Дер. Стасевка.* 1948. При распашке земли в урочище «Островки» (на 2 км. западнее деревни) на гл. 0,2—0,25 м найден клад, завернутый в ткань и бересту. 982 монеты поступили в Гомельский (№ 2400) и Мозырский краеведческие музеи: Польша, полугроши — Казимир IV, между 1479 и 1491 гг.; Александр, мон. двор Краков. В. к. Литовское, мон. дв. Вильно, полугроши — Александр (177), Сигизмунд I, 1509 (21), 1510 (22), 1511 (22), 1512 (44), 1513 (29), 1514 (27), 1515 (9), 1516, 1517, 1518 (11), 1519 (15), 1520 (17), 1521 (6), 1522 (2), 1523 (5), 1524 (2), 1525, 1528, со стертой датой (21); Сигизмунд II, 1546 (8), 1547 (31), 1549 (23), 1550 (18), 1551 (5), 1552 (8), 1553 (2), 1554 (2), 1555 (9), 1556 (24), 1557 (25), 1558 (55), 1559 (113), 1560 (72), 1561 (97), 1562 (4), со стертой датой (45). Речь Посполитая — Сигизмунд III, полторагрошовики коронные 1622, 1623 (3). Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой), мон. дв. Кенигсберг — Георг Вильгельм, полторагрошовик 1624 (опред. автора).

29. *Гэр. Речица, ул. К. Заслонова*. 1951. Клад, из состава которого 1011 монет под № 1071 поступили в Бел. гос. музей: Польша, полугроши—Казимир IV, между 1479 и 1491 гг. (6); Ян Ольбрахт, между 1492 и 1499 (3); Александр, мон. дв. Краков (28); Сигизмунд I, мон. дв. Краков, 1509 (5), 1510 (6), 1511 (6), 151X, со стертой датой (9). В. к. Литовское, мон. дв. Вильно, полугроши—Александр (75); Сигизмунд I, 1509 (9), 1510 (11), 1511 (12), 1512 (14), 1513 (22), 1514 (8), 1515 (7), 1516 (2), 1519 (5), 1520 (6), 1521 (5), 1522 (2), 1523 (2); Сигизмунд II, 1547 (4), 1548 (10), 1549 (10), 1550 (6), 1551 (4), 1552 (2), 1555 (2), 1556 (14), 1557 (11), 1558 (16), 1559 (28), 1560 (21), 1561 (19), 1562 (19), 1563 (21), 1564 (23), 1565 (28), 156X, со стертой датой. Речь Посполитая—Стефан Баторий, солид коронный 1582; Сигизмунд III, солиды—коронные: мон. дв. Олькуш 1588 (2), Познань 1592 (2), 1596, рижские 1590 (3), 1591 (3), 1594 (2), 1595 (6), 1596 (8), 1597 (10), 1598 (18), 1599 (28), 1600 (50), 1602 (27), 1603 (68), 1605 (12), 1606 (18), 1607 (33), 1609 (5), 1610 (32), со стертой датой (83, все, судя по размерам—1,8—1,9 см—чеканены до 1620 г.). Венгрия, мон. дв. Кремниш, денари—Фердинанд I, 1539, 1540 (2), 1541 (2), 1549 (3), 1550, 1551, 1558, 1559 (2), 1561, 1563, 1564 (2), со стертой датой; Максимилиан II, 1567, 1568 (2), 1570, 1572 (2), 1574 (4), 1575 (4), со стертой датой; Рудольф II, 1577 (3), 1579 (2), 1580 (2), 1583, 1585 (4), 1588 (3), 1591 (3), 1592 (2), 1594 (2), 1596, 1599 (3), 159X, 1600 (2), со стертой датой. Св. Римская империя—Рудольф II, полторагрошовики очень плохой сохранности 1600, 1603. Силезия, гор. Свидница—Людовик II, полугроши 1516, 1521 (2), 1524, 1526 (7), со стертой датой (3). Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Польши), мон. дв. Торн—Альберт II, солид 1560 (опред. автора).

#### Рогачевский район

30. *Дер. Гадиловичи Рогачевского у. Могилевской губ.* 1908. 66 монет. Речь Посполитая—Сигизмунд III, солиды: коронный 1592, литовские 1611, 1614, 1616 и рижские 1593, 1598—1600, 1607, 1609—1615. Венгрия—Рудольф II, денарий 1588. АЛОИИМК, ф. 1, д. 191, 1908, л. 1, 3, 6 об.; ф. 2, д. 293, 1895, л. 441 об., 442. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 18, 1908, л. 65.

### КЛАДЫ 2-й ЧЕТВЕРТИ XVII ВЕКА

#### У С С Р

#### Черниговская область

#### Борзнянский район

31. *Дер. Берестовец Борзенского у. Черниговской губ.* 370 монет общим весом в 1 фунт 1 зол.: Речь Посполитая—Сигизмунд III, полторагрошовики коронные 1620—1627, шестигрошовики коронные 1625, 1627. Швеция, полторагрошовики—Густав II Адольф, шведские 1631, 1632, рижские 1622, 1624, эльбингские 1632; Христина, ливонский 1648, эльбингские 1635. Померания—Ульрих, полторагрошовик 1622. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой)—Георг Вильгельм, полторагрошовики 1624, 1625. Весь клад сплавлен. АЛОИИМК, ф. 1, 1882, д. 51, л. 138; 1885, д. 406, л. 44, 45, 47.

#### Городнянский район

32. *Хут. Новый Млин Городнянского у. Черниговской губ.* 1878. 47 монет: Речь Посполитая—Сигизмунд III, грош коронный 1623, полторагрошовики коронные 1620—1627, тройные гроши коронные 1621, 1623, грош данцигский 1627 и литовские 1624—1625. Нидерланды (республика)—Кампен, талер 1641. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой)—Георг Вильгельм, полторагрошовики—1623, 1625, 1626. Швеция—Густав II Адольф, полторагрошовики 1623—1626 и тройные гроши рижские 1623, 1624; Христина,

полторагрошовики шведские 1633, 1635. АЛОИИМК, ф. 1, 1873, д. 36, л. 47 об.; 1879, д. 8, л. 1, 2, 4, 5, 8. Иверсен, Черновые тетради, 1878—1882, стр. 9, № 6; его же, Список кладов, стр. 45 об.; № 1, стр. 52 об., № 6 (находка ошибочно отнесена к 1879 г.) Местом находки у Иверсена неверно названо мест. Новое Место Новозыбковского у. Черниговской губ. (ныне — Новозыбковский район Брянской области).

33. *Дер. Староселье Городнянского у. Черниговской губ.* 1890. 65 монет общим весом в 14 зол. 72 дол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, полторагрошовики коронные 1610, 1613<sup>15</sup>, 1620, 1622—1627 (всего 36), солид литовский 1624. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полторагрошовики (4). Швеция — Густав II Адольф, солиды рижские 1628, полторагрошовики (16); солиды Христины 1640, 1643, 1645 (всего 6) и Карла X Густава (1). АЛОИИМК, ф. 1, 1890, д. 141, л. 1, 2; д. 220, л. 53 об., 54. ТЧАК, 1905, стр. 124.

#### Козелецкий район

34. *Гор. Козелец Черниговской губ.* 1889. 807 монет общим весом в 1 фунт 76 зол. 84 дол.: Россия — копейки (141 экз. — 14 зол. 84 дол.). Речь Посполитая — Сигизмунд III, гроши коронные 1623, 1624, полторагрошовики коронные 1618—1627, тройные гроши коронные 1621—1624, шестигрошовики коронные 1625—1627, гроши данцигские 1623, 1626, 1627 и литовские 1625—1627. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полторагрошовики 1622—1627. Швеция, полторагрошовики — Густав II Адольф, шведские 1632—1634, рижские 1622, 1624; Христина, шведские 1635, рижские 1644, 1648, ливонский 1648.

Копейки поступили в Черниговский губ. стат. комитет, остальные монеты сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 175 об., 176; 1899, д. 226, л. 1, 3, 6. ТЧАК, 1905, стр. 129.

#### Корюковский район

35. *Дер. Наумовка Сосницкого у. Черниговской губ.* 1896. 76 полторагрошовиков Сигизмунда III, общим весом 17 зол., поступившие в Черниговский музей. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 65 об., 66; 1896, д. 225, л. 1, 4. ТЧАК, 1905, стр. 127.

#### Куликовский район

36. *Дер. Буда Черниговского у.* 1907. 939 монет общим весом 2 фун. 87 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, полторагрошовики коронные 1617—1627, тройные гроши коронные 1621—1624, шестигрошовики коронные 1623—1627, орты коронные 1621—1624, грош 1626 и орт 1625 данцигские, гроши литовские 1625—1626, полторагрошовик рижский 1620. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полторагрошовики 1622—1627, 1633. Швеция, полторагрошовики — Густав II Адольф, рижские 1622—1624, эльбингские 1629—1633; Христина, ливонский 1648 и рижские 1634, 1635. АЛОИИМК, ф. 1, д. 88, 1907, л. 1, 3, 6; ф. 2, д. 293, 1895, л. 423 об., 424. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 20, 1907, л. 18.

#### Любечский район

37. *Мест. Любеч Черниговского у.* 1899. Глиняный горшок с 735 монетами общим весом в 1 фунт 21 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, солиды коронные 1622, 1625, 1626, гроши коронные 1623—1625, 1627, полторагрошовики коронные 1620—1627, орт коронный 1624, гроши данцигские 1625, 1626, двойные денарии литовские 1620, 1621, солиды литовские 1614, 1616—1618, 1623—1625, гроши литовские 1615, 1626, 1627, солиды рижские 1616, 1617, 1620, 1621. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Виль-

<sup>15</sup> Вероятно, гроши: полторагрошовики начали чеканить лишь с 1614 г.

гельм), солиды 1624, 1627, 1633, полуторагрошовики 1622, 1623, 1625, 1626. Чехия — пражский грош. Швеция — Густав II Адольф, полуторагрошовик шведский 1630, солиды рижский и эльбингские 1629, 1630; Христина, полуторагрошовик шведский 1633, солиды ливонские, рижские и эльбингский. Весь клад сплавлен. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 151 об., 152; 1898, д. 37, л. 1, 3. ТЧАК, 1905, стр. 129.

38. *Гор. Любеч*. 1959. При рытье погреба у северной подошвы Замковой Горы гр. Пономаренко найден клад; обломок глиняного горшка вместе с 457 монетами поступили в Черниговский гос. исторический музей под № Н—1611: Речь Посполитая—Сигизмунд III, коронные полуторагрошовики 1616—1627 (всего 334), тройные гроши 1621 (4), 1622 (11; 4 из них пробиты), 1623 (2), 1624 (7; один из них пробит), со стертой датой (4), шестигрошовики 1614, 1615 (?), 1623, 1624 (2), 1625 (6), 1626 (4; один из них пробит), 1627 (2), со стертой датой (5; один из них пробит) и орт 1623. Бранденбург, мон. дв. Кельн — Георг Вильгельм, полуторагрошовики 1621, 1623 (7), 1624, 162X и со стертой датой (1). Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой), мон. дв. Кенигсберг—Георг Вильгельм, полуторагрошовики 1624 (2), 1625 (7), 1626 (10), 162X (3), и со стертой датой (1). Швеция — Густав II Адольф, полуторагрошовики шведские 1632 (2), 1633 (7), 1635, 163X (2), со стертой датой (3), рижские 1622, 1623 (3), 1624 и эльбингские 1628, 1629, 1630, 1632, с нечитаемой датой (1); Христина, полуторагрошовики ливонские 1648 (8) и рижские 1644 (2), 1648 (2). (Опред. автора).

#### Михайло-Коцюбинский район

39. *Дер. Козел Черниговского у.* 1870. Глиняный кувшин с 2 фун. 91,5 зол. монет: Речь Посполитая — Сигизмунд III, гроши коронные 1624, 1626, полуторагрошовики коронные 1614, 1615, 1617—1627, тройные гроши коронные 1622—1625. Померания — монеты<sup>16</sup> 1612, 1617, 1618. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, монеты 1621, 1622, 1624—1627. Швеция — Густав II Адольф, полуторагрошовики рижские 1622—1624 и эльбингский 1630; Христина, полуторагрошовики шведские 1632, 1635, ливонский 1648, рижский 1649 и эльбингский 1632. АЛОИИМК, ф. 1, д. 14, 1870, л. 8, 16. Иверсен, Черновые тетради, 1870—1872, стр. 22, № 30; его же, Список кладов, стр. 45, 61, № 30.

40. *Хут. Хропаты у дер. Мневю Черниговского у.* 1890. Глиняный горшок с монетами общим весом в 1 фунт 30 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, полуторагрошовики коронные 1620—1627, шестигрошовики коронные 1626—1627 (всего 14), орты коронные 1621—1624 (всего 27) и данцигские 1616, 1623, 1625 (всего 5). Бранденбург — Георг Вильгельм, орты 1623—1624 (всего 3). Дания — Христиан IV, марка 1615. Св. Римская империя — Фердинанд II, талер, четверти талеров австрийских (2). Весь клад сплавлен. АЛОИИМК, ф. 1, д. 179, 1890, л. 1, 2. ТЧАК, 1905, стр. 124.

41. *Дер. Навоз Черниговского у.* 1893. 54 монеты общим весом в 33 зол. 42 дол.: Россия, копейки — Иван IV, Борис Федорович, Василий Шуйский и Михаил Федорович. Польша — Ян Ольбрахт, полугроши. В. к. Литовское, полугроши — Александр, Сигизмунд I, 1520; Сигизмунд II, 1547, 1548, 1550, 1559, 1560, 1563. Речь Посполитая — Сигизмунд III, шестигрошовик коронный 1596, орт коронный 1623 и данцигские 1615, 1623, тройной грош литовский 1594. Брауншвейг — Ульрих<sup>17</sup> — талер 1623. Бранденбург, грош 1541. Испанские Нидерланды, Брабант, мон. дв. Брюссель — Филипп IV, патагон 1631. Весь клад сплавлен. АЛОИИМК, ф. 1, 1892, д. 34, л. 1, 4; д. 215, л. 30 об., 31. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 20 (ч. 1), л. 32, 51. ТЧАК, 1905, стр. 126.

42. *Дер. Козероги Черниговского у.* 1889. 356 монет общим весом в 1 фунт 30 зол. Речь Посполитая — Сигизмунд III, полуторагрошовики коронные, трой-

<sup>16</sup> Очевидно, полуторагрошовики: другие номиналы померанских монет отсутствуют вкладах Черниговщины.

<sup>17</sup> Фридрих Ульрих (Брауншвейг-Вольфенбюттель).



ные гроши коронные 1622—1624, шестигрошовики коронные 1623—1627, орты коронные 1622, 1623 и данцигские 1621, 1623, гроши литовские 1624, 1626. Испанские Нидерланды, Брабант—Филипп IV, патагон 1650. Весь клад сплавлен. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 149 об., 150; 1899, д. 24, л. 1, 3. ТЧАК, 1905, стр. 129.

### Остерский район

43. *Дер. Крихаево (ныне — Крихаев) Остерского у. Черниговской губ.* 1902. Глиняный горшок с 203 монетами общим весом в 1 фунт 74 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные полуторагрошовики 1622—1625 (всего 112), тройные гроши (87), шестигрошовики 1625, 1626 (всего 15) и орты 1621 (11), 1622 (23), 1623 (15), 1624 (5), со стертой датой (6). Германия, гроши<sup>18</sup> — графство Барби, 1613—1617 (всего 3); Гамбург, 1572; Ганновер, 1616; Гальберштадт (епископство), 1617; Гильдесгейм (епископство), 1600 (2), 1603, 1604, 1605, 1613 (2), 1614; Гольштейн — Шаденбург (герцогство), 1602, 1604 (4). 1616, 16XX; Эйнбек, 157X; Кведлинбург (аббатство), 1616, 1617 (всего 4); Липпе, 1612, 1614 (2); Минден (епископство), 1590. Померания—Ульрих, полуторагрошовики 1617, со стертой датой. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 285 об., 286; д. 151, л. 1, 4—6. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 15, 1902, л. 55. ТЧАК, 1905, стр. 129.

44. *Дер. Старгородок (ныне — Старгородка) Остерского у. Черниговской губ.* При земляных работах найден костяк, при котором находилось 3 фун. 88 зол. монет: в. к. Литовское — Сигизмунд I, полугрош 1510. Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные гроши 1607, 1623—1625, тройные гроши 1621, 1622, 1624 и шестигрошовики 1625, 1626, литовские солид 1614 и гроши 1625—1627, данцигские гроши 1624—1627, рижские солид 1609 и полуторагрошовик 1620. Померания — Ульрих, полуторагрошовик 1622. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой), полуторагрошовики — Иоанн Сигизмунд, 1619; Георг Вильгельм, 1624—1627, 1633. Швеция — Густав II Адольф, рижские полуторагрошовики 1622—1624, эльбингский грош 1630, полуторагрошовики 1630—1633 и тройной грош 1631; Христина, ливонский солид 1645, рижские солид 1645 и полуторагрошовик 1644, эльбингские полуторагрошовики 1634, 1635. АЛОИИМК, ф. 1, д. 89, 1904, л. 1, 4, 5; ф. 2, д. 293, 1895, л. 362 об., 363. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 17, 1904, л. 39.

### Черниговский район

45. *Гор. Чернигов.* 1919. На территории кирпичного завода Деморена найден клад, из состава которого в Сосницкий музей поступили 5 коронных полуторагрошовиков Сигизмунда III, в Черниговский — 24 монеты: 17 коронных полуторагрошовиков Сигизмунда III, 1620—1627; шведские гроши<sup>19</sup> Густава II Адольфа 1628—1632 (всего 4) и Христины 1634; гроши<sup>20</sup> прусские Георга Вильгельма 1625, 1626. АЛОИИМК, ф. 2, д. 27, 1925, л. 39. Фасмер, I, стр. 304—305, № 12.

### Киевская область

#### Броварской район

46. *Мест. Семиполки Остерского у. Черниговской губ.* 1899. В урочище «Погребы» на гл. 0,25 аршина найдены 494 монеты: Россия — Михаил Федорович, копейки. Речь Посполитая — Сигизмунд III, солиды, полутора- и шестигрошовики. Пруссия — солиды. Нидерланды (республика) — Зволле, талер 1648. Швеция — Христина, солиды. АЛОИИМК, ф. 1, 1885, д. 63, л. 25; 1889, д. 35, л. 17, 18. ТЧАК, 1905, стр. 123.

<sup>18</sup> Вероятно, полуторагрошовики.

<sup>19</sup> Вероятно, полуторагрошовики.

<sup>20</sup> Вероятно, полуторагрошовики.

## Сумская область

### Середино-Будский район

47. Урочище «Петровское» у дер. Гутка — Ожинки Новгород-Северского у. Черниговской губ. 1899. 157 монет общим весом в 41 зол. 50 дол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные полуторагрошовики 1629—1627 (всего 129) и шестигрошовики 1625 (3). Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полуторагрошовики 1622, 1624—1627 (всего 15). Швеция — Густав II Адольф, полуторагрошовики шведские 1632, 1633, 1635, рижские 1622, 1623 (всего 3), эльбингские 1630 (4). Поступили в Черниг. губ. стат. комитет. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 180 об., 181; 1899, д. 259, л. 1, 2, 6. ТЧАК, 1905, стр. 129.

48. Хут. Лютый у дер. Стегайловки Новгород-Северского у. Черниговской губ. 1913. Кувшин с 38 монетами: Речь Посполитая — Сигизмунд III, орты коронные 1621 (2), 1622 (4), 1623 (8), 1624 (4) и данцигский 1625. Нидерланды (республика) — Девентер, левендаальдер 1640; Западная Фризия, 1/2 риксдаальдера 1622, риксдаальдер 1622; Зеландия, риксдаальдер 1622 (2); Утрехт, левендаальдер 1648. Нюрнберг — талер 1625. Саксония, талеры — Иоанн Казимир и Иоанн Эрнест, 1593; Христиан II, 1602; Иоанн Георг I и Август, 1612 (шауталер); Иоанн Георг I, 1618. Св. Римская империя, Каринтия — Фердинанд II, талер 1621 (2), 1625. Швейцария — Базель, талер 1624. Эльзас — герц. Леопольд, талер 1622. АЛОИИМК, ф. 1, д. 172, 1913, л. 1, 4, 5, 8. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 27, 1913, л. 65.

## РСФСР

### Брянская область

#### Гордеевский район

49. Дер. Мало-Удебное Суражского у. Черниговской губ. 1890. Глиняный кувшин с монетами общим весом в 1 фунт 11 зол. 36 дол.: Россия — Иван IV, деньги и копейки, копейки Федора Ивановича, Бориса Федоровича, Дмитрия Ивановича, Василия Шуйского, Владислава Жигимонтовича и Михаила Федоровича. Речь Посполитая — Сигизмунд III, полуторагрошовики коронные 1620, 1627. Бранденбург — Георг Вильгельм, полуторагрошовики. Св. Римская империя — Рудольф II, полуторагрошовик 1612. Померания — Богислав XIV, тройной грош 1619; Франц, еписк. Камминский, полуторагрошовик 1616 и др. монеты.

49 германских полуторагрошовиков и 8 копеек Владислава Жигимонтовича поступили в Эрмитаж, остальные монеты — в Черниг. губ. стат. комитет. АЛОИИМК, ф. 1, д. 220, 1890, л. 35 об., 36. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 15 (ч. II), 1891, л. 3, 29. Реестр, 1879—1892, стр. 85. «Черниговские губернские ведомости», 1890, № 77. ТЧАК, 1905, стр. 124.

#### Мглинский район

50. Дер. Шеверды Мглинского у. Черниговской губ. 1895. 24 монеты общим весом в 4 зол. 36 дол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, полуторагрошовики коронные 1621, 1622, 1624, 1625. Швеция — Густав II Адольф, полуторагрошовики шведские 1631, 1632, солид рижский 1626; Христина, полуторагрошовики шведские 1633, солиды ливонские 1648, 1649, рижский 1644 и эльбингские. Поступили в Черниг. губ. стат. комитет. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 287, л. 1, 4; д. 293, л. 35 об., 36. «Черниговские губернские ведомости», 1895, № 1063.

#### Погарский район

51. Дер. Марковск Стародубского у. Черниговской губ. 1894. 2 фун. 60 зол. полутора- и трехгрошовиков Сигизмунда III и копеек Михаила Федоровича.

Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1892, д. 215, л. 75 об., 76; 1894, д. 236, л. 1, 4. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 24, 1894, л. 154. ТЧАК, 1905, стр. 126.

## Трубчевский район

52. *Дер. Юрово*. 1949. 207 копеек Ивана IV, Федора Ивановича, Бориса Федоровича, Дмитрия Ивановича, Василия Шуйского и Михаила Федоровича общим весом в 130 г, поступившие в Трубчевский районный краеведческий музей. Полозов, № 2.

## БССР

### Могилевская область

#### Бобруйский район

53. *Дер. Пустошки Бобруйского у. Минской губ.* 1870. Глиняный горшок с 4 фун. монет: в. к. Литовское—Сигизмунд II, полугроши 1562, 1563. Речь Посполитая—Сигизмунд III, полугрош коронный 1607, солиды литовские 1613, 1616, 1617, 1626, 1627 и рижские 1591, 1595, 1596, 1598, 1600, 1601, 1605, 1606, 1607, 1609, 1610, 1612, 1615—1621. Венгрия—Фердинанд I, денарий 1550. Ливонский орден—магистр Вильгельм Фюрстенберг, шиллинг 15X8<sup>21</sup>. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой)—Георг Вильгельм, солиды 1626, 1627, 1629. Швеция—Густав II Адольф, солиды рижские 1621, 1624, 1625, 1627, 1628, 1630—1632 и эльбингские 1630. Весь клад сплавлен. АЛОИИМК, ф. 1, д. 4, 1870, л. 17 об., 20. Иверсен, Черновые тетради, 1870—1872, стр. 14, № 198а (13), 14а.

54. *Дер. Остров Бобруйского у. Минской губ.* 1912. 147 монет: Речь Посполитая—Сигизмунд III, полуторагрошовики коронные 1616, 1620 (6), 1621 (5), 1622 (10), 1623 (23), 1624 (16), 1625 (18), 1626 (2), 1627 (4), орты коронные 1621, 1624, 1627, солиды (4) и полуторагрошовики (2) рижские. Бранденбург—Георг Вильгельм, орты 1624 (3), 1625 (2), 1626 (6). Испания—Филипп II, обрезанная монета. Нидерланды (республика)—Зволле, 1/2 левендаальдера 1641. Швеция—Густав II Адольф, гроши<sup>22</sup> 1620 (2), 1632 (2), 1633 (11), 1635; Христина, гроши<sup>23</sup> 1632, 1633, 1635 (4), солиды рижские (6) и эльбингский 1635.

Звольский полулевендаальдер поступил в Эрмитаж. АЛОИИМК, ф. 1, д. 98, 1912, л. 1, 3, 5—7. Книга № 44, стр. 67 об., № 85. Старая монета, СПб., 1912, № 5, стр. 78, стб. 1 («146 польских золотых монет разной величины... Сигизмунда III»).

55. *Дер. Новики Бобруйского у. Минской губ.* 1915. Глиняный горшок с 2724 монетами: Речь Посполитая—Сигизмунд III, солиды коронные 1613, 1623, 1625—1627, литовские 1613, 1615—1618, 1622—1627 и рижские 1594, 1604, 1613, 1615, 1618—1621. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой)—Георг Вильгельм, солиды 1625—1630, 1633. Швеция—Густав II Адольф, солиды рижские 1623—1628, 1630—1634 и эльбингские 1630—1634; Христина, солиды рижские 1635, 1636 и эльбингские 1634, 1635. АЛОИИМК, ф. 1, д. 152, 1915, л. 1, 3, 6, 8. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 27, 1915, л. 90. ИАК, вып. 29, Пг., 1916, стр. 29 («2705 медных и серебряных монет, польских и иностранных»).

56. *Дер. Бабино*. 1961. Глиняный горшок, содержащий около 240 монет; в Бобруйский краеведческий музей поступило 223 экз. (большинство, судя по описанию, данному дирекцией—полуторагрошовики); присланы протирки 16 монет: Речь Посполитая—Сигизмунд III, коронные полуторагрошовики 1622,

<sup>21</sup> 1558: время правления Вильгельма Фюрстенберга—1557—1559 гг.

<sup>22</sup> Очевидно, полуторагрошовики.

<sup>23</sup> Очевидно, полуторагрошовики.

1624, 1625, с нечитае­мой датой (8), тройной грош 1623, шестигрошовики 1626 и со стерты­ми датами (2). Швеция — Густав II Адольф, полуторагрошовик шведский с нечитае­мой датой (опред. автора).

### Быховский район

57. *Гор. Быхов Могилевской губ.* 1895. 33 монеты общим весом в 53 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, орты коронные 1621—1624 и данцигские 1615, 1616, 1619, 1624, 1626. Дания — Христиан IV, марки 1613, 1614, 1617. Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 112, л. 1, 4; д. 293, л. 13 об., 14. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 19, 1895, л. 46.

58. *Дер. Новый Быхов Быховского у. Могилевской губ.* 1897. Глиняный кувшин с 3820 монетами (5 фун. 4 зол. серебряных, 4 фун. 53 зол. биллоновых): Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные солиды 1626, 1627, гроши 1623—1626, полуторагрошовики 1619—1619, тройные гроши 1621—1624, шестигрошовики 1623—1625, 1627, орты 1621—1623, талер 1630; литовские солиды 1617—1627, гроши 1625, 1626; данцигские гроши 1623, 1625, 1626 и орты 1612, 1615, 1618, 1624; рижские солид и полуторагрошовики. Талеры: Испанские Нидерланды, Брабант—Филипп IV, 1623; Брауншвейг—Христиан, 1627, 1632, 1633; Нидерланды, имперский город Зволле — Рудольф II, 1613; Нидерланды (республика) — Гельдерн, Западная Фризия, Зволле «и другие»; Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, 1635; Саксония — Христиан II, Иоанн Георг и Август, 1606 (мон. дв. Дрезден), Иоанн Георг, 1629; Чехия — Фердинанд II, 1624; Швейцария — Шафгаузен, 1623.

Талеры (кроме Нидерландов — республики) поступили в Университет св. Владимира (Киев), остальные монеты сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 83 об., 84; 1897, д. 118, л. 1, 2.

59. *Дер. Новый Быхов.* 1958. Кожаный мешочек с монетами, из числа которых 212 экз. поступили в Бел. гос. музей: Речь Посполитая — Сигизмунд III, тернарии лобженицкие 1630, 1631 и со стертой датой, коронные солиды 1620, грош со стертой датой, полуторагрошовики 1621 (5), 1622 (9), 1623 (6), 1624 (8), 1625 (2), 1626 (3), 1627 (2), шестигрошовики 1626 и со стертой датой; литовские солиды 1617, 1623 (3), 1624 (2), 1626 и со стертой датой (8), гроши 1626, 1627, рижские солиды 1619, 1620, 1621 (2), 1626 и со стертой датой (6); орт данцигский 1623. Бранденбург, мон. дв. Кельн — Георг Вильгельм, полуторагрошовик 1623. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой), мон. дв. Кенигсберг—Георг Вильгельм, солиды 1622 (3), 1625 (4), 1627 (2), 1629 (2) и со стертой датой (2). Нидерланды (республика) — Гельдерн, мон. дв. Гардервийк, полуле­вендаальдер 1641. Швеция — Густав II Адольф, солиды рижские 1626, 1627 (6), 1628, 1631 (2), 1632 (6), 1633 (3), 1634 и с нечитае­мой датой (14), эльбингские 1631 (2), 1632 (3), 1633, 1634 и с нечитае­мой датой (6), полуторагрошовики шведские 1633 (3), рижский 1623 и эльбингский 1629; Христина, солиды рижские 1632 (3), 1633 (3), 1634, 1635, 1636 (5), 1637, 1638 (8), 1640 (3), 1641 (3), 1643 (8), 1644 (4), 1645 (4), 1646 (3), 1647, 1650 и с нечитае­мой датой (13), эльбингские 1634, 1635 (2). Шотландия — Карл I, двойные пенсы, между 1632 и 1633 (2) (опред. автора).

60. *Урочище «Болотце» у дер. Городец Быховского района Могилевской округа.* 1926. В 50 м от кладбища найден глиняный горшок, содержащий около 2 кг монет, из числа которых 17 экз. поступили в Бел. гос. музей: Речь Посполитая — Сигизмунд III, полуторагрошовики 1623, 1624, 1626 и орты 1621 (2), 1623 (3), 1624 (2) коронные. Бранденбург—Георг Вильгельм, орты 1622, 1624. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полуторагрошовики 1622, 1624, 162X. Испания—обрубленная талерная монета XVI—XVII вв. Нидерланды (республика) — Утрехт, талер 1617. «Звезда», Минск, 1926, № 120. Харл., № 62. Фасмер, II, стр. 316, № 121.

61. *Дер. Лазаревичи.* 1959. На южной окраине деревни найден клад. Автором просмотрены 59 монет этой находки, поступивших в собрания быховских краеведов В. С. Слижа (47 экз.), Д. М. Абрамовича (4), жителя дер. Новый

Быхов М. Ф. Завальникова (4), школы дер. Лазаревичи Быховского района (4); в. к. Литовское, мон. дв. Вильно—Сигизмунд I, полугрош 1511, Сигизмунд II, тройные гроши 1562 (3), 1563 (3), 1564 (3). Речь Посполитая—Сигизмунд III, коронные полуторагрошовики 1615 и со стертой датой, тройной грош, мон. дв. Познань, 1595, орты 1621 (4), 1622 (3), 1623 (7), 1624 (4); данцигские орты 1617, 1623; литовские солиды, мон. дв. Вильно, 1623, 1625 и тройные гроши, мон. дв. Вильно, 1589, 1592, 1593, 1595; рижские солид 1621 и тройные гроши 1588, 1590 (3), 1592, 1594 (2), 1595 (3), 1596 (3), 1597, 1598 (2). Дания — Христиан IV, марка 1617. Нидерланды (республика), левендаальдеры — Зволле, городской чекан, дата стерта; Зеландия, мон. дв. Миддельбург, 1617; Кампен, городской чекан, 1648; Утрехт, 164X.

### Славгородский район

62. *Дер. Стан Чаусского у. Могилевской губ.* 1894. 7 монет общим весом в 34,5 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, орт коронный 1622. Испанские Нидерланды, Брабант, мон. дв. Антверпен — Альберт и Елизавета, полуатагон; Филипп IV, атагон 1630. Нидерланды (республика), талеры — Кампен, 1648; Утрехт, 1644, 1645. АЛОИИМК, ф. 1, 1892, д. 215, л. 61 об., 62; 1894, д. 117, л. 1, 4. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 24, 1894, л. 86.

## Гомельская область

### Калинковичский район

63. *Дер. Дудичи Калинковичского района Мозырского округа.* 1925. Клад, из состава которого в Бел. гос. музей представлены на просмотр 10 монет Сигизмунда III: коронные полуторагрошовики 1621, 1622, 162X, тройной грош 1624, шестигрошовики 1626, 162X и орты 1621, 1622; орт данцигский 1624. Харл., № 75. Фасмер, II, стр. 313, № 94.

64. *Дер. Огородники.* 1959. Клад, часть которого поступила в краеведческий кружок школы в дер. Юровичи Калинковичского района, 8 — в собрание гомельского коллекционера К. И. Бурого, 34 — в Мозырский краеведческий музей, 108 — в Бел. гос. музей: Россия, копейки — Иван IV, царские (3), Федор Иванович (3), Борис Федорович (4), Василий Шуйский (1), Михаил Федорович (1), со стертыми легендами (2). В. к. Литовское — Сигизмунд I, полугрош 1513. Речь Посполитая — Стефан Баторий, тройной грош рижский 1586; Сигизмунд III, коронные полуторагрошовики 1620 (4), 1621 (4), 1622 (11), 1623 (23), 1624 (15), 1625 (6), 1626, 1627 (2), 162X (между 1616 и 1625 гг. на лиц. стор. — герб «Сас»), тройные гроши 1593, мон. дв. Мальборг (4), 1594 — Мальборг (2), Познань (2), 1595 — Олькуш, 1596 — Мальборг, Олькуш, 1597 — Люблин (5), 1598 — Олькуш, 1599 — Быдгощ (2), Познань (4), 1622 (2), 1623, шестигрошовики 1621, 1623, 1624, 1625 (4), 1626 и со стертой датой, мон. дв. Вильно — литовские тройные гроши 1594, 1595, 1598, рижские солиды 1621, со стертой датой (судя по размеру — 1,1 см — 1620 или 1621) и тройные гроши 1593, 1594 (2), 1597. Бранденбург, мон. дв. Кельн — Георг Вильгельм, полуторагрошовик со стертой датой. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой), мон. дв. Кенигсберг — Георг Вильгельм, полуторагрошовики 1622, 1623 (2), 1626 (2), 1627, 162X. Дания — Христиан IV, марка 1617. Швеция — Густав II Адольф, полуторагрошовики шведские 1632 (5), 1633 (3), рижские 1624, 1632, эльбингские 1630 и со стертой датой (3) (опред. автора).

### Кормянский район

65. *Дер. Драгунск Журавичского района Могилевского округа.* 1926. Глиняный горшок с серебряными монетами, из числа которых в Бел. гос. музей поступило 20 экз.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, солиды коронные (2) и рижский. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, солиды 1633 (2). Швеция — Густав II Адольф, солиды рижские и эльбингский со стертыми датами; Христина, солиды ливонские 1647.

1648 (2), со стертой датой (2) и рижские 1641, 1642, со стертыми датами (3). Харл. № 66. Фасмер, II, стр. 316, № 123.

### Мозырский район

66. *Гор. Мозырь*. 1960. При земляных работах в сквере на пл. им. В. И. Ленина найден глиняный горшок с монетами, 6 экз. из числа которых (пражский грош Вацлава III и обломок пражского гроша; литовские полугроши Александра, Сигизмунда I, 1512, 1513, Сигизмунда II, 1559) поступили в Мозырский музей, 7 (пражский грош очень плохой сохранности; коронные полуторагрошовики 1624 и со стертой датой, тройной грош коронный 1621, орт коронный 1622 Сигизмунда III; полуторагрошовик бранденбургский, мон. дв. Кельн, Георга Вильгельма 1623; левендаальдер Западной Фризии, мон. дв. Горн, 1647) — в собрание мозырского коллекционера Ю. М. Мельникова (опред. автора).

### Речицкий район

67. *Гор. Речица, ул. Карла Маркса*. 1954. При огородных работах найден металлический сосуд с 40 копейками XVI—XVII вв. 16 экз. поступили в Речицкий районный краеведческий музей: Иван IV, царские—3, Борис Федорович—5, Василий Шуйский—3, Дмитрий Иванович—1, Михаил Федорович—3, со стертым именем — 1 (определение автора).

### Рогачевский район

68. *Дер. Виричево Рогачевского у. Могилевской губ.* 1891. «1 золотая (75 дол.), 4 больших (25 зол. 84 дол.), 114 средних (1 фунт 84 зол. 48 дол.), 813 мелких (1 фунт 64 зол.) серебряных монет, оказавшихся следующими: в. к. Литовское—Сигизмунд I, Сигизмунд II, полугроши 1520—1562, двойные денарии 1566—1570. Речь Посполитая—Сигизмунд III, солиды и гроши коронные и литовские 1617—1627, полуторагрошовики 1615—1627 и орты 1621—1624, коронные, двойные денарии литовские 1620, 1621, тройные гроши рижские 1599 (1), 1600 (1), орты данцигские 1616—1626. Вюртемберг—Иоанн Фридрих, талер 1626. Дания—Христиан IV, марки 1612, 1614, 1615. Зальцбург—архиеп. Эрнест, дукат 1545. Швеция—Густав II Адольф, Христина, солиды рижские 1626—1647. «Бельгийские»<sup>24</sup> талеры 1616, 1617 (всего 3).

Зальцбургский дукат, вюртембергский талер и датские марки поступили в Эрмитаж, остальные монеты сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1890, д. 220, л. 57 об., 58; 1891, д. 172, л. 1, 2, 6, 8. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 15 (ч. II), 1891, л. 90, 92. Реестр, 1879—1892, стр. 89.

69. *Дер. Ходосовичи Рогачевского у. Могилевской губ.* 1894. 42 талерных монеты общим весом в 2 фун. 80,5 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, 1628, 1631. Брауншвейг — Фридрих Ульрих, 1605, 1631. Испания<sup>25</sup> — без даты. Ревель — 1624. Саксония — Иоанн Георг I, 1634. Нидерланды (республика) — Голландия, 1611, 1644; Гельдерн, 1619, 1623, 1647, 1648; Западная Фризия, 1612, 1650; Зволле, 1634, 1646, 1648; Зеландия, 1620, 1623, 1629; Кампен, 1648, 1649; Утрехт, 1620, 1629. Франкфурт — 1637. Чехия — Фердинанд II, 1625. Швейцария — Шафгаузен, 1622. Весь клад сплавлен. АЛОИИМК, ф. 1, 1892, д. 215, л. 62 об., 63; 1894, д. 118, л. 1, 4. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 24, 1894, л. 87.

70. *Дер. Новоселки Рогачевского у. Могилевской губ.* 1900. При земляных работах на строительстве Витебско-Орловской жел. дороги найден глиняный горшок с 512 монетами общим весом в 81 зол. 24 дол.: Речь Посполитая, Пруссия, Швеция—Сигизмунд III, Георг Вильгельм, Густав II Адольф, Христина — солиды и полуторагрошовики—20—30 гг., поступившие в Виленский музей древностей. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 201 об., 202; 1900, д. 145, л. 1, 6. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 16, 1900, л. 33.

<sup>24</sup> Очевидно, Нидерланды — республика.

<sup>25</sup> Вероятно, Испанские Нидерланды времени Альберта и Елизаветы.

71. *Дер. Лотва Рогачевского у. Могилевской губ.* 1900. При земляных работах на строительстве Витебско-Орловской жел. дороги найден клад из 104 монет общим весом в 34 зол. 60 дол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, полутора- и трехгрошовики 20-х гг. (всего 87). Нидерланды (республика), талеры — Гельдерн, 1647 (8), 1648; Западная Фризия, 1647; Зволле, 1646 (2); Кампен, 1647 (3), 1643, 1644. Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, д. 145, 1900, л. 1, 4. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 16, 1900, л. 34.

72. *Дер. Селец Рогачевского у. Могилевской губ.* 1900. 90 монет общим весом в 29,5 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные полуторагрошовики 1616—1627 и орты 1622, 1623 (всего 3), данцигский орт 1624, литовские гроши — 1624—1627, рижский солид 162X<sup>26</sup>. Бранденбург — Георг Вильгельм, орт 1622. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, солиды 1627, 1633 и полуторагрошовик 1625. Швеция — Густав II Адольф, рижские солиды 1624—1626 и полуторагрошовик 1622; Христина, солид рижский 1632. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 226 об., 227; 1901, д. 18, л. 1, 4. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 16, 1901, л. 8.

73. *Дер. Столня Городецкого района Бобруйского округа.* 1922. Около 100 серебряных монет, из числа которых в Бел. гос. музей поступило 28 экз.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, шестигрошовики коронные (26). Испанские Нидерланды, Брабант — Филипп IV, патагон 1627. Нидерланды (республика) — Голландия, талер 1647. Харл., № 26. Фасмер, II, стр. 312, № 82.

### Хойникский район

74. *Дер. Дворище Речицкого у. Минской губ.* 1899. Клад, содержавший серебряную чашечку весом в 5 зол. и 200 монет общим весом в 5 фун. 1 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, орты коронные 1621—1624 (всего 120) и данцигские 1612, 1616—1620, 1623—1625 (всего 24). Бранденбург — Георг Вильгельм, орты 1622—1625 (всего 15), полуталер 1631. Испанские Нидерланды, Брабант — Альберт и Елизавета, патагон 1619; Филипп IV, полупатагоны 1634, 1639, 1641, 1643 (всего 8), патагоны 1621, 1633, 1639—1645 (всего 28). Нидерланды (республика) — Зволле, талер 1649. Нидерланды, имперский город Кампен — Матвей I, талер без даты. Саксония — Иоанн Георг I, талер 1624.

5 брабантских патагонов (1619, 1640—1643) и 2 полупатагона поступили в Университет св. Владимира, остальные монеты сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 160 об., 161; 1898, д. 94, л. 1, 2, 4. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 16, 1899, л. 33.

## КЛАДЫ 3-Й ЧЕТВЕРТИ XVII ВЕКА

### УССР

#### Черниговская область

#### Березнянский район

75. *Гор. Березна Черниговского у.* 1899. 1 золотая (1 зол. 60 дол.) и 675 серебряных (4 фун. 42 зол.) монет.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные грош 1623, полуторагрошовики 1615, 1619—1627, тройные гроши 1621—1624 (всего 27), шестигрошовики 1623—1627 (всего 65) и орты 1621—1624 (всего 20), данцигские грош 1626 и орты 1623, 1624, 1626 (всего 11), рижский грош<sup>27</sup> 1620; Ян Казимир, шестигрошовик коронный 1662. Дания — Христиан

<sup>26</sup> 1620 или 1621 гг.: в 1621 г. Рига была взята шведами.

<sup>27</sup> Вероятно, полуторагрошовик: гроши рижские при Сигизмунде III не чеканились.

IV, марка 1617. Испанские Нидерланды, Брабант — Альберт и Елизавета, четверть патагона, 1616 (3) и патагон 1616; Филипп IV, патагон 1623. Нидерланды (республика)—Голландия, двойной дукат 1648; талеры: Гельдерн 1621, 1624, 1641, 1652, Девентер 1664, Западная Фризия 1650, 1671, 1672, Зволле 1649, Кампен 1649, 1655, 1659, Ультрехт 1617, 1622, 1648, 1649. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой)—Георг Вильгельм, полторагрошовики 1621—1626, орты 1624 (2). Швеция—Густав II Адольф, полторагрошовики шведские 1630, 1632, 1633, рижские 1622, 1623, 1624; Христина, полторагрошовик ливонский 1648.

Кроме перечисленных монет, в кладе имелись 5 талеров (3 брабантских, 1 западнофризский, 1 брауншвейгский) с надчеканками Алексея Михайловича, поступившие вместе с двойным голландским дукатом в Киевский музей изящных искусств; остальные монеты сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, л. 293, л. 280 об., 181; 1899, д. 260, л. 1, 3, 3 об. ТЧАК, 1905, стр. 129.

#### Бобровицкий район

76. *Дер. Кобыжча Козелецкого у. Черниговской губ.* 1884. В урочище «Кислое Болото» найдено 1999 монет: Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные полторагрошовики 1620—1627, тройные гроши 1621, 1622, 1624, шестигрошовики 1623—1627; рижский солид 1620. Нидерланды (республика), талеры — Гельдерн, 1646; Западная Фризия 1648. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полторагрошовики 1623—1626. Швеция — Густав II Адольф, полторагрошовики шведские 1632, рижские 1622—1624 и эльбингские 1629—1632; Христина, полторагрошовики шведский 1633, рижские 1644, 1648 и ливонские 1648; Карл XI, полторагрошовики рижские 1669 и ливонские 1669.

Полторагрошовики рижские 1644, 1648 (4), 1669 (3) и ливонские 1648 (11), 1669 (2) поступили в Эрмитаж, остальные монеты сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1869, д. 35, л. 23 об.; 1882, д. 51, л. 69.; 1884, д. 19, л. 20—22, 24. АГЭ, оп. VI «П», д. 17, 1885, л. 7. Иверсен, Список кладов, стр. 50 об. Рестр, 1879—1892, стр. 36.

#### Городнянский район

77. *Дер. Выхвостово Городнянского у. Черниговской губ.* 1884, 435 монет: Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные солид 1622, грош 1624, полторагрошовики 1621—1627, тройные гроши 1622—1624, шестигрошовики 1623, 1624, 1626, 1627 и орты 1621—1624, данцигский грош 1626, литовские гроши 1611, 1626, 1627; Ян Казимир, солид литовский 1652. Испанские Нидерланды, Брабант — Альберт и Елизавета, патагон без даты. Нюрнберг — талер 1625. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полторагрошовик 1623. Пруссия (герцогство) — Фридрих Вильгельм I, солид 1658. Швеция — Густав II Адольф, рижские солиды Христина, шведский и полторагрошовики (в числе последних экземпляры 1623, 1624); полторагрошовик 1633, рижские солиды (в числе их—экз. 1647) и полторагрошовики 1647, 1652, ливонские полторагрошовики 1648.

Талеры поступили в Эрмитаж, остальные монеты сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1882, д. 51, л. 59; 1884, д. 19, л. 1, 3, 4, 8. АГЭ, оп. VI «П», д. 178, 1884, л. 31; ф. 1, оп. 5, д. 17, 1885, л. 6. Иверсен, Список кладов, стр. 50 об.

#### Городнянский или Репкинский районы

78. *Северная часть Черниговского у. или Городнянский у. Черниговской губ.* 1906. Более 180 монет, в числе которых было около 50 талерных (некоторые — с надчеканкой Алексея Михайловича). В. А. Шугаевский сообщает о 2-х «ефимках с признаком», происходящих, по его мнению, из этого клада: епископа Гальберштадтского Генриха — Юлия, 1599 и эльзасском талере Фердинанда II, 1621 (надчеканка на последнем имеет лишь точечный кружок без самого клейма). В. А. Шугаевский. Оригинальный ефимок. Старая монета.



1911, № 6, стр. 90—92. И. Г. Спасский, Талеры в русском денежном обращении 1654—1659 гг., Л., 1960, стр. 6.

#### Дмитриевский район

79. *Мест. Красный Колядин Конотопского у. Черниговской губ.* 1873. Горшок с 360 монетами («220 величиной в гривенник и 140 в двугривенный»). В Археологическую комиссию присланы 2 полуторагрошовика коронных 1623 и литовский солид Сигизмунда III, рижский солид Карла X Густава 1657. АЛОИИМК, ф. 1, 1873, д. 31, л. 48, 49 об.; д. 36, л. 2.

#### Козелецкий район

80. *Дер. Гарбузино Козелецкого у. Черниговской губ.* 1904. 437 монет общим весом в 59 зол.: Речь Посполитая—Сигизмунд III, тернарий лобженицкий, солиды коронные 1614, 1625, 1626, литовские 1615, 1617, 1623, 1624 и рижские 1596, 1599, 1609, 1616, 1617, 1620, 1621, гроши данцигский 1626 и литовский 1626; Ян Казимир, солиды литовские 1652, 1653. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой)—Георг Вильгельм, солиды 1626—1628, 1633; Фридрих Вильгельм I, солид 1654. Швеция—Густав II Адольф, солиды рижские 1624—1628, 1630, 1632—1634 и эльбингские 1630—1633; Христина, солиды ливонские 1645, 1647—1653, рижские 1635—1641, 1643, 1654 и эльбингский 1634; Карл X Густав, солиды ливонские 1654—1657 и рижские 1655—1659. Шотландия—«Медные монеты Карла II без года»<sup>28</sup>. АЛОИИМК, ф. 1, д. 240, 1904, л. 1, 4, 7; ф. 2, д. 293, 1895, л. 382 об., 383. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 17, 1904, л. 108.

#### Любечский район

81. *Дер. Пристарок Городницкого у. Черниговской губ.* 1877. 30 монет: Речь Посполитая—Сигизмунд III, полуторагрошовик коронный 1624; Ян Казимир, грош литовский 1652. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой)—Георг Вильгельм, солид 1629. Швеция—Густав II Адольф, солид рижский 1626; Христина, солиды ливонский 1654 и рижские 1635, 1648, 1650, 1653; Карл X Густав, солиды ливонские 1655, 1657 и рижский 1660. АЛОИИМК, ф. 1, 1873, д. 36, л. 30; 1877, д. 3, л. 6, 7. Иверсен, Черновые тетради, 1874—1878, стр. 39, № 2; его же, Список кладов, стр. 53, № 2.

82. *Хут. Павловка Черниговского у.* 1884. Глиняный горшок с 2981 целой и 9 обломанными монетами общим весом в 8 фун. 15 зол. 36 дол.: Речь Посполитая—Сигизмунд III, коронные полуторагрошовики 1620—1627, тройные гроши 1622—1624, шестигрошовики 1623—1626 и орты 1622, 1623, орт данцигский 1621. Испанские Нидерланды, Брабант, полупатагоны—Альберт и Елизавета, 1616; Филипп IV, 1626. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой)—Георг Вильгельм, полуторагрошовики 1621, 1624, 1626. Швеция—Густав II Адольф, полуторагрошовики шведский 1632, рижские 1622—1624 и эльбингские 1629, 1630; Христина, полуторагрошовики шведские 1633, 1634, ливонский 1648 и рижский 1648; Карл XI, полуторагрошовик ливонский 1669. Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1882, д. 51, л. 66 об.; 1884, д. 19, л. 29—32.

83. *Дер. Гуньковка Черниговского у.* 1915. 3 фун. 38 зол. серебряных монет, в том числе 19 талеров (1—«рубленный»<sup>29</sup> и 4—эрггерц. Леопольд, 1621; Голландия, 1629, 1655; Сигизмунд III (?))—с надчеканкой Алексея Михайловича).

Клейменные талеры поступили в Русское археологическое общество. АЛОИИМК, ф. 1, д. 127, 1915, л. 1—3, И. Г. Спасский, Талеры в русском денежном обращении 1654—1659 годов, Л., 1960, стр. 6.

<sup>28</sup> См. стр. 159, примеч. 8.

<sup>29</sup> Очевидно, Испания: в кладах Черниговщины изредка встречаются только испанские обрубленные монеты.

## Нежинский район

84. *Дер. Великая Кошелевка Нежинского у. Черниговской губ.* 1891. В урочище «Жароховщина» найдена берестяная коробка, обернутая тканью, с польскими и шведскими монетами: полтора-, трех- и шестигрошовики и орты Сигизмунда III, солиды Густава II Адольфа и Христины. Поступили в Черниг. губ. стат. комитет. АЛОИИМК, ф. 1, 1890, д. 220, л. 56 об., 57; 1891, д. 98, л. 1, 2. ТЧАК, 1905, стр. 125.

## Новгород-Северский район

85. *Мест. Гремяч Новгород-Северского у. Черниговской губ.* 1882. Глиняный горшок с мелкими (2 фун. 34 зол.) и талерными (19 экз.; 1 фунт 45 зол.) монетами: Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные полторагрошовики, тройные гроши и шестигрошовики. Австрия — Матвей I, талер 1617 (с надчеканкой Алексея Михайловича). Гамбург — талер 1638 (с надчеканкой Алексея Михайловича). Испанские Нидерланды, Брабант — Филипп IV, полупатагон, патагон 1639 (с надчеканкой Алексея Михайловича). Нидерланды (республика), талеры — Гельдерн, 1648, 1650, 16XX (последний — с надчеканкой Алексея Михайловича); Западная Фризия, 1650, дата стерта (последний с надчеканкой Алексея Михайловича); Зеландия, 1625 (?), 16X0 (последний с надчеканкой Алексея Михайловича); Кампен, 1648, 1649. Нюрнберг — талер 1623 (с надчеканкой Алексея Михайловича). Саксония — Христиан I, талер 1586 (с надчеканкой Алексея Михайловича). Франкфурт — талер 1647 (с надчеканкой Алексея Михайловича). Штейермарк — талер 1620.

Клейменные талеры поступили в Эрмитаж, остальные монеты сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1882, д. 37, л. 4, 6, 6<sup>а</sup>—6<sup>б</sup> об, 14; д. 51, л. 16. АГЭ, оп. VI «П», д. 178, 1882, л. 18 об. Реестр, 1879—1892, стр. 19. Иверсен, Список кладов, стр. 50 (время находки ошибочно отнесено к 1883 г.). И. Г. Спасский, Талеры в русском денежном обращении 1654—1659 годов, Л., 1960, стр. 6.

86. *Дер. Рыково Новгород-Северского у. Черниговской губ.* 1885. Глиняный сосуд с монетами общим весом в 5 фун. 18 зол.: Речь Посполитая — Ян Казимир, солиды литовские 1652, 1653. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой). Фридрих Вильгельм I, солид 1653. Швеция — Густав II Адольф, солиды эльбингские 1630; Христина, солиды ливонские 1649, 1651, 1652 и рижские 1643, 1645, 1648, 1649, 1653; Карл X Густав, солиды рижские 1656, 1658. АЛОИИМК, ф. 1, 1882, д. 51, л. 103; 1885, д. 40 б, л. 1—3. ЗРАО, т. II, н. с., СПб., 1887, стр. LXIX, № 59.

## Носовский район

87. *Дер. Лихачево Козелецкого у. Черниговской губ.* 1892. В урочище «Луг» (1 верста от деревни) найден глиняный горшок с 526 монетами: Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные солиды 1623, 1625, грош 1623, полторагрошовики 1620—1626, тройные гроши, орт 1623, данцигские гроши 1626—1627, литовские гроши 1625—1627. Швеция — Густав II Адольф, солиды рижские и полторагрошовик эльбингский 1630; Христина, солиды рижские; Карл X Густав, солиды рижские. 2 талера с надчеканками Алексея Михайловича — Брауншвейг, 1649 и Франкфурт, 1623. АЛОИИМК, ф. 1, 1892, д. 102, л. 1, 4; д. 215, л. 9 об., 10. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 17 (ч. I), 1892, л. 97, 137. ТЧАК, 1905, стр. 125.

## Олишевский район

88. *Дер. Смолянка Нежинского округа.* 1923. Клад, состоявший из полтора-, трех- и шестигрошовиков 20-х годов XVII в., 1 орта и 2 талеров с надчеканками Алексея Михайловича (Зеландия, 1645; Утрехт, 1622). АЛОИИМК, ф. 1, д. 27, 1925, л. 38 об. Фасмер, I, стр. 299, № 32; стр. 305, № 18. И. Г. Спасский, Талеры в русском денежном обращении 1654—1659 годов, Л., 1960, стр. 6.

## Остерский район

89. *Дер. Березинская Дымерка Остерского у. Черниговской губ.* 1892. На церковном кладбище найден мешок с 9870 монетами общим весом в 27 фун. 50 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, полторагрошовики 1620—1627. Пруссия — солиды. Швеция — Густав II Адольф и Христина — солиды шведские и рижские. Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1892, д. 27, л. 1, 2; д. 215. л. 3 об., 4. ТЧАК, 1905, стр. 125.

90. *Дер. Максим Остерского у. Черниговской губ.* 1922. На берегу р. Десны найдено несколько сотен монет; известны гроши (очевидно, полторагрошовики — В. Р.) шведские, рижские и эльбингские, солиды Христины, «вероятно, ливонские и рижские». АЛОИИМК, ф. 2, д. 27, 1925, л. 39 об. Фасмер, I, стр. 305, № 20.

## Репкинский район

91. *Дер. Янвка Черниговского у.* 1895. 178 монет общим весом в 24 зол. 72 дол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, солиды коронные и рижские, грош данцигский 1624, полторагрошовики коронные и рижский 1624; Ян Казимир, грош 1652<sup>30</sup>. Пруссия — полторагрошовики. Швеция — Густав II Адольф, солиды рижские; Христина, полторагрошовики шведский 1635 и эльбингские; Карл X Густав, солиды рижские. Поступили в Черниг. губ. стат. комитет АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 238, л. 1, 4; д. 293, л. 29 об., 30. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 19, 1895, л. III. ТЧАК, 1905, стр. 127.

## Черниговский район

92. *Гор. Чернигов.* 1923. На северо-западной окраине города у так наз. «Чертова моста» найден клад: Речь Посполитая — Сигизмунд III, орт коронный. Испания<sup>31</sup> — Филипп III, талеры (2). Нидерланды (республика) — талеры (39). 4 талера с надчеканкой Алексея Михайловича — Австрия, Гельдерн, Западная Фризия и Тироль 1623—1651.

Младший талер клада — 1655, старший — 1620. Поступили в Черниговский музей. АЛОИИМК, ф. 2, д. 27, 1925, л. 28 об. Фасмер, I, стр. 299, № 33; стр. 304, № 11. И. Г. Спасский, Талеры в русском денежном обращении 1654—1659 годов, стр. 6; В. А. Шугаевский, До грошового обгу Черниговщин, стр. 319—324.

93. *Гор. Чернигов, ул. Лермонтова.* 1959. При прокладке траншей для газопровода на гл. 0,7 м, найден глиняный горшок с монетами, из числа которых в Черниговский гос. исторический музей поступили под № Н—1608 1135 экз.: Польша, мон. дв. Краков — Сигизмунд I, полугрош 1509. Речь Посполитая — Сигизмунд III, полторагрошовики коронные 1620-х гг. (722), тройные гроши коронные 1620 (пробит), 1621 (8; 1 из них пробит), 1622 (24; 1 из них пробит), 1623 (7; 1 из них пробит), 1624 (7; 3 из них пробиты), 162X (5; 1 из них пробит), шестигрошовики коронные 1623 (2; 1 из них пробит), 1624 (4), 1625 (4), 1626 (4), 1627 (3; 1 из них пробит), грош литовский 1626. Брандербург, мон. дв. Кельн, полторагрошовики — Иоанн Сигизмунд, 1620 (2; 1 из них пробит); Георг Вильгельм, 1621, 1622 (10), 1623 (7), 1625, 162X (2) и со стертой датой (2). Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой), мон. дв. Кенигсберг — Георг Вильгельм, полторагрошовики 1623 (5; 1 из них пробит), 1624 (6), 1625 (15), 1626 (20), 1627 (2), 162X (2), 1633. Померания — Ульрих, полторагрошовик со стертой датой. Швеция — Густав II Адольф, полторагрошовики шведские 1632 (20), 1633 (49), 1634, 1635 (5; 1 из них пробит), 163X (13), со стертой датой (16),

<sup>30</sup> Очевидно, литовский: коронные гроши в 1652 г. не чеканились.

<sup>31</sup> Вероятно, Испанские Нидерланды времени Филиппа IV, «номер» которого на нидерландских патагонах обозначался четырьмя единицами (III); причиной же отнесения этих монет к Филиппу III могла послужить стертость последней единицы в легенде. См. стр. 156, прим. 4.

рижские 1622 (2), 1623 (10), 1624 (9), 162X и эльбингские 162X, 1630 (3), 1632 (4), 163X (2); Христина, полуторагрошовики шведские 1633 (2), 1634 (3), 1635 (7), грош шведский 1635, полуторагрошовики ливонские 1648 (4) и рижские 1634, 1644; Карл XI, полуторагрошовики ливонские 1660, 1669 и рижские 1669 (3) (опред. автора).

94. *Дер. Роище*. 1961. Во дворе бывшего шинка найден клад, завернутый, по-видимому, в ткань (на многих монетах сохранились прилипшие ее куски). 515 монет поступили под № Н—1623 в Черниговский гос. исторический музей: Речь Посполитая — Сигизмунд III, солиды коронный 1616, литовские (7) и рижские (8); Ян Казимир, солиды литовские дореформенные 1652 (12; в числе их 2 обломка) и послереформенный 1661. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой), мон. дв. Кенигсберг — Георг Вильгельм, солиды 20- годов (5). Пруссия (герцогство), мон. дв. Кенигсберг — Фридрих Вильгельм I, солиды 1654—1661 гг. (16). Тешин — Елизавета Лукреция, оболы 1651, 1653 (3). Швеция — Густав II Адольф, солиды рижские (15) и эльбингские (10); Христина, солиды ливонские (68), рижские (258; в числе их — 5 обломков, из которых 4 составляют 2 целые монеты) и эльбингские (2); Карл X Густав, солиды ливонские (43) и рижские (165; в числе их — 5 обломков); солид шведской Риги, имя правителя и дата за обломом. Шотландия — Карл I, двойные пенсы, битые между 1632 и 1633 гг. (2).

Значительный процент монет клада составляют фальшивые. Наряду с большим числом монет Густава II Адольфа, датированных 1633—1635 гг. и нередкими в монетных находках Черниговщины, в кладах имеется значительное количество довольно необычных для этой территории солидов 1655—1666 с именем Христины (в описании клада условно включены в число монет Христины) (опред. автора).

## Киевская область

### Броварской район

95. *Мест. Гоголев Остерского у. Черниговской губ.* 1882. Кувшин с 566 монетами: в. к. Литовское — Сигизмунд II, двойной грош (чеканился только в 1665 г. — В. Р.). Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные гроши 1624, 1625, полуторагрошовики 1621—1627 и орт 1623, данцигский грош 1626; Ян Казимир, литовские гроши 1652 и послереформенный солид. Швеция — Густав II Адольф, рижские солиды 1628 и полуторагрошовик 1622; Христина, солиды ливонские и рижские 1640, 1646, 1647, 1650, полуторагрошовик эльбингский. Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1882, д. 37, л. 18, 21, 23; д. 51, л. 10. Иверсен. Список кладов, стр. 49 (время находки ошибочно отнесено к 1883 г.).

### Вышедубечанский район

96. *Дер. Боденки Остерского у. Черниговской губ.* 1884. 1361 монета в глиняном кувшине. Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные солиды 1615, 1625, 1626, грош 1623, полуторагрошовики 1620—1627, тройные гроши 1621, 1622, шестигрошовики 1622, 1624, орты 1621, 1623, 1624, данцигские гроши 1625, 1627 и орт 1624, литовские солиды 1622—1624 и гроши 1626, 1627. Нидерланды, серебряные флорины — имперский город Девентер, Матвей I (1); имперский город Зволле, Матвей I (1); имперский город Эмбден, Фердинанд III (1). Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, солиды 1629, 1633, полуторагрошовики 1620, 1625; Фридрих Вильгельм I, солид 1654. Пруссия (герцогство) — Фридрих Вильгельм I, солид 1658. Швеция — Густав II Адольф, рижские солиды 1626, 1631 и полуторагрошовики 1623, 1624, эльбингские солиды 1631, 1632 и полуторагрошовики 1631; Христина, солиды шведские 1633, 1635, рижские 1634, 1640, 1643, 1645, 1647, 1649, 1650, 1653, 1655, 1656, ливонские 1648, 1651—1654, 1656 и эльбингский 1635. АЛОИИМК, ф. 1, 1882, д. 51, л. 86 об.; 1884, д. 19, л. 46. 48.

97. Дер. *Воропае Остерского у. Черниговской губ.* 1900. 1013 монет общим весом в 2 фун. 65 зол.: Речь Посполитая—Сигизмунд III, коронные полуторагрошовики 1620—1627, тройные гроши 1621, 1622, 1624, шестигрошовики 1620, 1624—1627; Ян Казимир, полуторагрошовик 1662<sup>32</sup>. Померания—Ульрих, полуторагрошовик. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой)—Георг Вильгельм, полуторагрошовики 1620, 1622—1627, 1633. Швеция—Густав II Адольф, полуторагрошовики шведские 1631—1634, рижские 1622—1624 и эльбингские 1629—1632; Христина, полуторагрошовики шведский 1635 и рижские 1648, 1649; Карл X Густав, полуторагрошовики рижские 1655, 1656; Карл XI, полуторагрошовики ливонский 1669 и рижский 1669. Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 201 об., 202; 1900, д. 149, л. 1, 5. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 16, 1900, л. 41.

## Сумская область

### Кролевецкий район

98. Дер. *Заболотье Кролевецкого у. Черниговской губ.* 1845. 41 монета, в том числе 4 «бельгийско-голландских»<sup>33</sup> талера XVII в. (2 из них датированы 1650 и 1651 гг.), 1 «бельгийско-голландский»<sup>34</sup> полуталер XVII в., нидерландские пагагоны Альберта и Елизаветы (1) и Филиппа IV (1), «польские злотые» Сигизмунда III, бранденбургский полуталер Георга Вильгельма (2). АЛОИИМК, ф. 6, д. 101, 1845, л. 1—4.

99. Гор. *Кролевец Черниговской губ.* 1886. В уездном полицейском управлении хранилось 1146 монет общим весом в 15 лотов 2 зол., место находки которых не было установлено: Речь Посполитая, Пруссия, Швеция—Сигизмунд III, Ян Казимир, Георг Вильгельм, Фридрих Вильгельм I, Густав II Адольф, Христина—солиды (1106); гроши (22) и полуторагрошовики (18) Сигизмунда III. Младшие монеты—1660-е годы. Поступили в Исторический музей. АЛОИИМК, ф. 1, 1869, д. 35, л. 37 об., 38; 1886, д. 21, л. 8—10, д. 69, л. 20 об.

## РСФСР

### Брянская область

#### Красногорский район

100. Мест. *Попова Гора (ныне—Красная Гора) Суражского у. Черниговской губ.* 1876. 5 монет (4 медные и 1 биллоновая); известны 3 экз.: Речь Посполитая—Ян Казимир, послереформенные коронный 166X и литовский 1665 (?) солиды; Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой)—Георг Вильгельм, полуторагрошовик 1626. АЛОИИМК, ф. 1, 1873, д. 36, л. 21; 1877, д. 3, л. 1, 1 об., 3. Иверсен, Черновые тетради, 1874—1878, стр. 39, № 21; его же, Список кладов, стр. 54 об., № 21 (ошибочно объединены монеты Любовшского (см. № 10) и Поповогорского кладов).

101. Дер. *Перегаз Суражского у. Черниговской губ.* 1903. 880 монет общим весом в 1 фунт 16 зол.: Речь Посполитая—Сигизмунд III, тернарий лобженицкий 1627, солиды литовские 1616, 1618, 1619, 1623, 1626 и рижские 1612, 1620, 1621; Ян Казимир, солид литовский 1652. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой)—Георг Вильгельм, солид 1628. Тешин—Елизавета Лукреция, оболы 1652—1653. Швеция—Густав II Адольф, солиды рижские 1626, 1627, 1631—1634 и эльбингские 1632—1634; Христина, солиды

<sup>32</sup> Коронный: литовские в 1662 г. не чеканились.

<sup>33</sup> Очевидно, талеры Нидерландов — республики.

<sup>34</sup> Очевидно, полуталер Нидерландов — республики.

<sup>35</sup> См. стр. 159, примеч. 8.

ливонские 1654—1657 и рижские 1654—1659. Шотландия — «Карл II, малые медные монеты»<sup>35</sup>. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 337 об., 338; 1903, д. 215, л. 1, 4, 5. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 16, 1903, л. 47.

#### Мглинский район

102. *Дер. Лопазна Мглинского у. Черниговской губ.* 1904. 147 монет общим весом в 40 зол. 60 дол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные полторагрошовики 1620—1626, тройные гроши 1621, 1622, шестигрошовики 1623, 1625, данцигский грош 1624. Испанские Нидерланды, полупатагоны — Филипп IV, 1634; Карл II, 1673. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полторагрошовики 1622—1625. Швеция — Густав II Адольф, эльбингские полторагрошовики 1630—1633, 1635; Христина, ливонские 1648 и рижский полторагрошовики. АЛОИИМК, ф. 1, д. 191, 1904, л. 1, 4, 5; ф. 2, д. 293, 1895, л. 374 об., 375.

#### Почепский район

103. *Дер. Подбелово Мглинского у. Черниговской губ.* 1903. 340 монет общим весом в 79 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные полторагрошовики 1620—1627 и тройные гроши 1622. Померания — Ульрих, полторагрошовик 1622. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полторагрошовики 1622—1627, 1633. Швеция — Густав II Адольф, полторагрошовики рижские 1622—1624 и эльбингские 1629—1633; Христина, полторагрошовики ливонские 1647, 1648, рижский 1648 и эльбингские 1634, 1635; Карл XI, полторагрошовики ливонский 1669 и рижский 1669. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 339 об., 340; 1903, д. 223, л. 1, 4, 5. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 16, 1903, л. 76.

#### Стародубский район

104. *Дер. Алефино Стародубского у. Черниговской губ.* 1905. 324 монеты: Россия, копейки — Михаил Федорович и Алексей Михайлович (всего 70). Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные полторагрошовики и тройные гроши. Швеция — Христина, солиды рижские. АЛОИИМК, ф. 1, д. 163, 1905, л. 1, 4, 5; ф. 2, д. 293, 1895, л. 400 об., 401. АГЭ, ф. 1, оп. 5, 1905, д. 16, 57.

105. *Дер. Кривзшеи Стародубского у. Черниговской губ.* 1912. 6 патагонов Испанских Нидерландов — Филипп IV, Брабант 1625, 1653, Турнэ 1663, Фландрия 1651, 1662; Карл II, Фландрия 1674. АЛОИИМК, ф. 1, д. 153, 1912, л. 1, 4, 7. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 27, 1912, л. 81.

#### Суземский район

106. *Дер. Безгодково.* 1956. Кубышка с 468 копейками Ивана IV, Федора Ивановича, Василия Шуйского, Владислава Жигимонтовича, Михаила Федоровича и Алексея Михайловича общим весом в 221 г, поступившими в Брянский музей. Полозов, № 18.

#### Суражский район

107. *Дер. Миновка Суражского у. Черниговской губ.* 1889. 14 монет общим весом в 25,5 зол.: «3 орта и 8 шостаков Сигизмунда III, бельгийский<sup>36</sup> талер 1659, испанский<sup>37</sup> талер 1655,  $\frac{1}{3}$  испанского<sup>38</sup> талера 1632». Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1885, д. 63, л. 25 об.; 1889, д. 35, л. 26, 27. ТЧАК, 1905, стр. 123.

<sup>36</sup> Очевидно, Нидерланды — республика.

<sup>37—38</sup> Вероятно, Испанские Нидерланды; см. стр. 156, примеч. 4.

## БССР

### Могилевская область

#### Бобруйский район

103. *Дер. Мальево.* 1951. Клад весом около 2-х кг, завернутый в ткань и бересту; в Бобруйский районный краеведческий музей под № 402 поступили обрывки грубого холста и 96 монет: в. к. Литовское—Сигизмунд II, полугрош 1560 (обломок). Речь Посполитая—Сигизмунд III, коронные грош со стертой датой, полуторагрошовики 1621, 1624, 1625, шестигрошовик, мон. дв. Мальборг, 1599; мон. дв. Вильно—литовские солиды 1624, 1626, 162X, гроши 1627 и с датой за обрезом; солид рижский со стертой датой; Ян Казимир, солиды литовские дореформенные, мон. дв. Вильно, 1652 (2) и послереформенные 1660, 1664, 1666. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой), мон. дв. Кенигсберг—Георг Вильгельм, солид со стертой датой; Фридрих Вильгельм I, солиды 1654 и со стертой датой. Швеция—Густав II Адольф, солиды рижские 1625, 1628, 162X, 1634 и с датой за обрезом; Христина, солиды ливонские 1645 (2), 1647, 1648 (4), 1650 (2), 1651 (4), 1652 (4), 1653 (6), 1654 (3), с нечитаемыми датами (22), рижские 1633 (2), 1637, 1638, 1640, 1641, 1644 (3), 1645 (4), 1646 (3), 1647 (2), 1648 (3), 1649 (2), 1650 (2), 1651 (4), 1652 (2), 1653 (5), 1654 (2) и со стертой датой, со стертой лиц. стор.; Карл X Густав, солиды ливонские 1655 (3), 1656, 1657 (3) и с нечитаемыми датами (14), рижские 1654 (5), 1655 (2), 1656 (2), 1657 (8), 1658 (7), 1659 (2), 1660 (6) и с нечитаемой датой (9) (опред. автора).

#### Быховский район

109. *Гор. Быхов Могилевской губ.* 1885. 147 монет. Россия, копейки—Михаил Федорович и Алексей Михайлович. Речь Посполитая—Ян Казимир, солид литовский 1652. Пруссия (герцогство в ленной зависимости от Речи Посполитой)—Фридрих Вильгельм I, солид 1653. Швеция—Христина, солиды ливонские 1647, 1652, 1653 и рижские 1632, 1633, полуторагрошовики шведские 1632, 1633 и эльбингские. АЛОИИМК, ф. 1, 1882, д. 51, л. 112; 1885, д. 47, л. 1—3.

110. *Гор. Быхов, пересечение ул. Городецкой с полотном жел. дороги.* Нач. 1930-х годов. При земляных работах на строительстве сушильного завода найден кожаный мешочек с монетами, 100 экз. из числа которых находятся в настоящее время у местных краеведов-любителей Д. М. Абрамовича и В. С. Слижа: Речь Посполитая—Сигизмунд III, литовские двойной денарий 1621, солид 1624, грош 1627 и рижский солид со стертой датой; Ян Казимир, послереформенные солиды коронные 1660 (2), 1661, 1663, 1664 (8), 1665, 1666 (3), с нечитаемыми датами (15) и литовские 1661 (3), 1662, 1663 (6), 1664, 1665 (8), 1666 (12), с нечитаемыми датами (14). Швеция—Густав II Адольф, солиды рижские со стертой датой (2); Христина, солиды ливонские 1647, 1649, 1651 (2), 1652, 1653, 1654, со стертой датой (2); Карл X Густав, солид ливонский 1657 (опред. автора).

### Гомельская область

#### Ветковский район

111. *Мест. Хальч Гомельского у. Могилевской губ.* 1907. На берегу р. Сож найдено 540 монет; в Археологическую комиссию представлены 5 рижских и ливонских солидов Христины. ЦГИА БССР, ф. 412, оп. 1, д. 71, 1907, л. 1, 4. АЛОИИМК, ф. 1, д. 111, 1907, л. 1, 3; ф. 2, д. 293, 1895, л. 425 об., 426.

#### Ельский район

112. *Дер. Кузьмичи Мозырского у. Минской губ.* 1900. 528 монет общим

весом в 84 зол. 72 дол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, познанские тернарии 1624, 1627, коронные солиды 1623—1627, гроши 1624, полторагрошовики 1620—1627, шестигрошовики 1623, 1626, литовские двойные денарии 1620, 1621, солиды 1614—1618, 1623, 1624, 1626, 1627, гроши 1625, 1626, рижские солиды 1610, 1613, 1620, 1621. Бранденбург, Пруссия — Георг Вильгельм, солиды 1627, 1629, 1633 и полторагрошовики 1622, 1625. Швеция — Густав II Адольф, солиды рижские 1626, 1628, 1631—1634 и эльбингский 1631, полторагрошовики шведские 1632, рижский 1623 и эльбингский 1631; Христина, солиды рижские 1635—1645, 1647, 1648, 1651, 1652 и полторагрошовик шведский 1635. Поступили в Минский музей. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, л. 293, л. 221 об., 222: 1900, л. 262, л. 1, 2. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 16. 1901, л. 6.

#### Жлобинский район

113. Дер. Бобовка Рогачевского у. Могилевской губ. 1896. 291<sup>а</sup> монета общим весом в 61 зол. 48 дол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные полторагрошовики 1620—1627, шестигрошовики 1625, 1627 и орт 1624, литовский грош. Испанские Нидерланды, Брабант — Филипп IV, полупатагон 1631. Нидерланды (республика) — Гельдерн, талер 1651. Пруссия (герцогство) — солид. Саксония — Иоанн Фридрих II,  $\frac{1}{3}$  талера 1560. Швеция — Густав II Адольф, рижские солид и полторагрошовик 1624; Христина, солиды ливонские и рижские, полторагрошовики рижский 1648 и эльбингский 1639. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, л. 293, л. 43 об., 44; 1896, д. 74, л. 1, 4.

#### Калинковичский район

114. Дер. Анисовичи Калинковичского района Мозырского округа. 1925. Клад серебряных монет весом около 400 г; в Бел. гос. музей поступило 114 монет: Польша — полугроши, «возможно, Александра». Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные полторагрошовики 1615, 1621 (6), 1622 (15), 1623 (18), 1624 (17), 1625 (3), 1626 (5), 1627 (3), со стертой датой (16), тройные гроши 1622, 1624 (пробит), рижские полторагрошовики 1622 (3), 1624 (2); Ян Казимир, полторагрошовик коронный 1662. Бранденбург — Георг Вильгельм, полторагрошовик 1622. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полторагрошовики 1622, 1624, 1625 (4; 1 пробит). Швеция — Густав II Адольф, полторагрошовики шведские 1632, 1633, с нечитаемой датой (9), рижские 1622 (3), 1624 (2) и эльбингские 1625, 1632; Христина, полторагрошовики шведский 1648, литовский 1648 (пробит) и рижские 1622 (3), 1624 (2). «Елизавета — 3 стертых монеты»<sup>39</sup>. Харл., № 72. Фасмер, II, стр. 313, № 91 (в обоих указанных источниках полторагрошовик 1662 отнесен к Сигизмунду III).

115. Гор. Калинковичи. 1961. На территории фабрики гнутой мебели найдено более 1000 монет, завернутых в ткань; несколько послереформенных солидов Яна Казимира поступили в собрание гомельского коллекционера К. И. Бурога (автором просмотрены 4 экз., все литовские — 1663, 1665, 1666, 166X), 518 монет — в краеведческий кружок Калинковичской средней школы: Речь Посполитая — Сигизмунд III, полторагрошовики коронные 1622, 1627, 162X; Ян Казимир, солиды послереформенные коронные 1660 (9), 1661 (18), 1663 (24), 1664 (61), 1665 (37), 166X (21), с нечитаемой датой (38) и литовские 1660 (2), 1661 (21), 1663 (20), 1664 (13), 1665 (51), 1666 (104), 166X (24), с нечитаемой датой (73), подделка под литовский послереформенный солид 1666. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полторагрошовик 1626. Медный монетный кружок диам. в 1,5 см (опред. автора).

<sup>39</sup> Вероятно,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$  патагона или патагон Испанских Нидерландов времени Альберта и Елизаветы.



## Кормянский район

116. Урочище «Лохманозка» у им. Старгород Рогачевского у. Могилевской губ. 1917. 5 монет: Испанские Нидерланды — Филипп IV, патагоны 1625, 1630, 1631, 1651. Св. Римская империя — Фердинанд III, талер 1639 с надчеканкой Алексея Михайловича (поступил в Эрмитаж). АЛОИИМК, ф. 1, д. 11, 1917, л. 1, 3. ИАК, вып. 65, Пг., 1918, стр. 159. И. Г. Спасский, Талеры в русском денежном обращении 1654—1659 годов, Л., 1960, стр. 6.

## Мозырский район

117. Гор. Мозырь Минской губ. 1870. 350 монет: Речь Посполитая — Сигизмунд III, денарий 1621<sup>40</sup>, солид литовский 1621; Ян Казимир, номиналы не указаны. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, солиды (2). Швеция — Густав II Адольф, солиды рижские; Христина, солиды ливонские и рижские (в числе их — 1653); Карл X Густав, солиды ливонские и рижские (в числе их — 1655); Карл XI, солиды ливонские 1660—1661 и рижские. Весь клад сплавлен. АЛОИИМК, ф. 1, д. 4, 1870, л. 3 об., 4—15 об. Иверсен, Черновые тетради, 1870—1872, стр. 15, № 16; его же, Список кладов, стр. 25, 61 об. «Виленский вестник», 1870, № 45.

118. Дер. Борисковичи Мозырского у. Минской губ. 1890. Клад, из состава которого 148 монет поступили в Виленский музей древностей: «...Русские монеты: 7 ...копеек князя великого Ивана, 11 — царя и князя великого Ивана, 4 — Федора Ивановича, 11 — Бориса Годунова, 3 — Владислава, 1 — Василия Ивановича Шуйского и 5 копеек истертых; польские монеты: 1 полугрошвик Казимира I<sup>41</sup>, 1 полугрошвик Яна Альберта, 1 польский и 8 литовских полугрошвиков Александра, 1 грош и 3 полугроша польских, 2 гроша данцигских и 5 полугрошвиков литовских Сигизмунда I, 2 польских шестигрошвика, 4 польских и 2 литовских тройка, 16 польских трехгрошвиков, 2 польских и 1 данцигский грош, 6 литовских и 7 рижских солидов и 4 литовских денария<sup>42</sup> Сигизмунда III, 1 шестигрошвик Иоанна Казимира, 2 медных гроша Станислава Августа, 1 серебряная и 12 медных монет истертых; шведские монеты: 1 рижский солид Густава Адольфа, 1 рижский и ливонский солид Христины, 1 эр 1731; прусские монеты: 2 гроша Альберта<sup>43</sup>, 5 трехгрошвиков и 1 солид Георга Вильгельма, 1 трехгрошвик Фридриха Вильгельма<sup>44</sup>; германские монеты: 1 солид Владислава<sup>45</sup>, 1 зильбергрош Максимилиана I, 2 солида<sup>46</sup> Фердинанда I, 1/24 талера<sup>47</sup>, 1 грош и 2 солида<sup>48</sup> Максимилиана II, 1/21 талера<sup>49</sup>, 2 гроша и 2 солида<sup>50</sup> Рудольфа II, 1 солид фальшивый и 7. неопределенных монет» (каталог).

В деле Археологической комиссии указывается, что в состав клада входили монеты венгерские и немецкие, Стефана Батория и Сигизмунда III, копейки Ивана IV, Федора Ивановича, Бориса Федоровича, Дмитрия Ивановича и Владислава Жигимонтовича. АЛОИИМК, ф. 1, 1890, д. 98, л. 1, 2; д. 220, л. 19 об., 20. Каталог Виленского музея древностей, № 5339 (перечислено 147 монет).

Не вызывает сомнения случайный характер наличия среди монет этого клада медных грошвиков Станислава Августа (чеканились с 1765 по 1795 гг.) и шведского эра 1731 г., сильно разнящихся хронологически с основной частью клада.

<sup>40</sup> В 1621 г чеканились только литовские денарии.

<sup>41</sup> Очевидно, Казимир IV Ягеллончик (1447—1492), полугроши которого нередки в белорусских кладах.

<sup>42</sup> Вероятно, двойные литовские денарии: одинарные в правление Сигизмунда III не чеканились.

<sup>43</sup> Очевидно, Альберт II (1525—1568).

<sup>44</sup> Вероятно, Фридрих Вильгельм I (герцог, 1640—1688).

<sup>45</sup> Императора с этим именем в св. Римской империи не существовало.

<sup>46</sup>, <sup>48</sup>, <sup>50</sup> Вероятно, венгерские денарии этих императоров, нередкие в кладах Белоруссии.

<sup>47</sup>, <sup>49</sup> Полуторагрошвики.

## Мозырский (?) район

119. *Мозырский у. Минской губ.* 1890. 6 послереформенных солидов Яна Казимира, половина медного креста — складня и медная «бляшка». Крест и «бляшка» поступили в Российский исторический музей. АЛОИИМК, ф. 1, д. 203, 1890, л. 1, 2, 4, 6.

## Наровлянский район

120. *Урочище «Бобровица» у мест. Наровля Речицкого у. Минской губ.* 1871. Клад, из состава которого известны 15 монет: Россия — Федор Иванович, деньга; Борис Федорович, копейка. Польша — Владислав Ягелло, полугрош; Сигизмунд I, полугрош польский и грош данцигский 1540. В. к. Литовское — Александр, полугрош; Сигизмунд I, полугроши 1517, 1520; Сигизмунд II, полугроши 1560, 1561, двойной грош 1567<sup>51</sup>. Речь Посполитая — Ян Казимир, коронный тридцатигрошовик 1664 и литовский послереформенный солид 1665. Пруссия (под властью Польши) — Сигизмунд I, грош 1530. Пруссия (в ленной зависимости от Польши) — Альберт II, грош 1532. Все монеты приобретены Ю. Б. Иверсеном. АЛОИИМК, ф. 1, д. 36, 1871, л. 15, 15 об. Иверсен, Черновые тетради, 1870—1872, стр. 26, № 8; его же, Список кладов, стр. 25, № 1, стр. 60 об., № 8.

## Речицкий район

121. *Гор. Речица Минской губ.* 1874. 65 монет общим весом в 48 зол. 60 дол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные полторагрошовики 1621—1626, трехгрошовики 1621, шестигрошовик 1626 и орты 1621—1623, данцигский орт 1623 и рижский трехгрошовик 1590; Ян Казимир, шестигрошовики коронные 1662, 1666. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полторагрошовики 1625—1627. Швеция — Густав II Адольф, полторагрошовик эльбингский 1630. Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, д. 16, 1874, л. 1, 1а, 3. Иверсен, Черновые тетради, 1874—1878, стр. 8, № 27; его же, Список кладов, стр. 25, № 6, стр. 57, № 9.

## Рогачевский район

122. *Дер. Виляховка Рогачевского у. Могилевской губ.* 1894. Свинцовый сосуд с монетами общим весом в 4 фун. 95 зол. 65 дол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные грош 1624, полторагрошовики 1620—1627, тройные гроши 1624—1626 и шестигрошовики 1624—1626, данцигский орт 1626, солид рижский; Ян Казимир, грош литовский 1652. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полторагрошовик 1622. Швеция — Густав II Адольф, солид рижский, полторагрошовики шведский и эльбингский 1630; Христина, солиды ливонские, рижские и эльбингские.

Сосуд поступил в Виленский музей древностей, монеты сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1890, д. 220, л. 107 об., 108; 1892, д. 215, л. 60 об., 61; 1894, д. 106, л. 1, 2. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 24, 1894, л. 77.

123. *Дер. Звонец Рогачевского у. Могилевской губ.* 1895. 9 талеров общим весом в 57 зол. 68 дол.: Речь Посполитая — Владислав IV, 1634; Австрия — Рудольф II, 1601; Бельгия<sup>52</sup> — 1621, 1641, 1643 (2), 1648 (2); Гамбург — 1670. Поступили в Виленский музей древностей. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 217, л. 1, 2; д. 293, л. 27 об., 28. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 19, 1895, л. 101.

## Чечерский район

124. *Гор. Чечерск.* 1959. Клад мелких медных монет; гр. Лашкевичем при-сланы на определение 2 коронных послереформенных солида Яна Казимира 1664.

<sup>51</sup> Очевидно, 1565: в 1567 г. двойные гроши не чеканились.

<sup>52</sup> Вероятно, Нидерланды — республика.

## КЛАДЫ 4-й ЧЕТВЕРТИ XVII ВЕКА

У С С Р

### Черниговская область

#### Березнянский район

125. *Дер. Городище Сосницкого у. Черниговской губ.* 1904. 2800 монет общим весом в 9 фун. 3 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные полторагрошовики 1617, 1619—1627, тройные гроши 1602, 1621—1624, шестигрошовики 1623, 1627, рижский полторагрошовик 1620; Ян Казимир, коронные полторагрошовики 1661, 1662 и шестигрошовики 1661, 1666. Померания — Богислав XIV, полторагрошовик 1622. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полторагрошовики 1622—1627. Пруссия (герцогство) — Фридрих Вильгельм I, полторагрошовик 1685. Швеция — Густав II Адольф, полторагрошовики рижские 1623, 1624 и эльбингские 1629, 1630, 1632, 1633; Христина, полторагрошовики ливонский 1648 и рижские 1644, 1647—1649; Карл XI, полторагрошовики ливонский 1669 и рижский 1669. АЛОИИМК, ф. 1, д. 158, 1904, л. 1, 4, 6; ф. 2, д. 293, 1895, д. 293, л. 369 об., 370. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 16, 1904, л. 83.

#### Бобровицкий район

126. *Дер. Свидовец Козелецкого у. Черниговской губ.* 1892. Глиняный горшок с 629 монетами общим весом в 1 фунт 69 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, полторагрошовики 1620—1627 и тройные гроши коронные; Ян Казимир, шестигрошовики коронные. Нидерланды (республика), талеры — Утрехт, 1677 (1), 1690 (1). Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1892, д. 174, л. 1, 4; д. 215, л. 22 об., 23. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 17 (ч. II), 1892, л. 102, 115. ТЧАК, 1905, стр. 125.

#### Городнянский район

127. *Дер. Смьчино Городницкого у. Черниговской губ.* 1914. Горшок с 4267 монетами общим весом в 5 фун. 68 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III (21), Ян Казимир (74). «Великобритания»<sup>53</sup> (1). Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм (21). Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой и после 1657 г.) — Фридрих Вильгельм I (81). Швеция — Густав II Адольф (49); Христина (Ливония — 182, Рига — 1137, «неизвестные» — 364); Карл X Густав (Ливония — 54, Рига — 380, «неизвестные» — 162); Карл XI (Ливония — 50, Рига — 233, «неизвестные» — 83). Монеты «сильно стертые» (1379). АЛОИИМК, ф. 1, д. 97, 1914, л. 1, 5, 7. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 27, 1914, л. 83.

#### Михайло-Коцюбинский район

128. *Дер. Козел Черниговского у.* 1897. 460 монет общим весом в 18 фун. 52 зол. Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные шестигрошовики и орты; Ян Казимир, коронные тридцатигрошовики. «Датская монета»<sup>54</sup>. Испанские Нидерланды, Брабант — Альберт и Елизавета, патагон без даты; Филипп IV, четверть патагона 1659, полупатагоны 1623, 1626, 1638, 1639, 1645, 1650, 1653,

<sup>53</sup> Вероятно, двойной шотландский пенс (между 1632—1633 гг.) Карла I, встречающийся в кладах Черниговщины. Другие английские монеты в кладах левобережной Украины отсутствуют.

<sup>54</sup> В кладах Черниговщины встречаются только марки Христиана IV.

1657, патагоны 1647, 1648, 1654, 1655; Карл II, четверть патагона 1695, полу-патагоны 1669, 1673, патагоны 1667, 1674, 1691, 1692. Нидерланды (республика), талеры—Гельдерн, 1668; Голландия, 1693; Западная Фризия; Кампен; Утрехт, 1393. «Четверть талера CELRIA»<sup>55</sup>. Кельн — архиеп. Максимилиан Генрих, талер 1670. Майнц — талер 1604. Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 80 об., 81; 1897, д. 97, л. 1, 4, 12. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 17, 1897, л. 62. ТЧАК, 1905, стр. 128.

### Новгород-Северский район

129. *Дер. Пушкарки Новгород-Северского у. Черниговской губ.* 1887. 204 монеты: Россия, копейки — Василий Шуйский (1), Михаил Федорович (93), Алексей Михайлович (51). Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные полуторагрошовики 1622—1627, тройные гроши 1620, 1622 и орт 1622, «полтора гроша данцигских»<sup>56</sup>. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полуторагрошовики 1624—1627; полуторагрошовики с легендой «DEIVX MON DROIT»<sup>57</sup> (2). Швеция — Густав II Адольф, полуторагрошовики шведские 1633 (4) и эльбингские 1620, 1630. АЛОИИМК, ф. 1, 1886, д. 69, л. 58; 1887, д. 11, л. 1—3.

### Сосницкий район

130. *Дер. Зметнево Сосницкого у. Черниговской губ.* 1915. На берегу р. Десны найден горшок с 1133 монетами: Россия — Михаил Федорович, копейка. В. к. Литовское, полугроши — Сигизмунд I, 1518; Сигизмунд II, 1559. Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные гроши 1623, 1624 (всего 18), полуторагрошовики 1620—1627 (всего 813), тройные гроши 1621, 1622, 1624 (всего 16), шестигрошовик 1625, данцигские гроши 1625, 1627 (всего 10), литовские гроши 1625, 1626 (всего 15). Померания — Богислав XIV, гроши<sup>58</sup> 1622 (2). Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой), гроши<sup>59</sup> — Иоанн Сигизмунд, 1619; Георг Вильгельм, 1621—1627, 1633 (всего 90). Пруссия (герцогство) — Фридрих Вильгельм I, грош 1685 (2). Швеция — Густав II Адольф, полуторагрошовики рижские 1622—1624 (всего 16) и эльбингские 1629—1633, 1635 (всего 109); Христина, полуторагрошовики ливонские 1648 (8), рижские 1644, 1648 (всего 5) и эльбингские 1634, 1635 (всего 109); Карл XI, полуторагрошовики ливонский 1669 и рижский 1669. АЛОИИМК, ф. 1, д. 73, 1915, л. 1, 4, 4 об., 9; ф. 2, д. 27, 1925, л. 38 об., 39. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 27, 1915, л. 72. Фасмер, I, стр. 305, № 13.

### Черниговский район

131. *Гор. Чернигов, Старо-Петербургская ул.* 1890. Глиняный горшок с золотыми монетами; известны 14 экз.: Венгрия — Фердинанд I, двойной дукат 1636. Венеция — дукаты — герц. Франциск Донато, Доминик Кантаренус. Гамбург — дукат 1662. Зальцбург (архиепископство) — двойные дукаты — Федор, 1602; Иоанн Яков. Испания — Фердинанд и Елизавета, двойной дукат. Майнц (архиепископство) — Анзелиус Казимир, двойной дукат 1644. Нидерланды (республика) — Голландия, дукаты 1663, 1687. Св. Римская империя — Фердинанд III, двойные дукаты 1637, 1640. «Турецкие червонцы» — (2). АЛОИИМК, ф. 1, д. 16, 1891, л. 1, 2, 12. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 17 (ч. 1), л. 63, 78. Реестр, 1879—1892, стр. 94. ТЧАК, 1905, стр. 125.

<sup>55</sup> Очевидно, полуталер Гельдерна: четверть талера не чеканилась.

<sup>56</sup> Вероятно, грош: полуторагрошовики не чеканились.

<sup>57</sup> Бранденбургский полуторагрошовик Георга Вильгельма; точнее DEIVS MON DROITS.

<sup>58</sup>, <sup>59</sup> Вероятно, полуторагрошовики: гроши этих правителей отсутствуют вкладах Черниговщины.

## Сумская область

### Глуховский район

132. *Гор. Глухов Черниговской губ.* 1896. Клад серебряных монет: Россия, копейки (более 300) — Михаил Федорович, Алексей Михайлович и Федор Алексеевич. Речь Посполитая — Сигизмунд III, шестигрошовики и «другие монеты» (всего 25); Испанские Нидерланды, Брабант, патагоны 1629—1634 (всего 29); Альберт и Елизавета, 1616; Филипп IV, 1630, 1632, 1647, 1649, 1656; Карл II, 1675, 1677. Нидерланды (республика), талеры — Западная Фризия, 1648; Кампен, 1648, 1649, 1659; Утрехт, 1630, 1635. Поступили в Университет св. Владимира г. Киев. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 67 об., 68; 1896, д. 239, л. 1, 4. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 17, 1897, л. 1. ТЧАК, 1905, стр. 127.

### Конотопский район

133. *Дер. Великий Самбор Конотопского у. Черниговской губ.* 1909. Горшок с 600 польско-литовскими (Сигизмунд III) и шведскими (Христина, Карл XI) солидами. АЛОИИМК, ф. 1, д. 209, 1909, л. 1, 3 об.; ф. 2, д. 293, 1895, л. 460 об., 461. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 30, 1909, л. 61.

### Кролевецкий район

134. *Дер. Спасское Кролевецкого у. Черниговской губ.* 1888. 342 монеты общим весом в 65 зол. 72 дол.: Россия, копейки — Борис Федорович (1), Михаил Федорович (134) и Алексей Михайлович (57). Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные гроши (10), тройные гроши (7) и орты 1622 (2). «129 полтораков польских Сигизмунда III и шведских Густава Адольфа». Нидерланды (республика) — Кампен, талер 1648. Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, д. 15, 1888, л. 23—25.

### Середино-Будский район

135. *Дер. Чернацкое Новгород-Северского у. Черниговской губ.* 1912. Кувшин с 94 монетами: Испанские Нидерланды — Альберт и Елизавета, полупатагон Брабанта 1619, патагоны Брабанта 1616 (2), 1617, 1619, 1621, без даты (7) и Турнэ без даты (3); Филипп IV, патагоны Брабанта 1622 (4), 1623 (2), 1624 (2). 1633, 1634, 1636 (3), 1638, 1644, 1645, 1652 (2), 1656, Бургундии 1627, Турнэ 1633 (2), 1634, 1641, 1654 (2), 16X2 и Фландрии 1622, 1633, 1646, 1653 (2), 1656; Карл II, полупатагон Брабанта 1685, патагоны Брабанта 1673 (3), 1682, 1685, 1695, полупатагон Фландрии 1667, патагоны Фландрии 1667, 1669, 1672, 1673, 1676, 1680, 1683, 1686. Нидерланды (республика), риксдаальдеры — Гельдерн, 1694; Голландия, 1661, 1673 (2), 1693 (4); Девентер, 1663, 1698; Западная Фризия, 1624, 1693, 1694 (2), 1695, 1698 и со стертой датой; Зволле, 1664; Зеландия, 1614; Утрехт, 1692, 1693, 1694 (3), 1696. Кельн — еписк. Иосиф Клеменс, талер 1699. Лютих — еписк. Максимилиан Генрих, талер 1666. Франция — Людовик XIV, полуэкия 1652. Риксдаальдеры Зволле (1698), Зеландии (1614) и Утрехта (1696), полупатагон Фландрии 1667 и талер Кельна поступили в Эрмитаж. АЛОИИМК, ф. 1, д. 127, 1911, л. 1, 4—6. Книга № 44, стр. 68 об. — 69 об., № 88.

### Червоный район

136. *Дер. Гирино Глуховского у. Черниговской губ.* 1921. Глиняный горшок с монетами общим весом в 1 фунт 83 зол.: Россия, копейки — Михаил Федорович, Алексей Михайлович и Федор Алексеевич. Речь Посполитая — Сигизмунд III, полуторагрошовики коронные. Швеция — Густав II Адольф, полуторагрошовики. АЛОИИМК, ф. 1, д. 134, 1912, л. 1, 4, 5. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 27, 1912, л. 77.

## РСФСР

### Брянская область

#### Климовский район

137. *Дер. Фоевичи Новозыбковского у. Черниговской губ.* 1893. Горшок с 315 копейками Михаила Федоровича и Алексея Михайловича общим весом в 32 зол. 52 дол., поступившими в Черниг. губ. стат. комитет. АЛОИИМК, ф. 1, 1890, д. 220, л. 90 об., 91; 1892, д. 215, л. 37 об., 38; 1893, д. 105, л. 2, 3. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 20 (ч. 1), 1893, л. 89, 110. «Черниговские губернские ведомости», 1893, № 49. «Виленский вестник», 1893, № 141. ТЧАК, 1905, стр. 126.

#### Погарский район

138. *Гор. Погар, Советская ул. 5.* 1959. Кубышка с 94 копейками Михаила Федоровича и Алексея Михайловича общим весом в 42 г, поступившими в Брянский музей. Полозов, 29. 2 копейки этого клада (Михаил Федорович и Алексей Михайлович — опред. автора) поступили в собрание гомельского коллекционера К. И. Бурого.

## БССР

### Могилевская область

#### Бобруйский район

139. *Гор. Бобруйск, крепость.* 1854. 2 талера, поступившие в Эрмитаж: Испанские Нидерланды, Брабант — Карл II, патагон 1695; Нидерланды (республика) — Голландия, 1694. АГЭ, ф. 1, оп. 1, д. 32, 1854, л. 1—4. Реестр, 1838—1879, стр. 52 об., № 785.

140. *Степановская вол. Бобруйского округа.* 1924. В 10 саженьях от дороги Бобруйск—Щедрин найден горшок, обернутый берестой, с 60 талерными монетами, из числа которых в Бел. гос. музей поступили 3 брабантских патагона (Филипп IV, 1626, 1654; Карл II, 1680). В состав клада входили также брабантские патагоны Альберта и Елизаветы, Филиппа IV 20—30-х годов, «Советская Белоруссия», 1924, № 204. Харл., № 25 (местом находки неверно названа дер. Телуша Турковской вол.). «Польмя, Беларускася часопісь літаратуры, палітыкі, эканомікі, гісторыі», Менск, 1924, № 4, стр. 183. Фасмер, II, стр. 312, № 76 (неверное, как у Харламповича, указание на место находки).

#### Бобруйский (?) район

141. *Бобруйский округ.* 3805 монет, поступивших в Бел. гос. музей: в. к. Литовское—Сигизмунд II, полугроши 1556, 1557, 1563. Речь Посполитая — Сигизмунд III, денарии лобженицкие 1624 (2), 1625, 1627 и с нечитаемой датой (39), тернарий познанский 1627, коронные денарий 1624, солиды 1623 (2), 1625, 1626 (5) и с нечитаемой датой (9), полуторагрошовики 1621 (3), 1622 (4), 1623 (4), 1624 (10), 1625 (2), 1626 (3), 1627 (16), 162X (16), литовские двойные денарии 1612, 1620, 1621, солиды 1614 (3), 1615 (3), 1616 (2), 1617 (5), 1618 (4), 1619 (2), 1623 (21), 1624 (19), 1627 (15) и грош 1626, рижские солиды 1596, 1619, 1621 (32); Ян Казимир, солиды послереформенные коронные 1659, 1660 (44), 1661 (73), 1663 (116), 1664 (296), 1665 (181), 1666 (3) и с нечитаемой датой (654), литовские 1660 (21), 1661 (109), 1663 (21), 1664 (118), 1665 (239), 1666 (428) и с нечитаемой датой (624). Бранденбург—Георг Вильгельм, полуторагрошовик 162X (2). Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Польши) — Альберт II, грош 1540. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, солиды 1625, 1627 (4), 1628—1630, 1633 (3) и с нечитаемой датой (8), полуторагрошовики 1626, 162X; Фридрих Вильгельм I, солиды 1654 и с нечитаемой датой. Кельн—«мелкая серебряная монета (15) 85». Франция (?) — «очень неясная монета»

1622. Швеция — сильно стертые солиды (19); Густав II Адольф, солиды рижские 1624, 1625 (3), 1626 (4), 1627 (4), 1631 (10), 1632 (5), полуторагрошовики эльбингские 1628 (2) и с нечитаемой датой (11); Христина, полуторагрошовики шведские 1635 (2), солиды ливонские 1645 (4), 1647 (8), 1648 (12), 1649 (14), 1650 (5), 1651 (11), 1652 (8), 1653 (15), 1654 (5), рижские 1633, 1635 (61), 1636 (8), 1637 (4), 1638, 1639 (4), 163X, 1640 (7), 1641 (9), 1642 (5), 1643 (22), 1644 (12), 1645 (10), 1646 (3), 1647 (13), 1648 (10), 1649 (5), 1650 (7), 1651 (11), 1652 (10), 1653 (6), 1654 (7), с нечитаемой датой (10) и эльбингские 1635, со стертой датой; Карл X Густав, солиды рижские 1655 (14), 1656 (4), 1657 (6), 1658 (8), 1659 (49), 1660 (11); Карл XI — солиды рижские 1662 (4), 1663 и 168X, солиды ливонские с нечитаемой датой (7); солиды шведской Риги «совсем стертые» (101); солид шведской Ливонии «фальшивый, медный, посеребренный середины XVII в.». Шотландия — «тернар медный 1632—1642<sup>60</sup>». Харл., № 22. Фасмер, II, стр. 312, № 74.

### Быховский район

142. *Дер. Красница Быховского у. Могилевской губ. 1904.* 45 монет общим весом в 47 зол.: Речь Посполитая — Ян Казимир, коронные шестигрошовики 1662—1665, 1667, орт 1658 и тридцатигрошовики 1663—1666; Ян III, коронные шестигрошовики 1680—1683. Испанские Нидерланды — Альберт и Елизавета, четверть патагона 1631, четверть патагона 1631, 1645 и полупатагон 1654. Пруссия (герцогство) — Фридрих Вильгельм I, шестигрошовики 1682, 1686; Фридрих III, шестигрошовики 1692, 1698 и орт 1699. ЦГИА БССР, ф. 412, оп. 1, д. 61, л. 7. АЛОИИМК, ф. 1, д. 109, 1904, л. 1, 4, 5; ф. 2, д. 293, 1893, л. 364 об., 365. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 17, 1904, л. 59. Отчет Могилевского губ. стат. комитета о состоящих в его ведении публичной библиотеке и губернском музее за 1904 год, Могилев, 1905, стр. 17.

143. *Дер. Нерезж (Нерезж-Дубово) Быховского района Могилевского округа. 1925.* Клад, из состава которого известны патагон брабантский Филиппа IV, 1633; талеры Голландии 1694, Кампена 1648, Утрехта 1694 и «около 15 польских полтораков и шокаков Сигизмунда III и Яна Казимира». Харл., № 61. Фасмер, II, стр. 316, № 120.

144. *Дер. Чечевичи. 1957.* При огородных работах Е. А. Тимошенко найден клад в глиняном горшке; сохранилось 69 монет, поступивших под № 4380 в Могилевский областной музей: Речь Посполитая — Ян Казимир, коронные шестигрошовики 1660 (мон. дв. Краков), 1664, 1666, орт 1658 (Познань), 1667 (Краков), 1668, тридцатигрошовики 1663 (10), 1664 (5), 1665, 1666 (4) и со стертой датой (2). Испанские Нидерланды — Альберт и Елизавета: Брабант, четверть патагона, мон. дв. Антверпен, 1617 и без даты, Брюссель, без даты (4), Турнэ, мон. дв. Турнэ, четверть патагона без даты (4) и патагон 1621, Фландрия, мон. дв. Брюгге, четверть патагона 1612, без даты (6), патагон 1620; Филипп IV: Брабант, четверть патагона, мон. дв. Антверпен, 1645, Брюссель, 1623, 1624, 1628, Турнэ, мон. дв. Турнэ, четверть патагона 1631 и полупатагон 1631, Фландрия, мон. дв. Брюгге, четверть патагона 1660 и со стертой датой, полупатагон 1653; Карл II: Брабант, мон. дв. Антверпен, патагон 1677, Турнэ, мон. дв. Турнэ, полупатагон 1661. Нидерланды (республика), левендаальдеры — Голландия, мон. дв. Дордрехт, 1673, 1694; Западная Фризия, мон. дв. Горн, 1695, 169X; Зеландия, мон. дв. Миддельбург, 1695, 1698; Утрехт, мон. дв. Утрехт, 1693 (опред. автора).

### Гомельская область

#### Кормянский район

145. *Дер. Кривск Рогачевского у. Могилевской губ. 50 монет общим весом в 87 зол. 3 дол., поступившие в Могилевский музей: Бранденбург—Георг*

<sup>60</sup> См. стр. 159, примеч. 8.

Вильгельм, орт 1622, Фридрих Вильгельм I,  $\frac{1}{12}$  талера 1688. Пруссия (герцогство) — Фридрих Вильгельм I, шестигрошовики 1682, 1683, 1686 (всего 5) и орты 1684, 1685 (всего 3); Фридрих III, орты 1699 (2). Испанские Нидерланды — Альберт и Елизавета, четверть патагона без даты (8) и патагон без даты; Карл II, патагон 1687. Нидерланды (республика), талеры — Голландия, 1693; Зеландия, 1696; Утрехт, 1660. Саксония — Фридрих Август I,  $\frac{1}{12}$  талера 1695. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 240 об., 241; 1901, д. 131, л. 1, 4. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 16, 1901, л. 61.

#### Мозырский район

146. *Дер. Каменка Мозырского у. Минской губ.* 1890. В урочище «Боково» найден клад; в Археологическую комиссию присланы 10 солидов Христины, Карла X Густава и Карла XI 1638—1685 гг. общим весом в 1 зол. 15 дол. АЛОИИМК, ф. 1, д. 140, 1890, л. 1, 2.

#### Паричский район

147. *Мест. Паричи Бобруйского округа.* 1925. Клад, из состава которого известны 4 монеты, поступившие в Бел. гос. музей: Речь Посполитая — Ян III, шестигрошовик коронный, 1682. Испания<sup>61</sup> — Филипп IV, талер 1627. Пруссия (герцогство) — Фридрих Вильгельм I, шестигрошовики 1682, 1686. Харл., № 34.

#### Чечерский район

148. *Дер. Захарпольская Рогачевского у. Могилевской губ.* 1901. 451 монета общим весом в 1 фунт 75 зол.: Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные грош 1604, полторагрошовики 1621—1624, тройные гроши 1621, 1622, шестигрошовики 1626, 1627 и орты 1621, 1624, тройной рижский грош 1593; Ян Казимир, коронные полторагрошовик 1662, шестигрошовики 1662 и тридцатигрошовики 1663—1664, 1666. Испанские Нидерланды — Альберт и Елизавета, полупатагон 1619; Филипп IV, патагоны 1623, 1631, 1633; Карл II, полупатагон 1679. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полторагрошовик 1624. Пруссия (герцогство) — Фридрих Вильгельм I, шестигрошовики 1682, 1686. Швеция — Густав II Адольф, полторагрошовики 1632, 1633, солиды ливонские<sup>62</sup> 1628 и рижский 1623. Поступили в Могилевский музей. ЦГИА БССР, ф. 412, оп. 1, д. 54, л. 31. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 235, 236; 1901, д. 94, л. 1, 4.

## НЕДАТИРУЕМЫЕ КЛАДЫ XVII ВЕКА

### У С С Р

#### Черниговская область

#### Березнянский район

149. *Дер. Деревянки Городнянского у. Черниговской губ.* 1887. 4 бельгийских<sup>63</sup> и 3 испанских<sup>64</sup> талера XVII в. Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1886, д. 69, л. 73 об.; 1887, д. 11, л. 44, 45, 47.

150. *Мест. Синяка Сосницкого у. Черниговской губ.* 1922. Клад, состоявший, судя по описанию очевидцев, из талеров, полуталеров и полторагрошовиков XVII в. АЛОИИМК, ф. 2, д. 27, 1925, л. 38 об. Фасмер, I, стр. 305, № 17.

<sup>61</sup> Очевидно, Испанские Нидерланды; см. стр. 154, примеч. 4.

<sup>62</sup> Вероятно, ошибка определения: монеты шведской Ливонии начинают чеканиться лишь в середине 40-х годов XVII в.

<sup>63</sup> Очевидно, Нидерланды — республика.

<sup>64</sup> Очевидно, Испанские Нидерланды, см. стр. 156, примеч. 4.



## Козелецкий район

151. *Гор. Козелец Черниговской губ.* 1892. В 2-х верстах от города на одном из хуторов найден «гляк» с более чем 500 монетами «крупными и маленькими... польскими, шведскими и датскими<sup>65</sup>». «Виленский вестник», 1892. № 129.

Судя по описанию 2-х монет, данному «Виленским вестником», одна из них — данцигский или коронный орт Сигизмунда III, вторая — ливонский солид Христины.

## Корюковский район

152. *Мест. Корюковка Сосницкого у. Черниговской губ.* Около 1919. В 1 версте от местечка у узкоколейной жел. дороги, ведущей в дер. Низковку, найдено около 300 талерных монет. В. А. Шугаевскому показаны были 2 талера Нидерландов (республики) — Кампен, 1648; Утрехт, 1650. АЛОИИМК, ф. 2, л. 27, 1925, л. 38 об. Фасмер, I, стр. 305, № 16.

## Куликовский район

153. *Дер. Вересоч Нежинского у. Черниговской губ.* 1870. Глиняный кувшин, обернутый берестой, с серебряными копейками XVII в. АЛОИИМК, ф. 1, д. 14, 1870, л. 1, 1 об., 7.

## Лосиновский район

154. *Дер. Галица Нежинского округа.* 1928. «Польские монеты XVII в.», поступившие в Черниговский музей. АЛОИИМК, ф. 2, д. 29 (ч. 1), 1928, л. 78.

## Остерский район

155. *Гор. Остер Черниговской губ.* 1889. Глиняный кувшин с монетами общим весом в 4 фун. 54 зол. («шведские солиды для Риги»). Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1885, д. 63, л. 25 об.; 1889, д. 35, л. 34, 35.

## Остерский (?) район

156. *Остерский у. Черниговской губ.* 1892. 25 фун. 91 зол. серебряных «польских, прусских и шведских монет XVII в.». ТЧАК, 1905, стр. 125.

## Понорницкий район

157. *Дер. Сорокошичи.* Конец 50-х годов XX в. Клад серебряных копеек, из числа которых несколько экземпляров были просмотрены науч. сотр. Черниговского гос. исторического музея М. М. Махлиным. (Сообщение М. М. Махлина).

## Сосницкий район

158. *Дер. Ольшаное Сосницкого у. Черниговской губ.* 1888. 127 «мелких монет частью серебряных, частью медных», из числа которых 25 солидов приобретены Н. Лихачевым, остальные — сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, д. 15, 1888, л. 59.

159. *Гор. Сосница Черниговской губ.* 1911. В 3—4 верстах от города, вблизи дороги найдено «большое количество польских полтораков»<sup>66</sup>. АЛОИИМК, ф. 2, д. 26, 1925, л. 43.

<sup>65</sup> См. примеч. 10 к кладу № 1.

<sup>66</sup> Очевидно, Сигизмунд III: полуторагрошовики Яна Казимира лишь изредка единичными экземплярами встречаются вкладах Черниговщины.

## Черниговский район

160. *Дер. Киселевка Черниговского у.* 1863. 2269 биллоновых монет (большинство 1-й половины XVII в.) — солиды Ринги, Эльбинга, Речи Посполитой, монеты Тешина<sup>67</sup>, Шотландии<sup>68</sup>, городов Познани<sup>69</sup> и «Любцова»<sup>70</sup>; в составе клада было много фальшивых монет. АЛОИИМК, ф. 1, д. 13, 1863, л. 1, 9.

161. *Гор. Чернигов.* 1866. 112 монет, найденных во дворе Черниговской губ. почтовой конторы; известен 1 экз., поступивший в Эрмитаж, — Св. Римская империя — Фердинанд III, талер графа Антона Дельменгорского. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 9, 1866, л. 29, 29 об.

162. *Гор. Чернигов, бывш. усадьба Полторацкого.* 1922. Клад серебряных монет, из числа которых 3 экз., просмотренные В. А. Шугаевским, оказались копейками Михаила Федоровича. АЛОИИМК, ф. 2, д. 27, 1925, л. 38. Фасмер, I, стр. 299, № 34.

163. *Урочище «Татарские Горки» под Черниговом.* 1928. «Польские и литовские монеты — талеры, орты, полтораки, солиды» общим весом в 447 г, поступившие в Черниговский музей. АЛОИИМК, ф. 2, д. 29 (ч. 1), 1928, л. 99.

164. *Гор. Чернигов.* 1928. Около 500 монет середины XVII в. АЛОИИМК, ф. 2, д. 29 (ч. 1), 1928, л. 107.

## Щорский район

165. *Дер. Турья (Турьи) Городнянского у. Черниговской губ.* 1895. 45 талерных «австрийских, бельгийских<sup>71</sup> и других» монет общим весом в 2 фун. 80 зол. Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 194, л. 1, 3; д. 293, л. 24 об., 25. ТЧАК, 1905, стр. 127.

## Сумская область

### Шосткинский район

166. *Дер. Богдановка Новгород-Северского у. Черниговской губ.* 1896. 1135 копеек XVI—XVII вв. общим весом в 74 зол., поступившие в Черниг. губ. стат. комитет. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 63 об., 64; 1896, д. 205, л. 1, 4, 10. ТЧАК, 1905, стр. 127.

## РСФСР

## Брянская область

### Брянский район

167. *Дер. Казанова.* 1954. Кубышка с 885 польско-литовскими монетами (полтора- и трехгрошовиками) общим весом в 919 г., поступившими в Брянский музей. Полозов, № 8.

### Погарский район

168. *Мест. Чаусы Стародубского у. Черниговской губ.* 1904. Клад, из состава которого известна 1 талерная монета XVII в. АЛОИИМК, ф. 1, д. 3, 1904, л. 8, 9.

<sup>67</sup> Из тешинских монет в кладах Черниговщины встречаются только оболы Елизаветы Лукреции 1650—1653 гг.

<sup>68</sup> Вероятно, двухпенсовики Карла I.

<sup>69</sup>, <sup>70</sup> Очевидно, познанские и лобженицкие тернари или денари.

<sup>71</sup> Очевидно, Нидерланды — республика.

## Почепский район

169. *Дер. Валуец*. 1955. Глиняная кубышка с 1865 польско-литовскими полутора- и трехгрошовиками общим весом в 1921 г, поступившими в Брянский музей. Полозов, № 14.

170. *Дер. Валуец*. 1559. Кубышка с 994 польско-литовскими полутора- и трехгрошовиками общим весом в 990 г, поступившими в Брянский музей. Полозов, № 31.

## Стародубский район

171. *Дер. Азаровка Стародубского у. Черниговской губ.* До 1903. «...много курганов, один из которых подвергался раскопке, обнаружившей здесь кости, оружие и шведские монеты». Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Под ред. В. П. Семенова, т. VII, СПб., 1903, стр. 447.

Шведские монеты на территории Брянской обл. встречаются в основном лишь в кладах XVII в., однако указание на нахождение их в курганном погребении вынуждает отнести это сообщение к числу сомнительных.

172. *Дер. Мишковка Стародубского у. Черниговского округа*. 1928. Клад, «состоящий, по слухам, из золотых и серебряных монет времени Михаила Федоровича; серебряные монеты в количестве 64 штук... переданы Брянскому музею». АЛОИИМК, ф. 2, 1928, д. 29 (ч. I), л. 70; д. 29 (ч. II), л. 140.

Возможно, речь идет о западноевропейских одинарных или двойных дукатах; в ином случае, к этому сообщению следует относиться с большим недоверием: золотые Михаила Федоровича очень редки и не известны нам в кладах Черниговщины

## Стародубский (?) район

173. *Стародубский у. Черниговской губ.* 1892. 3 фун. 11 зол. польских и 3 фун. 74 зол. 24 дол. русских монет XVII в.; 13 зол. 84 дол. поступили в Эрмитаж. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 17 (ч. II), 1892, л. 33.

## БССР

### Могилевская область

#### Бобруйский район

174. *Неизвестная деревня под Бобруйском*. 1922. Клад, из состава которого в Бел. гос. музей поступили 3 монеты: Испанские Нидерланды, Брабант—Филипп IV, патагон 1631; Нидерланды (республика) — Голландия, талер 1660; Св. Римская империя — дукат 1628. Харл., № 23.

#### Бобруйский (?) район

175. *Бобруйский у. Минской губ.* 1878. Русские серебряные монеты XVII в. «Минские губернские ведомости», 1878, № 20.

#### Быховский район

176. *Гор. Быхов Могилевской губ.* 1885. 748 «польских монет XVII в.». ЗРАО, т. II, н. с., СПб., 1887, стр. LXVIII, № 32.

177. *Дер. Смолицы*. 1956. Клад, в состав которого, по словам местного краеведа-любителя В. С. Слижа, входила серебряная монета (медаль?) диам. «около 8 см»; 2 монеты поступили в собрание В. С. Слижа: Нидерланды (республика), левендаальдеры — Зволле, городской чекан, 1649 и Утрехт, 1650 (опред. автора).

178. *Дер. Новый Быхов*. 1960. Небольшой клад в кожаном мешочке; местным жителем М. Ф. Завальниковым присланы протирки четырех монет: Речь Посполитая — Сигизмунд III, полуторагрошовик коронный 1624, гроши данцигские 1626 и с датой за обрезом. Швеция — Христина, солид рижский 1644 (опред. автора).

## Кировский район

179. *Дер. Мышковичи*. Начало 50-х годов XX в. Клад крупных серебряных монет, одна из которых (судя по описанию, присланному заведующим местной школой М. М. Ярчаком, — бранденбургский орт Георга Вильгельма 1624) поступила в школьный краеведческий кружок.

## Славгородский район

180. *Гор. Пропойск (ныне — Славгород) Могилевского округа*. 1928. Клад, из состава которого известны 2 коронных шестигрошовика Яна III. АЛОИИМК, ф. 2, д. 29, 1928, л. 93.

181. *Дер. Гончаровка*. 1947. Около 200 монет в глиняном горшочке; на определение в ГИМ присланы 5 монет Сигизмунда III (тройные гроши 1597, 1598, 1600 и орты 1621, 1622) и копейка Бориса Федоровича. Н. Д. Мец, А. С. Мельникова, Клады монет, зарегистрированные Государственным Историческим музеем в 1955—1958 гг., «Ежегодник Государственного Исторического музея», М., 1960, стр. 52, № 121.

## Гомельская область

### Калинковичский район

182. *Дер. Давыдовичи Калинковичского района Калининского округа*. 20-е годы XX в. Большой («дети шапками носили») клад; в Бел. гос. музей представлена 1 монета — тройной коронный грош Сигизмунда III, 1622. Харл., № 74. Фасмер, II, стр. 313, № 93.

### Комаринский район

183. *Дер. Кирово (Лукоеды)*. 1957. На берегу оз. Малая Семча в урочище «Погребное» найден клад, завернутый в бересту; в ГИМ присланы полуторагрошовики Сигизмунда III. Н. Д. Мец, А. С. Мельникова, Клады монет, зарегистрированные Государственным Историческим музеем в 1955—1958 гг., «Ежегодник Государственного Исторического музея», М., 1960, № 109 (клад ошибочно отнесен к Витебской области).

### Мозырский район

184. *Дер. Слобода*. 1961. Найден монеты, из числа которых местным жителем В. И. Зотовым прислана протирка двойного литовского денария Сигизмунда III, 1621.

### Наровлянский район

185. *Дер. Кирово*. 1958. При прополке лесопосадок в районе смолзавода (северо-западнее деревни) В. В. Риковский на гл. 0,2—0,3 м найден клад, завернутый в ткань; сверху монет лежал небольшой крест, «по-видимому, бронзовый»; 3 монеты (Речь Посполитая — Сигизмунд III, орт данцигский 1617 и тройной грош рижский 1593; Дания — Христиан IV, марка 1617) поступили в Слуцкий районный краеведческий музей, 6 (к настоящему времени сохранились 4 — Сигизмунд III, коронные грош 1611, полуторагрошовик 1622, шестигрошовик 1596, мон. дв. Мальборг; Испания — Филипп III или IV, 8 реалов обрубленных) — в школу дер. Кирово (опред. автора).

### Паричский район

186. *Дер. Шупейки Речицкого у. Гомельской губ.* 1923—1924. 24 монеты; 1 экз., представленный на определение в Гомельский музей, оказался левендальдером Зволле 1649. АЛОИИМК, ф. 2, 1926, д. 27, л. 163; д. 226, л. 9, 10. Фасмер, I, стр. 314, № 99.

## Речицкий район

187. *Гор. Речица*. 1934. Во дворе нынешней 2-й средней школы на гл. около 1 м найден чугунный горшок с «массой золотых... и серебряных монет XVI—XVII вв. польско-литовского государства... большая часть их была сда- на в местное ОГПУ» (сообщение речицкого краеведа Г. А. Мнухина).

188. *Дер. Бабичи Василевичского района*. 1953. Около 100 польско-литовских монет XVII в. общим весом в 400—500 г, разошедшихся по рукам. А. С. Мельникова, Клады монет, зарегистрированные Государственным Историческим музеем за 1952—1954 годы, КСИИМК, вып. 67, 1957, № 67.

## Хойникский район

189. *Мест. Хойники Речицкого у. Минской губ.* 1915—1916. Клад, из состава которого в Бел. Гос. музей поступила 1 монета — коронный орт Сигизмунда III, 1622. Харл., № 145. Фасмер, II, стр. 314, № 100.

## Чечерский район

190. *Дер. Водосовичи*. 1949. Клад, из состава которого в сектор археологии Института истории АН БССР поступил шведский полторагрошовик Густава II Адольфа, к настоящему времени утерянный; сохранилось лишь описание легенды и рисунка. Книга регистрации поступлений сектора археологии, № 2594.

## КЛАДЫ 1-И ЧЕТВЕРТИ XVIII ВЕКА

### У С С Р

#### Черниговская область

##### Батурицкий район

191. *Дер. Головеньки Борзенского у. Черниговской губ.* 1876. 11 серебряных монет: Россия—Петр Алексеевич, копейки 1702—1716; Речь Посполитая—Сигизмунд III, полторагрошовик 1622. АЛОИИМК, ф. 1, 1873, д. 36, л. 20; 1876, д. 8, л. 5—7. Иверсен, Черновые тетради, 1874—1878, стр. 39, № 20; его же, Список кладов, стр. 45, № 1, стр. 54 об., № 20.

##### Менский район

192. *Мест. Мена Сосницкого у. Черниговской губ.* 1888. 9 серебряных копеек Петра Алексеевича (в числе их 1—1703). Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1885, д. 63, л. 26; 1888, д. 15, л. 44.

193. *Мест. Мена Сосницкого у. Черниговской губ.* 1896. 97 серебряных и 6 медных копеек Петра Алексеевича, 2 серебряных польских монеты XVII в. ТЧАК, 1905, стр. 127.

##### Михайло-Коцюбинский район

194. *Дер. Козел Черниговского у.* 1878. 5812 русских монет общим весом в 3 фун. 74 зол. 24 дол. и 2719 польско-литовских и западноевропейских общим весом в 6 фун. 90 зол. в глиняном сосуде: Россия—Иван IV, «деньги непорочные в очень малом количестве»; Алексей Михайлович, деньги; Петр Алексеевич, копейки 1699—1704. Речь Посполитая—Сигизмунд III, коронные гроши 1620—1622, 1624 и полторагрошовики 1615, 1617, 1618, 1620—1626, литовские гроши 1625, Ян Казимир, коронные полторагрошовики 1661, 1662. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой)—Георг Вильгельм, полторагрошовики 1623, 1625, 1626. Швеция—Густав II Адольф, полторагрошовики шведский 1630 и рижские 1622—1624; Христина, полторагрошовики шведский 1634, ливонские 1648 и рижские 1648; Карл XI, полу-

торагрошовики ливонский 1669 и рижский 1669. Среди европейских монет — много фальшивых. Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1873, д. 36, л. 36 об.; 1878, д. 14, л. 1, 5, 6, 8. Иверсен, Черновые тетради, 1878—1882, стр. 3, № 11, 12; его же, Список кладов, стр. 53, № 12.

#### Новгород-Северский район

195. *Дер. Лоска Кролевецкого у. Черниговской губ.* 1892. Кувшин с 4 фун. монет. Россия, копейки — Михаил Федорович (1), Алексей Михайлович (1) и Петр Алексеевич 1699—1704. Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные полторагрошовики 1620—1627, тройные гроши 1621—1624 и шестигрошовики 1623—1627. Испанские Нидерланды, Брабант — Альберт и Елизавета, полупатагоны 1631, 1632 и патагон без даты. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, солиды. Швеция — Густав II Адольф, солиды рижские и полторагрошовик эльбингский 1630; Христина, полторагрошовик эльбингский 1633. «Солиды ливонские 20-х годов XVII в.»<sup>72</sup> Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1892, д. 172, л. 1, 4; д. 215, л. 20 об.; 21. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 17 (ч. II), л. 91, 104. ТЧАК, 1905, стр. 125.

#### Семеновский район

196. *Мест. Семеновка Новозыбковского у. Черниговской губ.* 1916. 106 монет: рубли Петра Алексеевича, талеры и полуталеры Испанских Нидерландов, Нидерландов—республики и «других государств» 1622—1711 гг. АЛОИИМК, ф. 1, д. 61, 1916, л. 1—4.

#### Сосницкий район

197. *Дер. Бондаревка Сосницкого у. Черниговской губ.* 1887. 238 монет Петра Алексеевича: копейки серебряные 1699, 1700, 1702, 1704, 1705, 1707, 1709, 1712, 1714 и недатированные; копейки медные 1704 (БК), 1705, 1707 (БК, МД), 1709 (БК, МД), 1710 (БК, МД), 1711 (БК, МД), 1712 (БК, МД), 1713 (БК, МД, НД), 1714 (МД, НД), алтын 1704. Приобретены Х. Х. Гилем. АЛОИИМК, ф. 1, 1886, д. 69, л. 66; 1887, д. 11, л. 18, 19.

#### Сумская область

##### Кролевецкий район

198. *Хут. Свидня Кролевецкого у. Черниговской губ.* 1903. Глиняный горшок с 700 серебряными копейками XVII—XVIII вв. и 7 рублевиками I-й четв. XVIII в. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 335 об., 336; 1903, д. 198, л. 1—3.

##### Середино-Будский район

199. *Дер. Порохня Новгород-Северского у. Черниговской губ.* 1914. 1170 серебряных копеек Петра Алексеевича 1700—1718 гг. АЛОИИМК, ф. 1, д. 138, 1914, л. 1, 5, 9. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 27, 1914, л. 110.

#### РСФСР

#### Брянская область

##### Климовский район

200. *Дер. Новый Ропск Новозыбковского у. Черниговской губ.* 1902. 273 серебряных копейки общим весом в 24 зол. 72 дол.: Михаил Федорович, Алексей Михайлович, Федор Алексеевич, Иоанн Алексеевич и Петр Алексеевич. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 295 об., 296; 1902, д. 215, л. 1, 3, 5. ТЧАК, 1905, стр. 129.

<sup>72</sup> См. стр. 191, примеч. 62.

## Мглинский район

201. *Дер. Молодьково Мглинского у. Черниговской губ.* 1891. Стекланный сосуд с 59 зол. 48 дол. серебряных копеек Петра Алексеевича, поступивших в Черниг. губ. стат. комитет. АЛОИИМК, ф. 1, 1890, л. 57 об., 58; 1891, д. 101, л. 1, 2. «Черниговские губернские ведомости», 1891, № 55. ТЧАК, 1905, стр. 125.

## Погарский район

202. *Дер. Бугаевка.* 1924. При пахоте у леса найден большой («около пуда») клад в кожаном мешке, состоявший из большого количества западноевропейских талерных и русских, Петра Алексеевича, монет (последние — младшие). (Сообщение гомельского коллекционера К. И. Бурого).

## Почепский район

203. *Дер. Подбелово Мглинского у. Черниговской губ.* 1890. Кувшин с монетами, небольшая часть которых (131 экз. общим весом в 12 зол. 84 дол.) поступила в Черниг. губ. стат. комитет: Россия, серебряные копейки — Алексей Михайлович (1) и Петр Алексеевич 1699 (2), 1700—1704. Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные полуторагрошовики 1622—1627, 1633<sup>73</sup>, тройные гроши 1622 и шестигрошовики 1623. Пруссия (герцогство, в ленной зависимости от Речи Посполитой) — Георг Вильгельм, полуторагрошовики 1623, 1626. АЛОИИМК, ф. 1, 1890, д. 192, л. 1, 2; д. 220, л. 21 об., 22. ТЧАК, 1905, стр. 124.

204. *Дер. Воробейня.* 1960. 85 серебряных копеек Петра Алексеевича, поступивших в Брянский музей. Полозов, № 34.

## Стародубский район

205. *Дер. Тарасовка Стародубского у. Черниговской губ.* 1895. 376 серебряных копеек Петра Алексеевича и 4 тройных гроша Сигизмунда III общим весом в 24 зол. 78 дол., поступившие в Черниговский музей. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 7, л. 1, 3; д. 293, л. 1 об., 2. ТЧАК, 1905, стр. 127.

## Суземский район

206. *Пос. Кокоревка.* 1948. Кубышка с серебряными копейками «времен Петра I». Полозов, № 1.

## Унечский район

207. *Урочище «Гусаровское» у дер. Белогощи Мглинского у. Черниговской губ.* 1900. 1409 монет (581 русская общим весом в 38 зол., польские и западноевропейские общим весом в 1 фунт 53 зол. 72 дол.): Россия—Алексей Михайлович, копейка (1); Иоанн Алексеевич, копейка (1); Петр Алексеевич, копейки (578), алтын. Речь Посполитая — Сигизмунд III, коронные грош, полуторагрошовики 1620—1626, тройные гроши 1621, 1622 и шестигрошовик 1625; Ян Казимир, коронные солид послереформенный 1662, полуторагрошовик 1662. Бранденбург — Георг Вильгельм, полуторагрошовики 1621—1627. Испанские Нидерланды — Альберт и Елизавета, полупатагон без даты; Филипп IV, полупатагон 1623 и патагон 1656. Померания — Богислав XIV, полуторагрошовик 1619. Швеция, полуторагрошовики — Густав II Адольф. 1623, 1624, 1630, 1632—1634; Христина, 1644; Карл XI, 1664. АЛОИИМК, ф. 1, 1895, д. 293, л. 213 об., 214; 1900, д. 218, л. 1, 6, 12. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 16, 1900, л. 79. ТЧАК, 1905, стр. 129.

<sup>73</sup> Очевидно, 1623; в 1633 г. полуторагрошовики Сигизмунда III не чеканились.

## Б С С Р

### Гомельская область

#### Калинковичский район

208. *Дер. Гулевичи Речицкого у. Минской губ.* 1873. 137 монет общим весом в 1 фунт 16 зол.: Речь Посполитая — Ян Казимир, коронные шестигрошовики 1659—1666 и тридцатигрошовики 1663, 1665, 1666; Ян III, коронные шестигрошовики 1678, 1679, 1682, 1683. Пруссия (герцогство), шестигрошовики — Фридрих Вильгельм I, 1685, 1686; Фридрих III, 1698. Пруссия (королевство) — Фридрих I, шестигрошовик 1702. Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, д. 11, 1873, л. 25, 26, 28. Иверсен, Черновые тетради 1873—1874, стр. 28, № 8.

#### Кормянский район

209. *Дер. Искань Быховского у. Могилевской губ.* 1885. Стекланная бутылка с монетами; Речь Посполитая, коронные шестигрошовики — Ян Казимир, 1660—1664; Ян III, 1679—1683; Август II, 1702. Пруссия (герцогство) — Фридрих Вильгельм I, шестигрошовики 1679, 1686. Пруссия (королевство) — Фридрих I, шестигрошовик 1704. Сплавлены. АЛОИИМК, ф. 1, 1882, д. 51, л. 112; 1885, д. 47, л. 1—3, 6.

#### Мозырский район

210. *Дер. Новики.* 1961. Клад, из состава которого 30 серебряных монет XVII—нач. XVIII в. поступили в Мозырский музей; на определение присланы 2 коронных шестигрошовика Яна Казимира, мон. дв. Познань, 1661 и прусский шестигрошовик Фридриха I, мон. дв. Кенигсберг, 1704 (опред. автора).

#### Рогачевский район

211. *Дер. Кистени Рогачевского у. Могилевской губ.* До 1898. Клад, из состава которого 23 монеты поступили в Могилевский музей: Россия, копейки — Иван IV и Федор Иванович (всего 10), Михаил Федорович, Федор Алексеевич и Петр Алексеевич (всего 11). Речь Посполитая—Сигизмунд III, «данцигская монета величиной в полтинник<sup>74</sup> и рижская серебряная монета в двугривенный 1619 года<sup>75</sup>». М. В. Фурсов, Описание могилевского музея, Могилев, 1898, стр. 51, 52; № 226, 227.

#### Тереховский район

212. *Дер. Кузьминичи Гомельского у. Могилевской губ.* 1914. 5 серебряных, 2 золотые монеты, завернутые в бересту: Испанские Нидерланды, Брабант, мон. дв. Антверпен—Филипп IV, патагон 1624. Нидерланды (республика) — Голландия, риксдаальдер 1693; Западная Фризия, риксдаальдер 1683, дукат 1649; Зволле, дукат 1646; Утрехт, риксдаальдер 1694. Пруссия (королевство) — Фридрих I, гульден 1702. АЛОИИМК, ф. 1, д. 264, 1914, л. 1, 4, 4 об., 7. АГЭ, ф. 1, оп. 5, д. 27, 1914, л. 133. «Могилевский вестник», 1910, № 204. «Старая монета», СПб., 1910, стр. 12, стб. 2. ИАК, приб. к вып. 39, СПб., 1911, стр. 107.

<sup>74</sup> Орт.

<sup>75</sup> Трехгрошовик.



ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ КЛАДОВ

Населенный пункт	Район	Область	№ клада
Азаровка, дер.	Стародубский	Брянская	171
Алефино, дер.	Стародубский	Брянская	104
Анисовичи, дер.	Калинковичский	Гомельская	114
Ассаревичи, дер.	Комаринский	Гомельская	26
Бабино, дер.	Бобруйский	Могилевская	56
Бабичи, дер.	Речицкий	Гомельская	188
Баровичи, дер.	Трубчевский	Брянская	19
Безгодково, дер.	Суземский	Брянская	106
Белогощи, дер.	Унечский	Брянская	207
Березинская-Ды- мерка, дер.	Остерский	Черниговская	89
Березна, гор.	Березнянский	Черниговская	75
Берестовец, дер.	Борзьянский	Черниговская	31
Берновичи, дер.	Стародубский	Брянская	17
Бобовка, дер.	Жлобинский	Гомельская	113
Бобруйск, гор.	Бобруйский	Могилевская	21, 139
?	Бобруйский	Могилевская	141, 174, 175
Богдановка, дер.	Шосткинский	Сумская	166
Боденки, дер.	Вышедубечанский	Киевская	96
Болотихово, дер.	Почепский	Брянская	12
Бондаревка, дер.	Сосницкий	Черниговская	197
Борисковичи, дер.	Мозырский	Гомельская	118
?	Брагинский	Гомельская	22
Бугаевка, дер.	Погарский	Брянская	202
Буда, дер.	Куликовский	Черниговская	36
Быхов, гор.	Быховский	Могилевская	57, 109, 110, 176
Валуец, дер.	Почепский	Брянская	169, 170
Великая Кошелев- ка, дер.	Нежинский	Черниговская	84
Великий Самбор, дер.	Конотопский	Сумская	133
Вересоч, дер.	Куликовский	Черниговская	153
Виляховка, дер.	Рогачевский	Гомельская	122
Виричево, дер.	Рогачевский	Гомельская	68
Вишенки, дер.	Бориспольский	Киевская	6
Волосовичи, дер.	Чечерский	Гомельская	190
Воробейня, дер.	Почепский	Брянская	204
Воропаев, дер.	Вышедубечанский	Киевская	97
Выхостово, дер.	Городнянский	Черниговская	77
Гадилловичи, дер.	Рогачевский	Гомельская	30
Галица, дер.	Лосиновский	Черниговская	154
Гарбузино, дер.	Козелецкий	Черниговская	80
Гирино, дер.	Червоный	Сумская	136
Гиряевка, дер.	Конотопский	Сумская	7
Глухов, гор.	Глуховский	Сумская	132
Гоголев, пос.	Броварской	Киевская	95
Головеньки, дер.	Батуринский	Черниговская	191
Гончаровка, дер.	Славгородский	Могилевская	181
Городец, дер.	Быховский	Могилевская	60
Городище, дер.	Березнянский	Черниговская	125
?	Городнянский	Черниговская	1, 78
Гремяч, пос.	Новгород-Север- ский	Черниговская	85
Гулевичи, дер.	Калинковичский	Гомельская	208
Гуньковка, дер.	Любечский	Черниговская	83
Гутка-Ожинки, дер.	Середино-Будский	Сумская	47

Населенный пункт	Район	Область	№ клада
Давыдовичи, дер.	Калинковичский	Гомельская	182
Дворище, дер.	Хойникский	Гомельская	74
Деревянки, дер.	Березнянский	Черниговская	149
Драгунск, дер.	Кормянский	Гомельская	65
Дудичи, дер.	Калинковичский	Гомельская	63
Заболотье, дер.	Кролевецкий	Сумская	98
Захарпольская, дер.	Чечерский	Гомельская	148
Звонец, дер.	Рогачевский	Гомельская	123
Зметнево, дер.	Сосницкий	Черниговская	130
Искань, дер.	Кормянский	Гомельская	209
Казанова, дер.	Брянский	Брянская	167
Калинковичи, дер.	Калинковичский	Гомельская	115
Каменка, дер.	Мозырский	Гомельская	146
Карабовщина, хут.	Стародубский	Брянская	16
Кирово (Лукоеды), дер.	Комаринский	Гомельская	183
Кирово, дер.	Наровлянский	Гомельская	185
Киселевка, дер.	Черниговский	Черниговская	160
Кистени, дер.	Рогачевский	Гомельская	211
Кобыжча, дер.	Бобровицкий	Черниговская	76
Козел, дер.	Михайло-Коцюбинский	Черниговская	39, 128, 194
Козелец, гор.	Козелецкий	Черниговская	34, 151
Козероги, дер.	Михайло-Коцюбинский	Черниговская	42
Кокоревка, пос.	Суземский	Брянская	206
Корюковка, гор.	Корюковский	Черниговская	152
Красная Гора (бывш. Попова Гора), гор.	Красногорский	Брянская	100
Красница, дер.	Быховский	Могилевская	142
Красный Колядин, пос.	Дмитриевский	Черниговская	79
Кривошеи, дер.	Стародубский	Брянская	105
Кривск, дер.	Кормянский	Гомельская	145
Крихаево (Крехаево), дер.	Остерский	Черниговская	43
Кролевец, гор.	Кролевецкий	Сумская	99
Кузьминичи, дер.	Тереховский	Гомельская	212
Кузьмичи, дер.	Ельский	Гомельская	112
Лазаревичи, дер.	Быховский	Могилевская	61
Лихачево, дер.	Носовский	Черниговская	87
Лопазна, дер.	Мглинский	Брянская	102
Лоска, дер.	Новгород-Северский	Черниговская	195
Лотва, дер.	Рогачевский	Гомельская	71
Лукоеды (Кирово), дер.	Комаринский	Гомельская	183
Лучковичи, дер.	Стародубский	Брянская	18
Любеч, гор.	Любечский	Черниговская	37, 38
Любовша, дер.	Красногорский	Брянская	10
Лютый, хут.	Середино-Будский	Сумская	48
Максим, дер.	Остерский	Черниговская	90
Мало-Удебное, дер.	Гордеевский	Брянская	49

Населенный пункт	Район	Область	№ клада
Мальево, дер.	Бобруйский	Могилевская	108
Марковск, дер.	Погарский	Брянская	51
Мезино, дер.	Коропский	Черниговская	2
Мена, гор.	Менский	Черниговская	192, 193
Миновка, дер.	Суражский	Брянская	107
Мишковка, дер.	Стародубский	Брянская	172
Мнево, дер.	Михайло-Коцюбинский	Черниговская	40
Мовчанов, дер.	Речицкий	Гомельская	27
Мозырь, гор.	Мозырский	Гомельская	66, 117
?	Мозырский	Гомельская	119
Молодьково, дер.	Мглинский	Брянская	201
Мохоновка, дер.	Стародубский	Брянская	13
Мышковичи, дер.	Кировский	Могилевская	179
Навоз, дер.	Михайло-Коцюбинский	Черниговская	41
Наровля, гор.	Наровлянский	Гомельская	120
Найтоновичи, дер.	Унечский	Брянская	20
Наумовка, дер.	Корюковский	Черниговская	35
Нереж (Нереж-Дубово), дер.	Быховский	Могилевская	143
Новики, дер.	Бобруйский	Могилевская	55
Новики, дер.	Мозырский	Гомельская	210
Новозыбков, гор.	Новозыбковский	Брянская	11
Новоселки, дер.	Рогачевский	Гомельская	70
Новый Быхов, дер.	Быховский	Могилевская	58, 59, 178
Новый Млин, хут.	Городнянский	Черниговская	32
Новый Ропск, дер.	Климовский	Брянская	200
Огородники, дер.	Калинковичский	Гомельская	64
Ольшаное, дер.	Сосницкий	Черниговская	158
Остер, гор.	Остерский	Черниговская	155
?	Остерский	Черниговская	156
Остров, дер.	Бобруйский	Могилевская	54
Павловка, хут.	Любечский	Черниговская	82
Пантусово, дер.	Стародубский	Брянская	14, 15
Паричи, гор.	Паричский	Гомельская	147
Перелаз, дер.	Красногорский	Брянская	101
Пиревичи, дер.	Жлобинский	Гомельская	23, 24
Погар, гор.	Погарский	Брянская	138
Подбелово, дер.	Почепский	Брянская	103, 203
Порожня, дер.	Середино-Будский	Сумская	199
Пристарок, дер.	Любечский	Черниговская	81
Пустошки, дер.	Бобруйский	Могилевская	53
Пушкари, дер.	Новгород-Северский	Черниговская	129
?	Репкинский	Черниговская	78
Речица, гор.	Речицкий	Гомельская	29, 67, 121, 187
Роище, дер.	Черниговский	Черниговская	94
Рудня, дер.	Холминский	Черниговская	4
Рыково, дер.	Новгород-Северский	Черниговская	86
Свидня, хут.	Кролевецкий	Сумская	198
Свидовец, дер.	Бобровицкий	Черниговская	126
Седнев, дер.	Черниговский	Черниговская	5

Населенный пункт	Район	Область	№ клада
Селец, дер.	Рогачевский	Гомельская	72
Семеновка, гор.	Семеновский	Черниговская	196
Семиполки, пос.	Броварской	Киевская	46
Снявка, пос.	Березнянский	Черниговская	150
Славгород (бывш. Пропойск), гор.	Славгородский	Могилевская	180
Слобода, дер.	Мозырский	Гомельская	184
Смолевичи, дер.	Клинцовский	Брянская	8
Смолицы, дер.	Быховский	Могилевская	177
Смолянка, дер.	Олишевский	Черниговская	88
Смычино, дер.	Городнянский	Черниговская	127
Сорокошичи	Понорницкий	Черниговская	157
Сосница, гор.	Сосницкий	Черниговская	159
Спасское, дер.	Кролевецкий	Сумская	134
Стац, дер.	Славгородский	Могилевская	62
Старгород (бывш.)	Кормянский	Гомельская	116
Старгородка, дер.	Остерский	Черниговская	44
?	Стародубский	Брянская	173
Староселье, дер.	Городнянский	Черниговская	33
Старый Глыбов, дер.	Остерский	Черниговская	3
Стасевка, дер.	Речицкий	Гомельская	28
Столпня, дер.	Рогачевский	Гомельская	73
Стегайловка, дер.	Середино-Будский	Сумская	48
Степановская вол. (бывш.)	Бобруйский	Могилевская	140
Тарасовка, дер.	Стародубский	Брянская	205
Турья, дер.	Щорский	Черниговская	165
Фоевичи, дер.	Климовский	Брянская	137
Хальч, пос.	Ветковский	Гомельская	111
Ходосовичи, дер.	Рогачевский	Гомельская	69
Хойники, гор.	Хойникский	Гомельская	189
Хропатый, хут.	Михайло-Коцюбинский	Черниговская	40
Чаусы, пос.	Погарский	Брянская	168
Чернацкое, дер.	Середино-Будский	Сумская	135
Чернигов, гор.	Черниговский	Черниговская	45, 92, 93, 131, 161, 162, 163, 164
Чертовичи, дер.	Клинцовский	Брянская	9
Чечевичи, дер.	Быховский	Могилевская	144
Чечерск, гор.	Чечерский	Гомельская	124
Шеверды, дер.	Мглинский	Брянская	50
Шупейки, дер.	Паричский	Гомельская	186
Юревичи, дер.	Калинковичский	Гомельская	25
Юрово, дер.	Трубчевский	Брянская	52
Яновка, дер.	Репкинский	Черниговская	91

---

## ДВЕ УКРАИНСКИЕ ПЕЧАТИ XVIII В. ИЗ СОБРАНИЯ ГИМ

Е. И. КАМЕНЦЕВА

(Москва)

Среди печатей, собранных в Государственном Историческом музее, находятся две железные печати с изображением казака<sup>1</sup>.

Первая печать имеет в диаметре 48 мм, сильно потерта. В центре ее изображен казак, вооруженный ружьем и саблей, а по кругу расположена надпись: «Печать Малороссии. Войска ея императорского величества Запорожского». Кроме того, по гурту печати процарапан с трудом читаемый текст, указывающий на ее принадлежность и год изготовления: «Прявещу канцелярию войсковою писарю енерлному (т. е. генеральному) Михаилу Турковко (т. е. Турковскому) року 1739» (рис. 1).

Вторая печать имеет в диаметре 55 мм, очень хорошей сохранности. В центре ее изображен такой же казак, вооруженный ружьем и саблей, как и на первой печати, но на фоне здания в несколько ярусов. Справа от казака воткнуто в землю копьё. Вокруг изображения расположена надпись: «Печать войска ея императорского величества Запорожского низового» (рис. 2).

История этих двух печатей представляет несомненный интерес.

Первая печать была приобретена в середине XIX в. археологом и историком А. С. Уваровым на нижегородской ярмарке и передана им в Исторический музей<sup>2</sup>.

Изображение казака со времени Богдана Хмельницкого встречается почти на всех печатях Генеральной войсковой канцелярии.

Описываемая печать, как свидетельствует надпись по гурту, хранилась у генерального писаря Михаила Турковского. Михаил

---

<sup>1</sup> ГИМ, Отдел нумизматики, № 93365/45, 93366/46.

<sup>2</sup> А. С. Уваров, Печать войска Малороссийского, ЗРАО, т. 3, 1851, стр. 160—161; см. также А. С. Уваров, Сборник мелких трудов, т. II, М., 1910, стр. 194—195.

Максимович Турковский был гадяцким господарем. Фамилия Турковского на печати написана сокращенно. Возможно, польское окончание фамилии на печати преднамеренно заменено на украинское.

О времени назначения Михаила Турковского генеральным писарем имеются различные данные. Н. Маркевич в «Истории



Рис. 1. Печать Генеральной войсковой канцелярии.



Рис. 2. Печать Запорожской Сечи.

Малороссии» пишет, что по представлению гетмана Д. П. Апостола в 1729 г. была восстановлена генеральная старшина и в том числе: «Турковский, господарь Годяцкий был сделан генеральным писарем»<sup>3</sup>. На ту же дату указывает и А. Ригельман<sup>4</sup>. В дневнике же хорунжего Николая Ханенко под 28 января 1732 г. читаем: «Через пана Холодевича прислана грамота о пожаловании пана Ивана Борезны судьей енералным, а пана Турковского — писарем енералным полным»<sup>5</sup>. Таким образом, М. Турковский получил назначение в 1729 или в 1732 г.

После смерти гетмана Д. П. Апостола в 1734 г. было назначено особое управление из 6 человек: «Правление гетманского уряда», но генеральный писарь остался прежний. Об этом свидетельствует надпись, датируемая 1739 г. При новом гетмане К. Г. Разумовском (с 1750 г.) генеральный писарь был уже другой. М. М. Турковский к 1750 г. либо умер, либо был сменен.

Печатью М. Турковского, видимо, пользовались очень долго.

<sup>3</sup> Н. Маркевич, История Малороссии, т. II, М., 1842, стр. 605.

<sup>4</sup> А. Ригельман, Летописное повествование о Малой России и ее народе, и казаках вообще, т. III, М., 1847, стр. 135.

<sup>5</sup> «Дневник генерального хорунжего Николая Ханенка (1727—1753)», К., 1887, стр. 36.

Об этом свидетельствует ее плохая сохранность. Вполне возможно, что ею продолжали пользоваться и при гетмане К. Г. Разумовском.

Вторая печать, как свидетельствует круговая надпись, являлась печатью Запорожской Сечи, она имеет самую непосредственную связь с высочайше утвержденным докладом сената 6 июня 1763 г.<sup>6</sup>

Коллегия иностранных дел 19 мая 1763 г. получила указ — «Запорожскому войску между другими клейнодами сделать печать». На указ Коллегия иностранных дел ответила, что «войско Запорожское не имеет печати от Коллегии иностранных дел, но имеет сделанную от себя, с изображением казака с ружьем и саблюю с надписью: «Печать славного войска Запорожского низового». По справке, наведенной в Генеральной войсковой канцелярии, выяснилось, что «малороссийская» войсковая печать, «хотя и подобное изображение имеет, но со следующей надписью: «Печать Малороссии. Войска ея императорского величества Запорожского»».

Таким образом, текст надписи первой печати совпадает с текстом, который, как выяснила Коллегия иностранных дел, имелся на печати Генеральной войсковой канцелярии.

После избрания гетманом К. Г. Разумовского Запорожская Сечь специальной грамотой была подчинена гетману, поэтому Коллегия иностранных дел предложила сделать печать для Запорожской Сечи по образцу печати Генеральной войсковой канцелярии: «не определено ль будет и запорожцам печать вырезать с равною тому надписью, т. е. «Печать войска ея императорского величества Запорожского низового?»» В сенат были представлены и образцы «печатам на красном сургуте». Сенат с мнением Коллегии иностранных дел согласился и подал указ на утверждение Екатерине II. На указ последовала резолюция: «Быть по сему».

На второй печати читается надпись, соответствующая предложению Коллегии иностранных дел. Следовательно, она была сделана в 1763 г. для Запорожской Сечи, в соответствии с рассмотренным указом. С 1763 г. надпись на печати Запорожской Сечи была изменена, из текста надписи исключено слово «славного» и включен титул императрицы. Новая надпись подчеркивала подчинение Сечи гетману, Генеральной войсковой канцелярии и зависимость от императорской власти.

---

<sup>6</sup> ПСЗ, собр. I, т. XVI, № 11846.

A. Szemiothowa, *Monety Chersonezu Taurydzkiego w zbiorach Muzeum Narodowego w Warszawie*, «Wiadomości Numizmatyczne», 1959, № 3-4, стр. 119—145, табл. XI—XIV (резоюме на англ. языке).

Статья А. Шеметовой знакомит читателя с монетами Херсонеса из бывшей коллекции врача И. А. Терлецкого<sup>1</sup>, хранящейся ныне в отделе нумизматики Народного музея в Варшаве.

Работа состоит из введения (стр. 119—127), содержащего краткий очерк истории и основных этапов развития монетного дела Херсонеса, и каталога монет (стр. 127—144), в котором иногда даются небольшие нумизматические экскурсы. Всего описано 77 монет, начиная от самых ранних (IV в. до н. э.) и кончая элевтерийными монетами второй половины III в. н. э. В статье даны 4 таблицы увеличенных фотографий монет и 3 таблицы рисунков тех же монет. Монограммы и легенды, встречающиеся на монетах, сведены в 2 таблицы.

При составлении исторического очерка автор использовал не только последние данные из области херсонесской нумизматики, обобщенные в работе А. Н. Зографа<sup>2</sup>, но и старую литературу середины и второй половины XIX в., в частности работы Б. В. Кене<sup>3</sup> и П. О. Бурачкова<sup>4</sup>. Не давая критической оценки мнениям различных авторов, А. Шеметова часто заимствует ряд устаревших теорий, полностью отвергнутых современной наукой, которые, к тому же, и в свое время не подкреплялись фактическим материалом. Нельзя, например, согласиться с предложенным Бурачковым и поддержанным Шеметовой (стр. 124 сл.) объяснением монограммы  $\text{P}\rho$  как названия должности  $\text{π}\alpha\rho\rho\epsilon\tau\rho\varsigma$ , существование которой не зафиксировано ни в Ольвии (на которую ссылается Бурачков), ни в Херсонесе. Наличие монет с полной надписью  $\text{Π}\text{Α}\rho\theta\epsilon\nu\omicron\varsigma$ <sup>5</sup> не опровергает, как считает автор, а подтверждает правильность расшифровки упомянутой монограммы как  $\text{Π}\text{Α}\rho$  [ $\theta\epsilon\nu\omicron\varsigma$ ], ибо

<sup>1</sup> И. А. Терлецкий с 1902 г. жил и работал в Керчи. Его собрание античных монет было одним из лучших в России. Незадолго перед первой мировой войной (в 1911 г.) коллекция Терлецкого в «наибольшей части» перешла к Ф. И. Прове. После смерти И. А. Терлецкого (1916 г.) оставшаяся часть коллекции была вывезена в Польшу и приобретена в 1925 и 1930 гг. Народным музеем в Варшаве. К этому времени ее античная часть состояла из 815 монет греческих городов Северного Причерноморья и 936 монет боспорских царей. Во время второй мировой войны все нумизматические собрания Народного музея, в том числе и коллекция И. А. Терлецкого, значительно пострадали.

<sup>2</sup> А. Н. Зограф, *Античные монеты*, МИА, вып. 16, 1951 (далее—Зограф).

<sup>3</sup> Б. В. Кене, *Описание музеума князя В. В. Кочубея*, I, СПб., 1857.

<sup>4</sup> П. О. Бурачков, *Общий каталог монет, принадлежащих эллиническим колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря*, ч. I, Одесса, 1884.

<sup>5</sup> А. Л. Бертье-Делагард, *Значение монограмм... на монетах Херсонеса Таврического*, ЗНОРАО, I, вып. 1, СПб., 1906, стр. 60, табл. VI, 4.



на близких по времени монетах<sup>6</sup> встречается и монограмма. В собрании Национальной библиотеки в Париже хранится золотой херсонесский статер 109 г. херс. эры (85 г. н. э.). На его оборотной стороне вокруг изображения Девы имеется надпись ΒΑΣΙΛΕΥΟΥΣΗΣ ΠΡ ΕΤΟΥ[С] ΡΘ<sup>7</sup>. Эта надпись, в соответствии с обычной формулой херсонесских декретов первой половины II в. н. э.<sup>8</sup> должна читаться как: βασιλευούσης παρ[θενου]έτους ρθ', т. е. «царствования Девы 109 года».

В исторической части работы имеется ряд неточностей. Так, в тексте (стр. 119) и еще более определенно в резюме (стр. 145) автор говорит о досках как об основателях Херсонеса, тогда как исследованиями акад. А. И. Тюменева<sup>9</sup> установлено, что участие дососцев в основании Херсонеса было номинальным.

Вопреки утверждению автора, херсонеситы никогда не называли Деву Артемидой Таврополой (стр. 121), а Фарнак I Понтийский не был царем Боспора (стр. 123). Дань Митридату VI Евпатору в размере 200 талантов серебра и 180 тысяч медимнов зерна платили не херсонеситы (стр. 123), а все подвластные Митридату города Тавриды и Синдики.

Страбон нигде не пишет о посольстве Гая Юлия Сатира к Ю. Цезарю с целью освобождения Херсонеса от власти боспорских царей (стр. 124). Надпись IPE, I<sup>2</sup>, 355 (кстати, автор ставит перед номерами IPE букву s — stropica, хотя номера памятников не совпадают со страницами) относится не к I в. до н. э. (стр. 123—124), а к середине I в. н. э. На стр. 120 автор пишет: «В конце IV в. до н. э. Херсонес становится уже большим торговым городом, владеющим тремя портами — Калос Лимен, Ктену Лимен и Лимен тон Симболон, а также большими, до сих пор сохранившимися оборонительными стенами». Может создаться впечатление, что эти порты были в самом городе, между тем как ни один из них нельзя отождествить с современной Карантинной бухтой — единственной гаванью Херсонеса. Все эти и многие другие неточности в исторической части значительно снижают научную ценность работы.

Серьезные возражения вызывают некоторые выводы автора, данные им при описании монет. Так, например, монеты типа бига—лев с дротиком нельзя датировать II в. до н. э. (стр. 135) только на том основании, что изображение льва (или, по мнению автора, пантеры) имеет большое сходство с тем же изображением на сирийских монетах Антиоха VI (145—142). Как доказал А. Н. Зограф, монеты эти относятся к IV в. до н. э. (340—330 гг.)<sup>10</sup>. Датировка Зографа покоится на таком прочном основании, как особенности техники чеканки, характерной для монетного дела Херсонеса второй половины IV в. до н. э.

Тетрассарии типа Зограф XXXVIII, II никак не могут относиться ко времени Митридата VI (стр. 137) хотя бы потому, что они имеют на лицевой стороне (автор считает ее оборотной) надпись ΕΙΡΗΝΗΣ ΣΕΒΑΣΤΗΣ, которая является, несомненно, переводом латинского термина PAX AUGUSTAE, «уважающегося на римских императорских монетах со времени Веспасиана»<sup>11</sup>, не говоря уже о том, что эти монеты непосредственно предшествуют датированным тетрассариям с теми же надписями, выпуск которых начался в Херсонесе в 80 г. н. э.

В описании обычного ассария 76 ( OY ) г. херс. эры автор ошибочно принимает первую цифру за точку, а стигму — за лигатуру двух чисел — A и Г и, получив таким образом «новое» годовое число — 33, датирует эту монету 8 г. н. э., т. е. временем Августа.

А. Шеметова правильно делит тетрассарии Херсонеса «второй элевте-

<sup>6</sup> Ср. Зограф, табл. XXXVII, 17.

<sup>7</sup> A. v. Sallet, Ein Goldstater der taurischen Chersonesus, ZfN, IV, 1877.

<sup>8</sup> Ср. IPE, I<sup>2</sup>, 358, 359.

<sup>9</sup> А. И. Тюменев, Херсонесские этюды, I, ВДИ, 1938, № 2.

<sup>10</sup> А. Н. Зограф, ук. соч., стр. 148. Ср.: А. Н. Зограф, Две группы херсонесских монет с заимствованными типами, ИРАИМК, V, Л., 1927, стр. 397.

<sup>11</sup> Зограф, стр. 157.

рии» на две группы, различающиеся местом слов надписи ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΙ ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ<sup>12</sup> по отношению к лицевой и оборотной сторонам (стр. 142—143), но предлагаемая ею последовательность этих групп неприемлема. Ранней группой является, несомненно, та, которая имеет на лицевой стороне надпись ΧΕΡ (в одном случае название города дано полностью), а на оборотной — ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ. Это доказывается тем, что ранние тетрассарии этой группы имеют монограмму  $\Psi$  (а в одном случае — ΠΑΡΘΕΝΟΣ) (З о г р а ф, XXXVII, 16), характерную для монет предшествовавшего периода «царствования Девы». На монетах второй группы надписи меняются местами (на реверсе название города всегда стоит в полной форме). Правильность именно такой последовательности этих групп подтверждается тем, что заключительные выпуски тетрассариев, относящиеся уже к середине и второй половине III в. н. э., копируют типы и расположение легенд начального выпуска второй группы, в (210—226) (З о г р а ф, XXXVIII, 1).

Следует признать неудачной попытку автора воскресить устаревшее представление Кене и Бурачкова о том, что на лицевой стороне этих тетрассариев изображен Аполлон (стр. 143), а не местное божество Херсонас. Еще А. В. Орешников<sup>13</sup> на основании монет, чеканенных незадолго до получения городом элевтории в 40-х годах II в. до н. э. (а не на основании монет элевтории, как считает автор,— стр. 143) установил, что на лицевой и оборотной сторонах этих монет (З о г р а ф, XXXVII, 18) помещена одна и та же надпись ΧΕΡ. Это позволило ему предположить, что сокращение одного слова (Rv.) принадлежит названию города, а другого (Av.) — имени божества Херсонас, культ которого был известен в Херсонесе (IPE, I<sup>2</sup>, 352).

Под № 56 описан дупондий, датированный со ссылкой на Зографа 46—45 гг. до н. э., между тем, как монеты подобного типа А. Н. Зограф относит к 140 гг. н. э. (З о г р а ф, XXXVII, 19).

В резюме автор неточно изложил вопрос о причинах и времени установления эры Херсонеса. Известно, что 36 г. до н. э. как исходный пункт эры был определен А. Бекон на основании известной херсонесской надписи времени имп. Зенона. А. Н. Зограф никогда не выступал сторонником этой даты и тем более не являлся ее автором, как утверждает А. Шеметова (стр. 144). Правильное чтение даты в этой надписи, а следовательно, и начало херсонесской эры (25—24 г. до н. э.) было установлено А. Л. Бертье-Делагардом<sup>14</sup>, но не В. Ф. Гайдукевичем, как считает автор (стр. 144). Мы до сих пор не знаем определенно, какие события послужили причиной для появления в Херсонесе собственной эры. Предположение, что в этом году Рим подтвердил независимость Херсонеса, данную Г. Юлием Цезарем в 45 г. до н. э., к чему склоняется и А. Шеметова, является лишь одной из гипотез, причем наименее удачной, ибо со времени Митридата Евпатора и до начала I в. н. э. Херсонес оставался подвластным Боспору Strabo, VII, 4, 3.

Автор углубил свои ошибки тем, что пытался пересмотреть взгляды крупнейших нумизматов, каковыми являлись А. Л. Бертье-Делагард, А. В. Орешников, А. Н. Зограф, с позиций работ середины XIX в., когда изучение Херсонеса еще только начиналось, многие открытия не были сделаны и ряд вопросов приходилось решать чисто умозрительно.

Данная работа сохраняет значение публикации группы херсонесских монет, но она не приближает к решению ни один из тех спорных вопросов, которых еще так много, к сожалению, в нумизматике Херсонеса античной эпохи.

В. А. АНОХИН

<sup>12</sup> Автор включил в список легенд надписи! ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ и ΕΛΕΟΥΘΕΡ, которые, как мне известно, не встречаются на херсонесских монетах. В каталоге не приведено ни одной монеты с подобными надписями.

<sup>13</sup> А. В. Орешников, Херсонас, божество Херсонеса Таврического, ИАК, вып. 65.

<sup>14</sup> А. Л. Бертье-Делагард, Надпись времени императора Зенона в связи с отрывками из истории Херсонеса, ЗООИД, XVI.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АГЭ — Архив Гос. Эрмитажа.  
 АИБ — сб. «Археология и история Боспора».  
 АЛОИА — Архив Ленинградского отделения Института археологии АН СССР.  
 АЛЮР — Археологическая летопись Южной России.  
 АП — Археологічні пам'ятки.  
 Б. — П. О. Бурачков, Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, ч. I, Одесса, 1884.  
 ВАН СССР — Вестник Академии наук СССР.  
 ВВ — Византийский временник.  
 ВДИ — Вестник древней истории.  
 Г. — В. Ф. Гайдукевич, Боспорское царство, М.—Л., 1949.  
 ГИМ — Государственный Исторический музей.  
 ГМИИ — Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина.  
 ЖМНП — Журнал министерства народного просвещения.  
 З. — А. Н. Зограф, Античные монеты, МИА, вып. 16, М.—Л., 1951.  
 ЗНОРАО — Записки нумизматического отделения Русского археологического общества.  
 ЗОАО — Записки Одесского археологического общества.  
 Зограф — А. Н. Зограф, Монеты Тиры, М., 1957.  
 ЗООИД — Записки Одесского общества истории и древностей.  
 ЗРАО — Записки Русского археологического общества.  
 ИАК — Известия археологической комиссии.  
 ИАН СССР — Известия Академии наук СССР.  
 Иверсен, Список кладов — Ю. Б. Иверсен, Список кладов по губерниям и областям в алфавитном порядке (рукопись, отдел нумизматики Гос. Эрмитажа).  
 Иверсен, Черновые тетради 1870—1872, 1873—1874, 1874—1878, 1878—1882 — Ю. Б. Иверсен, Черновые тетради за 1870—1872, 1873—май 1874, май 1874—июнь 1878, июнь 1878—июнь 1882 (рукопись, отдел нумизматики Гос. Эрмитажа).  
 ИГАИМК — Известия Государственной Академии истории материальной культуры.  
 ИЖ — Исторический журнал.  
 ИЗ — Исторические записки.  
 ИРАИМК — Известия Российской Академии истории материальной культуры.  
 Книга № 44 — Книга № 44 на записку в приход и выписку различных приобретений по отделению монет и медалей, 1910—1922 (рукопись, отдел нумизматики Гос. Эрмитажа).  
 КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР.  
 АН СССР  
 КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР.

- МИА — Материалы и исследования по археологии СССР.  
НС — Нумизматический сборник.  
НЭ — Нумизматика и эпиграфика.  
ОГАМ — Одесский государственный археологический музей.  
ОГУ — Одесский госуниверситет им. И. Н. Мечникова.  
Полозов — И. Полозов, Клады рассказывают... Топография кладов монет, найденных на территории Брянской области в 1948—1960 гг., Брянск, 1960.  
ПСЗ — Полное собрание законов.  
ПСРЛ — Полное собрание русских летописей.  
Реестр, 1838—1879 — Реестр медалям и монетам, поступившим в первое отделение императорского Эрмитажа за 1838—1879 гг. (рукопись, отдел нумизматики Гос. Эрмитажа).  
Реестр, 1879—1892 — Реестр поступлениям в I отделение императорского Эрмитажа за 1879—1892 гг. (рукопись, отдел нумизматики Гос. Эрмитажа).  
СА — Советская археология.  
СГЭ — Сообщения Государственного Эрмитажа.  
СП — С. А. Жебелев, Северное Причерноморье, М.—Л., 1953.  
ТГЭ — Труды Государственного Эрмитажа.  
ТМАО — Труды Московского археологического общества.  
ТМНО — Труды Московского нумизматического общества.  
ТСА — Труды секции археологии Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук.  
РАНИОН — Труды Черниговской архивной комиссии.  
ТЧАК — Труды Черниговской архивной комиссии.  
Фасмер, I — Р. Р. Фасмер, Список монетных находок, зарегистрированных Секцией нумизматики и глиптики Академии истории материальной культуры в 1920—1925 гг. Сообщения ГАИМК, I, 1926.  
Фасмер, II — Р. Р. Фасмер, Список монетных находок, Сообщения ГАИМК, II, 1929.  
Харл. — П. В. Харламович, Монетные скарбы, знойденныя ў Беларусі, у зборах Беларускага Дзяржаўнага Музею; Інстытут Беларускае культуры, Археалогічны зборнік № 1, Менск, 1927.  
ЦГИА БССР — Центральный гос. архив БССР (г. Могилев).  
A. f. Brk. — Archiv für Brakteatenfunde, Hrsg. v. R. v. Höfken (Wien).  
AK — Auctions-Katalog (Versteigerungs-Katalog).  
AK Cahn — Auctions-Katalog A. E. Cahn (Frankfurt a/M)<sup>1</sup>.  
AK Riechmann — Auctions-Katalog A. Riechmann (Halle a/S).  
Berl. Mzbl. — Berliner Münzblätter (Berlin).  
Bl. f. Mzfde — Blätter für Münzfreunde (Halle a/S).  
BMC, Emp. — H. Mattingly, Coins of the Roman Empire in the British Museum, London, vol. I, 1923; vol. II, 1930; vol. III, 1936; vol. IV, 1940; vol. V, 1950.  
BMC, Pontus — W. Wroth, British Museum catalogue of Greek coins. Pontus, Paphlagonia, Bithynia and the Kingdom of Bosphorus, London, 1889.  
BMC, Rep. — H. A. Grueber, Coins of the Roman Republic in the British Museum, vol. II, London, 1910.  
CNI — Corpus nummorum Italicorum.  
Cohen — H. Cohen, Description historique des monnaies frappées sous l'empire romain, vol. I—VIII, Paris, 1880—1892.  
Etzoldshain — W. Schwinowski, Zur Münzgeschichte der ehemaligen

<sup>1</sup> После имени владельца нумизматической торговой фирмы стоит месяц (римскими цифрами) и год аукциона.

Wettenischen Lande um 1180—1230. Der Brakteatenfund von Etzoldshain bei Grimma 1933, Bl. f. Mzfde, NF, Bd VI (XIX).

- Fiala — E. Fiala, Münzen und Medaillen der Welfischen Lande, Prag, 1910.
- Gotha — H. Buchenau, B. Pick, Der Brakteatenfund von Gotha, München, 1928.
- Grünroda — W. Schwinkowski, Der Brakteatenfund von Grünroda, Jahrbuch des Numismatischen Vereins zu Dresden, Dresden, 1910.
- Gumowski — M. Gumowski, Podręcznik numizmatyki polskiej, Kraków, 1914.
- IPE — Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini.
- Kleinvach — I. Menadier, Der Fund von Kleinvach; I. Menadier, Deutsche Münzen, Bd II, Berlin, 1892/1922.
- MBNG — Mitteilungen der Bayerischen Numismatischen Gesellschaft.
- Menadier, — I. Menadier, Deutsche Münzen, Bd I, Berlin, 1891; Bd II, 1892/1922; Bd. III, 1895; Bd. IV, 1898.
- DM
- Minns — E. H. Minns, Scythians and Greeks, Cambridge, 1913.
- NC — The Numismatic Chronicle.
- NL — Numismatické listy.
- Nordhausen — E. Mertens, Der Brakteatenfund von Nordhausen, Halle a/S, 1929.
- Numismatist — The Numismatist (New York).
- NZ — Numismatische Zeitschrift (Wien).
- Posern-Klett — C. F. von Posern-Klett, Sachsens Münzen im Mittelalter, Leipzig, 1846.
- Rec. — E. Babelon, Th. Reinach, Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure, t. 1, fasc. 2, Paris, 1908.
- RIC — H. Mattingly, C. H. V. Sutherland, R. A. G. Carson, The Roman Imperial coinage, London, 1951.
- Schwinkowski — W. Schwinkowski, Münz- und Geldgeschichte der Mark Meissen und Münzen der Weltlichen Herren nach meissnischen Art (Brakteaten) vor der Groschenprägung, t. I, Frankfurt a/M, 1931.
- SCIV — Studii și cercetari de istorie veche.
- SCN — Studii și cercetari de numismatica.
- Seega — H. Buchenau, Der Brakteatenfund von Seega, Marburg, 1905.
- Trebitz — H. A. Erbstein, Der Brakteatenfund von Trebitz, Nürnberg, 1865.
- WNA — Wiadomości numizmatyczno-archeologiczne.
- ZIN — Zeitschrift für Numismatik
-

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### Статьи и публикации

К. В. Голенко, Д. Б. Шелов, Монеты из раскопок Пантикапея 1945—1961 гг. . . . .	3
В. А. Анохин, О начале эры Херсонеса Таврического . . . . .	66
А. И. Фурманская, Клад монет из Тиры . . . . .	76
М. Ю. Брайчевский, И. С. Винокур, А. Д. Руденко, Новоград-Волынский клад римских монет . . . . .	87
А. В. Бодянский, Находка небольшого клада римских монет на нижнем Днепре . . . . .	95
Н. Д. Мец, Неизданные сребреники Государственного Исторического музея . . . . .	98
Н. В. Энгватов, Таманский брактеат Всеволода (Кирилла) Ольговича . . . . .	103
В. М. Пётин, Клад брактеатов из Поднестровья . . . . .	109
Н. А. Соболева, Пражские гроши в музеях Украины . . . . .	128
А. Д. Руденко, Киевский клад западноевропейских монет первой половины XVII в. . . . .	139
Р. В. Кебуладзе, Проникновение польских монет XVII в. в Грузию по украинскому торговому пути . . . . .	143
В. Н. Рябцевич, Монетные клады XVII и первой четверти XVIII в. на территории Чернигово-Северской земли и восточной Белоруссии . . . . .	152
Е. И. Каменцева, Две украинские печати XVIII в. из собрания ГИМ . . . . .	203

### Критика и библиография

В. А. Анохин. — A. Szemiothowa. Monety Chersonezu Tauryzdzkiego w zbiorach Muzeum Narodowego w Warszawie, «Wiadomości Numizmatyczne», 1959, № 3-4 . . . . .	206
Список сокращений . . . . .	209

1045.57001